

## Перспективы развития уполномоченного экономического оператора в Евразийском экономическом союзе

Основным толчком к развитию института уполномоченного экономического оператора послужило развитие международной торговли. А также невозможность проведения тотального контроля в отношении всех участников ВЭД. Институт УЭО позволяет обезопасить государство, и стимулировать добросовестных участников внешнеэкономической деятельности путем предоставления правовых льгот (специальных упрощений). Данный подход, согласно международным стандартам, подразумевает партнерство между таможенными органами и лицами, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность.

В ЕАЭС связи с вступлением в силу 1 января 2018 года Таможенного кодекса Евразийского экономического союза институт уполномоченного экономического оператора был значительно изменен.

Прежде всего, регулирование перенесено с национального на наднациональный уровень. Фактически это выражается в 14 статьях ТК ЕАЭС и 8 Решений Евразийской экономической комиссии, в отличие от Таможенного кодекса 2010 года, где наднациональное таможенное регулирование было ограничено 4 статьями двумя Решениями Комиссии;

В ТК ЕАЭС предусмотрено введение трех типов свидетельств (категорий) уполномоченных экономических операторов с разным количеством специальных упрощений и условий для их получения, что позволяет участникам ВЭД самостоятельно выбирать оптимальный набор упрощений с учетом специфики работы. Непосредственно количество специальных упрощений увеличено с четырех до семнадцати;

Необходимо также сказать, что круг лиц, которые могут стать уполномоченными экономическими операторами значительно расширился, тем самым стал соответствовать передовой практике введения института уполномоченного экономического оператора.

Однако не в полной мере проработанное законодательство об УЭО отсутствие практики применения института уполномоченного экономического оператора создает с проверкой соблюдения ими ряда условий.

1. Трудность в соблюдении условий включения в реестр уполномоченного экономического оператора вызывают требования к системе учета товаров (пп.7 п.1 ст. 437 ТК ЕАЭС). Такие данные подтверждаются результатами выездных таможенных проверок по вопросу соблюдения юридическими лицами условий включения в реестр УЭО. Основными причинами отказа являются отсутствие системы учета товаров, как таковой, или непредставление удаленного доступа должностным лицам таможенных органов к такой системе.

В ч. 8 статьи 383 Федерального закона № 289 от 03.08.2018 устанавливается требование в обеспечении доступа (в том числе удаленного) к системе учета товаров, однако в ТК ЕАЭС установлено требование к системе учета обеспечивать доступ (в том числе удаленный) таможенных органов только к сведениям касающиеся совершения таможенных операций и проведения хозяйственных операций (пп.7 п.1 ст. 437 ТК ЕАЭС). Принимая такую формулировку, скорее всего, руководствовались благими намерениями, однако Россия фактически установила требования выше к своим уполномоченным экономическим операторам, нежели чем задумано ТК ЕАЭС.

Исходя из этого в Федеральный закон № 289-ФЗ от 03.08.2018 «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует внести изменения следующего характера:

Подпункт 2 части 8 статьи 383 изложить в следующей редакции - обеспечение для должностных лиц таможенных органов возможности доступа (в том числе удаленного) к сведениям из системы учета товаров.

2. Следующая проблема заключается в применении специальных упрощений уполномоченным экономическим оператором. И заключается в том, на данный момент остается под вопросом реализация некоторых упрощений.

Например, таких как временное хранение на территории уполномоченного экономического оператора товаров других лиц (пп. 2 п.3 ст. 437 ТК ЕАЭС), в Российской Федерации. Следует отметить, что решение о применении этого упрощения отводится национальному законодательству.

Согласно ч. 3 ст. 387 Федерального закона № 289-ФЗ в зонах таможенного контроля созданных УЭО допускается хранение только товаров уполномоченного экономического оператора. Однако далее ч. 4 ст. 387 Федерального закона № 289-ФЗ допускает хранение насыпных, наливных товаров, находящихся в зонах таможенного контроля под таможенным контролем, совместно с товарами того же вида и качества, находящимися на хранении. Речи о том, что уполномоченный экономический оператор должен быть, собственником уже нет.

Исходя из этого могут возникнуть различия правоприменения данной нормы, и для того чтобы исключить возможные последствия необходимо четко зафиксировать в ФЗ возможность либо невозможность ее применения. Специального упрощения хранения на территории уполномоченного экономического оператора товаров других лиц. Однако возможность реализации подобного упрощения в совокупности с упрощением завершения действия таможенной процедуры таможенного транзита на территории УЭО заинтересовала бы СВХ, у которых нет в собственности товаров.

3. Одним из направлений совершенствования института уполномоченного экономического оператора в государствах—членах ЕАЭС, является взаимное признание статуса УЭО другого государства.

В соответствии с п. 9 ст. 430 ТК ЕАЭС предусмотрено, что международными договорами государств-членов с третьей стороной отдельные специальные упрощения могут предоставляться на взаимной основе уполномоченным экономическим операторам других государств, не являющихся членами ЕАЭС.

Согласно рамочным стандартам безопасности и облегчения мировой торговли взаимное признание подразумевает, не просто предоставление

взаимных упрощений, но и соотносимость двух программ УЭО. Как это реализуется в соглашении между Японией и ЕС.

Однако представляется что положение пункта 9 статьи 430 ТК ЕАЭС, не помешают заключению соглашений о взаимном признании, а также развитию института уполномоченного экономического оператора в России.

Помимо проблем существующих вокруг института УЭО существуют направления, по которым удалось достигнуть определенных успехов.

1. Примером полноценной проработки требований, является порядок определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение в реестр УЭО (Решение Совета ЕЭК № 65 от 15.09.2017) А также требования к территории юридического лица, к транспортным средствам и работникам, лица претендующего на включение в реестр УЭО (Решение Коллегии ЕЭК № 131 от 03.10.2017).

2. Уполномоченным экономическим операторам не удавалось в полную силу применять выпуск товаров до подачи декларации на товары (пп. 4 п.1 ст. 437 ТК ЕАЭС), касаясь объединения в одну декларацию несколько заявлений о выпуске до подачи. Решение, которое вступит в силу 1 июля 2019 года устанавливает, что в одной декларации на товары сведения о товарах из разных заявлений указываются последовательно, в качестве отдельных товаров в ДТ. Графа 23 «Курс валюты» не заполняется, если в одной декларации на товары декларируются товары, выпущенные по заявлениям в разные дни с разными курсами.

28 февраля 2019 года вступил в силу Приказ ФТС № 2077 от 20.12.2018 «Формы отчетов, порядок их заполнения, способов и сроков представления отчетности УЭО» который определяет порядок заполнения форм отчетов, представления отчетности, а также способы и сроки представления отчетности в таможенный орган уполномоченными экономическими операторами.