

ОТЗЫВ

На выпускную квалификационную (дипломную) работу
на тему: **Образовательные функции этнографических музеев Санкт-Петербурга**

студентки 4 курса обучающейся по
направлению «Педагогика», профиль
«Культурологическое образование»
Борзенко Татьяны Сергеевны

Дипломная работа на тему: **«Образовательные функции этнографических музеев Санкт-Петербурга»** выполнена Борзенко Т.С. и передана на рецензирование в электронной форме без форматирования. Работа состоит из Введения, трех глав, заключения, приложения, объемом 38 страниц. Использована значительная источниковедческая база – фольклорные, этнографические и культурологические материалы. Представлен список библиографии из 37 названий. При этом использованы монографические научные работы, статьи в научных сборниках и журналах, а так же материалы из Интернета. Работа привлекает внимание своей серьезной заинтересованностью судьбой этномузейной педагогики, рассмотренной с позиций ее значения в образовательном процессе, что отражает актуальность проблематики, рассмотренной в работе. Она остается на периферии наук этнографических и поэтому трудна для использования в культурологическом исследовании. Для интерпретации значения музейных фондов специфической народной культуры необходима фундированная этнографическая база, глубокое знание этнической

специфики и образного строя музейной культуры, сформировавшейся в Петербурге, соединенных с профессиональным владением научных подходов, разрабатываемых в культурологии. Требуется особая чуткость в работе с контекстом фольклорного, художественного характера и анализом этнографических сведений ритуального и бытового пласта культуры. Дипломант в Главе 1. «Музеи Санкт-Петербурга этнографического профиля с параграфами-Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого, (Кунсткамера) РАН, Российский этнографический музей, Музей истории религии» сконцентрировал внимание на первичных аспектах этносферы, зафиксировал специфическую картину справочного фонда сведений о петербургских музеях и их истории, что безусловно помогло дипломанту создать основу из редчайшего материала для дальнейшего исследования в рамках информационно-художественного анализа, но который вовсе отсутствует в работе. К сожалению, во II главе **«Основные принципы этнографических экспозиций музеев Санкт –Петербурга»** автору не удалось полностью раскрыть тему и выявить главные культуральные принципы, обеспечившие музейный расцвет Петербурга, собраны некоторые общие исторические сведения, наличествующие в справочниках. III глава **« Роль этнографических экспозиций в музейной педагогике»** дает обширные и интересные сведения о межкультурных коммуникациях, разрабатываемых в музейных формах, но не называет и не определяет идейно-тематический характер и значимость образовательных функций.

Итоговая работа в дипломном проекте, таким образом, дает представление о серьезном этнологическом «эксперименте» возникновения культурных парадигм в быстроменяющемся современном мире и его применении в образовательном процессе. Однако автор не справился с задачей теоретического осмысления культурных тенденций и свел набор фактов к формальному описанию событийного ряда

мероприятий проводимых в музеях. В связи с чем рецензент просит разъяснения: какие же образовательные функции выделил в исследовании автор? В работе имеются многочисленные грамматические и стилистические ошибки, нарушена и пунктуация, имеются смысловые неточности, автор плохо владеет научной аргументацией и последовательностью развития и структурирования доводов.

В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным проектам и оценивается «хорошо»

Кфн, доцент

Кафедры этнокультурологии

Е.Я. Селинкова

Проставить страницы

03.06.2017Г.