

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» **ДЕМЕНТЬЕВОЙ ЕКАТЕРИНЫ МАКСИМОВНЫ**

на тему: «Арктический Совет как инструмент экологической дипломатии»

### Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Актуальность проблематики высока по двум причинам: разработке вопроса о деятельности Арктического Совета и формированию новой формы дипломатии - <b>ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ</b>
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Новизна темы определяется очень низким уровнем её разработки в российской научной литературе. Это стало причиной значительного количества использованной иностранной литературы по исследуемой проблематике
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	Уровень корректности постановки цели, взаимосвязанности цели и задач высокий
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников и использованной литературы высокая
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Список использованной литературы отличается высокой современностью, полностью и разнообразием

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично (5)	Использованные методы исследования полностью соответствуют поставленной цели и задачам.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	Результаты проведенного исследования, отраженные в выводах, полностью соответствуют поставленной цели и задачам
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Отлично (5)	
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично (5)	
<b>Средняя оценка:</b>		<b>ОТЛИЧНО</b>	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

Представленная магистерская диссертация представляет собою самостоятельно, завершённое исследование высокого уровня, отвечает всем требованиям, предъявляемым такого рода работам, и заслуживает самой высокой оценки. Научный руководитель рекомендует Дементьеву Е.М. к поступлению в аспирантуру.

2. **Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО**

«5 » ИЮНЯ 2019 г.



*К.и.н., доцент кафедры  
мировой политики Алимов  
А.А.*