

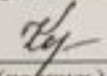
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет экономический

Кафедра теоретической экономики и экономической безопасности

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р экон. наук, проф.


(подпись) Л. А. Кормишкина

«03» июня 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

Автор дипломной работы  01.06.2019 В. В. Каюков

Обозначение дипломной работы ДР-02069964-38.05.01-32-19

Специальность 38.05.01 Экономическая безопасность

Руководитель работы

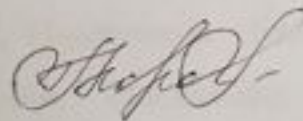
канд. экон. наук, доц.

Нормоконтролер

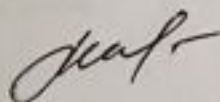
ст. преподаватель

Рецензент

д-р экон. наук, проф.



01.06.2019 Л. П. Королева



01.06.2019 И. В. Моисеева



03.06.2019 П. А. Левчаев

Саранск
2019


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет экономический

Кафедра теоретической экономики и экономической безопасности

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р экон. наук, проф.

 Л. А. Кормишкина
(подпись)

«29» декабря 2018 г.

ЗАДАНИЕ НА ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

Студент Каюков Вадим Владимирович

1 Тема Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения

Утверждена приказом № 10721-с от 28.12.2018 г.

2 Срок представления работы к защите 03.06.2019

3 Исходные данные для научного исследования: научные труды отечественных и зарубежных авторов по исследуемой теме, нормативно-правовые акты Российской Федерации, Пензенской области и города Кузнецка, материалы службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных органов, бухгалтерская (финансовая) отчетность МАУ СОК «Рубин»

4 Содержание дипломной работы

4.1 Теоретико-методологические основы исследования финансовой функциональной составляющей экономической безопасности автономного учреждения

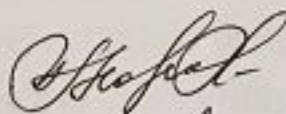
4.2 Диагностика уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения (на примере МАУ СОК «Рубин»)

4.3 Повышение уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения

5 Приложение: обязательное

Руководитель работы

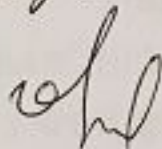
канд. экон. наук, доц.



28.12.2018

Л. П. Королева

Задание принял к исполнению



28.12.2018

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 132 страницы, 13 рисунков, 23 таблицы, 104 использованных источника, 1 приложение.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ФИНАНСОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, РИСКООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР, ИНДИКАТОР ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, УГРОЗА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ДОХОД АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ФИНАНСОВАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ, ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.

Объектом исследования является финансовая составляющая экономической безопасности автономного учреждения.

Цель работы – диагностика финансовой функциональной составляющей экономической безопасности и совершенствование механизма ее обеспечения в автономном учреждении.

В ходе исследования были применены общенаучные методы (метод научной абстракции, сравнение, анализ и синтез, дедукция и индукция, сочетание исторического и логического), методы экономического анализа (вертикальный, горизонтальный, факторный анализ), методы экономико-математического моделирования (корреляционно-регрессионный анализ, экстраполяция), индикативный анализ, «зонная теория», индексный метод.

В процессе работы сформирован подход к обеспечению финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения, проведена оценка уровня финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин», разработан комплекс мер по повышению уровня финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин».

В результате исследования разработана индикативная система финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения,

рекомендован механизм обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения.

Степень внедрения – частичная (акт о внедрении прилагается).

Область применения – в деятельности по обеспечению финансовой составляющей экономической безопасности автономных учреждений.

Эффективность – повышение уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 Теоретико-методологические основы исследования финансовой функциональной составляющей экономической безопасности автономного учреждения	13
1.1 Организационно-правовые особенности и механизм финансирования деятельности автономного учреждения с позиций обеспечения экономической безопасности	13
1.2 Экономическое содержание и организация обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения	20
1.3 Критерии и основные индикаторы состояния финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения	28
2 Диагностика уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения (на примере МАУ СОК «Рубин»)	40
2.1 Определение внешних и внутренних рискообразующих факторов финансово-хозяйственной деятельности автономного учреждения	40
2.2 Оценка остроты кризисной ситуации в сфере финансовой функциональной составляющей экономической безопасности автономного учреждения	64
2.3 Исследование организационного механизма обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения	72
3 Повышение уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения	82
3.1 Прогнозирование воздействия деструктивных факторов	

на финансовую составляющую экономической безопасности автономного учреждения	82
3.2 Разработка комплекса мер по развитию финансового потенциала автономного учреждения	90
3.3 Создание эффективного механизма диагностики кризисных ситуаций и нейтрализации финансовых угроз экономической безопасности автономного учреждения	101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	108
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	112
ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное) Бухгалтерская (финансовая) отчетность МАУ СОК «Рубин» за 2016-2018 гг.	123

ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях все хозяйствующие субъекты, независимо от организационно-правовой формы и отраслевой принадлежности, сталкиваются с необходимостью обеспечения и поддержания на высоком уровне своей экономической безопасности. Одна из важнейших функциональных составляющих экономической безопасности учреждения – финансовая функциональная составляющая. Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности является важнейшим условием стабильной и устойчивой деятельности хозяйствующего субъекта.

Вопросы обеспечения экономической безопасности встают и перед некоммерческими учреждениями, в том числе перед учреждениями автономного типа. Особенно важным является обеспечение финансовой составляющей в учреждениях автономного типа, так как данный тип учреждений функционирует в российской экономике сравнительно недавно и еще не выработано четкого механизма обеспечения их финансовой составляющей.

Автономные учреждения как организационно-правовая форма существуют с 2006 года. Тогда был принят Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», который является результатом поиска организационно-правовой формы, субъекты которой могли бы самостоятельно осуществлять предпринимательскую деятельность и одновременно быть подконтрольными государственным органам. Такая форма, как автономное учреждение, позволила одновременно и наделить учреждение большими финансовыми и хозяйственно-распорядительными полномочиями, и изыскать пути отказа от его финансирования. Автономные учреждения являются инструментом реализации полномочий органов исполнительной власти: основной их деятельностью является выполнение государственного (муниципального) задания, на которое им выделяются бюджетные средства.

Более низкие объемы финансирования деятельности автономных учреждений в сравнении с учреждениями другого типа актуализируют проблемы

обеспечения их экономической безопасности, в частности, финансовой составляющей. Меньший объем бюджетных субсидий стимулирует автономные учреждения к реализации деятельности в рамках получения доходов. В целях достижения высокой конкурентоспособности на рынке автономным учреждениям необходимо обеспечивать свою экономическую безопасность.

На текущий момент не разработано общепринятой методики по анализу финансовой составляющей экономической безопасности государственных и муниципальных учреждений, и, следовательно, не существует единого подхода к разработке механизма ее обеспечения. Своевременным представляется проведение исследования механизмов мониторинга, диагностики и обеспечения финансовой функциональной составляющей экономической безопасности государственных и муниципальных учреждений.

Повышение эффективности деятельности автономных учреждений в России способствует снижению нагрузки на бюджеты за счет коммерциализации части услуг и возможности учреждений самостоятельно поддерживать свои активы в надлежащем состоянии на вырученные средства.

Сущность и содержание финансовой составляющей экономической безопасности хозяйствующего субъекта, ее взаимосвязь с финансовой устойчивостью, финансовой независимостью и финансовой безопасностью раскрыта в научных работах Ю. Н. Воробьева [15], А. В. Пихtareвой [73], А. В. Ендовицкой [27], С. А. Ерошевского [28], М. Р. Керефовой [33], Е. О. Короваевой [44], Н. П. Любушина [51], Ю. Н. Федоровой [90], Е. А. Филимоновой [91]. Изучение финансовой составляющей экономической безопасности непосредственно в автономных учреждениях находит отражение в работах Н. Л. Левинсон [49], Н. В. Максимовой [54], А. В. Мартыновой [55], М. М. Скоревой [81]. Механизм финансирования автономного учреждения изучали Т. А. Гусева [22], Т. Е. Даниловских [23]. Особенности правового статуса автономных учреждений выступали в качестве объекта исследования в работах И. М. Довгалюк [24], С. Е. Клещева [36], В. А. Панюковой [72], А. И. Минаковой [56]. Анализ финансового состояния некоммерческих учре-

ждений и попытки разработки критериальной базы присутствуют в работах И. Ю. Арлашкина [2], С. Н. Макаровой [52], Ю. В. Морозюка [58], Н. В. Свиридовой [78], С. В. Черемушкина [97], Л. В. Филипповой [92], А. В. Фролкина [94], Н. И. Яшиной [100], А. И. Щербининой [99].

Объектом исследования дипломной работы является финансовая составляющая экономической безопасности автономного учреждения. Предметом исследования являются рискообразующие факторы и угрозы экономической безопасности автономного учреждения в финансовой сфере.

Цель настоящей дипломной работы – диагностика финансовой функциональной составляющей экономической безопасности и совершенствование механизма ее обеспечения в автономном учреждении. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- изучить организационно-правовые особенности и механизм финансирования деятельности автономного учреждения (АУ) с позиций обеспечения экономической безопасности;
- рассмотреть экономическое содержание и организацию обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности АУ;
- сформировать критерии и основные индикаторы состояния финансовой составляющей экономической безопасности АУ;
- определить внешние и внутренние рискообразующие факторы финансово-хозяйственной деятельности АУ;
- оценить остроту кризисной ситуации в сфере финансовой функциональной составляющей экономической безопасности АУ;
- исследовать организационный механизм обеспечения функциональной составляющей экономической безопасности АУ;
- выполнить прогноз воздействия деструктивных факторов на финансовую составляющую экономической безопасности АУ;
- разработать комплекс мер по развитию финансового потенциала АУ;
- предложить эффективный механизм диагностики кризисных ситуаций и нейтрализации финансовых угроз экономической безопасности автономного

учреждения.

В ходе исследования были применены общенаучные методы (метод научной абстракции, сравнение, анализ и синтез, дедукция и индукция, сочетание исторического и логического), методы экономического анализа (вертикальный, горизонтальный, факторный анализ), методы экономико-математического моделирования (корреляционно-регрессионный анализ, экстраполяция), индикативный анализ, «зонная теория», индексный метод.

Ориентиром в проводимом исследовании явилась разработанная рабочая научная гипотеза. Финансовая составляющая экономической безопасности автономного учреждения рассматривается как комплексная категория, декомпозиция которой состоит из финансовой устойчивости и финансовой независимости. Благоприятное состояние каждого из этих компонентов защищает автономное учреждение от внешних и внутренних угроз финансового характера, а также обеспечивает способность к стабильному и устойчивому развитию финансового аппарата учреждения. Для автономного учреждения, имеющего широкие права по ведению предпринимательской деятельности при минимальном объеме финансирования государственного задания из бюджета, укрепление финансовой составляющей экономической безопасности является одной из приоритетных задач работы экономических служб. Эта задача может быть решена разработкой эффективно функционирующего механизма мониторинга и нейтрализации финансовых угроз, позволяющего на основе индикативного анализа определять состояние финансовой составляющей и предпринимать меры по выявлению и устранению деструктивных факторов, оказывающих влияние на финансовый потенциал автономного учреждения.

Научная новизна исследования включает в себя следующие положения:

- на основе исследования систем показателей, используемых для анализа финансового состояния и результатов деятельности коммерческих и некоммерческих организаций, разработана индикативная система для диагностики финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения, которая учитывает специфику его финансового механизма и позволяет по-

высить оперативность реакции на рискообразующие факторы и внутренние угрозы;

- на основе систематизации нормативной-правовой базы рекомендован механизм обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности, адаптированный к специфике деятельности автономного учреждения и позволяющий повысить качество работы в указанной сфере.

По отдельным теоретическим положениям и полученным результатам исследования опубликовано три научных статьи в научных журналах, индексируемых в РИНЦ. Представлен доклад на международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития финансового сектора» (Тамбов, 2018), а также доклад на XXIII научно-практической конференции молодых ученых, студентов и аспирантов НИ МГУ им. Н. П. Огарева.

Отдельные предложения и рекомендации дипломной работы будут использованы в хозяйственной деятельности МАУ СОК «Рубин» (акт о внедрении прилагается) и могут быть использованы другими автономными учреждениями для повышения качества работы по обеспечению финансовой составляющей экономической безопасности, так как являются унифицированными.

Структура дипломной работы определена на основе цели и поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

1 Теоретико-методологические основы исследования финансовой функциональной составляющей экономической безопасности автономного учреждения

1.1 Организационно-правовые особенности и механизм финансирования деятельности автономного учреждения с позиций обеспечения экономической безопасности

На современном этапе развития экономики хозяйствующие субъекты должны все больше внимания уделять вопросам обеспечения экономической безопасности. Влияние внутренних и внешних дестабилизирующих факторов способно оказать угрожающее воздействие на деятельность хозяйствующего субъекта и поставить под сомнение вопрос о его существовании. Обеспечение экономической безопасности является основой конкурентоспособности, поскольку возможность реализовывать свои интересы требует проработанного механизма защиты от влияния внутренних и внешних угроз. Экономическая безопасность – необходимое условие существования хозяйствующего субъекта, независимо от его организационно-правовой формы. Актуальность вопросов обеспечения экономической безопасности для некоммерческих учреждений ничуть не ниже, чем для организаций коммерческого сектора.

Механизм обеспечения экономической безопасности на коммерческих предприятиях и в государственных бюджетных организациях имеет свои принципиальные различия. Особняком в этом списке стоят автономные учреждения. Их особенность в том, что несмотря на некоммерческий характер организационно-правовой формы, их деятельность связана с получением доходов.

Автономные учреждения как организационно-правовая форма появились в Российской Федерации с принятием Федерального закона от 03.11.2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Согласно п. 1 ст. 2 Закона, автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Россий-

ской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта [68].

Гражданский кодекс определяет автономное учреждение как разновидность государственного (муниципального) учреждения [18]. Хотя формально автономные учреждения и являются разновидностью государственных, фактически отличия между ними и остальными типами учреждений (бюджетными и казенными) довольно велики.

Автономные учреждения по своей сути являются уникальным явлением: ни в одной стране, помимо Российской Федерации, такой организационно-правовой формы в настоящее время не существует. Особенность автономных учреждений как организационно-правовой формы заключается в том, что они представляют собой промежуточную форму между государственным (муниципальным) учреждением и частным (негосударственным) учреждением [72, с. 9].

Автономное учреждение частично финансируется за счет средств, выделяемых бюджетом на выполнение государственного (муниципального) задания, частично – за счет средств, получаемых от осуществления приносящей доход деятельности и иных источников дохода.

Существенные различия, дающие автономным учреждениям большую степень свободы по сравнению с бюджетными учреждениями, выражены в следующем:

а) право на совершение крупных сделок дается бюджетным учреждениям лишь при предварительном согласовании. Автономные учреждения при совершении крупных сделок должны согласовывать свои действия только с наблюдательным советом. Согласно ст. 10 Федерального закона «Об автономных учреждениях», в наблюдательный совет могут входить иные лица помимо учредителей и представителей органов власти, что дает автономному учрежде-

нию большую свободу в своей деятельности [68]. С другой стороны, наблюдательный совет, как правило, лоббирует интересы учредителя, поскольку члены наблюдательного совета назначаются и отстраняются от должности самим учредителем;

б) автономные учреждения имеют право осуществлять операции с денежными средствами в кредитных организациях. Финансовое обеспечение в виде субсидий и право открывать счета в банках в совокупности повышает уровень финансовой независимости автономных учреждений по сравнению с уровнем независимости бюджетных учреждений. Так, помимо получения субсидий от муниципальных бюджетов и использования целевых средств по назначению субсидии, автономные учреждения в осуществлении предпринимательской деятельности, приносящей доход, вправе самостоятельно выбирать кредитную организацию [11]. По своим обязательствам автономное учреждение отвечает всеми имеющимися у него на счетах средствами и всем имуществом, за исключением особо ценного имущества [68];

в) автономное учреждение, в отличие от учреждений бюджетного и казенного типа, не имеет льгот по ряду налогов (например, бюджетные и казенные учреждения имеют льготы по налогу на имущество организаций, транспортному и земельному налогам. Автономные учреждения вправе уплачивать квартальные платежи по налогу на прибыль лишь на общих основаниях, то есть только в случае, если размер выручки в предыдущих четырех кварталах не превышал в среднем 3 млн р. за каждый квартал, в то время как бюджетные учреждения вправе пользоваться этой возможностью независимо от размера дохода. С другой стороны, имеются льготы для автономных учреждений как получателей пожертвований: с пожертвований не уплачивается налог на прибыль [61];

г) механизм государственных закупок в автономном учреждении имеет свои особенности. Если в учреждении не разработано Положение о закупках, а также в случаях участия автономного учреждения в объектах государственной собственности и в деятельности органов местного самоуправления, оно обязано осуществлять государственные закупки в соответствии с Федеральным

законом № 44 от 5 апреля 2013 года. В иных случаях автономное учреждение имеет право осуществлять закупки согласно положениям Федерального закона № 223 от 18 июля 2011 года. Второй нормативный акт дает больше полномочий при проведении закупок (большой простор в регулировании процедуры проведения закупок, наличие иных способов закупок, отличных от конкурентных, самостоятельный выбор торговой площадки для размещения заявок). Перевод системы закупок учреждения с 223-ФЗ на 44-ФЗ является штрафной санкцией за допущение нарушений при проведении закупок;

д) автономные учреждения имеют более широкий перечень прав по привлечению финансовых инструментов в сравнении с другими типами учреждений. Так, они наделены правом открытия депозитов в банках, покупки ценных бумаг, привлечения заемного капитала для финансирования деятельности. Автономные учреждения – единственные среди государственных некоммерческих учреждений имеют возможность использования финансового рычага. С другой стороны, использование кредитов и других финансовых инструментов порождает дополнительные риски финансового характера для автономных учреждений.

Экономическая безопасность автономного учреждения актуализируется именно наличием у него больших полномочий, а также большей степенью свободы по сравнению с другими типами некоммерческих учреждений. Особенности организационно-правового статуса автономного учреждения могут выступать как его преимуществами перед бюджетными и казенными учреждениями, так и выступать рискообразующими факторами в сфере обеспечения его безопасности.

Выполнение государственного (муниципального) задания – это всегда основная деятельность автономного учреждения, поскольку именно ради этой цели учреждения и создаются. Помимо этой деятельности автономное учреждение по своему усмотрению может оказывать услуги, выполнять работы для граждан и юридических лиц за плату. Выполняемые услуги и работы должны соответствовать основной деятельности автономного учреждения. Перечень

услуг и работ у каждого автономного учреждения ограничен и должен быть указан в его учредительных документах (в частности, в уставе) [68].

Субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания могут расходоваться только в целевом направлении. По ним учреждение ответственно перед бюджетом. Средства, полученные из прочих источников, автономное учреждение вольно расходовать по своему усмотрению. Сам смысл создания автономных учреждений подразумевает выполнение ими и других видов деятельности, не включенных в государственное (муниципальное) задание. Такая деятельность и подразумевает наличие других источников финансирования [53, с. 367]. Следовательно, автономные учреждения не являются чисто государственными или частными, а выступают некоторой переходной ступенью между двумя этими формами.

Учреждение несет полную ответственность за невыполнение государственного (муниципального) задания. Так, если за отчетный период задание не было выполнено – показатели объема государственного (муниципального) задания не были достигнуты, – учреждение должно возместить учредителю долю субсидированных средств, соответствующую проценту невыполнения задания. Возврат доли субсидий при невыполнении задания можно рассматривать как финансовую санкцию, поскольку возврат осуществляется не только за счет средств на выполнение задания, но и за счет прочих доходов учреждения, не запрещенных законодательством [68].

Кроме того, с 2017 года установлена административная ответственность должностных лиц за невыполнение государственного (муниципального) задания, которая предусматривает административный штраф в случае совершения правонарушения. За впервые совершенное правонарушение предусмотрен штраф в размере от 100 до 100 рублей, за повторное правонарушение – штраф в размере от 10 000 до 30 000 рублей [38].

Таким образом, сущность автономного учреждения как бы является двойственной: с одной стороны, учреждение воплощает в себе механизм реализации решений государственных (муниципальных) органов, с другой – ведет коммер-

ческую деятельность наряду с предприятиями частного сектора.

В структуре источников финансирования, как правило, преобладают средства, субсидируемые бюджетами, а также доходы от коммерческой деятельности. Однако не только они составляют структуру финансирования автономного учреждения. Структура источников дохода автономных учреждений представлена на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1 – Структура источников финансирования автономного учреждения

Бюджетные субсидии могут быть направлены не только на выполнение государственного (муниципального) задания, но и на иные цели. К иным целям, как правило, относятся такие виды деятельности, как плановый и внеплановый ремонт, улучшение материально-технической базы, проведение внутренних исследований.

Средства от осуществления коммерческой деятельности, как и бюджетное финансирование, занимают важное положение в структуре доходов авто-

номного учреждения, и каждое учреждение заинтересовано в расширении доходов по данному источнику. Учреждение распоряжается средствами самостоятельно (в соответствии с Планом финансово-хозяйственной деятельности) и может использовать их в целях улучшения материально-технической базы, привлечения внешних специалистов, повышения заработной платы персонала и реализации иных целей. Перед руководством автономного учреждения стоят примерно такие же задачи, как и перед руководителями коммерческих организаций – предложение конкурентоспособных услуг, расширение их перечня и продвижение на рынок.

К иным источникам, не запрещенным законодательством, могут относиться средства, получаемые автономным учреждением безвозмездно от физических и юридических лиц, выигранные гранты, средства, получаемые от спонсоров и иные средства [68].

Особенности финансирования и учета движения средств автономного учреждения актуализируют дифференцированный подход к вопросам обеспечения его экономической безопасности. Руководству учреждения необходимо выстраивать баланс между деятельностью по выполнению государственного (муниципального) задания и деятельностью, приносящей доход. Устойчивое развитие автономного учреждения возможно только при выполнении определенных пропорций между деятельностью по выполнению государственного (муниципального) задания и деятельностью в рамках получения дохода в целях достижения условий пропорционального развития деятельности учреждения как по некоммерческой, так и по его коммерческой деятельности.

Анализ обеспечения экономической безопасности учреждения в разрезе деятельности по государственному (муниципальному) заданию должен включать в себя исследование эффективности выполнения планового задания, а также анализ использования средств учреждения, полученных в рамках субсидии на выполнение задания.

С другой стороны, важным аспектом обеспечения экономической безопасности учреждения является исследование эффективности использования

средств, получаемых учреждением из прочих источников дохода (доходов от коммерческой деятельности и иных источников дохода, не запрещенных законодательством). Возможность привлечения внебюджетных средств позволяет автономным учреждениям расширить спектр предоставляемых услуг, тем самым повышая качество и эффективность предоставления услуг при снижении бюджетных расходов.

Таким образом, автономные учреждения – это в некотором смысле промежуточная организационно-правовая форма между государственными учреждениями и частными организациями. Они включают в себя одновременно и подведомственность своей деятельности государству в виде выполнения государственного (муниципального) задания, и независимость в виде возможности осуществления деятельности, приносящей доход.

Большая в сравнении с остальными учреждениями независимость обосновывает необходимость изучения обеспечения их экономической безопасности. В исследовании обеспечения экономической безопасности необходимо уделять внимание вопросам расходования бюджетных средств и эффективности деятельности как в рамках выполнения государственного (муниципального) задания, так и в рамках приносящей доход деятельности.

1.2 Экономическое содержание и организация обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения

Согласно семантическому анализу категория «экономическая безопасность» есть состояние безопасности какого-либо объекта в экономической сфере. Толковый словарь Ожегова определяет безопасность как «состояние, при котором не угрожает опасность, защита от опасности». В связи с этим под экономической безопасностью объекта целесообразно понимать такое состоя-

ние, которое обеспечивает защиту от опасности в экономической сфере, или, иными словами, устойчивость к воздействию внутренних и внешних «опасных» экономических факторов.

Понятие «безопасность» не имело бы смысла без понятия «угроза», поскольку безопасность есть состояние, свойство, характеризующее способность противостоять угрозе. Субъект должен формироваться с требованием противостоять угрозам и функционировать в угрожающей, постоянно изменчивой, среде. В. К. Сенчагов считает, что «предприятие должно создаваться уже с учетом требования обеспечения безопасности, отдельные механизмы обеспечения безопасности закладываются, начиная с этапа подготовки учредительных документов, и вплоть до ведения текущей финансово-хозяйственной деятельности предприятия» [80, с. 738].

Дискуссии о сущности экономической безопасности хозяйствующих субъектов идут по трем направлениям:

а) такие авторы, как О. Грунин, А. Кашин, С. Маламедов, Е. Олейников, В. Романюк, В. Шлыков связывают понятие экономической безопасности хозяйствующего субъекта со спектром факторов, угрожающих его функционированию;

б) А. Козаченко, С. Лекарев, А. Ляшенко, В. Пономарев, А. Судоплатов акцентируют внимание на экономическую безопасность без ссылок на какие-либо угрозы;

в) Е. Олейниковым разработан ресурсно-функциональный подход к определению экономической безопасности, акцентирующий внимание на комплексность процесса обеспечения экономической безопасности и вовлечение в него всех сил хозяйствующего субъекта [70, с. 20].

Большинство исследователей в настоящее время пришли к выводу, что безопасность есть не только состояние, но и процесс, выраженный в форме обеспечения.

Именно ресурсно-функциональный подход вкупе с исследованием спектра угроз позволяет рассматривать экономическую безопасность хозяйствующего

щего субъекта наиболее полно, а также анализировать процесс обеспечения экономической безопасности в разрезе функциональных составляющих. Следует отметить, что теоретико-методологические основы обеспечения экономической безопасности наиболее проработаны для коммерческих предприятий и недостаточно проработаны для организаций некоммерческого сектора. Ранее в российской экономике не существовало потребности в изучении экономической безопасности некоммерческих учреждений, поскольку их деятельность имела «директивное» финансирование: учреждения получали денежные средства от учредителей или других органов в том и только том размере, который необходим им для осуществления деятельности, ради которой они существуют. В настоящее же время проблема экономической безопасности некоммерческих учреждений, в частности, учреждений бюджетного и автономного типа, становится актуальной в связи с расширением спектра их полномочий. Учреждения получают большую финансовую свободу, которая приближает их к организациям коммерческого сектора.

Ю. В. Морозюк указывает, что «основным отличием некоммерческой организации от коммерческой является отсутствие извлечения прибыли в качестве основной цели своей деятельности и невозможность распределения прибыли между участниками. Однако каждая некоммерческая организация, как и коммерческая, имеет свои интересы и должна обеспечивать их безопасность» [58, с. 32].

В. Н. Батова определяет экономическую безопасность учреждения как «функционирование его экономической системы в рамках действующего законодательства, обеспечивающее его независимость, целостность и устойчивое развитие как социально-экономической системы, а также ее защищенность от воздействия внешних и внутренних угроз». Данное определение отражает комплексный подход к определению безопасности, основанный на взаимосвязи категорий «устойчивость» и «защищенность», а также определяет необходимые условия безопасности учреждения, такие как независимость, целостность и соблюдение норм законодательства.

Экономическая безопасность некоммерческих учреждений характеризуется уровнем защиты от внешних и внутренних угроз при эффективном использовании всех видов ресурсов для стабильного развития. Категория экономической безопасности учреждений включает в себя следующие компоненты:

а) реализация собственных интересов. Для учреждений некоммерческого типа собственные интересы имеют такую же важность, как и для коммерческих организаций;

б) независимость. Учреждение является полузависимым от учредителя, однако в части активов, не являющихся бюджетными субсидиями, учреждение должно быть независимым как от учредителя, так и от контрагентов и прочих участников экономических отношений;

в) конкурентоспособность. Данная категория связана с возможностью выдерживать конкуренцию с остальными участниками экономических отношений, реализуя собственные интересы наиболее эффективным путем;

г) устойчивость. Под ней понимается стабильность развития учреждения в постоянно изменяющемся мире, выраженная в возможности стойко противостоять внутренним и внешним угрозам.

Учитывая вышеизложенные точки зрения, можно говорить о том, что экономическая безопасность автономного учреждения есть состояние, при котором достигается наиболее эффективное использование ресурсов в целях минимизации воздействия внутренних и внешних негативных факторов для обеспечения устойчивого функционирования. Данное определение показывает безопасность как состояние, достижимое лишь в процессе – в устойчивом и стабильном развитии. Определение иллюстрирует как внешний, так и внутренний характер угроз и акцентирует внимание на равносильную концентрацию усилий по обеспечению экономической безопасности учреждения всеми его структурными подразделениями.

Экономическая безопасность есть именно совокупный результат деятельности комплекса составляющих, ориентированный на преодоление и предотвращение вероятных финансово-экономических угроз учреждения. Перечень

функциональных составляющих экономической безопасности включает в себя:

- финансовую составляющую;
- кадровую составляющую;
- технико-технологическую составляющую;
- правовую составляющую;
- информационную составляющую;
- экологическую составляющую;
- силовую составляющую.

Финансово-хозяйственная деятельность учреждения зависит в равной мере от формирования положительных результатов функционирования каждой из составляющих. Финансовая составляющая экономической безопасности не существует в отрыве и тесно взаимодействует и с другими составляющими.

Положительные результаты финансово-хозяйственной деятельности – основа обеспечения экономической безопасности автономного учреждения.

Финансовую составляющую экономической безопасности автономного учреждения можно понимать как деятельность по обеспечению такого финансового состояния учреждения, при котором оно способно противостоять существующим и возникающим внутренним и внешним угрозам экономической безопасности, что обеспечивается постоянным мониторингом и диагностикой финансово-хозяйственной деятельности, а также формированием комплекса превентивных и контрольных мероприятий.

Финансовая составляющая экономической безопасности может рассматриваться с двух точек зрения: как компонент экономической безопасности либо как самостоятельная категория. В настоящее время подход к толкованию понятия «финансовая безопасность хозяйствующего субъекта» как самостоятельного объекта управления не получил особого распространения. Наиболее разработанным является подход, включающий финансовую составляющую в перечень функциональных составляющих экономической безопасности [25, с. 45].

Финансовая составляющая является комплексной категорией, декомпозиция которой включает в себя взаимосвязанные понятия финансовой устойчиво-

сти и финансовой независимости.

Г. В. Савицкая связывает финансовую устойчивость со способностью хозяйствующего субъекта функционировать и развиваться при соблюдении баланса между имуществом организации и источниками его формирования в условиях изменяющейся внутренней и внешней среды, а также с необходимостью обеспечения инвестиционной привлекательности и платежеспособности хозяйствующего субъекта в рамках приемлемого риска.

А. М. Ковалева солидарна с определением Ковалевой, однако считает также необходимым условием финансовой устойчивости обеспечение прироста чистой прибыли [37, с. 104].

В. В. Ковалев считает, что сущность финансовой устойчивости раскрывается через понятие надежности организации как контрагента: он приводит такие составляющие финансовой устойчивости, как «финансовая независимость, достойность финансовых ресурсов, бесперебойность видов деятельности, наличие производственного потенциала».

На основании имеющихся точек зрения ученых можно сделать вывод, что финансовая устойчивость автономного учреждения – это состояние стабильности его финансового положения, обеспечиваемое бесперебойно поступающими бюджетными и внебюджетными источниками финансирования, объем которых позволяет учреждению реализовывать свои интересы, быть конкурентоспособным и платежеспособным при постоянно изменяющихся внутренних и внешних условиях.

Сущность финансовой независимости автономного учреждения определяется не только объемом источников финансирования, но и эффективностью их использования. Финансовая независимость учреждения – это способность использовать собственные и приравненные к ним средства в целях финансирования собственной деятельности учреждения [15, с. 8].

Автономное учреждение в своем финансировании не может быть абсолютно независимым, поскольку оно выполняет государственное (муниципальное) задание на выделенные бюджетом средства. Следовательно, обеспечение

финансовой независимости учреждения возможно лишь в той степени, в которой оно финансирует уставную деятельность за счет собственных доходов.

Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения зависит от большого количества внутренних и внешних факторов. К внутренним факторам относятся:

- квалификация учетного и финансово-экономического персонала;
- квалификация и навыки высшего руководства учреждения;
- юридическое обеспечение внутренних нормативно-правовых актов учреждения;
- эффективность системы внутреннего контроля;
- налоговая, платежная и кассовая дисциплина.

Внешними факторами финансовой безопасности автономного учреждения могут являться:

- законодательная и нормативная база, регулирующая хозяйственную деятельность;
- платежеспособность контрагентов, выступающих дебиторами;
- содействие (противодействие) учредителя и государственных органов (органов местного самоуправления) деятельности автономного учреждения;
- своевременный возврат дебиторской задолженности контрагентами;
- надежность партнеров и контрагентов.

Организация эффективной системы обеспечения финансовой составляющей автономного учреждения предполагает разработку соответствующих внутренних нормативных актов, в которых будут определены внешние и внутренние угрозы, а также разработана критериальная база, которая позволит судить о состоянии финансовой составляющей в учреждении. Так, деятельность по обеспечению финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения должна включать в себя:

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз финансово-хозяйственной деятельности учреждения;
- формирование системы защиты от внутренних и внешних угроз в соот-

ветствии с целями и приоритетами развития учреждения;

- правовое регулирование в области обеспечения экономической безопасности;

- применение комплекса мер для реализации потенциала финансово-хозяйственной деятельности;

- контроль за целевым расходованием средств в рамках выполнения государственного (муниципального) задания;

- координацию деятельности структурных подразделений учреждения в целях обеспечения экономической безопасности.

Таким образом, финансовая составляющая является одной из ключевых функциональных составляющих экономической безопасности, обеспечение которой позволит автономному учреждению противостоять существующим и возникающим финансовым угрозам его деятельности. Финансовая составляющая автономного учреждения традиционно рассматривается как комплексная категория, включающая в себя понятия финансовой устойчивости и финансовой независимости.

Финансовая устойчивость автономного учреждения – состояние стабильности его финансового положения, обеспечиваемое бесперебойно поступающими внебюджетными источниками финансирования, объем которых позволяет учреждению реализовывать свои интересы, обеспечивать инвестиционную привлекательность и платежеспособность в условиях постоянно изменяющихся внутренних и внешних условий. Финансовая независимость автономного учреждения – это его способность использовать собственные и приравненные к ним средства в целях финансирования собственной деятельности.

Финансовая составляющая экономической безопасности автономного учреждения зависит от большого количества внутренних и внешних факторов. Организация эффективной системы обеспечения финансовой составляющей базируется на разработке локальных нормативных документов, которые бы определяли перечень внутренних и внешних угроз и предполагали разработку комплекса мероприятий по устранению их влияния.

1.3 Критерии и основные индикаторы состояния финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения

Анализ финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения должен предусматривать:

- диагностику рискообразующих факторов внешней и внутренней среды;
- формирование системы показателей состояния финансовой составляющей;
- проведение процедуры оценки остроты кризисной ситуации в сфере финансовой составляющей с использованием индикативного анализа;
- формирование механизма идентификации угроз экономической безопасности учреждения.

Диагностика рискообразующих факторов предусматривает анализ критериев, то есть качественных признаков, на основании которых производится оценка состояния финансовой составляющей. Среди них можно выделить:

- способность автономного учреждения к функционированию в режиме расширенного производства (в виде расширения объемов получаемого государственного (муниципального) задания в следующие отчетные периоды);
- конкурентоспособность автономного учреждения и его устойчивость на рынке;
- эффективность использования средств, выделенных бюджетом на выполнение государственного (муниципального) задания;
- эффективность использования валюты баланса в части предпринимательской деятельности.

На критерии финансовой составляющей автономного учреждения оказывают влияние факторы как внешней, так и внутренней среды. Для анализа внешних факторов, в которых автономное учреждение осуществляет свою деятельность, возможно использование теории пяти сил конкуренции Майкла Портера. Портер выделял такие силы, влияющие на конкурентоспособность,

как внутриотраслевая конкуренция, рыночная власть поставщиков, рыночная власть покупателей, угроза появления новых игроков, угроза появления продуктов-заменителей. Данная модель позволяет оценить положение места хозяйствующего субъекта в целом в отрасли [103].

Оценку влияния социально-экономического окружения учреждения можно проводить с помощью PEST-анализа. Этот вид анализа предполагает построение матрицы из четырех квадрантов, каждый из которых представляет собой характеристику влияния комплекса факторов на деятельность учреждения. Основные факторы PEST-анализа – политические, экономические, социокультурные и технологические. В соответствии в данной группировкой факторов проводится анализ внешней среды и делается обобщенная оценка социально-экономического окружения учреждения.

Диагностика внутренних рискообразующих факторов проводится с использованием инструментария экономического анализа (вертикальный и горизонтальный анализ, анализ динамики отчетных показателей, коэффициентный анализ). Основными источниками данных для анализа внутренней среды учреждения выступают следующие формы его отчетности:

- бухгалтерский баланс автономного учреждения (ф. 0503730);
- отчет о финансовых результатах деятельности автономного учреждения (ф. 0503721);
- отчет об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности в рамках субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания, субсидии на иные цели, отчет о финансовых результатах по приносящей доход деятельности (ф. 0503737);
- пояснительная записка к отчетности государственного (муниципального) учреждения (ф. 0503760).

В рамках исследования рискообразующих факторов большую ценность имеют методы прогнозирования социально-экономической ситуации и экономико-математического моделирования. Данные методы используются в целях оценки степени ущерба и вероятности реализации неблагоприятных послед-

ствий для учреждения, тем самым позволяя определить уровень рисков финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения.

Помимо использования моделирования и прогнозирования, в некоторых случаях для оценки воздействия рискообразующих факторов целесообразно использование эмпирических методов оценки рисков, в частности, экспертного метода. Его суть заключается в исследовании экспертных оценок по перечню внутренних и внешних рисков. В качестве экспертов выступают квалифицированные специалисты. Эксперты выставляют оценки вероятности реализации рисков и степени ущерба, основанные на их собственном мнении, затем массив выставленных оценок обрабатывается и определяется перечень рисков, оказывающих наибольшее деструктивное влияние на деятельность учреждения.

Итоги проведения экспертного исследования рисков оформляются в виде карты рисков, представляющей собой матрицу, в которой по вертикали выставляется средняя экспертная оценка по вероятности реализации риска, по горизонтали – степень ущерба от реализации риска. Уровень риска находится в результате произведения балльных значений двух показателей.

Когда внешние и внутренние рискообразующие факторы экономической безопасности учреждения проанализированы, целесообразно проведение индикативного анализа финансовой составляющей. Индикативный анализ является процедурой расчета и нормирования расчетных показателей, отражающих остроту кризисной ситуации – индикаторов. В результате расчета и нормирования индикаторов возможно более точно оценить уровень обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности учреждения.

На текущий момент не разработано общепринятой системы индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения. Для всестороннего анализа финансовой составляющей экономической безопасности необходимо использовать индикаторы, наиболее полно отражающие состояние финансово-хозяйственной деятельности автономного учреждения. Ученые предлагают использовать различные группы индикаторов.

Например, С. В. Черемушкин считает, что аналитические показатели,

отображающие финансовое состояние некоммерческой организации, можно разделить на следующие группы:

- показатели некоммерческой эффективности;
- показатели финансовой обеспеченности;
- показатели управления активами;
- показатели ликвидности;
- показатели риска;
- показатели рыночного функционирования;
- показатели роста [97, с. 35-38].

Н. И. Яшина рассматривает категорию «экономический потенциал некоммерческого учреждения» и анализирует ее на основании следующих показателей:

- достаточность обеспечения недвижимым и особо ценным движимым имуществом, закрепляемым за автономным учреждением в соответствии с установленными нормативными требованиями, а также стандартами качества предоставления государственных (муниципальных) услуг (оценивается положительно, если имущество учреждения соответствует нормативным требованиям, требованиям стандартов качества либо превышает их);

- степень износа основных фондов (нефинансовых активов), определяемая как отношение суммы накопленного износа к балансовой стоимости основных фондов на конец отчетного финансового года (оценивается положительно, если это значение составляет не более 85 %);

- отношение среднемесячной заработной платы работников автономного учреждения к среднемесячной заработной плате работников по субъекту Российской Федерации в целом, по муниципальному образованию, в котором располагается автономное учреждение, в соответствующей сфере деятельности за отчетный финансовый год (оценивается положительно, если это значение превышает 100 %);

- наличие в текущем финансовом году просроченной кредиторской задолженности (оценивается положительно в случае ее отсутствия);

- доля профильных внебюджетных доходов, определяемая как отношение доходов от основной деятельности учреждения к объему финансового обеспечения учреждения за счет всех источников финансового обеспечения за отчетный финансовый год [100, с. 47-52].

По мнению исследователя, можно говорить о положительном состоянии финансовой сферы учреждения, если по каждому из предложенных коэффициентов ситуация является положительной.

На основе систематизации рассмотренных научных подходов сформируем систему индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения. Для оценки финансовой составляющей целесообразно использовать следующие группы индикаторов:

- индикаторы оценки эффективности учреждения в части приносящей доход деятельности;
- индикаторы оценки эффективности деятельности учреждения по выполнению государственного (муниципального) задания;
- индикаторы структуры активов учреждения;
- индикаторы субсидирования деятельности учреждения.

Оценку эффективности деятельности учреждения по приносящей доход деятельности можно проводить с использованием следующего перечня индикаторов.

- рентабельность приносящей доход деятельности. Индикатор характеризует величину собственных доходов учреждения на единицу валюты баланса по приносящей доход деятельности. Рассчитывается индикатор по формуле (1.1):

$$R_{пдд} = \frac{Д_{пдд}}{Б_{пдд}}, \quad (1.1)$$

где $R_{пдд}$ – рентабельность учреждения по приносящей доход деятельности;
 $Д_{пдд}$ – собственные доходы учреждения за отчетный период;
 $Б_{пдд}$ – валюта баланса по приносящей доход деятельности.

Пороговое значение для данного индикатора – не менее 5.

- чистая рентабельность по приносящей доход деятельности. В то время как рентабельность отражает соотношение доходов и валюты баланса, чистая рентабельность рассчитывается на основании чистого операционного результата. Индикатор рассчитывается по формуле (1.2):

$$ЧР_{пдд} = \frac{ЧОР_{пдд}}{Б_{пдд}} = \frac{Д_{пдд} - Р_{пдд}}{Б_{пдд}}, \quad (1.2)$$

где $ЧР_{пдд}$ – чистая рентабельность по приносящей доход деятельности;
 $ЧОР_{пдд}$ – чистый операционный результат учреждения;
 $Б_{пдд}$ – валюта баланса по приносящей доход деятельности;
 $Д_{пдд}$ – собственные доходы учреждения за отчетный период;
 $Р_{пдд}$ – расходы учреждения по приносящей доход деятельности.

Чистый операционный результат должен принимать положительное значение. В целях обеспечения устойчивой деятельности данный индикатор должен принимать пороговое значение не менее 0 (или не менее уровня инфляции).

- удельный вес собственных доходов в сумме доходов учреждения. Индикатор отражает долю доходов по приносящей доход деятельности в общей сумме доходов за отчетный период. Рассчитывается по формуле (1.3):

$$УВ_{пдд} = \frac{Д_{пдд}}{Д_{пдд} + Д_{ГМЗ}}, \quad (1.3)$$

где $УВ_{пдд}$ – удельный вес собственных доходов в сумме доходов;
 $Д_{пдд}$ – собственные доходы учреждения за отчетный период;
 $Д_{ГМЗ}$ – доходы в рамках выполнения государственного задания.

Для обеспечения эффективной деятельности учреждения и недопущения диспропорций в структуре баланса необходимо соблюдение порогового значения по данному индикатору – не менее 30 % суммарных доходов учреждения

должны составлять собственные доходы.

Оценка деятельности учреждения в рамках выполнения государственного (муниципального) задания включает в себя индекс роста объемов государственного (муниципального) задания, коэффициент исполнения государственного (муниципального) задания, рентабельность и чистую рентабельность деятельности в рамках выполнения государственного (муниципального) задания, а также индекс роста планового финансирования.

- индекс роста объемов государственного (муниципального) задания представляет собой соотношение планового показателя по статье государственного (муниципального) задания на текущий год к величине планового показателя задания в предыдущем году. Пороговое значение – не менее 1. Индикатор рассчитывается по формуле (1.4):

$$ИР_{ГМЗ} = \frac{ГМЗ_1}{ГМЗ_0}, \quad (1.4)$$

где $ИР_{ГМЗ}$ – индекс роста объемов государственного задания;
 $ГМЗ_1$ – объем государственного задания в текущем периоде;
 $ГМЗ_0$ – объем государственного задания в предыдущем периоде.

- коэффициент исполнения государственного (муниципального) задания. Представляет собой соотношение фактического и планового объемов исполнения государственного (муниципального) задания и рассчитывается по формуле (1.5):

$$И_{ГМЗ} = \frac{ГМЗ_{факт}}{ГМЗ_{план}}, \quad (1.5)$$

где $И_{ГМЗ}$ – коэффициент исполнения государственного задания;
 $ГМЗ_{факт}$ – объем фактически исполненного государственного задания;
 $ГМЗ_{план}$ – объем плановой величины государственного задания.

Основная цель деятельности автономного учреждения – выполнение гос-

ударственного (муниципального) задания, поэтому в каждом отчетном периоде доля исполнения задания должна быть не менее 100 %.

- индекс роста планового финансирования. Индикатор должен соответствовать темпам роста величины государственного (муниципального) задания или принимать значение не менее 1. Индикатор рассчитывается как отношение величины субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания в текущем и предыдущем отчетном периодах по формуле (1.6):

$$ИФ_{ГМЗ} = \frac{\Phi_1}{\Phi_0}, \quad (1.6)$$

где $ИФ_{ГМЗ}$ – индекс роста планового финансирования;

Φ_1 – объем субсидии на выполнение задания в текущем периоде;

Φ_0 – объем субсидии на выполнение задания в предыдущем периоде.

- рентабельность активов в рамках выполнения государственного (муниципального) задания. Рассчитывается на основании формулы (1.1) с заменой показателей по приносящей доход деятельности на показатели по выполнению государственного (муниципального) задания. Принимает такое же пороговое значение, как и рентабельность активов приносящей доход деятельности;

- чистая рентабельность активов в рамках выполнения государственного (муниципального) задания. Рассчитывается на основании формулы (1.2) с заменой показателей по приносящей доход деятельности на показатели по выполнению государственного (муниципального) задания. Принимает такое же пороговое значение, как чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности.

Индикаторы структуры активов позволяют оценить пропорции между собственными и заемными источниками финансирования учреждения, а также определить пропорции между валютой баланса по выполнению государственного (муниципального) задания и валютой баланса в части приносящей доход деятельности.

- коэффициент финансовой устойчивости. Находится как отношение всех средств учреждения за исключением краткосрочной задолженности к сумме всех его активов и рассчитывается по формуле (1.7):

$$K\Phi Y = \frac{CMЗ + CД + ДО}{Б}, \quad (1.7)$$

где $K\Phi Y$ – коэффициент финансовой устойчивости;
 $CMЗ$ – субсидия на выполнение государственного задания;
 $C\Phi$ – собственный доход учреждения за отчетный период;
 $ДО$ – долгосрочные обязательства;
 $Б$ – баланс учреждения.

Коэффициент показывает, за счет какой доли баланса учреждение может расплатиться по своим краткосрочным обязательствам перед кредиторами. Для коэффициента финансовой устойчивости пороговое значение составляет не менее 0,9.

- коэффициент самофинансирования. Данный индикатор характеризует соотношение полученных за отчетный период доходов к сумме бюджетных ассигнований. Коэффициент рассчитывается по формуле (1.8):

$$C\Phi = \frac{Д}{БА}, \quad (1.8)$$

где $C\Phi$ – коэффициент самофинансирования;
 $Д$ – доходы учреждения за отчетный период;
 $БА$ – сумма бюджетных ассигнований за отчетный период.

Снижение величины фактического значения свидетельствует о неэффективном управлении имуществом учреждения. Пороговое значение составляет не менее 0,2.

- доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов. Представляет собой отношение валюты баланса по приносящей доход дея-

тельности к сумме баланса автономного учреждения и рассчитывается по следующей формуле (1.9):

$$ДА_{\text{ПДД}} = \frac{Б_{\text{ПДД}}}{Б}, \quad (1.9)$$

где $ДА_{\text{ПДД}}$ – коэффициент структуры запасов;
 $Б_{\text{ПДД}}$ – баланс учреждения по приносящей доход деятельности;
 $Б$ – суммарная валюта баланса.

В структуре запасов автономного учреждения, как правило, преобладают финансовые активы, используемые в целях выполнения государственного (муниципального) задания, поэтому индикатор принимает значения намного меньше единицы. Если значение индикатора повышается, то учреждение становится все более независимым от бюджета в своих доходах. Удельный вес активов по приносящей доход деятельности не должен быть слишком большим и слишком малым. Пороговое значение – не менее 20 %.

- коэффициент концентрации собственного капитала. Представляет собой отношение суммы средств, полученных в рамках субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания и доходов от приносящей доход деятельности, к сумме всех активов учреждения. Рассчитывается по формуле (1.10):

$$ККСК = \frac{СМЗ + СД}{Б}, \quad (1.10)$$

где $ККСК$ – коэффициент концентрации собственного капитала;
 $СМЗ$ – субсидия на выполнение государственного задания;
 $СД$ – собственный доход учреждения за отчетный период;
 $Б$ – баланс учреждения.

Коэффициент концентрации собственного капитала характеризует долю собственного капитала в учреждении. Как правило, доля краткосрочных и дол-

госрочных обязательств в учреждении невысока, поэтому данный коэффициент в нормальных условиях функционирования учреждения должен принимать высокие значения. Пороговое значение для данного коэффициента – не менее 0,8.

Индикатором, отражающим отношения учреждения с учредителем, является коэффициент исполнения финансирования. Он находится как отношение величины фактических поступлений в рамках субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания к величине плановых назначений субсидии. Индикатор рассчитывается по формуле (1.11):

$$КИФ = \frac{\Phi_{\text{факт}}}{\Phi_{\text{план}}}, \quad (1.11)$$

где $КИФ$ – коэффициент исполнения финансирования;
 $\Phi_{\text{факт}}$ – объем фактически исполненной субсидии;
 $\Phi_{\text{план}}$ – объем плановой величины субсидирования.

Допускается снижение величины фактического финансирования не более чем на 5 % от запланированной суммы финансирования учреждения.

Таким образом, анализ обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения предусматривает определение внешних и внутренних рискообразующих факторов с последующим индикативным анализом в целях определения оценки остроты кризисной ситуации. Для диагностики рискообразующих факторов могут использоваться как расчетно-экономические методы (экономико-математическое моделирование, прогнозирование воздействия деструктивных факторов), так и эмпирические методы (экспертный метод, построение реестра (матрицы) рисков, PEST-анализ внешней среды учреждения).

Особое место в диагностике финансовой составляющей занимает индикативный анализ. На текущий момент не разработано общепринятой методики индикативного анализа финансовой составляющей применительно к специфике деятельности автономных учреждений. На основании различных точек зрения

на данную проблему сформирован перечень индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения, который включает в себя индикаторы оценки эффективности учреждения в части приносящей доход деятельности и деятельности по выполнению государственного (муниципального) задания, индикаторы структуры активов учреждения, а также индикаторы субсидирования деятельности учреждения.

2 Диагностика уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения (на примере МАУ СОК «Рубин»)

2.1 Определение внешних и внутренних рискообразующих факторов финансово-хозяйственной деятельности автономного учреждения

В деятельности хозяйствующих субъектов, независимо от их типа, существуют процессы и явления, с некоторой вероятностью способствующие возникновению тех или иных рисков. Эти процессы и явления носят название рискообразующих факторов и подразделяются в зависимости от сферы возникновения на внутренние и внешние. Для определения перечня рискообразующих факторов проведем анализ внешней и внутренней среды, в которой учреждение осуществляет свою деятельность, на примере муниципального автономного учреждения спортивно-оздоровительного комплекса «Рубин».

МАУ СОК «Рубин» – спортивно-оздоровительный комплекс, состоящий из нескольких подразделений:

- крытый каток с искусственным льдом «Арена». Это современное спортивное сооружение, построенное в декабре 2009 года. Общая площадь здания – 4649 кв. м., площадь ледового покрытия – 1800 кв. м., вместимость трибун – 500 посадочных мест. В 2018 году услугами катка «Арена» воспользовались около 45 тыс. человек;

- бассейны «Нептун» и «Парус». Площадь зеркала воды каждого бассейна: большой ванны 275 кв. м, малой ванны 58,4 кв. м. В 2018 году услугами бассейнов воспользовались около 40 тыс. человек, свыше 20 тыс. из них – дети;

- лыжная база «Снежинка». Площадь здания лыжной базы – 515 кв. м. Протяжённость лыжных трасс составляет от 3 до 50 км;

- стадион «Рубин». На площади более 30000 кв. м. размещены футбольное и мини-футбольное поля, гимнастические площадки, беговые дорожки,

площадки для игры в волейбол и теннис, хоккейная коробка. На стадионе имеются трибуны для зрителей на 600 мест;

- база отдыха «Белое озеро». Территория базы отдыха находится на берегу реликтового самоочищающегося озера.

Первые четыре объекта расположены в городе Кузнецке, база отдыха «Белое озеро» расположена в поселке Белое озеро Николаевского района Ульяновской области. Несмотря на то, что база отдыха находится в другом регионе, все крупные близлежащие населенные пункты находятся на территории Кузнецкого района Пензенской области. Иными словами, пользователями всех подразделений спортивно-оздоровительного комплекса чаще всего являются жители города Кузнецка и Кузнецкого района. Таким образом, для изучения внешней среды учреждения необходимо анализировать город Кузнецк и Кузнецкий район – субъекты, наиболее полно отражающие социально-экономическое положение пользователей услуг спортивно-оздоровительного комплекса.

Анализ внешней среды учреждения проведем с использованием PEST-анализа. В анализе группы политико-правовых факторов наиболее значимыми являются:

- законодательство, регламентирующее деятельность автономных учреждений;
- налоговое регулирование деятельности автономных учреждений;
- государственные программы в области физической культуры и спорта.

Проблематика деятельности автономных учреждений как организационно-правовой формы заключается в том, что несмотря на большую степень их автономии по сравнению с бюджетными и казенными учреждениями, они не могут функционировать как полноценные коммерческие организации и, следовательно, конкурировать с коммерческим сектором тоже не могут.

Например, одним из ограничений является то, что предпринимательская деятельность автономных учреждений должна быть тесно связана с их основной целью по выполнению государственного (муниципального) задания.

Как правило, услуги, исполнение которых входит в государственное (муниципальное) задание, носят государственный, централизованный характер, и у автономного учреждения «связаны руки», поскольку сфер предпринимательской деятельности, смежных с выполнением государственного (муниципального), как правило, очень мало.

Учреждение одновременно зависимо как от бюджета, так и от контрагентов, с которыми осуществляется предпринимательская деятельность. Задержка при перечислении субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания может привести к невыполнению автономным учреждением своих обязательств перед персоналом и внешними контрагентами, несоблюдению гарантий получателей услуг, что может способствовать потере платежеспособности учреждения и снижению объемов и качества оказываемых услуг. Практика показывает, что снижение уровня доходов по приносящей доход деятельности на величину более 10 % способно оказать негативное влияние на качество и объемы оказываемых учреждением услуг.

Что касается независимости автономных учреждений, то она не является независимостью в полной мере. Например, руководитель учреждения заключает трудовой договор именно с учредителем, что накладывает на него обязанность выполнять все трудовые поручения своего работодателя, то есть учредителя. Это говорит о том, что финансовая самостоятельность автономных учреждений заканчивается там, где мнение учредителя и руководителя учреждения расходятся. В случае расхождения мнений работодатель-учредитель может дать «рекомендацию», которая фактически будет иметь силу распоряжения.

Также зависимость автономных учреждений выражается в отсутствии у них собственного имущества. Основным способом реализации имущественных прав в автономном учреждении – право оперативного управления. Имущество, которым учреждение управляет, принадлежит учредителю, который в любой момент имеет возможность отчуждения у учреждения права оперативного управления и передачи этого права другим субъектам. Вкупе с краткосрочным планированием в рамках выполнения государственного (муниципального)

задания, это дает низкую уверенность учреждению в завтрашнем дне: его имущество может быть передано другим лицам, а само учреждение может быть ликвидировано в одностороннем порядке.

В сфере налогового законодательства деятельность автономных учреждений также имеет некоторые ограничения по сравнению с другими организационно-правовыми формами. Например, льготы по отдельным налогам (таким, как налог на имущество организаций, транспортный и земельный налоги) установлены только для бюджетных учреждений и не распространяются на автономные учреждения.

Немаловажно, что автономные учреждения вправе уплачивать квартальные платежи по налогу на прибыль лишь на общих основаниях, то есть только в случае, если размер выручки в предыдущих четырех кварталах не превышал в среднем 3 млн р. за каждый квартал, в то время как бюджетные учреждения вправе пользоваться этой возможностью независимо от размера дохода.

Обобщая вышесказанное, следует сказать, что механизм функционирования автономных учреждений, таким образом, при наличии преимуществ имеет в себе также и существенные недостатки. Автономность автономных учреждений по большей части является формальной: деятельность учреждений строго подчинена воле учредителя – вышестоящего органа или местной администрации, которые и устанавливают «правила игры». Учреждение ограничено в выборе сферы своей деятельности. «Императивная» составляющая нормативно-правовой базы сформулирована четко, вместе с этим наблюдаются перекосы в «диспозитивной» части законодательных норм. Автономные учреждения испытывают проблемы с коммерческой адаптацией в экономическую систему, что порождает риски финансовой несостоятельности и неэффективности деятельности, ради которой они были созданы.

Вышеописанные законодательные и налоговые факторы справедливы для автономных учреждений различных типов направленности, в том числе и для МАУ СОК «Рубин». Помимо этого, МАУ СОК «Рубин» – спортивное учреждение, и на его деятельность также оказывает влияние активное развитие и пропа-

ганда физической культуры и спорта в Российской Федерации. В настоящее время в России проводится реализация федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016-2020 годы». Целями данной программы, реализуемой Министерством спорта, являются создание условий, обеспечивающих возможность гражданам систематически заниматься физической культурой и спортом, а также повышение эффективности подготовки спортсменов в целях обеспечения высших спортивных достижений. Для реализации программы поставлен ряд задач, некоторые из них касаются непосредственно деятельности МАУ СОК «Рубин»:

- повысить долю граждан, занимающихся в спортивных организациях, с 35 % в 2015 году до 43,8 % в 2020 году;

- повысить количество квалифицированных тренеров и тренеров-преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих в спортивных учреждениях, с 320 тыс. человек в 2015 году до 380 тыс. человек в 2020 году;

- увеличить эффективность использования объектов спортивных объектов с 60 % в 2015 году до 80 % в 2020 году.

Данные задачи способствуют притоку посетителей в спортивные учреждения, увеличению количества персонала и повышению эффективности использования спортивного инвентаря и объектов в спортивных учреждениях, в том числе в МАУ СОК «Рубин».

В Пензенской области на основании федеральной целевой программы разработана государственная программа Пензенской области «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014-2022 годы». В частности, в ней обосновывается участие городских округов и муниципальных районов Пензенской области в реализации мероприятий программы как необходимое условие ее эффективности. Данная программа финансируется как за счет федерального бюджета России, так и за счет бюджетов субъектов Федерации и бюджетов муниципальных образований. Объемы финансирования программы указаны в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Динамика показателей финансирования государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014-2022 годы», тыс. р.

Год	Общий объем финансирования программы	Объем финансирования за счет средств федерального бюджета	Объем финансирования за счет средств бюджета Пензенской области	Объем финансирования за счет средств муниципальных бюджетов
2014	624692,7	8233,8	616458,9	0,0
2015	681319,4	34455,6	609963,7	36900,0
2016	710980,7	23220,4	677160,3	10600,0
2017	884468,4	96611,0	734833,8	53023,6
2018	785847,0	0,0	785847,0	0,0
2019	924058,9	135763,1	788295,8	0,0
2020	854187,5	57880,6	796306,9	0,0
2021	1137249,6	324699,0	812550,6	0,0
2022	808420,5	0,0	808420,5	0,0

Наибольшая часть средств, выделяемых на реализацию программы, финансируется бюджетом Пензенской области. В составе программы предусмотрены мероприятия по субсидированию реконструкции городского стадиона МАУ СОК «Рубин». Реализация мероприятия позволит привлечь население к систематическим занятиям физической культурой и спортом.

Таким образом, влияние политических факторов на деятельность МАУ СОК «Рубин» неоднозначно. С одной стороны, автономные учреждения, в том числе и исследуемое, испытывают трудности в ведении приносящей доход деятельности, с другой – поддерживаются государством в рамках выполнения государственного (муниципального) задания на государственном, региональном и муниципальном уровнях. Тем не менее, даже при эффективном использовании имеющихся у МАУ СОК «Рубин» средств, оно может быть ликвидировано или реорганизовано в одностороннем порядке по решению учредителя.

Совокупность экономических факторов внешней среды включает в себя:

- уровень заработных плат в Кузнецке и Кузнецком районе;
- индексация цен на услуги в сфере физической культуры и спорта;
- уровень устойчивости бюджета города Кузнецка.

На возможность населения пользоваться услугами исследуемого авто-

номного учреждения влияет уровень доходов, в частности, динамика заработных плат. Данные по среднемесячным заработным платам в городе Кузнецке и Кузнецком районе представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Динамика среднемесячной заработной платы в городе Кузнецке и Кузнецком районе в сравнении с уровнем Пензенской области и РФ за период 2013-2018 гг.

Наименование показателя	Год					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Среднемесячная заработная плата, р.						
Кузнецкий район	16881,6	19480,2	20129	22331,5	н/д	н/д
город Кузнецк	18013,4	19774,7	20612,2	21372,3	н/д	н/д
Среднемесячная заработная плата работников организаций муниципальной формы собственности, р.						
Кузнецкий район	15573,9	17176,4	17786,8	18532,2	н/д	н/д
город Кузнецк	16164,7	17638,9	17550,3	18381,7	н/д	н/д
Среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, р.						
Кузнецкий район	14355	17253,5	16056,8	17458	19651,7	23341,7
город Кузнецк	13447,7	15132	15284,3	16128,9	16681,1	19823,1
Среднемесячная заработная плата в среднем по Пензенской области и России, р.						
В среднем по Пензенской области	20649,1	22418,0	23379,9	25421,7	26576,8	28337,4
В среднем по России	30141,3	32629,1	34012,3	36740,2	39147,7	43431,3
Уровень прожиточного минимума по Пензенской области	6702	7144	7593	8428	8690	8841

Динамика среднемесячной заработной платы по Кузнецку и Кузнецкому району положительная, показывающая сходную динамику со среднемесячной заработной платой по Пензенской области и по России. Заработная плата в Кузнецком районе в среднем ниже уровня Кузнецка на величину около 1000 рублей, хотя в 2016 году была выше городской. Кузнецкая «городская» зарплата ниже «областной» на величину около 3000 рублей. Сравнить заработную плату в Кузнецке со среднероссийскими значениями некорректно, поскольку Кузнецк и его район коррелирует по уровню заработной платы в первую очередь с федеральным субъектом – Пензенской областью.

Что же касается сравнения «областной» и «российской» заработных плат, то в Пензенской области уровень оплаты труда значительно ниже, чем в России, хоть заработная плата и растет в той же пропорции, что и среднероссийская.

Оплата труда работников муниципальных учреждений традиционно ниже оплаты труда на коммерческих предприятиях. Эта же ситуация и наблюдается в Кузнецке и Кузнецком районе. Оплата труда работников сферы физической культуры и спорта еще ниже, к тому же, разрыв между уровнем оплаты труда работников муниципальных учреждений в целом и работников муниципальных учреждений в сфере физкультуры и спорта с каждым годом увеличивается.

В целях выяснения возможности населения пользоваться услугами в сфере физической культуры и спорта важен анализ изменения цен на эти услуги в сравнении с изменением заработных плат в Кузнецке и Кузнецком районе. В таблице 2.3 приведено сравнение динамики индексов потребительских цен в сфере физической культуры и спорта по Пензенской области с показателями годового индексирования заработных плат в городе Кузнецке и Кузнецком районе. Среднемесячная заработная плата по всему Кузнецкому району рассчитана как средняя арифметическая взвешенная. Годовой индекс заработной платы по Кузнецкому району рассчитан как отношение величин заработных плат текущего и предыдущего годов. Индексы цен на услуги в сфере физической культуры и спорта приведены на основании данных Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области.

Таблица 2.3 – Динамика показателей заработных плат в Кузнецком районе и индекс потребительских по Пензенской области в 2013-2018 гг.

Наименование показателя	Год					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Среднемесячная заработная плата в Кузнецком районе, р.	17672	19685	20464	21668	23069	24349
Темп роста среднемесячной заработной платы в Кузнецком районе, %		110 %	104 %	106 %	106 %	106 %
Среднегодовой индекс потребительских цен на услуги в сфере физической культуры и спорта по Пензенской области		1,07	1,08	1,08	1,04	1,03

Из таблицы 2.3 видно, что в 2017-2018 гг. рост заработных плат превышает рост цен на услуги в сфере физической культуры и спорта. Наиболее сильное снижение роста заработных плат вкупе с увеличением цен заметно в посткризисный 2015 год, затем ситуация постепенно стабилизировалась. Тем не менее, величина заработных плат в Кузнецке и Кузнецком районе значительно ниже, чем в целом по Пензенской области и по России.

В реализации спортивно-оздоровительных программ и содействии бюджетным учреждениям в целях пропаганды физической культуры и спорта большое влияние отводится муниципальному бюджету, поскольку грамотное распределение бюджетных средств и их исполнение гарантирует планомерную финансовую поддержку социальных программ населения, в том числе реализации программ в сфере физической культуры и спорта.

Утвержденный на 2019 год бюджет города Кузнецка прогнозирует общий объем доходов в сумме 1641669,9 тыс. рублей, общий объем расходов – 1671669,9 тыс. рублей. Дефицит бюджета запланирован в размере 30000,0 тыс. рублей, или 1,8 % от суммы расходов бюджета. Объем налоговых и неналоговых доходов бюджета составит 432325,9 тыс. рублей, объем безвозмездных поступлений – 1209344 тыс. рублей. Таким образом, лишь 26 % доходов бюджета обеспечиваются за счет собственных доходов, и 74 % составляют межбюджетные трансферты, субсидии и субвенции. Бюджет города Кузнецка является дотационным на протяжении 2012-2018 гг. Основным отправителем безвозмездных поступлений является бюджет Пензенской области.

Из всей суммы расходов бюджета Кузнецка в 2018 году на реализацию программы «Развитие физической культуры и массового спорта» выделено 36044,2 тыс. рублей, или 2,16 % от всей суммы расходной части бюджета. Доля финансирования физической культуры и спорта значительно превышает среднероссийский уровень, который на 2018 год составил 0,3 % от суммы расходов консолидированного бюджета.

Обобщая, можно отметить, что общегосударственная политика по развитию физической культуры и спорта подтверждается данными по объемам

финансирования спорта и физической культуры на территории Кузнецкого района. Кроме того, несмотря на дотационность бюджета Кузнецка, финансирование государственной программы по развитию физической культуры и спорта исходит от бюджета Пензенской области, что не создает угроз недофинансирования сферы физической культуры и спорта в городе Кузнецке и Кузнецком районе. Однако медленно растущие по сравнению с уровнем Пензенской области и России заработные платы сигнализируют о возможном снижении количества посетителей МАУ СОК «Рубин» в последующие годы.

Анализ социокультурных факторов внешней среды, влияющих на деятельность МАУ СОК «Рубин», можно оценить по динамике численности населения, организации досуговой (в том числе спортивно-оздоровительной) деятельности в Кузнецком районе. Также немаловажным является анализ уровня вовлеченности детей в спортивно-оздоровительные мероприятия.

Динамика численности населения в городе Кузнецке и Кузнецком районе представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Динамика показателей демографии города Кузнецка и Кузнецкого района за период 2013-2018 гг.

Наименование показателя	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Численность населения, человек						
Всего	124733	123649	122839	121751	120763	119181
Кузнецкий район	37576	37494	37608	37484	37363	36905
город Кузнецк	87157	86155	85231	84267	83400	82276
Естественный прирост (убыль), человек						
Всего	-390	-421	-301	-487	-521	н/д
Кузнецкий район	-98	-118	-156	-191	-172	н/д
город Кузнецк	-292	-303	-145	-296	-349	н/д
Миграционный прирост (убыль), человек						
Всего	-710	-694	-389	-787	-501	-1061
Кузнецкий район	-2	16	232	32	70	-286
город Кузнецк	-708	-710	-621	-819	-571	-775
Суммарный относительный прирост прирост/убыль						
Всего	–	-0,87 %	-0,66 %	-0,89 %	-0,81 %	-1,31 %
Кузнецкий район	–	-0,22 %	0,30 %	-0,33 %	-0,32 %	-1,23 %
город Кузнецк	–	-1,15 %	-1,07 %	-1,13 %	-1,03 %	-1,35 %

Приведенная таблица 2.4 иллюстрирует отрицательную динамику численности населения за последние шесть лет как по соотношению численности и смертности – естественная убыль иллюстрирует превышение смертности над рождаемостью, – так и по миграционной составляющей – из Кузнецка и района за анализируемый период ежегодно уезжало от 389 до 1061 человека.

Отток населения из города превышает отток из муниципального района. На протяжении всего периода наблюдается плавное снижение численности населения, с каждым годом ускоряющееся и достигающее наибольшего относительного значения в 2018 году.

В целях анализа организации досуговой деятельности, в том числе деятельности в области физической культуры и спорта, проанализируем динамику изменения количества некоммерческих учреждений культурно-досугового типа, в том числе учреждений спортивной направленности (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Динамика количества организаций культурно-досугового типа и спортивных сооружений в городе Кузнецк и Кузнецком районе за 2013-2017 гг.

Наименование показателя	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Число организаций культурно-досугового типа, ед.					
Всего	34	н/д	34	33	33
Кузнецкий район	32	н/д	32	31	31
город Кузнецк	2	2	2	2	2
Число спортивных сооружений, ед.					
Всего	273	273	274	274	276
Кузнецкий район	138	138	138	138	139
город Кузнецк	135	135	136	136	137

Количество учреждений культурно-досугового типа и спортивных сооружений значительно не изменялось на протяжении исследуемого периода. Тем не менее, учреждений культурно-досугового типа стало меньше на одно, а число спортивных сооружений увеличилось на три: на одно в Кузнецком районе и на два – в Кузнецке.

Востребованность в спортивных сооружениях отражает динамика количества детей, занимающихся спортом. Согласно данным Комплексного наблюдения условий жизни населения, по состоянию на 2016 год в Приволжском федеральном округе доля детей от 3 до 17 лет, занимающихся спортом, составила 61,8 %, а в 2018 году – 57 %. Более половины детей из этого количества занимаются спортом на дворовых спортивных площадках, школьных стадионах и в школьных спортивных клубах. Лишь в 34 % случаев дети занимаются спортом в специализированных спортивных учреждениях и спортивных клубах. Таким образом, обобщенная статистика говорит о том, что около 19,4 % детей Приволжского федерального округа пользуются услугами специальных спортивных заведений. Динамика численности пользователей детско-юношеских спортивных школ Кузнецка и Кузнецкого района приведена в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Динамика количества детей, занятых в детско-юношеских спортивных школах города Кузнецка и Кузнецкого района за период 2014-2017 гг.

Наименование показателя	Год			
	2014	2015	2016	2017
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, человек				
Всего	3317	3387	3208	3589
Кузнецкий район	977	1058	849	1088
город Кузнецк	2340	2329	2359	2501
Численность детей в возрасте от 3 до 17 лет, человек				
Всего	18228	18458	18711	18917
Кузнецкий район	5606	5777	5839	5991
город Кузнецк	12622	12681	12872	12926
Доля детей, занимающихся в детско-юношеских спортивных школах, в общей численности детей				
Всего	18,20 %	18,35 %	17,14 %	18,97 %
Кузнецкий район	17,43 %	18,31 %	14,54 %	18,16 %
город Кузнецк	18,54 %	18,37 %	18,33 %	19,35 %

За весь исследуемый период занятость детей в детско-юношеских спортивных школах Кузнецка и Кузнецкого района достаточно стабильна: от 17 % до 19 % детей занимаются спортом в организациях такого типа как в городе,

так и во всем районе. Данные таблицы 2.6 подтверждают, что Кузнецкий район и город Кузнецк не отстают от среднероссийского уровня по показателю посещаемости детьми специализированных спортивных заведений.

Таблица 2.6 иллюстрирует прирост численности детей, занятых в спортивных учреждениях города Кузнецка и Кузнецкого района. Сравним темпы прироста количества детей от 3 до 17 лет с количеством детей, занятых в спортивных учреждениях. Проведем сравнение за 2014-2018 год с расчетом прогнозных значений 2019-2020 годов. Прогноз будем производить с использованием линейной и полиномиальной моделей прогнозирования, коэффициенты аппроксимации для данных моделей составили более 95 %. Прогноз приведен на рисунке 2.1.

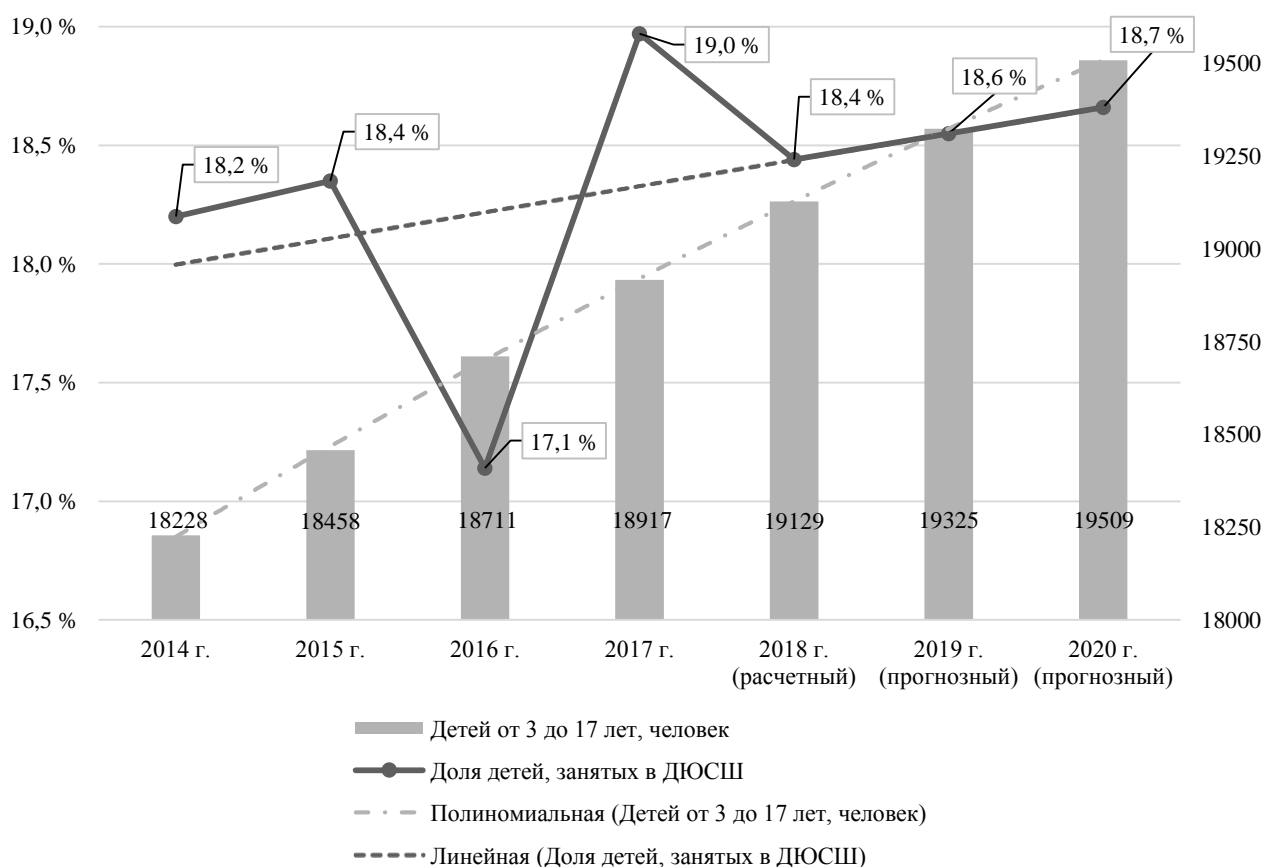


Рисунок 2.1 – Динамика количества детей от 3 до 17 лет и детей, занятых в спортивных учреждениях города Кузнецка и Кузнецкого района за период 2014-2020 гг.

Из проведенного прогноза можно сделать вывод, что и количество занятых в ДЮСШ детей, и количество детей от 3 до 17 лет в целом увеличивается. Так как процентная доля занятых в ДЮСШ детей увеличивается, а вместе с тем и увеличивается базис для расчета этой доли – то есть численность детей в абсолютном выражении, – вполне вероятен значительный прирост абсолютной доли детей, вовлеченных в спортивную деятельность.

Вкупе с увеличением количества спортивных объектов это сигнализирует о росте востребованности спортивных объектов среди населения. Однако отрицательная динамика численности населения – это вызов возможного снижения количества пользователей МАУ СОК «Рубин» в последующие годы.

Технологические факторы в области спорта включают в себя новые разработки в области спорта и спортивной медицины, развитие различных видов тренировок, государственная поддержка инноваций в области физической культуры и спорта. В настоящее время активно разрабатываются и внедряются новые технологии в области спортивного проектирования. Широко распространены стадионы с искусственным покрытием и подогревом грунта, которые могут работать круглогодично, активно строятся стадионы со складными крышами. Разработаны новые покрытия для беговых стадионов, которые отличаются большой износостойкостью в условиях круглогодичного изменения температуры окружающей среды. Следует отметить, что в настоящее время МАУ СОК «Рубин» хоть и является передовым спортивным комплексом на территории Кузнецкого района, не использует большинство технологий и отстает по уровню технико-технологического оснащения в сравнении со спортивными объектами города Пензы и более крупных городов. По большей части это связано, во-первых, с дороговизной новых технологий, во-вторых, большинство разрабатываемого и внедряемого на профессиональных спортивных объектах оборудования является специализированным для именно для спортсменов, а не для рядовых посетителей и спортсменов-любителей, на которых преимущественно направлена деятельность изучаемого спортивно-оздоровительного комплекса. Профессионалы для продолжения своей спортив-

ной карьеры зачастую уезжают в региональные центры и занимаются в развитых спортивных школах, а муниципальные образования участвуют чаще всего только в пропаганде спорта и поддержке активного спортивного климата среди населения, в том числе среди спортсменов любительского и начинающего уровня. С этой точки зрения МАУ СОК «Рубин» не является технологичным учреждением, поскольку его услуги в первую очередь направлены на обслуживание спортсменов любительского и начального уровня. Следовательно, технологические факторы также способствуют возможному снижению численности пользователей услугами учреждения.

Таким образом, исследование внешней среды с использованием PEST-анализа позволило выявить ряд факторов, оказывающих воздействие на деятельность учреждения. Перечень этих факторов приведен в таблице 2.7.

Т а б л и ц а 2.7 – Матрица PEST-анализа внешней среды МАУ СОК «Рубин»

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
<ul style="list-style-type: none"> - зависимость автономных учреждений от учредителя и органов власти муниципалитета; - узкий спектр видов деятельности, по которым автономные учреждения могут получать доход; - диспропорции в налогообложении автономных учреждений; - поддержка развития и пропаганды физической культуры и спорта как на общероссийском, так и на региональном уровне. 	<ul style="list-style-type: none"> - медленные темпы прироста заработных плат населения; - низкая доля собственных доходов в бюджете города Кузнецка; - высокая доля расходов бюджета на развитие физической культуры и спорта.
Социокультурные факторы	Технологические факторы
<ul style="list-style-type: none"> - соответствующая среднероссийскому значению, постоянно растущая доля детей Кузнецкого района, занимающихся спортом в специализированных спортивных заведениях; - увеличение числа спортивных сооружений на территории Кузнецкого района вкпе со снижением количества учреждений культурно-досугового типа; - отрицательная (стагнирующая) динамика демографических показателей в Кузнецке и Кузнецком районе; - прирост количества детей в городе Кузнецке и Кузнецком районе, увеличение доли детей, занятых в спортивных учреждениях. 	<ul style="list-style-type: none"> - отставание уровня развития техники и технологии в области спорта и спортивной медицины в Кузнецком районе; - миграция профессиональных спортсменов в более развитые в сфере спорта регионы.

Совокупность факторов внешней среды учреждения может способствовать реализации риска снижения посещаемости объектов учреждения. Так как учреждение полностью зависимо от Администрации города Кузнецка, возможна реализация риска реорганизации и ликвидации учреждения.

Помимо анализа внешней обстановки, включающей в себя анализ социально-экономического положения Кузнецкого района и анализ нормативно-правовой базы в области функционирования автономных учреждений, в целях идентификации существующих рискообразующих факторов необходимо продиагностировать и внутреннюю среду учреждения на основе анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности учреждения предполагает горизонтальный анализ (изменение отчетных показателей в документах отчетности) и коэффициентный анализ (расчет коэффициентов на основе показателей отчетности, анализ динамики полученных коэффициентов и ранжирование их по соответствию нормативным показателям).

Формы бухгалтерской (финансовой) отчетности МАУ СОК «Рубин» приводятся в приложении А.

Начнем анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности МАУ СОК «Рубин» с исследования бухгалтерского баланса учреждения с целью:

- выяснения имущественного положения учреждения;
- оценки финансовой устойчивости учреждения;
- оценки платежеспособности и ликвидности;
- анализа соотношения собственных и заемных средств в структуре баланса.

Имущественное положение учреждения характеризуется динамикой валюты баланса и наличием собственного капитала, под которым понимается валюта баланса за исключением долгосрочной и краткосрочной кредиторской задолженности. Специфика деятельности автономных учреждений такова, что у них редко образуется долгосрочная (более 1 года) кредиторская и дебиторская задолженность. Величины валюты баланса и краткосрочной кредиторской

задолженности приведены в таблице 2.8 (до 2015 года велся консолидированный учет по деятельности в рамках государственного (муниципального) задания и по деятельности, приносящей доход).

Таблица 2.8 – Динамика показателей валюты баланса и краткосрочной кредиторской задолженности МАУ СОК «Рубин» за период 2012-2018 гг.

Год	Наименование показателя			
	Валюта баланса, р.		Краткосрочная кредиторская задолженность, р.	
	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность
2012	151 762 839,01		0,0	
2013	153 074 651,89		0,0	
2014	153 526 991,65		0,0	
2015	3 678 277,66	1 679 551,40	0,0	0,0
2016	6 102 764,34	2 417 953,48	0,0	0,0
2017	176 984 889,46	4 184 347,51	2 475 380,47	5 676 404,92
2018	273 388 061,06	2 266 497,43	471 730,92	83 145,88

Таблица 2.8 иллюстрирует увеличение валюты баланса МАУ СОК «Рубин» на протяжении исследуемого периода как по деятельности по выполнению государственного (муниципального) задания, так и по приносящей доход деятельности.

Снижение величины валюты баланса в 2015 году обусловлено тем, что по решению Администрации Кузнецкого района денежные средства были направлены муниципальному автономному учреждению не в виде субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания, а в виде субсидии на цели осуществления капитальных вложений. Было субсидировано 34,1 млн р. в 2015 году и 28,0 млн р. в 2017 году.

Снижение величины валюты баланса по приносящей доход деятельности в 2018 году объясняется тем, что учреждение расплатилось по краткосрочной кредиторской задолженности, которая образовалась в 2017 году.

В разрезе анализа платежеспособности необходимо оценить величину денежных средств и величину краткосрочной дебиторской задолженности в срав-

нении с величиной краткосрочных пассивов. Поскольку у МАУ СОК «Рубин» на протяжении всего исследуемого периода отсутствовала долгосрочная кредиторская задолженность, весь III раздел «Пассивы» баланса фактически является отражением величины краткосрочных пассивов. Соотношение перечисленных показателей проиллюстрировано в таблице 2.9 (до 2015 года велся консолидированный учет по деятельности в рамках государственного (муниципального) задания и по деятельности, приносящей доход).

Таблица 2.9 – Динамика показателей величины денежных средств, краткосрочной дебиторской задолженности и краткосрочных пассивов МАУ СОК «Рубин» за период 2012-2018 гг.

Год	Наименование показателя					
	Денежные средства, р.		Краткосрочная дебиторская задолженность, р.		Краткосрочные пассивы, р.	
	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность
2012	672 938,88		672 932,88		2 966,85	
2013	44 027,15		1 525 834,11		1 935 605,38	
2014	222 448,84		2 868 986,93		2 879 561,55	
2015	0,0	167 299,69	2 650 423,47	137 127,93	2 650 423,47	303 762,57
2016	0,0	121 281,51	5 256 694,71	130 617,99	5 332 059,80	328 777,01
2017	0,0	253 736,0	6 634 666,38	2 509 446,34	239 388 089,04	3 492 195,74
2018	0,0	127 852,46	109 134 473,16	1 409 021,96	342 089 007,89	2 572 365,26

Анализ таблицы 2.9 показывает, что на протяжении всего исследуемого периода учреждение способно обеспечивать свою платежеспособность как в рамках деятельности по государственному (муниципальному) заданию, так и в рамках деятельности, приносящей доход. Обеспечивается краткосрочная ликвидность как в рамках деятельности по выполнению государственного (муниципального) задания, так и в рамках приносящей доход деятельности.

Основная цель деятельности учреждения – выполнение (муниципального) задания. Муниципальное задание МАУ СОК «Рубин» включает в себя достижение таких целевых результатов, как посещаемость за год, количество проведенных соревнований, принятых норм ГТО и т. д. Муниципальное задание меняется ежегодно, как и меняется его содержание. Объемы муниципального за-

дания и доля его выполнения отражается в пояснительной записке к бухгалтерской (финансовой) отчетности автономного учреждения (ф. 0503760). На протяжении 2014-2017 гг. в муниципальном задании МАУ СОК «Рубин» постоянной остается одна статья– количество посещений в год. На основании изменения объема данной статьи муниципального задания можно сделать вывод о расширении или сужении объемов муниципального задания. В таблице 2.10 приводятся ежегодные значения показателя муниципального задания по посещаемости в сравнении с суммами его финансирования.

Таблица 2.10 – Динамика показателей муниципального задания МАУ СОК «Рубин» и объемов его финансирования за период 2012-2018 гг.

Наименование показателя	Год						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество посещений в год, ед.	н/д	н/д	52 000	55 000	58 000	72 000	н/д
Плановые бюджетные субсидии, тыс. р.	25 484	29 244,8	34 555,8	34 028	36 639,2	42 263,2	47 034,4
Фактические бюджетные субсидии, тыс. р.	23 651,6	27 689,4	31 201,2	31 377,6	31 382,5	35 628,5	41 070,7

Динамика плановых и исполненных субсидий по финансированию муниципального задания показана на рисунке 2.2.

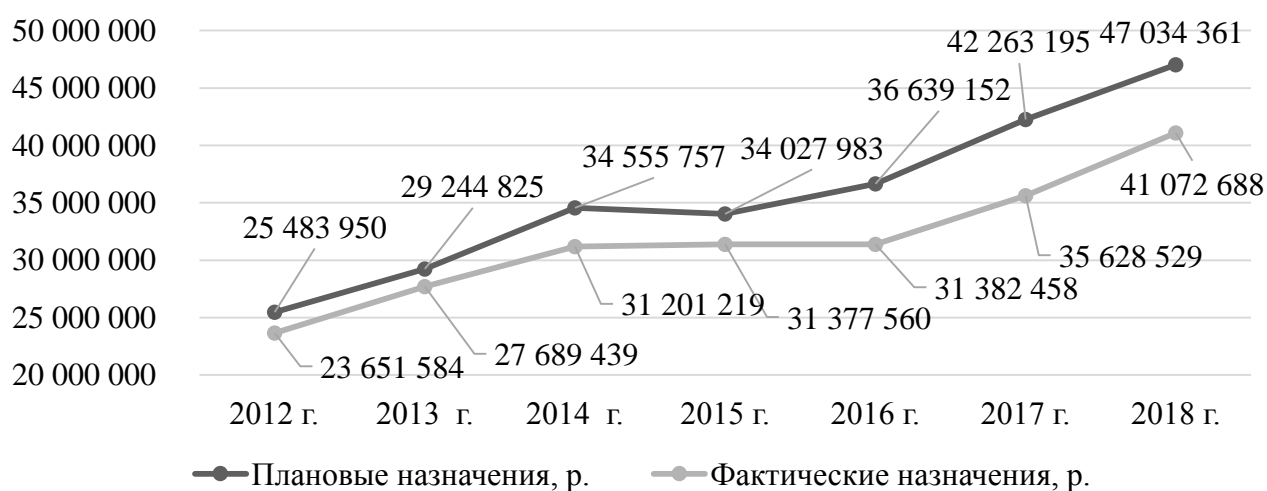


Рисунок 2.2 – Динамика объема финансирования муниципального задания МАУ СОК «Рубин» за период 2012-2018 гг.

Заметно, что на всем протяжении изучаемого периода деятельность учреждения недофинансируется бюджетом города Кузнецка. Тем не менее, динамика абсолютных показателей планового и фактического финансирования положительная.

Финансовый результат учреждения анализируется посредством сравнения отношения величины финансового результата (раздел IV бухгалтерского баланса) к валюте баланса. Исходные данные показаны в таблице 2.11 (до 2015 года велся консолидированный учет по деятельности в рамках государственного (муниципального) задания и по деятельности, приносящей доход).

Таблица 2.11 – Динамика финансового результата и валюты баланса МАУ СОК «Рубин» за период 2012-2018 гг.

Год	Наименование показателя					
	Финансовый результат, р.		Валюта баланса, р.		Рентабельность активов, %	
	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность
2012	1 935 605,38		151 762 839,01		1,28 %	
2013	1 548 345,69		153 074 651,89		1,01 %	
2014	2 807 758,96		153 526 991,65		1,83 %	
2015	1 348 020,18	1 811 991,85	3 678 277,66	1 679 551,40	36,65 %	107,89 %
2016	770 704,54	2 089 176,47	6 102 764,34	2 417 953,48	12,63 %	86,40 %
2017	-68 700 946,83	-305 867,83	176 984 889,46	4 184 347,51	-38,82 %	-7,31 %
2018	-62 403 199,58	692 151,77	273 388 061,06	2 266 497,43	-22,83 %	30,54 %

В последние два года финансовый результат МАУ СОК «Рубин» был отрицательным. В части приносящей доход деятельности в 2018 году достигнуто незначительное положительное значение. Динамика рентабельности активов на протяжении изучаемого периода остается нестабильной. Заметно, что рентабельность в рамках выполнения муниципального задания принимает значительные отрицательные значения.

Показатели чистого финансового результата отражены в таблице 2.12 (до 2015 года велся консолидированный учет по деятельности в рамках государственного (муниципального) задания и по деятельности, приносящей доход).

Таблица 2.12 – Динамика финансового результата и чистого операционного результата МАУ СОК «Рубин» за период 2012-2018 гг.

Год	Наименование показателя			
	Финансовый результат, р.		Чистый операционный результат, р.	
	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность	Деятельность по муниципальному заданию	Приносящая доход деятельность
2012	1 935 605,38		-4 146 836,01	
2013	1 548 345,69		-4 259 000,05	
2014	2 807 758,96		-4 587 580,41	
2015	1 348 020,18	1 811 991,85	-69 216 284,79	1 295 358,09
2016	770 704,54	2 089 176,47	-6 906 180,40	713 387,64
2017	-68 700 946,83	-305 867,83	-4 768 353,15	-1 149 012,96
2018	-62 403 199,58	692 151,77	-6 363 365,25	-932 401,60

Чистый операционный результат как по приносящей доход деятельности, так и по деятельности в рамках выполнения муниципального задания иллюстрирует отрицательную динамику. Отрицательное значение является результатом превышения расходов по приносящей доход деятельности над доходами. Такая ситуация может быть признана рискованной, поскольку при постоянном снижении или нахождении в отрицательном значении величины чистого операционного результата возможно уменьшение валюты баланса по приносящей доход деятельности (к тому же, в 2017-2018 годах значение валюты баланса по данной графе уже показывает отрицательную динамику), приводящее к угрозе неэффективности деятельности учреждения в рамках деятельности, приносящей доход.

Таким образом, внутренняя среда организации выступает источником риска снижения собственных доходов учреждения и получения отрицательного чистого операционного результата.

В результате диагностики внешних и внутренних рискообразующих факторов было выявлено три риска, угрожающих деятельности учреждения. Этот перечень составляют следующие риски:

- риск снижения посещаемости подразделений спортивно-оздоровительного комплекса в целом за счет стагнации в социально-экономическом окружении учреждения. Снижение величины численности

населения в городе Кузнецке и Кузнецком районе – субъектах, население которых в первую очередь пользуется услугами учреждения, – а также медленный в сравнении со значением по Пензенской области России в целом темп прироста величины среднемесячной заработной платы способны повлиять на уменьшение посещаемости объектов учреждения из-за невозможности населения оплачивать услуги, предоставляемые спортивно-оздоровительным комплексом;

- риск потери объектов, находящихся у автономного учреждения в оперативном управлении, отчуждения части имущества, реорганизации и ликвидации по инициативе учредителя. В случае неэффективности управления имуществом, вверенным учреждению в оперативное управление, имущество может быть отчуждено и передано другим пользователям. Оценка эффективности использования имущества проводится учредителем – Администрацией города Кузнецка. Также по инициативе учредителя подконтрольный ему объект может быть реорганизован или ликвидирован;

- риск неэффективности и нерезультативности деятельности, приносящей доход. Неэффективное использование основных и оборотных средств учреждения по приносящей доход деятельности приводит к достижению отрицательного чистого операционного результата, что говорит об убыточной деятельности, приносящей доход, и неэффективности использования имеющихся у учреждения активов;

Специфика выявленных рисков такова, что они воздействуют как на финансовую составляющую экономической безопасности МАУ СОК «Рубин», так и на все учреждение в целом. Однако предпосылки их возникновения именно финансовые – нестабильные результаты в рамках выполнения муниципального задания и приносящей доход деятельности обостряют ситуацию в сфере финансовой составляющей МАУ СОК «Рубин».

Для дальнейшего анализа рисков целесообразно провести их классификацию, а также составить реестр рисков.

Классификация выявленных рисков по возможности управляемости, сфере происхождения и фактору временного воздействия приведена в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Характеристика рисков, сопутствующих деятельности МАУ СОК «Рубин» за период 2014-2018 гг.

Наименование риска	Сфера возникновения	Управляемость	Временное воздействие
Риск снижения посещаемости	Внешняя, в некоторых случаях (репутация и имидж учреждения) может иметь предпосылки к реализации во внутренней среде учреждения	В большей степени зависит от социально-экономической обстановки Кузнецкого района, однако может быть связан и с репутационной составляющей имиджа учреждения	Может воздействовать на протяжении длительного периода
Риск потери объектов, ликвидации и реорганизации	Внешняя, в некоторых случаях (снижение эффективности управления имуществом) может иметь предпосылки к реализации во внутренней среде учреждения	Учреждение прямо не может оказывать воздействие на этот риск, однако улучшением своих финансовых показателей способно снизить предпосылки к реализации риска	Реализация риска происходит одновременно
Риск снижения величины собственных доходов и увеличения собственных расходов	Внутренняя, однако реализация риска зависит и от внешнего социально-экономического окружения	Зависит как от внутренних управленческих действий персонала учреждения, так и коррелирует с социально-экономической обстановкой Кузнецкого района	Имеет длительный характер воздействия в случае реализации

На основании таблицы 2.13 можно сделать вывод о необходимости обеспечения финансовой составляющей спортивно-оздоровительного комплекса. Вероятность реализации рисков может быть снижена за счет разработки и применения комплекса эффективных антирисковых мер. Заметно, что сферы возникновения рисков не являются строго внешними или внутренними, а комбинируют в себе как диспропорции внутри МАУ СОК «Рубин», так и неблагоприятную обстановку в окружении учреждения.

В таблице 2.14 приведен реестр исследованных рисков. В реестре рисков используется четырехступенчатая градация вероятности и ущерба риска. По этим характеристикам риск может принимать следующие значения: «низкое», «средне-низкое», «средне-высокое» и «высокое». Уровень риска – эмпирическая величина «опасности риска», представляющая собой произведение вероятности возникновения риска и ущерба от его реализации. Эта характеристика принимает также одно из четырех указанных выше значений.

Таблица 2.14 – Реестр рисков финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» за 2014-2018 гг.

Наименование риска	Вероятность возникновения	Ущерб от реализации риска	Уровень риска
Риск снижения посещаемости объектов учреждения	Средне-низкая	Средне-низкий	Средне-низкий
Риск потери объектов, ликвидации и реорганизации учреждения	Низкая	Высокий	Средне-низкий
Риск снижения величины собственных доходов	Средне-высокая	Средне-высокий	Средне-высокий

Реестр рисков актуализирует неотложность проведения активных мероприятий по повышению эффективности использования активов МАУ СОК «Рубин» по приносящей доход деятельности. Дальнейшее снижение показателей финансового результата и чистого операционного результата по этому разделу баланса может повлиять на риск ликвидации (реорганизации) учреждения по причине неэффективности использования переданного ему в оперативное управление имущества.

Таким образом, анализ внешних и внутренних рискообразующих факторов позволил выявить перечень рисков, сопутствующих деятельности МАУ СОК «Рубин». Анализ внешней среды учреждения проведен с использованием PEST-анализа. Совокупность факторов, создающих внешнее социально-экономическое окружение учреждения, порождает риск ликвидации и реорганизации по инициативе учредителя, а также риск снижения посещаемости учреждения. Внутренняя среда, проанализированная на основании данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, позволила выявить риск снижения собственных доходов учреждения (доходов, получаемых от ведения деятельности, приносящей доход). В зависимости от характеристик и возможности управления риски были классифицированы и проранжированы. Результатом изучения рисков является реестр рисков. Риски ликвидации (реорганизации) и снижения количества посетителей имеют средне-низкий уровень воздействия на МАУ СОК «Рубин». Риск снижения величины собственных доходов имеет средне-высокий уровень и требует немедленного реагирования.

2.2 Оценка остроты кризисной ситуации в сфере финансовой функциональной составляющей экономической безопасности автономного учреждения

Выявленные риски необходимо исследовать с позиций оценки остроты кризисной ситуации. С этой целью проведем индикативный анализ состояния финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». Индикаторы должны быть подобраны таким образом, чтобы на основании проведенного анализа была возможной оценка остроты кризисной ситуации и выявление угроз финансовой составляющей экономической безопасности.

Риск снижения посещаемости учреждения будем оценивать с помощью индекса роста плановой посещаемости и коэффициента исполнения муниципального задания по посещаемости.

Риск снижения величины собственных доходов исследуем с помощью следующих четырех индикаторов:

- удельный вес собственных доходов в сумме доходов;
- доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов;
- рентабельность активов по приносящей доход деятельности;
- чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности.

Риск ликвидации и реорганизации учреждения оценим на основании индикаторов, отражающих специфику финансирования учреждения и использования выделенных ему средств. К таким индикаторам относятся:

- индекс роста планового финансирования;
- коэффициент исполнения финансирования;
- чистая рентабельность активов по выполнению государственного (муниципального) задания.

Помимо индекса роста планового финансирования изменение плановых показателей муниципального задания иллюстрирует также и индекс роста

плановой посещаемости.

Таким образом, индикативный анализ будет включать в себя сравнение фактических значений девяти индикаторов с их пороговыми значениями. Рассчитанные значения индикаторов за период 2014-2018 гг. в сравнении с пороговыми значениями представлены в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Индикаторы финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» за 2014-2018 гг.

Наименование индикатора	Фактическое значение					Пороговое значение
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Индекс роста плановой посещаемости	н/д	1,058	1,055	1,241	н/д	не менее 1
Коэффициент исполнения муниципального задания по посещаемости	1	1	1	1,101	н/д	не менее 1
Удельный вес собственных доходов в сумме доходов	–	0,260	0,221	0,173	0,159	не менее 0,3
Доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов	–	31,3 %	28,4 %	1,0 %	0,8 %	не менее 20 %
Рентабельность активов по приносящей доход деятельности	–	6,408	4,266	4,606	3,534	не менее 5
Чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности	–	0,771	0,295	-0,634	-0,411	не менее 0,0
Индекс роста планового финансирования	1,182	0,985	1,165	1,066	1,113	не менее 1
Коэффициент исполнения финансирования	0,903	0,922	0,857	0,843	0,873	не менее 0,95
Чистая рентабельность активов по выполнению государственного (муниципального) задания	–	-18,818	-1,132	-0,027	-0,023	не менее 0,0

Проведем ранжирование полученных индикаторов в соответствии с позициями «зонной» теории присвоим им зоны риска.

Индикаторы, отражающие динамику посещения учреждения, находятся в зоне стабильности. Учреждение полностью выполняет муниципальное задание по посещаемости, в 2017 году задание было перевыполнено. Вместе с этим, величина муниципального задания по посещаемости увеличивается из года

в год, что говорит об отсутствии воздействия риска снижения величины посещаемости на МАУ СОК «Рубин».

Все индикаторы, описывающие риск снижения эффективности деятельности, приносящей доход, показывают отрицательную динамику и не находятся в зоне стабильности. Удельный вес собственных доходов в сумме доходов учреждения снижается из года в год и к 2018 году его значение находится в зоне значительного риска. Рентабельность активов по приносящей доход деятельности также снижается, ее значение в 2018 году находится в зоне умеренного риска. Катастрофической является доля активов по приносящей доход деятельности во всей валюте баланса: в 2018 году минимальное пороговое значение превышает фактическое в 25 раз. Чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности в 2017-2018 гг. принимает отрицательные значения. Совокупность исследованных индикаторов иллюстрирует неблагоприятную ситуацию, связанную с отрицательной динамикой собственных доходов учреждения.

Ситуация с риском ликвидации (реорганизации) учреждения скорее положительная: рассчитанные индикаторы иллюстрируют позитивные изменения в динамике объема и эффективности исполнения муниципального задания. Несмотря на незначительное недофинансирование (индекс исполнения финансирования находится в зоне умеренного риска), эффективность исполнения муниципального задания повышается. Фактическое значение чистой рентабельности активов по выполнению муниципального задания в 2015 году находилось в зоне критического риска, а в 2016-2018 гг. находится в зоне умеренного риска близко к зоне стабильности. Индекс роста планового финансирования больше единицы, что говорит о ежегодном увеличении объемов муниципального задания МАУ СОК «Рубин».

В целях статистической оценки индикаторов и последующего построения лепестковых диаграмм для отображения остроты кризисной ситуации проведем процедуру их нормирования. Результаты нормирования приведены в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Нормированные значения индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» за 2014-2018 гг.

Наименование индикатора	Фактическое значение					Пороговое значение
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Индекс роста плановой посещаемости	–	1,032	1,030	1,118	–	1
Коэффициент исполнения муниципального задания по посещаемости	1	1	1	1,054	–	1
Удельный вес собственных доходов в сумме доходов	–	0,921	0,839	0,728	0,694	1
Доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов	–	1,231	1,186	0,178	0,157	1
Рентабельность активов по приносящей доход деятельности	–	1,135	0,913	0,954	0,819	1
Чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности	–	1,285	1,140	0,561	0,737	1
Индекс роста планового финансирования	1,093	0,991	1,085	1,036	1,060	1
Коэффициент исполнения финансирования	0,971	0,983	0,942	0,934	0,953	1
Чистая рентабельность активов по выполнению государственного (муниципального) задания	–	0,069	0,618	0,984	0,987	1

Коэффициентные отображения нормированных индикаторов позволяют более детально анализировать динамику изменения индикаторов.

На основании нормированных значений индикаторов возможно составить индекс развития, который будет иллюстрировать динамику уровня экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» по годам. Отрицательная динамика индекса развития будет свидетельствовать об ухудшении ситуации в сфере обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности учреждения.

На рисунке 2.3 представлена динамика индекса развития финансовой составляющей, составленного с использованием средней арифметической простой (с равными удельными весами значимости индикаторов).

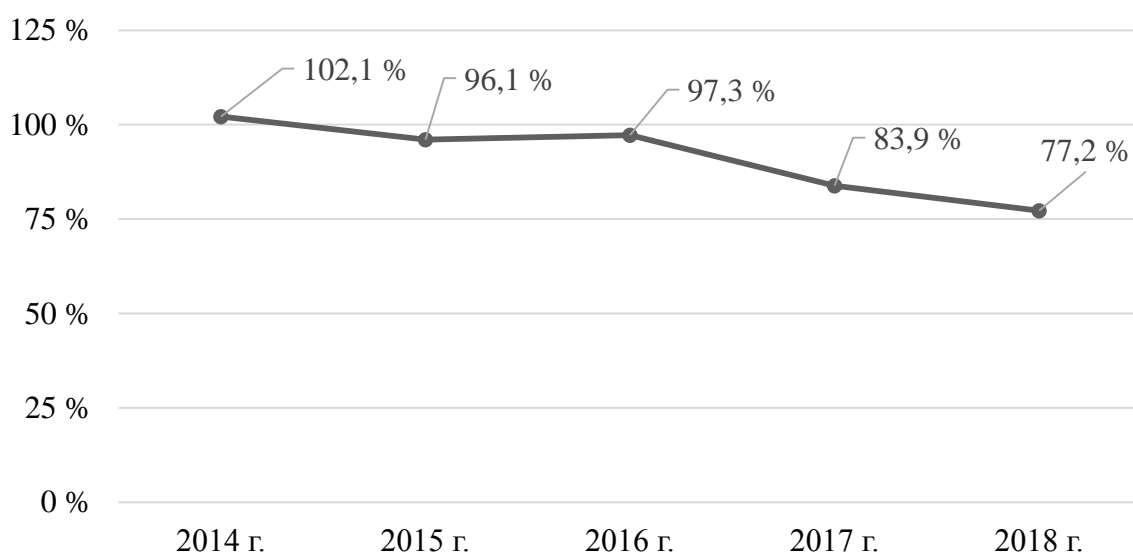


Рисунок 2.3 – Динамика индекса развития финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» за 2014-2018 гг.

На протяжении всего исследуемого периода индекс развития финансовой составляющей снижается, что говорит об ухудшении условий обеспечения экономической безопасности. Высокие значения индекса обеспечиваются за счет положительной ситуации в сфере выполнения муниципального задания. Анализ фактических значений индикаторов показывает, что ситуация в сфере риска снижения собственных доходов является самой нестабильной и разбалансированной среди всех трех исследованных рисков. Несмотря на общее высокое значение индекса развития по отрасли, за последние три года большинство индикаторов находится ниже уровня значительного риска.

Кризисную ситуацию в сфере обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» можно оценить, используя следующие индикаторы:

- удельный вес собственных доходов в сумме доходов;
- доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов;
- чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности.

Наиболее наглядно динамику изменения индикаторов можно отобразить

на лепестковых диаграммах, построенных на начало и конец исследуемого периода. Лепестковые диаграммы за период 2015 и 2018 гг. изображены на рисунке 2.4.

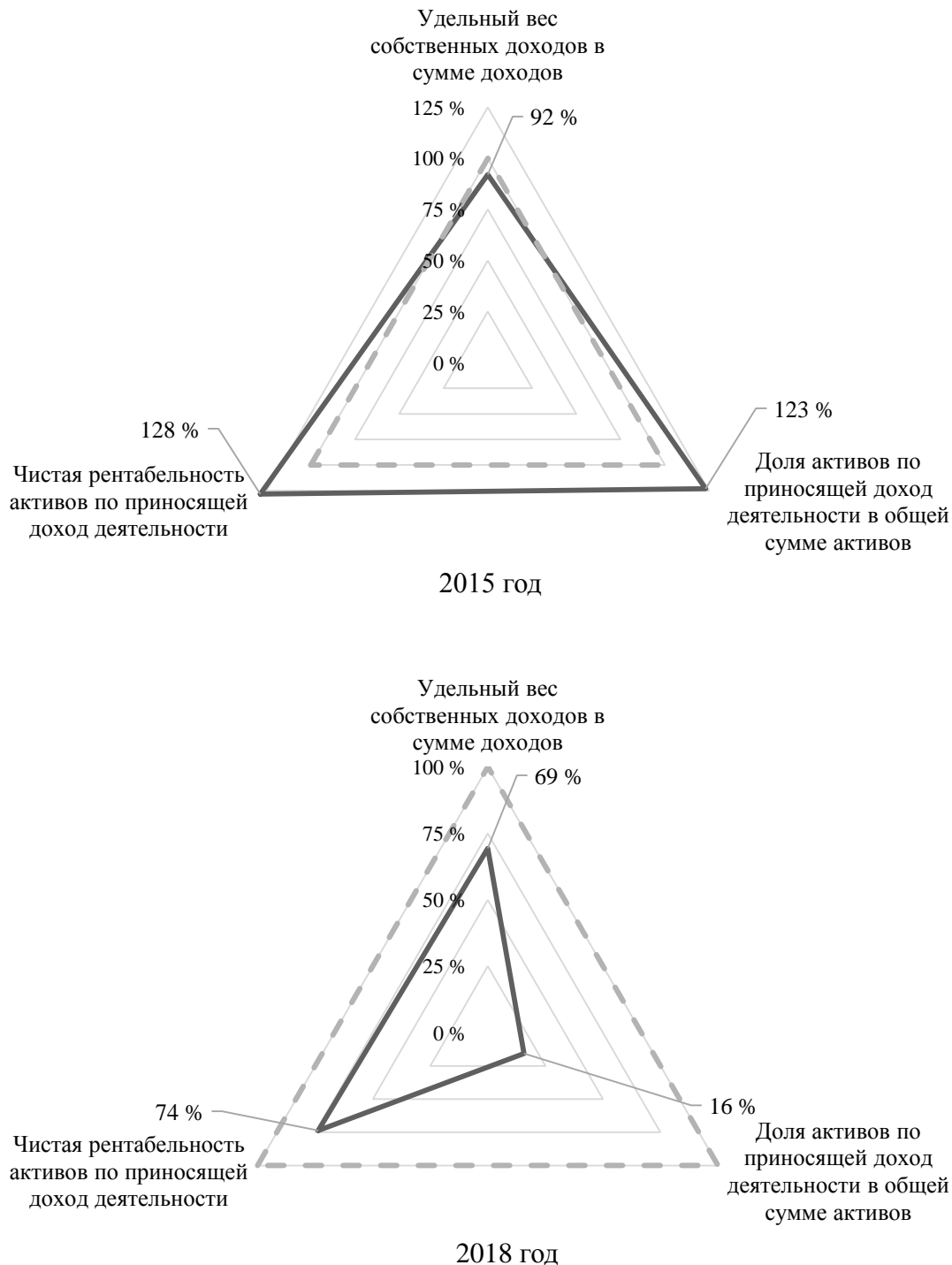


Рисунок 2.4 – Оценка остроты кризисной ситуации финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин»

Лепестковые диаграммы наглядно иллюстрируют резкое снижение уровня финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». На 2015 год два исследованных индикатора находились в зоне стабильности и один – в зоне умеренного риска. В 2018 году все три индикатора не соответствуют пороговым значениям, при этом два из них находятся в зоне значительного риска, а один – в зоне катастрофического риска.

Необходимы неотложные меры преодоления реальной угрозы финансовой составляющей экономической безопасности – угрозы убыточности деятельности учреждения в рамках деятельности, приносящей доход. Она уже наносит ущерб учреждению в виде отрицательного чистого операционного результата.

Помимо реальной угрозы, на пути учреждения существуют также две потенциальных угрозы: угроза снижения посещаемости объектов учреждения и угроза ликвидации и реорганизации учреждения. Реализация угрозы снижения посещаемости МАУ СОК «Рубин» может нанести следующий ущерб его деятельности:

- снижение объемов и, как следствие, уменьшение финансирования в рамках государственного (муниципального) задания;
- снижение доходов учреждения как в рамках государственного (муниципального) задания, так и в рамках приносящей доход деятельности;
- снижение количества занятого персонала, закрытие подразделений учреждения вследствие потери популярности среди населения;
- репутационные потери учреждения, снижение доверия со стороны спортивных организаций, снижение количества проводимых соревнований и спортивных мероприятий;
- приостановление деятельности, ликвидация и реорганизация учреждения вследствие неэффективности его деятельности.

Тем не менее, реализация данной угрозы имеет низкую степень вероятности в настоящее время, так как дестабилизация показателей демографии влияет на социально-экономическую обстановку с некоторым временным лагом.

В свою очередь угроза ликвидации и реорганизации учреждения нанесет существенный ущерб. В случае ликвидации у учреждения будут отчуждены все находящиеся у него в оперативном управлении объекты движимого и недвижимого имущества. Помимо этого, останется без работы большинство персонала спортивно-оздоровительного комплекса, а население – без крупнейшего поставщика спортивных услуг. Также будет нанесен удар по спортивному имиджу Кузнецка. В случае реорганизации и ликвидации одного или нескольких подразделений ущерб будет качественно схож, но будет иметь меньшее количественное выражение. Тем не менее, отчуждение даже одного подразделения значительно пошатнет финансово-экономическое состояние МАУ СОК «Рубин».

Таким образом, в целях диагностики финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» проведен индикативный анализ на основе девяти индикаторов, отражающих влияние существующих рисков на деятельность учреждения. После определения фактических значений индикаторов и проведения процедуры их нормирования выяснилось, что индикаторы, отражающие посещаемость учреждения, находятся в зоне стабильности. Среди индикаторов, отражающих состояние собственных доходов учреждения, ни один не находится в зоне стабильности. Индикаторы, отражающие отношение учредителя к МАУ СОК «Рубин», находятся в зоне стабильности и в зоне умеренного риска.

Анализ индекса развития финансовой составляющей снижается из года в год, что говорит об обострении кризисной ситуации в сфере обеспечения финансовой составляющей МАУ СОК «Рубин».

Индикаторы, в большей степени не соответствующие пороговым значениям – доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов, удельный вес собственных доходов в сумме доходов и чистая рентабельность собственных активов. Данные индикаторы отражают кризисную ситуацию в сфере собственных доходов учреждения. Для наглядного отображения кризисной ситуации были построены лепестковые диаграммы на начало

и конец исследуемого периода. Так, в 2015 году чистая рентабельность собственных активов и доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов находились в зоне стабильности, а удельный вес собственных доходов в сумме доходов показывал нормированное значение в 92 % и находился в зоне умеренного риска. К 2018 году ситуация значительно ухудшилась, и ни один из трех индикаторов не находится в зоне стабильности. Чистая рентабельность собственных активов и удельный вес собственных доходов в сумме доходов находятся в зоне значительного риска. Доля активов по приносящей доход деятельности находится в зоне катастрофического риска с нормированным значением в 16 %.

2.3 Исследование организационного механизма обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения

Проведем исследование организационного механизма обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». Спортивно-оздоровительный комплекс «Рубин» – это некоммерческое учреждение. Тип учреждения – автономное. Основным локальным документом, на основании которого учреждение осуществляет свою деятельность, является Устав Муниципального автономного учреждения спортивно-оздоровительного комплекса «Рубин».

В Уставе МАУ СОК «Рубин» указано, что собственником учреждения является учредитель в лице муниципального образования города Кузнецк Пензенской области. Контроль за деятельностью учреждения также проводит учредитель, формируя муниципальное задание и осуществляя контроль над его выполнением.

Пункт 2.5 Устава ограничивает деятельность учреждения вне выполнения сформированного учредителем задания. МАУ СОК «Рубин» вправе осуществ-

лять лишь такие виды собственной деятельности, приносящей доход, которые служат достижению основной цели, ради которой создано учреждение – выполнению муниципального задания.

Основной тип финансового обеспечения деятельности учреждения – субсидирование средств из бюджета города Кузнецка.

Источники формирования имущества МАУ СОК «Рубин» включают в себя:

- имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления;
- бюджетные поступления в виде субсидий;
- средства спонсоров, добровольные пожертвования физических и юридических лиц;
- иные источники, не запрещенные законодательством.

Доходы учреждения поступают в его самостоятельное распоряжение. В то же время, они должны использоваться только ради достижения целей, для которых учреждение создано.

Согласно Уставу МАУ СОК «Рубин», органами управления учреждения являются наблюдательный совет и руководитель учреждения.

Наблюдательный совет создается в составе пяти членов, один из которых – его председатель, один – представитель интересов учреждения (за исключением руководителя или заместителя руководителя учреждения), трое – представители учредителя.

Наблюдательный совет МАУ СОК «Рубин» утвержден постановлением администрации города Кузнецка Пензенской области от 23.01.2012 № 36 «О создании наблюдательного совета муниципального автономного учреждения Спортивно-оздоровительный комплекс «Рубин»», с внесением в него изменений постановлением № 633 от 30.04.2013 года и № 180 от 02.02.2017 года. Наблюдательный совет в рамках обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности осуществляет следующие функции:

- разработку плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения;

- разработку проектов отчетов об использовании учреждением имущества, проектов отчетов об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности;

- выработку предложений о закреплении за учреждением имущества на праве оперативного управления или отчуждении у него этого права;

- подготовку решений о реорганизации учреждения и создании обособленных подразделений (с согласия учредителя);

- согласование крупных сделок МАУ СОК «Рубин», выбор кредитной организации для учреждения;

- согласование вопросов проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности и утверждение аудиторской организации.

Наблюдательный совет оформляет свои решения в виде рекомендаций или решений, обязательных к исполнению в учреждении.

Руководитель учреждения в сравнении с наблюдательным советом имеет меньший круг полномочий по решению ключевых вопросов, возникающих в деятельности учреждения. Так руководитель действует от имени учреждения, утверждает штатное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности и отчеты об использовании имущества, разработанные наблюдательным советом. Также руководитель подписывает основные документы бухгалтерской отчетности. Иными словами, роль руководителя – обеспечение бесперебойной текущей деятельности учреждения.

Заметно, что состав наблюдательного совета и юридический порядок оформления его актов не обеспечивает «равноправия сторон». Наблюдательный совет выступает органом, представляющим интересы учредителя, и почти всегда решения наблюдательного совета являются обязательными к исполнению для руководителя учреждения. Факт «неравенства сторон» подтверждается тем фактом, что члены наблюдательного совета утверждаются учредителем.

Помимо наблюдательного совета и руководителя МАУ СОК «Рубин», функции по обеспечению экономической безопасности возложены и на административный персонал учреждения. В исследуемом учреждении функции по

обеспечению экономической безопасности возложены на руководителя отдела бухгалтерии – главного бухгалтера – и руководителя юридического отдела.

Должностная инструкция главного бухгалтера автономного учреждения включает в себя следующие обязанности в рамках обеспечения экономической безопасности учреждения:

- организация работы по постановке и ведению бухгалтерского учета учреждения в целях получения заинтересованными внутренними и внешними пользователями полной и достоверной информации о финансово-хозяйственной деятельности и финансовом положении учреждения;

- контроль за сохранностью собственности учреждения;

- проведение инвентаризации основных средств и товарно-материальных ценностей;

- формирование информационной системы бухгалтерского учета и отчетности в соответствии с требованиями бухгалтерского, налогового, статистического и управленческого учета с целью обеспечения доступа к необходимой бухгалтерской информации внутренними и внешним пользователям;

- формирование учетной политики учреждения в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете, исходя из структуры и особенностей деятельности учреждения и необходимости обеспечения его финансовой устойчивости;

- разработка и осуществление мероприятий, направленных на укрепление финансовой дисциплины учреждения;

- участие в проведении экономического анализа хозяйственно-финансовой деятельности по данным бухгалтерского учета и отчетности в целях выявления внутрихозяйственных резервов учреждения;

- оформление документов по недостаткам, незаконному расходованию денежных средств и товарно-материальных ценностей, обеспечение передачи в необходимых случаях этих материалов в следственные и судебные органы;

- составление плана финансово-хозяйственной деятельности на финансовый год по поступлению и целевому расходованию средств, полученных

от осуществления приносящей доход деятельности и бюджета.

Руководитель юридического отдела, в свою очередь, реализует в соответствии своей должностной инструкцией следующие функции по обеспечению экономической безопасности МАУ СОК «Рубин»:

- обеспечение соблюдения законности в деятельности учреждения;
- осуществление правовой экспертизы проектов приказов, инструкций, положений, стандартов и других актов правового характера, подготавливаемых на учреждении и визирование данных актов;

- представление интересов учреждения в суде, арбитражном суде, а также в государственных и общественных организациях при рассмотрении правовых вопросов;

- участие в разработке и осуществлении мероприятий по укреплению договорной, финансовой и трудовой дисциплины, обеспечение сохранности имущества учреждения;

- участие в рассмотрении материалов о состоянии дебиторской задолженности с целью выявления долгов, требующих принудительного взыскания;

- подготовка с участием заинтересованных служб, отделов, подразделений учреждения материалов о растратах, недостачах, хищениях и прочих правонарушениях с целью дальнейшей передачи их в следственные и судебные органы.

Сравним перечень осуществляемых в МАУ СОК «Рубин» функций по обеспечению экономической безопасности с минимально необходимым набором функций по ее обеспечению, указанным в проекте профессионального стандарта «Специалист по экономической безопасности». В целях обеспечения экономической безопасности автономного учреждения в соответствии с профессиональным стандартом должны проводиться следующие мероприятия:

- разработка предложений для документации учреждения в целях формирования системы обеспечения экономической безопасности;

- анализ и оценка экономических рисков учреждения;

- обеспечение условий защиты ресурсов учреждения от внешних и внут-

ренных угроз экономической безопасности;

- проведение контрольно-ревизионных мероприятий и служебных проверок по выявлению нарушений условий экономической деятельности;

- выявление причин, оказывающих негативное влияние на экономическую стабильность, уровень конкурентоспособности, и принятие мер по локализации и устранению данных причин;

- планирование и организация предупреждения правонарушений в экономической сфере деятельности учреждения;

- управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности;

- подготовка управленческих решений по вопросам экономической безопасности;

- организация и проведение исследований, инструментальных замеров, установление и расчет пороговых значений в целях выявления опасных факторов, влияющих на состояние экономической безопасности учреждения.

Обобщая, можно выделить следующие группы функциональных обязанностей, выполнение необходимо в целях обеспечения экономической безопасности учреждения:

- разработка предложений для совершенствования нормативно-правовой базы экономической безопасности, подготовка управленческих решений для формирования системы экономической безопасности;

- мониторинг внешней среды и формирование мероприятий по снижению негативного влияния внешних факторов, проведение исследований, замеров, установление и расчет пороговых значений индикаторов, характеризующих состояние экономической безопасности учреждения;

- выявление, мониторинг, анализ, оценка и управление экономическими и финансовыми рисками учреждения, принятие мер по локализации и устранению воздействия существующих рисков;

- обеспечение режима коммерческой тайны, обеспечение условий защиты ресурсов учреждения;

- предупреждение правонарушений против интересов учреждения, проведенных инвентаризаций, контрольно-ревизионных мероприятий и проверок.

Рассмотрим, в полном ли объеме действующим персоналом МАУ СОК «Рубин» выполняются функциональные обязанности по обеспечению экономической безопасности.

Задачу разработки и совершенствования нормативно-правовой базы деятельности в равной степени осуществляет главный бухгалтер и руководитель юридического отдела. Данные должностные лица корректируют учетную политику учреждения, обеспечивают соответствие деятельности учреждения актуальной нормативно-правовой базе. Кроме того, часть стратегических полномочий по формированию внутренних нормативных документов осуществляет наблюдательный совет, утверждая планы развития учреждения и содействуя формированию муниципального задания для МАУ СОК «Рубин».

Задачи обеспечения защищенности внутренней информации от воздействия информационных угроз решает руководитель юридического отдела, формируя должностные инструкции для работников учреждения, уведомляя об ответственности за разглашение конфиденциальных сведений.

Мероприятия по профилактике и выявлению правонарушений проводят главный бухгалтер совместно с руководителем юридического отдела. В перечень их полномочий входит проведение инвентаризаций, внутренних проверок целевого использования имущества учреждения, проведение мероприятий по профилактике недостатков.

Руководитель автономного учреждения решает вопросы как стратегического, так и оперативного характера. К вопросам оперативного характера относится регулирование текущей деятельности учреждения, обеспечение кадровой целостности учреждения и его подразделений, формирование перечня мероприятий по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности. К стратегическим задачам относятся определение видов предпринимательской деятельности учреждения, определение вектора развития учреждения, принятие решений об имиджевой составляющей деятельности.

Существует ряд диспропорций в организационном механизме обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин»:

- отсутствие должностей, прямо ответственных за мониторинг рисков и предложение антирисковых мероприятий;
- отсутствие критериальной системы анализа уровня экономической безопасности;
- узкий перечень полномочий руководителя учреждения по вопросам обеспечения экономической безопасности.

Хоть в организационном механизме обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» и существуют диспропорции, в настоящее время учреждение проводит некоторые мероприятия по поддержанию уровня экономической и финансовой безопасности:

- налажена система учета хозяйственной деятельности учреждения. Бухгалтерский, статистический, налоговый и управленческий учет ведется с использованием программных продуктов «1С: Малый бизнес», «СБИС», «Касперский». Ведение бухгалтерского учета и обработка первичной учетной информации осуществляется автоматизированным способом с использованием программного продукта «1С: Предприятие 8.3 Бухгалтерия государственного учреждения». Использование продуктов позволяет своевременно и точно отражать данные бухгалтерской отчетности, проводить мониторинг контрагентов учреждения, а также обеспечивать информационную безопасность и конфиденциальность данных в сети Интернет и на материальных носителях;

- юридический отдел обеспечивает полное соответствие деятельности МАУ СОК «Рубин» требованиям нормативно-правовых актов Российской Федерации, Пензенской области, Кузнецка и Кузнецкого района. Проводятся мероприятия по информированию персонала об изменениях в нормативно-правовой базе деятельности учреждения. В случае изменения нормативно-правовой базы деятельности во внутренние нормативные акты вносятся соответствующие корректировки;

- в целях профилактики правонарушений, а также в целях обеспечения

достоверности данных бухгалтерского учета, в МАУ СОК «Рубин» проводятся обязательные мероприятия по инвентаризации имущества. Последняя инвентаризация имущества, финансовых активов и обязательств была проведена 1 декабря 2018 года. В результате инвентаризации не было выявлено расхождений между фактическими и отраженными в отчетности данными и была подтверждена достоверность ведения бухгалтерского учета;

- под руководством наблюдательного совета МАУ СОК «Рубин» проводится ежегодный обязательный аудит деятельности. Наблюдательный совет ответственен за выбор аудиторской организации и обеспечение доступа ко всей необходимой в целях проведения проверки информации;

- ежегодно не менее 20 % персонала учреждения, в том числе административного персонала, проходит обучение по программам повышения квалификации. В течение пяти лет обеспечивается повышение квалификации каждого занятого в МАУ СОК «Рубин» члена персонала. В 2018 году программы повышения квалификации прошли 36 сотрудников, или 25,9 % от общей численности персонала.

МАУ СОК «Рубин» проводит следующие мероприятия по повышению величины собственных доходов:

- активное взаимодействие с местными печатными СМИ в целях пропаганды спорта, физической культуры и здорового образа жизни. Совместно с редакторами спортивных колонок газет «Кузнецкий рабочий» и «Любимая газета» публикуются заметки о проведении мероприятий на территории объектов МАУ СОК «Рубин», о скидках и льготах для различных категорий граждан. Активно наполняется собственный сайт спортивно-оздоровительного комплекса, который освещает спортивные события города Кузнецка и Кузнецкого района;

- неиспользуемые площади учреждения сдаются в аренду. С 2016 года на территории бассейна «Парус» функционирует тренажерный зал. Расположение тренажерного зала в одном помещении с бассейном «Парус» положительно сказывается на количестве посетителей бассейна;

- установлен широкий перечень льгот на бесплатное посещение объектов учреждения для школьников, пенсионеров, социально незащищенных граждан и других категорий населения;

- МАУ СОК «Рубин» взаимодействует со спортивными организациями, базирующимися вне территории Кузнецкого района, для популяризации деятельности спортивно-оздоровительного комплекса. Например, в 2018 году стадион «Рубин» принял матчи чемпионата Пензенской области по футболу;

- ежегодно в целях пропаганды физической культуры и спорта среди подрастающего поколения МАУ СОК «Рубин» совместно со школами города Кузнецка и Кузнецкого района проводит мероприятия по принятию норм ГТО («Готов к труду и обороне»). В 2018 году было проведено 26 мероприятий по принятию норм ГТО (из 25 запланированных за год).

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что организационный механизм обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» выработан не в полной степени. Ограниченность полномочий руководителя учреждения в вопросах обеспечения экономической безопасности является слабым местом организационного механизма. Большинство полномочий по обеспечению экономической безопасности осуществляются административным персоналом МАУ СОК «Рубин»: руководителями отдела бухгалтерии и юридического отдела. Недостатками организационного механизма является отсутствие лиц, ответственных за проведение мероприятий по управлению рисками и мониторингу негативных факторов внешней среды деятельности учреждения.

Существующие диспропорции в организационно-правовом механизме актуализируют проблемы негативного влияния рисков на деятельность МАУ СОК «Рубин». Для минимизации дестабилизирующего влияния внешних факторов на деятельность учреждения необходимо своевременное принятие мер по повышению уровня обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения путем совершенствования организационного механизма.

3 Повышение уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения

3.1 Прогнозирование воздействия деструктивных факторов на финансовую составляющую экономической безопасности автономного учреждения

Финансовая составляющая экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» подвергается дестабилизирующему воздействию угрозы неэффективности деятельности по получению собственных доходов. Как показал проведенный анализ кризисной ситуации, данная угроза воздействует на учреждение в настоящее время. Снижение доходов учреждения в рамках предпринимательской деятельности является причиной отрицательного чистого операционного результата. Проведем анализ динамики собственных доходов и собственных расходов учреждения. На рисунке 3.1 приведена динамика собственных доходов и расходов учреждения.

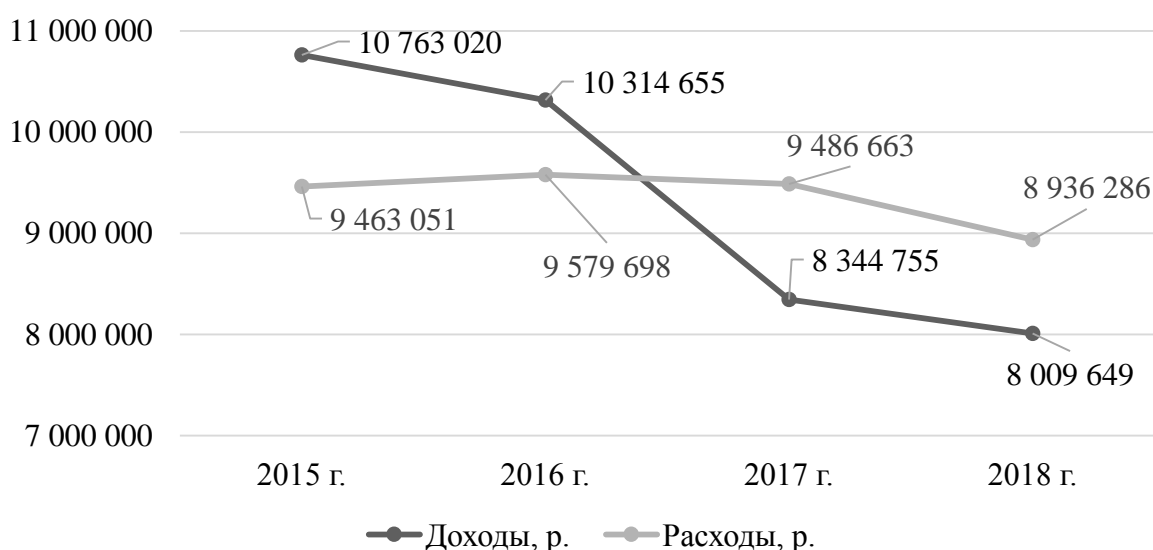


Рисунок 3.1 – Доходы и расходы МАУ СОК «Рубин» по приносящей доход деятельности за период 2015-2018 гг.

Рисунок 3.1 иллюстрирует отрицательную динамику собственных доходов и учреждения. Расходы уменьшаются значительно медленнее, чем доходы, и к 2017 году величина расходов превышает доходы учреждения: в 2017-2018 гг. учреждение показывает отрицательный чистый операционный результат. Снижение как доходов, так и расходов по предпринимательской деятельности говорит о свертывании деятельности по приносящей доход деятельности. Это подтверждается также и тем, что удельный вес активов по выполнению государственного (муниципального) в общей сумме активов за последние годы значительно увеличился в сравнении с долей активов по деятельности в рамках получения собственного дохода.

Анализ отчета о прибылях и убытках автономного учреждения (ф. 0503721) в части приносящей доход деятельности позволил выявить, что в большей части снижение собственных доходов связано со снижением доходов от оказания услуг. На рисунке 3.2 показано сравнение динамики доходов от оказания услуг и общей суммы доходов от приносящей доход деятельности учреждения.

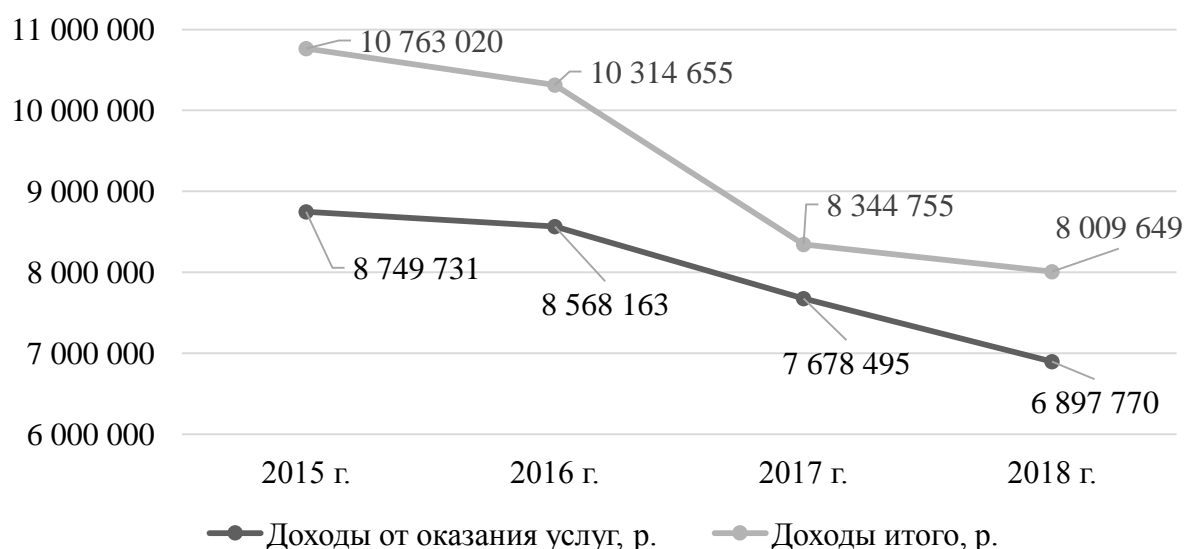


Рисунок 3.2 – Доходы от оказания услуг по приносящей доход деятельности МАУ СОК «Рубин» за период 2015-2018 гг.

Рисунок 3.2 показывает, что доходы по приносящей доход деятельности зависят в первую очередь от доходов от оказания услуг. Для определения факторов, влияющих на снижение доходов от оказания услуг, построим однофакторную корреляционную-регрессионную модель влияния факторов на величину собственных доходов МАУ СОК «Рубин» в рамках деятельности по получению доходов. Изучим следующие независимые факторы, способные оказать влияние на величину собственных доходов учреждения от оказания услуг:

- численность населения в Кузнецком районе;
- доходы МАУ СОК «Рубин» от оказания услуг в рамках исполнения муниципального задания;
- доля исполнения бюджетом города Кузнецка субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания МАУ СОК «Рубин»;
- среднегодовой индекс роста стоимости услуг в сфере физической культуры и спорта по Пензенской области.

Перечисленные факторы за 2015-2018 гг. приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Данные для корреляционно-регрессионного анализа динамики собственных доходов от оказания услуг МАУ СОК «Рубин» за 2015-2018 гг.

Наименование показателя	Год			
	2015	2016	2017	2018
Доходы от оказания услуг в рамках приносящей доход деятельности, тыс. р.	8 749,7	8 568,2	7 678,5	6 897,8
Численность населения в Кузнецком районе, человек	122 839	121 751	120 763	119 181
Доходы МАУ СОК «Рубин» от оказания услуг в рамках исполнения муниципального задания, тыс. р.	-31 174,06	33 914,2	38 697,8	40 643,7
Доля исполнения субсидий бюджетом г. Кузнецка на выполнение муниципального задания МАУ СОК «Рубин», %	92,21	85,65	84,3	87,32
Кумулятивная индексация стоимости услуг в сфере физической культуры и спорта в Пензенской области, индекс	1,08	1,17	1,24	1,31

В результате расчета коэффициентов корреляции между исследуемым

показателем (Доходы от оказания услуг в рамках приносящей доход деятельности, тыс. р.) и пятью факторами были получены следующие коэффициенты корреляции:

- численность населения в Кузнецком районе – 0,977328;
- доходы МАУ СОК «Рубин» от оказания услуг в рамках исполнения муниципального задания – (-0,66603);
- доля исполнения бюджетом города Кузнецка субсидий на выполнение муниципального задания МАУ СОК «Рубин» – 0,416092;
- кумулятивная индексация стоимости услуг в сфере физической культуры и спорта в Пензенской области – (-0,96007).

Статистически значимыми факторами являются численность населения и коэффициент кумулятивной индексации. Выясним, как эти факторы влияют на величину собственных доходов от оказания услуг МАУ СОК «Рубин».

Построим две регрессионных однофакторных модели для выяснения связи между величиной доходов от оказания услуг с численностью населения (коэффициент аппроксимации 97,73 %, прямая связь) и темпами индексации стоимости услуг в сфере физической культуры и спорта по Пензенской области (коэффициент аппроксимации -96 %, обратная связь).

Будем использовать линейную однофакторную регрессионную модель с уравнением регрессии типа $Y = b_0 + b_1 * X$, где в качестве исследуемого фактора Y будет выступать величина собственных доходов учреждения от оказания услуг, а фактором X в первой и второй модели выступают численность населения в Кузнецком районе и индекс роста стоимости услуг в сфере физической культуры и спорта по Пензенской области соответственно. Для того, чтобы на основании построенных регрессионных моделей спрогнозировать Y , необходимо найти коэффициенты b_0 и b_1 . С помощью программных инструментов Microsoft Excel уравнения регрессии были найдены.

Уравнение зависимости величины собственных доходов МАУ СОК «Рубин» от оказания услуг и численности населения Кузнецкого района представлено в формуле (2.1):

$$Y = -57294079 + 538,807 * X, \quad (2.1)$$

где Y – собственные доходы МАУ СОК «Рубин» от оказания услуг;
 X – численность населения Кузнецкого района.

Зависимость величины собственных доходов от оказания услуг от кумулятивного коэффициента индексации стоимости услуг в области физической культуры и спорта по Пензенской области описывается следующим уравнением регрессии (формула (2.2)):

$$Y = 17983552 + (-8353247) * X, \quad (2.2)$$

где Y – собственные доходы МАУ СОК «Рубин» от оказания услуг;
 X – коэффициент индексации стоимости спортивных услуг.

В формулах (2.2) и (2.3) первое число представляет собой свободный коэффициент, второе – множитель независимого фактора X . Первое уравнение иллюстрирует прямую линейную зависимость, зависимость по второй модели является обратной линейной.

После подсчета абсолютных и относительных остатков, иллюстрирующих «несовпадение» между значениями регрессионной модели и фактическими результатами деятельности учреждения, выяснилось, что среднее значение относительных остатков для первой модели составило 0,04 %, для второй модели – 0,08 %, что говорит о высокой степени адекватности построенных корреляционно-регрессионных моделей. В результате регрессии получены два уравнения.

Помимо анализа относительных остатков адекватность моделей подтверждается расчетом t -статистики (t -критерия Стьюдента для однофакторных моделей): рассчитанные критерии t -статистики для построенных моделей принимают близкие к нулю положительные значения меньше величины табличного значения t -критерия Стьюдента. Результаты проведенной регрессии представлены в таблицах 3.2 и 3.3.

Таблица 3.2 – Результаты регрессионной модели расчета величины собственных доходов от оказания услуг МАУ СОК «Рубин» (модель 1) за 2015-2018 гг.

Наименование показателя	Год			
	2015	2016	2017	2018
Y_0 – исходное значение, млн р.	8 749 731	8 568 163	7 678 495	6 897 770
Свободный коэффициент b_0	-57 294 079			
Коэффициент b_1	538,8073398			
Y_1 – рассчитанное в рамках модели 1, млн р.	8 892 476	8 306 253	7 773 912	6 921 519
Абсолютные остатки	-142 744	261 910,1	-95 416,9	-23 748,7
Относительные остатки	-1,63 %	3,06 %	-1,24 %	-0,34 %

Таблица 3.3 – Результаты регрессионной модели расчета величины собственных доходов от оказания услуг МАУ СОК «Рубин» (модель 2) за период 2015-2018 гг.

Наименование показателя	Год			
	2015	2016	2017	2018
Y_0 – исходное значение, млн р.	8 749 731	8 568 163	7 678 495	6 897 770
Свободный коэффициент b_0	17 983 552			
Коэффициент b_1	-8 353 247			
Y_1 – рассчитанное в рамках модели 1, млн р.	8 962 044	8 240 324	7 655 730	7 036 061
Абсолютные остатки	-212 313	327 839,6	22 764,61	-138 291
Относительные остатки	-2,43 %	3,83 %	0,30 %	-2,00 %

Обе модели соответствуют фактическому тренду и предсказывают снижение величины собственных доходов от оказания услуг. При этом сумма остатков по первой модели ниже, что говорит о ее большей достоверности.

Для прогнозирования величины собственных доходов от оказания услуг на основании найденных уравнений регрессии экстраполируем значения независимых факторов X с использованием линейного уравнения тренда. Затем, когда прогнозы независимых факторов X будут найдены, построим итоговую модель прогнозирования.

Прогнозные значения величины собственных доходов учреждения от оказания услуг, найденные с использованием обеих моделей прогнозирования, представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Величина собственных доходов от оказания услуг МАУ СОК «Рубин» за 2015-2018 гг. и прогнозный период 2019 и 2020 годов, рассчитанных на основании двух регрессионных моделей

Наименование показателя	Год					
	2015	2016	2017	2018	2019 (прогн.)	2020 (прогн.)
Величина собственных доходов от оказания услуг, р.	8 749 731	8 568 163	7 678 495	6 897 770		
Численность населения, человек	122 839	121 751	120 763	119 181	118 402	117 330
Прогнозная величина собственных доходов от оказания услуг в рамках модели 1, р.					6 501 680	5 924 294
Кумулятивный коэффициент индексации стоимости услуг в сфере физической культуры и спорта по Пензенской области	1,08	1,17	1,24	1,31	1,36	1,42
Прогнозная величина собственных доходов от оказания услуг в рамках модели 2, р.					6 598 161	6 142 746

С учетом небольшого массива исследованных данных, статистически значимым является прогноз на два года вперед. В результате прогноза регрессионная модель 1 показывает более быстрое снижение величины исследуемого показателя: в 2019 году разница между прогнозными значениями моделей составляет 96 тыс. рублей, а к 2020 году разница между двумя моделями составит уже порядка 220 тыс. рублей.

Динамика прогнозных показателей, построенных на основании двух прогнозных моделей, приведена на рисунке 3.3.

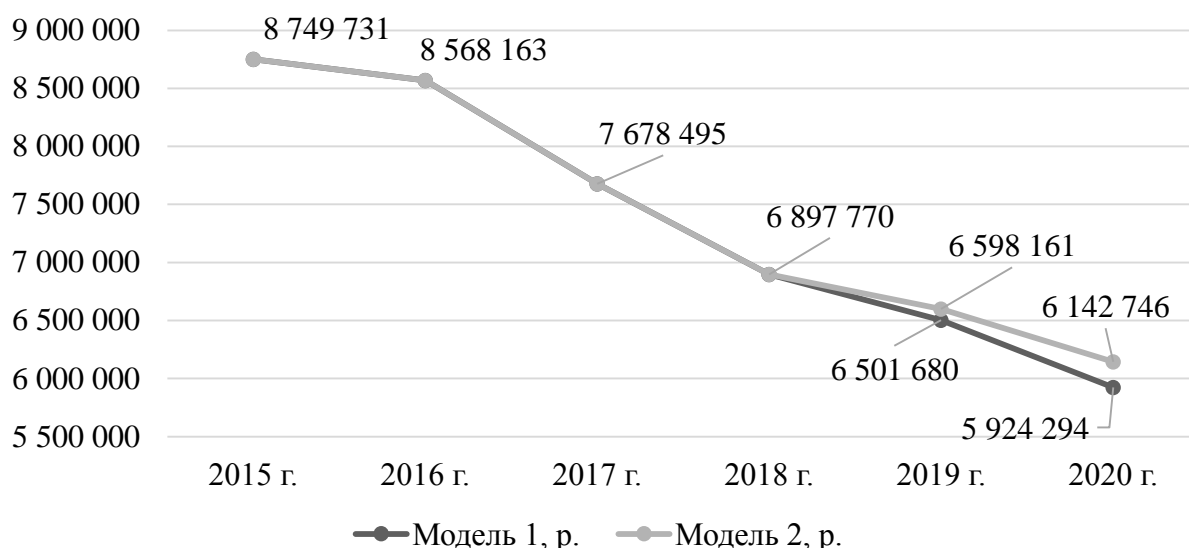


Рисунок 3.3 – Доходы от оказания услуг по приносящей доход деятельности МАУ СОК «Рубин» за период 2015-2018 гг. и прогнозный период 2019 и 2020 гг.

Спрогнозируем динамику прочих доходов и найдем итоговую модель прогнозирования собственных доходов учреждения. Для выяснения максимального социально-экономического ущерба воспользуемся моделью 1 (пессимистичным сценарием развития событий). Итоговая модель прогнозирования представлена на рисунке 3.4.

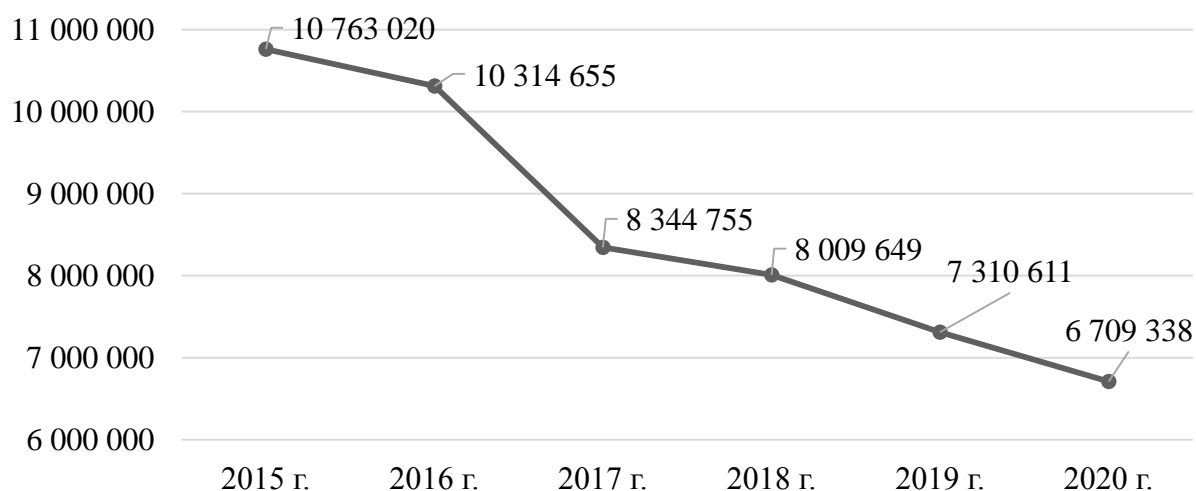


Рисунок 3.4 – Доходы МАУ СОК «Рубин» по приносящей доход деятельности за период 2015-2018 гг. и прогнозный период 2019 и 2020 годов, р.

Проанализированная угроза неэффективности приносящей доход деятельности, выраженная в снижении собственных доходов МАУ СОК «Рубин», имеет высокую вероятность реализации. Максимальный ущерб от реализации данного риска в 2019 и 2020 году составит соответственно 699 и 1300 тыс. рублей от величины 2018 года (или 8,7 % и 17,8 % от величины 2018 года соответственно). Относительно прогнозного значения 2019 года в 2020 году ущерб составит 601 тыс. рублей (или 8,2 % от прогнозной величины 2019 года).

В целях устранения деструктивного влияния изученной угрозы необходима разработка комплекса мероприятий по повышению уровня обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин».

3.2 Разработка комплекса мер по развитию финансового потенциала автономного учреждения

В целях минимизации влияния деструктивных факторов на деятельность изучаемого автономного учреждения необходимо разработать комплекс мер по предупреждению, локализации и нейтрализации текущих угроз экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». Обоснованные и подкрепленные расчетами мероприятия позволят обеспечить развитие финансового потенциала и повышение уровня обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности учреждения.

Текущая угроза финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» – неэффективность деятельности учреждения в рамках получения собственных доходов. С целью устранения деструктивного влияния данной угрозы, стабилизации финансового положения и достижения положительного чистого операционного результата по приносящей доход деятельности, необходима реализация следующего комплекса общих мер:

- проведение мероприятий по повышению доли активов по приносящей доход деятельности в общей валюте баланса, а также мероприятий по повышению автономии капитала учреждения;

- обеспечение своевременного обновления и обслуживания основного оборудования;

- осуществление режима экономии в целях снижения затрат учреждения;

- создание системы привлечения новых посетителей объектов спортивно-оздоровительного комплекса;

- расширение объемов сдачи в аренду неиспользуемых зданий и помещений спортивно-оздоровительного комплекса;

- стимулирование пожертвований и благотворительности в отношении учреждения;

- повышение эффективности управления финансовыми потоками учреждения;

- активизация участия учреждения в реализации грантов.

Для достижения положительного чистого операционного результата МАУ СОК «Рубин» в рамках деятельности, приносящей доход, необходимо реализовывать две группы мероприятий. Первый вектор комплекса мероприятий – обеспечение эффективности внутренних механизмов использования имущества учреждения в целях достижения максимальной эффективности его деятельности и снижения суммарных расходов по приносящей доход деятельности. В частности, среди мероприятий этой направленности можно выделить следующие:

- обеспечение строго целевого использования имеющихся у учреждения запасов и оборотных средств;

- оптимизация расходов на обслуживание имеющихся у учреждения основных и оборотных средств, тщательный анализ расходов на содержание имущества, проведение мероприятий по снижению скорости выбытия основных средств;

- использование имеющихся у учреждения остатков материальных запа-

сов для своевременного обслуживания оборудования (по состоянию на 2018 год у учреждения имеются неизрасходованные остатки запасных частей, строительных и хозяйственных материалов, строительной техники, не используемые учреждением, не продающиеся и не сдаваемые в аренду, тем самым морально и физически устаревая и не принося пользы учреждению);

- контроль за состоянием зданий, сооружений, машин и оборудования с долгим сроком использования с целью своевременного отражения возможных неисправностей данных объектов с последующим формированием запросов на получение бюджетных субсидий на иные цели (по ремонту и обслуживанию неисправных объектов основных средств).

Предложенные мероприятия направлены на снижение расходов по приносящей доход деятельности и, как следствие, позволят предотвратить возможное снижение величины валюты баланса по приносящей доход деятельности.

Второй вектор мероприятий по повышению уровня доходов по собственной деятельности – активные меры воздействия на население Кузнецка и Кузнецкого района с целью привлечения новых посетителей. К таким мероприятиям относятся:

- активная агитация населения для привлечения их к пользованию платными услугами МАУ СОК «Рубин» (например, ведение групп в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники», проведение в этих группах розыгрышей абонементов на посещение объектов спортивно-оздоровительного комплекса);

- создание системы скидок для пользователей услуг индивидуальных предпринимателей, которые на правах аренды предоставляют услуги на территории учреждения (например, скидка на посещение бассейна посетителям частного тренажерного зала, находящегося в бассейне «Парус»);

- формирование системы льгот и скидок, мотивирующих приобретение услуг более чем одного объекта учреждения (например, предоставление скидок на покупку абонемента в ледовый дворец «Арена» пользователям стадиона «Рубин»);

- снижение стоимости посещения при покупке более одного абонемента

(проведение акции «Приведи друга», акции «1+1=3» и т. д.);

- агитация населения к семейному и групповому посещению объектов комплекса (предоставление гибких условий приобретения семейных и групповых абонементов со скидками при оптовом приобретении);

- взаимодействие спортивно-оздоровительного комплекса со школами и в целях организации летних смен для отдыха детей на базе отдыха «Белое озеро»;

- обеспечение активного сотрудничества со средствами массовой информации как на правах информационно-просветительской деятельности, так и на правах рекламы (в настоящее время МАУ СОК «Рубин» не размещает рекламу о видах своей деятельности на телеканалах и в социальных сетях, хоть и использует печатные средства массовой информации).

Перечисленные методы воздействия на внешнюю среду учреждения способны привлечь в МАУ СОК «Рубин» приток новых посетителей и, тем самым, увеличить доходы по приносящей доход деятельности в рамках оказания услуг населению. По данным рисунка 3.2, оказание платных услуг – наибольшая доходная статья МАУ СОК «Рубин» в рамках приносящей доход деятельности.

В целях формирования стратегии по снижению воздействия угрозы неэффективности деятельности учреждения, приносящей доход, смоделируем перечень предполагаемых результатов от реализации мероприятий с показателями оценки эффективности. Примерный перечень результатов эффективности может быть следующим:

- снизить расходование материальных запасов на 10 %;
- сократить расходы по содержанию имущества на 10 %;
- обеспечить прирост доходов от оказания услуг в рамках приносящей доход деятельности на 30 %.

На реализацию перечня указанных мероприятий необходимо расходование денежных средств. В таблице 3.5 приведено описание перечня мероприятий с предполагаемой суммой расходов и возможным эффектом от реализации разработанного перечня мероприятий.

Таблица 3.5 – Предполагаемый эффект от реализации мероприятий по снижению влияния угрозы неэффективности приносящей доход деятельности МАУ СОК «Рубин»

Описание мероприятия	Предполагаемые расходы на проведение мероприятия, р.	Возможный эффект от реализации
Внутренняя проверка целевого использования материальных запасов	50 000	-10 % суммы расходования материальных запасов
Внутренняя проверка состояния объектов основных средств. Проведение мероприятий по обслуживанию объектов основных средств	100 000	-10 % суммы расходов на содержание имущества
Ведение групп в социальных сетях	10 000	+5 % суммы доходов от оказания услуг
Формирование скидочной системы для различных категорий пользователей	30 000	+5 % суммы доходов от оказания услуг
Подготовка базы отдыха к летнему сотрудничеству со школами	700 000	+15 % суммы доходов от оказания услуг
Рекламная кампания в СМИ	50 000	+5 % суммы доходов от оказания услуг

Данные таблицы 3.5 свидетельствуют о том, что для реализации всех предложенных мероприятий необходима сумма в размере 940 000 рублей. Из этой суммы планируется потратить 50 000 рублей на внутреннюю проверку целевого использования материальных запасов (45 000 р. – ресурсы на проведение внутренней проверки целевого использования средств учреждения, 5 000 р. – издержки по оформлению отчетных документов проведенной инвентаризации), 100 000 рублей планируется направить на проведение внутренней проверки состояния имущества учреждения (40 000 р. планируется потратить на проведение инвентаризации и оценки состояния имущества учреждения, 60 000 р. – на привлечение юриста и эксперта с целью выяснения остаточной стоимости основных средств).

90 000 рублей будут направлены на развитие рекламной сети учреждения. Из них 30 000 р. будут выплачены в качестве гонорара маркетинговой организации за формирование скидочной системы цен, 60 000 р. составят издержки по проведению рекламной компании на телевидении и в социальных сетях.

Приоритетным направлением повышения собственных доходов является

развитие сотрудничества между школами и базой отдыха «Белое озеро» в целях формирования детских недельных смен для отдыха детей. В настоящий момент база отдыха может принимать посетителей на недельные смены, предоставлять им жилье и питание. Тем не менее, для реализации детских смен необходимо проведение целого ряда работ, таких как:

- проведение косметического ремонта жилых домиков – 200 000 рублей, основная часть средств пойдет на оплату труда строительных бригад, закупку лакокрасочных материалов;

- оплата труда вновь нанятым сотрудникам: для обеспечения безопасности детей необходимо присутствие трех педагогов и шести вожатых. Оплата их труда за 2 месяца работы летнего лагеря составит 400 000 рублей в месяц (планируемая величина оплаты труда педагога – 25 000 р. в месяц, вожатого – 12 000 р. в месяц);

- закупка нового спортивного инвентаря для пляжных видов спорта – 100 000 рублей (основная часть средств будет направлена на покупку мячей, волейбольных сеток, установку баскетбольных колец, стола для настольного тенниса).

В остальном база отдыха «Белое озеро» способна функционировать и принимать детей на летний отдых.

В целях обеспечения стабильности функционирования МАУ СОК «Рубин» при перенаправлении денежных средств на исполнение разработанного комплекса мер необходимо изыскать компенсационные ресурсы, то есть такие ресурсы, определенное количество которых может выступить резервным источником финансирования без существенных потерь в функционировании всего учреждения. В качестве компенсационных ресурсов для реализации комплекса предложенных мер могут выступить доходы будущих периодов (на 2018 год их величина составляет 1 250 тыс. рублей). Большая часть доходов будущих периодов – краткосрочная дебиторская задолженность по доходам от аренды зданий и сооружений. Целесообразно перенаправлять платежи по погашению дебиторской задолженности и использовать их для реализации раз-

работанного комплекса мероприятий. Таким образом может быть обеспечена компенсация расходов без существенного ущерба текущей деятельности учреждения.

Исходя из разработанного перечня показателей эффективности, оценка экономического эффекта комплекса проведенных мероприятий будет проводиться на основе динамики:

- расходования материальных запасов;
- расходов на содержание имущества;
- доходов от оказания платных услуг.

Предположим, что в результате реализации комплекса мер показатели эффективности примут планируемое значение. Рассчитаем влияние комплекса предложенных мероприятий на данные показатели. Расчет приведен в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Прогноз динамики показателей эффективности мероприятий по повышению чистого операционного результата в рамках приносящей доход деятельности МАУ СОК «Рубин» на 2019-2020 гг.

Показатель эффективности	Фактическое значение, р.				Прогноз без проведения мероприятий, р.		После реализации комплекса мероприятий, р.	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Расходы материальных запасов	1286303	1674321	1624769	1529785	1340445	1408534	1206401	1267681
Расходы на содержание имущества	1393809	898557	1207070	691195	540746	504366	486672	453930
Доходы от оказания платных услуг	8749731	8568163	7648494	6897770	6501680	5924294	8452184	9297402

После расчета эффективности проведенных мероприятий необходимо выяснить, как изменятся показатели доходов и расходов учреждения. С учетом влияния прогнозных значений описанных показателей найдем значения доходов и расходов МАУ СОК «Рубин» за 2019 и 2020 годы. Динамика прогнозных значений доходов и расходов приведена на рисунках 3.5 и 3.6.

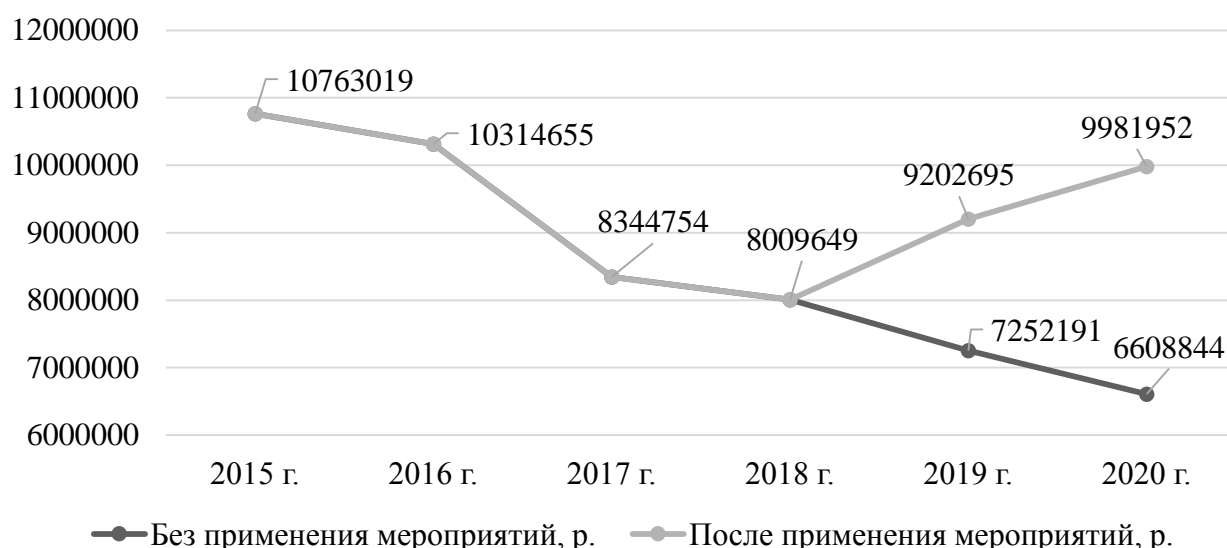


Рисунок 3.5 – Динамика фактических и прогнозируемых доходов от приносящей доход деятельности МАУ СОК «Рубин» за 2015-2020 гг.

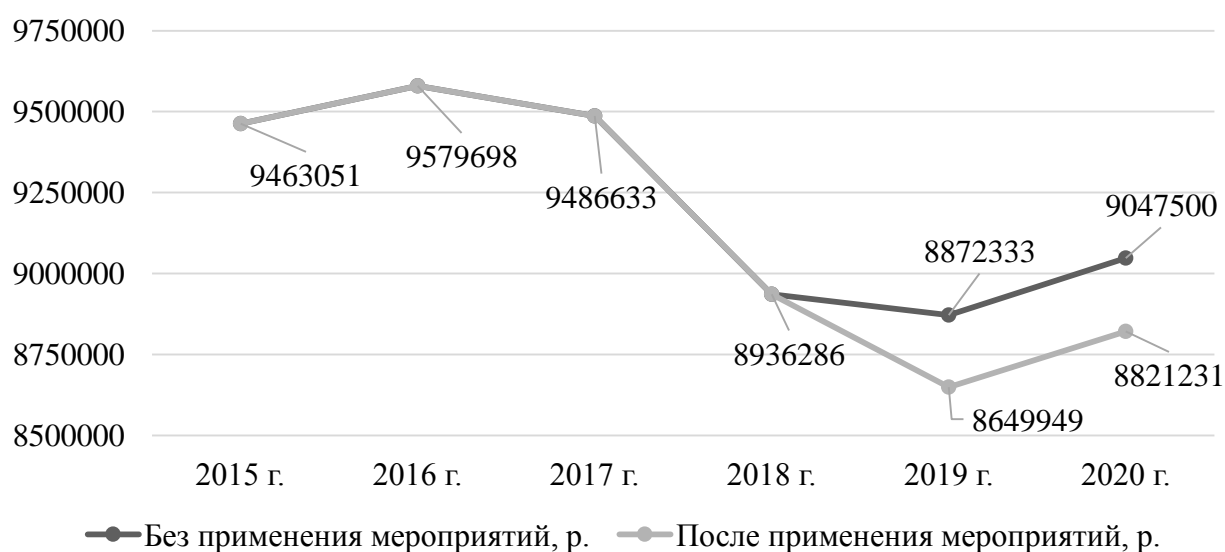


Рисунок 3.6 – Динамика фактических и прогнозируемых расходов от приносящей доход деятельности МАУ СОК «Рубин» за 2015-2020 гг., р.

Рисунки 3.5 и 3.6 иллюстрируют положительную динамику изменения расходов и доходов по приносящей доход деятельности. Величина доходов после применения комплекса мероприятий прогнозируется на 1 950 504 рубля выше, чем без его применения. Величина расходов будет

ниже на 222 384 рубля. В процентах увеличение доходов в 2019 году составит 26,8 %, снижение расходов составит 2,6 %. В 2020 году динамика ожидается также положительная: прирост доходов составит 3 373 108 рублей, или 51 % от прогнозируемого без мероприятий уровня 2020 года (2 729 761 р. и 37,6 % от уровня 2019 года соответственно). Уменьшение расходов составит 226 269 рублей, или 2,6 % от прогнозируемого без мероприятий уровня 2020 года (511 020 р. или 5,2 % от уровня 2019 года соответственно).

Чистый операционный результат как разность доходов и расходов также будет показывать положительную динамику (рисунок 3.7).

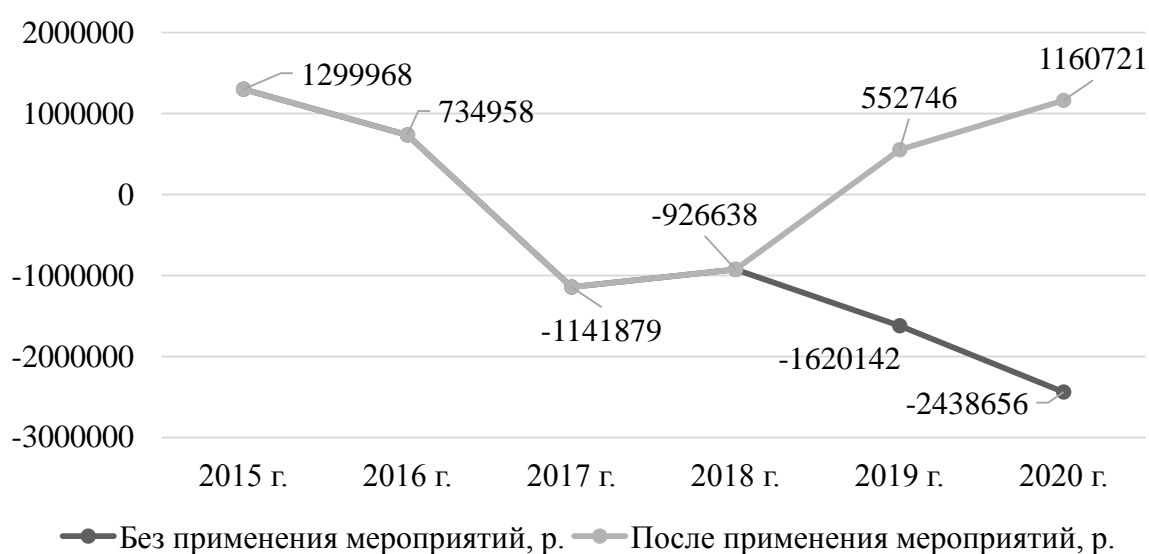


Рисунок 3.7 – Динамика фактической и прогнозируемой величины чистого операционного результата по приносящей доход деятельности МАУ СОК «Рубин» за 2015-2020 гг.

Уже в следующем отчетном периоде в результате применения комплекса стабилизирующих мероприятий МАУ СОК «Рубин» способно обеспечивать положительный чистый операционный результат по приносящей доход деятельности. В 2019 году его величина составит 552 746 рублей, в 2020 – 1 160 721 рубль.

Рассмотрим изменение фактических значений индикаторов финансовой

составляющей экономической безопасности, отражающих остроту кризисной ситуации в сфере угрозы неэффективности приносящей доход деятельности. В таблице 3.7 сравниваются прогнозные коэффициенты финансовой составляющей экономической безопасности, рассчитанные в ситуации применения предложенного комплекса мероприятий, и без применения.

Таблица 3.7 – Нормированные фактические и прогнозируемые значения индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» с учетом стабилизирующих мероприятий

Наименование индикатора	Фактическое значение				Прогноз		Пороговое значение
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Удельный вес собственных доходов в сумме доходов	0,921	0,839	0,728	0,694	0,756	0,785	1
Рентабельность активов по приносящей доход деятельности	1,135	0,913	0,954	0,819	0,887	0,930	1
Чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности	1,285	1,140	0,561	0,737	1,151	1,343	1

Удельный вес собственных доходов в сумме доходов из зоны значительного риска перейдет в зону умеренного риска, а чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности покажет скачок из зоны значительного риска в зону стабильности с заметным превышением порогового значения.

Таким образом, реальная угроза неэффективности деятельности МАУ СОК «Рубин» может быть решена посредством разработки и реализации экономически обоснованного комплекса мероприятий. Для устранения влияния указанной угрозы необходимо наладить внутренние механизмы пользования имуществом в целях достижения максимальной эффективности использования ресурсов учреждения и снижения суммарных расходов учреждения по приносящей доход деятельности, а также воздействовать на социально-

экономическую обстановку учреждения с целью привлечения новых посетителей. Для реализации указанных мероприятий разработана стратегия с показателями оценки их эффективности. После сопоставления возможных расходов по реализации комплекса мероприятий и сопоставления их с ожидаемым эффектом сделан вывод о целесообразности проведения разработанного комплекса работ.

Реализация мероприятий потребует расходов в размере 940 000 рублей. В целях обеспечения бесперебойной деятельности МАУ СОК «Рубин», эти расходы предполагается выделять постепенно за счет перераспределения доходов будущих периодов.

Реализация мероприятий будет способствовать повышению доходов и уменьшению расходов МАУ СОК «Рубин» по приносящей доход деятельности. В 2019 году прогнозируется прирост доходов в размере 1 950 504 рубля. Величина расходов при этом снизится на 222 384 рубля. В относительных показателях в 2019 году увеличение доходов составит 26,8 %, снижение расходов составит 2,6 %. В 2020 году динамика также положительная: прирост доходов составит 3 373 108 рублей, или 51 % от прогнозируемого без мероприятий уровня 2020 года, а уменьшение расходов составит 226 269 рублей, или 2,6 % от прогнозируемого без проведения мероприятий уровня 2020 года. Величина чистого операционного результата по приносящей доход деятельности составит 552 746 рублей в 2019 году и 1 160 721 рубль в 2020 году.

Применение предложенного комплекса мероприятий подтверждается расчетом индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». Удельный вес собственных доходов перейдет из зоны значительного риска в зону умеренного риска, а чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности покажет скачок из зоны значительного риска в зону стабильности с заметным превышением порогового значения.

3.3 Создание эффективного механизма диагностики кризисных ситуаций и нейтрализации финансовых угроз экономической безопасности автономного учреждения

В настоящее время в МАУ СОК «Рубин» отсутствует механизм выявления внутренних и внешних угроз учреждения. Не проводятся расчеты индикаторов экономической безопасности и не принимаются меры по мониторингу и противодействию существующим угрозам деятельности учреждения. Такая ситуация может приводить к ухудшению финансово-экономического потенциала учреждения, снижению эффективности деятельности и снижению качества и количества оказываемых услуг.

В целях формирования системы обеспечения экономической безопасности учреждения целесообразно проведение таких мероприятий, как:

- разработка и внедрение системы по мониторингу, предупреждению, локализации и устранению внешних и внутренних рисков деятельности учреждения;
- формирование и внедрение в практику работы учреждения системы индикаторов экономической безопасности;
- совершенствование внутренних нормативных актов учреждения с целью определения круга лиц, ответственных за обеспечение экономической безопасности.

МАУ СОК «Рубин» может руководствоваться следующим перечнем мер обеспечения системы экономической безопасности.

- а) разработка системы по мониторингу внешней и внутренней среды деятельности учреждения. Документально система может быть реализована с принятием «Положения о мониторинге состояния экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». В данном положении должны быть закреплены цели, задачи и способы осуществления мониторинга состояния экономической безопасности учреждения. Кроме того, положение будет содержать описание объектов

и сфер мониторинга, направлений и видов мониторинга. Указанное положение должно разрабатываться ежегодно. Его содержание обосновывается в зависимости от социально-экономических условий деятельности учреждения, корректировки государственного (муниципального) задания и финансового состояния учреждения.

Положение о мониторинге экономической безопасности формируется как основной документ в рамках системы обеспечения экономической безопасности на отчетный год. Документ состоит из ряда разделов. Общие положения постулируют необходимость проведения мониторинга. Указываются сроки и периодичность проведения мероприятий по мониторингу экономической безопасности.

Раздел о целях и задачах мониторинга определяет основную цель мониторинга – обнаружение реальных и потенциальных угроз экономической безопасности учреждения. В соответствии с целью формируется перечень задач.

В следующем разделе определяются сферы мониторинга внешней деятельности учреждения с целью дифференцированной оценки социально-экономической обстановки учреждения на предмет наличия рискообразующих факторов. Разрабатываются конкретные способы проведения мониторинга с методическими указаниями по их реализации.

В разделе об ответственности за проведение мониторинга закрепляется перечень должностей, в функциональные обязанности которых входит проведение мониторинга.

В заключительных положениях закрепляются исключения, форс-мажорные ситуации и прочие условия, при которых порядок проведения мониторинга в текущем отчетном периоде может быть изменен вопреки действующему документу.

б) в целях реализации разработанного положения приказом руководителя учреждения должны быть определены сроки проведения мониторинга и круг лиц, ответственных за его осуществление, а также обозначены их обязанности и полномочия в процессе проведения мониторинга. Круг ответственных лиц

и сроки проведения закрепляются приказом руководителя учреждения.

в) определяются внутренние и внешние угрозы экономической безопасности учреждения. Затем проводится разработка системы индикативных показателей, отражающих остроту кризисной ситуации состояния обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». Перечень индикаторов для оценки экономической безопасности корректируется в зависимости от выявленных угроз.

В качестве показателей экономической безопасности может быть использована разработанная в настоящей работе индикативная система. Апробация разработанной системы на примере МАУ СОК «Рубин» подтвердила возможность ее использования в целях диагностики экономической безопасности учреждения. Так, для оценки уровня обеспечения экономической безопасности учреждение может использовать следующий перечень индикаторов:

- рентабельность приносящей доход деятельности;
- чистая рентабельность приносящей доход деятельности;
- удельный вес собственных доходов в сумме доходов;
- индекс роста объемов государственного (муниципального) задания;
- коэффициент исполнения государственного (муниципального) задания;
- индекс роста планового финансирования;
- рентабельность активов в рамках выполнения государственного (муниципального) задания;
- чистая рентабельность активов в рамках выполнения государственного (муниципального) задания;
- коэффициент финансовой устойчивости;
- коэффициент самофинансирования;
- доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов;
- коэффициент концентрации собственного капитала;
- коэффициент исполнения финансирования.

Оценка угроз экономической безопасности, проведенная на предыдущем

этапе, позволит определить перечень конкретных индикаторов, которые на исследуемый период будут отражать остроту кризисной ситуации.

г) проводится расчет и нормирование фактических значений индикаторов с целью выявления слабых мест в системе экономической безопасности учреждения, а также оценка и анализ выявленных рисков. Анализ и оценка перечня фактических значений рассчитанных индикаторов служит основой определения остроты кризисной ситуации в сфере обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». В качестве агрегированного показателя экономической безопасности может быть использован индекс развития, представляющий собой среднюю арифметическую по рассчитанным за исследуемый период индикаторам. При расчете индекса развития необходимо придать удельные веса индикаторам исходя из степени их влияния на состояние экономической безопасности. В случае, если индикаторы имеют равный вес, индекс развития рассчитывается как средняя арифметическая простая.

д) после определения степени возможного ущерба и вероятности реализации конкретных угроз разрабатывается программа мероприятий по повышению уровня экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». Программа мероприятий должна содержать в себе показатели эффективности, оценка динамики которых позволит в последующие периоды оценить экономический результат реализации мероприятий. В качестве показателей эффективности могут выступать рассчитанные индикаторы экономической безопасности.

е) после применения комплекса мер по снижению негативного воздействия угроз проводится расчет эффективности мероприятий на основе разработанных показателей (или повторный расчет индикаторов, если они были выбраны в качестве показателей эффективности) с целью определения результативности комплекса проведенных мероприятий. Делаются выводы о том, было ли устранено негативное воздействие угроз экономической безопасности.

Процесс обеспечения экономической безопасности учреждения является циклическим и бесперебойным: после завершения предыдущего этапа и подведения итогов цикл начинается с первого этапа.

Схема описанного процесса обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» приведена на рисунке 3.8.

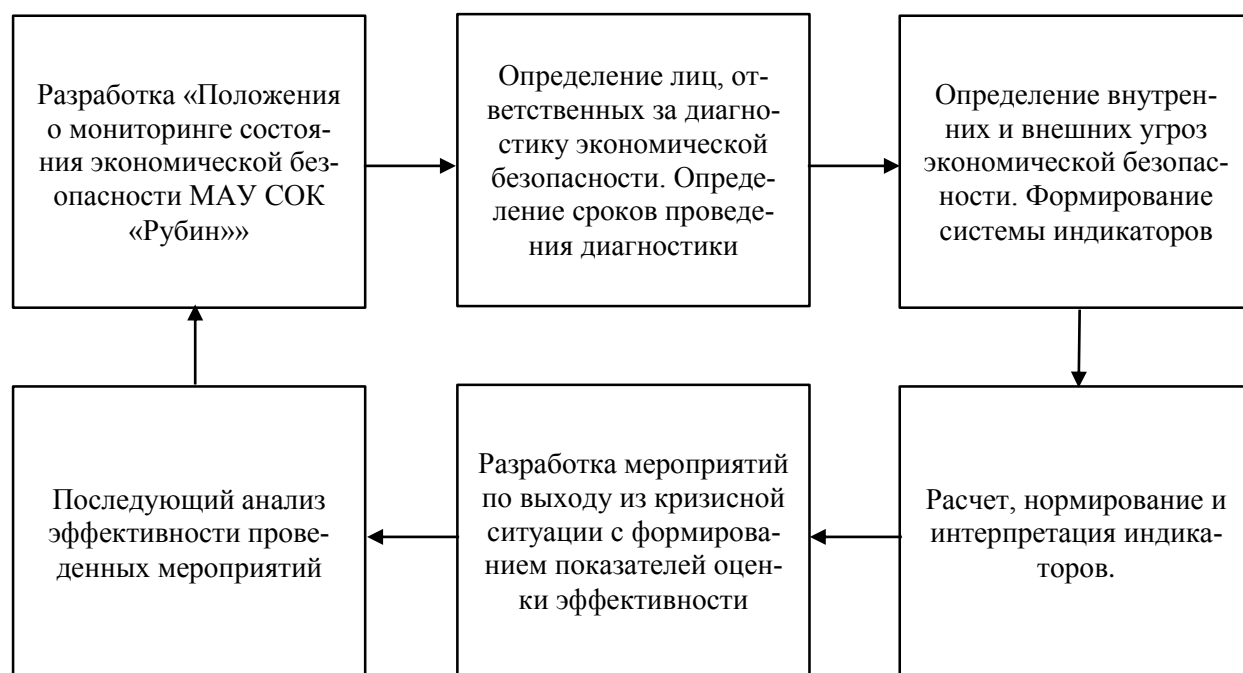


Рисунок 3.8 – Схема процесса обеспечения экономической безопасности МАУ СОК «Рубин»

Предложенная схема процесса реализации эффективного механизма устранения угроз экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» позволяет бесперебойно осуществлять мониторинг состояния внешней и внутренней среды, оценивать возможность негативного влияния рискообразующих факторов и своевременно принимать меры по повышению экономического потенциала учреждения.

В подборе конкретных мероприятий, разработанных в рамках обеспечения экономической безопасности, необходимо учитывать перспективы развития деятельности учреждения, цели и задачи, которое оно перед собой ставит. Комплекс мероприятий, разработанный в результате анализа состояния экономической безопасности, не должен входить в противоречие с глобальными целями и планами развития учреждения.

Помимо мониторинга угроз экономической безопасности важно уделять

внимание и другим вопросам повышения экономического потенциала автономного учреждения. Среди организационно-экономических мер, использование которых способно укрепить финансовое положение учреждения в долгосрочной перспективе, можно выделить:

- расширение сфер оказания услуг, приносящих собственный доход (в рамках соответствия государственному (муниципальному) заданию);

- обеспечение рационального расходования финансовых ресурсов на реализацию стратегических целей и обеспечение текущей деятельности;

- проведение мероприятий по систематическому мониторингу финансовых потоков учреждения, анализу их изменения и оперативному корректированию текущей деятельности;

- реализация высококорентабельного использования финансовых инструментов учреждения;

- повышение уровня интеллектуально-кадрового потенциала учреждения, обеспечение условий по повышению уровня квалификации персонала;

- мониторинг изменения дебиторской и кредиторской задолженностей учреждения, недопущение образования безнадежных долгов;

- аудит производительности подразделений и направлений деятельности учреждения с целью выявления неэффективных направлений деятельности;

- оптимизация структуры запасов учреждения и реализация потенциала его имущества.

Обеспечение экономической безопасности учреждения не должно основываться только на обеспечении его финансовой безопасности. Функциональные составляющие экономической безопасности находятся в тесной взаимосвязи, и лишь при обеспечении высокого уровня каждой из составляющих возможно осуществление высокоэффективной деятельности.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о необходимости внедрения системы выявления внутренних и внешних угроз экономической безопасности автономных учреждений. В большинстве действующих автономных учреждений в настоящее время система мониторинга экономической безопасности

развита не в полной мере. Представляется, что реализация комплекса мер по формированию системы мониторинга внешних и внутренних угроз способствует повышению уровня стабильности и устойчивости деятельности учреждения. Описанный процесс мониторинга предполагает последовательный цикл из шести взаимосвязанных этапов: разработка нормативно-правового обеспечения мониторинга, закрепление круга ответственных лиц, определение внутренних и внешних угроз экономической безопасности и формирование системы индикативных показателей, расчет индикаторов с последующим выявлением перечня угроз экономической безопасности, реализация мероприятий по снижению влияния выявленных угроз, расчет эффективности проведенных мероприятий на основании анализа динамики изменения показателей оценки эффективности.

Проведение мероприятий по повышению уровня экономической безопасности автономного учреждения в первую очередь должно обеспечивать достижение поставленных перед учреждением целей и не входить в противоречие с перспективами развития учреждения. Финансовая составляющая экономической безопасности сосуществует с прочими функциональными составляющими, поэтому в целях повышения потенциала учреждения необходимо применение широкого спектра организационно-экономических инструментов, направленных на укрепление финансово-экономического положения учреждения в долгосрочной перспективе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Финансовая составляющая экономической безопасности – важная сфера деятельности хозяйствующего субъекта, независимо от того, является ли данный субъект коммерческим или некоммерческим. Для анализа и диагностики финансовой составляющей необходимо проводить глубокое изучение хозяйствующего субъекта и пользоваться данными его бухгалтерской отчетности.

Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения актуализируется именно наличием у него больших полномочий и большей степенью свободы по сравнению с другими типами некоммерческих учреждений.

Автономные учреждения – это в некотором смысле промежуточная организационно-правовая форма между государственными учреждениями и частными организациями. Они включают в себя одновременно и подведомственность своей деятельности государству в виде выполнения государственного (муниципального) задания, и независимость в виде возможности осуществления деятельности, приносящей доход. По сравнению с бюджетными и казенными учреждениями они имеют большую свободу в своих действиях. Это дает им большую свободу в ведении деятельности, однако делает необходимым условием обеспечение собственной экономической безопасности.

Особенности организационно-правового статуса автономного учреждения могут выступать как его преимуществами перед некоммерческими учреждениями другого типа, так и быть рискообразующими факторами в сфере обеспечения его безопасности.

Финансовая составляющая автономного учреждения традиционно рассматривается как комплексная категория, включающая в себя понятия финансовой устойчивости и финансовой независимости. Анализ финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения должен предусматривать:

- диагностику рискообразующих факторов внешней и внутренней среды

организации;

- формирование системы показателей состояния финансовой составляющей;
- проведение процедуры оценки остроты кризисной ситуации в сфере финансовой составляющей с использованием индикативного анализа;
- формирование механизма идентификации угроз экономической безопасности учреждения.

Особое место в диагностике финансовой составляющей занимает индикативный анализ. На текущий момент не разработано общепринятой методики индикативного анализа.

На основе исследования систем показателей, используемых для анализа финансового состояния и результатов деятельности коммерческих и некоммерческих организаций, в дипломной работе разработана индикативная система для диагностики финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения, которая включает в себя индикаторы оценки эффективности учреждения в части приносящей доход деятельности и деятельности учреждения по выполнению государственного (муниципального) задания, индикаторы структуры активов учреждения, а также индикаторы субсидирования деятельности учреждения.

Предложенная индикативная система апробирована при диагностике уровня обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин». Остроту кризисной ситуации финансовой составляющей учреждения отражают следующие индикаторы:

- удельный вес собственных доходов в сумме доходов;
- доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов;
- чистая рентабельность активов по приносящей доход деятельности.

Так, в 2015 году чистая рентабельность собственных активов и доля активов по приносящей доход деятельности в общей сумме активов находились в зоне стабильности, а удельный вес собственных доходов в сумме доходов показывал нормированное значение в 92 % и находился в зоне умеренного риска.

К 2018 году ситуация значительно ухудшилась, и ни один из трех индикаторов не находится в зоне стабильности. Чистая рентабельность собственных активов и удельный вес собственных доходов в сумме доходов находятся в зоне значительного риска. Доля активов по приносящей доход деятельности находится в зоне катастрофического риска с нормированным значением в 16%.

В целях стабилизации состояния финансовой составляющей МАУ СОК «Рубин» предложен перечень мероприятий по формированию эффективного механизма диагностики, мониторинга и обеспечения финансовой составляющей. Для достижения положительного чистого операционного результата МАУ СОК «Рубин» в рамках деятельности, приносящей доход, необходимо реализовывать две группы мероприятий. Первый вектор комплекса мероприятий – обеспечение эффективности внутренних механизмов использования имущества учреждения в целях достижения максимальной эффективности его деятельности и снижения суммарных расходов по приносящей доход деятельности. Вторым вектором – активные меры воздействия на население Кузнецка и Кузнецкого района с целью привлечения новых посетителей.

В целях формирования стратегии действий по снижению воздействия угрозы неэффективности деятельности учреждения, приносящей доход, рекомендована схема поэтапного обеспечения экономической безопасности учреждения, реализация которого будет способствовать повышению доходов и уменьшению расходов МАУ СОК «Рубин» по приносящей доход деятельности.

В 2019 году прогнозируется прирост доходов в размере 1 950 504 рубля. Величина расходов при этом снизится на 222 384 рубля. В относительных показателях в 2019 году увеличение доходов составит 26,8 %, снижение расходов составит 2,6 %. В 2020 году динамика также положительная: прирост доходов составит 3 373 108 рублей, или 51 % от прогнозируемого без мероприятий уровня 2020 года, а уменьшение расходов составит 226 269 рублей, или 2,6 % от прогнозируемого без проведения мероприятий уровня 2020 года. Величина чистого операционного результата по приносящей доход деятельности составит 552 746 рублей в 2019 году, 1 160 721 рубль в 2020 году.

В целях бесперебойного обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности МАУ СОК «Рубин» описан процесс мониторинга состояния обеспечения экономической безопасности, предполагающий последовательный цикл из шести этапов:

- разработка нормативно-правового обеспечения мониторинга;
- закрепление круга ответственных лиц;
- определение внутренних и внешних угроз экономической безопасности и формирование системы индикативных показателей;
- расчет индикаторов с последующим выявлением перечня угроз экономической безопасности;
- реализация мероприятий по снижению влияния выявленных угроз;
- определение результативности проведенных мероприятий на основе анализа динамики показателей эффективности реализации мероприятий.

Таким образом, в результате проведенного исследования цель была достигнута. Поставленные задачи выполнены в полном объеме.

Практическая ценность проведенного исследования заключается в возможном использовании предложенной индикативной системы и описанного процесса мониторинга угроз в целях повышения уровня финансовой составляющей экономической безопасности автономных учреждений. Реализация указанных мероприятий будет способствовать росту экономического потенциала, повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности и, тем самым, способствовать повышению уровня экономической безопасности автономных учреждений в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абалкин Л. И. Стратегия социально-экономического развития России / Л. И. Абалкин // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2015. – Т. 195. – С. 79–93.
- 2 Арлашкин И. Ю. Коэффициентный анализ финансового состояния бюджетных и автономных учреждений / И. Ю. Арлашкин // Государственное управление. Электронный вестник. – 2014. – № 47. – С. 183–195.
- 3 Артемьев Н. В. Экономическая безопасность как научная категория / Н. В. Артемьев // Микроэкономика. – 2015. – № 2. – С. 36–41.
- 4 Бадаева О. Н. Методический подход к оценке финансовой безопасности малых и средних предприятий / О. Н. Бадаева, Е. В. Цупко // Известия высших учебных заведений. Серия : Экономика, финансы и управление производством. – 2013. – № 3. – С 3–10.
- 5 Бадаева О. Н. Оценка финансовой безопасности малых и средних предприятий / О. Н. Бадаева, Е. В. Цупко // Российское предпринимательство. – 2013. – № 14 (236). – С. 71–83.
- 6 Басалай С. В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности / С. В. Басалай // Микроэкономика. – 2011. – № 2. – С. 70–80.
- 7 Безверхая Е. Н. Экономическая безопасность предприятия : сущность и факторы / Е. Н. Безверхая // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 5. – С. 1–3.
- 8 Безуглая Н. С. Экономическая безопасность предприятия / Н. С. Безуглая // Российское предпринимательство. – 2010. – № 4. – С. 63–67.
- 9 Бердникова Л. Ф. Анализ предпринимательских рисков в системе экономической безопасности организации / Л. Ф. Бердникова // Карельский научный журнал. – 2017. – Т. 6. – № 2 (19). – С. 47–50.
- 10 Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия // И. А. Бланк. – 2-е изд., стер. – К. : Эльга, 2009. – 776 с.

11 Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

12 Вагина Н. Д. Финансовая безопасность предприятия : практические аспекты [Электронный ресурс] / Н. Д. Вагина // Экономика и социум. – 2016. – № 12 (31). – Режим доступа : [http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_31/Vagina%20ND%20\(Sovremennye%20tehologii%20upravleniya%20organizaciei \).pdf/](http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_31/Vagina%20ND%20(Sovremennye%20tehologii%20upravleniya%20organizaciei).pdf/).

13 Валиахметов Р. Р. Экономическая безопасность : правовое содержание и организационная структура / Р. Р. Валиахметов // Юридические науки и практики. – 2016. – № 18. – С. 34–35.

14 Владыкин А. А. Финансовый анализ как инструмент эффективного управления бизнес-процессами в хозяйствующих субъектах [Электронный ресурс] / А. А. Владыкин, Ю. А. Чурсина // Наукоеведение. – 2014. – № 2. – Режим доступа : <http://naukovedenie.ru/PDF/41EVN214.pdf/>.

15 Воробьев Ю. Н. Финансовая устойчивость предприятий / Ю. Н. Воробьев, Е. И. Воробьева // Научный вестник : финансы, банки, инвестиции. – 2015. – № 1 (30). – С. 5–11.

16 Глустенков И. В. Экономическая безопасность организации / И. В. Глустенков // Вестник международного института экономики и права. – 2015. – № 2. – С. 19–22.

17 Гончаренко Л. И. Налогообложение некоммерческих организаций : Учебное пособие / Л. И. Гончаренко, Л. К. Чемерицкий, Е. Е. Смирнова. – М. : Кнорус, 2012. – 272 с.

18 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

19 Грищенко А. В. Налогообложение некоммерческих организаций / А. В. Грищенко. – М. : Дело и сервис., 2013. – 160 с.

20 Гукова А. В. Индикаторы финансовой безопасности предприятия /

А. В. Гукова, И. Д. Аникина // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. – 2007. – № 2. – С. 49–52.

21 Гукова А. В. Роль финансовой безопасности предприятия в системе его безопасности / А. В. Гукова, И. Д. Аникина // Образование и общество. – 2016. – № 3. – С. 98–102.

22 Гусева Т. А. Субсидии бюджетным и автономным учреждениям как вид бюджетных ассигнований / Т. А. Гусева, В. В. Гусев // Юридический вестник ДГУ. – 2015. – № 1. – С. 69–74.

23 Даниловских Т. Е. Государственное (муниципальное) задание как основа финансового обеспечения деятельности бюджетных и автономных учреждений / Т. Е. Даниловских, Я. С. Даримова // Фундаментальные и прикладные исследования : проблемы и результаты. – 2014. – № 16. – С. 200–206.

24 Довгалюк И. М. Особенности правовых статусов бюджетного и автономного учреждений / И. М. Довгалюк // Наука и образование сегодня. – 2017. – № 12 (23). – С. 69–71.

25 Дордус К.В. Оценка финансовой устойчивости как составляющая экономической безопасности предприятия / К. В. Дордус // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. – 2015. – № 2 (5). – С. 44–46.

26 Дурнева Е. Н. Формирование механизма обеспечения финансовой безопасности в системе финансового менеджмента предприятия : дис. ... канд. экон. наук / Е. Н. Дурнева ; ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственных комплекс». – Орел, 2013. – 204 с.

27 Ендовицкая А. В. Финансовая устойчивость как фактор экономической безопасности предприятия / А. В. Ендовицкая, Т. А. Волкова // Вестник ВГУИТ. – 2015. – № 3. – С. 261.

28 Ерошевский С. А. Финансовая устойчивость организации : вопросы оценки и управления С. А. Ерошевский // Экономические науки. – 2013. – № 6 (103). – С. 34–38.

29 Золотун Е. П. Методологические основы анализа финансового состо-

яния бюджетного учреждения / Е. П. Золотун // Вестник Московского государственного университета печати. – 2012. – № 2. – С. 140–150.

30 Капанадзе Г. Д. Финансовая устойчивость российских компаний и экономическая безопасность / Г. Д. Капанадзе // Российское предпринимательство. – 2012. – № 22 (220). – С. 10–16.

31 Каранина Е. В. Основные подходы к оценке рисков финансово-хозяйственной деятельности предприятия в системе управленческого учета / Е. В. Каранина, И. В. Быкова // Экономика и управление : проблемы, решения. – 2015. – № 12. – С. 195–208.

32 Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) : монография / Е. В. Каранина. – Киров : ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 239 с.

33 Кереева М. Р. О взаимосвязи финансового состояния и финансовой устойчивости предприятия / М. Р. Кереева, Е. С. Романов // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 9. – С. 78.

34 Кирилловых А. А. Автономное учреждение как форма юридического лица в социальной сфере / А. А. Кирилловых // Адвокат. – 2007. – № 4. – С. 71–72.

35 Киров А. В. Финансовая безопасность как условие финансовой устойчивости фирмы / А. В. Киров // Финансовый вестник : финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – № 6. – С. 7–12.

36 Клещев С. Е. Правовой режим имущества автономных учреждений / С. Е. Клещев, А. В. Китаева // Успехи современной науки. – 2017. – № 4. – С. 63–65.

37 Ковалева А. М. Финансы фирмы : учебник / А. М. Ковалева, М. Г. Лапуста, Л. Г. Скамай. – 4-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 522 с.

38 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2011 г. № 195-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

39 Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности :

учебное пособие / А. И. Алексеева, Ю. В. Васильев, А. В. Малеева. – 2-е изд., перераб. – М. : КНОРУС, 2015. – 720 с.

40 Кондрат Е. Н. Финансовая безопасность как объект финансового контроля / Е. Н. Кондрат // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Юридические науки. – 2012. – № 2. – С. 30–37.

41 Конституция Российской Федерации (1993). – М. : Приор, 2001. – 32 с.

42 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

43 Концепция национальной безопасности РФ до 2020 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации от 12.05.2009 № 537. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

44 Короваева Е.О. Понятие финансовой устойчивости предприятия и проблематика расчета этого показателя / Е. О. Короваева // Экономика и управление в XXI веке : тенденции развития. – 2015. – № 20. – С. 171–175.

45 Корчинская В. А. Совершенствование финансового контроля за деятельностью государственных (муниципальных) учреждений / В. А. Корчинская // Региональная экономика и управление : электронный научный журнал. – 2013. – № 4 (36). – С. 73–80.

46 Крохичева Г. Е. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности / Г. Е. Крохичева, Е. А. Щекотихина // Научное обозрение. – 2016. – № 3. – С. 156–159.

47 Кузнецов Ю. В. Потенциал предприятия и его структура / Ю. В. Кузнецов, П. Ю. Нартов // Вестник Самарского государственного технического университета. Экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 56–61.

48 Кутышкин А. В. Диагностика финансовой устойчивости при управлении предприятием / А. В. Кутышкин, Д. С. Орлова // Управление экономиче-

скими системами : электронный научный журнал. – 2018. – № 6 (112). – С. 9.

49 Левинсон Н. Л. Особенности финансовой деятельности автономных учреждений / Н. Л. Левинсон // Стратегии бизнеса. – 2014. – № 3 (5). – С. 37–40.

50 Львова Д. А. Роль бюджетного учета в преобразовании сектора государственного управления : итоги последней реформы / Д. А. Львова // Финансы и бизнес. – 2014. – № 1. – С. 115–131.

51 Любушин Н. П. Анализ методик по оценке финансового состояния организации / Н. П. Любушин, Н. Э. Бабичева // Экономический анализ : теория и практика. – 2010. – № 22 (79). – С. 14–18.

52 Макарова С. Н. Принципы формирования и методика оценки выполнения государственного (муниципального) задания / С. Н. Макарова // Финансовая аналитика : проблемы и решения. – 2015. – № 8 (242). – С. 44–56.

53 Максимов Д. А. Финансовая устойчивость как основополагающий фактор экономической безопасности предприятия / Д. А. Максимов, А. В. Осельская // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 6. – С. 365 – 368.

54 Максимова Н. В. Анализ хозяйственной деятельности в системе управления автономного учреждения / Н. В. Максимова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2013. – № 6. – С. 53–59.

55 Мартынова А. В. Особенности управления автономным учреждением / А. В. Мартынова // Новое слово в науке и практике : гипотезы и апробация результатов исследований. – 2015. – № 15. – С. 241–244.

56 Минакова А. И. Особенности правового положения современных автономных учреждений / А. И. Минакова, Н. Е. Тиханова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 77–80.

57 Моисеева И. В. Факторное влияние на эффективность использования трудового потенциала региона / И. В. Моисеева // Контентус. – 2017. – № 6 (59). – С. 86–96.

58 Морозюк Ю. В. Критерии оценки экономической безопасности не-

коммерческих организаций / Ю. В. Морозюк // Бухгалтерский учет бюджетных и некоммерческих организаций. – 2006. – № 10 (54). – С. 29–35.

59 Муравьев Р. В. Методология финансового обеспечения деятельности федеральных государственных бюджетных учреждений / Р. В. Муравьев // Вестник университета. – 2017. – № 1. – С. 124–128.

60 Назарова Е. А. Сравнительные характеристики типов учреждений / Е. А. Назарова // Советник бухгалтера в здравоохранении. – 2010. – № 5. – С. 58-62.

61 Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

62 О безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

63 О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

64 О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

65 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации от 31 декабря 2015 года № 683. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

66 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

67 О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Элек-

тронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

68 Об автономных учреждениях [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

69 Олейников Е. А. Метод оценки стоимости системы мер по управлению риском / Е. А. Олейников, С. А. Филин, А. С. Муравьев // Экономический анализ : теория и практика. – 2003. – № 11. – С. 26–33.

70 Олейников Е. А. Многофакторные модели по оценке экономического потенциала компании / Е. А. Олейников, С. А. Филин, А. С. Муравьев // Экономический анализ : теория и практика. – 2003. – № 9. – С. 20–23.

71 Омельченко И. Н. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий / И. Н. Омельченко // Вестник машиностроения. – 2007. – № 4. – С. 63–74.

72 Панюкова В. А. К вопросу о создании автономных учреждений / В. А. Панюкова // Эпоха науки. – 2015. – № 2. – С. 9.

73 Пихтарева А. В. Теоретико-методологические аспекты исследования финансовой устойчивости предприятия / А. В. Пихтарева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2013. – № 1 (99). – С. 80–83.

74 Потапова Т. А. Совершенствование финансовой деятельности казенных учреждений как фактор повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг / Т. А. Потапова // Вестник Камчатского государственного технического университета. – 2012. – № 22. – С. 105–111.

75 Родионов А. В. Диагностика состояния управления деловой репутацией предприятия в структуре экономической безопасности его потенциала / А. В. Родионов, О. А. Терновский // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия : Социально-экономические науки. – 2016. – № 4. – С. 88–92.

76 Сафонов О. А. Понятие и состав финансово-правовых средств обес-

печения экономической безопасности / О. А. Сафонов // Финанс. право. – 2007. – № 6. – С. 2–6.

77 Сафронова Г. П. Реализация принципов финансового контроля за финансово-хозяйственной деятельностью структурного подразделения бюджетного учреждения / Г. П. Сафронова // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6. – С. 213–219.

78 Свиридова Н. В. Проблемы анализа финансовой устойчивости бюджетных и автономных учреждений / Н. В. Свиридова, А. А. Акимов, Л. С. Зайцева // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2017. – № 4 (24). – С. 89–98.

79 Северин Н. Н. Количественные и качественные методы анализа систем обеспечения комплексной безопасности / Н. Н. Северин, В. Г. Шаптала // Инновационные науки. – 2015. – № 9. – С. 4–6.

80 Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России : Общий курс : учебник под ред. В. К. Сенчагова. – 2-е изд. – М. : Дело, 2005. – 896 с.

81 Скорева М. М. Экономическая безопасность бюджетных учреждений / М. М. Скорева, И. Р. Киришицева // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. – 2016. – № 5. – С. 102–104.

82 Сюбарева И. Ф. Обеспечение финансовой устойчивости образовательных учреждений в современной России / И. Ф. Сюбарева // Финансовое право. – 2012. – № 8. – С. 20–22.

83 Татаркин А. И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А. И. Татаркин, А. А. Куклин // Экономика региона. – 2012. – № 2 (30). – С. 25–39.

84 Токарев И. Н. Автономные учреждения : между бюджетом и коммерцией. / И. Н. Токарев // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2007. – № 1. – С. 21–24.

85 Трофимова Л. Б. Формирование релевантной финансовой отчетности в условиях разработки проектов федеральных стандартов для государственного сектора / Л. Б. Трофимова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерче-

ских организациях. – 2013. – № 18 (330). – С. 15–25.

86 Трошин Д. В. Проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов России в условиях глобализации / Д. В. Трошин // Приоритеты и безопасность. – 2014. – № 12. – С. 10–12.

87 Тягушева Е. А. Финансовая устойчивость как основа обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / Е. А. Тягушева // Контентус. – 2016. – № 5 (46). – С. 121.

88 Файберг Т. В. Оценка результативности деятельности бюджетных учреждений / Т. В. Файберг // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2006. – № 2. – С. 23–25.

89 Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации : официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://gks.ru/>.

90 Федорова Ю. Н. Понятие, классификация и факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия / Ю. Н. Федорова // Наука через призму времени. – 2017. – № 8 (8). – С. 52–56.

91 Филимонова Е. А. О соотношении понятий финансовой устойчивости и финансовой безопасности / Е. А. Филимонова // Новая наука : Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 11. – С. 262.

92 Филиппова Л. В. Отчетность как индикатор эффективности бюджетного учреждения / Л. В. Филиппова // Новые технологии. – 2015. – № 2. – С. 186–192.

93 Фисуненко П. А. Диагностика финансовой составляющей экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / П. А. Фисуненко // Rusnauka. – Режим доступа : http://www.rusnauka.com/25_DN_2008/Economics/28768.doc.htm/.

94 Фролкин А. В. Понятие финансовой устойчивости в бюджетных и автономных учреждениях / А. В. Фролкин // Вестник Российского экономического университета им Г. В. Плеханова. – 2016. – № 5 (89). – С. 127–132.

95 Фролкин А. В. Применение факторного анализа при оценке финан-

сово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений / А. В. Фролкин // Управление экономическими системами. – 2015. – № 12 (84). – С. 7.

96 Чараева М. В. Исследование финансовой устойчивости, ее влияние на инвестиционный потенциал / М. В. Чараева // Финансы и кредит. – 2013. – № 5 (533). – С. 11–16.

97 Черемушкин С.В. Анализ финансовой результативности некоммерческой организации / С. В. Черемушкин // Некоммерческие организации в России. – 2010. – № 2. – С. 32–40.

98 Шубина Т. В. Возможность применения традиционных методов финансового анализа при оценке эффективности деятельности бюджетных и автономных учреждений / Т. В. Шубина, А. В. Фролкин // Микроэкономика. – 2015. – № 4. – С. 46–52.

99 Щербинина А. И. Особенности учёта основных средств в автономном учреждении / А. И. Щербинина // Научно-аналитический экономический журнал. – 2017. – № 4 (15). – С. 24.

100 Яшина Н. И. Проблемы и подходы к оценке финансового состояния лечебно-профилактических учреждений для определения типов организаций / Н. И. Яшина, К. С. Яшин, Е. В. Артамонычева // Экономический анализ : теория и практика : научно-практич. и аналитич. журнал. – 2014. – № 37. – С. 44–57.

101 Chapus R. Droit administrative général / R. Chapus // Montchrestien. – 2001. – № 2. – P. 413–417.

102 Cooray A. Government Expenditure, Governance and Economic Growth / A. Cooray // Comparative Economic Studies. – 2009. – № 51 (3) – P. 401–418.

103 Porter M. E. Competitive Advantage : Creating and Sustaining Superior Performance / M. E. Porter // NY : Free Press, 1998. – 592 p.

104 Porter M. E. Competitive Strategy : Techniques for Analyzing Industries and Competitors / M. E. Porter // NY : Free Press, 1998. – 392 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное)

Бухгалтерская (финансовая) отчетность МАУ СОК «Рубин» за 2016-2018 гг.

БАЛАНС ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) УЧРЕЖДЕНИЯ

Утв. Приказом Минфина РФ от 25 марта 2011 г. № 33н
(в ред. Приказов Минфина России от 26.10.2012 № 159н, от 29.12.2014 № 172н)

на 1 января 2017 г.

Учреждение: Муниципальное автономное учреждение Спортивно-оздоровительный комплекс "Рубин"

Обособленное подразделение: _____

Учредитель: _____

Наименование органа, осуществляющего полномочия учредителя: Администрация города Кузнецка

Периодичность: годовая

Единица измерения: руб.

Форма по ОКУД	КОДЫ
Дата	0503730
по ОКПО	01.01.2017
ИНН	51999488
по ОКТМО	5803015807
по ОКПО	56405000
	04037336
Глава по БК	901
по ОКЕИ	383

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Нефинансовые активы									
Основные средства (балансовая стоимость, 010100000)*, всего	010	-	215 951 520,01	2 469 721,89	218 421 241,90	-	216 137 538,61	3 313 061,89	219 450 600,50
в том числе:									
недвижимое имущество учреждения (010110000)*	011	-	207 119 054,55	-	207 119 054,55	-	207 305 073,15	-	207 305 073,15
особо ценное движимое имущество учреждения (010120000)*	012	-	6 290 404,10	781 317,68	7 071 721,78	-	6 290 404,10	781 317,68	7 071 721,78
иное движимое имущество учреждения (010130000)*	013	-	2 542 061,36	1 688 404,21	4 230 465,57	-	2 542 061,36	2 531 744,21	5 073 805,57
предметы лизинга (010140000)*	014	-	-	-	-	-	-	-	-
Амортизация основных средств*	020	-	53 837 533,25	2 161 630,33	55 999 163,58	-	60 501 873,62	2 962 590,37	63 464 463,99
в том числе:									
амортизация недвижимого имущества учреждения (010410000)*	021	-	45 511 864,88	-	45 511 864,88	-	51 837 649,38	-	51 837 649,38
амортизация особо ценного движимого имущества учреждения (010420000)*	022	-	5 821 528,13	552 651,12	6 374 179,25	-	6 144 774,38	650 651,16	6 795 425,54
амортизация иного движимого имущества учреждения (010430000)*	023	-	2 504 140,24	1 608 979,21	4 113 119,45	-	2 519 449,86	2 311 939,21	4 831 389,07
амортизация предметов лизинга (010440000)*	024	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства (остаточная стоимость, стр. 010 - стр. 020)	030	-	162 113 986,76	308 091,56	162 422 078,32	-	155 635 664,99	350 471,52	155 986 136,51
из них:									
недвижимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.011 - стр.021)	031	-	161 607 189,67	-	161 607 189,67	-	155 467 423,77	-	155 467 423,77
особо ценное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.012 - стр.022)	032	-	468 875,97	228 666,56	697 542,53	-	145 629,72	130 666,52	276 296,24
иное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.013 - стр.023)	033	-	37 921,12	79 425,00	117 346,12	-	22 611,50	219 805,00	242 416,50
предметы лизинга (остаточная стоимость, стр.014 - стр.024)	034	-	-	-	-	-	-	-	-

Форма 0503730, с. 2

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нематериальные активы (балансовая стоимость, 010200000)*, всего	040	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (010220000)*	041	-	-	-	-	-	-	-	-
иное движимое имущество учреждения (010230000)*	042	-	-	-	-	-	-	-	-
предметы лизинга (010240000)*	043	-	-	-	-	-	-	-	-
Амортизация нематериальных активов *	050	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
особо ценного движимого имущества учреждения (010429000)*	051	-	-	-	-	-	-	-	-
иного движимого имущества учреждения (010439000)*	052	-	-	-	-	-	-	-	-
предметов лизинга (010449000)*	053	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные активы (остаточная стоимость, стр. 040 - стр.050)	060	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр. 041 - стр.051)	061	-	-	-	-	-	-	-	-
иное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр. 042 - стр.052)	062	-	-	-	-	-	-	-	-
предметы лизинга (остаточная стоимость, стр. 043 - стр.053)	063	-	-	-	-	-	-	-	-
Непроизведенные активы (балансовая стоимость, 010300000)	070	-	20 386 626,11	-	20 386 626,11	-	20 401 670,84	-	20 401 670,84
Материальные запасы (010500000)	080	-	504 455,56	1 067 032,22	1 571 487,78	-	366 421,84	1 366 781,72	1 733 203,56
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (010520000)*	081	-	-	-	-	-	-	-	-
Вложения в нефинансовые активы (010600000)	090	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
в недвижимое имущество учреждения (010610000)	091	-	-	-	-	-	-	-	-
в особо ценное движимое имущество учреждения (010620000)	092	-	-	-	-	-	-	-	-
в иное движимое имущество учреждения (010630000)	093	-	-	-	-	-	-	-	-
в предметы лизинга (010640000)	094	-	-	-	-	-	-	-	-

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нефинансовые активы в пути (010700000)	100	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
недвижимое имущество учреждения в пути (010710000)	101	-	-	-	-	-	-	-	-
особо ценное движимое имущество учреждения в пути (010720000)	102	-	-	-	-	-	-	-	-
иное движимое имущество учреждения в пути (010730000)	103	-	-	-	-	-	-	-	-
предметы лизинга в пути (010740000)	104	-	-	-	-	-	-	-	-
Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг (010900000)	140	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу I (стр.030 + стр.060 + стр.070 + стр.080 + стр.090 + стр.100 + стр. 140)	150	-	183 005 068,43	1 375 123,78	184 380 192,21	-	176 403 757,67	1 717 253,24	178 121 010,91
II. Финансовые активы									
Денежные средства учреждения (020100000)	170	-	-	167 299,69	167 299,69	-	-	121 281,51	121 281,51
в том числе:									
денежные средства учреждения на лицевых счетах в органе казначейства (020111000)	171	-	-	167 299,69	167 299,69	-	-	121 281,51	121 281,51
денежные средства учреждения в пути в органе казначейства (020113000)	172	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения на счетах в кредитной организации (020121000)	173	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения в кредитной организации в пути (020123000)	174	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения на специальных счетах в кредитной организации	175	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения в иностранной валюте на счетах в кредитной организации (020127000)	176	-	-	-	-	-	-	-	-
касса (020134000)	177	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные документы (020135000)	178	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения, размещенные на депозиты в кредитной организации (020122000)	179	-	-	-	-	-	-	-	-
Финансовые вложения (020400000)	210	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
ценные бумаги, кроме акций (020420000)	211	-	-	-	-	-	-	-	-
акции и иные формы участия в капитале (020430000)	212	-	-	-	-	-	-	-	-
иные финансовые активы (020450000)	213	-	-	-	-	-	-	-	-

Форма 0503730, с.4

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Расчеты по доходам (020500000)	230	28 031 830,99	2 650 423,47	137 127,93	30 819 382,39	1 975 967,00	5 256 694,71	130 617,99	7 363 279,70
Расчеты по выданным авансам (020600000)	260	-	485 477,28	-	485 477,28	-	457 036,06	-	457 036,06
Расчеты по кредитам, займам (ссудам) (020700000)	290	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
по представленным кредитам, займам (ссудам) (020710000)	291	-	-	-	-	-	-	-	-
в рамках целевых иностранных кредитов (заимствований) (020720000)	292	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с подотчетными лицами (020800000)	310	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по ущербу и иным доходам (020900000)	320	-	0,23	-	0,23	-	0,23	436 115,38	436 115,61
Прочие расчеты с дебиторами (021000000)	330	-	-182 462 691,75	-	-182 462 691,75	-	-176 014 724,33	-	-176 014 724,33
из них:									
расчеты по налоговому вычетам по НДС (021010000)	331	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с финансовым органом по наличным денежным средствам (021003000)	333	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с прочими дебиторами (021005000)	335	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с учредителем (021006000)*	336	x	-233 796 084,76	-291 317,68	-234 087 402,44	x	-233 997 148,09	-291 317,68	-234 288 465,77
амортизация ОЦИ*	337	x	51 333 393,01	291 317,68	51 624 710,69	x	57 982 423,76	291 317,68	58 273 741,44
остаточная стоимость ОЦИ (стр. 336+стр.337)	338	x	-182 462 691,75	-	-182 462 691,75	x	-176 014 724,33	-	-176 014 724,33
Вложения в финансовые активы (021500000)	370	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
ценные бумаги, кроме акций (021520000)	371	-	-	-	-	-	-	-	-
акции и иные формы участия в капитале (021530000)	372	-	-	-	-	-	-	-	-
иные финансовые активы (021550000)	373	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по платежам в бюджеты (030300000)	380	-	-	-	-	-	-	12 685,36	12 685,36
Итого по разделу II (стр.170 + стр.210 + стр.230 + стр.260 + стр.290 + стр.310 + стр.320 + стр.330 + стр.370 + стр. 380)	400	28 031 830,99	-179 326 790,77	304 427,62	-150 990 532,16	1 975 967,00	-170 300 993,33	700 700,24	-167 624 326,09
БАЛАНС (стр. 150 + стр. 400)	410	28 031 830,99	3 678 277,66	1 679 551,40	33 389 660,05	1 975 967,00	6 102 764,34	2 417 953,48	10 496 684,82

Форма 0503730, с.5

П А С С И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
III. Обязательства									
Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам (030100000)	470	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
по долговым обязательствам в рублях (030110000)	471	-	-	-	-	-	-	-	-
по долговым обязательствам по целевым иностранным кредитам (заимствованиям) (030120000)	472	-	-	-	-	-	-	-	-
по долговым обязательствам в иностранной валюте (030140000)	474	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по принятым обязательствам (030200000)	490	28 031 830,99	1 470 052,49	28 627,66	29 530 511,14	1 975 967,00	1 438 081,68	20 550,50	3 434 599,18
Расчеты по платежам в бюджеты (030300000)	510	-	1 180 370,98	275 134,91	1 455 505,89	-	3 893 978,12	308 226,51	4 202 204,63
из них:									
расчеты по налогу на доходы физических лиц (030301000)	511	-	116 711,94	-	116 711,94	-	-	-	-
расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование	512	-	-	-	-	-	17 163,57	-	17 163,57
расчеты по налогу на прибыль организаций (030303000)	513	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты по налогу на добавленную стоимость (030304000)	514	-	-	275 134,91	275 134,91	-	-	308 226,51	308 226,51
расчеты по прочим платежам в бюджет (030305000, 030312000, 030313000)	515	-	558 805,42	-	558 805,42	-	1 873 851,31	-	1 873 851,31

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

П А С С И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прочие расчеты с кредиторами (030400000)	530	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
расчеты по средствам, полученным во временное распоряжение (030401000)	531	x	x	-	-	x	x	-	-
расчеты с депонентами (030402000)	532	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты по удержаниям из выплат по оплате труда (030403000)	533	-	-	-	-	-	-	-	-
внутриведомственные расчеты (030404000)	534	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с прочими кредиторами (030406000)	536	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с подотчетными лицами (020800000)	570	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по доходам (020500000)	580	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по ущербу и иным доходам (020900000)	590	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу III (стр.470+ стр.490 + стр. 510 + стр.530 + стр. 570 + стр. 580 + стр. 590)	600	28 031 830,99	2 650 423,47	303 762,57	30 986 017,03	1 975 967,00	5 332 059,80	328 777,01	7 636 803,81
IV. Финансовый результат Финансовый результат экономического субъекта (040100000) (стр. 623+ стр. 623* + стр. 624 + стр. 625 + стр. 626)	620	-	1 027 854,19	1 375 788,83	2 403 643,02	-	770 704,54	2 089 176,47	2 859 881,01
из них:									
финансовый результат прошлых отчетных периодов (040130000)	623	-	-50 299 916,82	1 172 691,07	-49 127 225,75	-	-57 203 858,52	1 938 516,99	-55 265 341,53
финансовый результат по начисленной амортизации ОЦИ	623*	x	51 333 393,01	291 317,68	51 624 710,69	x	57 982 423,76	291 317,68	58 273 741,44
доходы будущих периодов (040140000)	624	-	-	-	-	-	-	-	-
расходы будущих периодов (040150000)	625	-	-5 622,00	-88 219,92	-93 841,92	-	-7 860,70	-140 658,20	-148 518,90
резервы предстоящих расходов (040160000)	626	-	-	-	-	-	-	-	-
БАЛАНС (стр. 600 + стр. 620)	900	28 031 830,99	3 678 277,66	1 679 551,40	33 389 660,05	1 975 967,00	6 102 764,34	2 417 953,48	10 496 684,82

Утв. Приказом Минфина РФ от 25 марта 2011 г. № 33н
(в ред. Приказов Минфина России от 26.10.2012 № 139н, от 29.12.2014 № 172н)

БАЛАНС ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) УЧРЕЖДЕНИЯ

на 1 января 2018 г.

Учреждение
Обособленное подразделение
Учредитель
Наименование органа, осуществляющего полномочия учредителя

Муниципальное автономное учреждение Спортивно-оздоровительный комплекс "Рубин"

Администрация города Кузнецка

Периодичность: годовая
Единица измерения: руб.

Форма по ОКУД
Дата по ОКПО
ИНН по ОКТМО по ОКПО
Глава по БК
по ОКЕИ

КОДЫ	
0503730	
01.01.2018	
51999488	
5803015807	
56405000	
04037336	
901	
383	

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Нематериальные активы									
Основные средства (балансовая стоимость, 010100000)*, всего	010	-	216 137 538,61	3 313 061,89	219 450 600,50	-	215 927 020,01	3 748 003,96	219 675 023,97
в том числе:									
недвижимое имущество учреждения (010110000)*	011	-	207 305 073,15	-	207 305 073,15	-	207 119 054,55	-	207 119 054,55
особо ценное движимое имущество учреждения (010120000)*	012	-	6 290 404,10	781 317,68	7 071 721,78	-	4 804 099,89	781 317,68	5 585 417,57
иное движимое имущество учреждения (010130000)*	013	-	2 542 061,36	2 531 744,21	5 073 805,57	-	4 003 865,57	2 966 686,28	6 970 551,85
предметы лизинга (010140000)*	014	-	-	-	-	-	-	-	-
Амортизация основных средств*	020	-	60 501 873,62	2 962 590,37	63 464 463,99	-	66 680 562,18	3 406 348,39	70 086 910,57
в том числе:									
амортизация недвижимого имущества учреждения (010410000)*	021	-	51 837 649,38	-	51 837 649,38	-	57 992 540,60	-	57 992 540,60
амортизация особо ценного движимого имущества учреждения (010420000)*	022	-	6 144 774,38	650 651,16	6 795 425,54	-	4 800 682,97	748 651,20	5 549 334,17
амортизация иного движимого имущества учреждения (010430000)*	023	-	2 519 449,86	2 311 939,21	4 831 389,07	-	3 887 338,61	2 657 697,19	6 545 035,80
амортизация предметов лизинга (010440000)*	024	-	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства (остаточная стоимость, стр. 010 - стр. 020)	030	-	155 635 664,99	350 471,52	155 986 136,51	-	149 246 457,83	341 655,57	149 588 113,40
из них:									
недвижимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.011 - стр.021)	031	-	155 467 423,77	-	155 467 423,77	-	149 126 513,95	-	149 126 513,95
особо ценное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.012 - стр.022)	032	-	145 629,72	130 666,52	276 296,24	-	3 416,92	32 666,48	36 083,40
иное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр.013 - стр.023)	033	-	22 611,50	219 805,00	242 416,50	-	116 526,96	308 989,09	425 516,05
предметы лизинга (остаточная стоимость, стр.014 - стр.024)	034	-	-	-	-	-	-	-	-

Форма 0503730, с. 2

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нематериальные активы (балансовая стоимость, 010200000)*, всего	040	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (010220000)*	041	-	-	-	-	-	-	-	-
иное движимое имущество учреждения (010230000)*	042	-	-	-	-	-	-	-	-
предметы лизинга (010240000)*	043	-	-	-	-	-	-	-	-
Амортизация нематериальных активов *	050	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
особо ценного движимого имущества учреждения (010429000)*	051	-	-	-	-	-	-	-	-
иного движимого имущества учреждения (010438000)*	052	-	-	-	-	-	-	-	-
предметов лизинга (010449000)*	053	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные активы (остаточная стоимость, стр. 040 - стр.050)	060	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр. 041 - стр.051)	061	-	-	-	-	-	-	-	-
иное движимое имущество учреждения (остаточная стоимость, стр. 042 - стр.052)	062	-	-	-	-	-	-	-	-

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

предметы лизинга (остаточная стоимость, стр.043 - стр.053)	063								
Непроизведенные активы (балансовая стоимость, 010300000)	070	-	20 401 670,84	-	20 401 670,84	-	20 401 670,84	-	20 401 670,84
Материальные запасы (010500000)	080	-	366 421,84	1 366 781,72	1 733 203,56	-	188 025,51	986 615,09	1 174 640,60
из них:									
особо ценное движимое имущество учреждения (010520000)*	081	-	-	-	-	-	-	-	-
Вложения в нефинансовые активы (010600000)	090	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
в недвижимое имущество учреждения (010610000)	091	-	-	-	-	-	-	-	-
в особо ценное движимое имущество учреждения (010620000)	092	-	-	-	-	-	-	-	-
в иное движимое имущество учреждения (010630000)	093	-	-	-	-	-	-	-	-
в предметы лизинга (010640000)	094	-	-	-	-	-	-	-	-

Форма 0503730, с. 3

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Нефинансовые активы в пути (010700000)	100	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
недвижимое имущество учреждения в пути (010710000)	101	-	-	-	-	-	-	-	-
особо ценное движимое имущество учреждения в пути (010720000)	102	-	-	-	-	-	-	-	-
иное движимое имущество учреждения в пути (010730000)	103	-	-	-	-	-	-	-	-
предметы лизинга в пути (010740000)	104	-	-	-	-	-	-	-	-
Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг (010900000)	140	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу I (стр.030 + стр.060 + стр.070 + стр.080 + стр.090 + стр.100 + стр.140)	150	-	176 403 757,67	1 717 253,24	178 121 010,91	-	169 836 154,18	1 328 270,66	171 164 424,84
II. Финансовые активы									
Денежные средства учреждения (020100000)	170	-	-	121 281,51	121 281,51	-	-	253 736,07	253 736,07
в том числе:									
денежные средства учреждения на лицевых счетах в органе казначейства (020110000)	171	-	-	121 281,51	121 281,51	-	-	253 736,07	253 736,07
денежные средства учреждения в пути в органе казначейства (020113000)	172	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения на счетах в кредитной организации (020121000)	173	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения в кредитной организации в пути (020123000)	174	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения на специальных счетах в кредитной организации	175	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения в иностранной валюте на счетах в кредитной организации (020127000)	176	-	-	-	-	-	-	-	-
касса (020134000)	177	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные документы (020135000)	178	-	-	-	-	-	-	-	-
денежные средства учреждения, размещенные на депозиты в кредитной организации (020122000)	179	-	-	-	-	-	-	-	-
Финансовые вложения (020400000)	210	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
ценные бумаги, кроме акций (020420000)	211	-	-	-	-	-	-	-	-
акции и иные формы участия в капитале (020430000)	212	-	-	-	-	-	-	-	-
иные финансовые активы (020450000)	213	-	-	-	-	-	-	-	-

Форма 0503730, с. 4

А К Т И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Расчеты по доходам (020500000)	230	1 975 967,00	5 256 694,71	130 617,99	7 363 279,70	445 364,67	6 634 666,15	208 950,86	7 288 981,68
Расчеты по выданным авансам (020600000)	260	-	457 036,06	-	457 036,06	-	508 598,50	20 283,03	528 881,53
Расчеты по кредитам, займам (ссудам) (020700000)	290	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
по представленным кредитам, займам (ссудам) (020710000)	291	-	-	-	-	-	-	-	-
в рамках целевых иностранных кредитов (заимствований) (020720000)	292	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с подотчетными лицами (020800000)	310	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по ущербу и иным доходам (020900000)	320	-	0,23	436 115,38	436 115,61	-	0,23	396,00	396,23
Прочие расчеты с дебиторами (021000000)	330	-	-176 014 724,33	-	-176 014 724,33	-	-169 531 601,71	-	-169 531 601,71
из них:									
расчеты по налоговому вычетам по НДС (021010000)	331	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с финансовым органом по наличным денежным средствам (021003000)	333	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с прочими дебиторами (021005000)	335	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с учредителем (021006000)*	336	x	-233 997 148,09	-291 317,68	-234 288 465,77	x	-232 324 825,28	-291 317,68	-232 616 142,96
амортизация ОЦИ*	337	x	57 982 423,76	291 317,68	58 273 741,44	x	62 793 223,57	291 317,68	63 084 541,25
остаточная стоимость ОЦИ (стр. 336+стр.337)	338	x	-176 014 724,33	-	-176 014 724,33	x	-169 531 601,71	-	-169 531 601,71
Вложения в финансовые активы (021500000)	370	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
ценные бумаги, кроме акций (021520000)	371	-	-	-	-	-	-	-	-
акции и иные формы участия в капитале (021530000)	372	-	-	-	-	-	-	-	-
иные финансовые активы (021550000)	373	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по платежам в бюджеты (030300000)	380	-	-	12 685,36	12 685,36	-	-	-	-
Итого по разделу II (стр.170 + стр.210 + стр.230 + стр.260 + стр.290 + стр.310 + стр.320 + стр.330 + стр.370 + стр.380)	400	1 975 967,00	-170 300 993,33	700 700,24	-167 624 326,09	445 364,67	-162 388 336,83	483 365,96	-161 459 606,20
БАЛАНС (стр. 150 + стр. 400)	410	1 975 967,00	6 102 764,34	2 417 953,48	10 496 684,82	445 364,67	7 447 817,35	1 811 636,62	9 704 818,64

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

П А С С И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
III. Обязательства									
Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам (030100000)	470	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе:									
по долговым обязательствам в рублях (030110000)	471	-	-	-	-	-	-	-	-
по долговым обязательствам по целевым иностранным кредитам (заимствованиям) (030120000)	472	-	-	-	-	-	-	-	-
по долговым обязательствам в иностранной валюте (030140000)	474	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по принятым обязательствам (030200000)	490	1 975 967,00	1 438 081,68	20 550,50	3 434 599,18	246 466,50	2 475 380,47	471 730,92	3 193 577,89
Расчеты по платежам в бюджеты (030300000)	510	-	3 893 978,12	308 226,51	4 202 204,63	198 898,17	4 159 285,68	399 742,19	4 757 926,02
из них:									
расчеты по налогу на доходы физических лиц (030301000)	511	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты по страховым взносам на обязательное социальное страхование	512	-	17 163,57	-	17 163,57	-	-	-	-
расчеты по налогу на прибыль организаций (030303000)	513	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты по налогу на добавленную стоимость (030304000)	514	-	-	308 226,51	308 226,51	-	-	334 460,02	334 460,02
расчеты по прочим платежам в бюджет (030305000, 030312000, 030313000)	515	-	1 873 851,31	-	1 873 851,31	198 898,17	2 967 166,08	65 282,17	3 231 346,42
расчеты по страховым взносам на медицинское и пенсионное страхование (030307000, 030308000, 030309000, 030310000, 030311000)	516	-	2 002 963,24	-	2 002 963,24	-	1 192 119,60	-	1 192 119,60

Форма 0503730, с. 6

П А С С И В	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Прочие расчеты с кредиторами (030400000)	530	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
расчеты по средствам, полученным во временное распоряжение (030401000)	531	x	x	-	-	x	x	-	-
расчеты с депонентами (030402000)	532	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты по удержаниям из выплат по оплате труда (030403000)	533	-	-	-	-	-	-	-	-
внутриведомственные расчеты (030404000)	534	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с прочими кредиторами (030406000)	536	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с подотчетными лицами (020800000)	570	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по доходам (020500000)	580	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по ущербу и иным доходам (020900000)	590	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу III (стр. 470+ стр. 490 + стр. 510 + стр. 530 + стр. 570 + стр. 580 + стр. 590)	600	1 975 967,00	5 332 059,80	328 777,01	7 636 803,81	445 364,67	6 634 666,15	871 473,11	7 951 503,93
IV. Финансовый результат									
Финансовый результат экономического субъекта (040100000) (стр. 623+ стр. 623* + стр. 624 + стр. 625 + стр. 626)	620	-	770 704,54	2 089 176,47	2 859 881,01	-	813 151,20	940 163,51	1 753 314,71
из них:									
финансовый результат прошлых отчетных периодов (040130000)	623	-	-57 203 858,52	1 938 516,99	-55 265 341,53	-	-62 403 199,58	692 151,77	-61 711 047,81
финансовый результат по начисленной амортизации ОЦИ	623*	x	57 982 423,76	291 317,68	58 273 741,44	x	62 793 223,57	291 317,68	63 084 541,25
доходы будущих периодов (040140000)	624	-	-	-	-	-	-	-	-
расходы будущих периодов (040150000)	625	-	-7 860,70	-140 658,20	-148 518,90	-	-5 470,40	-72 611,41	-78 081,81
резервы предстоящих расходов (040160000)	626	-	-	-	-	-	428 597,61	29 305,47	457 903,08
БАЛАНС (стр. 600 + стр. 620)	900	1 975 967,00	6 102 764,34	2 417 953,48	10 496 684,82	445 364,67	7 447 817,35	1 811 636,62	9 704 818,64

БАЛАНС ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) УЧРЕЖДЕНИЯ

на «01» января 2019 г.

Учреждение
Обособленное подразделение
Учредитель
Наименование органа, осуществляющего полномочия учредителя
Периодичность годовая
Единица измерения: руб.

Муниципальное автономное учреждение Спортивно-оздоровительный
Администрация города Кузнецка

Форма по ОКУД
Дата
ОКВЭД
по ОКПО
ИНН
по ОКТМО
по ОКПО
ИНН
Глава по БК
по ОКЕИ

КОДЫ
6803030
01.01.2019
51999488
3803015801
5605000
04037336
901
353

А К Т И В	код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход деятельность	итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Нефинансовые активы									
Основные средства (балансовая стоимость, 010100000) *	010	-	215 927 020,01	3 748 003,96	219 675 023,97	-	215 917 460,01	4 078 895,96	219 996 356,97
Уменьшение стоимости основных средств**, всего*	020	-	66 680 562,18	3 406 348,39	70 086 910,57	-	72 775 584,26	3 877 769,59	76 653 353,85
из них:									
амортизация основных средств*	021	-	66 680 562,18	3 406 348,39	70 086 910,57	-	72 775 584,26	3 877 769,59	76 653 353,85
Основные средства (остаточная стоимость, стр. 010 - стр. 020)	030	-	149 246 457,83	341 655,57	149 588 113,40	-	143 141 875,75	201 126,37	143 343 002,12
Нематериальные активы (балансовая стоимость, 010200000)	040	-	-	-	-	-	-	-	-
Уменьшение стоимости нематериальных активов**, всего*	050	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
амортизация нематериальных активов*	051	-	-	-	-	-	-	-	-
Нематериальные активы** (остаточная стоимость, стр. 040 - стр. 050)	060	-	-	-	-	-	-	-	-
Непроизведенные активы (010300000)** (остаточная стоимость)	070	-	20 401 670,84	-	20 401 670,84	-	20 401 670,84	-	20 401 670,84
Материальные запасы (010500000), всего	080	-	188 025,51	986 615,09	1 174 640,60	-	115 933,59	490 952,50	606 886,09
из них:									
внеоборотные	081	-	-	-	-	-	-	-	-
Права пользования активами (011000000)** (остаточная стоимость), всего	090	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
долгосрочные	091	-	-	-	-	-	-	-	-
Вложения в нефинансовые активы (010600000)	120	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
внеоборотные	121	-	-	-	-	-	-	-	-
Нефинансовые активы в пути (010700000)	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг (010900000)	150	-	-	-	-	-	-	-	-
Расходы будущих периодов (040150000)	60	-	5 470,40	72 611,41	78 081,81	-	8 277,36	1 221,11	9 498,47
Итого по разделу I (стр. 030 + стр. 060 + стр. 070 + стр. 080 + стр. 100 + стр. 120 + стр. 150 + стр. 160 + стр. 180)	190	-	169 841 624,58	1 400 882,07	171 242 506,65	-	163 867 757,54	693 299,98	164 561 057,52
II. Финансовые активы									
Денежные средства учреждения (020100000), всего	200	-	-	253 736,07	253 736,07	-	-	127 852,46	127 852,46
в том числе:									
на лицевых счетах учреждения в органы казначейства (020110000)	201	-	-	253 736,07	253 736,07	-	-	127 852,46	127 852,46
в кредитной организации (020120000), всего	203	-	-	-	-	-	-	-	-
из них:									
на депозитах (020122000), всего	204	-	-	-	-	-	-	-	-

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

из них	Код строки	На начало года				На конец отчетного периода			
		деятельность с целевыми средствами	деятельность по приносящей доход	итого	деятельность с целевыми средствами	деятельность по государственному заданию	приносящая доход	итого	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
из них: долгосрочные	305	-	-	-	-	-	-	-	-
в иностранной валюте (020127000)	306	-	-	-	-	-	-	-	-
в классе учреждения (020130000)	307	-	-	-	-	-	-	-	-
Финансовый вложения (020140000), всего	310	-	-	-	-	-	-	-	-
из них: долгосрочные	341	-	-	-	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность по доходам (020500000, 020900000), всего	350	445 364,67	6 634 666,38	2 509 446,34	9 589 477,39	96 383,83	109 134 473,16	1 409 021,95	110 639 878,95
из них: долгосрочная	351	-	-	-	-	-	-	-	-
Дебиторская задолженность по выплатам (020600000, 020800000, 303000000), всего	360	-	508 598,50	20 283,03	528 881,53	-	585 830,36	36 323,03	622 153,39
из них: долгосрочная	361	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по займам (ссудам) (020700000), всего	370	-	-	-	-	-	-	-	-
из них: долгосрочные	371	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие расчеты с дебиторами (021000000), всего	380	-	-	-	-	-	-	-	-
из них: расчеты по налоговым вычетам по НДС (021010000)	382	-	-	-	-	-	-	-	-
Вложения в финансовые активы (021500000), всего	390	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по разделу II (стр. 200 + стр. 240 + стр. 250 + стр. 260 + стр. 270 + стр. 280 + стр. 290)	340	445 364,67	7 143 264,88	2 783 465,44	10 372 094,90	96 383,83	109 720 303,52	1 573 197,45	111 389 884,80
БАЛАНС (стр. 190 + стр. 340)	350	445 364,67	176 984 889,46	4 184 347,51	181 614 601,64	96 383,83	273 388 061,06	2 266 497,43	275 750 942,32
П А С С И В									
III. Обязательства									
Расчеты с кредиторами по долговым обязательствам (030100000), всего	400	-	-	-	-	-	-	-	-
из них: долгосрочные	401	-	-	-	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность по выплатам (030200000, 020800000, 030402000, 030403000), всего	410	246 466,50	2 475 380,47	471 730,92	3 193 577,89	96 383,83	5 676 404,92	83 145,88	5 855 934,63
из них: долгосрочная	411	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты по платежам в бюджеты (030300000)	420	198 898,17	4 159 285,68	399 742,19	4 757 926,04	-	285 268,01	914 162,04	1 199 430,05
Иные расчеты, всего	430	-	-	-	-	-	-	-	-
в том числе: расчеты по средствам, полученным во временное распоряжение (030401000)	431	X	X	-	-	X	X	-	-
внутриведомственные расчеты (030404000)	432	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты с прочими кредиторами (030406000)	433	-	-	-	-	-	-	-	-
расчеты по налоговым вычетам по НДС (021010000)	434	-	-	-	-	-	-	-	-
Кредиторская задолженность по доходам (020500000, 020900000), всего	470	-	-	-	-	-	-	-	-
из них: долгосрочная	471	-	-	-	-	-	-	-	-
Расчеты с кредитором (021006000)	480	-	232 324 825,28	291 317,68	232 616 142,96	-	232 324 825,28	291 317,68	232 616 142,96
Доходы будущих периодов (040100000)	510	-	-	2 300 099,48	2 300 099,48	-	103 172 800,00	1 249 954,41	104 422 754,41
Разрывы предстоящих расходов (040160000)	520	-	428 597,81	29 395,47	457 993,28	-	629 709,69	33 795,23	663 494,93
Итого по разделу III (стр. 400 + стр. 410 + стр. 420 + стр. 430 + стр. 470 + стр. 480 + стр. 510 + стр. 520)	550	445 364,67	239 388 089,04	3 492 195,74	243 325 649,45	96 383,83	342 089 007,89	2 572 365,26	344 757 756,98
IV. Финансовый результат									
Финансовый результат экономического субъекта	570	-	-62 403 199,58	692 151,77	-61 711 047,81	-	-68 700 946,83	-305 667,83	-69 006 614,66
БАЛАНС (стр. 550 + стр. 570)	700	445 364,67	176 984 889,46	4 184 347,51	181 614 601,64	96 383,83	273 388 061,06	2 266 497,43	275 750 942,32

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ

Учреждение
Обособленное подразделение
Учредитель
Наименование органа, осуществляющего полномочия учредителя
Периодичность: годовая
Единица измерения: руб.

на 1 января 2017 г.
Муниципальное автономное учреждение Спортивно-оздоровительный комплекс "Рубин"
Администрация города Кузнецка

Форма по ОКУД
Дата
по ОКПО
ИНН
по ОКТМО
по ОКПО
Глава по БК
по ОКЕИ

КОДЫ	
0503721	0503721
01.01.2017	01.01.2017
51999488	51999488
5803015807	5803015807
56405000	56405000
04037336	04037336
901	901
383	383

Наименование показателя	Код строки	Код ана-литики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Доходы (стр.030 + стр.040 + стр.050 + стр.060 + стр.090 + стр.100 + стр.110)						
Доходы от собственности	010	100	2 504 504,67	33 914 202,73	10 314 655,45	46 733 362,85
Доходы от оказания платных услуг (работ)	030	120	-	-	524 990,95	524 990,95
Доходы от штрафов, пени, иных сумм принудительного изъятия	040	130	-	33 988 729,47	8 568 163,47	42 556 892,94
Доходы от оказания платных услуг (работ)	050	140	-	-	436 044,38	436 044,38
Безвозмездные поступления от бюджетов	060	150	-	-	-	-
в том числе:						
поступления от наднациональных организаций и правительств иностранных государств	062	152	-	-	-	-
поступления от международных финансовых организаций	063	153	-	-	-	-
Доходы от операций с активами	090	170	-	-201 063,33	6 975,00	-194 088,33
в том числе:						
доходы от переоценки активов	091	171	-	-	-	-
доходы от реализации активов	092	172	-	-201 063,33	6 975,00	-194 088,33
из них:						
доходы от реализации нефинансовых активов	093	172	-	-201 063,33	6 975,00	-194 088,33
доходы от реализации финансовых активов	096	172	-	-	-	-
чрезвычайные доходы от операций с активами	099	173	-	-	-	-
Прочие доходы	100	180	2 504 504,67	126 536,59	778 481,65	3 409 522,91
в том числе:						
субсидии	101	180	2 504 504,67	-	-	2 504 504,67
субсидии на осуществление капитальных вложений	102	180	-	-	-	-
иные трансферты	103	180	-	-	-	-
иные прочие доходы	104	180	-	126 536,59	778 481,65	905 018,24

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Наименование показателя	Код строки	Код ана-литики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Расходы (стр. 160 + стр. 170 + стр. 190 + стр. 210 + стр. 230 + стр. 240 + стр. 250 + стр. 260 + стр. 290)	150	200	2 504 504,67	40 820 383,13	9 579 697,81	52 904 585,61
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	160	210	155 867,67	16 923 925,40	3 993 329,08	21 073 122,15
в том числе:						
заработная плата	161	211	-	13 052 763,87	2 912 509,39	15 965 273,26
прочие выплаты	162	212	155 867,67	-	229 420,60	385 288,27
начисления на выплаты по оплате труда	163	213	-	3 871 161,53	851 399,09	4 722 560,62
Приобретение работ, услуг	170	220	2 244 537,00	12 163 890,10	2 366 731,99	16 775 159,09
в том числе:						
услуги связи	171	221	-	30 394,33	93 916,10	124 310,43
транспортные услуги	172	222	-	-	-	-
коммунальные услуги	173	223	-	11 359 346,39	365 197,03	11 724 543,42
арендная плата за пользование имуществом	174	224	-	-	-	-
работы, услуги по содержанию имущества	175	225	1 852 221,79	283 650,30	898 557,21	3 034 429,30
прочие работы, услуги	176	226	392 315,21	490 499,08	1 009 061,65	1 891 875,94
Обслуживание долговых обязательств	190	230	-	-	-	-
в том числе:						
обслуживание долговых обязательств перед резидентами	191	231	-	-	-	-
обслуживание долговых обязательств перед нерезидентами	192	232	-	-	-	-
Безвозмездные перечисления организациям	210	240	-	-	-	-
в том числе:						
безвозмездные перечисления государственным и муниципальным организациям	211	241	-	-	-	-
безвозмездные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций	212	242	-	-	-	-
Безвозмездные перечисления бюджетам	230	250	-	-	-	-
в том числе:						
перечисления наднациональным организациям и правительствам иностранных государств	232	252	-	-	-	-
перечисления международным организациям	233	253	-	-	-	-
Социальное обеспечение	240	260	-	-	-	-
в том числе:						
пособия по социальной помощи населению	242	262	-	-	-	-
пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления	243	263	-	-	-	-
Прочие расходы	250	290	-	4 440 302,39	766 824,79	5 207 127,18
Расходы по операциям с активами	260	270	104 100,00	7 290 026,54	2 400 373,67	9 794 500,21
в том числе:						
амортизация основных средств и нематериальных активов	261	271	-	6 589 813,63	726 052,54	7 315 866,17
расходование материальных запасов	264	272	104 100,00	700 212,91	1 674 321,13	2 478 634,04
чрезвычайные расходы по операциям с активами	269	273	-	-	-	-
Расходы будущих периодов	290		-	2 238,70	52 438,28	54 676,98

Форма 0503721 с.3

Наименование показателя	Код строки	Код ана-литики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Чистый операционный результат (стр. 301 – стр. 302 + стр. 303); (стр. 310 + стр. 380)	300		-	-6 906 180,40	713 387,64	-6 192 792,76
Операционный результат до налогообложения (стр. 010 – стр. 150)	301		-	-6 906 180,40	734 957,64	-6 171 222,76
Налог на прибыль	302		-	-	21 570,00	21 570,00
Резервы предстоящих расходов	303		-	-	-	-
Операции с нефинансовыми активами (стр. 320 + стр. 330 + стр. 350 + стр. 360+ стр. 370)	310		-	-6 601 310,76	342 129,46	-6 259 181,30
Чистое поступление основных средств	320		-	-6 478 321,77	42 379,96	-6 435 941,81
в том числе:						
увеличение стоимости основных средств	321	310	-	186 018,60	1 055 572,50	1 241 591,10
уменьшение стоимости основных средств	322	410	-	6 664 340,37	1 013 192,54	7 677 532,91
Чистое поступление нематериальных активов	330		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости нематериальных активов	331	320	-	-	-	-
уменьшение стоимости нематериальных активов	332	420	-	-	-	-
Чистое поступление произведенных активов	350		-	15 044,73	-	15 044,73
в том числе:						
увеличение стоимости произведенных						

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

активов	351	330	-	15 044,73	-	15 044,73
уменьшение стоимости непроезданных активов	352	430	-	-	-	-
Чистое поступление материальных запасов в том числе:	360		-	-138 033,72	299 749,50	161 715,78
увеличение стоимости материальных запасов	361	340	104 100,00	562 179,19	1 981 045,63	2 647 324,82
уменьшение стоимости материальных запасов	362	440	104 100,00	700 212,91	1 681 296,13	2 485 609,04
Чистое изменение затрат на изготовление готовой продукции (работ, услуг)	370		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение затрат	371	x	-	37 042 048,97	12 375 148,40	49 417 197,37
уменьшение затрат	372	x	-	37 042 048,97	12 375 148,40	49 417 197,37
Операции с финансовыми активами и обязательствами (стр. 390 – стр. 510)	380		-	-304 869,64	371 258,18	66 388,54
Операции с финансовыми активами (стр. 410 + стр. 420 + стр. 440 + стр. 460 + стр. 470 + стр. 480)	390		-26 055 863,99	2 376 766,69	383 587,26	-23 295 510,04
Чистое поступление средств учреждений	410		-	-	-46 018,18	-46 018,18
в том числе:						
поступление средств	411	510	28 560 368,66	33 607 786,87	22 186 707,97	84 354 863,50
выбытие средств	412	610	28 560 368,66	33 607 786,87	22 232 726,15	84 400 881,68
Чистое поступление ценных бумаг, кроме акций	420		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости ценных бумаг, кроме акций	421	520	-	-	-	-
уменьшение стоимости ценных бумаг, кроме акций	422	620	-	-	-	-
Чистое поступление акций и иных форм участия в капитале	440		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале	441	530	-	-	-	-
уменьшение стоимости акций и иных форм участия в капитале	442	630	-	-	-	-
Чистое предоставление займов (ссуд)	460		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение задолженности по предоставленным займам (ссудам)	461	540	-	-	-	-
уменьшение задолженности по предоставленным займам (ссудам)	462	640	-	-	-	-
Чистое поступление иных финансовых активов	470		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости иных финансовых активов	471	550	-	-	-	-
уменьшение стоимости иных финансовых активов	472	650	-	-	-	-
Чистое увеличение дебиторской задолженности	480		-26 055 863,99	2 376 766,69	429 605,44	-23 249 491,86
в том числе:						
увеличение дебиторской задолженности	481	560	2 523 074,67	37 794 472,89	21 058 648,76	61 376 196,32
уменьшение дебиторской задолженности	482	660	28 578 938,66	35 417 706,20	20 629 043,32	84 625 688,18

Форма 0503721 с.4

Наименование показателя	Код строки	Код ана-литики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Операции с обязательствами (стр. 520 + стр. 530 + стр. 540)	510		-26 055 863,99	2 681 636,33	12 329,08	-23 361 898,58
Чистое увеличение задолженности по привлечением перед резидентами	520		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение задолженности по привлечением перед резидентами	521	710	-	-	-	-
уменьшение задолженности по привлечением перед резидентами	522	810	-	-	-	-
Чистое увеличение задолженности по привлечением перед нерезидентами	530		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение задолженности по привлечением перед нерезидентами	531	720	-	-	-	-
уменьшение задолженности по привлечением перед нерезидентами	532	820	-	-	-	-
Чистое увеличение прочей кредиторской задолженности	540		-26 055 863,99	2 681 636,33	12 329,08	-23 361 898,58
в том числе:						
увеличение прочей кредиторской задолженности	541	730	2 504 504,67	39 523 347,68	11 177 374,82	53 205 227,17
уменьшение прочей кредиторской задолженности	542	830	28 560 368,66	36 841 711,35	11 165 045,74	76 567 125,75

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ

на 1 января 2019 г.

Муниципальное автономное учреждение Спортивно-оздоровительный комплекс "Рубин"

Учреждение
Обособленное подразделение
Учредитель
Наименование органа, осуществляющего полномочия учредителя
Периодичность: годовая
Единица измерения: руб.

Администрация города Кузнецка

Форма по ОКУД
Дата

по ОКПО
ИНН
по ОКТМО
по ОКПО
Глава по БК
по ОКЕИ

КОДЫ	
0503721	
01.01.2017	
51999488	
5803015807	
56405000	
04037336	
901	
383	

Наименование показателя	Код строки	Код аналитики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Доходы (стр. 030 + стр. 040 + стр. 050 + стр. 060 + стр. 090 + стр. 100)	010	100	1 630 449,66	40 643 869,58	8 009 648,72	50 283 967,96
<i>Доходы от собственности</i>	030	120	-	-	1 111 742,67	1 111 742,67
<i>Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат</i>	040	130	-	40 399 695,20	6 897 769,85	47 297 465,05
<i>Штрафы, пени, неустойки, возмещения ущерба</i>	050	140	-	-	-	-
<i>Безвозмездные поступления от бюджетов</i>	060	150	-	-	-	-
в том числе:						
поступления от наднациональных организаций и правительств иностранных государств	062	152	-	-	-	-
поступления от международных финансовых организаций	063	153	-	-	-	-
<i>Доходы от операций с активами</i>	090	170	-	240 777,71	136,00	240 913,71
из них:						
доходы от переоценки активов	091	171	-	-	-	-
доходы от реализации активов	092	172	-	240 777,71	136,00	240 913,71
из них:						
доходы от реализации нефинансовых активов	093	172	-	240 777,71	136,00	240 913,71
доходы от реализации финансовых активов	096	172	-	-	-	-
чрезвычайные доходы от операций с активами	099	173	-	-	-	-

Форма 0503721 с.2

Наименование показателя	Код строки	Код аналитики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Прочие доходы	100	180	1 630 449,66	3 396,67	-	1 633 846,33
из них:						
субсидии	101	183	1 630 449,66	-	-	1 630 449,66
субсидии на осуществление капитальных вложений	102	184	-	-	-	-
иные трансферты	103	189	-	-	-	-
иные прочие доходы	104	189	-	3 396,67	-	3 396,67
Расходы (стр. 160 + стр. 170 + стр. 190 + стр. 210 + стр. 230 + стр. 240 + стр. 250 + стр. 260)	150	200	1 630 449,66	47 007 234,83	8 936 286,32	57 573 970,81
<i>Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда</i>	160	210	84 000,00	21 705 330,28	4 684 199,91	26 473 530,19
в том числе:						
заработная плата	161	211	-	16 719 181,31	3 552 509,97	20 271 691,28
прочие выплаты	162	212	84 000,00	-	96 723,20	180 723,20
начисления на выплаты по оплате труда	163	213	-	4 986 148,97	1 034 966,74	6 021 115,71
<i>Оплата работ, услуг</i>	170	220	346 913,71	14 841 169,21	1 755 412,18	16 943 495,10
в том числе:						
услуги связи	171	221	-	29 056,32	111 004,33	140 060,65
транспортные услуги	172	222	141 505,00	-	-	141 505,00
коммунальные услуги	173	223	-	14 125 330,65	161 479,30	14 286 809,95
арендная плата за пользование имуществом	174	224	-	-	-	-
работы, услуги по содержанию имущества	175	225	-	288 619,36	691 194,63	979 813,99
прочие работы, услуги	176	226	205 408,71	398 162,88	791 733,92	1 395 305,51
<i>Обслуживание долговых обязательств</i>	190	230	-	-	-	-
в том числе:						
обслуживание долговых обязательств учреждения	193	233	-	-	-	-
процентные расходы по обязательствам	194	234	-	-	-	-
<i>Безвозмездные перечисления организациям</i>	210	240	-	-	-	-
в том числе:						
безвозмездные перечисления государственным и муниципальным организациям	211	241	-	-	-	-
безвозмездные перечисления организациям, за исключением государственных и муниципальных организаций	212	242	-	-	-	-
<i>Безвозмездные перечисления бюджетам</i>	230	250	-	-	-	-
в том числе:						
перечисления наднациональным организациям и правительствам иностранных государств	232	252	-	-	-	-
перечисления международным организациям	233	253	-	-	-	-

Форма 0503721 с.3

Наименование показателя	Код строки	Код аналитики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Социальное обеспечение	240	260	-	-	-	-
в том числе:						
пособия по социальной помощи населению	242	262	-	-	-	-
пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления	243	263	-	-	-	-
Прочие расходы	250	290	1 199 535,95	3 561 521,00	78 814,11	4 839 871,06
<i>Расходы по операциям с активами</i>	260	270	-	6 899 214,34	2 417 860,12	9 317 074,46
в том числе:						
амортизация основных средств и нематериальных активов	261	271	-	6 372 508,43	888 075,10	7 260 583,53
расходование материальных запасов	264	272	-	526 705,91	1 529 785,02	2 056 490,93
чрезвычайные расходы по операциям с активами	269	273	-	-	-	-
Чистый операционный результат (стр. 301 - стр. 302); (стр. 310 + стр. 400)	300			-6 363 365,25	-932 401,60	-7 295 766,85
<i>Операционный результат до налогообложения (стр. 010 - стр. 150)</i>	301			-6 363 365,25	-926 637,60	-7 290 002,85
<i>Налог на прибыль</i>	302			-	5 764,00	5 764,00
Операции с нефинансовыми активами (стр. 320 + стр. 330 + стр. 350 + стр. 360 + стр. 370 + стр. 380 + стр. 390)	310			-6 173 867,04	-707 582,09	-6 881 449,13
Чистое поступление основных средств	320			-6 104 582,08	-140 529,20	-6 245 111,28
в том числе:						
увеличение стоимости основных средств	321	310	-	66 640 132,76	747 545,90	67 387 678,66
уменьшение стоимости основных средств	322	41X	-	72 744 714,84	888 075,10	73 632 789,94

Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ А

Чистое поступление нематериальных активов	330		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости нематериальных активов	331	320	-	-	-	-
уменьшение стоимости нематериальных активов	332	42X	-	-	-	-
Чистое поступление произведенных активов	350		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости произведенных активов	351	330	-	-	-	-
уменьшение стоимости произведенных активов	352	43X	-	-	-	-
Чистое поступление материальных запасов	360		-	-72 091,92	-495 662,59	-567 754,51
в том числе:						
увеличение стоимости материальных запасов	361	340	-	542 415,71	1 099 876,43	1 642 292,14
уменьшение стоимости материальных запасов	362	440	-	614 507,63	1 595 539,02	2 210 046,65

Форма 0503721 с.4

Наименование показателя	Код строки	Код аналитики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Чистое поступление прав пользования активом	370		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости прав пользования активом	371	350	-	-	-	-
уменьшение стоимости прав пользования активом	372	450	-	-	-	-
Чистое изменение затрат на изготовление готовой продукции (работ, услуг)	380		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение затрат	381	x	-	81 679 520,09	10 391 365,38	92 070 885,47
уменьшение затрат	382	x	-	81 679 520,09	10 391 365,38	92 070 885,47
Чистое изменение расходов будущих периодов	390	x	-	2 806,96	-71 390,30	-68 583,34
Операции с финансовыми активами и обязательствами (стр. 410 - стр. 510)	400		-	-189 498,21	-224 819,51	-414 317,72
Операции с финансовыми активами (стр. 420 + стр. 430 + стр. 440 + стр. 460 + стр. 470 + стр. 480)	410		-348 980,84	102 577 038,64	-1 210 267,99	101 017 789,81
Чистое поступление средств учреждений	420		-	-	-125 883,61	-125 883,61
в том числе:						
поступление средств	421	510	2 172 192,08	41 924 689,42	25 826 205,07	69 923 086,57
выбытие средств	422	610	2 172 192,08	41 924 689,42	25 952 088,68	70 048 970,18
Чистое поступление ценных бумаг, кроме акций	430		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости ценных бумаг, кроме акций и иных форм участия в	431	520	-	-	-	-
уменьшение стоимости ценных бумаг, кроме акций и иных форм участия в	432	620	-	-	-	-
Чистое поступление акций и иных форм участия в капитале	440		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале	441	530	-	-	-	-
уменьшение стоимости акций и иных форм участия в капитале	442	630	-	-	-	-
Чистое предоставление займов (ссуд)	460		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение задолженности по предоставленным займам (ссудам)	461	540	-	-	-	-
уменьшение задолженности по предоставленным займам (ссудам)	462	640	-	-	-	-
Чистое поступление иных финансовых активов	470		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение стоимости иных финансовых активов	471	550	-	-	-	-
уменьшение стоимости иных финансовых активов	472	650	-	-	-	-

Форма 0503721 с.5

Наименование показателя	Код строки	Код аналитики	Деятельность с целевыми средствами	Деятельность по государственному заданию	Приносящая доход деятельность	Итого
1	2	3	4	5	6	7
Чистое увеличение дебиторской задолженности	480		-348 980,84	102 577 038,64	-1 084 384,38	101 143 673,42
в том числе:						
увеличение дебиторской задолженности	481	560	1 740 272,24	148 821 166,48	17 134 206,50	167 695 645,22
уменьшение дебиторской задолженности	482	660	2 089 253,08	46 244 127,84	18 218 590,88	66 551 971,80
Операции с обязательствами (стр. 520 + стр. 530 + стр. 540 + стр. 550 + стр. 560)	510		-348 980,84	102 766 536,85	-985 448,48	101 432 107,53
Чистое увеличение задолженности по привлечением перед резидентами	520		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение задолженности по привлечением перед резидентами	521	710	-	-	-	-
уменьшение задолженности по привлечением перед резидентами	522	810	-	-	-	-
Чистое увеличение задолженности по привлечением перед нерезидентами	530		-	-	-	-
в том числе:						
увеличение задолженности по привлечением перед нерезидентами	531	720	-	-	-	-
уменьшение задолженности по привлечением перед нерезидентами	532	820	-	-	-	-
Чистое увеличение прочей кредиторской задолженности	540		-348 980,84	-607 375,22	60 216,81	-896 139,25
в том числе:						
увеличение прочей кредиторской задолженности	541	730	1 752 215,24	43 628 980,88	10 315 516,56	55 696 712,68
уменьшение прочей кредиторской задолженности	542	830	2 101 196,08	44 236 356,10	10 255 299,75	56 592 851,93
Чистое изменение доходов будущих периодов	550	x	-	103 172 800,00	-1 050 145,07	102 122 654,93
Чистое изменение резервов предстоящих расходов	560	x	-	201 112,07	4 479,78	205 591,85

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет экономический

Кафедра теоретической экономики и экономической безопасности

ОТЗЫВ

на дипломную работу

Студента Каюков Вадим Владимирович

Специальности **38.05.01 «Экономическая безопасность»**

Номер академической группы 511

Тема дипломной работы «Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения».

1. Выбор темы дипломной работы (5 баллов) Тема дипломной работы инициативная. Соответствие темы формуле специальности полное. Обоснована актуальность и новизна выбранной темы исследования

Справочно: 1) тема взята из утвержденной тематики (0 балл); тема инициативная и соответствует формуле специальности (1 балл); тема выполнена по заявке предприятия (организации) (+3 балла); 2) обоснование темы: обоснование соответствует формуле специальности частично (1 балл), полное соответствие (2 балла); 3) новизна темы (+2 балла).

2. Наличие и содержание рабочей научной гипотезы, элементов научной новизны исследования (5 баллов) Разработанная научная гипотеза включает в себя цель, основание и заключение гипотезы. Выдвинуты два пункта научной новизны исследования: в работе разработана индикативная система и рекомендован механизм обеспечения экономической безопасности применительно к специфике деятельности автономных учреждений.

Справочно: рабочая научная гипотеза включает: 1) цель исследования (1 балл); 2) основание гипотезы (+2 балла); 3) заключение гипотезы (+1 балл); 4) наличие элементов научной новизны (+1 балл).

3. Степень теоретической изученности проблемы (24 балла) В списке использованных источников свыше 100 наименований литературы. Определены нормативно-правовые основы обеспечения финансовой составляющей, систематизированы подходы отечественных и зарубежных исследователей указанной проблемы. Приводится сравнение теоретических подходов к обеспечению экономической безопасности автономных учреждений. На основе сравнительного анализа научных подходов разработана авторская система индикаторов финансовой составляющей. Стиль изложения научный. Работа выстроена логично, соблюдается примерно равный объем параграфов.

Справочно: 1) умение работы с научной литературой: количество источников, соответствующих предмету исследования: 45-50 (1 балл), 51-100 (2 балла), свыше 100 (3 балла); определены ведущие отечественные (+2 балла) и зарубежные ученые, работающие над проблемой (+3 балла); 2) знание понятийно-категориального аппарата, соответствующего формуле специальности, используемого при исследовании сущности изучаемого процесса (явления): сущность явления раскрыта на основе базовых категорий (2 балла); проведен ретроспективный анализ различных теоретических подходов в рамках исследуемого предмета и обоснован свой выбор (+2 балла); выработан собственный терминологический подход (+2 балла); 3) знание механизмов управления экономической безопасностью: нормативно-правовые основы решения проблемы (2 балла); систематизация зарубежного и отечественного опыта (+2 балла); 4) методология обоснования системы индикаторов и пороговых значений в рамках исследуемого предмета: система индикаторов составлена только на основе методики ИЭ РАН (3 балла); на основе сравнительного анализа различных методик (+2 балла); обоснована авторская методика (+2 балла); 5) логичность (последовательность и равнозначность рассматриваемых вопросов) – 1 балл; пропорциональность (примерно равный объем параграфов) – 1 балл.

4. Оценка аналитической главы по глубине исследования объекта и проблемы (31 балл)

В исследовании использована финансовая отчетность в динамике более пяти лет. В диагностике финансовой составляющей экономической безопасности использованы индикативный метод, нормирование индикаторов, «зонная теория», определена средневзвешенная оценка индикаторов (индекс развития). Проводится факторный и корреляционно-регрессионный анализ. По выявленным рискообразующим факторам построен реестр рисков. В результате оценки остроты кризисной ситуации идентифицированы текущие и потенциальные угрозы экономической безопасности, определены тяжесть и степень ущерба по выявленным угрозам. Рассчитан возможный ущерб от реализации угроз в финансовой и социально-экономической сферах. Студент демонстрирует глубокие познания в теме, формирует нестандартные выводы.

Справочно: 1) использование статистической и отчетной информации (на основе которой рассчитываются индикативные показатели для объекта исследования в динамике: от 3 лет (1 балл), от 3 до 5 лет (2 балла), более 5 лет (3 балла); 2) применяемые методы исследования: обычный индикативный анализ (2 балла), использование «зонной теории» (+2 балла).

балла), статистические методы (индексный и/или среднеарифметическая взвешенная, нормализованная оценка индикаторов) (+2 балла), факторный и корреляционно-регрессионный анализ, экспертная оценка и др. (+2 балла); экономико-математическое моделирование процессов и явлений (+3 балла); 3) глубина исследования проблемы: выявлены рискообразующие факторы (2 балла) и построены реестр и/или паспорт рисков (3 балла), определена тяжесть риска (+2 балла); проведена оценка остроты кризисной ситуации в исследуемой сфере (2 балла) и идентифицированные текущие угрозы экономической безопасности (+1 балл); спрогнозированы потенциальные угрозы экономической безопасности (+2 балла) и определен ущерб от угроз; социально-экономические последствия (+2 балла); финансовый ущерб (+2 балла); 4) нестандартность выводов – +1 балл.

5. Оценка рекомендаций и предложений автора по решению проблемы, их новизне и технико-экономическому обоснованию (14 баллов) На основании выявленных угроз экономической безопасности сформированы предложения по повышению уровня экономической безопасности как общего характера, так и применительно к изучаемому учреждению. На основании анализа нормативно-правовой документации сформирован перечень мероприятий по снижению негативного воздействия угроз финансовой составляющей экономической безопасности учреждения. Предложен процесс обеспечения экономической безопасности. Проведены расчеты затрат и ожидаемой эффективности мер по повышению уровня экономической безопасности. Некоторые теоретические положения настоящей дипломной работы будут использоваться в деятельности МАУ СОК «Рубин».

Справочно: 1) экономическое обоснование предложений по повышению экономической безопасности: типовые наборы мероприятий научно-методического и нормативно-правового характера (3 балла); адаптированные к объекту исследования (+1 балл); с указанием источников и расчетом объемов компенсационных ресурсов для снижения ущерба от выявленных угроз экономической безопасности (+2 балла); 2) представление обобщенных, сводных показателей и параметры по всем предлагаемым мероприятиям: составление прогноза или разработка стратегии (концепции) по конкретным направлениям с указанием прогнозных показателей, или прогнозные расчеты моделируемых показателей состояния исследуемого объекта с динамикой качественного их изменения за счет реализации проектных мероприятий (+5 баллов); 3) наличие акта (справки) о внедрении результатов ВКР (+3 балла).

6. Результаты проверки ВКР в системе «АнтиплагиатВуз» (3 балла)

Справочно: уровень оригинальности текста не менее 60 % – 1 б., за оригинальность в 70–80 % – 2 б.; свыше 90 % – 3 б.

7. Оценка организации выполнения дипломной работы (санкции) (1 балл)

Справочно: несвоевременность выполнения календарного плана (отклонение от контрольной сдачи раздела ВКР в днях) до 10 % (–1 балл); от 10 до 20 % (–3 балла); свыше 20 % (–5 баллов).

8. Апробация результатов проведенного исследования (3 балла)

Справочно: 1) наличие публикаций по теме ВКР: статья в изданиях РИНЦ – 0,5 балла (но не более 2-х баллов); статья в изданиях ВАК – 2 балла (но не более 4 баллов); 2) победитель или призер олимпиад и конкурсов научных работ (региональных, всероссийских, международных) по экономическим наукам – 2; 3; 4 баллов соответственно; 3) соисполнитель хоздоговорных тем или грантов – 2 балла; 4) выступления на конференциях (внутривузовских, межвузовских, всероссийских – от 1 до 3 баллов).

9. Замечания Предложенный процесс обеспечения экономической безопасности автономного учреждения не подтвержден практическими исследованиями и не имеет математического обоснования. Этапы схемы обеспечения экономической безопасности тривиальны, общепотребительны для хозяйствующих субъектов различной организационно-правовой формы.

10. Общая оценка дипломной работы и апробации результатов 86 баллов (отлично)

11. Общий вывод о профессиональной подготовленности дипломника с заключением о подготовленности выпускника Результаты проведенного Каюковым В. В. исследования свидетельствуют, что студент показывает высокую степень теоретической и профессиональной подготовленности и заслуживает присвоения ему(ей) квалификации «Экономист» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»

Научный руководитель _____

01.06.2019
Дата

Королева Л. П.
Подпись

Королева Л. П., к. э. н., доцент
Фамилия, имя, отчество, уч. звание, уч. степень

Критерии оценки:

от 51 б. до 70,5 б. – «удовлетворительно»;

от 71 б. до 84,5 б. – «хорошо»;

от 85 б. до 100 б. – «отлично»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. П. ОГАРЕВА»

Факультет экономический
Кафедра теоретической экономики и экономической безопасности

РЕЦЕНЗИЯ
на дипломную работу

Студента Каюкова Вадима Владимировича
Специальности **38.05.01 «Экономическая безопасность»**
Номер академической группы 511

Тема дипломной работы Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности
Руководитель дипломной работы Королева Людмила Павловна, канд. эк. наук, доцент.

1. Актуальность темы, ее новизна и степень теоретической изученности: (30 баллов)

Тема, объект и предмет исследования полностью соответствуют формуле специальности. Приведена актуальность темы в теоретическом и практическом аспектах. Разработана научная гипотеза, включающая цель исследования, основание и заключение гипотезы. Заявлено два пункта научной новизны: предложена индикативная система и рекомендован процесс обеспечения экономической безопасности применительно к специфике автономного учреждения. Изложены подходы к обеспечению финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения, на основе систематизации научных точек зрения составлено авторское определение финансовой составляющей экономической безопасности. Приводится систематизация существующих систем индикаторов экономической безопасности. Описаны методы и механизмы обеспечения финансовой составляющей, проанализирована нормативно-правовая и научно-методическая литература (отечественная и зарубежная) по изучаемой проблеме. Структура работы логичная, стиль изложения – научный. В библиографическом списке 104 источника литературы.

Справочно: 1) соответствие темы, предмета и объекта исследования формуле специальности (полное – 1 балл; неполное – 0 баллов); обоснование актуальности и своевременности поставленной цели исследования и решаемых задач – от +1 до +2 баллов; 2) наличие и содержание рабочей научной гипотезы: рабочая научная гипотеза включает: цель исследования (1 балл); основание гипотезы (+2 балла); заключение гипотезы (+2 баллов); наличие элементов научной новизны (+2 балл); 3) изложение основных определений и знаний базовых категорий экономической безопасности (2 балла); анализ основных научных школ (авторов), их систематизация (+2 балл); отражение дискуссионных аспектов темы и изложение собственной позиции (+2 балла); 4) знание индикаторов и пороговых значений экономической безопасности: в рамках методики ИЭ РАН (2 балла); сравнительный анализ наиболее известных систем пороговых значений (+3 балла); 5) методы и механизмы управления системой экономической безопасности: нормативно-правовое обеспечение экономической безопасности исследуемой сферы – 2 балла; обобщение и систематизация зарубежного и отечественного опыта +3 балла; 6) стиль изложения материала: академический (1 балл); научный (2 балла); логичность структуры работы (1 балл); пропорциональность структуры ВКР – 1 балл; в библиографическом списке по теме 45-50 источников – 1 балл; 51-100 источников – 2 балла; свыше 100 источников – 3 балла.

2. Оценка использованных методов и полученных результатов аналитического исследования (30 баллов) Используется бухгалтерская информация в динамике 5 лет. В исследовании применены следующие методы: индикативный анализ, ранжирование индикаторов по зонам риска, статистические (индексные, SWOT-анализ) методы, экономико-математическое моделирование, корреляционно-регрессионный анализ. В результате работы выявлены рискообразующие факторы, построен реестр рисков, определены тяжести рисков. С использованием разработанной индикативной системы проведена оценка остроты кризисной ситуации, идентифицированы текущие и спрогнозированы потенциальные угрозы экономической безопасности. Определен социально-экономический и финансовый ущерб от возможной реализации выявленных угроз. В проведенном исследовании прослеживаются нестандартных ход мыслей студента.

Справочно: 1) использование статистической, ведомственной и отчетной информации в динамике до 3 лет (1 балл), от 3 до 5 лет (2 балла), свыше 5 лет (3 балла); с позиции методологии «кризисного цикла» (+3 балла); 2) применяемые методы исследования: обычный индикативный анализ (2 балла); с использованием ранжирования реальных значений индикаторов по основным зонам риска (катастрофический, критический, значительный, умеренный, стабильный) (+2 балла); статистические методы (индексный, факторный, корреляционно-регрессионный анализ, среднеарифметическая и средневзвешенная нормализованная оценка индикаторов; экспертная оценка; SWOT-анализ и др.) – +3 балла; экономико-математическое моделирование (+3 балла); 3) глубина исследования проблемы: выявлены рискообразующие факторы (2 балла) и построены реестр и/или паспорт рисков (3 балла), определена тяжесть риска (+2 балл); проведена оценка остроты кризисной ситуации в исследуемой сфере (2 балла) и идентифицированные текущие угрозы экономической безопасности (+2 балл); спрогнозированы потенциальные угрозы экономической безопасности (+2 балла) и определен ущерб от угроз; социально-экономические последствия (+2 балла); финансовый ущерб (+2 балла); 4) выводы, отражающие оригинальность и нестандартность мышления (+2 балла).

3. Оценка рекомендаций и предложений, содержащихся в рекомендательной части дипломной работы (15 баллов)

Предложен типовой набор мероприятий, адаптированный к объекту исследования. Указаны источники компенсационных ресурсов и рассчитана величина их объема для устойчивого развития учреждения. Составлена стратегия обеспечения экономической безопасности с указанием конкретного перечня мероприятий, определены показатели ее эффективности, рассчитаны затраты реализации положений программы. Новизна предложений заключается в предложении процесса обеспечения экономической безопасности применительно к специфике учреждений.

Справочно: 1) предложены типовые наборы программно-целевых мероприятий по повышению экономической безопасности (3 балла); мероприятия адаптированы к объекту исследования (+1 балл), с указанием источников компенсационных ресурсов (+2 балла) и расчетом объема последних для снижения выявленного ущерба (+2 балла); 2) представляются обобщенные, сводные показатели и параметры по всем предлагаемым мероприятиям: составление прогноза или разработка стратегии (концепции) по конкретным направлениям с указанием прогнозных показателей, или прогнозные расчеты моделируемых показателей состояния исследуемого объекта с динамикой качественного их изменения за счет реализации проектных мероприятий (+4/5 баллов); 3) новизна предложений, отражающих собственный вклад автора (+3 балла).

4. Соответствие проверке в системе «АнтиплагиатВуз» (3 балла) Оригинальность свыше 90%

Справочно: а) оригинальность текста: не менее 60 % (1 балл); 70–90 % (2 балла); больше 90 % (3 балла).

5. Апробация результатов проведенного исследования (8 баллов) Присутствует акт о внедрении результатов исследования. По указанной проблеме опубликованы 4 статьи, индексируемых в РИНЦ.

Справочно: 1) справка о внедрении результатов – 4 балла; 2) акт о внедрении результатов – 5 баллов; 3) наличие публикаций по теме ВКР: статья в изданиях РИНЦ – 0,5 балла (но не более 2-х баллов); статья в изданиях ВАК – 2 балла (но не более 4 баллов); г) победитель или призер олимпиад и конкурсов научных работ (региональных, всероссийских, международных) по экономическим наукам – 2; 3; 4 баллов соответственно; 4) соисполнитель хозяйственных тем или грантов – 2 балла; 5) выступления на конференциях (внутривузовских, межвузовских, всероссийских – от 1 до 3 баллов).

6. Недостатки дипломной работы (включая грамотность и стиль исполнения рукописи)

Адаптированные к объекту исследования предложения по повышению уровня экономической безопасности недостаточно глубоко и полно рассчитаны

7. Общая оценка дипломной работы и апробации результатов 86 баллов (отлично)

8. Общий вывод о профессиональной подготовленности дипломника с заключением о подготовленности выпускника Проведенное Каюковым В. В. исследование свидетельствует о высоком уровне теоретической и практической подготовленности и заслуживает присвоения ему(ей) квалификации «Экономист» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»

Рецензент _____ 03.06.2019 _____ Левчаев Петр Александрович,

Дата

Подпись

д. э. н., профессор, профессор кафедры финансов и кредита

Критерии оценки:

от 51 б. до 70,5 б. – «удовлетворительно»;

от 71 б. до 84,5 б. – «хорошо»;

от 85 б. до 100 б. – «отлично»

**Муниципальное автономное учреждение
Спортивно-оздоровительный комплекс «Рубин»**

Россия 442530, Пензенская область
г. Кузнецк, ул. 60-летия ВЛКСМ, д. 3А
☎ 8 - (841 - 57) - 7-26-44
ФАКС 8 - (841-57) - 7-21-15

Исх. № _____ от _____

Декану экономического факультета
ФГБОУВО «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет
им. Н. П. Огарева»
доктору экономических наук,
профессору Т. А. Салимовой

Акт о внедрении

МАУ СОК «Рубин» доводит до Вашего сведения, что некоторые положения дипломной работы (в том числе предложения по формированию индикативной системы финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения и совершенствованию механизма ее обеспечения) студента Каюкова Вадима Владимировича специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» на тему «Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения» в дальнейшем будут использоваться в практической деятельности МАУ СОК «Рубин».

Директор МАУ СОК «Рубин»



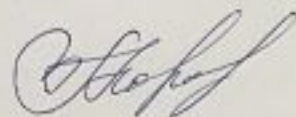
С. Ю. Никитин

СПИСОК

научных работ Каюкова Вадима Владимировича

№ п/п	Авторы	Публикация	ПНР	ВАК	РИНЦ	Зарубежные реферативные базы	URL или DOI	Область знаний	Направление исследований
<i>I. Журнальные статьи (из рецензируемых (перечень ВАК) или индексируемых журналов (РИНЦ, ВАК, WoS, SCOPUS и др.))</i>									
1	Каюков В. В. * (с.) – 1996 г. р.	Особенности обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения // Актуальные проблемы развития финансового сектора : сборник материалов VI Международной научно-практической конференции 8 ноября 2018 г. – 2018. – № 1. – С. 331-332.			+		https://elibrary.ru/item.asp?id=36475320	Общественные науки	Экономика и бизнес
2	Каюков В. В. * (с.) – 1996 г. р.	Понятие и сущность финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения // Вестник современных исследований. – 2019. – № 1-15 (28). – С. 91-95.			+		https://www.orcancer.ru/journals/modern-research/mr.2019.01.15.pdf	Общественные науки	Экономика и бизнес
3	Каюков В. В. * (с.) – 1996 г. р.	Понятие и сущность экономической безопасности автономного учреждения // Colloquium-journal. – 2019. – № 2-5 (26). – V. 5. – P. 28-30.			+		https://elibrary.ru/item.asp?id=36851841	Общественные науки	Экономика и бизнес
4	Каюков В. В. * (с.) – 1996 г. р.	Нормативно-правовые и организационно-экономические аспекты обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения // Colloquium-journal. – 2019. – № 2-5 (26). – V. 5. – P. 30-32.			+		https://elibrary.ru/item.asp?id=36851840	Общественные науки	Экономика и бизнес

Канд. экон. наук, доц. кафедры теоретической экономики и экономической безопасности



Королева Л. П.

СПИСОК

участия в научно-практических конференциях и других мероприятиях
Каюкова Вадима Владимировича

№ п/п	Наименование мероприятия	Дата	Подтверждающий документ	Результат
1	XXIII научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского государственного университета	21-28 мая 2019 г.	Программа конференции	Участник

Канд. экон. наук, доц. кафедры теоретической экономики и экономической безопасности



Королева Л. П.

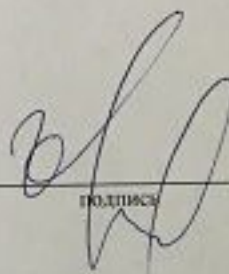
Заведующему кафедрой теоретической
экономики и экономической безопасности
Л. А. Кормишкиной
студента 5 курса очной формы обучения
(на бесплатной основе) специальности
38.05.01 «Экономическая безопасность»
экономического факультета
Каюкова Вадима Владимировича

заявление.

Прошу разместить мою выпускную квалификационную работу на тему
«Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности
автономного учреждения» в электронной библиотечной системе университета в
полном объеме.

15.06.2019

дата



ПОДПИСА

Заявление о самостоятельном характере выполнения работы

Я, Каюков Вадим Владимирович, обучающийся 5 курса специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность», заявляю, что в моей работе на тему «Обеспечение финансовой составляющей экономической безопасности автономного учреждения», представленной в Государственную экзаменационную комиссию для публичной защиты, не содержится элементов неправомерных заимствований.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

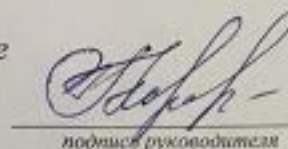
Я ознакомлен с действующим в Университете Положением о проверке работ обучающихся ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» на наличие заимствований, в соответствии с которым обнаружение неправомерных заимствований является основанием для отрицательного отзыва руководителя работы.



подпись обучающегося

25.05.2019 г.

Работа представлена для проверки в Системе
25.05.2019 г.



подпись руководителя

ОТЧЕТ
о результатах проверки работы обучающегося
на наличие заимствований

Ф.И.О. автора работы Калюкова Вадима
Владимировича
Тема работы Сопоставление финансовой составля-
ющей экономической безопасности абзвм.учр.
Руководитель Королева Л.П., к.э.н., доц.

Представленная работа прошла проверку на наличие заимствований в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

Результаты автоматической проверки: оригинальность 90 %
цитирования 3 %
заимствования 7 %

Результаты анализа полного отчета на наличие заимствований:
правомерные заимствования: да 7 %

да/нет, количество (%), обоснованность

корректные цитирования: да 3 %

да/нет, количество (%), обоснованность

неправомерные заимствования: нет

да/нет, количество (%), обоснованность

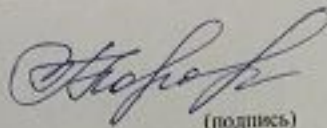
признаки обхода системы: нет

(да/нет, описание)

Общее заключение об итоговой оригинальности работы и возможности ее допуска к защите:

Итоговая оригинальность работы
93% позволяет допустить данную
работу к защите

Руководитель
канд. экон. наук, доц.


(подпись)

24.05.2019 г.
(дата)

Л. П. Королева