ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Историко-социологический институт Кафедра всеобщей истории, политологии и регионоведения

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

д-р полит. наук, проф.

И. В. Бахлов

«_и» шоше 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕВРОПЕ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ФИННО-УГОРСКОГО МИРА

Автор бакалаврской работы

Minu 0206.15

0206.13 О. С. Рыбин

Обозначение бакалаврской работы БР-02069964-41.03.04-15-19

Направление 41.03.04 Политология

Руководитель работы

д-р полит. наук, профессор

Нормоконтролер

канд. полит. наук, доцент

10.06.19 (John)

О. В. Бахлова

М. Н. Казакова

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Историко-социологический институт

Кафедра всеобщей истории, политологии и регионоведения

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

д-р полит. наук, проф.

« 16 » wore ofre 2018 r.

И. В. Бахлов

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

(в форме бакалаврской работы)

Студент Рыбин Олег Сергеевич

1 Тема Миграционный кризис в Европе: последствия для внутренней политики стран финно-угорского мира

Утверждена приказом № 9360-с от 07.11.2018

- 2 Срок представления работы к защите 1106 2019
- 3 Исходные данные для выпускной квалификационной работы: научные публикации отечественных и зарубежных авторов, нормативные акты, статистические справочники, официальные материалы
- 4 Содержание выпускной квалификационной работы
- 4.1 Содержание и пути разрешения европейского миграционного кризиса
- 4.2 Последствия миграционного кризиса для внутренней политики стран финно-угорского мира

Руководитель работы д-р полит. наук, профессор Задание принял к исполнению

<u>15.11 логя</u> Стан О. В. Бахлова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 66 страниц, 94 использованных источника. ВЫБОРЫ, ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС, МИГРАЦИЯ, МУЛЬТИКУЛЬТРИЗМ, РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ, ВЕНГРИЯ, ФИНЛЯНДИЯ, ЭСТОНИЯ.

Объект исследования – европейский миграционный кризис.

Цель работы — изучение влияния последствий миграционного кризиса для внутренней политики стран финно-угорского мира.

Методы исследования — исторический, системный метод, аналитический, логический, анализ, синтез, дедукция, индукция. Применялись прежде всего качественный сравнительный анализ и синтетические формы сравнения, представляющие собой соединение индивидуализирующего и обобщающего сравнительных методов. Использовались вторичные материалы статистических опросов.

Полученные результаты — рассмотрены и проанализированы последствия европейского миграционного кризиса для внутренней политики стран финноугорского мира.

Степень внедрения – частичная.

Область применения — в учебно-методической работе по направлениям подготовки (специальностям) «Политология», «Регионоведение России», в научно-исследовательской практике, в области государственного управления в целях повышения эффективности миграционной политики.

Эффективность — комплексный анализ основных тенденций миграционных процессов в странах финно-угорского мира.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5			
1 Содержание и пути разрешения европейского миграционного кризиса	12			
1.1 Предпосылки и причины возникновения и эскалации				
миграционного кризиса в Европе	12			
1.2 Миграционная политика Европейского Союза и реакция на				
кризис	18			
2 Последствия миграционного кризиса для внутренней политики стран				
финно-угорского мира	28			
2.1 Влияние миграционного кризиса на внутреннюю политику				
Венгрии	28			
2.2 Политические последствия европейского миграционного кризиса				
на примере Финляндии	38			
2.3 Внутриполитические последствия миграционного кризиса				
в Эстонии	43			
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51			
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ				

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Миграционная политика за последние несколько десятилетий дала существенный сбой во многих странах мира, оказавшись в кризисном состоянии. Одним из способов разрешения кризиса считается миграция трудовых ресурсов других национальностей и вероисповедания, которая, однако, уже привела (в частности, в Европе) к резкому изменению традиционной системы ценностей и ломке устоявшихся отношений в обществе. В то же время некоторые российские и зарубежные исследователи считают, что сложившаяся ситуация не вызывает опасений, т. к. снижение коренного населения и увеличение миграционных процессов — это общемировая тенденция.

Современная международная действительность характеризуется так называемым европейским миграционным кризисом. На фоне национальноправовой, экономической, демографической и политической нестабильности миграционное законодательство Европейского Союза (ЕС) показало себя несовершенным. На сегодняшний день в европейских государствах находится пятая часть всех мигрантов мира.

Безусловно, миграционные процессы способствуют активному развитию научно-технических, инвестиционных, торгово-экономических европейских странах. При правильном правовом закреплении вопрос о миграционном кризисе может сойти на нет и поспособствовать позитивному воздействию на экономику, политику и демографию государств. Для обеспечения равномерной нагрузки на миграционные службы отдельных европейских государств следует разработать единую распределению беженцев по странам Европейского Союза. Во многих государствах Западной Европы предлагается ужесточить национальное административное законодательство, в частности, более детально прописать положения об административном выдворении. Есть мнение, что такие меры будут содействовать не только уменьшению количества латентной миграции,

но также благотворно повлияют на экономику Евросоюза, более грамотно распределив финансовую нагрузку.

В состав Европейского Союза входят три страны финно-угорского мира: Венгрия, Финляндия и Эстония. В современной России проявляется большая заинтересованность общественности общим К вопросам современного состояния финно-угорских народов России и Европы, что стало предпосылкой к более широкому общественно-политическому сотрудничеству. К финноугорским народам относят население, говорящее на языках финно-угорской группы уральской языковой семьи. Около четырех миллионов представителей проживают на территории Российской Федерации: от Прибалтики до Оби на севере Евразии. Это такие народы, как мордва (эрзянский и мокшанский языки), удмурты (удмуртский), мари (лугомарийский и горномарийский), коми (коми), коми-пермяки (коми-пермяцкий), карелы (финский и карельский), ханты (хантыйский) и манси (мансийский). Финно-угорские народы в Российской Федерации являются коренным населением в тех республиках и автономных округах, которые получили по ним свои названия, и одновременно составляют (за исключением Коми-Пермяцкого автономного округа Пермского края) меньшинство населения. К финно-угорским народам относят себя и финские народности, не имеющие своих национально-территориальных образований, например, тверские карелы, вепсы и ингер-манландцы (финныинкери), саами.

Внутриполитические изменения, происходящие в Венгрии, Финляндии и Эстонии, влияют не только на общеевропейскую политику, но и взаимоотношения с Российской Федерацией, оказывают воздействие на обеспечение национальной безопасности. Особенно отчетливо это заметно при изучении миграционной политики стран финно-угорского мира, которая, несмотря на своё разнообразие, характеризуется целым комплексом общих тенденций, особенно актуальными на фоне миграционного кризиса в Европе.

Актуальность исследования подобной темы подтверждает и тот факт, что Европа является одним из ведущих регионов в современном мире, активно влияет на международные отношения. Для её эффективного развития необходима качественная демографическая и миграционная политика.

Теоретическая основа и степень изученности темы. Среди западных ученых, проводивших исследования в области трансформации миграционной политики, следует выделить работы Й. Вирккунена [16], Д. Ногради [52], Р. Хольцмана [84]. Й. Вирккунен отмечает, что, несмотря на то, что число иммигрантов в Финляндии меньше, чем во многих других европейских странах, появление исламских репатриантов представляет угрозу политической стабильности общества и является растущей экстремистской угрозой для Финляндии [16, с. 294]. Д. Ногради придерживается аналогичной позиции, подчеркивая рост преступности и терроризма в Европе как угрозу, исходящую от мигрантов [52]. Р. Хольцман, напротив, выявляет положительные стороны миграции, такие как рост рабочей силы и культурный обмен, но при этом отмечает, что позитивной миграцией может быть только контролируемый процесс [84].

Ряд отечественных авторов склонны акцентировать внимание мусульманском факторе при изучении предпосылок и причин возникновения и эскалации миграционного кризиса в Европе. А. В. Алагоз среди причин миграционного кризиса выделяет проблему неконтролируемого беженцев, которые зачастую являются источником распространения терроризма, способны перевозить контрабанду, оружие и наркотики по всему миру, в частности в страны ЕС [2, с. 246]. Р. М. Гасанов среди причин кризиса называет целый комплекс негативных факторов, среди которых последствия экономического кризиса, гражданских войн и вооруженных конфликтов, рост социального неравенства и др. [21, с. 18]. Э. А. Павельева, исследуя последствия миграционного кризиса для Европы, развивает мысль о том, что Европейский Союз и государства-члены на протяжении долгого времени формируют совместную миграционную политику, которая демонстрирует свою неспособность обеспечить национальную безопасность. Поэтому современный

миграционный кризис дал толчок к началу нового диалога по вопросам миграции между государствами-членами и Союзом [61, с. 134].

Нейтральную позицию в рассматриваемом вопросе занимает Н. А. Медушевский, по мнению которого, миграция является естественным процессом, свойственным человеческой цивилизации во все времена. Рост интереса к ней обусловлен прежде всего ростом глобализационных процессов в современном мире [44, с. 170].

Предложения по регуляции миграционного кризиса в Европе выработаны в исследованиях И. В. Бочарникова [6], Б. В. Британова [7], Е. А. Бугаковой [8], М. В. Виниченко [15], Г. Гаджимурадовой [19, 20], Л. М. Капицы [32], М. В. Клоповой [33], Т. А. Куандыковой [38], Н. С. Терновой [38], С. М. Мамедовой [41], А. А. Сафонова [76]. Авторы видят решение миграционной проблемы в интеграции беженцев в европейское общество, их приобщении К культуре И европейским ценностям. Для избежания этноконфессиональных, социальных и политических проблем необходимо не просто создавать изолированные лагери для беженцев, а производить культурный обмен между коренным населением и мигрантами.

Страны финно-угорского мира (Венгрия, Финляндия Эстония), в отличие от других европейских держав, не столь сильно пострадали от миграционного кризиса. Однако существует ряд публикаций, доказывающих, что проблемы не обошли их стороной, повлияли на мировоззрение общества, отразились на внутренней и внешней политике государств. М. Романенко, исследуя влияние миграционного кризиса на внутреннюю политику Венгрии, говорит о венгерском обществе напряженности И вынужденном принятии правительством нормативно-правовых актов по ограничению миграции [73]. Г. И. Гаджимуратова развивает идею о необходимости профилактической работы против радикализации и экстремизма в Финляндии. Уважение и соблюдение прав человека, открытое и хорошо функционирующее управление и недискриминационное общество, уменьшают основания для насилия. Поэтому работа не может быть реализована только государством, но при

активном взаимодействии с другими уровнями, такими, как сообщество участников с одинаковыми целями и эффективными коммуникациями [20, с. 141].

Интерес миграционной политике Эстонии обусловлен К двумя причинами: во-первых, многие беженцы направляются в Эстонию в надежде обрести европейские социальные гарантии; во-вторых, на протяжении трех десятилетий власти Эстонии ведут жесткую миграционную политику по отношению К русскоязычным гражданам. Ю. В. Баранчик [5], Ф. Маталаева [42] и Т. Г. Хришкевич [85] делают попытки охарактеризовать особенности современной миграционной политики Эстонии и её влияния на внутриполитический процесс.

Анализ состояния исследуемой темы показал, что исследователи проделали большую работу по изучению миграционных и демографических процессов в Европе, особенностей его формирования. Тем не менее, стоит отметить, что комплексного исследования посвященного последствиям миграционного кризиса в Европе для внутренней политики стран финно-угорского мира не имеется, что во многом и обусловило выбор цели исследования.

Объектом бакалаврской работы является европейский миграционный кризис.

Предмет исследования — последствия европейского миграционного кризиса для внутренней политики стран финно-угорского мира.

Цель исследования состоит в изучении влияния последствий миграционного кризиса на внутреннюю политику стран финно-угорского мира.

Задачи исследования:

- изучить предпосылки и причины возникновения и эскалации миграционного кризиса в Европе;
 - охарактеризовать миграционную политику Европейского Союза;
- рассмотреть особенности влияния миграционного кризиса на внутреннюю политику Венгрии;

- выявить последствия европейского миграционного кризиса на примере
 Финляндии;
- изучить внутриполитические последствия миграционного кризиса
 в Эстонии.

Источники исследования. В комплексе источников, использованных при написании бакалаврской работы, можно выделить четыре группы.

1. Нормативно-правовые акты, составляющие правовую основу системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Указы Президента РФ об утверждении Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы [54], Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [55], Концепции внешней политики Российской Федерации [56].

Международно-правовые акты, действующие в сфере трудовой миграции, закрепляют основные принципы обеспечения и защиты прав мигрантов: «Конвенция о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся—мигрантам равенства возможностей и обращения» [35], «Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах» [53]. Важное значение имеют материалы межправительственной конференции «Межправительственная конференция для принятия глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции» [45], Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности [70].

- 2. Выступления и заявления официальных лиц Российской Федерации по вопросам миграционного кризиса в Европейском Союзе В. В. Путина, С. В. Лаврова, С. К. Шойгу [17, 39, 46, 72].
- 3. Материалы периодической печати (отчеты, доклады), круг проблемных статей, опубликованных в общественно-политических и научно-популярных изданиях [1; 2; 5-8; 18-23; 41-44].
- 4. Материалы, опубликованные на тематических Интернет-сайтах, посвященные геополитическим аспектам развития миграционного кризиса в

Европе [3; 4; 10-14; 24-28; 30-32].

Методы исследования. В соответствии с особенностями темы, объекта и предмета исследования в работе применяется совокупность методов, позволяющих реализовать сформулированную цель и задачи, обеспечить достоверность полученных результатов.

Методологической основой исследования является комплекс научных подходов и принципов. Анализ миграционных процессов проводился в рамках сравнительного, исторического и формально-логического подхода.

Целостное представление об особенностях миграционных процессов возможно составить только при использовании исторического, структурного анализа, связанного с проблемным исследованием всех теоретических категорий.

Bce исследование осуществлялось В рамках исторического Применялись, прежде сравнительного метода. всего, качественный сравнительный анализ и синтетические формы сравнения, представляющие собой соединение индивидуализирующего и обобщающего сравнительных методов. Исследование проводилось при использовании политологических и сравнительно-исторических методов: описания, конкретного анализа, проблемносравнительного, периодизации, хронологического, хронологического, ретроспективного, прогностического.

Использовались вторичные материалы статистических опросов, частности, Интеграционного мониторинга эстонского общества – 2017, проведенного Министерством культуры Эстонии, Института Балтийских исследований и Центра политических исследований Praxis. Мониторинг интеграции представляет собой углубленное исследование интеграции в Эстонии. Также использовались сведения Статистической службы Европейского союза сайта «Eurobarometer» (2017–2018 гг.) об отношении граждан стран Европейского Союза к мигрантам.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников, содержит 66 страниц.

1 Содержание и пути разрешения европейского миграционного кризиса

1.1 Предпосылки и причины возникновения и эскалации миграционного кризиса в Европе

Миграция (перемещение людей через границы территорий с переменой места жительства) наряду с другими причинами выступает результатом отрицательных последствий борьбы современных государств за обладание природными ресурсами. Современные процессы в области экономики, политики, информатики и информатизации, культуры принято относить к глобализации [49, с. 432].

Наряду с рождаемостью и смертностью, миграция является процессом, влияющим на количественный и качественный состав населения стран и регионов мира [10]. При этом данное влияние приводит, порой, к глобальным изменениям в таких сферах, как политика, экономика, культура, социология, психология и право.

Со второй половины XX века человечество наблюдает резкую интенсификацию миграционных потоков как следствия глобализации, охватившей весь мир и все сферы общественной жизни и создающей глобальную по своему масштабу систему взаимосвязи стран и народов мира.

Согласно официальной статистике Организации Объединённых Наций (ООН) количество международных мигрантов постоянно растет: в 1990 году оно равнялось 154 млн. человек, в 2000 – 175 млн., в 2013 году составило 232 млн. человек или 3,2 процента мирового населения, а в 2015 году достигло уже 244 миллионов. Последняя цифра включается в себя почти 20 миллионов беженцев [64, с. 55].

Особый интерес в данном случае вызывает сильнейшая с конца Второй мировой войны миграционная волна в страны Европейского Союза, поскольку сам факт увеличения миграционного притока на европейский континент

свидетельствует о серьезных политических и экономических трансформациях, происходящих в мире.

Иммиграция в страны Европы происходила на протяжении многих лет, а ее основными причинами во второй половине XX века были следующие.

Во-первых, окончание Второй мировой войны и послевоенные события, в том числе послевоенное изменение границ, были связаны с репатриацией миллионов военнопленных и гражданских лиц. В целом только в процессе ликвидации тяжелых последствий Второй мировой войны за 1945–1951 гг. государственные границы пересекли около 30 млн. человек [21, с. 12-13].

Во-вторых, это распад колониальной системы, который сопровождался изменением характера отношений между бывшими колониями и метрополиями что, в конечном итоге, привело к большим изменениям в направлениях, масштабах и формах миграционных потоков. В частности, резко сократился выезд европейцев в страны Азии и Африки, а поток мигрантов и репатриантов из этих стран в сраны Европы, наоборот, возрос. Кроме того, сегодня наблюдается тенденция эмиграции из стран бывших колоний в страны их бывших метрополий, что объясняется не только разницей в экономическом развитии этих стран, но и исторической и языковой общностью метрополий и колоний, что способствует лучшей интеграции мигрантов в европейские страны [21, с. 14].

В-третьих, одной из причин стремления мигрантов на север стали демократические преобразования в странах Европы. Возрастание торговоэкономического и промышленного потенциала европейских государств, создание общего, а позже единого рынка привели к развитию миграции на экономической основе, а Европа стала крупнейшим в мире центром притяжения рабочей силы. «Так, к 1990-м гг. численность иностранцев только в странах ЕС, по некоторым данным, достигла 17 млн. человек, а доля Европы в общем объеме мировых международных миграций увеличилась до 20 %» [4]. В-четвертых, распад Союза Советских Социалистических Республик (СССР) и социалистического лагеря привел к увеличению потока граждан восточноевропейских государств в Западную Европу.

В-пятых, локальные конфликты, начавшиеся в бывшей Югославии, в Африки Ближнего Востока государствах стали причиной новой миграционной волны в конце XX века. Поток иммигрантов в EC, помимо трудовых мигрантов, состоял из беженцев. Причиной этому стали разного рода конфликты – политические, этнические, военные, а также природные бедствия, в результате которых люди были вынуждены покидать места своего постоянного проживания. «В 1992 году на континенте было зарегистрировано 700 тысяч вынужденных мигрантов, что было около максимальным показателем для послевоенной Европы» [87, с. 349].

В первом десятилетии XXI века миграционный приток в страны ЕС то увеличивался, то сокращался — в зависимости от политической и экономической ситуации в странах исхода мигрантов. Однако сегодня мы наблюдаем беспрецедентную миграционную волну, обрушившуюся на Европу. Началом этой волны стал 2010 год — год начала кровавых событий, получивших название «арабской весны» [87, с. 350].

Арабская весна — это революционная волна демонстраций, восстаний и протестов, начавшаяся в арабском мире с протестов в Тунисе 18 декабря 2010 года. Вскоре она перекинулась на Алжир, Йемен, Египет, Западную Сахару, Ливан, Оман, Саудовскую Аравию, Судан, Сирию, Бахрейн, Ливию, Ирак и другие государства арабского мира. В некоторых государствах произошли небольшие протесты (Иордания, Марокко, Оман, Кувейт), но в основном они сопровождались свирепыми войнами, самосожжением, массовыми беспорядками, унесшими жизни десятков, сотен или даже тысяч людей (Египет, Ливия, Сирия) [51].

Так, министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров на пресс-конференции с главой итальянского МИД Энцо Моаверо-Миланези заявил, что миграционная волна, накрывшая Европу, стала последствием

агрессии против Ливии. С. Лавров отмечает, что военное вмешательство было предпринято странами НАТО в нарушение резолюции Совета Безопасности (СБ) ООН [39].

В итоге, согласно подсчетам Международной организации по миграции (МОМ), по различным причинам (вооруженные конфликты, терроризм, бедность и нищета) сухопутным и морским путями на территорию стран ЕС в 2015 года прибыли 1 046 599 мигрантов, в 2016 году — 387 789 мигрантов. Большинство из прибывших являются беженцами из самых экономически и политически неустойчивых регионов планеты — стран Центральной и Северной Африки (Нигерия, Гвинея, Конго и т. д.) и Ближнего Востока (Сирии, Ирака и Афганистана) [61, с. 131].

Данные события являются результатом жесткой схватки современных развитых государств за мировые сырьевые ресурсы оказались разрушены несколько государств Ближнего Востока и Северной Африки, богатых нефтью и газом, в том числе Ирак, Ливия, на грани распада оказалась Сирия.

Торговля дешевой и качественной сирийской нефтью между так называемым Исламским государством (ИГИЛ) (организация, запрещенная в Российской Федерации) и Турцией как раз наглядно демонстрирует истинные цели сил, развязавших гражданскую войну в Сирии.

Война всех против всех на Ближнем Востоке вызвала большой поток беженцев в благополучную и толерантную Европу. В итоге, ненормируемая миграция в Европу вызвала в 2015 году серьезный миграционный кризис.

В 2015 году в странах Европы миллионы беженцев и мигрантов вызвали кризисную ситуацию в ряде стран, которые не смогли адаптироваться к такому колоссальному потоку людей.

Кроме того, в ЕС образовался «раскол» во мнениях о том, как действовать в сложившейся ситуации с переселенцами и какие меры предпринимать [3]. Некоторые беженцы прибыли в Европу через Албанию, Турцию, основной поток попал в Европу по морским путям [40].

Выделяют основные и косвенные факторы, которые послужили причиной глобализации проблемы притока беженцев и мигрантов в Европу. Основная причина сложившейся ситуации — вооруженный конфликт в Сирии, который способствовал переселению людей. «Граждане, с одной стороны, пытаются избежать обязанности нести военную службу, с другой стороны — спасаются от действия запрещенной в России группировки «Исламское государство». Кроме того, причиной послужили и бедственное положение в Юго-Восточной Азии и Центральной Африке, и насилие в Афганистане. Немаловажным фактором является тот факт, что Европа в представлении мигрантов является местом, предоставляющим бесплатные условия проживания беженцам» [41, с. 115].

Усиление потока беженцев связано и с достаточно легким способом попасть в европейские страны через Средиземное море. Только за первые шесть месяцев 2015 года в страны Европы таким путем переправилось 137 тыс. мигрантов и беженцев [15, с. 17].

Кроме того, страны Евросоюза очень привлекательны как цель миграции благодаря положению, которое они предоставляют людям, имеющим статус беженцев. По данным исследований, проведенных статистической службы Европейского союза (Евростат), выяснилось, что наибольшее количество заявлений на получение статуса беженца поступило в Германию. И это не случайно, так как она одна из наиболее экономически развитых стран Евросоюза. В Германии, к примеру, беженцу выдают бесплатное жилье, пособие в размере 400 евро в месяц, карманные деньги, а также оказывают бесплатные образовательные и медицинские услуги. Поэтому многие просто мигрируют страны Европы условий из-за выгодных ДЛЯ проживания [43 с. 171].

Важной причиной огромного потока мигрантов являлась потеря веры сирийского народа в благополучное окончание войны с ИГИЛ. Кроме того, по словам регионального директора Всемирной продовольственной программы ООН по Ближнему Востоку Муханнада Хейди, из-за недостатка средств высшее руководство вынуждено сокращать продовольственные рационы в

Иордании и Ливане. Также ограниченные ресурсы уже вынудили снизить размер помощи 1,6 млн. сирийским беженцам, что заставляет их мигрировать в европейские страны.

Существует мнение, что во всем этом миграционном кризисе виновата политика Соединенных Штатов Америки (США) и Евросоюза. Все началось в 2003 году, когда американцы и их союзники сместили президента Ирака Саддама Хусейна. В 2011 году политика США спровоцировала боевые действия в Ливии, которые закончились гибелью большого количества людей и публичным убийством главы государства Муаммара Каддафи [74, с. 89].

Политика Соединенных штатов была направлена на установление своих стандартов в странах Ближнего Востока. Их целью было установление демократии во всем мире, но, к сожалению, они не учли, что страны, столетиями имеющие свой режим правления, не могут сразу перейти к демократии. Это связано с особенностями исторически сложившейся культуры народов, проживающих в этих странах. К тому же любое государство обладает суверенитетом и вправе самостоятельно решать в каком направлении развиваться и какой политический режим устанавливать [7, с. 66].

Среди второстепенных причин следует отметить ряд моментов, связанных прежде всего с путями въезда мигрантов в Европу. «В июне 2015 года правительство Македонии изменило свою политику в отношении мигрантов, незаконно проникших на территорию страны. Прежде они были вынуждены передвигаться вдоль железнодорожных путей в ночное время суток, так как им было запрещено пересекать территорию страны. С июня 2015 года мигрантам предоставляли временное убежище в течение трех дней. Это позволяло им передвигаться с помощью автомобильного и железнодорожного транспорта» [76, с. 43]. Появление пути через Македонию позволило мигрантам из Ближнего Востока безопасно и недорого перемещаться от берегов Турции к Греческим островам, тогда как путь из Ливии в Италию был более затратным как по времени, так и по средствам, к тому же и более опасным. По данным

газеты «Washington Post», финансовые затраты в данном случае упали с 5–6 тысяч долларов до 2–3 тысяч долларов на человека [2, с. 13].

Кроме того, можно отметить тот факт, что на решение покинуть свою страну для большого количества граждан Турции повлияли публичные выступления канцлера Германии Ангелы Меркель, которая заявляла о предоставлении беженцам жилья, а также агитацией телевидения и СМИ, где Германия представала страной, готовой с радостью принять переселенцев [93].

Также стоит подчеркнуть, что пограничный контроль, существующий между странами ЕС, был ликвидирован в результате принятия новых стран в состав Европейского Союза, а внешние границы ЕС стали менее надежны. Данная ситуация также послужила второстепенным фактором возникновения потоков мигрантов.

Итак, рассматривая предпосылки возникновения миграционного кризиса в Европе, следует выделить несколько факторов, такие как изменение границ после Второй мировой войны, распад колониальной системы, демократические преобразования в странах Европы, распад СССР и социалистического лагеря, а так же локальные конфликты в государствах Африки и Ближнего Востока. Началом новой миграционной войны послужила Арабская весна и гражданская война в Сирии. Страны Европейского Союза оказались не готовы к масштабному потоку мигрантов, что привело к «расколу» во мнениях о том, как действовать в сложившейся ситуации с переселенцами и какие меры предпринимать.

1.2 Миграционная политика Европейского Союза и реакция на кризис

Разрешение миграционного кризиса в Европейском Союзе лежит в плоскости глобализации общественных отношений и при его выработке его

методов и способов следует основываться на принципе приоритета и уважения прав человека и других общепризнанных ценностях современного мира.

Учитывая сложившуюся в Средиземном море ситуацию с мигрантами, в 2015 г. Европейская Комиссия (ЕК) [26] представила доклад «Европейская повестка дня по миграции», содержавшем задачи, которые необходимо разрешить для преодоления современного миграционного кризиса [66, с. 29].

Основными из них являются:

- 1) противодействие нелегальной миграции, разрастанию криминальных сетей контрабандистов и торговцев людьми;
 - 2) охрана границ и спасение терпящих бедствие в Средиземном море;
- 3) совершенствование политики интеграции легальных мигрантов, в частности, пересмотр положений директивы о т.н. «голубой карте» для привлечения высококвалифицированных мигрантов;
- 4) кардинальное реформирование существующей системы по предоставлению убежища [22, с. 73].

Что касается первой задачи по выявлению и ликвидации преступных схем, то здесь следует упомянуть, что лидером по организации контрабанды нелегалов через Средиземное море является Ливия, где происходит до 80 % незаконной деятельности по торговле и перевозке людей [66, с. 31].

Вторая задача должна была решаться через существенное расширение полномочий агентства Европейского Союза по безопасности внешних границ (ФРОНТЕКС, Frontex), а также троекратного увеличения бюджета уже действующей операции «Тритон», целью которой являлось спасение нелегальных мигрантов, терпящих бедствие в Средиземном море.

Третья задача связана с тем, что Европейский Союз, как и раньше, заинтересован в привлечении высококвалифицированных и легальных мигрантов, поэтому было предложено пересмотреть положения о «голубой карте» («синей карте»). Голубая карта — удостоверение, которое подтверждает наличие временного разрешения на жительство и права на трудоустройство на территории Европейского союза. При этом каждый год при продлении сроков

действия голубой карты пересматривается и пункт о наличии подписанного трудового договора, подтверждающего годовой доход легально зарегистрированного мигранта [79, с. 277-278].

Для решения четвертой задачи пришлось отказаться от массового присвоения статуса «беженца» всем желающим мигрантам, что предполагало автоматическое выселение мигранта за пределы Евросоюза, и обратиться к политике «временной защиты» [8, с. 573].

В 2016 г. в рамках действия «Европейской повестки дня по миграции» были предложены критерии, по которым мигранты должны распределяться по всем государствам-членам Европейского союза. «Численность переселенцев предлагалось определять по следующим показателям: 40 % от общего населения страны, 40 % от ВНП, 10 % от уровня безработицы и 10 % от численности уже принятых государством-членом беженцев и заявлений об убежище» [84].

«В конечном итоге основным претендентами на прием переселенцев стали Германия (18,42 % мигрантов), Франция (14,17 %), Италия (11,84 %), Испания (10 %), Польша (5,64 %), Нидерланды (4,35 %), Швеция (3 %), Бельгия (2,9 %)» [84]. При этом из Греции и Италии, как наиболее пострадавших от нелегальных мигрантов стран ЕС, к январю 2017 г. было дополнительно перенаправлено 10,2 тыс. человек в другие государства Евросоюза [81, с. 113].

Необходимо упомянуть, что ЕК подчеркнула то, что в программу «временной защиты» будут входить только те, кто действительно нуждается в предоставлении убежища. Главным образом это жители Сирии и Эритреи [86].

Что касается государств-поставщиков нелегальных мигрантов, то следует назвать в первую очередь, Сирию, Афганистан, Нигерию, Ирак, Эритрею, Иран, Сомали, Пакистан и др. В свою очередь, можно выделить и страны, преимущественно принимающие основные миграционные потоки, — Германию, Францию, Швецию, Швейцарию, Бельгию, Великобританию, Австрию и др. [84].

Агентство Европейского Союза по безопасности внешних границ Frontex выделяет несколько основных маршрутов нелегальной миграции в Европейский союз. В значительной мере миграционный кризис послужил причиной для раскола среди европейских стран. Под серьезной угрозой находится не только сохранность режима без внутренних границ, но и само будущее Европейского Союза. Даже такая богатая и высокоразвитая страна как Германия не справляется с огромным наплывом мигрантов.

По официальным данным в 2015 году на территорию Германии въехали более 1 миллиона человек. Среди населения ФРГ и других стран крепнет убеждение в том, что они не должны отвечать за последствия авантюрных действий США и их западных союзников, спровоцировавших миграционный кризис. В итоге сами мигранты стали диктовать свои условия по размещению в специальных лагерях для беженцев, незаконно пересекать внешние границы ЕС.

Говоря о социальном обеспечении мигрантов, следует упомянуть, что в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев 1951 года, беженец или заявитель на убежище кроме денежного пособия имеет право на целый ряд благ, бесплатное социальных включая медицинское обслуживание, возможность бесплатного изучения языка, посещения бесплатных курсов квалификации или профориентации, бесплатного обучения повышения школьников и студентов и др.

В той же Германии в зависимости от субъекта (федеральной земли) в год на каждого беженца тратится 12–13 тысяч евро. В эту сумму входят стоимость жилья, питание, административные расходы и т. д. В Великобритании аналогичные выплаты составляют сумму 36 евро в неделю или около 210 евро в месяц. Но в августе 2015 года было объявлено о сворачивании в стране развитой системы социальных льгот для беженцев с тем, чтобы наглядно показать, что Великобритания больше не является «землей молока и меда». Логика подобных действий проста — беженцы не должны превращаться в иждивенцев [80, с. 68]. Тяжелые жизненные обстоятельства не должны служить

поводом для паразитирования на государстве, предоставившем убежище. Помимо того, что такое обилие социальных гарантий развращает мигрантов, лишает их мотивации самостоятельно зарабатывать на свою жизнь, это приводит к замедлению процесса адаптации к европейскому образу жизни, а в определенной мере и к его полному игнорированию.

Одним из вопиющих примеров нежелания, неспособности мигрантов адаптироваться к европейской культуре, являются события в городе Кельне, произошедшие в новогоднюю ночь 2016 года. При попустительстве полиции и апатии простых горожан примерно 1000 выходцев из стран Африки и Ближнего Востока грабили и насиловали молодых женщин на улице. Разумеется, не стоит говорить о произошедшем, как о повсеместной норме, но это серьезный повод задуматься над целесообразностью европейской миграционной политики.

Руководствуясь принципами гуманности, толерантности и уважения прав человека, современные европейские политики и часть либерально настроенных граждан с распростертыми объятиями пускают на свою территорию нескончаемые потоки мигрантов, не заботясь об их адаптации, не думая о последствиях. Дело ограничивается только выпуском специальных брошюр для беженцев и сомнительными инициативами вроде запрета в Германии традиционных свиных сосисок из-за боязни оскорбить чувства мигрантовмусульман [19, с. 5].

Усугубляется положение тем, что власти и подконтрольные им СМИ всячески скрывают и стараются не афишировать преступления, совершаемые мигрантами, из-за нежелания «раскачивать мультикультурную лодку» [19, с. 6] Подобная обстановка, сложившаяся в европейском обществе, ожидаемо вызвала рост протестных настроений у населения, резкое увеличение поддержки правых и националистических партий и объединений. Редіда и Национал-демократическая партия в Германии, Национальный фронт во Франции, Партия свободы в Нидерландах, венгерский Йоббик — это далеко не полный перечень бенефициаров миграционного кризиса.

По мнению И. В. Бочарникова, миграционный кризис, поразивший страны ЕС, — это результат провальной политики мультикультурализма, проводимой европейскими государствами на протяжении многих лет. На смену мнимым понятиям о равноправии должна прийти более взвешенная политика, характеризующаяся не банальной толерантностью, а всесторонним развитием взаимодействия между представителями различных культур, религий и пр. [6, с. 39]

В настоящее время страны Евросоюза столкнулись с серьезными проблемами, вызванными трудно регулируемыми потоками мигрантов, что привело к усилению разногласий внутри ЕС по вопросам миграции.

При принятии беженцев также не был учтен тот факт, что люди, бежавшие из стран, где традиционная религия ислам, имеют свои культурноментальные особенности и им будет трудно вписаться в сформировавшуюся веками европейскую среду. Невозможно в короткие сроки изменить свой цивилизационный код и принять совершенно новые стандарты жизни. Кроме того, многие беженцы стали исчезать из поля зрения госорганов и вставать на учет. Подобная практика может стать средой для роста криминала и способствовать возрастанию угрозы терроризма.

Как отмечает М. Балябина, самым опасным является то, что не все беженцы являются теми, за кого себя выдают. Некоторые мигранты могут оказаться членами террористических группировок. Об этом свидетельствуют и террористические акты в Европе, совершенные «беженцами», где в 2016–2018 годах от терроризма погибло около 300 человек и около 1000 получили ранения. Одно из крупных нападений было в Париже, когда одновременно в разных местах города 13 ноября 2015 года произошли взрывы в людных местах [4].

Практическая реализация принципа светского государства стала бы сильным препятствием на пути усиления крайних исламистов, лишила бы их возможности массово вербовать новых сторонников среди мигрантов. Теракты

в Париже не должны были оставить иллюзий относительно степени влияния международных экстремистов.

С этой угрозой необходимо решительно бороться. Успешные действия Вооруженных сил Российской Федерации в борьбе с Исламским государством (организация, запрещенная в Российской Федерации) в Сирии являются к нормализации обстановки в важным шагом на ПУТИ регионе, но военной операцией Необходимо ограничиваться только нельзя. восстанавливать политические, гражданские и экономические институты в разрушенных странах.

Общечеловеческие ценности, закрепленные в Уставе ООН и иных международных договорах, должны перестать быть декларативными и получить жесткие, конкретные механизмы реализации, применимые ко всем. Мировое сообщество не должно идти на поводу у тех, кто своими действиями подрывает сами основы человеческой цивилизации [68].

Интерес представляют данные опроса общественного мнения представленного на сайте Европейского союза, который должен был определить отношение европейцев к мигрантам и возможности их интеграции. На сегодняшний день в ЕС живут примерно 37 миллионов человек, родившихся за пределами Евросоюза, — это примерно 7 % от общего населения [28].

Согласно данным опроса Eurobarometer, положительный эффект от миграции чаще всего отмечают жители Швеции, Великобритании и Люксембурга, где мигрантов больше 8%, а про отрицательный - жители Венгрии и Болгарии, где мигрантов меньше 2% [24].

Примерно три четверти опрошенных заявили, что они не слишком хорошо осведомлены о вопросах, связанных с интеграцией мигрантов, причем результаты сильно отличались от страны к стране: в Дании 73 % считают, что знают о проблеме достаточно, а в Латвии – только 27 %. Около половины всех опрошенных считают, что нелегальных мигрантов в их странах, по меньшей мере, столько же, сколько тех, кто прибыл легально. В особенности это мнение широко распространено в странах, расположенных на побережье Средиземного

моря, куда в основном прибывают мигранты: в Греции так думают 58 %, а в Италии – 47 %. Согласны с этим и страны Восточной Европы – в Польше с тем, что большинство мигрантов прибывают в страну незаконно, согласны 36 %, а в Болгарии – 38 % [24].

При этом в Швеции (84 %), Дании (80 %), Нидерландах и Финляндии (по 75 %) подавляющее большинство уверено в том, что легальных мигрантов больше. В действительности, согласно данным Eurostat, только каждый двадцатый мигрант находится в ЕС незаконно.

Примерно трое их десяти опрошенных не смогли даже приблизительно сказать, сколько мигрантов находится в их стране, 21 % полагает, что мигрантов либо совсем нет, либо их меньше 6 %, а 17 % думают, что мигранты составляют больше четверти населения. (Согласно данным Eurostat, мигранты составляют около 7 % населения европейских стран, хотя этот результат может отличаться в разных странах) [28]. Наиболее точно количество мигрантов представляют себе жители Венгрии и Швеции, а в Эстонии даже слегка преуменьшают их количество. Однако в 19 из 28 стран ЕС опрошенные преувеличивают количество мигрантов как минимум вдвое, в Румынии, Болгарии и Польше – в восемь раз, а в Словакии – почти в четырнадцать [28].

Ответы на вопрос о том, готовы ли вы видеть мигранта своим другом, коллегой, соседом, врачом, начальником или членом семьи, очень сильно отличались от страны к стране. Так, в Испании, Швеции, Ирландии, Нидерландах и Португалии восемь из десяти опрошенных сказали, что их не пугает никакой вид общения с мигрантами. При этом в Болгарии и Венгрии такой ответ дал только каждый пятый.

В Латвии никаких проблем при общении с мигрантами нет у 41 % опрошенных, в Эстонии — у 40 %, в Литве — у 50 %. Это не просто теоретические вопросы: у 27 % опрошенных есть друзья-мигранты, а у 13 % — родственники. Однако примерно половина участников опроса не имеет никаких связей с мигрантами, а в Восточной и Центральной Европе такой ответ давали до 75 % опрошенных — впрочем, там и мигрантов значительно меньше

[44, с, 171]. Примерно четверо из десяти опрошенных полагают, что мигранты положительно влияют на общество, трое думают, что от мигрантов один вред, остальные занимают нейтральную позицию.

По общему убеждению, главная польза, которую приносят мигранты, — они заполняют непопулярные рабочие места (72 %). А 61 % опрошенных полагают, что мигранты обогащают культурную жизнь страны, а 51 % — что они положительно влияют на экономику. Самыми вредными последствиями иммиграции опрошенные считают нагрузку на систему социального обеспечения (56 %) и рост преступности (55 %) [24].

Интересно, что чем больше в стране мигрантов, тем лучше к ним относятся. К примеру, про положительный эффект от миграции чаще всего говорили жители Швеции, Великобритании и Люксембурга, где мигрантов больше 8 %, а про отрицательный — жители Венгрии и Болгарии, где мигрантов меньше 2 %. В Латвии и Эстонии к мигрантам положительно или скорее положительно относятся более 40 % опрошенных, а в Литве — более 50 % [24].

Респонденты во всех странах согласны с тем, что для интеграции мигранты должны знать язык страны, в которой находятся, платить налоги, принимать ценности и нормы общества, в котором живут, иметь необходимые навыки и квалификацию для поиска работы, дружить с местными жителями, принимать их культурные традиции и участвовать в местных выборах.

По поводу того, нужно ли для интеграции получать гражданство, мнения разделились. В 24 странах ЕС считают, что мигранты должны становиться гражданами, при этом жители Кипра, Литвы, Люксембурга и Мальты не считают это важным [94].

Большинство опрошенных полагают, что усилия по интеграции оправдывают себя. Самыми полезными мерами европейцы называют языковые курсы для взрослых и детские сады для детей, помощь в поиске работы и рассказ о культурных ценностях страны пребывания.

При этом только половина опрошенных отмечает, что государство делает достаточно для интеграции, а в десяти странах, в число которых вошли и

страны Балтии, этот показатель оказался еще ниже: в Эстонии действиями государства довольны только 49 %, в Литве 46 %, а в Латвии – 44 % [90].

Отношение к тому, как мигрантов описывают СМИ, также сильно отличается от страны к стране. В Литве и Венгрии 58 % опрошенных уверены, что в СМИ описание мигрантов объективно, в Дании (59 %) и Нидерландах (55 %) считают, что мигрантов рисуют в излишне мрачных тонах, а в Греции, Словакии (по 23 %) и Чехии (22 %) – что СМИ освещают проблему чересчур позитивно [24].

Безусловно, различия между культурами очень сильны, и на сглаживание противоречий уйдет достаточно много времени, но в конечном итоге это должно привести не только к мирному разрешению миграционного кризиса, но и к минимизации вероятности подобных проблем в будущем. Именно в повышении общего культурного уровня населения, посредством активного разворачивания образовательных программ по всему миру, и в увеличении практической роли и престижности международного права состоит позитивная роль глобализации. Но при этом должна сохраняться самобытность каждой нации в отдельности, для того, чтобы избежать пустого «размывания» культур.

Таким образом, можно сделать вывод, что для решения проблемы нерегулируемой миграции необходимо приложить максимум усилий всему мировому сообществу. В настоящее время государства Евросоюза активно ищут способы снижения потока миграции. Один из них – уничтожение ИГИЛ (организация признана террористической, ее деятельность в РФ запрещена). Другой способ снижения миграционной напряженности, который уже реализован, – это закрытие балканского маршрута, по которому нелегально перемещались мигранты в Западную Европу. Но самый эффективный путь, на взгляд большинства экспертов по данной проблеме, заключается в создании нормальных условий жизни в тех странах, откуда бегут сегодня люди, прекращении там боевых действий, развитии инфраструктуры, снижении безработицы. Именно в этом и нужно помочь государствам Ближнего Востока и Африки.

2 Последствия миграционного кризиса для внутренней политики стран финно-угорского мира

2.1 Влияние миграционного кризиса на внутреннюю политику Венгрии

Венгрия выделяется наиболее независимым поведением из всех стран Восточной Европы на фоне миграционного кризиса, охватившего Европу.

Этим Венгрия обязана незаурядной личности премьер-министра Виктора Орбана и удачной диспозиции на политической сцене, где две самых крупных политических силы, правящая партия Венгерский гражданский союз «Фидес» и оппозиционная ультраправая националистическая политическая партия Венгрии «Йоббик», придерживаются согласованной риторики.

По результатам парламентских выборов 2018 года в венгерский парламент прошли представители семи политических партий и один независимый кандидат [83].

Во время выборов партии либерального толка строили свою избирательную кампанию на отрицании всех предложений «Фидес», обвиняя партию В. Орбана в антигуманной политике по отношению к мигрантам с юга.

Правые и правоцентристские партии делали акцент на важности проблемы ограничения миграции. Либеральные же партии выступают за движение в одном направлении и одинаковыми темпами с Европейским союзом.

Результаты выборов в парламент показали антимигрантские настроения жителей Венгрии. Партии, набравшие наибольшее количество голосов, намерены бороться с навязанными Европейским Союзом квотами по приему мигрантов путем принятия программ по прекращению иммиграции в страну [65].

<u>Таблица</u> 1 – Политические партии Венгрии

Наименование политической партии / лидер партии	Идеология	Внешняя политика	Взгляды на миграционную политику
Фидес / Виктор Орбан (с 17 мая 2003 г.)	Национализм, национал- консерватизм, евроскептицизм, социальный консерватизм, экономический национализм.	Выступает за участие Венгрии в ЕС и НАТО, но не в ущерб национальным интересам. Готовность продолжать сотрудничество с Россией по строительству АЭС «Пакш», а также по направлениям важным для венгерской экономики. Поддержка венгерской диаспоры.	Против миграционных квот ЕС, выступает за проведение независимой миграционной политики.
Йоббик / Габор Вона (с 25 ноября 2006 г.)	Ультраправая националистическа я политическая партия Венгрии; национал-консерватизм.	Участие в Европейском Союзе и НАТО, против участия венгерских граждан в военных операциях Североатлантического Альянса. Ранее в предвыборных документах предполагали выход Венгрии из ЕС.	Партия активно использует антицыганскую, антисемитскую и антимигрантскую риторику. Предлагают внести поправки в конституцию, прямо запрещающие приём мигрантов.
Диалог для Венгрии / Тимея Сабо и Гергей Карачонь	зелёная политика, зелёный либерализм, социал-демократия, проевропеизм, феминизм, новые левые.	Евроинтеграция Венгрии.	
Демократическа я коалиция / Ференц Дьюрчань (с 24 марта 2013).	левоцентризм, социал-либерализм, евроинтеграция.	Выступает за евроинтеграцию Венгрии, следование общеевропейским ценностям.	Поддерживают миграционную политику ЕС.
Политика может быть другой / Марта Деметер (с 2018 г.)	Левоцентризм: зелёная политика, третий путь, прямая демократия, экосоциализм, прогрессивизм.	Выступает за евроинтеграцию Венгрии, развитие взаимодействия с США по вопросам экологической безопасности.	Партия поддерживает миграционную политику ЕС.

В. Орбан изложил свои взгляды на иммиграцию в «семи пунктах», в которых призывает венгерский народ проявить активную гражданскую позицию для сохранения европейской культуры.

В качестве аргументов лидер партии «Фидес» ссылается на то, что современные глобалисты из ООН хотят полностью стереть понятие «нация» и призывают к мультикультуризму. По его мнению, большинство мигрантов, приезжающих в Европу, не настоящие беженцы, а причина роста преступности и терроризма в странах ЕС. Подтверждает это мнение и тот факт, что иммигранты из исламских стран не хотят ассимилироваться в европейскую культуру, а стремятся принести свой мир и образ жизни в Венгрию. В. Орбан считает, что в современном мире опасность представляет не прямой вооруженный конфликт или глобальная природная катастрофа, а именно массовая иммиграция, которая маскируется под гуманитарной причиной, однако настоящая цель этого процесса – оккупация Европы. Для того, чтобы Брюссель прислушался к мнению Венгерского правительства партия В. Орбана инициировала сбор подписей против иммиграции. На настоящий момент, программу «Фидес» по прекращению миграции подписало более полутора миллионов человек [83].

Кроме того, победа партии «Фидес» на выборах 2018 года означает продолжение активного взаимодействия Венгрии с Россией. Несмотря на санкционную политику Европейского Союза по отношению к Российской Федерации, В. Орбан ориентируется на развитие двухсторонних экономических и политических отношений с Россией. Транспортировка российского газа в Венгрию осуществляется через украинское Берегово и австрийский Баумгартен.

«В 2015 году поставки российского «голубого топлива» в эту страну составили 5,87 миллиарда кубометров, на 2016 год они были предусмотрены в объеме 4,55 миллиарда кубометров. В декабре 2015 года «Газпром» продлил с венгерскими партнерами контракт на поставки российского природного газа до конца 2019 года» [72].

Несмотря на сворачивание проекта газопровода «Южный поток», Будапешт сохраняет заинтересованность в дальнейшем развитии двустороннего сотрудничества в области использования российских углеводородов и поиска альтернативных путей их поставки в Венгрию. Венгерский нефтегазовый концерн «МОЛ» участвует в добыче нефти в Томской, Оренбургской и Самарской областях [72].

Россией и Венгрией накоплен большой опыт инвестиционного сотрудничества. Капиталовложения российских компаний в венгерскую экономику превышают полтора миллиарда долларов, а венгерских в Россию – два миллиарда долларов.

Присутствие венгерского бизнеса заметно в России в банковском секторе, разработке и добыче углеводородного сырья, строительстве, агропромышленном комплексе, фармацевтической промышленности.

В России работает ведущий венгерский банк «ОТП», в свою очередь Сбербанк России приобрел ряд зарубежных активов австрийского «Фольксбанка», включая его сеть в Венгрии.

Реализуется крупный совместный высокотехнологичный проект по модернизации вагонов для третьей линии будапештского метрополитена. В августе 2015 года был подписан контракт между мэрией венгерской столицы и ОАО «Метровагонмаш», выигравшим международный тендер. Его реализация стартовала в январе 2016 года, в начале июня в Венгрию был доставлен первый метросостав.

Фармацевтическая компания «Гедеон Рихтер» является одним из ведущих производителей медикаментов в России (дочернее предприятие в Егорьевском районе Московской области).

Традиционные двусторонние связи в области сельского хозяйства несут серьезные издержки в результате присоединения Венгрии к антироссийским санкциям Евросоюза в контексте украинского кризиса.

«Востребованными являются контакты в культурно-гуманитарной сфере. При участии фонда «Русский мир» в университетах имени Лоранда Этвеша (Будапешт) и имени Януса Паннониуса (Печ) открыты «русские кабинеты». В университетах Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийска, Йошкар-Олы, Саранска, Ижевска, Сыктывкара, Петрозаводска и Екатеринбурга созданы «венгерские пункты», призванные содействовать культурно-языковому обмену,

популяризации венгерского языка. В Венгрии с 2011 года работает Ассоциация за культурные связи с Россией им. Льва Толстого. Работает также Общество дружбы и культурных связей с Россией» [72].

Осуществляется межрегиональное взаимодействие. В некоторых крупных городах России создаются венгерские «торговые дома», компании из Венгрии реализуют в ряде российских регионов крупные инвестиционные проекты. Между двумя странами достигнута договоренность о создании российсковенгерской Межправительственной комиссии по содействию межрегиональному сотрудничеству.

Таким образом, результаты выборов в Венгрии в положительной степени повлияли на российско-венгерское сотрудничество. Прогнозируется, что данная динамика будет наблюдаться до тех пор, пока партия «Фидес» находится у власти.

Объединяют политические Венгрии и России схожая политика в сфере миграции. В соответствии с Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, основными принципами миграционной политики являются: комплексность решения задач миграционной политики с учетом решения задач социально-экономического, культурного, демографического и иного развития Российской Федерации; приоритет интересов Российской Федерации и российских граждан, постоянно проживающих на ее территории, а также создание условий для адаптации иностранных граждан [54]. Обозначенные постулаты находят свои общие черты с современной миграционной политикой Венгрии.

Вторая по популярности политическая партия Венгрии «Йоббик» определяет себя как радикальная и национально-консервативная. Партия активно использует антицыганскую, антисемитскую и антииммигрантскую риторику. Ксенофобская составляющая и этническая предубеждённость проявляется при обострении ромско-венгерской и венгерско-еврейской проблем.

По заявлениям как официальных деятелей партии, так и многих «низовых» активистов, существует «еврейский заговор», «цыганский террор» и «цыганские преступления» (реализация ксенофобской установки, этническая предвзятость). Отмечается необходимость «интеграции» цыган в общество (и этнос), главную роль в этом процессе отводится церкви (охранный инстинкт).

«Отличие «Йоббик» от «Фидес» в том, что оппозиционеры требуют от правящей партии ещё более жесткой реакции на внешние вызовы, в том числе, в вопросе защиты зарубежных венгров. Венгерская диаспора — заметный политический фактор в Сербии, Румынии, Словакии, Украине. В последнее время наиболее острая полемика на тему сохранения и приумножения венгерского культурно-исторического присутствия разгорелась между Будапештом и Киевом. Это связано с дискриминационным отношением Киева к национальным меньшинствам, и венграм Закарпатья» [65].

Будапешт неоднократно подчеркивал, что забота о зарубежных венграх является приоритетом его политики. На фоне этих заявлений разгорелся миграционный кризис в Европе, и Венгрия стала перед перспективой наплыва сотен тысяч мигрантов из Северной Африки и Ближнего Востока. Нежелания правительства Венгрии сворачивать налаженную политику и подменять собственные ценности общеевропейскими привело к негативной реакции Венгрии на инициативы ЕС по приему мигрантов.

Против навязывания миграционных квот выступили страны Вышеградской четверки (Венгрия, Румыния, Чехия, Словакия), за исключением Польши, которая в последний момент предпочла занять сторону Брюсселя. Это привело к охлаждению отношений Венгрии с некоторыми соседями по ЕС. Действия Виктора Орбана подвергли критике Берлин и Брюссель, а с Хорватией дошло до резкого обмена мнений. Венгерский премьер высказал мнение, что Загреб критикует его потому, что получил такое задание.

Венгрия своей независимой миграционной политикой вызывает недовольство со стороны Брюсселя. Венгерские граждане поддерживают антимиграционные инициативы правительства («Фидес») и оппозиции

(«Йоббик»). Различия только в степени радикализации требований. «Йоббик» традиционно выступает за более жесткие меры против мигрантов.

Смягчению позиции Будапешта не способствует озвученная немецкими журналистами информация об инструкциях с картами на арабском языке, которые ходят по рукам у мигрантов в Греции. Инструкции опубликованы фондом «Открытое общество» Джорджа Сороса. На прилагаемых к ним картах указан альтернативный маршрут движения в Западную Европу, и пролегает он через украинское Закарпатье, Галицию, и, далее, Польшу и Германию.

Маршрут этот обходит Венгрию стороной, как страну, где мигрантам не рады, но затрагивает Закарпатье — приоритетный регион для венгерской внешней политики ввиду проживания там 156 тыс. этнических венгров [73].

стоит отметить, что миграционная политика Будапешта Отдельно венгерско-российских отношений. динамикой Будапешт увязывается с последовательно выступает за смягчение антироссийских санкций, присоединился к ним исключительно под давлением Брюсселя. Будапешт придерживается независимой позиции в украинском вопросе. Так, позицию России в украинском вопросе многие политики «Фидес» считают обоснованной, а среди политиков «Йоббик» и их избирателей процент поддержки российской политики ещё более высок.

Дьердь Ногради, специалист в сфере безопасности и Профессор экономист университета Корвина, считает, что Венгрия столкнулась с двумя дилеммами. Во-первых, экономическую безопасность государства гарантирует Евросоюз, а политическую безопасность – НАТО. Являясь частью Запада, Венгрия хотела бы сохранить при этом хорошие отношения с Россией, Китаем и другими регионами мира. По мнению профессора, руководство Венгрии до сих пор не располагает точными данными, сколько народу прибыло в Европу через территорию Венгрии. Тот факт, что В Венгрии мигранты не задерживаются, продолжают мигрировать вглубь Европы следствием того, что у Венгрии никогда не было колоний, а 90 % венгров не хочет мигрантов [52].

Дьердь Ногради считает вынужденной необходимостью возвести заграждения, препятствующие потоку мигрантов и увеличить срок их пребывания за заграждением до девяти дней. «Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан был единственным в Евросоюзе, кто заявил о намерении построить эти заграждения. С тем пор нас в этом поддерживают страны Вишеградской четверки. Новое правительство Австрии, страны восточной Европы и большинство скандинавских государств на нашей стороне» [52]. Приведенное мнение подтверждает, что брюссельская бюрократия и европейские народы имеют различные взгляды на этот вопросы миграции.

Одной из важнейших проблем, связанной с миграционным кризисом является распространение терроризма. Ввиду того, что большинство мигрантов попали в Европу, воспользовавшись «балканским путем», на котором расположена Венгрия. Организаторы терактов в Париже провели несколько дней в Будапеште. Дьердь Ногради подчеркивает, что до настоящего времени теракты имели место только в западной Европе, где проживало значительное число иммигрантов.

Главная проблема в том, что идея общества мультикультурализма провалилась, и мы предполагаем что порядка 85 % приезжих — это экономические мигранты. Позиция Венгрии состоит в том, чтобы выслать экономических мигрантов и закрыть для них внешние шенгенские границы. Кроме того, стоит отметить, что имеется большая разница между «беженцами» и «мигрантами». Обычно мигранты обходят Венгрию, т. к. их реальная цель — добраться до более богатых европейских стран, то есть, во Францию, в Германию, в Великобританию, в Австрию, в Швецию, страны Бенилюкса и скандинавские государства [52].

Многие страны Евросоюза обвиняют венгерские власти в том, что Будапешт получает средства из Фонда сплоченности ЕС, но отказывается принимать беженцев. Однако Виктор Орбан неоднократно пояснял, что выделение денег Венгрии из этой структуры никак не связано с вопросом

беженцев, потому что есть «справедливый баланс» — венгерская сторона открыла свой рынок для свободной конкуренции.

Известно весьма резкое заявление Виктора Орбана, сделанное им в марте 2017 года. «Дамы и господа, миграционный кризис будет длится до тех пор, пока сохраняется первопричина этого явления. Он будет длиться до тех пор, пока все наконец не осознают, что миграция — это Троянский конь террористов», — заявил Орбан в парламенте.

В результате в конце 2017 года Еврокомиссия подала в суд ЕС иск против Венгрии, Польши и Чехии за отказ принять беженцев в рамках программы по релокации мигрантов. Однако это никак не повлияло на внешнюю политику, проводимую Виктором Орбаном и партией Фидес.

21 июня 2018 года венгерский парламент принял пакет законов, получивших название «Стоп Сорос». Будапешт не устраивало, что Сорос финансировал общественные организации, оказывающие поддержку мигрантам и потому привлекающие их в Венгрию. Были введены существенные ограничения для негосударственных организаций (НГО), работающих с мигрантами – их обязали получать специальную лицензию в венгерском МИДе. Кроме того, все зарубежные транши этих НГО стали облагаться 25 % налогом.

Закон также предполагает огромные штрафы или даже лишение свободы для лиц, помогающим мигрантам, в случае, если МВД Венгрии сочтет, что их деятельность угрожает национальной безопасности.

В июле 2018 года МИД Венгрии заявил о безоговорочном выходе страны из переговоров по глобальному миграционному пакту ООН. Об этом официально заявил глава МИД Венгрии Петер Сийярто 24 июля 2018 года, сразу после принятия пакета законов «стоп Сорос». Министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто подчеркнул, что Венгрия придерживается собственной миграционной политики и «ни один глобальный пакт этого не изменит». По словам главы МИД, между Венгрией и ООН сохраняются фундаментальные разногласия по миграции. «Венгрия придерживается мнения, что неестественно

замещать население континентов, поэтому следует больше сосредоточиться на препятствовании миграции», – сказал Сийярто.

Все это привело к тому, что против Венгрии были введены санкции. Европейский парламент 12 сентября 2018 года, поддержал введение санкционной процедуры против Венгрии. За решение о введении санкций проголосовали 448 евродепутатов, 197 выступили против, 48 – воздержались.

В докладе также осуждалось давление на «независимые» медиа страны, давление на организации Джорджа Сороса, которые оказывали помощь мигрантам и беженцам, и другие «нарушения» Будапешта. После этого решения Европарламента Совет ЕС должен начать собственное расследование нарушений Венгрией «ценностей ЕС». Европарламент задействовал положения Статьи 7 Договора о Европейском союзе. Она позволяет приостанавливать действие некоторых прав страны — члена ЕС. Европарламент применил эту статью против государства-члена Евросоюза впервые за всю историю существования ЕС.

Исходя из всего вышесказанного, можно сказать, что миграционный кризис оказал существенное влияние на расстановку политических сил в Венгрии. По результатам парламентских выборов 2018 года большинство голосов получили партии, которые в своих программных документах придерживались жесткой антимиграционной политики. В декабре декабря 2018 года Венгрия проголосовала против миграционного пакта ООН. Таким образом, позиция венгерского руководства остается неизменной по вопросу мигрантов, не смотря на давление и санкции со стороны руководства Евросоюза. В будущем, судя по всему, политика Виктора Орбана и «Фидес» по отношению к мигрантам останется неизменной.

2.2 Политические последствия европейского миграционного кризиса на примере Финляндии

Другая страна финно-угорского мира – Финляндия – в настоящее время проводит более стабильную политику по проблеме миграции. По результатам Парламентских выборов 2019 года в финский парламент оппозиционная Социал-демократическая партия (СДП) победила на парламентских выборах [78]. По итогам подсчетов всех бюллетеней она заняла первое место с 17,7 процента голосов. На втором месте также оказалась оппозиционная партия «Истинные финны» с минимальным отрывом в 7 тысяч голосов и 17,5 процента. «Третью строчку заняла Национальная коалиционная партия, набрав 17 процентов. Они получат 40, 39 и 38 мест в парламенте из 200, соответственно. Правящая партия «Финляндский центр» оказалась четвертой строчке, получив 13,8 процента. По итогам голосования она потеряла сразу 18 мест в парламенте» [57].

В период предвыборной кампании, Социал-демократическая партия Финляндии избегала употребления терминов «миграция», «беженцы», «мультукультуризм», предлагая быстрое движение к экологически, социально и экономически устойчивому развитию государства. В программе социал-демократической партии сказано лишь, что миграционная политика должна быть справедливой и честной, а иммигрантов, как ресурс, необходимо использовать эффективно.

Оппозиционные партии Финляндии придерживалась противоположных взглядов. Например, главными пунктами предвыборной программы партии «Финский народ прежде всего» являются выход Финляндии из Евросоюза, возрождение собственной валюты, существенное ограничение миграции, борьба с исламизацией и прекращение сотрудничества с НАТО [69].

Финская политическая партия «Истинные финны» считает миграцию из стран третьего мира – государств Африки и Ближнего Востока – негативной тенденцией, выступая против мультикультурализма как эффективной модели устройства общества. Партия выступает против политики разделения квот по приему беженцев из Италии и Греции в других странах-членах Евросоюза, поддерживая идею унификации и гармонизации законодательства стран-членов ЕС в отношении беженцев [57].

По мнению лидера партии, необходимо поддерживать совместные действия стран-членов ЕС по контролю мигрантов в Европе, и только скоординированные усилия способны принести результат. В целом партия «Истинные финны» придерживаются более умеренных взглядов в области миграции, в отличие от партии «Финский народ прежде всего», считая, что проблемы приносит лишь та миграция, после которой люди не устраиваются на работу и остаются на содержании у налогоплательщиков.

Полемика по вопросу миграции в финляндском правительстве актуализировалась в связи с тем, что Северный, или арктический маршрут мигрантов в Европу проходит через Мурманскую область в Норвегию (через контрольно-пропускной пункт Стурскуг), а далее в Финляндию и Швецию. Этот путь в Европу признан самым коротким, дешевым и безопасным.

Только за 2015 г. российско-норвежскую границу пересекли примерно 5 тыс. человек. Особенностью этого маршрута является то, что пересечь российско-норвежскую или российско-финскую границу можно исключительно на транспорте, не пешком. В результате самым дешевым средством передвижения через границу стали велосипеды, которые мигранты покупают в России и бросают сразу после пересечения границы [47].

В течение сентября 2015 года в Финляндию прибыло около 11 000 беженцев. В абсолютном выражении количество небольшое, но по отношению к численности населения это соразмерно с тем, сколько за тот же период прибыло в Германию или Швецию. Цифра существенно выросла в сравнении с предыдущими показателями прибывших в Финляндию беженцев. Например, за весь 2014 год в Финляндию приехали всего около 3 600 беженцев [16, с. 296].

В случае Финляндии ключевым вопросом с точки зрения давления иммиграции является предоставляемая в стране скандинавская модель системы

социальной защиты, которую ещё до увеличения иммиграционного потока уже настойчиво предлагали сократить. Однако лишь степень трудоустройства и успешность интеграции беженцев в финское общество смогут нивелировать влияние возросшей иммиграции на экономику Финляндии.

Специализирующаяся на теме «гуманитарной иммиграции» политолог Риикка Пурра всё же пишет в своём блоге о том, как нынешняя модель благоприятствует самым зажиточным и наиболее привилегированным лицам, которые пытаются попасть именно в богатые европейские страны.

По мнению Пурры, современная модель гуманитарной иммиграции не является достаточной, чтобы исправить ситуацию, которая происходит из-за роста населения в Африке и на Ближнем Востоке. Прибывающие в Европу, следовательно, не остановят прирост населения.

«Огромные массы людей, прибывающие в Европу, заставляют местных жителей задуматься о наиболее существенных вещах в иерархии потребностей также с точки зрения безопасности. Финны все чаще размышляют о том, как большой наплыв приезжих влияет на рост преступности, насилия и убийств в родном регионе» [20, с. 141].

Для опасений у финского населения имеется статистическая основа. Исследование Института криминологии и правовой политики (Krimo) показало, что в сравнении с местными жителями определённые группы иммигрантов гораздо чаще совершают насильственные действия, кражи и преступления на сексуальной почве. «Так, акции протеста против приема беженцев прошли в финских городах Кемпеле и Ювяскюля, после появления в СМИ информации об изнасиловании беженцем финской девочки. Протестующие, в частности, требовали закрыть границы, в особенности для тех, кто прибывает из Швеции» [12].

Высокая степень преступности иммигрантов объясняется безработицей, отсутствием образования, низким уровнем доходов и большим количеством молодых мужчин-иммигрантов. Если взять в расчет объясняющие статистику

факторы, уровень преступности среди местного населения и иммигрантов несколько выравнивается.

С новой волной беженцев финские граждане стали задумываться и об угрозе терроризма. Итальянская газета «Il Messaggero», основываясь на рассекреченных телефонных сведениях, сообщила о попытке ДАИШ (Исламское государство) (организация, запрещенная в Российской Федерации) использовать беженцев в роли «психологического оружия» против Европы.

В Финляндии уже осознали риски, вызванные иммиграционной волной. Полиция безопасности организовала пресс-конференции, во время которой предупреждалось об увеличивающейся и приобретающей разнообразные формы угрозе терроризма, направленного против Финляндии.

По данным полиции среди людей, ищущих убежище в Финляндии, есть лица, имеющие выход на радикальные исламистские группировки. Вместе с увеличением количества беженцев в Финляндии появилась деятельность, поддерживающая терроризм, целью которой является вербовка в особенности молодых мужчин для задач радикального исламизма. Полиция безопасности считает угрозу терактов в Финляндии возможной, хотя еще в прошлом году угроза считалась довольно низкой.

Власти Финляндии уделяют значительное внимание взаимодействия с Российской Федерацией по вопросам миграции. Россия так же, как и многие другие страны, оказалась втянута в «миграционный кризис», так как невольно стала страной-транзитером для многих мигрантов, желающих попасть в благополучные страны Европы [11].

Поток этот хоть и невелик, но довольно ощутим для Финляндии. Финляндия, пожалуй, единственная из всех стран Европы, которой удалось в той или иной степени сохранить относительное благополучие и стабильность в условиях потока беженцев 2015–2018 гг. [31].

Финляндия, в отличие от других государств Северной Европы, не была той страной, куда стремились попасть мигранты и беженцы. Швеция, к примеру, с ее многочисленным иностранным населением, в силу политики

открытых дверей стала второй по популярности страной назначения (после Германии). Несмотря на это, часть искателей убежища оказалась и в Финляндии, где в 2017–2018 гг. было подано 38 127 ходатайств о предоставлении убежища, причем примерно 95 % просителей убежища прибыли в Финляндию через Швецию (через шведский город-побратим Хапаранда-Торнио) и 1756 (4,6 %) — через территорию России. И все равно, несмотря на эти цифры, Финляндия приняла меньше просителей убежища, чем Германия и Швеция [47].

Несмотря на относительно небольшое число иммигрантов по сравнению с некоторыми другими государствами в Европе, кризис оказал большое влияние на то, как иммиграция отразилась на автохтонном населении Финляндии. В Финляндии на границе с Россией в период наплыва беженцев были организованы пункты, а впоследствии и лагеря по приему беженцев. На сегодняшний день Финляндия планирует экстрадировать около двух третей от общего числа прибывших мигрантов, которые претендовали на статус беженца, но которым в этом было отказано, то есть примерно 20 тыс. человек [77].

В целях борьбы с неконтролируемой миграцией Российская Федерация и Финляндия договорились о введении временных ограничений на границе на двух пунктах для граждан третьих стран. Об этом президент РФ Владимир Путин заявил 22 марта 2016 г. на пресс-конференции по итогам переговоров с Финляндии Саули Ниинистё. «Мы в президентом ходе сегодняшних остановились переговоров предметно на тематике приграничного сотрудничества. Господин президент обратил внимание особое трансграничную миграцию, которая в последнее время сильно обострилась, сказал Путин. – Хотел бы вас проинформировать, что мы окончательно договорились о введении временных ограничений на двух пунктах пропуска российско-финской границы – Сала и Лот» [47].

Российский лидер подчеркнул, что эти ограничения затронут граждан третьих стран и отметил важность достижения договоренности между российской миграционной службой и МВД Финляндии. Эти договоренности

были посвящены информационному обмену между российскими и финскими партнерами. Тогда же между ФМС России и МВД Финляндии был подписан Меморандум о взаимопонимании в области миграции [47].

Таким образом, взаимопонимание и приграничное сотрудничество помогут оградить страны от неконтролируемой миграции, что, в свою очередь, будет способствовать сокращению нелегальной миграции, а также росту национальной безопасности обеих стран. Опыт взаимодействия России и Финляндии в сфере приграничной миграции можно считать положительным и успешным и рекомендовать для изучения и распространения в других приграничных регионах. А учитывая протяженность границ нашей страны с сопредельными странами, это может быть весьма актуальным.

2.3 Внутриполитические последствия миграционного кризиса в Эстонии

Миграционный кризис в Европе влияет на политические предпочтения избирателей в Эстонии. Так представители Министерства культуры Эстонии, Института Балтийских исследований и Центра политических исследований Praxis представили отчет по мониторингу интеграции Эстонии в 2017 году. По заказу Министерства культуры мониторинг интеграции представляет собой углубленное исследование интеграции в Эстонии. В отчете отражены такие темы, как этнические отношения / гражданство, государственная идентичность, отношения, рынок, образование, ценности трудовые И политические предпочтения, аспекты инклюзии и СМИ, а также акклиматизация / адаптация новых иммигрантов. Мониторинг интеграции в эстонском обществе 2017 года был первым анализом в Эстонии, в котором расселение новых иммигрантов изучено с помощью масштабного количественного опроса. Отмечается, что под «новыми иммигрантами» понимаются, которые прибыли в Эстонию за последние пять лет, которые не родились в государстве, кому был выдан вид на

жительство, или кто зарегистрировал свое право на проживание в Эстонии во время миграционного кризиса в Европе [30].

По результатам опроса, жители Эстонии отмечают повышение уровня знания эстонского языка среди новых мигрантов, хотя доля мигрантов, чья квалификация все еще остается пассивной или неудовлетворительной через пять лет, все еще высоки (примерно половина от общего числа иммигрантов).

Около 80 % респондентов считают, что общий опыт заселения мигрантов в Эстонии лучше чем в других странах ЕС. Отмечается активное участие новых иммигрантов в различных ассоциациях или НПО. При проведении опросов среди мигрантов, большинство мигрантов ответили, что заняты на рынке труда (56 %), из которых две трети (69 %) считают свою позицию на рынке труда Эстонии относительно стабильной. Только 35 % мигрантов отметили отсутствие расистской и религиозной напряженности в Эстонии, что свидетельствует о неоднозначной политической обстановке в государстве [30].

Эстония намерена достичь согласия по вопросу разрешения миграционного кризиса в Европе. Об этом заявил эстонский премьер Юри Ратас на пресс-конференции в Таллинне, одновременно дав понять, что ему в этом контексте ближе позиция стран Вышеградской группы.

Глава эстонского правительства говорил также как о приоритетах о цифризации, инновационной экономике, устойчивом развитии, а также о том, что необходимо укреплять сотрудничество с Турцией по разрешению миграционного кризис [25].

Согласно проведенному департаментом полиции и погранохраны (PPA) анализу рисков, чрезвычайной ситуацией стал бы сценарий, в котором в Эстонию небольшими группами по несколько десятков человек прибыло бы не менее 3000 иностранцев.

Поэтому страна принимает директиву ЕС, которая позволяет странечлену в ситуации, когда в страну прибывает крайне много незаконных иммигрантов, вносить изменения в правилах задержания иностранцев. Прием крайне высокого количества иностранцев приведет к сильной нагрузке на

вместимость центром задержания и приема и оказание услуг в них, говорит в пояснительной записке к законопроекту о вызванной массовой иммиграцией чрезвычайной ситуации [14].

В чрезвычайной ситуации, вызванной массовой иммиграцией, в государственном праве разрешено продлевать сроки проверки правомерности задержания находящегося в стране без законного основания иностранца, задерживать находящихся в стране без законных оснований иностранцев вне центров задержания и отказываться от совместного размещения членов семей. В чрезвычайной ситуации также оправдано ограничение количества предоставляемых незаконным иммигрантам услуг [18, с. 129].

Урегулирование кризиса требует как перераспределения внутренних ресурсов учреждения, так и при необходимости привлечения международных партнеров. Законопроект МВД позволит задействовать для проведения процедур возврата и предоставления международной защиты командированных сотрудников Европейского агентства пограничной и береговой охраны и Европейского бюро поддержки в сфере убежища [14].

Главная цель законопроекта — внести в соответствующие правовые акты исключения, позволяющие в вызванной массовой иммиграцией чрезвычайной ситуации отказываться от гарантий и услуг, предусмотренных для соискателей международной защиты или находящихся в стране без законных оснований иностранцев.

Рабочая группа предложила ввести трехуровневую систему миграции.

Первый уровень включает иностранных работников, которые будут работать в Эстонии на протяжении 9 месяцев. Они смогут зарегистрироваться как работники, и им не придется оформлять вид на жительство. За последний год число таких мигрантов в Эстонии выросло более чем в три раза — с 1782 до 6000. При этом рабочая группа предлагает продлить период времени, в течение которого они смогут пребывать в Эстонии — с 9 до 12 месяцев [85, с. 39].

После этого краткосрочные работники перейдут на второй уровень, и смогут получить вид на жительство на срок до двух лет без права продления.

Этих работников миграционные квоты тоже не коснутся. Нововведение позволит мигрантам работать в Эстонии на протяжении трех лет: один год с визой, и два — с видом на жительство. Те, кто окажутся освобождены от квоты и будут получать 1,5-2 средних эстонских зарплаты, смогут оформить вид на жительство сроком на пять лет, но будут обязаны принять участие в программе адаптации и выучить эстонский язык [42, с. 39].

Единственной категорией, к которой будет применяться квота, станут работники третьего уровня — это иммигранты, получающие среднюю зарплату и вид на жительство сроком на пять лет. В Конфедерации профсоюзов Эстонии предложение рабочей группы раскритиковали, заявив, что выступают против исключения этих групп из миграционной квоты, а в особенности тех, кто будет получать высокую зарплату [89].

Значительное внимание эстонское правительство уделяет миграционной квоте. Согласно Закону об иностранцах, правительство устанавливает предельно допустимое число въезжающих в страну. По закону, предельно допустимое число въезжающих в страну не может превышать 0,1 % постоянного населения Эстонии. В 2018 году этот показатель составил 1315 человек [89].

Квота на иммиграцию включает выданные для работы, предпринимательской деятельности и на основе зарубежных договоров временные виды на жительство.

Квота не распространяется на граждан Европейского Союза, Европейской экономической зоны, Швейцарии, США и Японии. Она также не распространяется на иностранцев, которые переезжают, чтобы жить с супругами и близкими родственниками, приезжают в Эстонию в качестве студентов, преподавателей или для научной работы. Квота также не распространяется на людей, получающих постоянный вид на жительство.

С 2018 года в миграционную квоту не включаются также крупные инвесторы, предприниматели стартапов и работники сферы инфокоммуникационных технологий. Квота не касается размещенных в

Эстонии по европейской программе миграции лиц и других получающих международную защиту лиц.

Как ранее сообщало ИА REGNUM, Еврокомиссия выделяет Эстонии по шесть тысяч евро за каждого принятого ею беженца Средиземноморья в рамках квот ЕС. Кроме того, Эстония будет использовать уже имеющиеся, ранее полученные из зарубежных фондов средства для выполнения своих обязательств по приему беженцев Средиземноморья. По первоначальным оценкам, для адаптации одного такого беженца и обучения его эстонскому языку и на услуги переводчиков понадобится в среднем 1800 евро. Таким образом, из расчета двухлетнего периода пособия на поддержку такого беженца в Эстонии среднемесячные расходы на его содержание составят 400 евро [14].

Тем не менее, позиция граждан и «не граждан» Эстонии не столь однозначна по вопросу о мигрантах, и не удовлетворены политикой властей. В конце 2018 года в Эстонии в городе Тарту прошли митинги в защиту беженцев и против их прибытия. 19 декабря 2018 года, сначала у здания Рийгикогу, а затем на площади перед зданием МИД в центре эстонской столицы прошли митинги противников присоединения страны к Глобальному соглашению ООН о миграции. Представители общественного движения «Умная и здоровая Эстония» под предводительством лидера движения Марии Кальюсте призвали эстонских парламентариев учитывать в первую очередь интересы собственных граждан и жителей страны, прежде чем подписывать какие-либо соглашения.

В этот же день Консервативная народная партия Эстонии (EKRE) организовала митинг против принятия квот на мигрантов. Многие участники пришли с плакатами, надписи на которых давали четко понять, что они категорически против квот на мигрантов и не хотят принимать у себя беженцев.

Представители EKRE во главе с Мартом Хельме высказали свою принципиальную позицию относительно Глобального соглашения ООН о миграции и присоединения к нему Эстонии [13].

Центристская партия Эстонии считает рамочное соглашение ООН о миграции не обязательным с точки зрения эстонского права. Партия

поддерживает принцип, согласно которому Эстония сама решает вопросы, связанные с миграцией, а принятие беженцев должно оставаться делом добровольным.

Рамочное соглашение ООН о миграции в тоже время заключается в помощи и совместной борьбе с нелегальной миграцией и позволит Эстонии двигаться дальше по прежнему внешнеполитическому курсу, который поддерживает большее сотрудничество между странами в решении вопросов, связанных с миграцией.

Цель рамочного соглашения состоит в улучшении международного сотрудничества в сфере миграции, в том числе, предотвращая незаконную миграцию и борьбу с торговлей людьми и контрабандой, а также защиту прав жителей Эстонии за границей. Кроме того, фракция Центристской партии выражает поддержку нынешнему правительству и выступает за продолжение сотрудничества коалиционных.

Опросы накануне принятия Рамочного соглашения ООН о миграции в Эстонии показали, что только 47 % респондентов считают, что их голос имеет значение в ЕС, что является лучшим результатом после выборов в Европарламент 2009 года. В Эстонии 72 % граждан полагают, что их голос не имеет веса в ЕС, а 52 % — и на уровне собственного государства. При этом в целом по ЕС в значение своего голоса в собственной стране не верят лишь 35 % респондентов [59].

По мнению лидера движения «Умная и здоровая Эстония» Марии Кальюсте, и Консервативной народной партии Эстонии (EKRE), правительство при реализации миграционной политики не прислушивается к мнению жителей Эстонии.

Присутствовали на митинге и противники повышения акцизов. Один из организаторов акции «Налоги в порядок» (Maksud paika) Рауль Рентер считает, что проводимая в данный момент миграционная политика в будущем может повлиять и на рост налогов в стране, поскольку мигрантам необходимо предоставлять жилье и социальные пособия. В том числе его беспокоит и то,

что наплыв мигрантов может привести к массовым беспорядкам и насилию.

По мнению Рентера, у Эстонии есть другие, более важные вопросы, которые необходимо решать. «Нам прежде всего надо разрешить русскоэстонский вопрос. Здесь много русского народа, которые живут с серыми паспортами. Те молодые люди, которые хорошо говорят по-эстонски и кто действительно родом из Эстонии, могли бы получить эстонские паспорта» [37].

Парламентская фракция партии «Отечество» высказала мнение, что Эстония не должна поддерживать миграционный пакт ООН. По словам председателя «Отечества» Хелира-Валдора Сеэдера, есть риск, что миграционный пакт может стать частью международного обычного права и тем самым ограничить полномочия стран в регулировании миграции. Он также сослался на мнение академика и эксперта в области международного права Лаури Мялксоо, выступившего с предупреждением, касающимся юридического значения договора и ограничений дальнейшей деятельности государств [67].

В Эстонии распространено мнение о том, что эстонское государство могло бы помогать беженцам на их родной территории, а не приглашать к себе. В качестве альтернативы активисты предлагают возможность повышения уровня образования в странах Африки, инвестиции в африканскую инфраструктуру [5, с. 76].

Тот факт, что в эстонском обществе имеется раскол по проблеме мигрантов, подтверждается результатами парламентских выборов, произошедших в марте 2019 года. Правящая центристская партия хоть и сохранила свои позиции (26 мандатов при 22,9 % поддержки), но их союзники по прошлой коалиции растеряли поддержку избирателей. Больше всего шансов сформировать правительство имеет правоконсервативная Партия Реформ, набравшая 28,9 % голосов. Партия Реформ далеко не самая правая и радикальная партия будущего эстонского парламента. В целом ее программа в национальных меньшинств страны довольно отношении умеренная ненасильственная эстонизация населения [58].

Главным событием минувших выборов стал резкий взлет популярности

правых радикалов из Консервативной народной партии Эстонии (EKRE). Главные тезисы предвыборной программы – «Эстония для эстонцев», «русские должны ассимилироваться», а мигранты и беженцы уехать [63].

Приход к власти правых партий может ухудшить российско-эстонские отношения, которые и без этого были отягощены противоречивым статусом «неграждан» русскоязычной диаспоры в Эстонии. В ст. 3 Концепции внешней Российской Федерации отмечается, политики ЧТО внешнеполитическая деятельность России направлена на формирование отношений добрососедства с сопредельными государствами, содействие устранению имеющихся очагов напряженности и конфликтов на их территориях и предотвращению возникновения таких очагов и конфликтов. В той же статье указывается, что один из приоритетов деятельности РФ – всесторонняя эффективная защита прав и законных интересов российских граждан и проживающих за рубежом соотечественников, в том числе в различных международных форматах [56]. Если эстонское правительство будет нарушать права человека на примере русскоязычных мигрантов, Россия не сможет остаться в стороне и будет проводить политику, направленную на защиту интересов своих граждан.

С другой стороны, взаимное сотрудничество по противодействию незаконной миграции способно консолидировать действия наших стран в данном направлении.

Таким образом, несмотря на недовольство общественности, парламент Эстонии поддержал пакт ООН о миграции. Глобальный договор о миграции стал первым соглашением, достигнутым в результате межправительственных переговоров и заключенным под эгидой ООН, которое охватило все аспекты международной миграции и носит всеобъемлющий характер. Официально пакт утвержден голосованием на заседании Генеральной ассамблеи ООН 19 декабря 2018 года. С учетом результатов последних парламентских выборов не исключено, что внешняя политика Эстонии по отношению к мигрантам будет нести более жесткий характер, что соответствует общей динамике в этой сфере среди других финно-угорских стран — Финляндии и Венгрии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Под миграцией населения понимается перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время. Миграция различается по типам — внешняя и внутренняя. Внешняя миграция подразделяется на эмиграцию — выезд граждан из своей страны в другую страну на постоянное жительство или длительный срок, и иммиграцию — въезд граждан в другую страну на постоянное жительство или длительный срок.

Использование миграционного компонента пополнения человеческих ресурсов требует совершенствования законодательных основ миграционной политики, создания «миграционной инфраструктуры». Сюда входят сети центров тестирования, повышения или смены квалификации, жилищное, трудовое, социальное обеспечение мигрантов, использование трудового потенциала приезжих на легальных основаниях, не в ущерб, а во благо принимающей стороны.

Депопуляция населения западного мира и смешение населения ЕС с выходцами из других цивилизационных ареалов постепенно приводит к серьезному изменению национального состава и соответствующей социокультурной трансформации стран ЕС. Практически все ведущие страны ЕС перешли к мультикультурной модели миграции, которая предусматривает практически полный отказ от политики ассимиляции. Как следствие, на территории ЕС растет роль анклавов не ассимилированных представителей незападных цивилизаций, игнорирующих ценности коренного населения европейских стран.

Заметное увеличение численности мигрантов и усиление их роли в общественной жизни стран ЕС способствует росту праворадикальных настроений среди коренного населения и увеличивает политический вес ультранационалистических политических сил. При усилении миграционных

потоков на территории ЕС возрастает вероятность возникновения политических партий и организаций, ориентированных на натурализованных мигрантов, что также будет способствовать радикализации политических систем.

В то же время, правительствами стран ЕС не предложено четкого видения коррекции миграционной политики с целью смягчения негативных последствий влияния масштабной миграции на политическую жизнь принимающих стран, в частности, на снижение уровня радикализации публичного дискурса европейских партийно-политических систем.

Вместо чрезвычайных мер регулирования миграционных процессов в периоды подъема и спада уровней экономической активности, начиная с 1998 г. — на национальном и глобальном уровнях, — повышенное внимание уделяется устойчивому управлению трудовой миграции с учетом потребностей экономики и рынка труда в долгосрочной перспективе.

Можно предположить, что в будущем иммиграция и интеграция иммигрантов будут источником и трудноразрешимых задач, и широких возможностей во всех сферах социальной жизни западной Европы. Сильнее всего это проявится в условиях значительных изменений демографической среды в связи со старением населения и снижением его численности. Чрезвычайно важно, чтобы политика в области иммиграции и интеграции согласовывалась с политикой в сфере труда, образования и социальной защиты. Интеграция в условиях закрытости рынка труда для «чужаков» (вновы прибывших иммигрантов) с целью защиты интересов местных работников фактически неосуществима. Далее, особые задачи должны быть возложены на образования институты И рынка жилья, поскольку повышение образовательного уровня молодых мигрантов взаимосвязано с наличием благоприятных условий на жилищном рынке, позволяющих арендовать жилье на приемлемых условиях.

Однако регулирование трудовой иммиграции даже с учетом интересов экономики является недостаточным. В условиях грядущих демографических и экономических изменений в ближайшие 10–20 лет во многих других странах

ЕС (прежде всего, Западной Европы), необходимым является развитие всеобъемлющей культуры гостеприимства в отношении квалифицированных иммигрантов в целом и также во исполнение гуманитарных обязательств перед беженцами и лицами, ищущими убежища. В перспективе национальное законодательство в сфере трудовой миграции и интеграции должно более полно, чем раньше, поощрять и стимулировать положительное отношение к иммигрантам.

Несмотря на то, что иммиграция может приносить экономические выгоды, с социальной точки зрения большой приток иммигрантов может вызвать серьезные опасения. Неопределенность и безработица, вызванные экономическим кризисом, могут усилить конкуренцию за рабочие места, создавая тем самым нетерпимость и дискриминацию по отношению к иммигрантам и меньшинствам. В настоящее время ЕС должен справиться с беспрецедентной волной иммиграции и многочисленными проблемами, которые она порождает.

На примере внутренней политики стран финно-угорского мира мы проанализировали различные подходы к разрешению миграционного кризиса в Европе. Выборы, прошедшие в 2018–2019 годах, могут оказать существенное влияние не только на внутреннюю миграционную политику Венгрии, Финляндии и Эстонии, но и осложнить отношения с Европейским Союзом, а также воздействовать на развитие взаимоотношений с Российской Федерацией.

Например, Венгрия выделяется наиболее независимой внешней и внутренней политикой их рассматриваемых стран финно-угорского мира, а две самые крупные политические силы — правящая партия «Фидес» и оппозиционная «Йоббик» — придерживаются схожих взглядов по отношению к миграции. Проведению жесткой антимиграционной политики во многом способствует тот факт, что беженцы из Африки и Ближнего Востока не рассматривают Венгрию как страну для постоянного проживания и быстро покидают её территорию. Таким образом, расходы Будапешта на социальные

пособия минимальны, но недовольство мигрантами вызывает возможность распространения терроризма и роста преступности.

Недовольство миграционной политикой Европейского Союза способствовало укреплению двусторонних отношений с Россией. Венгрия остается стабильным экономическим партнером России, несмотря на антироссийские санкции. Правительство Венгрии стремиться реализовать независимую национальную политику, которая бы способствовала росту государственной экономики.

Финляндия, в отличие от Венгрии, более популярна среди мигрантов изза своей развитой социальной политики. Несмотря на протяженность северного пути, он является самым безопасным и привлекательным среди беженцев. Плодотворные российско-финские отношения по обеспечению миграционной политики имеют положительную динамку и отличаются стабильностью. В Финляндии осознали риски, вызванные иммиграционной волной. Среди них рост преступлений, совершенных мигрантами на сексуальной почве и проникновение вглубь страны террористов под видом беженцев из Северной Африки и Ближнего Востока. Кроме того, вместе с увеличением количества беженцев в Финляндии появилась деятельность, поддерживающая терроризм, целью которой является вербовка в особенности молодых мужчин для задач радикального исламизма.

По сравнению с другими европейскими странами поток мигрантов в Финляндию невелик, но довольно ощутим. Благодаря сбалансированной внутренней политике Финляндии удалось сохранить стабильность в условиях потока беженцев 2015–2018 гг. и не допустить раскола среди населения по вопросу о миграционной политики.

В Эстонии сформировалась довольно сложная ситуация в связи с миграционным кризисом. Наиболее серьезной предпосылкой является то, что на протяжении нескольких десятков лет значительное количество жителей Эстонии (в основном русскоязычное население) не могут получить гражданство и лишены значительного количество прав. Платформой для сложившейся

ситуации послужило строгое миграционное законодательство, которое в последнее два года смягчилось и упростило правила приобретения эстонского гражданства.

Тем не менее, всё не так однозначно. Представители общественных движений и оппозиционных партий не разделяют правительственный курс на урегулирование миграционного кризиса. Основная критика направлена на то, что эстонские парламентарии не учитывают интересы собственных граждан и жителей страны, а нацелены на реализацию «европейских ценностей». Проблемы, которые беспокоит общественность, идентичны проблемам Венгрии и Финляндии. Среди них угроза терроризма, социальная напряженность и рост преступности. Несмотря на недовольство общественности, парламент Эстонии поддержал пакт ООН о миграции. Итогом стал результат выборов в марте 2019 года, на котором победу одержала оппозиционная «Партия Реформ». В своей программе партия гарантирует, что все лица, проживающие здесь на законных основаниях, будут соблюдать все основные права, независимо от их этнического происхождения родного языка. «Партия реформ» И руководствуется своей политикой национальных меньшинств, чтобы все, кто решил постоянно связываться с Эстонией, имели возможность успешно с эстонской информационной, жилой и рабочей справляться чувствовать себя полноправными членами общества и активно участвовать в жизни эстонского общества.

Однако, несмотря на то, что партия декларирует «сохранение собственной национальной культурной самобытности неэстонцев, включая родной язык», на практике все может обернуться насильственной эстонизацией населения, что будет способствовать ухудшению отношений с Российской Федерацией.

Рассматривая развития отношений России со странами финно-угорского мира, Венгрией, Финляндией и Эстонией, стоит отметить их неоднородность. С одной стороны Россия поддерживает правительственный курс Венгрии, выстраивая партнерские отношения с партией «Фидес», имеются послабления

по пересечению российско-финской границы для российских граждан, что способствует развитию туризма. С другой стороны, Россия обеспокоена пронатовской позицией эстонского правительства его и правыми взглядами.

Все перечисленные факторы влияют на выстраивание взаимоотношений России со странами финно-угорского мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Акьюлов Р. И. Демографическая безопасность региона как объект государственной политики / Р. И. Акьюлов // Экономика региона. 2008. 1000 1
- 2 Алагоз А. В. Мусульманский фактор в европейском миграционном кризисе / А. В. Алагоз // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. № 30. С. 11–13.
- 3 Асланьян А. Премьер-министр Швеции : для приема беженцев требуется солидарность в ЕС [Электронный ресурс] / А. Асланьян. Режим доступа : http://ru.euronews.com/2016/01/23/ collective-responsibility-in-europe-key-to-addressing-refugee-crisis-says
- 4 Балябина М. Осторожно, двери Европы закрываются : беженцам пора домой [Электронный ресурс] / М. Балябина. Режим доступа : https://ria.ru/accents/20161222/1484222009.html
- 5 Баранчик Ю. В. Проблема демографии в странах Прибалтики : ее влияние на экономику и политику стран региона / Ю. В. Баранчик // Постсоветский материк. 2017. № 2. С. 59—81.
- 6 Бочарников И. В. Геополитические аспекты развития миграционного кризиса в Европе / И. В. Бочарников // Геополитический журнал. -2016. № 3.- С. 35-43.
- 7 Британов Б. В. К вопросу о международной миграции в Европе /
 Б. В. Британов // Полиматис. 2016. № 2. С. 64–67.
- 8 Бугакова Е. А. Миграционный кризис в Европе и попытки ЕС найти его разрешение / Е. А. Бугакова // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 571—573.
- 9 Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада / П. Дж. Бьюкенен ; пер. с англ. А. Башкирова. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. – 410 с.
- 10 В условиях безопасности и достоинства : решение проблемы перемещений больших групп беженцев и мигрантов [Электронный ресурс] / Доклад Генерального секретаря ООН. Режим доступа :

 $\underline{https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs} \\ /A_70_59_R.pdf$

- 11 В Финляндии изучили риски миграционного кризиса разгул криминала и гетто для беженцев [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.newsru.com/world/17feb2016/finland.html
- 12 В финских городах Кемпеле и Ювяскюля прошли акции протеста против приема беженцев [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2481956
- 13 В Эстонии прошли митинги в поддержку и против беженцев [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.interfax.ru/world/482158
- 14 В Эстонии решают, сколько и каких мигрантов принимать [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://regnum.ru/news/2519234.html
- 15 Виниченко М. В. Анализ глобальных социальных тенденций и их влияние на Европейский Союз / М. В. Виниченко // Материалы Афанасьевских чтений. 2017. № 2. С. 6–21.
- 16 Вирккунен Й. Границы, экстремизм, чувство безопасности: раскрытие связи между миграцией и безопасностью в Финляндии / Й. Вирккунен // Новые ориентиры демографической политики Российской Федерации в условиях экономического кризиса: матер. II Междунар. науч.-практ. конф. (8 декабря 2016 г.). М., 2016. С. 292–301.
- 17 Владимир Путин о миграционной политике : Я не понаслышке знаю, что проблем здесь еще очень-очень много [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.kp.ru/daily/26902.4/3946902
- 18 Габарта А. А. Влияние трудовой миграции на социально— экономическое развитие Польши и стран Прибалтики / А. А. Габарта,
 В. В. Воротников // Современная Европа. 2016. № 6. С. 125–136.
- 19 Гаджимурадова Г. И. Интеграция мусульман в Европе : история и современное состояние / Г. И. Гаджимуратова // Научное обозрение. Сер. 2 : Гуманитарные науки. -2016. -№ 3. C. 3-7.

- 20 Гаджимурадова Г. И. Опыт миграционной политики некоторых стран Северной Европы и возможность его применения в России (по результатам качественного исследования в лагере беженцев в Финляндии) / Г. И. Гаджимуратова // Власть. 2018. № 4. С. 139–142.
- 21 Гасанов Р. М. Миграционный кризис в Европе : причины, последствия, перспективы разрешения / Р. М. Гасанов // Актуальные проблемы современных международных отношений. -2016. -№ 7. C. 11–22.
- 22 Говорова Н. В. Мигранты в Европейском союзе : социальный профиль // Миграционные проблемы в Европе и пути их решения / под ред. Н. Б. Кондратьевой, О. Ю. Потемкиной. М. : Институт Европы РАН, 2015. 210 с.
- 23 Гулый А. М. Национальные интересы и безопасность России / А. М. Гулый // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. -2018. № 1. С. 94-96.
- 24 Евробарометр : чем больше в стране мигрантов, тем лучше к ним относятся [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://lv.sputniknews.ru/world/20180418/8027473/eurobarometer-migrants.html
- 25 Европа преодолела миграционный кризис, заявил глава МИД Эстонии [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://ria.ru/20180502/1519782276.html
- 26 Европейская комиссия : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion /index.cfm/survey/getsurveydetail/instruments/special/surveyky/2169
- 27 Европейская конвенция о правовом статусе трудящихся—мигрантов (Страсбург, 24.11.1977 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.conventions.ru/view_base.php?id=19946
- 28 Евростат : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://ec.europa.eu/eurostat
- 29 Зеликова Ю. А. Стареющая Европа : демография, политика, социология / Ю. А. Зеликова. СПб. : Норма, 2014. 224 с.

- 30 Интеграционный мониторинг эстонского общества 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.kul.ee/en/integration-monitoring-estonian-society-2017
- 31 Информационный портал Управления Федеральной миграционной службы Российской Федерации : официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://ufms-gov.ru
- 32 Капица Л. М. Миграционный цунами в Европейском союзе [Электронный ресурс] / Л. М. Капица [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://old.mgimo.ru/news/experts/document277067.phtml
- 33 Клопова М. В. СМИ о европейском миграционном кризисе : вызовы и возможности для международного сотрудничества / М. В. Клопова // Вестник Марийского государственного университета. Серия : Исторические науки. Юридические науки. 2017. № 3. С. 25–29.
- 34 Козлова Е. В. Современная миграционная политика : принципы функционального структурирования и классификации / Е. В. Козлова // Фундаментальные исследования. 2015. № 12. С. 575–580.
- 35 Конвенция о злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся—мигрантам равенства возможностей и обращения (Женева, 24.06.1975 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://docs.cntd.ru/document/1900825.
- 36 Кривенький А. И. Вопросы теории и методологии становления глобального права и его воздействие на защиту прав человека / А. И. Кривенький // Права и свободы человека и гражданина : материалы ежегодной Междунар. науч. конф. памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. Рязань, 2015. С. 14-23.
- 37 Кто в Эстонии хозяин : эстонцы массово протестуют против мигрантов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ee.sputniknews.ru/society/20181219/14256318/estonia-mitingi-protiv-migrantov.html

- 38 Куандыков Т. А. Миграционный кризис в Европе : проблема правового регулирования / Т. А. Куандыков, Н. С. Терновая // Актуальные вопросы общественных наук : социология, политология, философия, история. 2016. № 59. С. 81—92.
- 39 Лавров напомнил о причинах миграционного кризиса в Европе [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://russian.rt.com/world/news/562077-lavrov-liviya-migraciya-evropa
- 40 Малинов Ю. Президент Греции : саммит ЕС по миграции позволит разработать политику в отношении беженцев [Электронный ресурс] / Ю. Малинов. Режим доступа : http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2267138
- 41 Мамедова С. М. Миграционный кризис в Европе : тенденции, проблемы, решения / С. М. Мамедова // Экономика и управление : проблемы, решения. 2017. Т. 1, $N \ge 3$. С. 113–119.
- 42 Маталаева Ф. Влияние миграционных процессов на демографическую ситуацию в странах Балтии / Ф. Маталаева // Постсоветский материк. 2017. № 3. С. 36–42.
- 43 Медушевский Н. А. Миграционный кризис в Европе или новое переселение народов? / Н. А. Медушевский // Вестник развития науки и образования. 2017. N = 8. C. 4 11.
- 44 Медушевский Н. А. Миграционный кризис в Европе через призму статистических данных / Н. А. Медушевский // Власть. 2017. Т. 25. № 11. С. 169—172.
- 45 Межправительственная конференция для принятия глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://undocs.org/ru/A/CONF.231/3
- 46 Мигранты—нелегалы, терроризм, хаос : Шойгу подробно перечислил последствия госпереворотов [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://tsargrad.tv/news/migranty-nelegaly-terrorizm-haos-shojgu-podrobno-perechislil-posledstvija-gosperevorotov_197331

- 47 Миграционный кризис на восточной границе Финляндии не был тайным планом России [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://inosmi.ru/social/20160831/237695307.html
- 48 Министерство внутренних дел Российской Федерации : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://mbg.pф
- 49 Моисеенко В. М. Миграция населения / В. М. Моисеенко. М. : СЭ, 1985. 654 с.
- 50 Население Земли [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://countrymeters.info/ru
- 51 Нестерова И. А. Голод в Африке / И. А. Нестерова [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://odiplom.ru/lab/golod-v-afrike.html
- 52 Ногради Д.: мы никогда не достигнем абсолютной безопасности в Европе [Электронный ресурс] / Д. Ногради. Режим доступа : https://www.geopolitica.ru/article/dyord-nogradi-my-nikogda-ne-dostignem-absolyutnoy-bezopasnosti-v-evrope
- 53 Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах (Нью-Йорк, 19.11.2016 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://undocs.org/ru/A/RES/70/302
- 54 О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы : Указ Президента РФ от 31.10.2018 г. № 622 [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.kremlin.ru/events/president/news/58986
- 55 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://base.garant.ru/71296054
- 56 Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ Президента РФ от 30.11.2016 г. № 640 [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/7 1452062

- 57 Оппозиция выиграла выборы в Финляндии [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://lenta.ru/news/2019/04/15/finland
- 58 Оппозиция победила : к чему приведет смена власти в Эстонии [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.gazeta.ru/politics/2019/03/04_a_12221725.shtml
- 59 Опрос : 80 % граждан Эстонии считают, что страна выиграла от вступления в ЕС [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://rus.err.ee/637287/opros-80-grazhdan-jestonii-schitajut-chto-strana-vyigrala-ot-vstuplenija-v-es
- 60 Официальный сайт ООН по вопросам беженцев и мигрантов [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://refugeesmigrants.un.org/ru/migration-compact
- 61 Павельева Э. А. Миграционный кризис в Европейском союзе : наднациональность и суверенитет / Э. А. Павельева // Сибирский юридический вестник. -2017. -№ 1. C. 130–134.
- 62 Пантин В. И. Социально–демографические и цивилизационные сдвиги в современном мире : причины и следствия / В. И. Пантин // История и современность. 2014. № 1. С. 34–45.
- 63 Партия реформ Эстонии : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.reform.ee/ru
- 64 Плешакова Н. Миграционный кризис в Европе : причины и последствия для ЕС / Н. Плешакова // Панорама. 2017. Т. 30. С. 53—59.
- 65 Политика Венгрии и миграционный кризис в Европе [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://dossierdip.interaffairs.ru/index.php/analitika/item
- 66 Потемкина О. Европейская повестка дня по миграции Новый поворот в иммиграционной политике EC? / О. Потемкина // Современная Европа. 2015. N 2. 20. 2.
- 67 Правые партии Эстонии выступили против миграционного пакта ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rus.err.ee/876381/pravye-partii- jestonii-vystupili-protiv-migracionnogo-pakta-oon

- 68 Проблема беженцев : ООН бьет тревогу [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://tass.ru/spec/refugee
- 69 Против ЕС, НАТО и миграции : чего добивается новая финская партия [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://ee.sputniknews.ru/world_news/20181212/14144825/Finland_finskij_narod_prezhde_vsego_protiv_nato_EC.htm.
- 70 Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (Палермо, 15.11.2000 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml
- 71 Прядко И. П. Европа как геополитическая категория : история, экономика, демография, перспективы будущего развития / И. П. Прядко, А. А. Болтаевский // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9. С. 973—978.
- 72 Путин : российско-венгерские контакты «носят деловой, регулярный характер» [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://tass.ru/politika/885630
- 73 Романенко М. Миграционный кризис в Венгрии : первые отставки [Электронный ресурс] / М. Романенко. Режим доступа : https://replyua.net/europe/migranty-v-evrope/12832-migracionnyy-krizis-v-vengrii-pervye-otstavki.html
- 74 Руденко М. Н. Миграционные процессы в условиях глобализации и их влияние на региональную стабильность / М. Н. Руденко // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2015. № 1. С. 85—96.
- 75 Рыбаков А. В. Миграционные процессы в странах ЕС : социокультурное и политическое измерение / А. В. Рыбаков // ПОИСК : Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2016. № 6. С. 52—64.

- 76 Сафонов А. А. Особенности процессов миграции в свете кризиса демографической политики / А. А. Сафонов // Вестник Дальрыбвтуза. 2015. № 4. С. 41–45.
- 77 Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь—март 2019 года [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://mbd.pd/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/ item/16570292
- 78 Социал-демократическая партия Финляндии : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://sdp.fi/ru
- 79 Танделаты X. А. Миграционный кризис в Европе : проблемы и перспективы урегулирования / X. А. Танделаты // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. № 4. С. 274–278.
- 80 Торгашев А. А. Современные политические вызовы для Западной Европы : миграционный кризис 2015-2017 / А. А. Торгашев // Архонт. -2017. № 3.- С. 65-69.
- 81 Тюренкова К. А. Тенденции регулирования миграционных процессов в Европейском Союзе : политико-правовой аспект / К. А. Тюренкова, К. А. Муравьёва // Гуманитарные исследования. 2017. № 1. С. 110—115.
- 82 Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://www.unhcr.org
- 83 Фидес Венгерский гражданский союз : официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://fidesz.hu
- 84 Хольцман Р. Проблемы и перспективы развития международной миграции в ЕС, в соседних странах и регионах : вопросы политики [Электронный ресурс] / Р. Хольцман. Режим доступа : http://siteresources.worldbank.org/INTLM/Publications/20338625/Holzmann_Munz_Rus.pdf

- 85 Хришкевич Т. Г. Прибалтика в условиях миграционного кризиса 2014—2016 гг. / Т. Г. Хришкевич // Общество: политика, экономика, право. 2017. N = 12. C. 33-37.
- 86 Шилович Н. Н. Правовые основы противодействия нелегальной миграции в Европейском Союзе [Электронный ресурс] / Н. Н. Шилович. Режим доступа : http://sibac.info/2009-07-01-10-21-16/50-2011-12-21-06-47-18/2011-12-21-06-47-43/7376-2013-04-19-01-10-51
- 87 Щербакова Я. Массовая миграция в Европу в 2015–2016 гг. : причины и возможные последствия / Я. Щербакова // Актуальные вопросы инновационной экономики. 2016. № 13. С. 346–350.
- 88 Эксперты ООН ужаснулись количеству прибывших в Европу беженцев [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://riafan.ru/506274-eksperty-oon-soschitali-skolkobezhencev-pribylo-v-evropu-v-2016-godu
- 89 Эстония меняет миграционное законодательство, увеличивая квоты на иностранных работников [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://offshoreview.eu/2017/12/14/estoniya-menyaet-migratsionnoe-zakonodatelstvo-uvelichivaya-kvotyi-na-inostrannyih-rabotnikov-chast-2
- 90 International Organization for Migration [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.iom.int
- 91 International Organization for Migration. Compilation of Available Data and Information. Reporting Period 1 December 2016 11 January 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://migration.iom.int/docs/Monthly_Flows_Compilation_12_January_2017.pdf
- 92 Migration Flows Europe [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://migration.iom.int/europe
- 93 Migration, Asylum and Refugees in Germany: Understanding the Data. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://doe.iom.int/docs/Germany%20Data%20Briefing%20FINAL.PDF
- 94 World Migration [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.iom.int/world-migration

A Serial luci legacha, neg embargaliment sa mana galuna. Apogramanian legarine impogramanian Garina lumanian ameminiana. 30.05,2019 Hom

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Н. П. ОГАРЁВА»

ОТЗЫВ

на бакалаврскую работу

1 Выпускника (пы)	Mano	ми - Созивлочне (мого именинума наименование факультета)
1. Dbiii) Citimus (455)	6 (1	наименование факультета)
/6	torouna	наименование факультета)
	готовки	41,03.04 "Поштоготе" номер и наименование направления подготовки)
4. Выбор темы (актуал устанический обзор, об аргуми но на промен и объемуеми на промен и объемуемуемуемуемуемуемуемуемуемуемуемуемуе	ьность, по зая вучьов серевения воснование со стани учьов серевения воснование со стани учьов серевения воснования воснования со стани в серевения воснования в воснования в воснования в воснования воснования в вос	прадиона прине в Едоне; мень помини выровен вы выровных выправления выправлен
parone Ca luck epobance hypornacy 4 luck apobance hypornacy 4 luck anopa hogos got 4	polone y polone y polone y polone y present proper per per per per per per per per per	METODOB TIBM, CHELUAJAHAX RIPOTPAMMHAX CPEZCTA

8. Достоинства и недостатки бакалаврской работы Вамановрше работы
1) [Malling lated source was 1 1 1 100 11 11
Of leavenue to trouve the
myre in Kongrospyckes neligetes to pergestion
1 District of the second of th
Истов вова статовние дана мерене сегоприя и туз Однава предства недости иментовый интерна.
9. Степень внедрения результатов исследования (полная, частичная, наличие акта о
9. Степень внедрения результатов исследования (полить)
внедрении) гаспита!.
10. Анализ отчета проверки бакалаврской работы на наличие заимствований
Where en al und hasome process of the
holing below & Cument 18 minus,
Of and a preme open whom - 1
premodoregue janis estat una nec anti-
of loge cheren has.
11. Оценка профессиональной подготовленности выпускника Топирения
11. Olehka профессиональной подготовленности выправне впашене
, he have beginn to
11 and a second of concentration
1. to 1 1. 1. al seems began the properties of
1 page from 1 a 1 A 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
he harysteene logradu 47,03,04, Blumarens
he haryaliene any autor 11,000
Научный руководитель Бакива Очен визимирови, в - рысс. п.
Научный руководитель Бакива Оми видинирови, в - рисс. н., (Ф.И.О., должность и место работы)
пред. код. всеги истории, нештоготи и ретоновует
10 1/1)
(Hanh
«10» wonf 2019 r.
"10" wong 20131.
Complay organism Rose
l'empelan ognammen . Inóm
13.06.20191

ОТЧЕТ

о результатах проверки обучающегося на наличие заимствований

Ф.И.О. автора работы Рыбин Олег Сергеевич

Тема работы Миграционный кризис в Европе: последствия для внутренней

политики стран финно-угорского мира

Руководитель д-р полит. наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» Бахлова Ольга Владимировна

Представленная работа прошла проверку на наличие заимствований в системе «Антиплагиат.ВУЗ»

Результаты автоматической проверки: оригинальность 77,66 %

цитирования 4,71 % заимствования 17,63 %

Результаты анализа полного отчета на наличие заимствований:

правомерные заимствования <u>17,63</u> %; представляют собой выдержки из официальных документов, соответствующие наименования, научные

корректные цитирования <u>4,71 %; представляют собой выдержки из текстов</u> других авторов в соответствии с правилами цитирования и полной библиографической информацией об источнике

неправомерные заимствования <u>нет</u> признаки обхода системы <u>нет</u>

Общее заключение об итоговой оригинальности работы и возможности ее допуска к защите:

На основании результатов проверки выпускной квалификационной работы Рыбина О. С. «Миграционный кризис в Европе: последствия для внутренней политики стран финно-угорского мира» при итоговой оригинальности работы 77,66 %, что соответствует условиям и порядку допуска бакалаврских работ к защите, Рыбин О. С. допущен к предварительной защите и защите ВКР в ГЭК.

Руководитель

профессор кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»

«30» мав 2019 г.

О. В. Бахлова