

Реферат

Курсовая работа на тему: « Юридическая ответственность и правовые санкции».

Работа содержит 35 страниц, 25 источников.

Ключевые слова: юридическая ответственность, правовые санкции, право, правоотношения, правонарушение, норма права, конкретизация юридической ответственности.

Объект рассмотрения настоящей работы – основные черты характерные для юридической ответственности и правовых санкций, а также общественные отношения и проблемы, возникающие в процессе применения мер государственного принуждения

Предмет – наиболее общие закономерности развития и функционирования юридической ответственности и правовых санкций в современной правовой системе.

Цель курсовой работы - исследование теоретических, практических особенностей и факторов правовой структуры общества, объясняющих наиболее важные стороны юридической ответственности и правовых санкций.

Методологическую основу работы составляют: общенаучные и частнонаучные методы исследования. Так, например, конкретно-социологический метод использовался для анализа правовых документов при изучении аспектов юридической ответственности и санкций.

В результате проведенного исследования раскрыты понятия юридической ответственности и правовых санкций; охарактеризованы основные структурные элементы юридической ответственности и правовых санкций; проанализированы принципы и функции юридической ответственности; раскрыты основные виды правовых санкций, применяемых юридической ответственностью, а также проблемы, возникающие при реализации мер юридической ответственности.

Год написания курсовой работы - 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3-5
Глава 1. Сущность юридической ответственности.....	6-12
1.1 Юридическая ответственность: понятие и признаки.....	6-10
1.2 Основания возникновения юридической ответственности.....	10-12
Глава 2. Юридическая характеристика правовых санкций.....	13-24
2.1 Классификация правовых санкций.....	13-15
2.2 Виды юридической ответственности.....	15-20
2.3 Принципы реализации юридической ответственности.....	20-24
Глава 3. Научно-исследовательский раздел. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.....	25-31
3.1 Проблемы конкретизации юридической ответственности.....	25-27
3.2 Проблема реализации правовых санкций	27-31
Заключение.....	32-33
Список использованных источников.....	34-35

Введение

Актуальность рассматриваемой темы достаточно высока. Современная правовая система содержит множество проблем и недочетов, которые непосредственно связаны с реализацией правовой ответственности и санкциями, необходимыми для контроля общественных отношений.

Разъяснения таких основополагающих терминов как «юридическая ответственность» и «правовые санкции» направлены на выяснение базовых целей, задач и методов применения российского законодательства не только в теоретических аспектах, но и также это играет существенную роль в практической деятельности правоохранительных органов.

Правоприменительная практика предоставляет условия и факторы необходимые для становления не только эффективного механизма осуществления юридической ответственности, но и для построения правового, социального государства и гражданского общества на территории Российской Федерации.

Объект рассмотрения настоящей работы - основные черты характерные для юридической ответственности и правовых санкций, а также общественные отношения и проблемы, возникающие в процессе применения мер государственного принуждения.

Предмет – наиболее общие закономерности развития и функционирования юридической ответственности и правовых санкций в современной правовой системе.

Целью курсовой работы стало исследование теоретических, практических особенностей и факторов правовой структуры общества, объясняющих наиболее важные стороны юридической ответственности и правовых санкций.

Из поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятия «юридическая ответственность» и «правовые санкции».

2. Определить основные принципы и виды юридической ответственности.

3. Рассмотреть виды правовых санкций, применяемых при юридической ответственности.

4. Проанализировать условия и основания возникновения юридической ответственности.

5. Охарактеризовать правовые санкции как структурный элемент юридической ответственности.

6. Изучить основные проблемы, возникающие в процессе применения мер юридической ответственности.

Теоретическая основа работы. При выполнении курсовой работы были использованы различные материалы: учебная литература по теории государства и права таких деятелей науки как: Л.А. Морозова, В.Д. Перевалов, А.В. Мальков, А.Б. Венгеров, научные статьи Д.А. Липинского, Э.А. Сатина, А.С. Панова, И.С. Штода и т.д., а также использовались труды в области юриспруденции многих других правоведов.

Так, например, была проанализирована статья О.В. Арсеньева, из которой были определены виды правовых санкций, их признаки, раскрыты основные сущностные характеристики правовой системы российского законодательства.

Методы исследования. При написании курсовой работы были использованы общенаучные и частнонаучные методы исследования. Наиболее часто-употребляемыми методами являлись системный, функциональный, конкретно-социологический, а также формально-юридический. Так, системный метод позволил исследовать отдельные структурные элементы и их взаимодействие в правовой системе государства. Функциональный способ позволил определить сущностные характеристики и особенности права в Российской Федерации. Конкретно-социологический метод использовался для анализа правовых документов при изучении аспектов юридической ответственности и санкций. А формально-юридический способ позволил

сформулировать и выявить основные черты и принципы юридической ответственности и правовых санкций.

Структура работы. Исследовательская часть курсовой работы по предоставленной теме состоит из введения, трех глав и 7 параграфов, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. СУЩНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

1.1 Юридическая ответственность: понятие и признаки.

Право – это совокупность общественных правил поведения, соблюдение которых обеспечивается путем применения юридических мер воздействия, исходящих от государства.

Современное законодательство регулирует множество взаимосвязей между физическими и юридическими лицами, а также между различными социальными институтами и государством, в результате чего возникают определенные права и обязанности субъектов правоотношений.

Правоотношения – общественное взаимодействие между людьми, которое регулируется нормами права через специальные государственно - властные структуры общества. Несоблюдение или нарушение установленных законом правил поведения приводит к правонарушениям.

Правонарушение – это действие или бездействие, связанное с волей и сознанием человека и проявляющееся в нарушении законодательства. Следствием противоправных действий является применение мер юридической ответственности.

На современном этапе развития общества существует множество концепций и взглядов деятелей науки на понятие «юридическая ответственность». Это объясняется историческими закономерностями развития правовой системы общества, в результате чего произошло усложнение не только социальных институтов, функционирующих на территории какого-либо государства, но и законов. Несмотря на то, что каждый ученый в своих научных трудах стремится сформулировать уникальное определение, общее понятие юридической ответственности во многих правовых источниках представляется единообразным.

Так, к примеру, В.П. Тугариков считал, что юридическая ответственность представляет собой особое проявление субъективного

характера человека, благодаря которому лицо обязано предвидеть результаты своих деяний и нести за данные действия определенную ответственность.¹

А Н.В. Витрук пишет: «Юридическая ответственность – это ответственность на основе законов государства, в соответствии с законами государства»²

Однако наиболее широкое и многогранное определение в своих научных трудах дает И.Н. Сенякин. Этот научный деятель считает, что юридическая ответственность – это особое правовое отношение между государством и личностью, которой необходимо принять на себя наказание за нарушение требований, установленных законодательством.³

Некоторые правоведы (например, И.А. Ильин) считают, что современная правовая ответственность представляет собой сложный структурный элемент, который состоит из ретроспективных (негативных) и перспективных (позитивных) аспектов ответственности.⁴

Ретроспективная юридическая ответственность не подразумевает совершение противоправного деяния, за которое необходимо нести определенное наказание. Это связано с тем, что человек самостоятельно и сознательно не хочет нарушать нормы не только установленного законодательства, но и иных социальных правил поведения (нормы морали, религии и т.д.).

Перспективная юридическая ответственность представляет собой правонарушение конкретного лица, за которое оно не только должно, но и обязано нести определенные лишения. Данный аспект юридической ответственности наиболее распространен в правовой системе, так как за

1 Теория государства и права [Текст]: Учебник/ под ред. В.В. Кожевникова и И.Н.Сенина. - М.: Бериллин: Директ - Медиа, 2017. - 312 с.

2 Общая теория государства и права [Текст]: Учебник/ под ред. В.В. Лазарева. - М.: Юристъ, 1996. 472

3 Теория государства и права [Текст]: Учебник / под ред. Л.А. Морозова. - М.: «Юристъ», 2004. - 414 с.

4 Кузьмин И.А. Основания возникновения юридической ответственности как общетеоретическая проблема: подходы и суждения// Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 4. - С. 3-10.

большинство деяний предусмотрены не позитивные, а штрафные или принудительные санкции.

Историческое развитие нашего государства, кардинально изменившее правовую систему общества, на сущность упомянутых концепций сильно не повлияло. Это связано с тем, что в основе всех понятий юриспруденции лежат основополагающие черты, без которых невозможно сформулировать ни одно понятие юридической ответственности.

Таким образом, на мой взгляд, юридическая ответственность представляет собой применение правовых санкций к субъектам, которые совершили противоправное деяние, повлекшее негативные последствия для третьих лиц, государства или общества.

Как и многие другие элементы правовой системы, юридическая ответственность обладает своими характерными признаками, которые отличают ее от других видов социального принуждения:

1. Юридическая ответственность неотъемлемо связана с государственным принуждением.

Государственное принуждение представляет собой фундаментальную базу, на основе которой происходит применение правовых санкций к правонарушителям.

Главная отличительная особенность данного признака заключается в том, что государство может осуществлять меры принуждения, только руководствуясь установленным законом, вследствие чего государственно-властные структуры общества не имеют право выходить за рамки установленных норм.

2. В основе юридической ответственности всегда лежит правонарушение.

При совершении противоправного деяния необходимо выяснить состав совершенного правонарушения, поэтому специально-уполномоченные органы должны определить не только субъект, объект, субъективную и объективную стороны, но и важным основанием наступления юридической ответственности

является наличие вины, которая может быть выражена как в виде прямого или косвенного умысла, так и в виде неосторожности.

3. Юридическая ответственность реализуется компетентными правоохранительными органами.

Согласно законодательству Российской Федерации правоохранительную деятельность имеют право осуществлять только лица, которые имеют высшее юридическое образование и состоят на службе в правоохранительных органах: в МВД, прокуратуре, следственном комитете и т.д.

Ни одна другая организация или какой-либо социальный институт, осуществляющие деятельность на территории государства, не наделены специальными компетенциями, с помощью которых можно реализовать применение мер юридической ответственности к правонарушителям.

4. Юридическая ответственность заключается в применении мер государственного принуждения, которые содержат неблагоприятные последствия для правонарушителей.

Каждый человек независимо от социальной принадлежности обязан нести определённую ответственность за противоправные деяния, которые причинили личный или имущественный вред государству или конкретным людям.

Мера наказания в отношении правонарушителя определяется строго в соответствии с законом. В зависимости от степени тяжести правонарушения могут быть применены следующие виды наказания: штраф, лишение свободы, заключение под стражу, обязательные или исправительные работы и т.д.¹

5. Юридическая ответственность осуществляется в процессуальном порядке, за несоблюдение которого государство предусматривает специальные меры наказания.

6. Юридическая ответственность - это вид социальной ответственности.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)//Российская газета. 1996. 15 июня.

Так как юридическая ответственность является разновидностью социальной ответственности, то научные деятели выделяют определенные схожие черты. Например, моральная, политическая, гражданская и юридическая ответственности направлены на дисциплинирование членов общества во всех сферах жизни. В свою же очередь, главными задачами юридической ответственности являются предотвращение правонарушений и перевоспитание граждан, совершивших противоправное деяние.

Вышеперечисленные признаки представляют собой наиболее распространенные черты правовой ответственности. Однако не все меры принудительного характера относятся к юридической ответственности. Так, например, к таким мерам принуждения современное законодательство относит принудительные меры медицинского характера – меры, применяемые к субъекту, совершившему преступление в состоянии невменяемости, в результате чего такое лицо признается недееспособным, и его отправляют в специализированное медицинское учреждение. Основной целью применения таких мер является не наказание преступника, а его принуждение к исполнению юридической обязанности.

Таким образом, выявлены не только подходы к понятию « юридическая ответственность», но и были определены основополагающие признаки правовой ответственности, которые отличают ее от других социальных регуляторов: норм морали, религии и т.д.

1.2 Основания возникновения юридической ответственности.

Юридическая ответственность осуществляется не по инициативе какого-либо правоохранительного органа, а возникает при наличии определенных оснований.

Основание юридической ответственности - это обстоятельства, согласно которым к лицу, совершившему преступление или проступок, могут быть применены меры государственного принуждения в виде правовых санкций. Отсутствие какого-либо обстоятельства исключает наступление уголовной, материальной или иной ответственности.

В юриспруденции выделяют 3 основания возникновения юридической ответственности:

Нормативное основание – это совокупность правовых норм, закрепленных в нормативно-правовых актах, которые запрещают какое-либо противоправное деяние и предусматривают применение мер государственного принуждения.

Нормативное основание возникновения юридической ответственности представляет собой наличие не процессуального, а материального права, в которое входят семейные, трудовые и иные гражданские права и обязанности.

Юридическая ответственность может возникнуть только на основании решений государственно-властных органов, поэтому они обязаны строго соблюдать законодательство Российской Федерации при принятии решений о применении правовых санкций.

В нормах права в определенном порядке закрепляются все меры государственного принуждения, которые направлены не только на использование личных, имущественных или иных видов санкций, но и на восстановление нарушенных прав и возмещение причиненного вреда потерпевшему.

При совершении правонарушения учитываются не только нормы, установленного законодательства, которые непосредственно связаны с тем или иным противоправным деянием, но и обстоятельства, повлекшие наступление юридической ответственности. Это объясняется тем, что для возникновения юридической ответственности необходимы конкретные факты, т.е. наличие в деле фактического основания.

Фактическое основание – это противоправное деяние, порождающее возникновение юридической ответственности и применение правовых санкций к субъектам права, совершившим преступление или проступок.

Правовая система общества в состав правонарушения включает:

1. *Субъект* - это дееспособное лицо, к которому применяются меры юридической ответственности за совершенное противоправное деяние.

2. *Объект* - это конкретный субъект правоотношений, материальные или нематериальные блага, против которых было совершено правонарушение.

3. *Субъективная сторона* - это отношение человека к правонарушению, характеризующееся наличием умысла, неосторожности, мотива и цели совершения социально – опасных деяний.

4. *Объективная сторона* - это противоправное деяние, в результате которого нарушаются нормы установленного законодательства.

Фактическим основанием возникновения и наступления юридической ответственности является наличие противоправного деяния, которое должно содержать все элементы состава правонарушения. Для реализации мер государственного принуждения правоприменительные органы осуществляют процессуальную деятельность, в процессе которой определяются правовые и фактические основания юридической ответственности.

Процессуальное основание – это правоприменительный акт, который устанавливает меру государственного наказания к правонарушителям.

Юридическая ответственность может наступить только на основании актов норм современного законодательства, которые используются правоохранительными структурами для рассмотрения конкретных дел.

Правоохранительные органы, осуществляя процессуальную деятельность, выявляют состав того или иного противоправного деяния, в результате чего определяется юридическая взаимосвязь между нормативным и фактическим основаниями.

Так, для наступления юридической ответственности необходимы определенные обстоятельства и условия, на основе которых государственно-властные структуры имеют право применить правовые санкции к правонарушителям.

Таким образом, в данной главе выявлены не только основные концепции развития, способствующие наиболее точному пониманию сущности юридической ответственности, но и были определены основания, без которых реализация правовых санкций на практике была бы невозможна.

Глава 2.ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ.

2.1 Классификация правовых санкций.

Юридическая ответственность представляет собой реализацию санкций норм права, которые определяют не только вид деяния, но и пределы применения мер государственного принуждения к правонарушителям.

Нормы права – это общепринятые правила поведения, изложенные в определенно – установленном порядке, в который входят гипотеза (субъект какого-либо правового явления), диспозиция (правило, изложенное в соответствующих нормативно-правовых актах Российской Федерации) и санкции.

На современном этапе развития правовой сферы жизни общества существует большое количество подходов к определению « санкция». Так, на сегодняшний день правовые санкции – это структурный элемент нормы права, предусматривающий использования мер, влекущих неблагоприятные последствия для лиц, совершивших правонарушение. Основная цель правовых санкций заключается в предупреждении правонарушений и восстановлении нарушенных прав третьих лиц в случае, если было совершено противоправное деяние.

В зависимости от состава, степени определенности, характера мер и многих других особенностей выделяются следующие виды правовых санкций:

1) *Негативные санкции*: возникают в результате совершения противоправного деяния и влекут применение мер юридической ответственности (лишение свободы, штраф и т.д.). Лицо, нарушившее нормы установленного законодательства, обязано возместить ущерб пострадавшим.

2) *Позитивные санкции*: представляют собой наиболее благоприятные меры, применяемые государством в отношении граждан. Данные санкции стимулируют людей к добросовестному выполнению своих обязанностей, правомерному поведению и иным поступкам, приносящим, как личную, так и

общественную пользу. К примеру, такими мерами являются: условно – досрочное освобождение из мест лишения свободы за правомерное поведение, получение нового звания за качественное выполнение работником своих трудовых обязанностей и т.д.

3) *Карательные санкции*: основная задача – это наказание виновного лица за противоправное поведение, которое принесло вред обществу, государству или конкретным людям. Карательные меры государственного принуждения тесно связаны с негативными санкциями, так как они предусматривают общие способы наказания правонарушителей. К таким лицам в зависимости от степени тяжести противоправного деяния могут быть применены такие карательные санкции как: штрафы, лишение свободы, взыскание материального ущерба и т.д.

4) *Предупредительные санкции*: данный вид санкций отличается от вышеперечисленных мер государственного принуждения тем, что в основном они применяются для реализации карательных способов наказания. Правоохранительные органы, осуществляя контроль общественного порядка, стремятся использовать предупредительные меры государственного принуждения для пресечения и своевременного выявления правонарушений. К таким видам санкций можно отнести арест имущества, принудительное лечение, привод и т.д.

5) *Правовосстановительные санкции*: применяются для восстановления нарушенных прав в различных сферах жизни общества и возмещения причиненного вреда. К примеру, человек из-за ранее незаконного увольнения имеет полное право восстановиться на прежней работе.

1) *Относительно – определенные санкции*: в уголовном, гражданском кодексах и других нормативно – правовых актах, установленных на территории Российской Федерации, прописываются высшие или низшие меры государственного принуждения за какое-либо противоправное деяние. Так, например, согласно ст. 317 УК РФ за убийство сотрудника правоохранительных

органов может быть назначена мера наказания в виде пожизненного лишения свободы.¹

2) *Уголовные, гражданские, административные и дисциплинарно – правовые санкции*: представляют собой меры государственного принуждения, которые регулируют правоотношения между людьми в конкретной отрасли права, вследствие чего данные виды санкций являются наиболее распространенными в практической деятельности правоохранительных органов: судов, полиции, прокуратуры и т.д.

Установленные государством нормы права, постоянно изменяются, в результате чего одни санкции усложняются, а другие перестают применять при привлечении лиц к юридической ответственности. Это связано с прогрессивным развитием современного общества. Так, к примеру, в начале XX века не существовало информационных технологий, вследствие чего не было необходимости в создании правовых санкций, обеспечивающих защиту информации.

Таким образом, правовые санкции представляют неотъемлемый структурный элемент юридической ответственности, без которого практическая и правовая деятельность государственно – властных органов была бы затруднена или вовсе невозможна.

2.2 Виды юридической ответственности.

На современном этапе развития правовой системы общества научные деятели в области юриспруденции выделяют несколько классификаций юридической ответственности. Однако наибольшее распространение получило деление по отраслевому признаку. Так, данный принцип включает в себя уголовную, дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, материальную, конституционную юридическую ответственность.²

1. Уголовная ответственность.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)//Российская газета. 1996. 15 июня.

²Теория государства и права [Текст]: Учебник / под ред. В. Д. Перевалова. - М.: Норма, 2006. - 496 с.

Уголовная ответственность отличается от всех других мер государственного принуждения тем, что она характеризуется большей степенью опасности для общества, государства и третьих лиц и наступает в результате совершения преступления, а не проступка.

Согласно установленному законодательству Российской Федерации только суд имеет право выносить приговоры по уголовным делам, признавая человека виновным или невиновным, и ни один другой государственно-властный орган такими компетенциями не наделен.

Уголовно-правовые санкции, меры и способы привлечения к уголовной ответственности строго регламентируются Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Уголовная ответственность в зависимости от степени тяжести противоправного деяния, выделяет следующие виды преступлений:

- а) Преступления небольшой тяжести (до 2-х лет лишения свободы)
- б) Преступления средней тяжести (до 5 лет лишения свободы)
- в) Тяжкие преступления (до 10 лет лишения свободы)
- д) Особо-тяжкие преступления (более 10 лет лишения свободы)¹

Уголовно-правовые санкции применяются к правонарушителям в строго-установленном законом порядке, вследствие чего при расследовании уголовных преступлений используется особый порядок рассмотрения дел, который зафиксирован в соответствующих нормативно-правовых актах.

В УПК РФ за совершение конкретных преступлений установлены меры государственного наказания, целью которых является не только предотвращение новых правонарушений, но и исправление осужденных лиц в местах лишения свободы.

Так, выделяют такие меры наказания как: лишение свободы, арест, обязательные или исправительные работы, лишение права занимать какую-либо должность, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)//Российская газета. 1996. 15 июня.

В настоящее время в Российской Федерации наложен мораторий на смертную казнь, поэтому она заменяется пожизненным лишением свободы, в случае если лицо совершило особо-тяжкое уголовное преступление.²

2. Дисциплинарная ответственность.

Дисциплинарная ответственность представляет собой проступок, возникший в результате ненадлежащего исполнения человеком своих трудовых, учебных обязанностей или служебной дисциплины.

Меры дисциплинарной ответственности могут применяться к лицу на основании приказа соответствующего учреждения, в котором был совершен дисциплинарный проступок.

Современная правовая система предусматривает следующие формы реализации дисциплинарно-правовых санкций к правонарушителю: строгий выговор, предупреждение, выговор, понижение в должности и увольнение, которое осуществляется в строгом соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

Основополагающая цель привлечения работников к дисциплинарной ответственности заключается в том, чтобы обеспечить не только своевременное выполнение людьми своих трудовых обязанностей, но и организовать дисциплину в процессе рабочей деятельности.

Дисциплинарная ответственность может быть применена лишь к субъектам права, которые заключили трудовой договор с учреждением и осуществляют там свою трудовую деятельность.

Для применения мер дисциплинарного взыскания работодателю необходимо оценить тяжесть проступка и обстоятельства, повлиявшие на совершение данного деяния, чтобы применить соответствующие санкции к правонарушителю.

Работник в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право уклониться от распоряжения вышестоящего руководства, если данный приказ является неправомерным. В этом случае к лицу не может быть

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)//Российская газета. 1996. 15 июня

применена дисциплинарная ответственность за несоответствующее исполнение своих трудовых обязанностей.

3. *Гражданско-правовая ответственность.*

Гражданско-правовая ответственность наступает в результате совершения правонарушения, вследствие которого был нанесен имущественный или моральный вред третьим лицам.

Дела, связанные с привлечением граждан к данному виду ответственности, непосредственно рассматриваются в судебном порядке или административным органом.

Гражданско-правовая ответственность предусматривает для субъекта противоправного деяния определенные меры наказания: штраф, пени, выплата неустойки и т.д.

В современной правовой системе выделяют два вида гражданско-правовой ответственности: договорная и внедоговорная.

Договорная гражданско-правовая ответственность наступает в случае нарушения договорных обязательств имущественного характера, вследствие чего субъект правонарушения обязан возместить причиненный вред и выплатить неустойку в соответствии с условиями заключенного договора.

Внедоговорная гражданско-правовая ответственность наступает вследствие нанесения имущественного вреда другому лицу, с которым правонарушитель не состоял в договорных правоотношениях. В результате применения мер данного вида ответственности правонарушитель должен возместить весь ущерб, который был причинен потерпевшему.

4. *Административная ответственность.*

Административная ответственность – это особые меры государственного принуждения, которые применяются к субъектам правоотношений за совершение административного проступка.

В отличие от уголовной ответственности меры административного взыскания не влекут приобретение судимости, и наказание имеет право выносить не только суд, но и специальные должностные лица или комиссия.

Административные правонарушения представляют собой проступки, отличающиеся меньшей степенью опасности для государства, общества и третьих лиц, в результате чего законодательством Российской Федерации предусмотрены менее серьезные правовые санкции, например: предупреждение, штраф, административный арест и т.д.

В Кодексе РФ об административных правонарушениях регламентирован порядок применения к правонарушителям соответствующих административных санкций.

Государственные органы в случае вынесения административного наказания, обязаны не только установить субъект, объект конкретного проступка, но и определить имущественное состояние гражданина. Это связано с тем, что в качестве наказания за правонарушения накладываются определенные законом денежные штрафы.

5. *Материальная ответственность.*

Материальная ответственность возникает в результате причинения имущественного ущерба учреждению, в котором работник выполняет свои трудовые обязанности. Formой реализации данного вида ответственности является штраф, сумма которого определяется в процентах к заработной плате. Штраф взимается администрацией соответствующей организации на основе приказа, вследствие чего потерпевшему лицу возмещаются все причиненные убытки.

6. *Конституционная ответственность.*

Конституционная ответственность отличается от других видов юридической ответственности тем, что она наступает в результате нарушения норм Конституции РФ. Главная цель данного вида ответственности заключается в обеспечении безопасности основ конституционного законодательства.

Современная правовая система выделяет такие меры конституционной ответственности как:

- a) Отставка Правительства РФ (ст.117 Конституции РФ).
- b) Отрешение от должности Президента РФ (ст.93 Конституции РФ).

с) Признание неконституционными нормативно-правовые акты (ст.125 Конституции РФ).¹

Таким образом, юридическая ответственность - наиболее эффективный способ борьбы с преступностью и произволом в государстве.

2.3. Принципы реализации юридической ответственности.

Юридическая ответственность, как и любой другой структурный элемент правовой системы общества, ставит перед собой конкретные цели и реализует их через свои функции.

Так, в юриспруденции выделяются следующие цели юридической ответственности:

а) Снижение уровня преступности и правонарушений на территории государства.

б) Восстановление социальной справедливости.

с) Формирование уважительного отношения людей к законам и правовой системе в целом.

д) Обеспечение безопасности и правопорядка в обществе

е) Восстановление нарушенного права.

Реализация всех целей, поставленных юридической ответственностью, направлена не только на формирование правового сознания граждан, укрепление правопорядка и законности, но и на становление гражданского и правового общества.

Функции юридической ответственности непосредственно связаны с задачами и целями, которые она осуществляет в правоприменительной деятельности. Для наиболее эффективного применения карательной, предупредительной, воспитательной, охранительной и иных функций, обеспечивающих возможность применения к правонарушителям различных правовых санкций, необходимы принципы юридической ответственности. Это связано с тем, что осознание данных принципов способствует объективному и

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)// Российская газета.1993. 25 декабря.

правильному применению норм права к лицам, совершившим преступление или проступок.

Принципы юридической ответственности представляют собой исходные положения, на основе которых функционирует современное законодательство Российской Федерации, а также данные идеи определяют основные способы реализации правовых санкций к правонарушителям.

На данный момент существует разнообразное количество принципов юридической ответственности, но рассмотрим наиболее часто-употребляемые в юриспруденции:

1. Принцип законности устанавливает определенное поведение людей, которое предполагает не только соблюдение установленных государством норм права, но и определяет юридическую ответственность граждан за несоблюдение или злостное нарушение данных социальных правил.

Принцип законности на практике реализуется в соответствии с принятыми нормами законодательства Российской Федерации и осуществляется компетентными органами, обеспечивающими правопорядок и законность на территории страны.

Так как основой данного принципа является обязательное соблюдение законодательства, то за уклонение от установленных государством норм следуют различной степени тяжести правовые санкции.

При привлечении лица к юридической ответственности принцип законности реализуется в особой процессуальной форме, которая позволяет защитить не только права и законные интересы правонарушителя и потерпевшего, но и предотвратить со стороны правоохранительных органов злоупотребление должностными полномочиями.

Эффективное применение принципа законности на практике полностью зависит от государственно-властных структур. Это связано с тем, что установленные государством нормы права должны соблюдаться не только обычными гражданами, но и сотрудниками правоохранительных органов в процессе обеспечения правопорядка в обществе и борьбы с преступностью.

Так, к примеру, судьи Российской Федерации руководствуются Конституцией РФ и иными нормативно-правовыми документами. Если Конституционный суд РФ признал какой-либо закон неконституционным, то ни один судья не имеет право на основе этой правовой нормы выносить судебное решение. Но, если должностное лицо все-таки приняло решение, руководствуясь этим законом, то оно признается незаконным и должно быть пересмотрено в установленные сроки.

Однако в настоящее время не только правовое сознание граждан находится на весьма низком уровне, но и существует множество недоработок в современной правовой системе, в результате чего возникают конкретные проблемы при реализации принципа законности юридической ответственности в практической деятельности органов прокуратуры, полиции и т.д.

2. Принцип справедливости основан не только на правовых предписаниях, но и нормах морали, которые также реализуются при применении к правонарушителям мер юридической ответственности.

Данный принцип взаимосвязан с принципом законности. Это объясняется тем, что справедливость представляет собой фундаментальную основу для правовой защиты прав и свобод граждан. Так, все граждане, проживающие на территории Российской Федерации равны перед законом и судом.

Принцип справедливости оказывает влияние не только на сознание людей, но и на их поведение, которое может осуществляться как в законном порядке, так и в незаконном.

Обеспечение общественной безопасности, защита интересов людей и многие другие критерии являются основополагающими факторами для применения мер юридической ответственности.

Согласно принципу справедливости правовые санкции к правонарушителям должны применяться в соответствии с тяжестью деяния и степенью вины субъекта преступления или проступка. А также в процессе применения мер юридической ответственности государственные органы не

должны принижать достоинство человека и использовать насилие в качестве меры наказания.

3. Принцип неотвратимости заключается в обязательном применении к правонарушителям мер государственного принуждения. Данный принцип лежит в основе деятельности правоохранительных органов, в компетенцию которых входит предотвращение и расследование противоправных деяний.

Однако принцип неотвратимости не может использоваться постоянно. Это связано с тем, что в современной правовой системе существуют обстоятельства, освобождающие гражданина от юридической ответственности, в результате чего к данному лицу не могут быть применены правовые санкции за преступление.

Принцип неотвратимости используется в отношении правонарушителя не только как мера пресечения, вследствие которой человек должен нести определенные лишения, но и в качестве исправительной функции.

В законодательстве Российской Федерации установлены конкретные сроки давности для разных видов противоправных деяний. Это сделано для того, чтобы восстановить нарушенные права и свободы людей, а также применить меры государственного принуждения к субъектам права, которые посягали на личные или имущественные интересы граждан.

4. Принцип целесообразности заключается в том, что применяемые правовые санкции к субъектам правонарушения обязаны не только соответствовать нормам права, но и должны реализовывать поставленные цели юридической ответственности.

Однако в правовой системе общества принцип целесообразности не всегда претворяет цели и задачи государственного принуждения. Это связано с тем, что существует множество обстоятельств, которые необходимо учитывать при рассмотрении конкретного правонарушения. Так, к таким факторам относятся обстоятельства, освобождающие от юридической ответственности, а также отягчающие и смягчающие условия.

5. *Принцип индивидуализации* основан на том, что меры юридической ответственности могут применяться только к субъектам правонарушения, т.е. правовые санкции не распространяются на других лиц (родителей, близких родственников, руководителей и т.д.). В законодательстве Российской Федерации четко закреплён данный принцип ответственности, однако существуют определенные обстоятельства, согласно которым правоохранительные органы при реализации мер государственного принуждения имеют право отступить от них.

Государственно-властные структуры при рассмотрении конкретного правонарушения определяют не только лицо, совершившее противоправное деяние, но и степень тяжести преступления, форму вины, а также свойства личности. Данные факторы являются важными критериями принципа индивидуализации наказания, которые позволяют определить степень общественной опасности какого-либо преступления или проступка.

Таким образом, подводя итоги данной главы, можно сделать вывод о том, что в современной юриспруденции применение правовых санкций к правонарушителям не может реализоваться без основополагающих принципов юридической ответственности.

Глава 3. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ РАЗДЕЛ. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ЮРИДИЧЕСКУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

3.1 Проблемы конкретизации юридической ответственности.

В современной юриспруденции правоведы выделяют определенные стадии осуществления правотворческой деятельности:

- 1) Возникновение юридической ответственности.
- 2) Конкретизация юридической ответственности.
- 3) Реализация и прекращение юридической ответственности.¹

Данные этапы применения мер юридической ответственности тесно взаимодействуют между собой и представляют единый структурный элемент. Однако рассмотрим более подробно сущностные черты и проблемы, которые могут возникнуть в процессе стадии конкретизации.

Конкретизация юридической ответственности – это деятельность правоохранительных органов, которая направлена на детализацию мер государственного принуждения и видов юридической ответственности по отношению к правонарушителям.

Основополагающим критерием конкретизации является момент наступления и завершения юридической ответственности, определение содержания и формы совершенного правонарушения. Данные аспекты влияют на решение государственных органов о применении конкретных правовых санкций к лицам, совершившим противоправное деяние.

Конкретизация юридической ответственности наступает с момента обнаружения правоохранительными органами преступления или проступка: сообщение граждан о правонарушении. При наличии достаточных оснований государственные органы обязаны возбудить дело по факту совершения противоправного деяния и применить к правонарушителю установленные законом правовые санкции.

Конкретизация юридической ответственности взаимосвязана с классификацией правонарушений, вследствие чего нормы законодательства представляют собой правовые основания для применения мер государственного принуждения. Это объясняется тем, что процесс конкретизации начинается только при наличии конкретного правонарушения. Так, правовые нормы, в которых установлены меры государственного принуждения, представляют главное основание конкретизации юридической ответственности.

¹ Залоило М.В. Правоприменительная конкретизация юридических норм// Теоретические проблемы российского права и государственности. - 2012. - № 8. - С. 50-56.

В процессе рассмотрения какого-либо правонарушения юридические нормы проходят стадию индивидуализации, т.е. правоохранительные органы выясняют обстоятельства и факты совершения преступления или проступка. В такой правоприменительной деятельности происходит конкретизация норм права, установленных в законодательстве Российской Федерации.

Так, конкретизация юридической ответственности позволяет не только детализировать нормы права, но и создает условия для образования новых правовых санкций, вследствие чего процесс конкретизации становится неотъемлемой частью правовой системы общества.

В правоприменительной практике существуют обстоятельства, которые оказывают непосредственное влияние на применение тех или иных мер юридической ответственности к лицам, совершившим преступление или проступок, вследствие чего правоохранительные органы обязаны учитывать отягчающие и смягчающие факторы.

В настоящее время выделяется два этапа конкретизации юридической ответственности: предварительный и окончательный, которые позволяют более детально рассмотреть конкретное правонарушение.

Процесс предварительной конкретизации представляет собой установление фактических оснований противоправного деяния, который осуществляется в специально-установленной процессуальной форме. А этапы окончательной конкретизации заключаются в проверки выявленных обстоятельств и принятии решений государственными органами по данному делу.

В процессе деятельности правоохранительных органов конкретизация юридической ответственности рассматривает и детализирует только те правовые нормы, которые необходимо будет использовать при рассмотрении конкретного правонарушения, в результате чего важную роль при конкретизации отдельных оценочных обстоятельств играет четкое установление фактического основания совершенного деяния.

Однако в правовой системе существует множество проблем, связанных с конкретизацией юридической ответственности. Так, правоохранительные органы, рассматривая преступление или проступок, сталкиваются с тем, что в установленном законодательстве частично или полностью отсутствуют основы правового регулирования, которые могут быть применены для восстановления нарушенных прав. В результате данных обстоятельств государственно-властные структуры вынуждены использовать аналогичные нормативно-правовые акты, не предназначенные для регулирования других отношений.

В правоприменительной деятельности детализация отдельных норм права для разрешения сходных правоотношений зачастую приводит к неправильной конкретизации юридической ответственности. В большинстве случаев это объясняется тем, что правоприменительные органы государственной власти формулируют ошибочные и необоснованные выводы на предварительной и окончательной стадиях конкретизации. Именно поэтому в процессе расследования и применения мер государственного принуждения к субъектам, нарушившим нормы установленного законодательства, допускаются серьезные квалификационные ошибки.

Таким образом, с одной стороны, без стадии конкретизации невозможно обойтись в процессе привлечения лиц, совершивших деяние, к юридической ответственности, но с другой стороны, отклонение процесса конкретизации от установленных законом норм приводит к отрицательным последствиям.

3.2 Проблема реализации правовых санкций.

В законодательстве Российской Федерации установлены конкретные случаи, при которых реализация отдельных видов правовых санкций к лицу, совершившему правонарушение, не предусматривается. Это связано не с тем, что противоправное деяние перестает являться опасным для государства, общества и граждан, а с тем, что возникают определенные факторы, при которых применение мер юридической ответственности к правонарушителю становится нецелесообразным.

Современная правовая система выделяет ряд оснований, позволяющих виновному лицу полностью или частично освободиться от юридической ответственности, а также зафиксированы обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Так, в юриспруденции выделяют следующие основания, освобождающие от юридической ответственности и уголовного наказания:

1.Примирение сторон. Согласно УК РФ освобождение правонарушителя от уголовной ответственности в связи с примирением сторон возможно при условии, если было совершено преступление небольшой тяжести, не повлекшее серьезного причинения вреда потерпевшему.

Обстоятельством, освобождающим правонарушителя от юридической ответственности, в данном случае является фактор добровольного возмещения ущерба, который был причинен потерпевшему, и примирение сторон противоправного деяния.

2.Истечение срока давности. В зависимости от тяжести совершенного преступления законодательство устанавливает определенные сроки давности для привлечения лиц к уголовной ответственности.

Основанием освобождения от юридической ответственности в данном случае является момент истечения срока давности, вследствие чего правоохранительные органы обязаны прекратить расследование по делу.

Однако в настоящее время существуют преступления, по которым срок давности неограничен. К таким противоправным деяниям относят правонарушения, которые направлены против безопасности государства: ст.353- преступления против мира и человечества, ст.356- развязывание или ведение агрессивной войны.¹

3.Условно-досрочное освобождение лица от отбывания наказания. Решение об условно-досрочном освобождении осужденного лица принимается специально-уполномоченным органом – судом, при условии, если не будет необходимости в дальнейшем содержании лица в местах лишения свободы.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)//Российская газета. 1996. 15 июня

Поведение гражданина, получившего условно-досрочное освобождение от наказания, подлежит контролю со стороны правоохранительных органов в течение неотбытой части срока. Это связано с тем, что в случае неисполнения осуждённым предписанных норм суд имеет право отменить решение об условно-досрочном освобождении и направить данное лицо в места лишения свободы для дальнейшего отбывания наказания.

4. Освобождение лица от наказания в связи с болезнью. В этом случае основанием, освобождающим субъекта права от юридической ответственности, является наличие тяжелой формы болезни или психического расстройства, вследствие чего дальнейшее применение мер государственного принуждения к осужденному является нецелесообразным.

5. Освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. В данном случае основанием, освобождающим от уголовного наказания, является то, что приговор суда по истечении конкретного срока, установленного в законодательстве Российской Федерации, не был приведен в исполнение. При данных условиях лицо освобождается от юридической ответственности.

Юридическая ответственность представляет собой меры государственного принуждения, которые применяются к лицам, совершившим преступление. Однако в законодательстве установлены обстоятельства, исключающие преступность деяния, при которых привлечение лиц к юридической ответственности не наступает:

1. Необходимая оборона - это поведение граждан, направленное не только на защиту своих прав и интересов, но и на обеспечение безопасности, как государства, так и всего общества в целом. Основным условием применения мер необходимой обороны является непосредственное посягательство на жизнь и здоровье конкретных лиц. Необходимая оборона является условием, исключающим преступность деяния только в том случае, если не были превышены ее пределы, при иных обстоятельствах к лицу могут быть применены меры юридической ответственности.

2. *Крайняя необходимость*-это меры, принятые для устранения опасности, которая может принести вред третьим лицам. При крайней необходимости ущерб причиняется в меньшей степени, чем тот, который мог наступить.

3. *Исполнение приказа (распоряжения)*- это обстоятельство, которое исключает преступность деяние в случае выполнения приказа вышестоящих органов. Любое распоряжение должно быть издано в соответствии с нормами, установленными в законодательстве. В случае нарушения данных норм приказ считается незаконными, а юридическую ответственность несет лицо, издавшее его.

4. *Физическое или психическое принуждение* является фактором, освобождающим от юридической ответственности, если лицо совершило правонарушение в результате того, что находилось под влиянием внешних (физических) или внутренних (психологических) факторов.

5. *Невменяемость* – неспособность человека осознавать и руководить своими поступками в момент совершения противоправного деяния. К лицам, совершившим преступление в состоянии невменяемости, не применяются меры юридической ответственности, зачастую таких граждан по решению суда отправляют на принудительное медицинское лечение.

Так, вышеуказанные обстоятельства правонарушителям позволяют не только использовать основы законодательства для совершения новых преступлений, но и предоставляют возможность уклониться от юридической ответственности.

Таким образом, подводя итоги главы можно сделать вывод о том, что в процессе применения мер юридической ответственности необходимо не только уточнять обстоятельства и факторы противоправного деяния, непосредственно влияющие на суровость наказания в отношении правонарушителя, но и правильно осуществлять конкретизацию юридической ответственности, чтобы избежать ошибочных выводов в правоприменительной деятельности.

Заключение.

В данной работе сделаны попытки раскрыть процесс реализации правовых санкций в правоприменительной деятельности правоохранительных органов, рассмотрены наиболее важные проблемы применения мер юридической ответственности, раскрыто понятие юридической ответственности и определены признаки, отличающие ее от других регуляторов общественных отношений, а также рассмотрены основные виды правовых санкций и их роль в жизни общества.

Эффективное развитие любого государства подразумевает наличие действующей правовой системы, которая направлена на регулирование общественных отношений, возникающих во всех сферах жизни общества.

Для обеспечения в социальных институтах должного порядка необходимы нормы права, устанавливающие общеобязательные правила поведения людей. Лишь практическое применение гражданами правовых норм означает, что необходимый порядок осуществляется на территории государства. Однако в случае уклонения от законодательства применяются меры государственного принуждения, влекущие негативные последствия не только для правонарушителя, но и для общества в целом.

Одним из факторов, с помощью которого правоприменительные структуры осуществляют борьбу с преступностью, является юридическая ответственность. Она стимулирует людей не только к соблюдению правовых норм, но и позволяет создать условия для правового государства и гражданского общества.

С усложнением общества усложняются общественные отношения, в результате чего только государственное принуждение, а именно меры юридической ответственности способны защитить права и свободы граждан, установить и укрепить правопорядок в обществе.

Так, юридическую ответственность можно рассматривать как меру государственного принуждения, а принуждение, как главное средство достижения целей юридической ответственности, осуществляемое путем применения правовых санкций к правонарушителям.

Ответственность, возлагаемая на лицо, совершившее правонарушение, должна назначаться в строгом соответствии с законодательством. Однако допускаемые ошибки в процессе правоприменительной деятельности приводят как к применению неверных мер юридической ответственности, так и к неуважению закона со стороны граждан. В результате возникают острые проблемы, связанные с реализацией правовых санкций, для решения которых

необходима квалифицированная деятельность правоохранительных органов в процессе выявления обстоятельств правонарушения.

В ходе правового исследования, мы рассмотрели и проанализировали классификацию правовых санкции и основные черты юридической ответственности, что позволило нам более детально изучить данный вопрос.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно - правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)// Российская газета.1993. 25 декабря.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)//Российская газета. 1996. 15 июня.

Монография и учебные пособия:

3. Теория государства и права [Текст]: Учебник / под ред. В. Д. Перевалова. - М.: Норма, 2006. - 496 с.

4. Теория государства и права [Текст]: Учебник / под ред. Л.А. Морозова. - М.: «Юристъ», 2004. - 414 с.

5. Теория государства и права [Текст]: Учебник / под ред. А.Б. Венгерова. - М.: Юриспруденция, 2000.- 528 с.

6. Теория государства и права [Текст]: Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов / под ред. С.А. Комарова и А.В. Малькова – М.: Издательство группа НОРМА – ИНФА•М, 1999. – 448 с.

7. Уголовное право России в вопросах и ответах [Текст]: учебное пособие/ под ред. В.С. Комиссарова. – М.: Проспект, 2015. – 424 с.

8. Общая теория государства и права [Текст]: Учебник/ под ред. В.В. Лазарева. - М.: Юристъ, 1996.- 472 с.

9. Теория государства и права [Текст]: Учебник/ под ред. В.В. Кожевникова и И.Н.Сенина. – М.: Берилин: Директ - Медиа, 2017. - 312 с.

10. Теория государства и права [Текст]: Учебник/ под ред. В.М. Сырых.- М.: Былина, 1998.- 512 с.

11. Общая теория права и государства [Текст]: Учебник/ под ред. В.С. Нерсесянца- М.: НОРМА-ИНФА, 1999.- 535 с.

12. Теория государства и права [Текст]: Учебник/ под ред. В.Н. Хропанюк.- М.: Интерстиль, 2008.- 384 с.

13. Теория государства и права [Текст]: Курс лекций/ под ред. А.В. Малько и И.Н.Матузова.- М.: Юристъ, 1997.- 672 с.

Периодические издания:

14. Сатина Э. А. Классификация правовых санкций//Вестник ТГУ. - 2006. - № 2. - С. 102-105.

15. Арсеньев О. В. Классификация правовых санкций//Вестник ЮУрГУ. - 2006. - № 13. - С. 8 -12.

16. Панова А.С. Значение правовой категории « санкция»//Актуальные проблемы экономики и права. - 2015. - № 2. - С. 204-213.

17. Кузьмин И.А. Основания возникновения юридической ответственности как общетеоретическая проблема: подходы и суждения// Сибирский юридический вестник. - 2012. - № 4. - С. 3-10.

18. Штода И.С. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии// Бизнес в законе. - 2011. - № 3. - С. 43-45.

19. Баранов В.М. Правотворческая конкретизация: негативный ракурс// Вестник Нижегородской Академии МВД России. - 2014.- № 2. - С. 9-21.

20. Залоило М.В. Правоприменительная конкретизация юридических норм// Теоретические проблемы российского права и государственности. - 2012. - № 8. - С. 50-56.

21. Сидорова М.Г. К вопросу о санкциях юридической ответственности в финансовом праве// Журнал российского права. - 2009. - №1.- С. 141.

22. Ступницкая Ю.А. Сущность и принципы юридической ответственности// Бизнес в законе. – 2006. -№ 3.- С. 80-83.

23. Серков П.П. О понятии юридической ответственности// Журнал российского права.- 2010.- №8.- С.42-49.

24. Краснов А.В. Санкция в правовой реальности России: уровневое исследование// Актуальные проблемы экономики и права.- 2015.- №1.- С. 39-45.

25. Васильев П.В. Санкции в механизме правового регулирования// Общетеоретические и исторические проблемы юридической науки и практики.- 2015.- №4.- С.22-26.