

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

---

Институт международных отношений и социально-  
политических наук

Кафедра теории регионоведения

Направление подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение

## **КУРСОВАЯ РАБОТА**

Студента 6-17-3 ИМО и СПН фин/анг учебной группы

Асовский Павел Викторович

**Тема: «Линия Паасикиви - Кекконена и мирное  
сосуществование в Европе»**

**Научный руководитель:**

Братчикова Надежда

Станиславовна

доктор филологических

наук,

профессор кафедры

лингвистики и

профессиональной

коммуникации

в области политических

наук.

Защищена:  
Оценка:

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018

---

Москва - 2018

---

## **Оглавление**

---

ВВЕДЕНИЕ	3
ИСТОРИЯ	5
Предпосылки формирования новой внешнеполитической линии Финляндии	6
Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 года	8
НА ЛИНИИ ПААСИКИВИ-КЕККОНЕНА	13
Столкновение региональных интересов - источник вечных конфликтов?	13
Основы региональной безопасности СССР и Финляндии	15
ЭКОНОМИКА	18
Первые шаги на пути тесного экономического сотрудничества Финляндии и СССР	18
Практическое значение Договора о дружбе и политической линии добрососедства с СССР Паасикиви-Кекконена	21
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	27
Финляндия в поисках места в мировой политической системе	27
Торжество финской дипломатии - торжество мира.	
Хельсинские соглашения	33

Советско-финские отношения после У.К.Кекконен	40
ТРАНСФОРМАЦИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА ФИНЛЯНДИИ ПОСЛЕ 1991 ГОДА	41
Отход от принципов внешнеполитической линии У.К.Кекконена	41
Тенденции развития российско-финских отношений	47
Глобальные вызовы в контексте русско-финских отношений	48
Угроза расширение НАТО и создания скандинавского военного блока	53
Новая линия сотрудничества и добрососедства Финляндии и России	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	68

## **Введение**

Во времена Холодной войны для мирового сообщества советско-финские отношения являлись образцом добрососедства, мирного сосуществования и прагматичного сотрудничества. Страны с принципиально различным общественно-политическим строем, которые за первую половину XX века дважды находились в состоянии войны, смогли выработать формат двусторонних отношений, при котором не возникало конфликтов и неразрешимых кризисов во взаимоотношениях.

За четверть века правления двум финским президентам, Ю.К.Паасикиви и У.К.Кекконену, удалось расплатиться по всем внешним обязательствам страны, в несколько раз поднять уровень жизни населения и наладить партнерские связи с капиталистическими и социалистическими странами в разделенном геополитическим противостоянием мире. Более того, в 1975 году при поддержке Советского союза в Финляндии удалось организовать общеевропейское совещание высоких представителей стран с целью снижения враждебности в Европе, всеобщего разоружения и установления между странами Европы партнерских контактов.

После 1991 года сотрудничество между Россией и Финляндией, несмотря на ряд негативных тенденций, соответствовало идеям добрососедства и сотрудничества, а также основным принципам внешнеполитической линии Паасикиви-Кекконена. На настоящий момент отношения Финляндии и России переживают этап ухудшения, в то время как мир вновь перешел в фазу геополитического противостояния.

Целью данной работы является исследование процесса формирования, периода существования и дальнейшего развития внешнеполитической линии Финляндии, получившей название линия Паасикиви-Кекконена.

Объектом данной курсовой работы является взаимоотношения Финляндии и Советского союза как основы мирного развития и сотрудничества стран, сохранения безопасности в Северной Европе.

Предметом исследования является история взаимоотношений СССР и Финляндии в рамках политического линии Паасикиви - Кекконена и концепции обеспечения национальной безопасности Финляндии в условиях Холодной войны.

Задачами данной курсовой работы являются: выявление исторических предпосылок послевоенного внешнеполитического курса Финляндии, анализ истории взаимоотношений СССР и Финляндии в период президентства Ю.К.Паасикиви и У.К.Кекконена в условиях Холодной, изучение трансформации политики мирного сосуществования Финляндии и СССР, анализ дальнейших перспектив взаимоотношений стран и развития геополитической обстановки в скандинавском регионе, оценка современной актуальности нейтралитета и политики добрососедства как базовых принципов финской внешней политики и как гарантов обеспечения безопасности в регионе. Тема курсовой работы обладает актуальностью ввиду ухудшения отношений между Финляндией и Российской Федерацией на фоне санкционного давления и противостояния США и РФ. Также в работе представлен анализ изменений геополитической обстановки в

регионе и изучены стратегии обеспечения региональной безопасности СССР, Российской Федерации и Финляндии.

В результате изучения документов, международных договоров, данных статистики был проведен всеобщий анализ политической обстановки в Финляндии и тенденций развития отношений Финляндии и СССР с 1948 с целью выявления основополагающих принципов и фундаментальных интересов стран в регионе, которые легли в основу добрососедских и партнерских отношений Советского союза и Финляндской Республики.

## **История**

Северо-западное направление внешней политики испокон веков являлось ключевым в истории развития российского государства. Со времен становления русского государства установление отношений и торговых контактов со странами Балтийского региона являлось задачей чрезвычайной важности, а установление контроля над выходом к незамерзающему Балтийскому морю, обеспечивающему прямую связь со странами Европы, - условием ведения самостоятельной торговли, обеспечения страны зарубежными товарами, золотом, серебром и участия русского государства в культурной жизни Европы.

На волне революционных потрясений 1917 года Финляндия, на протяжении ста лет входившая в состав Российской империи, обрела независимость. Оформление Финляндии как самостоятельного государства 6 декабря 1917 ознаменовало новую веху в истории отношений между народами России и Финляндии и стало причиной внесения существенных изменений в стратегию обеспечения национальной безопасности России. Появление на авансцене балтийского региона нового игрока стало причиной существенных трансформаций геополитического ландшафта Северной Европы.

После победы белого движения и вовлечения Финляндии в лагерь капиталистических стран, взаимоотношения между СССР и Финляндией долгое время пребывали в состоянии постоянного кризиса, в ходе которого происходили кровопролитные стычки и вооруженные конфликты в приграничной зоне.

Русско-финская война стала предвестником Второй мировой войны, победа русского оружия в которой позволила обеспечить безопасность стратегических подступов к Ленинграду, а также дала возможность контролировать Финский залив, прилегающие территории и государственную границу. Но вот Европу снова озарили всполохи мировой войны, на фоне которых обострились противоречия между Финляндией и Советской Россией. Война-продолжение на стороне гитлеровской Германии, на этот раз против союзников – СССР и Великобритании, стало позорным актом вероломного нападения на Советский союз враждебно настроенной Финляндии. Зверства, учиненные финскими оккупантами в ходе войны на территории Карелии, а также содержание советских военнопленных в нечеловеческих условиях в концентрационных лагерях, грабежи и насилие – вот те результаты политики, проводимой в Финляндии после 1917 года, посеявшей вражду и недоверие между некогда братскими народами Российской империи.<sup>12</sup>

В послевоенные годы СССР было необходимо обеспечить приемлемый мир с финским народом. С этой целью дипломатические усилия были направлены на преодоление взаимной вражды, недопущение реваншистских настроений в Финляндии и повторения конфликтных ситуаций в приграничных зонах. Для ряда финских политиков стала очевидна необходимость установления благоприятных взаимоотношений с Советским союзом, проведения политики добрососедства и сотрудничества, тесного установления торговых контактов и последующего проведения политики неучастия в военных блоках послевоенного мира.

---



## **Предпосылки формирования новой внешнеполитической линии Финляндии**

В послевоенные годы в Финляндии развернулась ожесточенная борьба политических партий за президентское кресло, т. е. за влияние на формирование нового облика Финляндии на мировой арене. Недоверие к деятельности Союзной контрольной комиссии, опасение правых кругов Финляндии и старой элиты Аграрного союза о возможной последующей оккупации Советским союзом Финляндии подогревали и без того трудную ситуацию в послевоенной Финляндии. Выбор пал на кандидатуру Ю.К. Паасикиви. Разразившийся продовольственный кризис, необходимость обеспечения переселенцев из Карелии жильем, острый земельный кризис, реванш левых сил и социальная нестабильность – ситуация, которую должен был разрешить новый президент Финляндии Ю.К. Паасикиви. Единственным верным путем преодоления кризисной ситуации являлось установление добрососедских контактов с Советским союзом и совместное послевоенное восстановление экономики. Юхо Кусти Паасикиви понимал, что переориентация политического курса Финляндии на сотрудничество и сближение со странами Запада была чревата незамедлительной реакцией со стороны СССР и усложнением торгово-экономических контактов и репарационного режима. Более того, вступление Финляндии в НАТО, возникшего в 1949 году, означало бы противостояние с СССР и возникновение опасности потери суверенитета.

Паасикиви был одним из первых, кто осознал необходимость сотрудничества с СССР ради обоюдной безопасности народов этих стран и поддержания мира на всем Скандинавском

полуострове. Ещё 6 декабря 1944 года, в день независимости Финляндии, Юхо Паасикиви в своей речи вывел тот принцип, благодаря которому стало возможным устойчивое развитие Финляндии, и которого эта страна придерживается и по сей день:

*«По моему убеждению, в коренных интересах нашего народа проводить внешнюю политику так, чтобы она не была направлена против Советского Союза. Мир и согласие, а также добрососедские отношения с Советским Союзом, основанные на полном доверии, являются первым принципом, которым следует руководствоваться в нашей государственной деятельности.»<sup>3</sup>*

Однако заключение мирного договора и, в дальнейшем, развитие добрососедских отношений между народами было невозможно без признания за Финляндией суверенных прав, четкой демаркации границ, признание капиталистического пути развития, самобытности и многообразия политических сил Финляндии. В той же речи, произнесенной 6 декабря 1944 года, Ю.К. Паасикиви отметил:

*«Государственная самостоятельность и независимость являются предпосылкой, без которой наш народ не может быть счастливым и довольным и не может выполнять свою миссию. Такова точка зрения всего финского народа независимо от партийной принадлежности. Мы с удовлетворением констатируем, что Советский Союз, как и его союзники, признает само собой разумеющимся фактом государственную самостоятельность Финляндии и право ее народа на самоопределение.»<sup>3</sup>*

На протяжении всех 40-х годов в финской политической атмосфере «пахло железом». Военные и правые радикалы организовали тайные склады оружия на территории всей страны, готовясь вести партизанскую войну с советской армией. Правые финны с большим недоверием относились к Жданову и считали основной целью его пребывания в стране: либо установление коммунистического режима, либо подготовку к присоединению в состав СССР. Опасения военных кругов Финляндии не нашли ни единого сходства с реальностью, так как резидентура Аладара Паасонена установила, что члены СКК не намерены оставаться в Финляндии, более того, не было даже планов установления прокоммунистического режима в Финляндии в послевоенные годы. Как, в последующем написали финские историки, отъезд СКК из страны ознаменовал новый период в истории Финляндии:

*«Окончательный мир возвратил Финляндии ее полное право на самоопределение. В знак признания за Финляндией такого права в сентябре, после того как СССР ратифицировал договор, СКК покинула страну»<sup>4</sup>*

В действительности, комиссия во главе со Ждановым была перегружена работой по подготовке мероприятий по подписанию договора, и, главным образом, была заинтересована в стабильном поступлении репарационных платежей на восстановление выжженной и превращенной войной в руины Родины.

## **Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 года**

Основополагающим документом в истории развития советско-финляндских отношений является договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 года. Именно он лег в основу крепкой дружбы Финляндии и СССР, а политику финских президентов, основанную на положениях этого договора, окрестили «Линией Паасикиви-Кекконена».

В период президентства Ю.К. Паасикиви, после длительного периода конфронтации СССР и Финляндии в довоенные и военные годы, между соседними странами, наконец, установился мир. Необходимо было обеспечить дальнейшее мирное развитие межгосударственных отношений и исключить любые возможности появления и эскалации конфликтов на скандинавском полуострове. Существовала серьезная угроза увеличения влияния, оформляющегося на тот момент, военного блока НАТО, милитаризации стран полуострова с последующим разрастанием конфликтного потенциала и ухудшением военно-политической обстановки в целом на северо-западных границах СССР.

Советские дипломаты имели опасения, что развитие внешнеполитического процесса в странах Северной Европы по сценариям, направленным на милитаризацию и активное участие в блоковом противостоянии, могло привести к катастрофическим последствиям для безопасности всей Европы. Как позднее установили финские историки, подобного рода угрозы для обеспечения безопасности СССР и сохранения баланса сил в Северной Европе действительно существовали. В книге «Политическая история Финляндии 1809-2009»

коллектив авторов на основе изученных шведских документов пришел к выводу, что:

*«Швеция имела готовые планы сотрудничества с западными державами и отреагировала бы именно так, как того опасались, если бы стала объектом угроз со стороны СССР».*<sup>5</sup>

В таком случае у бывших западных союзников СССР по антигитлеровской коалиции появились бы потенциальные возможности по военно-политическому давлению на советское руководство, что привело бы к длительному противостоянию между блоками на территории скандинавского полуострова близ границы СССР. В свою очередь, перспективы сохранения мира и стабильности, равно как и возможности устойчивого развития стран Северной Европы и, особенно, Финляндии, в этом случае, были бы маловероятны. Размещение воинского контингента нескандинавских стран в Швеции или в Финляндии было бы чревато усложнением судоходной обстановки в Балтийском море, в случае ведения военных действий в балтийском регионе возникновением стратегически опасной ситуации для Ленинграда, а также опасности блокирования транспортных путей, связывающих Кольский полуостров (на котором располагались базы Северного флота, промышленные предприятия, рудники) через Карелию - с остальным государством.

Ввиду этого, для советского правительства развитие добрососедских отношений с Финляндией несло исключительно важный характер.

Согласно статье 1 договора 1948 года, Финляндия имела непосредственное обязательство защищать свою территорию от посягательств любого государства, прежде всего, Германии:

*«В случае, если Финляндия или Советский Союз, через территорию Финляндии, станут объектом военной агрессии со стороны Германии или любого союзного с ней государства, Финляндия, верная своему долгу самостоятельного государства, будет сражаться для отражения агрессии»,<sup>6</sup>*

В дальнейшем, в 1948-1949, происходит формирование биполярной системы мира. Меньше чем через год после подписания договора о дружбе с Финляндией, 4 апреля 1949 был сформирован блок НАТО. В 1948 году начался первый Берлинский кризис и последующее разделение Германии на ГДР и ФРГ, возрастала опасность обострения противоречий между бывшими союзниками по Антигитлеровской коалиции и разрастания потенциала для конфликта в Европе, поэтому главной задачей советских переговорщиков стало закрепление за Финляндией обязательства по отражению любой агрессии. В случае крупного конфликта в Европе стал невозможным сценарий по заключению сепаратного мира между Финляндией и Западной Германией, находившейся под протекторатом США, Великобритании и Франции, или любой западной страной. Более того, Финляндия и СССР приняли взаимное обязательство не вступать в военные союзы, действия которых направлены друг против друга. Это обязательство нашло отражение в статье №4 договора 1948 года:

*«Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают содержащиеся в статье 3 Мирного Договора, подписанного в Париже 10 февраля 1947 года, обязательство не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны».*<sup>6</sup>

Усилиями советской дипломатии на северо-западных подступах СССР была обеспечена безопасность границы, устранен потенциал для военных провокаций и столкновений, а также возникли предпосылки для мирного добрососедства.

В основу стратегии мирного развития Финляндии легло несколько статей договора 1948 года. Так, в статье №3 отмечалась приверженность Финляндии гуманистическим принципам и целям Организации Объединенных Наций, а характер внешней политики определялся как направленный «на поддержание международного мира и безопасности».

Советские переговорщики в составе СКК придали импульс развитию торгово-экономических отношений СССР и Финляндии. В статье №5 было установлено:

*«Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свою решимость действовать в духе сотрудничества и дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между Советским Союзом и Финляндией».* <sup>6</sup>

В 1948 г. был заложен фундамент для последующего бурного развития промышленности в Финляндии и торговле с СССР, а также тесного экономического сотрудничества.

Несомненным условием развития дипломатических отношения соседних государств являлся принцип невмешательства во внутренние дела. Советский союз, таким образом, давал гарантию о том, что не имеет намерений навязать социалистическую модель развития Финляндии и с уважением относится к демократическим ценностям и институтам своего северного соседа:

## *«Статья 6*

*Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются следовать принципам взаимного уважения их государственного суверенитета и независимости, а также невмешательства во внутренние дела другого государства».*<sup>6</sup>

Мировой общественности еще предстояло убедиться в возможности мирного сосуществования капиталистического и социалистического государств. Так, договор о дружбе и добрососедстве был продлен в 1955, 1970, 1983 гг.

Во времена хрущевской эпохи развитию добрососедских отношений с Финляндией стали придавать более пристальное внимание. Финляндия впервые была провозглашена как нейтральное государство. На мировой арене страна стала восприниматься как последовательный сторонник мира, призывающий к смягчению блокового противостояния, что нашло отражение в международных документах. Например, финский историк Юкка Невакиви указывал на изменение международного положения Финляндии и избрания руководством страны внешнеполитического курса на установление мира со всеми странами, вне зависимости от характера политического режима:

*«в коммюнике, опубликованном 2 февраля 1957 г. по его итогам, СССР впервые констатировал, что “проводимая Финляндией миролюбивая и нейтральная внешняя политика, стремящаяся к миру, а так же дружественные отношения, поддерживаемые ею со всеми странами, в свою очередь, ценным образом содействуют обеспечению международного мира”».*<sup>7</sup>

---



Впоследствии, именно роль посредника в диалоге между Востоком и Западом придало небывалый престиж руководству Финляндии и позволило заняться активной защитой прав человека во всем мире, участием в мероприятиях по наблюдению и поддержанию порядка, как в Европе, так и во всем мире, а также способствовало успешной деятельности в различных институтах ООН.

---

## **На линии Паасикиви-Кекконена**

### **Столкновение региональных интересов - источник вечных конфликтов?**

Испокон веков краеугольным вопросом в истории российско-шведско-финских отношений была Карелия. Этот исторически сложившийся регион, расположенный в северо-восточной Европе, испокон веков принадлежал русскому государству со времен, когда на территории скандинавского полуострова не существовало государственности. Этот регион включает Беломорскую, Ладожскую, Олонецкую, Пудожскую и Финскую Карелию, разделенную на Северную Карелию и Южную Карелию. Помимо русских, на территории региона проживали многочисленные финно-угорские народы. Долгое время именно вопрос территориальной принадлежности Карелии становился причиной русско-шведских и русско-финских войн. После окончания Великой Отечественной войны и подписания с финским правительством договора 1948 года Советская Россия и Финляндия более не имели территориальных претензий. Не осталось ни единой причины для финских политических элит высказывать обоснованные претензии СССР. После победы в финских политических кругах точки зрения о провозглашении нейтралитета Финляндии и внеблокового статуса страны, Финляндия избежала участи сделаться участником глобального противостояния капиталистической и социалистических систем. Ни для СССР, ни для Финляндии не существовало более опасностей военного вторжения. Интересы СССР и Финляндии более не пересекались и возникли предпосылки для установления

благоприятных торгово-экономических и политических контактов. Так возникла новая политическая линия, целями которой были исключительно поддержание мира и взаимовыгодное сотрудничество.

Тем не менее, установление дружественных контактов между государствами было невозможно без взаимного доверия и отказа сторон от насилия как средства достижения политических целей. Амбиции каждой из сторон более не превалировали над коллективными интересами и не противоречили основам мирного сотрудничества. Президент Урхо Калева Кекконен в речи 25 мая 1958 года, посвященной безопасности Ленинграда и Финляндии выразил мнение о ключевой причине русско-финских противоречий в прошлом:

*«Положение Финляндии безопасно, если обеспечена безопасность ее восточной границы». Хотя это утверждение и не является абсолютной истиной во всех условиях, в нем все же выражена финская точка зрения, основывающаяся на уроках истории. У советской же стороны существует необходимость обеспечить безопасность Ленинграда. Следовательно, интересы безопасности Финляндии и интересы безопасности Советского Союза сталкиваются здесь друг с другом. Это проблема вековой давности. Ее пытались разрешить войной или подготовкой к войне, но этот путь не разрешил ее и никогда не разрешит».*<sup>8</sup>

Из речи Президента Финляндии следует, что военных решений обеспечения интересов государств не существует. Более того, агрессия и политическая вражда, по признанию У.К.Кекконена, представлялись как крайне неэффективные

способы ведения международных отношений. Военное противостояние государств в первой половине двадцатого века оказало отрицательное влияние на мирную жизнь населения и явилось причиной невнимания очевидных экономических выгод для взаимного сотрудничества и торговли. Поэтому взаимный компромисс договора 1948 года, политический плюрализм, принцип неделимости безопасности и транспарентность стали основами мира и безопасности Финляндии и СССР на долгие годы. Финляндия и СССР впервые смогли отказаться от логики последовательной и непримиримой всесторонней борьбы социализма и капитализма, а их отношения вступили в эпоху прагматики.

Как показала история, логика вражды вела, исключительно, к разрушениям и обоюдным жертвам, усложняя и обостряя межгосударственные противоречия:

*«Надо было пройти через ужасные страдания, прежде чем мы смогли прийти к выводу, что самая лучшая гарантия безопасности в отношениях между Финляндией и Советским Союзом — это доброе соседство, основанное на взаимном доверии, что включает в себя также уважение самобытной жизни другой страны».*<sup>8</sup> - из речи У.К.Кекконена 25 мая 1958.

Необходимо было освободиться от всяких идеологических догм, предубеждений, обоюдных попыток навязать политическим элитам логику принятия решений. Язык ультиматумов, язык протеста, начал исчезать из обихода в межгосударственных отношениях, уступая место конструктивному диалогу, основанному на доверии:

*«отношения между нашими странами вступили в новую историческую эпоху. Это означает создание безопасности там, где отсутствие ее так часто вызывало кровопролитие. Гарантированная этим Договором безопасность принесла с собой прочный мир в отношениях между финским народом и народами Советского Союза».* <sup>8</sup>

Тем не менее, историческая память для финского общества была серьезным препятствием на пути к осознанию важности двустороннего сотрудничества с СССР. У.К.Кекконену удалось убедить политические круги Финляндии в целесообразности установления более тесных контактов с Советским союзом и доказать финскому обществу на «языке действий» и экономическими свершениями продуктивность миролюбивой политики добрососедства.

---

### **Основы региональной безопасности СССР и Финляндии**

Финляндский нейтралитет являлся основой поддержания благоприятной геополитической обстановки и обеспечения безопасности государства в регионе после 1948 года. Он предполагал неучастие Финляндии в военно-политических акциях стран НАТО против СССР, экономических санкциях и оказании других форм давления. На территории Финляндии было запрещено размещать воинские контингенты любых стран, базы по подготовке диверсионно-подрывных групп, заниматься техническим сбором информации против СССР:

*«Безопасность Финляндии не основывается на каких-либо военных союзах или на защите одной группировки государств против другой, она строится на миролюбивом нейтра-*

*литете, на хороших и дружественных отношениях, которые нам удалось установить с нашими соседями».*<sup>9</sup>

Финляндия без осуждения международного сообщества могла свободно поддерживать дипломатические отношения с любой страной мира, совершать торговые сделки и участвовать в международном разделении труда, что позволило ей стать своеобразным «мостом» между капиталистическим и социалистическим миром и получать экономические преимущества по сравнению с другими странами, будь-то социалистического лагеря или странами Западной Европы. Непременным условием развития конструктивных двусторонних отношений между Финляндией и Советским союзом было признание финляндского суверенитета и невмешательство в общественно-политическое устройство страны:

*«Предпосылкой создания нормальных отношений, конечно, было уважение Советским Союзом нашей независимости и нашего государственного и общественного строя, который отличается от строя Советского Союза. Нам удалось создать такие отношения, и Советский Союз не только уважает нашу независимость, но признает также политику нейтралитета Финляндии, которая, по нашему мнению, в конечном итоге лучше всего обеспечит нашу независимость».*<sup>10</sup>

Еще одним важнейшим условием сохранения мира и стабильности в Северной Европе являлось неразмещение пусковых установок с ядерным оружием на территории стран Северной Европы. Хотя соглашения по созданию безъядерной

зоны на скандинавском полуострове так и не были достигнуты, скандинавская пятерка государств воздержалась от предоставления территории под размещение Соединенными Штатами Америки ядерных боеприпасов. Президент Финляндии У.К. Кекконен не раз выступал с инициативой создания безъядерной зоны в Северной Европе перед мировым сообществом, однако эта инициатива не нашла поддержку среди правительств Швеции и Норвегии:

*«Дания и Норвегия — входят в военный блок, а Финляндия и Швеция не участвуют в них, они уже сейчас образуют район, в котором нет ядерного оружия. Это обстоятельство, как мне представляется, уже способствовало тому, что Северные страны являются относительно спокойным районом в Европе»<sup>11</sup>* - из речи У.К.Кекконена в Варшаве 3 марта 1964.

Президент Финляндии связывал безопасность страны с обеспечением мира на всем европейском севере. Со слов У.К.Кекконена: *«безопасность Финляндии тесно связана с общей обстановкой на Севере. Чем благоприятнее будет мирная обстановка на Севере в целом, тем надежнее будет положение самой Финляндии»*.<sup>12</sup>

Стратегия национальной безопасности Финляндии основывалась как на принципах, нашедших отражение в Уставе ООН: принципе суверенного равенства государств, равноправия и самоопределения народов, невмешательства, сотрудничества, мирного разрешения международных споров, - так и на принципе неделимости безопасности и обязательстве

---

соблюдать нейтралитет. При вовлечении Финляндии в любой из военных блоков мирное и устойчивое развитие страны было бы невозможно, а Северная Европа стала бы одной из главных арен глобального противостояния.

Сам президент, У.К.Кекконен, впоследствии признавался, что обеспечение финского нейтралитета было делом всей его жизни

---



## **Экономика**

---

### **Первые шаги на пути тесного экономического сотрудничества Финляндии и СССР**

Вторая мировая война окончилась победоносным разгромом нацистской Германии и стран Оси. Советский союз и Европа оказались сильно разрушены после протяженной войны. Финляндия в силу своего географического положения оказалась одной из стран наименее пострадавших в ходе войны, однако национальная экономика оказалась сильно истощена. Было принято решение как можно быстрее начать восстановление производственных мощностей и переход к мирной жизни. Финляндия оказалась в трудном экономическом положении. После возвращения в состав Советской России Карелии, где располагались промышленные мощности, и проживала значительная часть трудоспособного населения, финское правительство было вынуждено заниматься расселением переселенцев из Карелии, бороться с массовой безработицей. Рос долг правительства Финляндии перед своими гражданами: профсоюзы бастовали, росла социальная напряженность и угроза коммунистического реванша. Чтобы преодолеть послевоенный экономический кризис, было принято решение увеличить эффективность труда, повысить трудовую дисциплину и ударными темпами восстановить национальное хозяйство. В свою очередь, Ю.К.Паасикиви отказался от помощи США по плану Маршалла, что было обусловлено рядом факторов. Во-первых, нейтральная Финляндия не могла способствовать экономическому росту и увеличению экономического влияния

США, выплачивая проценты по плану Маршалла. План Маршалла способствовал построению межгосударственной системы разделения труда, основанной на увеличении зависимости стран Европы от США, направленной на построение американской гегемонии во всем мире.

Во-вторых, главным условием предоставления помощи от США был вывод из состава правительств коммунистических партий. В основу плана Маршалла легла доктрина Трумэна, целью которой являлось предотвращение усиления влияния левых сил в Европе. Доподлинно известно, что после присоединения стран Западной Европы к плану Маршалла, из состава правительств этих стран были выведены коммунистические партии.

В-третьих, Финляндия, как страна, заявившая о своем нейтралитете, не могла брать долг у США, чтобы расплатиться с Советским Союзом. Финская экономика была некредитоспособной. Выплаты по репарациям перед СССР должны были производиться в товарном эквиваленте, а не денежном. В случае присоединения к программе экономической помощи США, Финляндия должна была, как страна, воевавшая на стороне нацистской Германии, вначале выплатить репарации СССР, а потом выплатить долг по плану Маршалла.

В действительности, план Маршалла не давал никаких экономических выгод финскому народу, однако обострял начавшееся после войны глобальное противостояние СССР и США. Так, в послевоенные годы в американском истеблишменте разгорелись горячие споры о дальнейшем развитии мирового политического процесса и отношений СССР

и США. Российский историк Г.Е.Минасян в статье «Левые силы США против Холодной войны 1945-1948» привел слова противника идеологии Холодной войны, бывшего вице-президента США, Г.Уоллеса, который еще в 1947 году охарактеризовал доктрину Трумэна как: *«безумный шаг к войне, вызвавший кризис в международных отношениях»*<sup>13</sup>

Будучи вице-президентом, Г.Уоллес осуждал план Маршалла, назвав его *«инструментом "холодной войны" против России»*<sup>14</sup>, а также начавшуюся антикоммунистическую кампанию в США, впоследствии переросшую в «охоту на ведьм» против коммунистического движения в США в 1950-1957 гг.

Президент Финляндии в первые послевоенные годы смог распознать опасную тенденцию к глобальному противостоянию и Ю.К.Паасикиви, согласно преамбуле договора 1948 года: *«принимая во внимание стремление Финляндии оставаться в стороне от противоречий между интересами великих держав»*, отказался от получения помощи США по плану Маршалла.

Так как Финляндия во Второй мировой войне воевала на стороне нацистской Германии против СССР, Великобритании и ряда других государств, согласно мирному договору 1947 с СССР, Финляндия обязывалась выплатить репарации: *«в сумме 300000000 долларов США, с погашением в течение 8 лет, начиная с 19 сентября 1944 года, товарами (лесные материалы, бумага, целлюлоза, морские и речные суда, различное машинное оборудование и другие товары)»*.<sup>15</sup>

В дипломатическом ведомстве СССР началась кропотливая работа по созданию будущих основ торгово-экономического сотрудничества Советского союза и Финляндии. Финский историк Юкка Невакиви отмечает:

*«Договор о репарационных поставках понимался Москвой как прообраз будущих экономических отношений. При выработке структуры репарационных поставок от финнов хотели получить не конъюнктурный, а постоянный интерес с тем, чтобы завязать крепкие хозяйственные связи и уже на их основе обеспечить стабильное влияние СССР в Финляндии».*<sup>16</sup>

Руководство СКК осознавало необходимость восстанавливать национальное хозяйство СССР, превращенное в руины. Разрушенный Советский союз особо остро нуждался в стабильных репарационных поставках практически всех видов товаров. Промышленность была уничтожена, поэтому для наиболее быстрого восстановления советской экономики после войны обеспечение поставок продукции металлургии и машиностроения из Финляндии – было стратегической задачей СКК:

*Договором о репарационных поставках предусматривалось, что доля продукции различных отраслей машиностроения, изделий кабельной промышленности, турбин, а также судов составит 2/3 всех репарационных товаров с последующим ее повышением.*<sup>17</sup>

Как пишет Юкка Невакиви в книге «Политическая история Финляндии с 1809 по 2009 гг.» будущий президент Финляндии Кекконен:

*«уже в те времена развивал идеи о том, что предпосылки, созданные Договором 1948 г., следует использовать не только в интересах укрепления безопасности обеих сторон, но и для упрочения отношений, основанных на стремлении к дружбе и сотрудничеству».*<sup>18</sup>

Развитие финско-советской торговли в первые годы оказалось значительным фактором развития финской экономики и послевоенного восстановления Советского Союза. Наметились долгосрочные планы на дальнейшее сотрудничество Финляндии и СССР, создание цепочек производств и регионального разделения труда. Так, согласно планам правительств этих стран: *«наиболее важными строительными объектами должны были стать сталеплавильный завод в городе Раахе и поставляющий туда руду из Советской Карелии горнодобывающий центр в городе Костомукша»*<sup>19</sup>.

---

### **Практическое значение Договора о дружбе и политической линии добрососедства с СССР Паасикиви-Кекконена**

Обеспечения продовольственной безопасности населения Финляндии в послевоенные годы стало важнейшей задачей финского правительства. Инфляция приобрела галопирующий характер. Волна переселенцев из советской Карелии обусловила бурный рост безработицы, перенаселение городов. Сельское хозяйство страны было разорено. По данным, приводимым финским историком Юккой Невакиви, мероприятия по изменению условий землепользования затронуло 700 тысяч человек. В 1945-1948 гг. стоимость жизни в Финляндии возросла в четыре раза,<sup>20</sup> а в 1956 году по стране

прокатилась череда забастовок и массовых выступлений. Со странами разделенной на противоборствующие лагеря Европы невозможно было возобновить ранее существовавшие торгово-экономические контакты. Глава правительства Финляндии в 1952 году У.К.Кекконен заявил о безальтернативности поставок некоторых товаров Советским союзом, необходимых для полноценного развития финской экономике:

*«Советский Союз согласился поставлять Финляндии значительное количество разного сырья и полуфабрикатов, в которых нуждается наша металлообрабатывающая промышленность. Их получение на мировых рынках затруднено, а без них поставки изделий нашей металлообрабатывающей промышленности натолкнулись бы на непреодолимые препятствия».*<sup>21</sup>

Вместе с тем, уже в те годы сильно зависимая от экспорта экономика Финляндии не могла обеспечить всем необходимым население страны. Поставки жизненно важных товаров из СССР в Финляндию значительно разрешили проблемы, вызывавшие сильное недовольство в финском обществе. В речи 6 апреля 1952 года премьер-министр У.К. Кекконен отметил чрезвычайную важность помощи СССР в обеспечении Финляндии необходимыми товарами:

*«наша страна получила в истекшем году значительную часть таких жизненно важных для нас товаров, как зерно, сахар, концентрированные корма, удобрения и нефтепродукты, которые мы импортируем. Поставки осуществлялись на всех этапах точно в соответствии с соглашениями и по ценам, которые благодаря экономии*

*транспортных расходов в связи с небольшим расстоянием были в ряде случаев более выгодны, чем, если бы мы делали эти закупки в других местах».*<sup>21</sup>

Между СССР и Финляндией возникла система разделения межгосударственного разделения труда. СССР позволил Финляндии производить выплаты в товарном эквиваленте, что значительно расширило количество экспортных позиций финской промышленности и обеспечило рабочими местами финское население. У.К.Кекконен отмечал:

*«Товарная оплата импорта сберегла нам значительное количество валюты и обеспечила занятость во многих отраслях промышленности».*<sup>21</sup>

В 1952 Финляндия окончила выплачивать репарации. С 1947 года выплаты Советскому союзу подстегивали экономический рост финской послевоенной экономики. Обедневшее в ходе военного противостояния население Финляндии имело великолепную экономическую базу, развитие которой обеспечивало повышение уровня благосостояния граждан Финляндии. Частично открытый для финских товаров огромный советский рынок обеспечил стабильный спрос на промышленные товары Финляндии на долгие десятилетия. В условиях жесткой конкуренции производителей на европейском рынке, Финляндии без помощи СССР едва ли удалось развить свой экспортный потенциал и обеспечить себе место среди ведущих производителей судовой техники, продукции машиностроения, верфей. Более того, Финляндия имела возможность вести торговлю со странами социалистического лагеря. О важности торгово-экономических

контактов с Советским союзом и странами социалистического блока заявил премьер-министр У.К.Кекконен в речи 6 апреля 1952 года:

*«торговый обмен обеих стран достиг в прошлом году наибольшего за послевоенный период объема, а именно 27,4 миллиарда марок, из которых импорт в Финляндию составил 11,9 миллиарда, а экспорт — 15,5 миллиарда. Однако эти цифры будут значительно превзойдены в текущем году, ибо, как предполагают, объем торговли с учетом трехсторонних соглашений, заключенных с Польшей и Чехословакией, достигнет 38,7 миллиарда марок».*<sup>21</sup>

Бурный рост советской экономики в послевоенные годы, гонка вооружений, масштабные инфраструктурные проекты и программа по освоению космоса советского руководства подстегивали экономический рост в Финляндии. Советский союз нуждался в высококачественной стали, продукции машиностроения, паровозах, значительным спросом располагал советский торговый и военные флота, однако промышленных мощностей в СССР не хватало на удовлетворение растущих потребностей. Финская промышленность оказалась загружена советскими заказами, финские компании принимали участие при строительстве инфраструктурных объектов, горно-обогатительного комбината в Костомукше. В самой Финляндии из-за возможности ведения торговли как с социалистическими странами, так и с капиталистическими удалось развить экспортный потенциал и производить товаров больше, чем мог потребить внутренний рынок. С середины XX века экономика Финляндии окончательно обрела экспортно-ориентированный характер.



Результаты роста Финской экономики поражали современников. По темпам роста производства в 1957 году Финляндия вышла на лидирующие позиции в мире:

*«Объем промышленного производства повысился с 1948 года до конца минувшего на 74 процента. Учитывая, что за тот же период объем производства вырос, скажем, в Швеции и Дании на 27 процентов, в Великобритании — на 36 и в США — на 44 процента, наше достижение следует считать хорошим».*<sup>22</sup>

До 1957 года было создано *«100 400 сельских хозяйств и усадеб различного типа и воздвигнуто 148 тысяч строений, включая 64 100 жилых домов»* - из речи президента Финляндии У.К.Кекконена на сороковой годовщине независимости страны.

В этой же речи 6.12.1957 года президент Финляндии упомянул о существенном росте уровня жизни населения:

*«Одновременно с укреплением экономической базы доля чистого национального дохода на душу населения повысилась с 1938 по 1956 год на 38,3 процента. Из европейских стран мы и Норвегия занимаем в этом отношении первое место».*<sup>22</sup>

В 1961 году финская экономика продолжила показывать положительную динамику роста и увеличения уровня жизни и благосостояния населения. Маленькая северная страна с небольшим внутренним рынком в условиях холодной войны и при наличии торговых барьеров в Европе смогла выполнить все социальные обязательства перед населением и обеспечить достойный уровень жизни:

*«Уже в 1948 году нам удалось поднять до уровня 1938 года снизившийся за военные годы уровень жизни. Начиная с 1948 года, уровень жизни в Финляндии повысился примерно на 60 процентов. Этот рост жизненного уровня выше среднего роста в странах Западной Европы»,<sup>23</sup>- из речи У.К.Кекконена 17 сентября 1961 года.*

Положение Финляндии как пограничной страны между капиталистическим и социалистическим миром при грамотной политике президента У.К.Кекконена позволило не только снизить геополитические риски для своего народа, но и получать выгоду от торговли с разделенным миром. Унификация законодательной базы, упрощение таможенных процедур и создание интеграционных институтов с другими странами скандинавской пятерки в рамках Северного сотрудничества, равно как и политика добрососедства по отношению к СССР позволили Финляндии занять лидирующие позиции по показателям социального обеспечения населения, не имея, изначально, развитой промышленной базы и надежных рынков сбыта. На открытии памятника Ю.К.Паасикиви в 1961 году У.К.Кекконен торжественно заявил финскому народу:

*«Мы выбрались из оврага, который был глубок, как пропасть. С помощью разумной внешней политики и усердной работы всех граждан мы вышли “на открытый простор, откуда небо божие предстает еще более светлым”».<sup>23</sup>*

Установление Финляндии надежной торговли с СССР и поддержание контактов со странами Западной Европы

---

позволили этой маленькой стране прочно занять свою нишу в мировой экономике. Традиционные отрасли финской экономики получили дополнительный стимул к развитию. Богатая лесом Финляндия наладила экспорт товаров лесобумажной промышленности по всей Европе. Низкие издержки производства на электричество, поставки советского леса в Финляндию позволили этой стране вырваться в лидеры по объемам экспорта продукции лесобумажной отрасли, стать надежным мировым экспортером бумаги, пиломатериалов и фанеры, а также влиять на уровень цен этих товаров в мире. У.К.Кекконен в речи перед выпускниками школ 17 мая 1962 года указал, что:

*«доля Финляндии в мировом экспорте газетной бумаги составляет 10 процентов, а в европейском экспорте — 40 процентов. Экспорт пиломатериалов составляет соответственно 14 и 30 процентов, а фанеры — 20 процентов и свыше 50 процентов. Сопоставляя местоположение нашей страны и ее малочисленное население с большим экспортом лесобумажной промышленности, я хотел наглядно показать наши экономические достижения».*<sup>24</sup>

Результаты, которых достигла Финляндия, возможны были только при условии проведения политики терпимости, уважения и плюрализма между странами, недопущении эскалации и разрастания противостояния на Скандинавском полуострове, невнимании идеологических и политических противоречий. На торжественном собрании, посвященному 30-

---

летию заключению соглашения о перемирии между СССР и Финляндией, 13 октября 1974 года У.К.Кекконен подвел итоги политики добрососедства с Советским Союзом и отметил о благодарности финского народа своему восточному соседу:

*«Половина нынешнего населения Финляндии и Советского Союза прожила свое детство и молодость в условиях мира. Для них дружественные взаимоотношения между нашими народами являются естественным и само собой разумеющимся положением вещей. Результаты проведенного прошлой весной опроса показывают, что 92 процента молодежи Финляндии считают финляндско-советское сотрудничество важным и только один процент считает его вредным».*<sup>25</sup>

Финляндии и СССР, несмотря на прошлые войны и разногласия, благодаря проведению в жизнь политической линии Паасикиви-Кекконена, направленной на мирное сосуществование стран с совершенно разными политическими системами, удалось выработать прагматичный взаимовыгодный формат экономических отношений.

---

# **Международные отношения**

## **Финляндия в поисках места в мировой политической системе**

После окончания Второй мировой войны в Европе развернулось ожесточенная борьба за господство, перешедшая в глобальное противостояние СССР и США. В послевоенном мироустройстве национальным элитам стран Европы предстояло занять одну из противоборствующих сторон ОВД или НАТО. В биполярной мировой системе обеспечение национальных интересов увязывалось пропагандистами и элитами обеих сторон с необходимостью противодействия капитализму либо коммунизму. Интересы американского истеблишмента, равно как и интересы советской номенклатуры, не отражали реальные национальные интересы государств и народов, и были направлены на эскалацию геополитического противостояния и разрастание гонки вооружений.

Борьба США и Советского союза с их взаимопротиворечащими концепциями государственно-общественного устройства, системами ценностей, путями развития международных отношений и мировой экономики предопределила геополитический расклад сил и политико-экономическое развитие стран разделенной Европы в европейской части света. На долгие годы многие народы Европы оказались заложниками мирового противостояния. Однако, даже на главной арене столкновения интересов, в Европе, существовал ряд стран с нейтральным статусом, не участвовавших в военно-политическом противоборстве блоков.

С подписанием перемирия в 1944 году с антигитлеровскими союзниками в Финляндии началась общественная дискуссия о политической линии послевоенного правительства и выработки нового внешнеполитического курса. Существовала опасность возобладания в Финляндии антисоветских настроений и усилением ультраправых сил, выступающих за противостояние с СССР. Однако финский народ сам сделал выбор в пользу развития добрососедских отношений с восточным соседом и нейтрального миролюбивого внешнеполитического курса, избрав в 1946 году Ю.К.Паасикиви на пост президента страны. Несомненно, несмотря на попытки западных стран вовлечь финское государство в лагерь антисоветских стран и намерения ряда политиков в Советском союзе вмешаться во внутренние дела Финляндии, выбор президента Ю.К.Паасикиви финским народом был суверенен. Во время проведения выборов президента и присутствия СКК в стране Финляндия была готова бороться с любым иностранным вмешательством во внутренние дела страны. По всей стране финскими армейскими чиновниками была создана тайная сеть складов с оружием и организованы партизанские отряды на случай предполагаемой советской оккупации Финляндии.<sup>26</sup> (План вооруженного сопротивления был разработан Ставкой финского командования и получил название «Стелла Поларис», разоблачение которого не вызвало ответных мер со стороны Советского союза). Однако финское правительство, убедившись в признании Советским союзом суверенитета Финляндии, приступило к выработке нового внешнеполитического курса страны, в основу которого легли

внешнеполитические обязательства Финляндии как государства с нейтральным статусом.

Политика нейтралитета финского послевоенного правительства позволила Финляндии оставаться не вовлеченной в гонку вооружений и политическую борьбу двух центров развития мировой цивилизации, Москвы и Вашингтона, сцепившихся, как считали элиты этих стран, в решающую схватку. Являясь последовательным сторонником мира и защитником демократических ценностей, Финляндия не раз принимала на себя ответственную роль посредника между СССР и США на мировой арене.

Однако участие финской дипломатии в решении сложнейших международных задач не было случайным. Во-первых, государства с нейтральным статусом де-юре являются противниками войны, как инструмента решения конфликтов, так как нейтральные страны в ходе глобальной войны не могут эффективно обеспечивать безопасность своих народов и интересов. Во-вторых, опасность применения ядерного оружия в ходе войны накладывает на все страны, вне зависимости от их статуса, ответственность за судьбу человеческого рода и сохранения условий существования жизни на земле. В-третьих, финская политика неприсоединения к военным блокам могла быть осуществима исключительно при последовательном проведении президентами Ю.К.Паасикиви и У.К.Кекконеном политики, направленной на признание финского нейтралитета, как западными, так и социалистическими странами:

*«конструктивное и свободное от предрассудков сотрудничество как с нашими соседями, так и в более широком международном плане является необходимым*

*условием укрепления нужного для нашей нейтральной политики международного доверия»<sup>27</sup>*- У.К.Кекконен на приеме Государственного совета Польской народной республики 3 марта 1964.

В сущности, политический курс Паасикиви-Кекконена был направлен на противодействие изменению северного баланса сил и появлению угрозы обеспечения безопасности СССР, суверенитета Финляндии, и недопущение попадания правительства Финляндии под влияние других государств. Президент Финляндии У.К.Кекконен на торжественном мероприятии в честь сороковой годовщины провозглашения независимости страны обратился к народу с заявлением:

*«Мы не можем сделать большего для наших национальных интересов, чем искренне и смело трудиться на пользу той внешней политики, которую наш великий государственный деятель Президент Паасикиви оставил в наследство своему народу».*<sup>28</sup>

Успех финского правительства в обеспечении социально-экономического развития страны был единственно возможен при условии проведения политики нейтралитета. В той же речи в честь сороковой годовщины независимости Финляндии У.К.Кекконен процитировал слова финского писателя, государственного деятеля и философа И.В.Снельмана: *«Финляндия не может больше заниматься чужими делами, так как ее собственные задачи требуют приложения всех духовных и материальных сил народа»*,<sup>28</sup> - взяв на себя обязательство следовать завету И.В.Снельмана.

Едва ли участие в глобальном противостоянии Финляндии привело бы к увеличению уровня жизни и благосостояния



населения. Было необходимо обеспечить международное признание нейтрального статуса Финляндии, о чем неоднократно заявлял президент У.К.Кекконена на встречах с советскими дипломатами. Например, в посольстве Финляндии в Москве 3 декабря 1963 года У.К.Кекконен заявил: *«безопасность Финляндии тесно связана с общей обстановкой на Севере. Чем благоприятнее будет мирная обстановка на Севере в целом, тем надежнее будет положение самой Финляндии»*.<sup>29</sup>

Необходимость обеспечения международного признания политики нейтралитета обусловила развитие финской послевоенной дипломатии.

На международной арене послевоенная Финляндия прочно зарекомендовала себя как последовательный сторонник мира и защитник принципов ООН. В учебниках истории всех государств мира навсегда останется упоминание о проведенном в 1975 году в финском городе Хельсинки Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, как о важнейшей в мировой практике международных отношений конференции по разоружению. Но прежде, чем возникли предпосылки к проведению СБСЕ в 1975 году, финским дипломатам, на протяжении десятилетий, приходилось последовательно отстаивать идею о разоружении на международной арене.

Важнейшим условием обеспечения безопасности стран Северной Европы было недопущение разрастания военных потенциалов противоборствующих блоков на Скандинавском полуострове и в бассейне Балтийского моря. С появлением у стран НАТО и ОВД тактического ядерного оружия и его

средств доставки усилия финских дипломатов по недопущению размещения ядерного оружия на скандинавском полуострове оказали значительное влияние на развитие геополитической ситуации в регионе. Среди стран скандинавской пятерки Финляндия выступала за решительный отказ всех государств севера Европы от разработки, размещения и испытания ядерного оружия. У.К.Кекконен последовательно призывал Москву оказать содействие разоруженческим устремлениям финского народа. На завтраке в посольстве Финляндии в Москве У.К.Кекконен решительно заявил: *«мы не допустим размещения ядерного оружия других государств на нашей территории»*,<sup>29</sup> - и упомянул об опасных тенденциях развития политического процесса из-за развития средств ведения войны и создания оружия массового поражения:

*«проблема обеспечения безопасности малых государств решительным образом изменилась в связи с техническим развитием ядерного оружия, и они смогут обеспечить свою безопасность только в том случае, если ясно и убедительно заявят о том, что отмежевались от этого оружия»*.<sup>29</sup>

В той же речи, 3 декабря 1963, президент Финляндии высказался о необходимости всеобщего разоружения как неременной основы обеспечения мирового развития и сохранения мира:

*«Ничто не является более важным сейчас для всех народов, чем мир, и ничто не упрочит мир в такой степени, как разоружение. С ним связаны надежды людей»*.<sup>29</sup>

Внешнеполитический курс президента Финляндии У.К.Кекконена был направлен на установление

дипломатических контактов со странами мира вне зависимости от их принадлежности к военным блокам. Финляндия поддерживала традиционные контакты со Швецией, как в двустороннем формате, так и в интеграционных объединениях балтийского региона, а в 1956 году вошла в состав Северного совета, регионального объединения стран, призванного координировать действия правительств стран скандинавской пятерки: Дании, Исландии, Швеции, Норвегии и Финляндии. Согласно Хельсинскому договору 1962 года, Северный совет был наделен полномочиями и функциями по гармонизации законодательной базы и правоприменительной практики стран участниц совета; был призван способствовать свободному передвижению капитала и инвестиций, облегчению режима торговли, пересечения границы и паспортного контроля, развитию культурных связей, созданию единого скандинавского рынка труда, транспортной сети, развитию систем здравоохранения и образования. Особое внимание уделялось вопросам охраны окружающей среды, сохранения северных природных ландшафтов, популяции диких животных.

Международные контакты Финляндии не ограничивались сотрудничеством со странами-соседями в рамках скандинавской интеграции. Финское дипломатическое ведомство поддерживало отношения с ведущими странами мира: СССР, США, Великобританией, Францией, Китаем. Финский МИД установил отношения со многими непризнанными или разделенными государствами, избегая при этом официального признания этих стран. В речи, посвященной 25-летию Договора о дружбе и сотрудничестве, У.К. Кекконен обратил внимание на то факт, что «Финляндия

— *первое несоциалистическое государство, которое признало Германскую Демократическую Республику»<sup>30</sup>.*

Подобные действия финских дипломатов на международной арене были призваны способствовать снижению напряженности в Европе, деидеологизации и всеобщему разоружению, созданию предпосылок к объединению Европы в единое культурно-политическое пространство.

В Соединенных штатах Америки и странах Западной Европы политика мирного сосуществования финского правительства, направленная на установление добрососедских и прагматичных партнерских контактов Финляндии со странами социалистического лагеря, неоднократно осуждалась, а президент Финляндии обвинялся в содействии планам Советского союза по борьбе с американским влиянием в Европе. В действительности, в основу внешнеполитического курса нейтральной Финляндии лег принцип политического плюрализма и равенства всех стран. Президент У.К.Кекконен в речи 4 апреля 1973 года дал объяснение политике, проводимой МИД Финляндии, и обосновал «финляндизацию» стремлением финнов к установлению всеобщего мира:

*«Основанное на доверии конструктивное сотрудничество между государствами с различным общественным строем. Это и есть подлинная «финляндизация».<sup>30</sup>*

Нейтралитет использовался правительством Финляндии как универсальный политический инструмент по защите и обеспечению национальных интересов страны. На протяжении всей Холодной войны траты Финляндии на оборону не

---

составляли значительной части бюджета. Нейтралитет позволял проводить прагматичную торговую политику, способствовавшую стабильному увеличению объемов экспорта и расширению экспортных позиций на мировой арене. В рамках внешнеполитического курса президентов Ю.К.Паасикиви и У.К.Кекконена финским дипломатам удалось добиться больших успехов в защите прав человека и по разоружению в Европе, заслужив всемирное уважение и признание.

---

## **Торжество финской дипломатии - торжество мира.**

### **Хельсинские соглашения**

Международная позиция Финляндии, как нейтральной страны, открывала перед финскими дипломатами широкий диапазон возможностей по осуществлению миротворческих миссий в мире. Финская республика на протяжении всей второй половины двадцатого века активно участвовала в деятельности органов Организации объединенных наций, в миротворческих операциях по всему миру, в работе профильных комитетов и наблюдательных комиссиях. Финская дипломатия участвовала в разрешении Корейского кризиса, установлении мира во Вьетнаме, содействовала объединению Германии.

Вершиной престижа и международного признания финской дипломатии стал созыв Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и последующее создание СБСЕ – организацию, призванную обеспечить мирное решение конфликтов в Европе, недопущение военных преступлений в ходе войн, защиту прав человека.

Созыв конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе предваряли годы длительной работы финских и советских дипломатов в Генеральной Ассамблее, комитетах ООН, а успех подписания Хельсинских соглашений стал возможен благодаря усилиям СССР в Совете безопасности ООН по созданию правовой базы для мирного разрешения конфликтов в мире. Однако не только в СССР задумывались над необходимостью снижения геополитической напряженности в Европе. У.К.Кекконен еще в шестидесятые годы с воодушевлением мечтал о создании международной организации, в сферу деятельности которой входило бы содействие укреплению мира и сотрудничества в Европе, а 17 мая 1962 года президент Финляндии выступил перед выпускниками средних школ со следующими словами:

*«Наша национальная самобытность сохранится, если в основе нашего самосознания и взглядов на мир будет лежать понимание необходимости единства всего человечества, и если мы сумеем связать наши национальные интересы с требованиями времени и международной жизни. «...» В силу географического положения нашей страны нам предназначена роль строителя моста между Западом и Востоком».*<sup>31</sup>

И вот, наконец, момент триумфа дипломатии над пресловутой логикой холодной войны настал. В ходе разрядки отношений между СССР и США было принято созвать совещание стран Европы с целью проведения многосторонних переговоров между странами капиталистического и социалистического блоков. Помимо Финляндии к работе СБСЕ подключились остальные нейтральные государства Европы. В работе

совещания с 3 июля 1973 по 1 августа 1975 года приняли участие уполномоченные представители 35 государств Европы и Северной Америки, включая СССР и Финляндию.<sup>32</sup> В ходе выступления на Заключительном этапе по безопасности и сотрудничеству в Европе У.К.Кекконен призвал страны-участницы к взаимному уважению и проявлению терпимости, высказав мнение, что достижение мира возможно только при всеобщем признании принципа неделимости безопасности в Европе:

*«взаимосвязь между сотрудничеством и безопасностью является самой мощной тенденцией развития нашего времени и вместе с тем лучшей гарантией прочного мира. Наша деятельность должна основываться, на уважении суверенного равноправия каждого участника и быть нацелена на сотрудничество».*<sup>33</sup>

Президент Финляндии высказался в пользу дальнейшего разоружения, отметив, что с деятельностью по сокращению военных потенциалов страны должны связать «веру в будущее».<sup>33</sup> Хельсинские соглашения стали отправной точкой в снижении международного уровня напряженности и военного противостояния в Европе, существенно повлияв на исход Холодной войны.

Принятый при всеобщем одобрении странами-участниками заключительный акт затрагивал большую часть международных проблем. Согласно хельсинским соглашениям государства должны были руководствоваться следующими принципами:

*«уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга»; «право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила»;*

*«уважать равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, действуя постоянно в соответствии с целями и принципами Устава ООН и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств»;<sup>34</sup>*

- воздерживались:

*«от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности, или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций и с настоящей Декларацией»;*

*«от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника, независимо от их взаимоотношений».<sup>34</sup>*

В акте отмечалось, что *«границы могут изменяться, в соответствии с международным правом, мирным путем и по договоренности»*. Государства *«имеют также право принадлежать или не принадлежать к международным организациям, быть или не быть участником двусторонних или многосторонних договоров, включая право быть или не*



*быть участником союзных договоров; они также имеют право на нейтралитет»;*<sup>35</sup>

Одним из основных принципов СБСЕ был принцип транспарентности. Страны участницы-соглашения обязывались уведомлять соседние государства о крупных военных учениях, а также в добровольном порядке могли информировать соседние государства о передислокации группировок войск на своей территории, производить обмены наблюдателями.

По-настоящему прорывными были межгосударственные договоренности о сотрудничестве в сфере экономики, науки, развития технологий и охране окружающей среды. Руководства стран были призваны способствовать укреплению торгово-экономических контактов со всеми государствами, вне зависимости от их общественно-политического строя. Государства признавали важность дальнейшего развития межгосударственного разделения труда, диверсификации торговли, создания режимов благоприятствования. Развитие мировой экономики обозначалось как ключевая задача, коллективное решение которой, должно было способствовать устойчивому социально-экономическому развитию государств. В финансово-валютных, научно-технических и торговых сферах правительства должны были работать над сокращением препятствий для установления международных контактов, предотвращать колебания в товарообороте, содействовать обмену экономической, коммерческой и правовой информации, способствовать установлению промышленных связей, развитию торговли сырьевыми ресурсами, обмену электроэнергией, развитию атомной энергетики. Отдельное внимание уделялось развитию транспортной инфраструктуры, дорожных сетей,

созданию единой европейской судоходной системы, получил одобрение обмен информации в сфере стандартов качества и технических условий.

Страны-участницы стремились содействовать установлению контактов между научными сообществами, обмениваться новыми технологиями, создавать негосударственных международных организаций в сфере научно-технического сотрудничества. Подписанты Заключительного акта признавали необходимость охраны окружающей среды и развития межгосударственных контактов, правовой базы, создания рабочих групп в природоохранной сфере.

Отдельная глава была посвящена защите прав и свобод человека. Страны-участницы договора обязались действовать в своей внутренней политике в соответствии с принципами Организации объединенных наций и Всеобщей декларацией прав человека. Все государства-подписанты акта обязывались уважать и защищать права человека и личности, без различия расы, пола, языка и религии, что нашло отражение в Конституции СССР 1977 года. (Приложение1). Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе включал в себя различные положения, касающиеся процедур решения споров в самых разных отраслях международного права, регулировал защиту прав граждан за границей, рассматривал правовые аспекты браков с иностранцами, вопросы туризма и кооперации.

Президент Финляндии возлагал большие надежды на результаты работы переговорщиков в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. У.К.Кекконен

охарактеризовал стремления и роль правительства Финляндии в решении общемировой задачи по снижению напряженности и разоружению на полях СБСЕ следующими словами:

*«Существенной основой нашей политики является стремление содействовать мирному решению конфликтов, а также развитию более рационального и мирного международного сотрудничества».*<sup>36</sup>

С развитием межгосударственного диалога в Европе президент Финляндии связывал укрепление положения Финляндии на мировой арене, усиления роли финского дипломатического ведомства в решении глобальных проблем человечества и диверсификации экспортно-ориентированной экономики Финляндии. На приветственной речи в честь открытия первого этапа СБСЕ в 1973 году, президент Финляндской Республики заявил:

*«Положение Финляндии на политической арене континента стало весьма стабильным. Оно останется неизменным также и в новой, можно надеяться еще более спокойной и миролюбивой, Европе».*<sup>36</sup>

Только в стабильной, динамично развивающейся, мирной Европе финский народ имел благоприятные перспективы развития. Осознание недопущения эскалации глобального противостояния СССР и США, равно как понимание места и роли финского народа в общемировой истории, воодушевляло финского президента У.К.Кекконена на создание новой Европы, построенной на принципах равенства всех стран, политического плюрализма и верховенства международного права. Финляндия активно участвовала в создании прочного

правового фундамента будущих межгосударственных отношений в Европе, направленного на недопущение и всеобщее осуждение любых военных авантур, попыток установления гегемонии, экономических ограничений, притеснений народов и действий по вмешательству в суверенные дела государств. О миссии Финляндии в рамках СБСЕ У.К.Кекконен заявил в разгар второго этапа совещаний, на праздновании 30-летия Соглашения о перемирии между СССР и Финляндией, выразив надежду о сознании принципиально новой Европы:

*«Из прошлого мост через настоящее ведет в будущее.... Как европейцы мы участвуем в развитии Европы и как члены международного сообщества — в делах, касающихся всего человечества... Независимая, развивающаяся и стремящаяся к сотрудничеству Финляндия явится интегральной частью новой и, можно надеяться, лучшей Европы».*<sup>37</sup>

Хельсинские соглашения и регулярные саммиты СБСЕ способствовали всеобщему разоружению, окончанию Холодной войны, а также созданию предпосылок к объединению стран Европы в единое социокультурное сообщество. На долгие годы СБСЕ стала универсальной организацией по разрешению конфликтов в Европе и проведению международных консультаций.

На настоящий момент, после институализации и трансформации в 1995 году СБСЕ в ОБСЕ, организация включает 57 стран-участниц, расположенных в Европе, Северной Америке и Центральной Азии. Деятельность ОБСЕ после символического переименования в 1995 году претерпела

---

ряд существенных изменений, отразивших существенные перемены геополитической ситуации на скандинавском полуострове и в мире. С распадом Советского союза и исчезновением биполярного разделения мира перед лидерами стран Европы встал вопрос о формировании новых концепций обеспечения национальной безопасности и трансформации СБСЕ. Усиление влияния и последующее расширение НАТО на восток предопределило усиление трансатлантических контактов стран Европы с США. Попытки создать единую европейскую организацию в сфере международной безопасности и борьбы с терроризмом, а также сформировать объединенную армию Европы не увенчались успехом. Институализация ОБСЕ и отказ от формата СБСЕ, основанного на взаимном консенсусе и уважении суверенитета, превратили ОБСЕ в инструмент политического давления США на правительства стран Европы. Организация, чьей первоначальной целью в 1975 году являлось создание в Европе зоны сосуществования, взаимного сотрудничества и мира, после развала Советского союза стала активно способствовать разрастанию конфликтов в странах СНГ и Югославии. (Приложение 2). Так, бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, под предлогом защиты прав человека и контроля над соблюдением правил проведения выборов, неоднократно вмешивалось во внутренние дела государств постсоветского пространства. В новом тысячелетии в ОБСЕ принцип сосуществования стран с разным общественно-политическим строем, культурным кодом был окончательно предан забвению. Россия неоднократно выступала с

---

инициативами по созданию единого пространства безопасности в Европе, с программами реформирования ОБСЕ, однако предложения российских дипломатов систематически блокировались.

---

### **Советско-финские отношения после У.К.Кекконен**

В 80-е годы XX столетия произошли значительные изменения в мировой политике. В начале 80-х годов произошел заключительный виток Гонки вооружений СССР и США, и наметилась тенденция на улучшение отношений между сверхдержавами. В СССР было провозглашено проведение программы «перестройки» социалистического общества. МИД СССР также был вынужден перестраивать свою деятельность в рамках внешнеполитического курса М.Горбачева, получившего название «новое мышление». В 1989 году произошло падение Берлинской стены, а 26 декабря 1991 года произошел распад Советского союза. Финское руководство оказалось в затруднительной ситуации: в быстроменяющемся мире трудно было предугадать последствия и исход событий в мире; с другой стороны, открывались качественно иные возможности для Финляндии по участию в общеевропейских отношениях. Обозначилась четкая преемственность нового президента внешнеполитической линии Кекконена. После вступления в должность президента Финляндии М.Койвисто заявил:

*«В международной политике мы сейчас переживаем переломное время, которое легко порождает неуверенность в отношении положения и целей различных государств.*

*Однако положение Финляндии в этой ситуации остается вне*

*домыслов и спекуляций. Мы твердо продолжаем линию Паасикиви — Кекконена».* <sup>38</sup>

Установление более тесных контактов со странами Запада и присоединение к программам НАТО едва ли давало Финляндии потенциальные преимущества, напротив, было чревато потерей суверенитета и подчинением финского правительства диктату международных организаций. Необходимо было диверсифицировать внешнюю торговлю Финляндии, так как с развалом СССР, финская экономика, зависимая от экспорта в СССР, оказалась в состоянии тяжелейшего кризиса, поэтому М.Койвисто сосредоточился на решении внутривнутриполитических задач, стараясь сохранять отношения с Москвой в духе У.К.Кекконена. Однако очень скоро в отношениях стран произошли перемены.

## **Трансформация внешнеполитического курса Финляндии после 1991 года**

### **Отход от принципов внешнеполитической линии**

#### **У.К.Кекконена**

В сентябре 1991, еще до развала Советского союза, финский президент М.Койвисто вышел из Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 года с СССР. Финляндия, выйдя из договора 1948 года, сняла с себя ограничения по численности вооруженных сил.

Новый договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений был подписан лишь 20 января 1992 года.<sup>39</sup> В нем не значился пункт об отказе от вступления Финляндии в военные альянсы. 9 мая 1994 года Финляндия стала участником программы НАТО «Партнерство ради мира».

С другой стороны, в действующем Договоре об основах отношений 1992 года статья №4 посвящена вопросам региональной безопасности Финляндии и Российской Федерации. Согласно положениям статьи №4:

*«Стороны не будут использовать или разрешать использовать свою территорию для вооруженной агрессии против другой Стороны.*

*В случае, если Россия или Финляндия станет объектом вооруженной агрессии, другая Сторона будет способствовать урегулированию конфликта в соответствии с принципами и положениями Устава ООН и документов СБСЕ и воздерживаться от оказания военной помощи агрессору».*<sup>39</sup>



Договор с Финляндией 1992 года отразил преемственность в двусторонних отношениях Москвы и Хельсинки линии Паасикиви-Кекконена взаимодействовать в духе сотрудничества, добрососедства, закрепив обязательство сторон неприменения силы.

Таким образом, де-юре, в русско-финских отношениях не осталось нерешенных вопросов в сфере обеспечения безопасности, приграничных споров и претензий в военной сфере. Тем не менее, с 1991 года отношения между Россией и Финляндией вступили в фазу ухудшения. Несмотря на сопротивление населения, финскими политиками неоднократно поднималась тема вступления в НАТО. Президент М.Ахтисаари и вовсе был ярким сторонником вступления в военный блок НАТО, несмотря на то, что в те годы уже не существовало глобального геополитического противостояния или угроз для Финляндии, как со стороны России, так и со стороны международных организаций. В интервью на радиостанции «Эхо Москвы» М. Ахтисаари признался во взглядах о будущем Финляндии:

*Я всегда говорил, что мы должны вступить в НАТО. Мне казалось, что для Финляндии это хорошо, но не потому, что нам Россия угрожает. Не поэтому. Финляндия – это страна с западной демократией.*<sup>40</sup>

После президентства М. Койвисто наметился разворот Финляндии во внешнеполитической ориентации на Запад, а усилия финских дипломатов стали направлены не на поддержание мира и сосуществование стран с различным общественно-политическим строем, а на активную защиту и

продвижение демократических ценностей и прав человека. В постбиполярной Европе широко применялась практика двойных стандартов и вольная трактовка международного права. Защита демократии стала предлогом для вмешательства во внутренние дела стран, свержения правительств и даже войн. Инициативы и резолюции Совета Безопасности ООН игнорировались, и ОБСЕ и НАТО действовали исключительно в своих интересах. Косовская война является ярким примером использования потенциала международных организаций в целях разрушения государств с социалистическим устройством и отличной от западных стран внешнеполитической ориентацией. После спровоцированного иностранными разведками межэтнического конфликта в Косово началась военная операция сил НАТО в обход резолюция 1244<sup>41</sup> Совета Безопасности ООН. (Приложение 3). Роль финских переговорщиков в разрешении конфликта в Косово сомнительна. Так, в 1999 году бывший президент Финляндии М. Ахтисаари, являясь представителем Европейского союза на переговорах с президентом Союзной республики Югославия Слободаном Милошевичем, выдвинул ультиматум президенту СРЮ:

*«Белград будет как этот стол. Мы сразу начнём ковровые бомбардировки Белграда.<...>Менее чем через неделю будет полмиллиона погибших»*<sup>42</sup>

М.Ахтисаари вел переговоры с избранным представителем суверенного государства С.Милошевичем с позиций «мускульной дипломатии», пригрозив поддержать продолжение военной операции НАТО против СРЮ. Результатом ультиматума М.Ахтисаари стало подписание

Кумановского соглашения и лишение югославского правительства возможностей обеспечивать безопасность своих граждан в Косово и фактическое отделение Косова от Союзной Югославии. Позиция М.Ахтисаари привела к эскалации этнических конфликтов и кровопролитию, нарушению международного права и прав человека в Югославии. Всего, по данным СРЮ «за время бомбардировок общее число погибших гражданских лиц составило свыше 1 700 человек, в том числе почти 400 детей, порядка 10 тысяч были серьезно ранены.<sup>43, 44</sup>

Были грубо нарушены принципы, которыми Финляндия руководствовалась во времена У.К.Кекконена и на созыве СБСЕ в 1975 году. После 1991 года Финляндия все меньше проявляла нейтралитет в военных конфликтах и все больше поддерживала операции НАТО. Во время бомбардировок Югославии нейтральные страны, на практике проводящие политику нейтралитета, Австрия и Швейцария заявили о своем неучастии в противоправной и бесчеловечной операции НАТО в Югославии. Более того, Австрия запретила самолетам НАТО использовать свое военное пространство для переброски войск,<sup>45</sup> а Швейцария ввела санкции в отношении стран НАТО<sup>46</sup> за грубое нарушение международного права и убийства мирных жителей, подвергнутых бомбардировке снарядами с обедненным ураном.

В свою очередь, страны НАТО, а также Финляндия, неоднократно вводили санкции в отношении России, что не приводило к укреплению мира и сотрудничества между РФ и Финляндией и конструктивному разрешению международных конфликтов в Европе. Более того, институты ОБСЕ неоднократно использовались целым рядом стран Европы в

целях дискредитации выборов в России, странах СНГ, бывшей Югославии. Документы, принимаемые на парламентской ассамблее, целенаправленно искажали историческую память и носили провокационный, политизированный, антиисторический характер. Например, в резолюции Парламентской Ассамблеи ОБСЕ «О воссоединении разделённой Европы: Поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке» уравнивают нацистский и сталинский режим и обвиняют СССР в сговоре с Гитлером и агрессии к Европе.

Еще в 2012 году, на заседании ПА ОБСЕ, была принята Монакская декларация, призывавшая страны ОБСЕ к оказанию санкционного давления на Россию, подписантом которой также стала Финляндия:

*«призывает государства-участники к разработке и применению целенаправленных антикоррупционных мер по замораживанию собственности транснациональных преступных организаций, причастных к грубым нарушениям прав человека в связи с делом Сергея Магнитского;*

*призывает государства-участники вводить целенаправленные санкции в отношении ответственных за грубые нарушения прав человека лиц, пытающихся разоблачить противоправные действия российских должностных лиц».*<sup>47</sup>

В последние годы Финляндия последовательно совершала недружественные политические шаги по отношению к России. Финляндия неоднократно оказывала давление на российское руководство, вводила санкции в отношении политических

деятелей, осуждала действия России, направленные на защиту территориальной целостности в северокавказском регионе РФ и борьбу с незаконными бандформированиями.

После референдума о воссоединении Крыма с Россией в 2014 году Финляндия поддержала политические и экономические санкции Евросоюза в адрес России. Во многом финское руководство стало следовать логике, продиктованной из Брюсселя, способствовавшей усилению антироссийской риторики в Финляндии.

Более того, Финляндия нарушила международные обязательства и не пустила некоторых представителей Российской Федерации на сороковую конференцию ОБСЕ в Хельсинки: на мероприятие не смогли попасть глава российской делегации С.Нарышкин и еще 6 из 15 представителей России по причине наличия их имен в санкционных списках ЕС. Финский МИД обязан был предоставить разрешение на въезд на территорию Финляндии для представителей РФ, так как они прибыли с официальным визитом на международную конференцию. Подобная практика широко распространена в мире и закреплена в уставах международных организаций. Например, визовый центр США обязан предоставлять право въезда для всех участников конференций и заседаний ООН, вне зависимости от политических противоречий между странами. Однако делегация России не была допущена из-за протеста прибалтийских стран Европы, имеющих необоснованные с точки зрения права Евросоюза требования к России.

Депутат Госдумы, спецпредставитель ОБСЕ по борьбе с терроризмом Николай Ковалев указал на международное

обязательство Финляндии как страны-организатора юбилейного совещания предоставить право въезда в страну:

*«ссылки финской стороны на процедуры Евросоюза не могут служить основанием для отхода от обязательств, взятых на себя Финляндией в рамках ОБСЕ».*<sup>48</sup>

В свою очередь, Тимо Сойни, будучи министром иностранных дел, не сделал всего возможного для того, чтобы обеспечить проезд российской делегации на юбилейное заседание ОБСЕ. В ответ на протесты МИДа России он заявил:

*«Мы очень тщательно занимались этим вопросом, проводили консультации и получили отрицательные ответы (от стран ЕС о возможности приезда россиян из "черного списка" – прим. ТАСС)».*<sup>49</sup>

В итоге, Россия не смогла иметь полноценное представительство на мероприятии, посвященном общеевропейской безопасности, целью которого является упрочнение контактов в Европе, разрешение кризисных и конфликтных ситуаций, а также обеспечение суверенитета государств с разным культурно-историческим развитием.

Таким образом, международный формат, созданный во времена Холодной войны для снижения напряженности и угрозы войны, окончательно превратился в инструмент по влиянию ведущих государств ОБСЕ на правительства других стран. Санкционный сговор стран Европы свидетельствуют также о том, что страны Европы, в том числе Финляндия, вынуждены, вопреки своим национальным интересам, подчиняться логике наднациональных организаций по защите неких «ценностей» и

боротся с фиктивными угрозами, нередко нарушая, при этом, нормы международного права и Устав ООН. Едва ли эти «ценности» отвечают интересам народов стран, напротив, они отражают стратегические интересы США и их союзников в Европе по расширению НАТО на восток, разрушению основ международного права, ослаблению национальных правительств и снижению геополитических потенциалов противников. Также санкционный сговор стран ЕС и ОБСЕ свидетельствует о том, что ОБСЕ не в состоянии обеспечивать свои функции по поддержанию мира и укреплению диалога между народами и странами Европы.

Безопасная Европа и ОБСЕ, о которых мечтали президенты Финляндии Ю.К.Паасикиви и У.К. Кекконен, и чья деятельность была направлена на снижение международной напряженности и установление дружеских контактов между странами, больше не являются таковыми. Институализация ОБСЕ и его тесное взаимодействие с Евросоюзом лишила ОБСЕ дискуссионной сути. Значительно подорван принцип плюрализма и взаимного уважения национальных интересов странами. Чиновники ЕС призывают правительства стран Европы проявлять политическую солидарность, из-за чего последние должны придерживаться единой логики в международных отношениях, даже вне зависимости от законности этой логики с точки зрения международного права и Устава ООН

---

## **Тенденции развития российско-финских отношений**

7 апреля 2018 года исполнилось 70 лет установлению дружбы между Финляндией и Россией. За десятилетия финского

нейтралитета и добрососедства наши отношения пережили многое: СССР и Финляндия, окрепнув после войны, смогли восстановить национальные экономики и совершить значительный рывок в научно-производственной сфере, был признан странами мира нейтральный статус в Европе, создана СБСЕ (ОБСЕ), способствовавшая окончанию Холодной войны и сохранению мира в Европе, произошел распад Советского союза и поворот Финляндии во внешней политике.

В XXI веке в основе региональной безопасности, по-прежнему, лежит принцип неделимости безопасности Финляндии и России. Взаимное доверие, отсутствие военной угрозы друг другу, сосуществование, основанное на нейтралитете, долгое время обуславливало благоприятную геополитическую обстановку на скандинавском полуострове. Профессор кафедры европейской интеграции МГИМО Лев Воронков в статье, посвященной дискуссии в Швеции и Финляндии вступлению в НАТО, писал:

*«Исключение возможности использования территории страны во враждебных России целях составляло базовый принцип политики безопасности Финляндии в течение длительного времени».*<sup>50</sup>

В той же статье, Лев Воронков отмечал, что нейтралитет Финляндии означал, что *«об участии Финляндии в санкциях против Советского Союза при наличии советско-финляндского договора 1948 года не могло быть и речи».*<sup>51</sup>

Финский нейтралитет проявлялся не только в военной сфере, но и в политической. Безопасность Финляндии, стабильность в скандинавском регионе, равно как и безопасность северо-



западных регионов СССР, зависели от проявления взаимной терпимости и уважения политического выбора каждой страны, и не могли быть обеспечены в случае политического давления Финляндии на Москву. В годы президентства У.К.Кекконена нейтралитет Финляндии был всеобъемлющим: в военной, политической, экономической сферах, эта была исключительно мирная страна. Теперь же, нейтральная страна проводит жесткую политику экономических ограничений в отношении суверенного государства, с развала Советского союза потеряв политический нейтралитет. Лев Воронков приходит к выводам, что финское руководство не случайно произвело смену внешнеполитического курса:

*«Очевидно, что, по их оценкам, в международных отношениях произошли столь серьёзные изменения, что их отношение к противоречиям между великими державами – постоянными членами СБ ООН и к полномочиям этого органа в целом утратило своё прежнее значение».*<sup>51</sup>

Отказ от политического нейтралитета финским правительством позволяет вести переговоры с Россией с позиции силы и манипулировать интересами России в регионе. Однако действия руководства Финляндии по выражению санкционной солидарности с Брюсселем обостряют геополитическую обстановку в регионе и вновь подталкивает страны к противостоянию, ослаблению торгово-экономических контактов и взаимному недоверию. Дальнейшее негативное развитие событий в перспективе может стать причиной военного противостояния Финляндии, сил, размещенных на ее территории, и России, что повлечет за собой катастрофические последствия для всего скандинавского региона, являющегося,

---

на данный момент, одним из самых стабильных и спокойных регионов мира.

---

### **Глобальные вызовы в контексте русско-финских отношений**

В новом тысячелетии у финского государства появились новые вызовы в сфере экономики и обеспечения национальной безопасности, от решения которых зависит устойчивое развитие государства и благосостояние финского народа. На данный момент, «Финляндия входит в число стран с очень высоким индексом человеческого развития»,<sup>52</sup> поэтому сохранение высокого уровня жизни и инвестиционной привлекательности является важнейшей задачей для финского руководства. (Приложение 4)

Испокон веков финская экономика имела экспортно-ориентированный характер, позволявший финскому правительству участвовать в международном разделении труда и импортировать экономические блага. Со временем Финляндия нашла рынки сбыта производимых товаров и стала одной из самых конкурентоспособных стран мира. Экспорт товаров в социалистические и капиталистические страны позволил обеспечить высокий уровень благосостояния и занятость финского населения в различных отраслях промышленности. Так, *«Доля экспорта товаров и услуг в Финляндии в завершающей четверти XX века превышала 25% валового национального продукта»*.<sup>53</sup> (Приложение 5)

С увеличением волатильности на мировых рынках и учащением повторяемости мировых кризисов, стабильность экспортных поставок Финляндии снизилась. В результате, доходная часть

бюджета Финляндии снизилась. За последние 30 лет финская экономика пережила 2 крупных кризиса, в 1991 году и в 2008, и период рецессии в 2014-2016 годах, вызванный санкционной войной с Россией и снижением темпов роста экономики Евросоюза.

Из-за слабой диверсификации финской экономики и зависимости от европейского рынка в 2008 году наблюдался 20% спад объемов промышленного производства вследствие падения финского экспорта товаров «на 14,8%— с 65,6 млрд. евро до 55,9 млрд. евро с 2008 по 2013 г».<sup>54</sup>

Результатом стал кризис финской экономики, рост безработицы и социального напряжения, потеря рынков сбыта в результате антикризисных мер стран Евросоюза. По данным Торгпредства РФ в Финляндии:

*«в 2009г. экспортно-ориентированная экономика Финляндии оказалась в глубокой рецессии из-за глобального экономического спада. Это выразилось в серьезном падении ВВП по сравнению с предшествующим годом (на 8,5%, что гораздо глубже, чем в ЕС-27(-5%) и еврозоне (-4%)), сокращении промышленного производства (на 18,1%), повышении уровня безработицы (до 8,2%), снижении налоговых поступлений в бюджет и в последующих осложнениях в сфере государственных финансов».*<sup>55</sup>

(Приложение 6).

После кризисного 2008 года начался длительный период восстановления экономики Финляндии, продолжавшийся до 2014 года. Однако вернуться к докризисным объемам экспорта

на европейском рынке оказалось не так просто. Ведущие рейтинговые агентства понизили кредитные рейтинги Финляндии. По данным Торгпредства РФ в Финляндии за 2017 год:

*«Важным для Финляндии сигналом ухудшения экономического положения страны стало снижение в октябре 2014г. её кредитного рейтинга агентством «Standard&Poor's» до AA+».*<sup>56</sup>

Международное рейтинговое агентство «Moody's» также понизило кредитный рейтинг Финляндии в 2016 году с высшего «Aaa» до «Aa1».<sup>57</sup>

После мирового финансового кризиса произошло падение капитализации и объемов продаж финской транснациональной компании Nokia. Финляндия лишилась одного из крупнейших инвесторов в финскую экономику и ее технологическую отрасль, обладающего высокой капитализацией и отделениями по всему миру. В результате своевременного принятия антикризисных мер в других мировых компаниях электронной промышленности: внедрения инноваций, промышленного переоснащения, улучшения эффективности и развития новых сегментов высокотехнологичного производства, - крупнейшая финская компания Nokia не выдержала конкуренции и проиграла борьбу за потребителя, что привело к потере Nokia сегмента на мировом рынке электротехники и массовым сокращениям.<sup>58</sup> Проблемы у Nokia возникли в результате недостаточных темпов внедрения инноваций и коммерциализации высоких технологий.

Справится ли Финляндия с вызовами Четвертой промышленной революции без сотрудничества с иностранными компаниями? Очевидно, что Финляндия может занять ведущее положение на рынке высоких технологий, только сотрудничая с ведущими мировыми технологическими державами. Едва ли финнам удастся выиграть борьбу за европейский рынок без поддержки транснациональных компаний с высокой капитализацией. Финляндии необходимы надежные партнеры, готовые инвестировать в научно-технические исследования и запуск производств. Таким партнером может стать Россия с её большим внутренним рынком высокотехнологичных изделий промышленности и ее компаниями, готовыми инвестировать в финскую экономику. Россия обладает мощной научно-технической базой и опытными кадровыми ресурсами, поэтому взаимное сотрудничество непременно приведет к созданию прорывных технологий и прибыльных продуктов. Кроме того, Россия может способствовать созданию более выгодных схем поставок финских высокотехнологичных товаров на рынки Востока. Финской экономике необходимо диверсифицироваться, выходить на более крупные рынки, например в Россию, Китай, Индию.

Однако сотрудничество с Финляндией находится под вопросом в условиях санкционного давления Хельсинки на Москву. Экономические санкции Финляндии в отношении России после 2014 года серьезно снизили объемы внешнеторгового оборота.<sup>59</sup> (Приложение 7). Едва ли можно говорить о развитии торговли в условиях поддержки Финляндии санкционной войны с Россией при ужесточении политической риторики финского внешнеполитического ведомства.

В случае резкого обострения геополитической обстановки в Балтийском регионе, привлечение инвестиций в экономики Прибалтийских стран станет более рентабельным, чем в Финляндию, имеющую более протяженную границу с Россией и более строгое трудовое и природоохранное законодательство. В таком случае, будет происходить стремительное бегство капитала из Финляндии. Вследствие неблагоприятных экономических условий возникнет отрицательное внешнеторговое сальдо, отрицательный экономический рост, за которым последует снижение уровня жизни, инфляция, увеличение расходной части бюджета.

Отставание Финляндии от темпов мирового технологического развития и отсутствие выходов на развивающиеся рынки приведет к оттоку инвестиций и переоценке экономики, снижению капитализации компаний, падению уровня производства и финансирования предприятий промышленности и научно-технических исследований.

Таким образом, дальнейшее развитие высокотехнологичных отраслей Финляндии связано с выходом на рынки России и Азии, так как европейский рынок обладает ограниченной емкостью. (Приложение 8)

Вместе с тем, финскую экономику подстерегает ещё одна угроза. Согласно данным Торгового представительства РФ в Финляндии:

*«к 2030 г. население в возрасте от 15 до 64 лет сократится на 84 тыс. человек, а в возрасте от 65 лет увеличится на 440 тыс. человек. Через 15 лет прогнозируется соотношение*

*в 75 пенсионеров на 100 работающих. Сейчас эта цифра составляет 53 пенсионера».*<sup>57</sup>

Результатом изменений в демографической структуре населения станет увеличение расходной части бюджета на общественные блага и социальные выплаты. Увеличение нагрузки на бюджет страны негативно скажется на экономическом росте Финляндии, снизив объемы государственных инвестиций в экономику. Количество трудоспособного населения снизится, уменьшится налоговая база, рынок труда будет испытывать острый дефицит высококвалифицированных кадров, а объемы пенсионных отчислений вырастут. Так, по данным Торгпредства РФ *«уже к 2018г. объём расходов на выплату пенсий в Финляндии вырастет до 14% ВВП, в то время как в 2008 г. этот показатель был на уровне 10% ВВП».*<sup>57</sup> Приток мигрантов из стран Африки, Ближнего Востока, Балканского полуострова и Восточной Европы приведет к увеличению расходов на социальные выплаты приезжим, усилит конкуренцию на рынке низкоквалифицированного труда и станет причиной роста социальной напряженности и числа конфликтов на религиозно-этнической основе.

В свою очередь, при ограниченных или отрицательных темпах роста экономики Финляндии произойдет рост внешнего и внутреннего государственного долга, при котором правительству придется пойти на сокращение расходов на социальные программы, что приведет к падению уровня жизни и ухудшению кредитных рейтингов.

---

## **Угроза расширение НАТО и создания скандинавского военного блока**

С 1991 года политические лидеры Финляндии неоднократно высказывались в поддержку вступления Финляндии в НАТО. Так, ведущий научный сотрудник североевропейских и балтийских исследований Кафедры европейской интеграции МГИМО Л.Воронков отмечал, что в Финляндии идея вступления в НАТО поддерживается высшими политическими кругами Финляндии, и тема неоднократно поднималась для широкой общественной дискуссии:

*«Существуют влиятельные политические силы, которые поддерживают вступление страны в НАТО. Но есть и те, кто считает, что в этом случае граница между НАТО и Россией будет в 1300 километров, и на передовой линии будет Финляндия».*<sup>60</sup> (Приложение 9).

В условиях санкционного противостояния и усиления влияния альянса НАТО в Восточной Европе заявления финских высокопоставленных лиц не могут не беспокоить российских дипломатов. Министерство иностранных дел неоднократно выступало с заявлением, что вступление Швеции и Финляндии приведет к опасным изменениям в северобалтийском регионе.

61

Так, ухудшение геополитической обстановки в регионе приведет к снижению инвестиционной привлекательности стран Северной Европы. Для самой Финляндии участие в НАТО обернется увеличением расходов на оборону и выплатами в бюджет НАТО, в то время как ухудшение геополитической



обстановки приведет к катастрофическим последствиям для финской экономики.

Появление у России границы с НАТО длиной 1300 км близ более чем пятимиллионного Санкт-Петербурга и стратегических путей, связывающих Россию с Кольским полуостровом, станет причиной появления опасного конфликтного потенциала в регионе, который позволит неевропейским политическим игрокам оказывать военно-политическое давление на руководство России, что приведет к обострению противоречий Москвы и Вашингтона и усугубит противостояние. (Приложение 10). Безопасность, спокойствие и устойчивое развитие североевропейского региона, в таком случае, будет невозможно. В Балтийском море произойдет ухудшение судоходной обстановки, что отразится на объемах морских перевозок во всей Европе. Возникнет серьезная угроза для обеспечения безопасности российской базы стратегических ракетноносцев, ледокольного флота, ресурсно-промышленных баз севера России. Под угрозой срыва окажутся арктические проекты России, усугубится экологическая обстановка в регионе, будет затруднено ведение рыбного промысла в Балтийском, Баренцевом и Норвежском морях. Причиной такого развития событий могут стать не только опрометчивые шаги финских политиков, но и увеличение присутствия НАТО в Арктическом регионе. Так, профессор кафедры МГИМО Лев Воронков отмечал:

*«Освобождение Арктики ото льда увеличивает вероятность возникновения конфликтов не только между государствами, претендующими на ее природные ресурсы, но также с Организацией Североатлантического договора (НАТО),*

*стремящейся усиливать свое влияние в северном географическом районе».*<sup>61</sup> (Приложение 11).

Страны скандинавской пятерки на протяжении последних десятилетий проводят совместные совещания о создании, при содействии НАТО, объединенной военной группировки стран Северной Европы - «Скандинавский блок». <sup>61</sup> (Приложение 11).

Освоение Арктики провоцирует появление рисков военного столкновения стран региона. Вместе с тем, как отмечал Лев Воронков в своей статье для журнала «Международная жизнь», что не только страны Европы и Америки проявляют усиленный интерес к арктическому региону:

*Многие не входящие в Арктический совет государства не располагают легальными возможностями претендовать на юрисдикцию над ресурсами арктического шельфа, но не оставляют попыток изыскать пути обеспечения своего участия в их использовании.* <sup>61</sup> (Приложение 13)

Китайская народная республика активно занимается поиском возможностей по принятию участия в разделе и освоения Арктики. Появление китайских военных судов в высоких широтах спровоцирует НАТО на наращивание военного потенциала в регионе. С другой стороны, китайские власти выступают с идеей интернационализации Арктики и превращении Северного ледовитого океана и его островов в зону международной юрисдикции. Отторжение территорий от суверенных государств, с целью совместного освоения природных ресурсов, приведет к созданию опасных международных прецедентов, противоречащих международному праву. Так, Лев Воронков отмечал:

*Гипотетические варианты «интернационализации» Арктики затронули бы не только суверенные права арктических государств на часть их территорий, но и потребовали бы изменения международно-правового режима открытого моря далеко за пределами Арктики.* <sup>61</sup> (Приложение 14)

Для предотвращения попыток со стороны неарктических государств инициировать международный процесс по изменению норм международного права «пятерка» арктических государств Россия, США, Канада, Дания и Норвегия приняли Илулисатскую декларацию,<sup>62</sup> в которой страны выступили с совместной договоренностью, что существующей международно-правовой базы достаточно для разрешения всех спорных вопросов в Арктике. К существующей правовой базе относятся: Конвенции по морскому праву 1982, ратифицированная Россией, Норвегией, Данией и Канадой, гарантирующая распространение юрисдикции стран и владения всеми ресурсами в пределах 200-мильной зоны континентального шельфа; Декларация об охране окружающей среды в Арктике и Арктический совет; Киркенесская декларация о сотрудничестве и взаимодействии в Баренцевом Евро-Арктическом регионе.

Сохранить мир в Арктическом регионе возможно только при совместных усилиях арктических стран по защите международного права от попыток изменения, опасных трактовок и нарушений. Обеспечение военно-политической стабильности является неотъемлемым условием развития проектов по освоению ресурсной базы Арктики в высоких широтах и сохранения ранимого северного ландшафта. Милитаризация Арктики, создание всевозможных военных

блоков, строительство новых военных баз ведет к накоплению конфликтного потенциала в регионе и возникновению угрозы военных столкновений.

Вместе с тем, лишь сообща арктические страны могут бороться с последствиями глобального потепления в Арктике и сохранить уникальные виды флоры и фауны северной природы.

Создание Скандинавского блока, в свою очередь, не привело бы к улучшению технической базы по освоению и защите природы Арктики. Более того, подобный военный блок, как и НАТО, был бы не в состоянии бороться с современными вызовами безопасности. Так, среди стран Северного совета, равно как и среди стран Европейского союза, нет единой стратегии по борьбе с международным терроризмом. В мире, на настоящий момент, не существует эффективной международной организации, в сферу деятельности которой относилась бы коллективная борьба с терроризмом, радикальной идеологией, ксенофобией и расизмом. Более того, обмен информацией между антитеррористическим ведомствами даже среди стран Европейского союза затруднен. Не существует универсального определения понятия «терроризм», как и не существует единого списка террористических организаций. В свою очередь, потребность в создании подобной организации в мировом сообществе давно наступила. На Ближнем Востоке, в Ираке и Сирии, уже который год ведется борьба с Исламским Государством, террористической организацией, исповедующей радикальные формы Ислама и провозгласившей всемирный Джихад. По прогнозам международных экспертов, следующее Исламское государство может возникнуть на территории Африканского континента. Не решенными в мире остаются и

старые конфликты, провоцирующие рост терроризма. Например, в Средней Азии стремительно растет влияние различных террористических организаций. Совсем недавно Финляндия, в результате миграции населения из стран Африки и Ближнего Востока, столкнулась с угрозой терроризма на своей территории. Так, 18 августа 2017 года произошел первый в истории Финляндии террористический акт, в результате которого погибло два человека и восемь человек получили ранения.

(Приложение 15).

В свою очередь, институты НАТО оказались не приспособлены к ведению борьбы с международным терроризмом. Организация североатлантического договора, по-прежнему, как во времена Холодной войны, занимается вопросами обеспечения военного присутствия и защиты интересов и ценностей, принимаемых на саммите НАТО. С другой стороны, интересы НАТО не всегда совпадают с интересами стран Европы, за счет безопасности и территориальной целостности которых, нередко, военный альянс решает поставленные задачи. Например, военная деятельность в странах Южной Европы сил НАТО и США привела к дестабилизации региона, увеличению наркотрафика и росту радикальных настроений. Размещение ядерного оружия в странах Европы, крупных военных контингентов и сил реагирования с целью усиления противостояния военно-политического давления на Россию не способствует обеспечению общеевропейской безопасности.

На мой взгляд, финскому руководству необходимо серьезно задуматься об обеспечении национальной безопасности страны в условиях роста угрозы международного терроризма и о дальнейшей целесообразности сотрудничества с НАТО.

---

## **Новая линия сотрудничества и добрососедства Финляндии и России**

Несмотря на сложности во взаимоотношениях последних лет, добрососедство и сотрудничество, по-прежнему, формируют облик российско-финских отношений. Примечательны усилия Финляндии по продвижению программы сотрудничества Европейского союза и России «Северное измерение», которое уже инициировало программы в области логистики, транспорта, охраны окружающей среды, развития диалога культур, совместной выработкой программ в области социального благополучия и здравоохранения. Однако, в условиях санкций сотрудничество России и Финляндии приостановилось. Так, до введения санкций в структуре внешнеторгового оборота Финляндии *«первое место занимала Россия с долей в 13,9%, <..>в т.ч. 1-е место в импорте и 3-е место в экспорте. В структуре российского внешнеторгового оборота на Финляндию приходилось «2,0% внешнеторгового оборота России — это 15-е место среди торговых партнёров России, в т.ч. 7-е место по ЕС».*<sup>57</sup>

Несмотря на санкционную войну, Финляндия могла бы занять значительный сегмент на российском рынке в высокотехнологичных областях промышленности. С провозглашением президентом России В.В.Путиным развитию

российской экономики в рамках Четвертой промышленной революции и с принятием программы «Цифровая Экономика», в России возник огромный спрос на высокотехнологичные изделия промышленности, и возникла потребность технического сотрудничества с другими странами. По данным Торгпредства РФ за 2017 год международные эксперты: *«Финляндии дали характеристику как инновационному лидеру Европы и лидеру в развитии цифровой экономики»*.<sup>57</sup> (Приложение 16). Известно, что «Около 50% продукции предприятий технологической промышленности направляется на экспорт, что составляет 45% всего объема экспорта Финляндии». Европейский рынок перенасыщен продуктами высокотехнологичных отраслей промышленности (Удельный вес ЕС в финском экспорте равен 57,5%, а в финском импорте— 57,9%.<sup>63</sup> Приложение<sup>17)</sup>; российский рынок, в свою очередь, обладает большой емкостью и спросом.

В будущем столетии мир столкнется с глобальной проблемой перенаселения, ростом численности населения и продовольственными проблемами в Африке, угрозой распространения терроризма, глобальными изменениями климата, созданием астероидной защиты, обеспечения информационной безопасности. (Приложения 18,19). С глобальными вызовами XXI века эффективную борьбу можно вести только в условиях активного межгосударственного взаимодействия и выработке универсальной правовой базы. Так, Россия и Финляндия могли бы выступить с совместной инициативой о создании международной наднациональной антитеррористической организации с целью инициировать

общеевропейскую дискуссию в области антитеррористической безопасности.

После 25 лет проведения президентами У.К.Паасикиви и У.К.Кекконеном политики добрососедства, сотрудничества и взаимного доверия с Советским союзом, и при миролюбивой, нейтральной внешнеполитической линии Финляндии, между соседними странами установилась крепкая дружба и сотрудничество. После 1991 года и до настоящего времени именно дух дружбы и добрососедства Финляндии и России не давал остывать отношениям между странами.

Руководства, политики и дипломатические представители Российской Федерации и Республики Финляндии обязаны перед своими народами, следуя в двусторонних отношениях заветам и принципам добрососедства и взаимной терпимости У.К. Кекконена, совместными усилиями решать глобальные проблемы человечества, общеевропейской безопасности, отстаивать национальные интересы стран на международной арене.

---



## **Заключение**

В курсовой работе были изучены и проанализированы основные этапы развития внешнеполитической линии Паасикиви-Кекконена, даны оценки и прогнозы о перспективах развития двусторонних отношений Финляндии и России. Принципы сотрудничества и добрососедства внешнеполитической линии финских президентов Ю.К.Паасикиви и У.К.Кекконена были рассмотрены как основы для развития отношений стран их устойчивого развития и сохранения мира и спокойствия в регионе. Сделан вывод, что дружелюбная, нейтральная и прагматичная политика Финляндии стала причиной экономического успеха и миротворческих достижений финского государства на мировой арене в сфере разоружения, создания предпосылок к объединению Европы и снижению международной напряженности.

В работе приведены варианты развития геополитической ситуации в скандинавском регионе, освещены глобальные вызовы и опасные тенденции в контексте региональной безопасности Финляндии и России. Были рассмотрены негативные тенденции развития отношений Финляндии и России, в том числе ввод санкционных ограничений Финляндии в адрес России, опасность размещения воинского контингента НАТО в Финляндии и милитаризации стран региона. Отдельное внимание было уделено позитивным тенденциям и перспективам сотрудничества Финляндии и России.

Финский нейтралитет, плюралистический подход в двусторонних отношениях Финляндии и России, а также

прагматичное экономическое сотрудничество – обозначены в работе как основы обеспечения интересов и безопасности стран. Обеспечение устойчивого развития и высокого уровня жизни населения стран представляется возможным только при сохранении финским руководством приверженности принципам внешнеполитической линии Паасикиви-Кекконена. В перспективе, совместная деятельность РФ и Финляндии в ООН, ОБСЕ может стать причиной стабилизации геополитической обстановки в Европе. Особенно интересна идея создания антитеррористической наднациональной организации.

## Приложения

1. Так, в статье №54 «гражданам СССР гарантируется неприкосновенность личности», - в статье №56 - право на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки; а в статье №57 Конституции СССР говорилось об обязанности всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц уважать личность, ее права и свободы.<sup>64</sup>

2. Третья миссия ОБСЕ была создана решением Постоянного совета ОБСЕ от 1 июля 1999 г. со ссылкой на резолюцию Совета Безопасности ООН 1244 от 10 июня 1999 г. В этой резолюции было определено, что новая миссия ОБСЕ в Косово будет представлять собой отдельный компонент в составе Миссии ООН в Косово (МООНК) и будет играть ключевую роль в вопросах, связанных с институциональным строительством, укреплением демократии и утверждением прав человека. В ее конкретные задачи входит: подготовка кадров для полицейской службы, судебных органов, гражданской администрации в Косово; демократизация и осуществление управления, включая развитие гражданского общества и неправительственных организаций; организация выборов и контроль за их проведением, мониторинг и защита прав человека. Миссия ОБСЕ для Боснии и Герцеговины была создана решением Совета министров от 8 декабря 1995 г. в связи с задачами, определенными для ОБСЕ Дейтонскими соглашениями. В задачи миссии входит обеспечение мира, стабильности и демократии в Боснии и Герцеговине. Миссия неоднократно участвовала в контроле за выборами, занимается укреплением гражданского общества, правами человека, демократизацией общественных структур. Численность миссии - 200 сотрудников.<sup>65</sup>

3. В течение 78 дней самолеты НАТО нанесли 2300 ракетно-бомбовых ударов по 995 объектам на территории Сербии и Черногории, используя при этом запрещенные типы боеприпасов с радиоактивными примесями, главным образом обедненным ураном (U-238), а также кассетные бомбы и снаряды с графитоэлектромагнитной зарядкой, которые

сбрасывались на местные ТЭЦ и энергообъекты. Окончательный размер нанесенного Югославии ущерба до сих пор не назван и, по разным оценкам, измеряется от 50 до 200 миллиардов долларов. Более 750 тысяч жителей СФРЮ покинули свои дома в поисках нормальной жизни за пределами страны. Каждый четвертый из 8 миллионов населения лишился основных средств существования.

Главным контрагентом Запада в реализации принципа наций на самоопределение — причем, только албанцев, в аналогичном праве сербам отказали — на территории автономного края Косово и Метохия стала созданная при непосредственной поддержке ЦРУ, БНД, МИ-6 наркотеррористическая организация — Армия освобождения Косово (АОК). Активное участие в финансировании и подготовке косовских боевиков Запад принимал с начала 1980-х годов. Центры вербовки и обучения располагались в Германии и Швейцарии. Не последнюю роль в становлении АОК сыграла Албания, ставшая после 1991 года центром подготовки террористических групп, забрасываемых в Югославию.<sup>66</sup>

4. Вместе с тем Финляндия входит в передовую группу стран мира (15-е место) по показателю ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС)— по данным за 2013г. он достиг 47219 долларов США.(В соответствии с «Докладом о человеческом развитии 2014» Организации объединённых наций, Финляндия входит в число стран с очень высоким индексом человеческого развития (ИЧР = 0,879), занимая 24-е место из 187 стран мира по этому показателю. Финляндия занимает одно из первых мест в мире по степени стабильности своих институтов.<sup>57</sup>

5. С 1994-2008 более 80% продукции лесобумажной промышленности Финляндии шло на экспорт, причем доля этой страны в мировом экспорте целлюлозы составляла 9%, бумаги и картона - 16%, пиломатериалов и фанеры - 9%. Финляндия являлась вторым в западном мире экспортером бумаги и картона, третьим - газетной бумаги, четвертым - бумажной массы, восьмым - дерево- и лесоматериалов.

Целлюлозно-бумажная промышленность давала Финляндии 36% доходов от экспорта, а лесоматериалы в целом – свыше 50%. Также экспортировалось около 40% продукции металлопромышленности и 70% продукции цветной металлургии).<sup>53</sup>

6. Для сравнения, во время экономического кризиса начала 1990-х, который Финляндия пережила после развала Советского Союза и который финны сравнивают с послевоенной ситуацией в экономике, максимальное падение ВВП Финляндии достигало 6%<sup>57</sup>

7. Наибольшее сокращение импорта России из Финляндии в 2016 году по сравнению с 2015 годом зафиксировано по следующим товарным группам:

суда, лодки и плавучие конструкции (код ТН ВЭД 89) - сокращение на 147 761 239 долл. США; электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности (код ТН ВЭД 85) - сокращение на 31 472 907 долл. США; изделия из черных металлов (код ТН ВЭД 73) - сокращение на 22 818 584 долл. США; пластмассы и изделия из них (код ТН ВЭД 39) - сокращение на 20 271 985 долл. США; топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные (код ТН ВЭД 27) - сокращение на 19 833 188 долл. США; печатные книги, газеты, репродукции и другие изделия полиграфической промышленности; рукописи, машинописные тексты и планы (код ТН ВЭД 49) - сокращение на 13 799 085 долл. США; экстракты дубильные или красильные; таннины и их производные; красители, пигменты и прочие красящие вещества; краски и лаки; шпатлевки и прочие мастики; полиграфическая краска, чернила, тушь (код ТН ВЭД 32) - сокращение на 10 098 122 долл. США; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус (код ТН ВЭД 22) - сокращение на 8 678 996 долл. США.<sup>59</sup>

8. Согласно докладу компании «Deloitte»— одной из ведущих аудиторских и консалтинговых компаний мира,— 70% крупных

финских компаний планируют в течение ближайших 5 лет вывести свои производства за пределы Финляндии в те страны, где находятся основные рынки сбыта. Крупные финские компании-экспортёры рассматривают Финляндию лишь как одну из стран для инвестирования, и всё чаще акцент смещается в пользу стран с развивающейся экономикой.<sup>57</sup>

9. В 1994 году в европейской политике произошло важное событие. Тогда стоял вопрос о том, как дальше строить европейскую безопасность: организовать общую систему безопасности на базе консенсуса всех стран-участниц или приступить к расширению североатлантического договора и в дальнейшем сделать НАТО ядром этой системы. Приняли решение приступить к расширению Альянса.<sup>60</sup>

10. Государственная граница России проходит по Северному Ледовитому океану на протяжении почти 20 тыс. км. В результате таяния арктических льдов существует опасность, что российское арктическое побережье на огромных пространствах не будет защищено ни войсками, ни льдами.<sup>61</sup>

11. Широкое таяние арктического льда представляет возможности для открытия новых морских путей и разведки природных ресурсов, развития энергетики и торговли, с опасным потенциалом для конфликта в Арктике. Арктика утратила характер периферийного района Земли и оказалась в фокусе внимания многих государств мира, привлекая их своим хозяйственным, ресурсным, транспортным и транзитным потенциалами. Одновременно многие влиятельные внеарктические государства стали изыскивать возможности обосновать свою причастность к делам Арктики и право на участие в эксплуатации ее ресурсов. Все арктические государства, стремясь адаптироваться к новой геополитической реальности в Арктике, приняли стратегии своей современной политики в регионе.<sup>61</sup>

12. Скандинавский оборонный союз призван объединить «миротворческие» силы быстрого реагирования в Арктическом регионе, в составе контингентов Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии и Исландии, чтобы распространять влияние

скандинавов. По предварительным оценкам, в распоряжении «Скандинавского блока» в Арктике может оказаться порядка 240 тыс. человек, 1200 танков, более 4 тыс. БТР и БМП, более 4500 артиллерийских орудий и минометов, около 600 боевых самолетов, 24 подводные лодки и свыше 30 боевых кораблей основных классов, 220 вспомогательных судов и катеров.<sup>61</sup>

13. В их арсенале - противопоставление одних прибрежных арктических государств другим, драматизация существующих между ними нерешенных или спорных вопросов, внесение раскола в их ряды. Нередко используются рудименты холодной войны, направленные на создание представлений о России как о стране, угрожающей стабильности поставок энергоресурсов на европейские и мировые рынки, коммерческому судоходству в водах Арктики, как об агрессивной военной державе, незаконно претендующей на обширные арктические пространства и ради этого наращивающей свою военную мощь и т.п.<sup>61</sup>

14. Инициаторы предложений, касающихся «интернационализации» региона, избегают уточнять, что они имеют в виду под Арктикой. Как известно, ее общепризнанные географические границы не установлены. Существуют разные методики определения пределов Арктики: по границе лесов, по линии Полярного круга, по изотерме плюс 10 градусов по Цельсию в июле месяце, по среднегодовой изотерме 0 градусов по Цельсию и др. Наиболее часто к ней относят пространства, расположенные севернее Полярного круга. В любом случае в границы Арктики включаются обширные сухопутные территории суверенных государств, а также морские пространства и континентальный шельф, на которые распространяется их юрисдикция.<sup>61</sup>

15. Незадолго до нападения главный фигурант дела, марокканец Абдеррахман Буанан опубликовал в соцсетях видео с собственным манифестом. Буанан написал манифест и зачитал его на видео перед Кафедральным собором Турку.<sup>67</sup>

16. Ежегодно на поддержку научно-исследовательской деятельности правительство страны расходует около 6,7 млрд. евро, что составляет 3,3 % ВВП. <sup>68</sup>

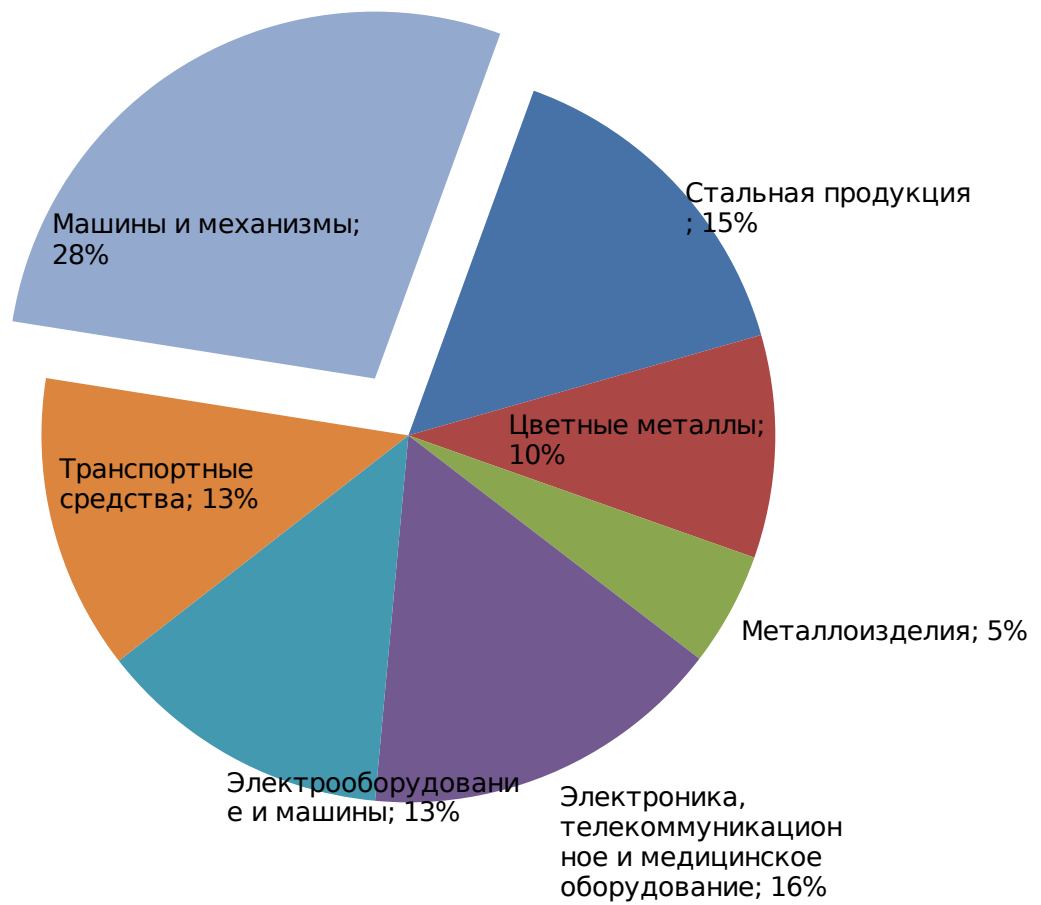
17. В экспорте страны преобладает высокотехнологичная продукция – электромоторы и генераторы, телекоммуникационное оборудование, машины и механизмы, металлургическая продукция и изделия из стали, подъемно-транспортное, энергетическое и измерительное оборудование. <sup>69</sup>

Более 50% финского экспорта технологических отраслей промышленности Финляндии в 2016 г. пришлось на шесть стран: Германию 15% (3,8 млрд. евро), Швецию 9,5% (2,4 млрд. евро), Нидерланды 8% (2,1 млрд. евро), США 8,0% (2,1 млрд. евро), Россию 5% (1,3 млрд. евро) и Китай 5,0% (1,3 млрд. евро).  
<sup>63</sup>

### **Структура экспорта предприятий технологической промышленности в 2016 году**

Рисунок 1.





Источник: данные Ассоциации технологической промышленности Финляндии, 2017 г.

18. РЕЙТИНГ СТРАН МИРА ПО УРОВНЮ ТЕРРОРИЗМА  
 University of Maryland, Institute for Economics and Peace: Global  
 Terrorism Index 2017 <sup>70</sup>

РЕЙТИНГ	СТРАНА	ИНДЕКС
1	Ирак	10.0
2	Афганистан	9.44
3	Нигерия	9.01
4	Сирия	8.62
5	Пакистан	8.40
6	Йемен	7.88
7	Сомали	7.65
8	Индия	7.53
9	Турция	7.52
10	Ливия	7.26
32	Соединенные штаты Америки	5.43
33	Российская Федерация	5.33
76	Финляндия	2.34
85	Испания	1.70
89	Австрия	1.52

112	Швейцария	0.27
-----	-----------	------

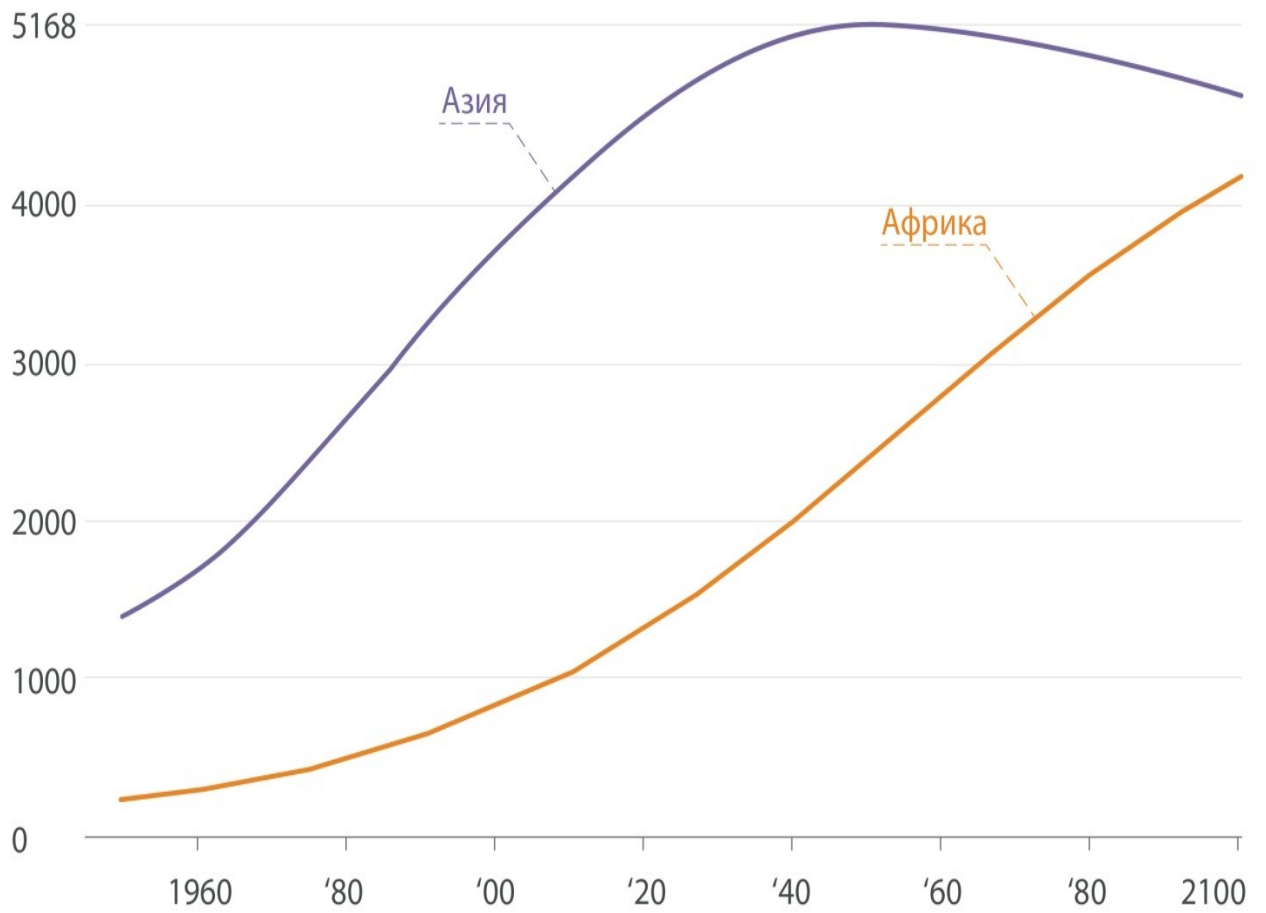
19. В регионе резко увеличится число молодежи, сделает нестабильность и конфликты еще более вероятными. Это большая и полностью предсказуемая опасность. Способна ли Африка подготовиться к грядущему демографическому взрыву — вероятно, один из наиболее важных долгосрочных вопросов, с которыми сейчас сталкивается мир.<sup>71</sup>

Ниже представлен график, опубликованный на интернет-портале «ru.insider.pro», составленный на основе демографических прогнозов по численности населения в Африке и Азии отдела народонаселения ООН.

## **Численность населения в Африке и Азии**

2.

Рисунок



**Список литературы (в порядке цитирования)**

1. О злодеяниях и зверствах финско-фашистских захватчиков (сборник документов). – Москва. ОГИЗ. 1944
2. С.Сулимин, И. Трускинов, Н.Шитов: Чудовищные злодеяния финско-фашистских захватчиков на территории Карело-финской ССР. Сборник документов и материалов. Государственное издательство Карело-финской ССР. 1945
3. Ю.К. Паасикиви. М.: Статьи и речи Юхо Кусти Паасикиви. 1944 - 1956 гг., «Линия Паасикиви"., 1958, стр. 15 – 20. Из речи Ю. К. Паасикиви в день независимости Финляндии/6 декабря 1944 года.
4. Осмо Юсилла, Сеппо Хентиля, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. М: Весь Мир, стр. 284
5. Осмо Юсилла, Сеппо Хентиля, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. М: Весь Мир, стр. 337.
6. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой/ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1901033> (Дата обращения: 9.05.18).
7. Осмо Юсилла, Сеппо Хентиля, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. Москва: Весь Мир.
8. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание/(З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.)/ Москва: Прогресс. Речь на обеде у Председателя Исполнительного Комитета Ленинградского Совета депутатов трудящихся 25 мая 1958 года «Безопасность Финляндии и Ленинграда»
9. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание/(З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.)/ Москва: Прогресс. Приветственная речь на открытии первого этапа совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки 3 июля 1973 года.

- <sup>10</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание/(З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.)/ Москва: Прогресс. Речь на обеде, данном президентом Де Голлем в Париже 24 октября 1962 года.
- <sup>11</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание/(З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.)/ Москва: Прогресс./ Речь на приеме, данном Государственным Советом Польской Народной Республики в Варшаве 3 марта 1964 года «Основы мирного сотрудничества».
- <sup>12</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание/(З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.)/ Москва: Прогресс./ Речь на завтраке в посольстве Финляндии в Москве 3 декабря 1963 года
- <sup>13</sup>. Г.Е. Минасян: [Левые силы США против "холодной войны" \(1945-1948\)](#) , МГУ, Исторический факультет, Nation. 1947. March 22. P. 349.
- <sup>14</sup>. [Г.Е. Минасян, Левые силы США против "холодной войны" \(1945-1948\)](#), МГУ, Исторический факультет, Witter L.S. Rebels Against War. The American Peace Movement 1933-1983. Philadelphia, 1984. P. 185.
- <sup>15</sup>. Мирный договор с Финляндией. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. — 60 с.
- <sup>16</sup>. Осмо Юсилла, Сеппо Хентиля, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. Москва: Весь Мир.
- <sup>17</sup>. Осмо Юсилла, Сеппо Хентиля, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. М: Весь Мир, стр. 272
- <sup>18</sup>. Осмо Юсилла, Сеппо Хентиля, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. М: Весь Мир, стр. 306
- <sup>19</sup>. Осмо Юсилла, Сеппо Хентиля, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-

2009. М: Весь Мир, стр. 339

<sup>20</sup>. Осмо Юсилла, Сеппо Хентила, Юкка Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. М: Весь Мир, стр. 282

<sup>21</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс./ 6 апреля 1952 года «О практическом значении Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи».

<sup>22</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь 6 декабря 1957 года «Сороковая годовщина провозглашения независимости Финляндии.

<sup>23</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь на открытии памятника Ю. К. Паасикиви в городе Лахти 17 сентября 1961 года.

<sup>24</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь перед выпускниками средних школ 17 мая 1962 года

<sup>25</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь на торжественном собрании в связи с 30-летием заключения соглашения о перемирии между Финляндией и Советским союзом и 30-летием общества «Финляндия — Советский союз».

<sup>26</sup>. О. Юсилла, С. Хентила, Ю. Невакиви; под ред. Л.И. Крюковой. (2010). Политическая история Финляндии 1809-2009. М: Весь Мир. Стр. 266 -267.

<sup>27</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь на приеме, данном Государственным Советом Польской

Народной Республики в Варшаве 3 марта 1964 года «Основы мирного сотрудничества».

28. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь 6 декабря 1957 года «Сороковая годовщина провозглашения независимости Финляндии».

29. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь на завтраке в посольстве Финляндии в Москве 3 декабря 1963 года «Почему Финляндия выступает за создание безъядерной зоны северных стран».

30. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь на торжественном собрании, посвященном 25-летию Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндией и Советским союзом, 4 апреля 1973 года.

31. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Речь перед выпускниками средних школ 17 мая 1962 года «Финляндия на карте мира»

32. Заключительный акт Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975, Хельсинки/ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/mc/39505?download=true> (Дата обращения: 9.05.18).

33. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Выступление на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе, Хельсинки, 31 июля 1975 года.

34. Заключительный акт Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975, Хельсинки/ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/mc/39505?download=true>



[download=true](#) (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>35</sup>. Шубин А.В. Статья на федеральном портале «История. РФ»/ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/20/zaklyuchitelnyy-akt-soveshchaniya-po-bezopasnosti-i-sotrudnichestvu-v-evrope/> (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>36</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Приветственная речь на открытии первого этапа Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки 3 июля 1973 года.

<sup>37</sup>. Урхо Калева Кекконен. (1975). Финляндия и Советский Союз. Добрососедство, сотрудничество, взаимопонимание. (З. С. Шейнис, Ред., & И. Козловская, Перев.) Москва: Прогресс. Заявление в связи с 30-летием соглашения о перемирии между Финляндией и Советским союзом

<sup>38</sup>. Койвисто М. Вехи пути. Взгляды на внешнюю политику Финляндии /пер. с фин. Ю.С. Дерябина. М.: Междунар. отношения, 1987. 216 с

<sup>39</sup>. Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об основах отношений [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1901000> (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>40</sup>. Интервью Марти Ахтисаари на радиостанции «Эхо Москвы» 6 декабря 2008 года/ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://echo.msk.ru/programs/town/557087-echo/> (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>41</sup>. Статья на сайте «ria.ru». [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20080215/99275719.html> (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>42</sup>. Статья на сайте «nspm.rs». [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.nspm.rs/savremeni-svet/skandal-sa-nobelom-za-ahtisarija.html> (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>43</sup>. Статья коллектива авторов в журнале «Дипкурьер НГ» 23 марта 2000 г. «Итоги кампании НАТО в Югославии в цифрах»

[Электронный ресурс] — Режим доступа:

<http://www.archipelag.ru/geopolitics/piryadok/balkany/knot/331/>

(Дата обращения: 9.05.18).

44. <https://mgimo.ru/about/news/experts/250031/> (Дата обращения: 9.05.18).

45. Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе. / Под ред. В. Я. Швейцера — М.: Весь Мир, 2009. — С. 116, 118—119. Режим

доступа: <http://www.ieras.ru/pub/monografii/alp.pdf> (Дата обращения: 9.05.18).

46. Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе. / Под ред. В. Я. Швейцера — М.: Весь Мир, 2009. — С. 148—149. Режим

доступа: <http://www.ieras.ru/pub/monografii/alp.pdf> (Дата обращения: 9.05.18).

47. Монакская декларация и резолюции, принятые ПА ОБСЕ на 21-й ежегодной сессии стр. 20-21 - «Законность в России: дело Сергея Магнитского». [Электронный ресурс] — (Дата обращения: 9.05.18). Режим доступа:

<http://www.oscepa.org/documents/all-documents/annual-sessions/2012-monaco/declaration-1/1260-2012-monaco-declaration-rus/file>

48. Статья на сайте «tass.ru». [Электронный ресурс]. Режим доступа: «<http://tass.ru/politika/2085383> (Дата обращения: 9.05.18).

49. Статья на сайте «tass.ru». [Электронный ресурс]. Режим доступа: «<http://tass.ru/politika/2086806> (Дата обращения: 9.05.18).

50. Воронков Л.С.: Статья в журнале «Международная жизнь» 17.03.2017 «Свободные от военных союзов Швеция и Финляндия и НАТО». [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/17125>. (Дата обращения: 9.05.18).

51. Воронков Л.С. Статья на интернет-портале Российского совета по международным делам 4 марта 2015: «На нервной почве вопросы безопасности не решаются». (Электронный ресурс) — Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/inner/?>

[id\\_4=5382#top](#) (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>52</sup>. Торговое представительство Российской Федерации в Финляндии. (2017). Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Финляндии в 2016 году. Хельсинки. Стр. 19.

<sup>53</sup>. Л.С.Воронков: “«Северное сотрудничество» и особенности североевропейской интеграции”/изд. МГИМО Университет 2016, стр. 112-113.

<sup>54</sup>. Findikaattori. Julkisyhteis 1975–2013. URL: <http://www.findikaattori.fi/fi/table/44> (Дата обращения: 25.12.2014).

<sup>55</sup>. Министерство финансов Финляндии «Suomen vakaushjelma» 2014, 17/2014// [Офиц. сайт]. URL(Дата обращения: 9.05.18).: [https://www.vm.fi/vm/fi/04\\_julkaisut\\_ja\\_asiakirjat/01\\_julkaisut/02\\_taloudelliset\\_katsaukset/20140411Suomen/Vakaushjelma2014\\_NETTI\\_FINAALI.pdf](https://www.vm.fi/vm/fi/04_julkaisut_ja_asiakirjat/01_julkaisut/02_taloudelliset_katsaukset/20140411Suomen/Vakaushjelma2014_NETTI_FINAALI.pdf)

<sup>56</sup>. Министерство финансов Финляндии [Офиц. сайт]. URL: [http://www.vm.fi/vm/fi/03\\_tiedotteet\\_ja\\_puheet/01\\_tiedotteet/20141010Valtio/name.jsp](http://www.vm.fi/vm/fi/03_tiedotteet_ja_puheet/01_tiedotteet/20141010Valtio/name.jsp) (дата обращения: 25.12.2014).

<sup>57</sup>. Торговое представительство Российской Федерации в Финляндии. (2017). Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Финляндии в 2016 году. Хельсинки.

<sup>58</sup>. Статья на сайте «infox.ru» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.infox.ru/news/91/science/internet/59750-nokia-uvolnaet-1800-sotrudnikov> (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>59</sup>. «Отчёт о внешней торговле между Россией и Финляндией в 2016 году: товарооборот, экспорт, импорт, структура, товары, динамика» 28 февраля 2017 г. Подготовлен сайтом Внешняя Торговля России на основе данных Федеральной таможенной службы России — Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2017-02/tor-govlya-mezhdu-rossiey-i-finlyandiey-v-2016-g/> (Дата обращения: 9.05.18).

- <sup>60</sup>. Л.С.Воронков: интервью на радиостанции «Национальная служба новостей» 25 Ноября 2014— Режим доступа: <http://nsn.fm/in-the-world/ekspert-finlyandiya-ne-khochet-byt-pogranichnoy-zonoy-mezhdu-rossiey-i-nato.php> (Дата обращения: 9.05.18).
- <sup>61</sup>. Лев Воронков. Статья в журнале «Международная жизнь»: «Детерминанты современной российской арктической стратегии» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/613ъ> (Дата обращения: 9.05.18).
- <sup>62</sup>. The Ilulissat Declaration Arctic ocean conference Ilulissat, Greenland, 27 - 29 may, 2008. (б.д.). Получено из «A Service of the Rule of Law Committee for the Oceans»/ [Официальный сайт]. (Дата обращения: 9.05.18) — Режим доступа: [http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat\\_Declaration.pdf](http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat_Declaration.pdf)
- <sup>63</sup>. Таможенная служба Финляндии [Официальный сайт] - (Дата обращения: 25.12.2014). URL — Режим доступа: [www.tulli.fi/fi/suomen\\_tulli/ulkomaankauppatilastot/tilastoja/maatilastoja/index.jsp](http://www.tulli.fi/fi/suomen_tulli/ulkomaankauppatilastot/tilastoja/maatilastoja/index.jsp)
- <sup>64</sup>. Конституция СССР 1977 г.)/[Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red\\_1977/5478732/](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/) (Дата обращения: 9.05.18).
- <sup>65</sup>. Колосов Ю.М., Кривчикова Е.С., Савасков П.В.. Европейское международное право. 2010. 2010 § 3. Миротворческие операции в рамках ОБСЕ.
- <sup>66</sup>. Статья на сайте «mgimo.ru»[Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://mgimo.ru/about/news/experts/250031/> (Дата обращения: 9.05.18).
- <sup>67</sup>. Статья на сайте «yle.fi».[Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://yle.fi/uutiset/osasto/novosti/politsiya\\_u\\_podozrevaemogo\\_v\\_napadenii\\_v\\_turku\\_bylo\\_dva\\_alternativnykh\\_plana\\_dyeistvii/9821772](https://yle.fi/uutiset/osasto/novosti/politsiya_u_podozrevaemogo_v_napadenii_v_turku_bylo_dva_alternativnykh_plana_dyeistvii/9821772) 7.9.2017 (Дата обращения: 9.05.18).
- <sup>68</sup>. Статистический центр Финляндии. [Офиц. сайт]. — Режим доступа: URL: [http://stat.fi/til/tkke/2013/tkke\\_2013\\_2014-10-](http://stat.fi/til/tkke/2013/tkke_2013_2014-10-)

30\_tie\_001\_fi.html (Дата обращения: 25.12.2014)

<sup>69</sup>. Торговое представительство Российской Федерации в Финляндии. (2017). Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Финляндии в 2016 году. Хельсинки.

<sup>70</sup>. Центр гуманитарных технологий. Глобальный индекс терроризма. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-terrorism-index/info> (Дата обращения: 9.05.18).

<sup>71</sup>. Статья на сайте «insider.pro» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.insider.pro/analytics/2015-06-22/afrikanskii-vzryv/> (Дата обращения: 9.05.18).