

Министерство науки и высшего образования Российской
Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический
университет»

Факультет психологии

Кафедра практической психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
Социальная перцепция и эмоциональный
интеллект студентов

Работу выполнила:
студентка группы ZS1142,
44.03.02 «Психолого-
педагогическое
образование»,
направленность (профиль)
«Психология образования»
Ямиева Ирина Сергеевна

(подпись)

«Допущена к защите в
ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

«___» _____ 20__ г.

Руководитель:
кандидат психол. наук,
старший преподаватель
кафедры практической
психологии

Митрофанова Елена
Николаевна

(подпись)

ПЕРМЬ
2019

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретическое обоснование изучения социальной перцепции и эмоционального интеллекта.....	8
1.1. Общее понимание социальной перцепции в психологии	8
1.2 Развитие представлений об эмоциональном интеллекте в психологической науке.....	13
1.3. Подходы к изучению эмоционального интеллекта.....	19
1.4. Социальная перцепция и эмоциональный интеллект: соотношение категорий.....	24
1.5. Современные эмпирические исследования эмоционального интеллекта и социальной перцепции.....	27
1.6. Постановка проблемы, цель и гипотезы исследования	40
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования	44
2.1 Характеристика выборки, организация исследования..	44
2.2 Методы исследования и обоснование их выбора.....	44
2.3 Математико-статистический аппарат исследования....	48
Глава 3. Результаты исследования и их анализ.....	49
3.1 Характеристика выраженности показателей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов.....	49
3.2 Выявление различий в степени выраженности эмоционального интеллекта и социальной перцепции у студентов разных педагогических специальностей.....	51

3.3. Сравнение особенностей связей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов разных педагогических специальностей.....	57
Выводы.....	66
Заключение.....	69
Библиографический список.....	72
Приложения	

Введение

С точки зрения эволюционной психологии колоссальным толчком в онтогенезе человека послужило появление сознания. Исходя из гипотезы о происхождении сознания А.Н. Леонтьева, основными образующими сознания являются труд и возникновение речи и, как следствие, общения (Леонтьев, 2005). И то и другое предполагает какую-либо совместную деятельность, успешная реализация которой предполагает не только вклад собственных ресурсов, а понимание другого человека и взаимодействие с ним. В данном случае понимание заключается в адекватном накоплении, интерпретации, обобщении и отражении информации о субъекте. Все эти операции являются частью таких понятий как социальная перцепция и эмоциональный интеллект. Но процессы общения и трудовой деятельности являются сложным переплетением отношений людей к самим себе, к другому человеку, в совместной деятельности, к ее результату и т.д. К тому же все это происходит через призму индивидуального опыта каждого субъекта, социальных ролей и требований общества, возрастных, профессиональных, гендерных особенностей и т.д. Все это затрудняет процесс понимания другого человека, что препятствует достижению положительного результата во взаимодействии между людьми. Данная проблема существовала все время, пока существует человек. Можно сказать, что она до сих пор является значимой и актуальной, поэтому многие ученые (А.А. Бодалев, Г.М. Андреева, В.В. Знаков, Дж. Мейер, П. Сэловей, Д. Карузо, Д.В. Люсин; Э.Л.

Носенко, Э. Блейер, У. Джемс, Г. Келли, Ч. Кули и многие другие) занимались изучением данного вопроса.

Исследования феноменов социальной перцепции и эмоционального интеллекта очень обширны, так как применимы абсолютно для всех категорий социума. В данной же работе эти понятия рассматриваются в такой социальной общности, как студенчество в педагогическом университете с точки зрения различий в зависимости от направления деятельности. Вне зависимости от того, техническая, гуманитарная, творческая или любая другая это специальность, учащиеся данного образовательного учреждения являются будущими педагогами, т.е. работниками образовательной сферы. Она в свою очередь предполагает тесный контакт с людьми, поэтому для успешной профессиональной самореализации студентам чрезвычайно важно знать, насколько у них развито социальное восприятие и эмоциональный интеллект.

Новизна данного исследования заключается в уточнении и расширении представлений об уровне развития социальной перцепции и эмоциональной сферы у студентов педагогического университета разных специальностей.

Методологические основания исследования: Одной из предпосылок к развитию понятия «эмоциональный интеллект» послужила гуманистическая психология, после того, как А. Маслоу ввел понятие «самоактуализация». Идея эмоционального интеллекта выросла из концепции «социального интеллекта» авторами-разработчиками которой являются Э. Торндайк, Дж. Хилфорд, Г. Айзенк. Теория о

множественных интеллектах Х. Гарднера также легла в основу развития данного направления. Одной из отправных точек развития понятия «социальная перцепция» послужила "Зеркальная я-концепцию " Ч. Кули (Кули, 2007,с.16), а Дж. Мид, развивая эту концепцию, говорил о влиянии ситуации взаимодействия на личность человека. А Л. Росс и Р. Нисберт делали акцент на «власти ситуации» в определенных условиях (Росс, 2000). Большое влияние на развитие идеи социальной перцепции послужила теория социального сравнения Л. Фестингера (Гаранян, 2015).

Эмпирические основания исследования: Проблема эмоционального интеллекта активно исследовалась зарубежными учёными, такими как: Д. Гоулман; Г. Орме; Дж. Мейер; П. Сэловей; Д. Карузо; Р. Бар-Он, Дж. Сайаррочи; Д. Слайтер; Р. Робертс ; Дж. Мэттьюс; М. Зайднер; П. Лопес; Р. Стернберг; Дж. Блок, М. Кетс де Врис. В отечественной психологии изучением эмоционального интеллекта занимались: Д.В. Люсин; Э.Л. Носенко; Н.В. Коврига; О.И. Власова; С.П. Деревянко; М.А. Манойлова; Г.В. Юсупова; А.С. Петровская и другие. Существенное влияние на изучение социальной перцепции оказали исследования Дж. Брунера, Э. Блейера, У. Джемса, Г. Келли, Ч. Кули, Дж. Мида, Р. Нисберта, Л. Росса, А.А. Бодалева, В.В. Знакова и др. Также понятие эмоционального интеллекта изучалось и в городе Пермь ученым ПГНИУ С. Ждановой. (Жданова С.Ю., 2012)

Объект исследования: социальная перцепция и эмоциональный интеллект.

Предмет исследования: уровень развития социальной перцепции и эмоционального интеллекта студентов ПГГПУ, обучающихся на факультетах разной направленности.

Цель исследования: изучение уровня развития социальной перцепции и эмоционального интеллекта студентов ПГГПУ, обучающихся на факультетах разной направленности.

Проблема: отличается ли уровень развития социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов, обучающихся на факультетах разной направленности?

Задачи исследования:

- Изучить общие представления о понятиях «социальной перцепции» и эмоционального интеллекта» в отечественной и зарубежной психологии;
- Установить соотношение категорий «социальная перцепция» и «эмоциональный интеллект»;
- Познакомиться с современными эмпирическими исследованиями социальной перцепции и эмоционального интеллекта;
- Выявить уровень развития социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов ПГГПУ, обучающихся на факультетах: физики, психологии и физической культуры;
- Выявить сходства и (или) различия между представителями разных направлений;

Гипотезы исследования:

1. У студентов-психологов социальная перцепция и эмоциональный интеллект имеют более высокий уровень выраженности, чем у студентов-физиков и студентов, будущих учителей физкультуры.
2. Социальная перцепция и эмоциональный интеллект студентов-психологов более тесно связаны (количество корреляционных связей и их выраженность), чем у студентов-физиков и студентов-учителей физической культуры.

Методы исследования и анализа данных:

- Тестирование;
- Описательная статистика;
- Т-критерий Стьюдента;
- Корреляционный анализ по Ч. Пирсону;

Глава 1. Теоретическое обоснование изучения социальной перцепции и эмоционального интеллекта

1.1. Общее понимание социальной перцепции в психологии

Уже давно было установлено, что процесс общения и совместной деятельности должны сопровождаться взаимопониманием между участниками. Само взаимопонимание может быть здесь истолковано по-разному: или как понимание целей, мотивов, эмоций, взглядов партнера по взаимодействию, или как не только понимание, но и принятие, разделение их. Но и то, и в другоеневозможно без восприятия одним человеком другого, то есть без перцептивного аспекта общения.

Термин «социальная перцепция» был введен Дж. Брунером в 1947 г. Вначале под социальной перцепцией понималась социальная детерминация перцептивных процессов. Позже исследователи стали данным термином называть процесс восприятия социальных объектов, под которыми подразумевались другие люди, социальные группы, большие социальные общности. Однако, единая трактовка данного термина отсутствует, эта возникла из-за различий в общепсихологическом и социально-психологическом подходах к изучению перцептивных процессов. С общепсихологической точки зрения под социальной перцепцией понимают процесс психологического познания человека человеком в различных ситуациях социального взаимодействия(Бодалев, 1965). К социально-психологическому подходу больше относится следующая

интерпретация: «Социальная перцепция – восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов: других людей, самих себя, групп, социальных общностей и др.» (Головина, 1998, с. 800). Т.е. в первом случае предметом психологического познания являются свойства психической организации человека, проявляющиеся в совместной жизнедеятельности людей в виде социально-психологических качеств личности, а во втором случае – психические процессы, позволяющие человеку познавать различные социальные категории, в том числе и самого себя.

Существует несколько социально-перцептивных механизмов:

1. Восприятие внешнего облика и поведенческих реакций объекта. В этой деятельности происходит познание психологической сущности партнеров по их внешним проявлениям. Формы внешнего проявления выполняют функцию знаков в виде средств информационной коммуникации, за которыми скрыта внутренняя психологическая сущность субъектов взаимодействия. На основе этого была представлена модель информационной трансформации психофизических воздействий свойств объекта на органы чувств. Суть ее в том, что при физическом контакте объекта с органами чувств человека в зоне рецепторного взаимодействия возникает «психическое изображение», которое является «кодом» объекта воздействия. «Психическое изображение» как «код» объекта в данном случае выполняет информационную функцию знака, сигнализирующего об особых свойствах объекта и его целостности. Эти свойства осознаются за счет нервно-

психической деятельности мозга (Веккер, 2000). Знак несет в себе смысловое содержание, которое и стремятся раскрыть субъекты общения или совместной деятельности. Эти значения хранятся памятью человека в виде произвольно и произвольно возникающих ассоциаций, которые пробуждаются ощущениями разных модальностей во внутреннем плане психической деятельности (Ананьев, 2007).

2. Восприятие внутреннего облика объекта, т. е. набора его социально-психологических характеристик, что осуществляется через механизмы эмпатии, рефлексии, атрибуции, идентификации, стереотипизации и проецирования. **Эмпатия** – это постижение эмоционального состояния другого человека, понимание его эмоций, чувств и переживаний (Андреева, 2008). Данная способность развивается на протяжении всей жизни и зависит от личного опыта, человеку проще постичь эмоциональное состояние другого, если он сам переживал нечто подобное. Но это не говорит о том, что в противном случае, человек не способен к эмпатии, в нашем мире встречаются люди, обладающие хорошей проницательностью. Такие индивиды способны понимать чужие эмоции, даже если они тщательно скрываются.

Помимо понимания эмоционального состояния другого человека для успешного взаимодействия необходимо, чтобы и партнер понимал меня. Т.е. человек начинает задумываться о том, как его воспринимают другие. Процесс и результат самовосприятия человека в социальном контексте называется **социальной рефлексией** (Журавлев, Соснин,

Красников, 2006). Она подразумевает адекватное понимание субъектом своих собственных индивидуальных особенностей и того, как они проявляются в поведении и как это воспринимается другими людьми. Это уже не просто знание или понимание другого, это последовательное взаимоотражение, содержанием которого является воспроизведение внутреннего мира партнера, который в свою очередь насыщен субъективным отражением моего мира. Рефлексия как механизм взаимодействия базируется на существовании определенных образов самих индивидов (составляющих образа «Я»):

1. Субъект таков, каков он есть на самом деле (реальное «Я»).

2. Субъект таков, каким он себя представляет (идеальное «Я»).

3. Субъект таков, каким его в реальности видят окружающие.

4. Субъект таков, каким, по его мнению, он представляется окружающим (Бурова, 2010). 1 и 3 позиции являются объективными, а 2 и 4 – субъективными. Адекватная рефлексия характеризуется совпадением содержания по всем позициям. Если такого не наблюдается, то происходит перекося в одну из сторон, и восприятие человека или самовосприятие искажается.

К числу значимых механизмов социальной перцепции также относится **казуальная атрибуция**. Под этим понятием подразумевается приписывание другому человеку причин поведения субъектом в схожих ситуациях, которые произошли с ним или с его знакомым. (Майерс, 1999) Либо

человек строит свое предположение, опираясь на анализ собственных мотивов, доминирующих в данной ситуации. Т.е. механизм каузальной атрибуции основан на самоощущениях индивида, который при этом воспринимает и оценивает другого. Но данные ощущения очень субъективны и неизвестно, действительно ли наши предположения совпадают с истинными причинами поведения другого человека. Из-за этого несовпадения возникают ошибки казуальной атрибуции:

– Общая тенденция переоценивать роль личностных факторов регуляции поведения и недооценивать влияние ситуационных факторов. В данном случае люди, оценивая свои ошибки, зачастую оправдывают их различными обстоятельствами, а в ошибках других склонны винить самих людей, их личностные качества.

– Ошибка «иллюзорных корреляций». Ее суть в том, что всякие действия со стороны другого человека воспринимаются как преднамеренные, роль случайности при этом недооценивается.

– Ошибка «ложного согласия» заключается в том, что индивид считает свое поведение «нормальным» и соответствующим ситуации, даже если это не так.

– Ошибка «неравных возможностей» ролевого поведения. Нормы общения дают возможность людям, выполняющим более «привилегированные» роли проявлять только свои плюсы, а в некоторых случаях, наоборот, выполняя «подчиненные» роли люди вынуждены раскрывать свои недостатки.

– «Игнорирование информационной ценности неслучившегося». Часто более важным фактом, результатом взаимоотношений людей является не то, что сказано, а то, что не сказано; не то, что сделано, а то, что не сделано. (Бурова, 2010)

Человеку свойственно не только приписывать другим возможные причины поведения, но и способность понимать ход рассуждений и мотивацию поведения другого человека через интеллектуальное отождествление себя с другим. Этот процесс называется **идентификацией**. Этот процесс немного схож с эмпатией, но эмпатия предполагает эмоциональное отождествление себя с другим на основе субъективного прошлого опыта, а идентификация – интеллектуальное отождествление, в основе которого лежит то, насколько наблюдатель оценил интеллектуальный уровень другого индивида. Проявление данного механизма является неотъемлемой частью некоторых профессиональных областей, например: педагогика, полиция и др.

Под влиянием взаимодействия с окружающими у некоторых людей образуется механизм **стереотипизации**. Т.е. У человека образуются устойчивые образы каких-либо явлений или людей, с помощью которых он оценивает других индивидов. Как правило, стереотип возникает на основе достаточно ограниченного прошлого опыта, в результате стремления строить выводы на базе ограниченной информации. И это приводит к появлению предубеждений. Однако, данный механизм можно применять и с пользой, так как он сокращает процесс познания другого человека. Но при этом он не должен носить эмоциональную оценочную

нагрузку, в восприятии другого человека не должно происходит «сдвига» в сторону его эмоционального принятия или непринятия.

Другим механизмом социальной перцепции является **проецирование**. Суть его заключается в том, что человек неосознанно приписывает свои мотивы, эмоции и личностные качества другому человеку, даже если у того их вообще нет. Данный механизм чаще всего встречается у людей, которые недостаточно осознают свой образ «Я» и у которых плохо развита самокритичность. Данные люди склонны приписывать другому не только собственные свойства характера, но и некоторые поведенческие и мотивационные особенности. Так, было установлено, что человек, оценивая другого человека, может увидеть и на самом деле видит черты, которые могут быть отрицательными и характеризуют как личность его самого (Бодалев, 1961).

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что процесс социальной перцепции довольно сложен, так как состоит из различных механизмов, которые значительно влияют на процесс восприятия. Познание человека также осложняется влиянием различных индивидуальных особенностей: социального и эмоционального интеллекта, асимметрией восприятия, субъективной картиной мира, гендерными и профессиональными стереотипами и др. Следовательно, восприятие субъекта общения или совместной деятельности предполагает огромную обобщающую работу, основанную не только на анализе другой личности, но и на использовании своего внутреннего мира и опыта.

1.2 Развитие представлений об эмоциональном интеллекте в психологической науке

Долгое время и до сегодняшнего дня понятие «эмоциональный интеллект» очень ярко критикуется и саму трактовку зачастую считают противоречивой. Анекоторые представители говорят о том, что эмоциональное мышление является неким дефектным компонентом мыслительного процесса. Для того, чтобы снять все эти обвинения, нужно четко определить, что в рамках данного понятия представляют собой эмоции и интеллект. Но здесь опять встает проблема того, что понятия «эмоции» и «интеллект» очень многогранны, поэтому представители разных подходов рассматривали данные определения по-разному, поэтому и само представление об эмоциональном интеллекте долгое время претерпевало изменения и в настоящее время до сих пор является расплывчатым.

В данной работе понятие «эмоционального интеллекта» будет трактоваться в рамках теории современного российского ученого Д.В. Люсина, где под «эмоциональным интеллектом» понимается как способность понимать свои и чужие эмоции и управление ими (Люсин, 2004, с. 29)

Из-за неясности представлений об определении эмоционального интеллекта единой структуры данной способности также не существует, поэтому многие авторы предлагают различные модели эмоционального интеллекта. Это еще связано с трудностью определения места эмоционального интеллекта в системе интеллектов. Очень часто эмоциональный интеллект рассматривают как

подструктуру социального интеллекта, однако он отличается от последнего тем, что включает более глубинные личностно значимые эмоции. Существует точка зрения, что ЭИ может являться латентной переменной, глубинным внутренним свойством, которое само по себе с трудом определяется, однако оказывает влияние на наблюдаемые показатели, в некоторой мере отражающие его способность, например, решать специфические проблемы. убедительных данных, подтверждающих латентный характер эмоционального интеллекта, пока не получено (Mayer, 2004.). Эмоциональный интеллект также рассматривали как более обширную группу свойств личности (Андреева, 2006). Практически все авторы соглашались с тем, что эмоциональный интеллект можно измерить и определить его уровень. Проблема заключается в выделении объективных критериев измерения. Так как эмоциональный интеллект представляет собой унитарную умственную способность, при этом он операционализирован как интеллектуальная способность, коррелирует с другими видами интеллекта, и при этом обнаруживает зависимость от возраста, увеличиваясь между ранним подростковым возрастом и ранней взрослостью.

Но раз понятие эмоционального интеллекта в данной работе рассматривается по Люсину, то и конструкт будет изучен в рамках этой теории. Д. В. Люсин определяет эмоциональный интеллект как конструкт, имеющий двойственную природу, который формируется в течение всей жизни. С одной стороны, этот конструкт связан с когнитивными способностями, а с другой – с личностными

характеристиками. На эмоциональный интеллект оказывают влияние:

- когнитивные способности (скорость и точность переработки эмоциональной информации);

- представления об эмоциях (как о ценностях, как о важном источнике информации о самом себе и о других людях и т. п.);

- особенности эмоциональности (эмоциональная устойчивость, эмоциональная чувствительность и т. п.).

Данная структура имеет свое принципиальное отличие, в нее «не вводятся личностные характеристики, которые являются коррелятами способности к пониманию и управлению эмоциями. Допускается введение только таких личностных характеристик, которые более или менее прямо влияют на уровень и индивидуальные особенности эмоционального интеллекта (Люсин, 2004).

Способность к пониманию эмоций по Д.В. Люсину подразумевает:

- умение распознать эмоцию, т.е. установить факт наличия эмоционального переживания у себя или другого человека;

- умение идентифицировать эмоцию, т.е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для неё словесное выражение;

- понимание причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт.

- контроль интенсивности эмоций, прежде всего довольно сильных;

- контроль внешнего выражения эмоций;

-умение при необходимости вызвать ту или иную эмоцию;

Несмотря на неопределенность понятий и структуры эмоционального интеллекта, были выделены механизмы его функционирования:

1) эмоциональность как таковая. Здесь подразумеваются такие свойства эмоциональности, как эмоциональная беглость (частота и амплитудность смены эмоционального состояния), диапазон испытываемых эмоций и его успешность использования в ситуациях выбора, уровень выраженности внимания к чувствам и способности.

2) управление потоком эмоциональной информации. Осуществляется за счет фасилитации (усиления эмоциональных проявлений) и ингибиции (снижении эмоциональных проявлений). К этим процессам можно отнести репрезентацию эмоций, стратегии саморегуляции, приобретение моторных навыков, таких как вокальная экспрессия или жестикуляция (Робертс, 2004).

3) специализированные центральные механизмы. Ученые Дж. Мейер и П. Сэловей предполагают, что функционирование эмоционального интеллекта базируется на собственных центральных механизмах и процессах. Они иные, нежели у общего интеллекта, т.е. эмоциональный интеллект обладает потенциальной дискриминантной валидностью, т.е. отсутствием связи по отношению к общему интеллекту (Mayer, 1993).

Что касается характеристики составляющих эмоционального интеллекта, лучше придерживаться модели Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо, которая, включает следующие четыре компонента (Salovey, 2000):

– различение (идентификация) и выражение эмоций. Этот аспект необходим для успешной социальной адаптации, так как содействует становлению качественных межличностных отношений, что в свою очередь является основой эффективного общения и совместной деятельности. Выражение и распознавание эмоций осуществляется по мимике, пантомимике, поведению, вегетососудистым реакциям и через речь. Но различение собственных эмоций происходит на основе субъективных переживаний человека. В основе процесса идентификации эмоций лежат культурные нормы их выражения и проявления, в которых живет человек. «Для того чтобы понять выразительные движения, так же как и само переживание, надо перейти от абстрактного индивида, только переживающего, к реальному индивиду», – отмечает С.Л. Рубинштейн (Рубинштейн, 2008, с.713). Однако, процесс идентификации эмоций людей очень сложен, так как согласно исследованиям Н.Д. Былкиной и Д.В. Люсина между испытываемой эмоцией и выражением нет общих связей (Былкина, 2000). Также процесс распознавания эмоций осложняется индивидуальными личностными, культурными и даже профессиональными особенностями.

– Ассимиляция эмоций в мышлении (использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности), или фасилитация мышления. В настоящее время установлено, что связь между эмоцией и когнитивным процессом можно охарактеризовать как динамическую и реципрокную:

как эмоция может активировать когнитивный процесс, так и наоборот (Изард, 2008). Эмоции влияют на переработку информации, принятие решения, мотивацию мыслительной деятельности, творческий процесс, социальное мышление и т.д.

- понимание (осмысление) эмоций. Процесс понимания является довольно сложным, так как трудно определить, что конкретно имеется в виду под этим понятием в данном контексте. Поэтому разные авторы предлагают свою точку зрения на определение понимания и его компонентов. Эмоции и чувства несут свой индивидуальный смысл для каждого человека, что также делает процесс понимания эмоций проблематичным. Однако, это можно преодолеть через эмпатию.
- осознанная регуляция эмоций. Способность регулировать эмоции является важным показателем развития эмоционального интеллекта в целом. Управление эмоциями и чувствами предполагает в первую очередь их осознание и контроль над формой их проявления. Но эмоции бывают не только положительными, но и деструктивными, которые не одобряются обществом и, следовательно, их приходится избегать. Однако, исследования показали, что запрет на эмоции делает бессмысленной и неэффективной рефлексию, которая является главным средством человеческого самопознания и саморегуляции, имеющим интеллектуальную природу (Зейгарник, 1989). Поэтому было разработано множество различных

способов, позволяющих справляться с негативными эмоциями без вреда для своего психического здоровья.

Итак, эмоциональный интеллект представляет собой совокупность ментальных способностей к идентификации, пониманию и управлению эмоциями. Существует множество точек зрения о месте эмоционального интеллекта в классификации видов интеллекта, а также его взаимосвязей с другими видами интеллекта. При этом можно выделить не только его схожие критерии с общим интеллектом, но также уникальные черты. Исходя из этого различные ученые выделяют огромное множество моделей эмоционального интеллекта. В основе функционирования эмоционального интеллекта лежат следующие механизмы: эмоциональность, управление эмоциями, центральные механизмы. Эмоциональный интеллект по модели Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо состоит из компонентов: различение (идентификация) и выражение эмоций, ассимиляция эмоций в мышлении, понимание (осмысление) эмоций, осознанная регуляция эмоций. Процессы, на которых основано функционирование эмоционального интеллекта, требуют дальнейшего изучения. Главная проблема в изучении эмоционального интеллекта заключается в выделении объективных критериев измерения.

1.3. Подходы к изучению эмоционального интеллекта

Категория «эмоциональный интеллект» в зарубежной психологии

Одной из предпосылок к появлению термина «эмоциональный интеллект» послужило понятие

«самоактуализации», введенное А. Маслоу в 50-х годах XX века, из-за чего начали появляться исследования интегральной личности, объединяющие когнитивные и эмоциональные стороны человеческой природы. В развитие и изменение точки зрения на то, что такое эмоция и интеллект, и как они между собой соотносятся.

Из-за неясности представлений о структуре эмоционального интеллекта, появилось множество подходов к его изучению.

1) Эмоциональный интеллект как один из видов интеллекта.

А) Эмоциональный интеллект как подструктура социального интеллекта. Некоторые исследователи, например, О.И. Власова, Дж. Майер, рассматривают социальный интеллект в качестве подструктуры. Это также можно наблюдать в модели Г.М Кучинского. (рис.1)



В стр

Рис. 1. Эмоциональный интеллект в структуре интеллекта, предложенной Г.М. Кучинским (2006)

В структуре социального интеллекта под эмоциональным интеллектом понимается способность наблюдать собственные эмоции и эмоции других людей, различать их и использовать эту информацию для управления мышлением и действиям. Также такому подходу содействовало то, что многие ученые выделяли в эмоциональном интеллекте ряд навыков социального интеллекта. Например, Д. Гоулман в данном случае имеет в виду осознание социальных взаимодействий (Гоулман, 2005, с.301), а Дж. Мейер, П. Сэловей, Д. Карузо - способность к ощущению, интерпретации и распознаванию эмоций в межличностном контексте. А С.П. Деревянко выделяет общение как объединяющий аспект эмоционального и социального интеллекта (2007).

1) Эмоциональный интеллект как часть межличностного интеллекта (Лобанов, Подунова, Кунгурцева, 2003, с.46). Под межличностным интеллектом в данном случае понимается способность распознавать и проводить различия между чувствами, взглядами и намерениями других людей, что относится и к эмоциональному интеллекту. Но данная точка зрения не совсем верная, так как эмоциональный интеллект в первую очередь включает в себя личностные эмоции, которые более значимы для человека, нежели эмоции других людей.

2) Эмоциональный интеллект как кристаллический интеллект (Андреева, 2006). Кристаллизованный интеллект —

способность, которая приходит с опытом и образованием; это общая осведомленность и объем знаний, накопленных в течение длительного времени. Он используется для установления новых отношений, формулировки суждений, анализа проблем, что осуществляется с помощью эмоционального интеллекта в том числе.

3) Эмоциональный интеллект как скрытая переменная, т.е. является глубоким внутренним свойством, которое само по себе с трудом определяется, однако, оказывает влияние на различные показатели. Но пока данное утверждение точно не доказано (Mayer, 2004).

4) Эмоциональный интеллект как компонент эмоциональной сферы. Здесь эмоциональный интеллект рассматривается как способность по управлению эмоциональными явлениями и свойствами (Бреслав, 2004).

5) Эмоциональный интеллект как метапроцессуальный феномен. Эмоциональный интеллект является одновременно когнитивным (с точки зрения познания индивидом своих эмоций и чувств других людей) и регулятивным (позволяющим субъекту регулировать собственные эмоциональные процессы и контролировать эмоции окружающих) образованием (Карпов, 2006).

6) Эмоциональный интеллект как стандартный вид интеллекта. Эмоциональный интеллект является операционализирован как умственная способность, соответствует корреляционному критерию, который служит признаком того, что это унитарная способность, представляющая новый вид проявления отношения к более

ранним измерениям интеллекта и других личностных свойств, а также повышается с увеличением возраста, развивается, подобно другим видам интеллекта (Mayer, 2004).

7) Интегративный подход К. Изарда. Ключевым моментом интегративной модели эмоционального интеллекта является соединение нескольких специфических способностей в интегративный показатель эмоционального интеллекта: умение связывать эмоции с ситуацией, умение идентифицировать эмоции в мимике. Это позволяет определить уровень восприятия и понимания эмоций. В целом интегративный подход чаще рассматривает эмоциональный интеллект как эмоциональные знания, при этом здесь не учитывается сознательная регуляция эмоций (Изард, 2008).

Исходя из всего вышесказанного можно подвести итог, что эмоциональный интеллект довольно сложная категория, из-за чего появилось множество точек зрения на его структуру. Эмоциональный интеллект рассматривался как часть интеллекта, как скрытая переменная, в качестве компонента эмоциональной сферы, метапроцессуальный феномен, как стандартный интеллект и как набор специфических способностей.

Теории эмоционального интеллекта в отечественной психологии.

В отечественной психологии изучением эмоционального интеллекта занимались Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник, О.К. Тихомирова.

Л.С. Выготский говорил о том, что эмоции и интеллект оказывают влияние друг на друга: эмоции опосредуются интеллектом, а эмоции в свою очередь способны регулировать и мотивировать мышление. Эмоции и когнитивные процессы не только взаимосвязаны, но и имеют прямую динамическую связь: дифференциация эмоций и более мягкий характер их протекания являются прямым следствием развития мышления (Чеснокова, 2006). Эта связь также проявляется в том, что развитие эмоций зависит от их осознания, т.е. эмоции не рассматриваются как часть физиологии человека, а как психологическое составляющее. Обобщая всю информацию, Л.С. Выготский пришел к выводу, что эмоция является одной из составляющих мышления (Выготский, 2012). А.Н. Леонтьев поддерживал и развивал идею Л.С. Выготского и говорил о том, что мышление регулируется эмоциями (Леонтьев, 2005).

С.Л. Рубинштейн как и Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев придерживался мнения, что эмоции и интеллект едины, но он во многом предвосхищает идею эмоционального интеллекта, заявляя: «В действительности нужно говорить не просто о единстве эмоций и интеллекта в жизни личности, но о единстве эмоционального, или аффективного, и интеллектуального внутри самих эмоций, так же как внутри самого интеллекта» (Рубинштейн, 2008, с. 562).

Еще один ученый А.Р. Лурия занимался изучением взаимосвязи нейрофизиологических, аффективных и когнитивных процессов. В годы второй мировой войны он занимался исследованием распада и развития высших психических функций в клинике локальных поражений

мозга. На основе этого была сформулирована теория системной динамической локализации высших психических функций (Хомская, Лурия, 2004).

Б.В. Зейгарник в свою очередь также говорила о том, что эмоции и интеллект отдельно существовать не могут. Изменение эмоций, сильные аффекты могут привести к изменению значения предметов и свойств, т.е. мышление регулируется эмоциями (Зейгарник, 1989).

Синонимом эмоционального интеллекта можно считать термин «эмоциональное мышление, изучением которого занимался О.К. Тихомиров. По его мнению, с мыслительной деятельностью связаны все эмоциональные явления – аффекты, эмоции, чувства; взаимосвязь эмоций с процессом мышления проявляется в том, что эмоции регулируют и активируют мышление. Кроме этого, указанная связь проявляется во включенности эмоций в процесс поиска принципа решения и эмоциональном предвосхищении решения задачи. Данные факты были доказаны в исследованиях (Тихомиров, 2002).

Помимо О.К. Тихомирова многие отечественные ученые занимались исследованиями различных аспектов в области эмоционального интеллекта. Например, О. П. Санникова изучала влияние четырёх базовых эмоций (радости, гнева, грусти, страха) на успешность профессиональной деятельности, в результате чего были обнаружены определённые закономерности (Санникова, 2001). А.В. Брушлинский также очень плотно работал над выявлением взаимосвязей между интеллектом и эмоциями. Он говорил о

том, что эмоции могут не только активизировать мышление, но и тормозить его. Каждый образ, представление, понятие имеют свой эмоциональный потенциал. Особенно велика роль эмоциональных явлений в оценках различного рода, которые являются важнейшими компонентами мыслительной деятельности (Брушлинский, 1997, с. 18). В свою очередь А.А. Бодалев говорил о том, что некоторые люди обладают социальной одаренностью, т.е. совокупностью интеллектуальных, коммуникативных и эмоциональных способностей, которые содействуют успешному общению и взаимодействию с окружающими (1961).

Таким образом, можно сказать, что изучением «эмоционального интеллекта» в отечественной психологии занимались довольно подробно. И практически никто не отрицал взаимосвязи между эмоциями и интеллектом, а напротив, проводили исследование в доказательство этого. Эмоции перестали рассматриваться не как чисто физиологические проявления, а как часть сознания, было доказано единство эмоциональных и когнитивных процессов, регулирующая функция эмоций в мышлении, продуктивное и тормозящее взаимодействие аффектов и интеллекта, также было введено понятие социального интеллекта. Но несмотря на все исследования, многие аспекты эмоционального интеллекта до сих пор остаются не изученными.

1.4. Социальная перцепция и эмоциональный интеллект: соотношение категорий

Человек в нашем мире не может сосуществовать обособлено, ему то и дело приходится взаимодействовать с

другими людьми через общение и совместную деятельность. Но успешная реализация того и другого невозможна, если человек заиклен на самом себе, ведь субъектом межличностных отношений является не только он сам, но и его партнер. Поэтому появляется необходимость в понимании другого человека, что в свою очередь начинается с восприятия. И это подтверждается определением «социальной перцепции», которое дал А.А. Бодалев. В нем говорится, что социальная перцепция – это процесс психологического познания человека человеком в различных ситуациях социального взаимодействия. В результате данного процесса у человека должно сложиться представление о качествах личности воспринимаемого субъекта, а также его оценка и отношение к нему. Если говорить более конкретно, то исходя из теоретических положений В.Н. Носуленко социальная перцепция включает в себя (2011):

- 1) Состояния индивида (установки, эмоции, внимание);
- 2) Психические образования индивида (перцептивный опыт, умения, навыки);
- 3) Свойства личности индивида (перцептивные способности, черты характера и др.)

То есть восприятие основывается не только на анализе другого человека, но и на собственной Я-концепции личности, а значит является многогранным процессом. И если взглянуть на теоретические положения В. Н. Носуленко (2012), можно увидеть, что в состав социальной перцепции входят и перцептивные способности, к которым в свою очередь относится эмоциональный интеллект. Это

доказывает определение «эмоционального интеллекта» по Люсину: «Эмоциональный интеллект - это способность понимать свои и чужие эмоции и управление ими.»

Основываясь на всех положениях, перечисленных выше, можно сказать, что эмоциональный интеллект является частью социальной перцепции и, следовательно, оказывает на нее влияние. В подтверждение этому можно привести следующие аргументы:

- 1) Многие исследователи рассматривали эмоциональный интеллект как часть социального интеллекта и выделяли в эмоциональном интеллекте ряд навыков социального интеллекта, а также такой объединяющий компонент как общение. А.А. Бодалев выдвинул понятие социальной одаренности - совокупности интеллектуальных, коммуникативных и эмоциональных способностей, т.е. эмоциональные способности выступают как часть социального восприятия (1982).
- 2) Процесс социальной перцепции включает в себя некоторые механизмы, которые основываются на способности понимания и управления эмоциями, например, эмпатия и социальная рефлексия.
- 3) Процесс социальной перцепции начинается с построения чувственного образа, который складывается из множества различных элементов. Выяснению влияния эмоций на создание образа человека посвящены работы Я. Рейковски, В. Виттрайха и К. Готтшальдта. Януш Рейковски исследовал влияние эмоционального возбуждения на восприятие человека и выявил тенденцию, что люди,

испытывающие эмоциональное возбуждение, считали окружающих менее привлекательными, менее дружелюбно расположенными, и находящимися в более худшем настроении. В. Виттрайх занимался вопросом о связи восприятия величины и контуров тела человека и эмоционального отношения, которое сформировано к этому человеку у воспринимающего его субъекта. Его исследования показали, что восприятие человека, которого испытуемые боятся, оказывается не совсем таким, как у тех, кому он безразличен. (Бодалев А.А, 1982) К. Готтшальдт в своих работах также рассматривает взаимосвязь между восприятием и пониманием одного человека другим в зависимости от отношения. Во опытах было выявлено, что положительное отношение вызывает активизацию восприятия, а безразличное отношение, наоборот, вызывало понижение активности восприятия. (Бодалев А.А, 1982)

Основываясь на всех этих положениях, можно подвести итог, что социальная перцепция и эмоциональный интеллект неразрывно связаны, и не могут существовать отдельно друг от друга. Более того, способность к эмоциональному интеллекту является частью процесса социальной перцепции, а значит оказывает влияние на последнее. Люди с высоким уровнем эмоционального интеллекта хорошо понимают собственные эмоции и чувства окружающих, могут управлять ими, что содействует успешному процессу психологического познания другого человека, а,

следовательно, и достижению своих целей во взаимодействии с окружающими.

1.5. Современные эмпирические исследования эмоционального интеллекта и социальной перцепции

Жизнь человека с момента появления сознания стала неразрывно связана с эмоциями и социальным взаимодействием с окружающими, что вызвало интерес для их изучения. Предпосылки эмоционального интеллекта зародились еще в рамках философских и религиозных учений. Но с появлением психологии как отдельной науки данные понятия стали изучаться более подробно. Самой ранней работой, предвосхищающей открытие эмоционального интеллекта, можно считать исследование «социального интеллекта», проведенное в конце 1930-х годов Р.Л. Торндайком и С. Штейном. Исследователи определили социальный интеллект как «способность понимать людей и управлять ими». Изначально социальный интеллект, из которого потом позже образуется понятие эмоционального интеллекта, изучали путём предъявления рисунков с эмоциональными выражениями лиц и заданий на идентификацию эмоций по вербальному описанию (Власова, 2005, с.308). А уже началом исследования конкретно эмоционального интеллекта началось с исследовательской работы Дж. Мейера и П. Сэловей, опубликованной в 1990 году и посвященной формулировке определения данного понятия и методике его измерения.

Начиная с 1994 года и до настоящего времени, эмоциональным интеллектом заинтересовалось очень много

ученых, поэтому стало проводиться множество исследований. Изучались его модели и составляющие (П. Сэловей, Дж. Мэйер и Д. Карусо, Э.Л. Носенко и Н.В. Коврига, К. Изард, Д. Гоулман, Д.В. Люсин и др.), природа эмоционального интеллекта (Дж. Мэттьюс, Р.Д. Робертс и М. Зайднер, Д.Д. Гуастелло и С.Дж. Гуастелло, В.М. Русалова и С.И. Дудина и др.), взаимосвязь гендера и эмоционального интеллекта (К. Петридес и А. Фёрнхам, М.Э. Хорошун, Ш. Бер и др.), взаимосвязь эмоционального интеллекта с личностными качествами (Ю.И. Мельник, А.И. Чеботарь, Дж. М. и Дж. Блок и др.) влияние эмоционального интеллекта на поведение (П. Лопес П. Сэловей и Р. Страус, П. Лопес П. Сэловей и Р. Страус и др.), эмоциональный интеллект в профессиональной деятельности (С. Коте и К. Минерс, С. Джилес, А.С. Петровская и др.)

В большом объеме проводились исследования эмоционального интеллекта у студентов, учащихся на различных факультетах. Например, в исследовании О.А. Киселёвой и О.П. Санниковой обнаружили, что студенты-психологи лучше распознавали эмоции других людей и обладали высоким уровнем сформированности психологической проницательности (Кисельова, 1999, с. 20). А.Ю. Бегфельд в ходе своей работы выявил, что образ эмоций других людей по мере овладения профессией остается таким же, каким был до изучения психологии. Но у математиков происходят некоторые изменения в характере восприятия эмоций других людей. Студенты Калифорнийского университета, специализирующиеся в сфере бизнеса, имели более низкие показатели осознания своих эмоций, чем

студенты других специальностей(Бергфельд, 2002).По результатам другого исследования, студенты, имеющие несколько более высокие показатели ЭИ, избирали для специализации социальные профессии, в то время как предпочитаемой специализацией других, с более низким уровнем ЭИ, являлась предпринимательская деятельность.

Были также выявлены кросскультурные отличия эмоционального интеллекта. Исследование Ю.В. Гранской показало, что студенты из России значительно успешнее распознавали страх, грусть, удивление, отвращение и менее успешно - счастье, гнев, радость. Автор объясняет характерное для российских студентов снижение чувствительности к ряду эмоциональных состояний обстоятельствами их жизни, а также большой терпимостью русских, что обуславливало более позитивное толкование эмоции гнева. Американцы лучше узнавали гнев, отвращение, страх и печаль, чем японцы, но уровень точности для счастья и удивления не отличался (Ильин, 2011).

Изучались также взаимосвязи эмоционального интеллекта с личностными характеристиками студентов. Обнаружено, что у студентов колледжа эмоциональный интеллект взаимосвязан прямо пропорциональной связью с управлением стрессом. Стрессоустойчивые студенты внимательно относятся к собственным эмоциям и способны к их интеллектуализации (Gohm, 2005).Исследователи П. Лопес П. Сэловей и Р. Страус определили, что осознанная регуляция эмоций образует значимую положительную корреляцию с качеством взаимодействия с друзьями.

Студенты с высоким уровнем ЭИ более высоко оценивались противоположным полом ($p < 0,05$). Эмоциональная регуляция является ключевым прогностическим фактором социальной сензитивности и качества взаимодействия (Андреева, 2006). В исследовании С.П. Деревянко установлен эффект влияния уровня ЭИ на характеристики эмоционального самочувствия студентов в процессе адаптации. В эмоциогенные периоды студенты с высоким уровнем ЭИ меньше подвержены снижению эмоционального тонуса и характеризуются большей стабильностью (Деревянко, 2007).

Огромное исследование было проведено на студентах Полоцкого государственного университета в возрасте 19 – 22 лет. В ходе которого была выявлена корреляция эмоционального интеллекта с рядом личностных характеристик:

- личностной тревожностью (чем выше эмоциональный интеллект, тем ниже уровень личностной тревожности);

- частотой переживания и содержанием тезауруса фундаментальных эмоций (с развитием эмоционального интеллекта повышается осознанность фундаментальных эмоций. Чем выше уровень межличностного эмоционального интеллекта, тем лучше студенты распознают проявления горя, радости, гнева, страха, а также прогнозируют последствия поведения, способного вызвать чувство вины. В результатах взаимосвязи внутриличностного эмоционального интеллекта с фундаментальными эмоциями обнаружилось некоторые гендерные различия. У юношей повышение

уровня внутриличностного эмоционального интеллекта детерминирует снижение частоты переживания негативных эмоций (горя, вины, страха, гнева). У девушек с повышением осознанности своих эмоций увеличивается частота переживания эмоции радости. Интересно, что с повышением уровня понимания чужих эмоций у девушек наблюдается снижение частоты переживания эмоции радости и повышение частоты переживания горя; с повышением уровня составляющих эмоционального интеллекта (невербального понимания чужих эмоций, понимания чужих эмоций через экспрессию, контроля эмоций) связано обогащение синонимического словаря эмоций.);

-индивидуальными характеристиками самоактуализации (Обнаружено, что человек с высоким уровнем эмоционального интеллекта (ЭИ) в целом склонен принимать ценности, присущие самоактуализирующейся личности. Высокоразвитый внутриличностный ЭИ способствует естественности эмоциональных проявлений и позитивному самоотношению, которые в свою очередь дают возможность установить глубокие и тесные взаимоотношения с другими людьми. Лица с высоким уровнем межличностного ЭИ также обнаруживают способности к осознанию своих эмоций и спонтанности поведения, однако в меньшей степени, чем индивиды с высоким уровнем внутриличностного ЭИ.);

- экстраверсией и нейротизмом(Лица юношеского возраста с высокими показателями нейротизма имеют более низкий уровень способностей к пониманию собственных эмоций, а также к управлению собственными эмоциями и эмоциями других людей. Исходя из этого можно

предположить, что в качестве биологической предпосылки эмоционального интеллекта следует рассматривать не нейротизм, а эмоциональную стабильность. В связи с тем, что экстраверсия способствует пониманию эмоций других людей (но не своих) и управлению чужими (но не собственными) эмоциями, она может трактоваться как предпосылка межличностного, но не внутриличностного эмоционального интеллекта);

- агрессивностью и конфликтностью (Во взаимосвязях эмоционального интеллекта также обнаружилось некоторые гендерные различия - у юношей контроль экспрессии связан умеренной отрицательной корреляцией с позитивной агрессивностью; - у девушек ряд переменных эмоционального интеллекта связан с характеристиками негативной агрессивности и конфликтности: управление чужими эмоциями и межличностный эмоциональный интеллект - с обидчивостью; контроль экспрессии, межличностного эмоционального интеллекта (МЭИ) и внутриличностного эмоционального интеллекта (ВЭИ), понимание эмоций и управление эмоциями - с мстительностью; контроль экспрессии и управление эмоциями - с конфликтностью. На основании полученных результатов можно предположить, что у девушек уровень эмоционального интеллекта в большей мере связан с когнитивными процессами понимания и осмысления эмоций, у юношей - с качеством межличностных связей (Андреева, 2006).

Обобщая все вышесказанное, можно заключить, что предпосылки изучения эмоционального интеллекта начались

еще в рамках философии и религиозных учений. Затем данной категорией заинтересовалось много ученых, которые проводили исследования моделей и составляющих эмоционального интеллекта, его природы, взаимосвязи гендера и личностных качеств с эмоциональным интеллектом, а также влияние эмоционального интеллекта на поведение эмоциональный интеллект в профессиональной деятельности. В большом объеме проводились исследования эмоционального интеллекта у студентов. Изучались отличия эмоционального интеллекта у студентов различных факультетов, кросскультурные различия, а также взаимосвязь с некоторыми личностными характеристиками.

Что касается социальной перцепции, то работ, посвященных данной тематике великое множество, так как этот процесс очень обширный и включает в себя множество аспектов (Назаров, 2006, Панферов, Микляева, Румянцева, 2009). Некоторые из них представлены ниже. Все исследования в этой области можно разделить на два больших класса:

1) изучение содержания межличностной перцепции (характеристики субъекта и объекта восприятия, их свойств и пр.). В науке было предпринято несколько попыток экспериментально изучить отмеченную особенность моделирования облика другого человека познающим его индивидом. Ряд исследователей изучали этот феномен в связи со значением подкрепления. Ч. Снайдер и Ф. Снайдер. обнаружили, что восприятие человека значительно полнее и точнее, если оно подкреплялось положительно. Э. Н. Алферова исследовала пороги узнавания

и пришла к выводу, что наиболее узнаваемо лицо человека (Алферова, 1962). Я. Рейковски в свою очередь выявил определенную тенденцию между восприятием других людей человеком состоянием эмоционального возбуждения. Она выражается в более низкой оценке привлекательности воспринимаемого лица, в оценке этого лица, как менее дружелюбно расположенного, а его настроения, как более худшего (Рейковский, 1979). В. Виттрайх и К. Готтшальдт в своих работах поднимали вопросы, связанные с восприятием и пониманием одного человека другим в зависимости от отношения и пришли к выводу, что активизацию восприятия вызывают объекты, к которым человек испытывает положительное отношение, и наоборот, безразличное отношение к объекту вызывает понижение активности восприятия. Л. И. Божович, В. Н. Мясищев, П. М. Якобсон и другие авторы также не раз показывали в своих работах, насколько сильным может быть воздействие отношения на характер формирующегося у субъекта образа другого человека. А.А. Бодалева поставил цель выявить конкретные особенности восприятия человеком других людей в зависимости от того, на какой ступени психического развития находится сам познающий субъект. Таким образом, воспринимая других людей и воссоздавая затем их облик, взрослые испытуемые выделяют прежде всего рост, глаза (цвет), волосы (цвет), мимику (выражение глаз и лица), нос, особенности телосложения человека. Все другие признаки при словесном воссоздании внешности отмечаются реже. Рост, цвет глаз и волос являются в глазах взрослых наиболее значимыми отличительными элементами облика человека.

При словесном воссоздании внешности людей для большинства испытуемых они выполняют. Также А.А. Бодалев установил, что если во внешности, воспринимаемого человека оказывается какая-то особенность, которую воспринимающий субъект еще раньше начал связывать с определенной чертой характера, типом личности и пр., то эта связь будет реализована в процессе социальной перцепции этого воспринимающего (Бодалев, 1961). Это явление «приписывания» также подтвердили исследования Г. Келли, Г. Олпорт, П. Секорда. В свою очередь Д. Брунер и Х. Перлмуттер установили, что суждения людей о новом человеке в сильной степени обусловлены имеющимися у этих людей представлениями о национально-этнических группах, к которым они относили оцениваемого человека. В. Сеарс в своих опытах выявил несколько иной тип «проекции» в актах оценки людьми друг друга. По его данным, человек, оценивая другого человека, может увидеть и на самом деле видит черты, которые могут быть отрицательными и характеризуют как личность его самого. А. Маслоу, изучая степень влияния уверенности человека на оценку им других людей, выяснил, что уверенные в себе люди часто оценивают других людей как доброжелательных; и расположенных к ним. Вместе с тем другими исследователями (Дж. Гилфорд, Т. Ньюкоми др.) были получены не менее убедительные данные, заставляющие предполагать, что способность правильно оценивать других, людей является таким свойством человека, которое проявляется лишь по отношению к, определенной категории лиц, и границы «работы» этого свойства прямо

связаны с тем, насколько похож или не похож своим внешним обликом и поведением оцениваемый человек на тех людей, с которыми познающему субъекту пришлось в прошлом вместе жить, учиться, работать, отдыхать.

2) изучение самого процесса межличностной перцепции (анализ ее механизмов, сопровождающих ее эффектов). Сюда относятся материалы исследований *характеристик самого процесса восприятия людьми друг друга*. Работы Б.Г. Ананьева, Л. М. Веккера, Б.Ф. Ломова, Е.Н. Соколова, А.Л. Ярбуса и других показывают, что восприятие представляет собой сложнейшую систему специфических для каждого рецептора безусловных и условных рефлексов, для которых характерны сложные динамические отношения. Г. Мейл изучал роль обратных связей при непосредственном общении людей и выяснил, что сенсорные сигналы, возникающие при отражении человеком облика и поведения собеседника, и слушание им собственной речи, информируя его о результатах общения, сказываются на дальнейшем течении и экспрессивном оформлении этого процесса. Я.Я. Рог и М.Г. Левин изучали корреляции между внутренними психическими состояниями и нервно-физиологическими и биохимическими характеристиками организма. Было выявлено, что сигналы, информирующие о психических процессах и состояниях партнера по деятельности, состоят из мимики, пантомимики, интонации, темпа движений, качества деятельности и прочее. Но информацию они несут только в совокупности, а компоненты по отдельности чаще всего не воспринимаются. Интересный материал о жестикуляции и мимических движе-

ниях содержится в исследовании Дж. Гельма, изучавшего влияние аффективных напряжений на умственную деятельность. Этот автор указывает, что в состоянии эмоционального напряжения и конфликта возникают многообразные движения смущения и беспокойства (почесывания и трение разных частей головы, глаз, лба, темени, подбородка и носа, губ, щек, ушей). Очень многие авторы занимались изучением влияния поз на восприятие человека (А. Олсен, Н.А. Бернштейн, Э. Вебер, Т. Браун, Р. Фишер, Ф. Бойтендайн) и установили взаимосвязи между этими показателями. Некоторые ученые пытались установить корреляции между голосом человека и восприятием. Собранные Г. Олпортом факты, по его мнению, свидетельствуют о том, что восприятие голоса дает человеку знание не только о состоянии владельца этого голоса» но и о его возрасте, причем возраст по голосу может быть назван с точностью до десяти лет. А работа Д. Сабина и С. Вильямса показывает, что если жизненный опыт данной группы людей в основном одинаков, то сходными будут восприятие ими определенных фраз и представления о тех, кто эти фразы произнес, и о том, в какой обстановке они были произнесены. В социальной перцепции имеет часто проявляется процесс идеализации. Его исследованием занималась А. Русалинова и выявила, что завышенная оценка личностных качеств другого человека, тем выше, чем больше оцениваемый человек нравится оценивающему. Указанная «идеализация» может быть и с отрицательным знаком. В этом случае у индивида наблюдается тенденция преувеличивать недостатки и отрицательные качества

характеризуемой им личности или той или иной группы людей (2013).

1. *Возрастные особенности социальной перцепции*. Е.К. Каверина. А.В. Ярмоленко, Н.Л. Фигурин и М.П. Денисова изучали восприятие детей в возрасте от 0-1 года, и выявили, что восприятие ребенка фокусируется на взрослом человеке, а конкретно на его лице. Т.А. Репина изучала особенности социальной перцепции у дошкольников и установила, что легче всего дошкольниками в картине воспринимается эмоциональное содержание, непосредственно переданное в мимике изображенных персонажей. Восприятие же эмоционального переживания, выраженного в позе и жестах героя или через изображение взаимоотношений персонажей, представляет значительные трудности, особенно для детей младшего дошкольного возраста (Репина, 1990). В.Н. Панферов также исследовал понимание дошкольниками особенностей личности Друг друга. Сопоставление мнений детей с мнением воспитателей показало, что младшие дошкольники замечают отрицательные проявления друг у друга намного реже, чем их отмечают у них воспитатели. Старшие дошкольники, наоборот, фиксировали отдельные проявления непослушания, неаккуратности и др. у сверстников чаще, чем на них указывали воспитатели (Панферов, 2003). Ф. Ленард и З. Банлаки изучали, как развивается способность распознавать выражения лиц у учащихся 7

—17 лет. Ученые установили, что в распознавании эмоциональных состояний по выражениям лиц у школьников с возрастом наблюдается прогресс. Вместе с тем они выявили разницу в темпах развития способности распознавать разные эмоциональные состояния. У школьников 11—13 лет они обнаружили явление временного регресса в распознавании ряда чувств (Бодалев, 1961).

Профессиональные особенности восприятия человека человеком. А.А. Бодалев изучал зависимость длительного занятия определенным видом деятельности и восприятием. Было выявлено, что эта особенность восприятия человеком других людей, связанная с основным в его жизни родом деятельности, ярко проявляется у врачей, артистов, писателей, следственных работников, т. е. у всех тех, в чьей повседневной работе другой человек оказывается главной фигурой.

Исследования социальной перцепции у студентов. Ю.Г.Дамаскина изучала влияние установок на восприятие студентом других людей. При интерпретации воспринимаемого лица с установкой "хвостист" испытуемые-студенты объясняли отставание в учебе не столько отсутствием интеллектуальных способностей, сколько какими-либо привходящими причинами, в числе которых наибольшей вероятностью обладало не способствующее успеху в учении отношение к деятельности. В число мешающих учебе причин испытуемые-студенты включили широкие недифференцированные интересы и потребности, а также повышенные сексуальные

потребности, отрицательное отношение к труду и легкомысленное отношение к жизни. Самый удивительный в данных опытах факт заключался в том, что посредством словесной установки, выражающей социально-психологическую сущность человека, удается изменить мнение субъектов вплоть до противоположного о целом ряде качеств личности одного и того же человека-объекта. И это происходит несмотря на то, что испытуемые-студенты не только не питают крайнего антагонизма к «хвостистам», но относятся к ним даже с некоторым сочувствием. Таким образом, установка может выступать как психологический механизм воздействия на человеческое отражение, взаимоотношения и поведение (Панферов, 2016).

Н.Ф. Федотова и Р.А. Максимова также изучали изменения в суждениях людей друг о друге, когда они решали задачи, требовавшие от них взаимодействия. В качестве испытуемых в этом опыте выступали абитуриенты факультета психологии Ленинградского университета, впервые познакомившиеся друг с другом в момент выполнения экспериментального задания. Результаты этого исследования, оцениваемого позволяют утверждать, что при взаимодействии определенных лиц в условиях какой-то деятельности у них происходит такая трансформация понятий о личности друг друга, которая прямо определяется ходом этой деятельности, вкладом каждого в ее исход и его соответствием эталонам, имеющимся у каждого из партнеров. Таким образом, содержание понятий о личности другого человека, так же, как и содержание его образа (а об этом свидетельствуют ранее

выполненные исследования), обуславливается характером, ходом и результатами деятельности (промежуточными и окончательными). Понятие о другом человеке как личности, как и образ его, связано с целью и характером коммуникаций; а сами эти коммуникации в свою очередь зависят от характера, хода и результатов деятельности (Бодалев, 1961).

Исследования Д.Кембелла, В.Экслайна, Шоудрея и др. были направлены на изучение влияния статуса студента в группе на оценивание им других людей. Результаты достаточно убедительно показали, что лица, находящиеся в группе в положении лидеров, оценивают остальных членов группы не так, как «отвергаемые», и даже оценки, которые дают другим людям «деловой» и «эмоциональный» лидеры группы, не совпадают (Бодалев, 1961).

С. Фешбак и Р. Сингер изучали взаимосвязь между болевыми ощущениями и восприятием на студентах. Испытуемых подвергали несильным электроударам, которые вызывали неприятные ощущения. В результате оказалось, что подвергавшиеся электровоздействию группы испытуемых оценивали человека на экране как более боязливого, испуганного, чем это делали испытуемые, входившие в контрольную группу (Бодалев, 1961).

Ученый Келли посвятил свое исследование особенностям восприятия студентами лектора. Опыт представлявшего одной группе студентов ранее незнакомого ей лектора как «весьма холодного», а другой —

как «очень сердечного», показал, что на предложенные только что вопросы вполне могут быть даны утвердительные ответы. Студенты, которые слушали «очень сердечного» лектора, оценили в нем тактичность, общительность, естественность, общее обаяние, образованность и привлекательность намного выше, чем это сделали студенты, которым перед их встречей с новым лектором было сказано, что он человек холодный. (Келли, Г., 1984)

Данные Г. Саймондса и Дж. Холландера, проверенным недавно Т. Ньюкомом, констатируют, что правильное понимание человека как личности образуется у общающихся с ним людей при не очень длительном и, главное, при не очень тесном знакомстве. В противном случае оценивающие, как правило, не могут преодолеть в себе тенденции быть снисходительными и проявляют своеобразный фаворитизм по отношению к старым знакомым или необъективность негативного характера при оценке личности своих недругов (Бодалев, 1961).

Таким образом, можно сделать вывод, что исследований, посвященных социальной перцепции, большое множество, так как это что состоит из множества различных механизмов. Все работы можно разделить на 2 большие группы: 1) изучение содержания межличностной перцепции (характеристики субъекта и объекта восприятия, их свойств и пр.) 2) изучение самого процесса межличностной перцепции (анализ ее механизмов, сопровождающих ее эффектов). Сюда можно отнести материалы исследований характеристик самого процесса восприятия людьми друг друга, а также возрастные и

профессиональные особенности социальной перцепции. Как и в случае с эмоциональным интеллектом, некоторые аспекты социальной перцепции изучались на студентах. Например, влияние установок на восприятие студентом других людей, процесс изменения в суждениях людей друг о друге в процессе взаимодействия, влияние статуса студента в группе на оценивание им других людей, взаимосвязь между болевыми ощущениями и восприятием, исследование особенностей восприятия студентами лектора, влияние степени знакомства студента с одноклассниками на правильное понимание человека как личности.

1.6. Постановка проблемы, цель и гипотезы исследования

Обобщая всю информацию, описанную в 1 главе, можно подвести итог, что процесс социальной перцепции довольно сложен и состоит из различных механизмов, предполагает огромную обобщающую работу, основанную не на анализе своего внутреннего мира и опыта другой личности. Познание человека также осложняется влиянием различных индивидуальных особенностей: социального и эмоционального интеллекта, асимметрией восприятия, субъективной картиной мира, гендерными и профессиональными стереотипами и др.

Исследований, посвященных социальной перцепции, существует большое множество. Все работы можно разделить на 2 большие группы: 1) изучение содержания межличностной перцепции, а именно характеристики

субъекта и объекта восприятия, их свойств и пр. (П. Сэловей, Дж. Мэйер и Д. Карусо, Э.Л. Носенко и Н.В. Коврига, К. Изард, Д. Гоулман, Д.В. Люсин, Зайднер,, В.М. Русалова, С.И. Дудина, А.С. Петровская и др.)

)2) изучение самого процесса межличностной перцепции (анализ ее механизмов, сопровождающих ее эффектов). Сюда можно отнести материалы исследований характеристик самого процесса восприятия людьми друг друга, а также возрастные и профессиональные особенности социальной перцепции(Б. Г. Ананьев, Л. М. Веккер,Б. Ф, Ломов, Н. А. Бернштейн, Г. Олпорт, Е.К. Каверина. А.В. Ярмоленко, Т. А. Репина, А.А. Бодалев, Д. Кембелл, В.Экслайн и др.)

Некоторые аспекты социальной перцепции изучались на студентах. Например, влияние установок на восприятие студентом других людей(Ю.Г. Дамаскина), процесс изменения в суждениях людей друг о друге в процессе взаимодействия (Н. Ф. Федотова и Р. А. Максимова), влияние статуса студента в группе на оценивание им других людей (Д.Кембелл, В.Экслайн, Шоудрей), взаимосвязь между болевыми ощущениями и восприятием (С. Фешбак и Р. Сингер), исследование особенностей восприятия студентами лектора(Х. Келли), влияние степени знакомства студента с одноклассниками на правильное понимание человека как личности (Г. Саймондс и Дж. Холландер).

Эмоциональный интеллект представляет собой совокупность ментальных способностей к идентификации, пониманию и управлению эмоциями. В основе

функционирования эмоционального интеллекта лежат следующие механизмы: эмоциональность, управление эмоциями, центральные механизмы. Существует множество точек зрения о месте и эмоционального интеллекта в классификации видов интеллекта и его структуре. Также различные ученые выделяют огромное множество моделей эмоционального интеллекта. Процессы, на которых основано функционирование эмоционального интеллекта, требуют дальнейшего изучения.

Главная проблема в изучении эмоционального интеллекта заключается в выделении объективных критериев измерения. Изучением «эмоционального интеллекта» занимались довольно подробно. Предпосылки исследования эмоционального интеллекта начались еще в рамках философии и религиозных учений. Затем данной категорией заинтересовалось много ученых, которые проводили исследования моделей и составляющих эмоционального интеллекта, его природы, взаимосвязи гендера и личностных качеств с эмоциональным интеллектом, а также влияние эмоционального интеллекта на поведение эмоциональный интеллект в профессиональной деятельности. В большом объеме проводились исследования эмоционального интеллекта у студентов. Изучались отличия эмоционального интеллекта у студентов различных факультетов, кросскультурные различия, а также взаимосвязь с некоторыми личностными характеристиками(Ю.В. Гранская). В отечественной психологии исследования в основном заключались в подтверждении взаимосвязей между эмоциональной сферой и интеллектом(Л.С. Выготский, С.Л.

Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник, О.К. Тихомирова). Эмоции перестали рассматриваться не как чисто физиологические проявления, а как часть сознания, было доказано единство эмоциональных и когнитивных процессов, регулирующая функция эмоций в мышлении, продуктивное и тормозящее взаимодействие аффектов и интеллекта, также было введено понятие социального интеллекта. Но несмотря на все исследования, многие аспекты эмоционального интеллекта до сих пор остаются не изученными.

Социальная перцепция и эмоциональный интеллект неразрывно связаны, и не могут существовать отдельно друг от друга. Более того, способность к эмоциональному интеллекту является частью процесса социальной перцепции, а значит оказывает влияние на последнее. Люди с высоким уровнем эмоционального интеллекта хорошо понимают собственные эмоции и чувства окружающих, могут управлять ими, что содействует успешному процессу психологического познания другого человека, а, следовательно, и достижению своих целей во взаимодействии с окружающими.

Несмотря на то, что работ, посвященных теме социальная перцепция и эмоциональный интеллект большое множество, совместное изучение данных категорий у студентов осуществляется не так подробно. Исходя из этого, можно выделить **проблему исследования**: отличается ли уровень развития социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов, обучающихся на факультетах разной направленности?

Цель исследования: изучение уровня развития социальной перцепции и эмоционального интеллекта студентов ПГГПУ, обучающихся на факультетах разной направленности.

Гипотезы исследования:

- 1) У студентов-психологов социальная перцепция и эмоциональный интеллект имеют более высокий уровень выраженности, чем у студентов-физиков и студентов, будущих учителей физкультуры.
- 2) Социальная перцепция и эмоциональный интеллект студентов-психологов более тесно связаны (количество корреляционных связей и их выраженность), чем у студентов-физиков и студентов-учителей физической культуры.

Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования

2.1 Характеристика выборки, организация исследования

Данное исследование проводилось в Пермском государственном гуманитарно-педагогическом университете в период с 1 октября 2019 года по 1 ноября 2019 года.

Всего было обследовано 60 студентов, из которых:

- первую группу составили студентки факультета психологии ПГГПУ заочного отделения в количестве 20 девушек 3 (5 человек) и 4 курса (15 человек), средний возраст 24 года.

- вторую группу составили студенты физического факультета ПГГПУ очного отделения в количестве 20 студентов (2 курс – 13 человек, 3 курс – 7 человек), среди которых 18 девушек и 2 юношей, средний возраст – 20 лет.

- третью группу составили студенты 3 курса факультета физической культуры ПГГПУ очного отделения в количестве 20 человек, среди них 15 девушек и 5 юношей, средний возраст 21 год.

Данное исследование проходило в 4 этапа:

1. Определение цели и задачи исследования;
2. Подбор и подготовка психологического инструмента исследования;
3. Психологическое тестирование.

4. Анализ данных, полученных в ходе исследования.

2.2 Методы исследования и обоснование их выбора

Для изучения социальной перцепции использовались методики: Психодиагностическая методика оценки социально-перцептивной установки личности. Авторы: Т.Д. Дубовицкая, Г.Ф. Тулитбаева, А.В. Шашков, Диагностика принятия других (по шкале Фейя). Эмоциональный интеллект исследовался с помощью опросника эмоционального интеллекта «ЭМИн». Д.В. Люсина и диагностики эмоциональных барьеров в межличностном общении В.В. Бойко. Выбор данных методик обоснован тем, что они соответствуют цели исследования; описаны в руководствах по использованию, которые составлены психологами, имеющими личный опыт работы с методикой; имеют достаточно развернутую интерпретацию шкал.

1) Психодиагностическая методика оценки социально-перцептивной установки личности. Авторы: Т.Д. Дубовицкая, Г.Ф. Тулитбаева, А.В. Шашков(ДубовицкаяТ.Д., ТулитбаеваГ.Ф., ШашковА.В., 2017).

Цель методики: диагностика социально-перцептивной установки человека по отношению к другим людям.

Процедура опроса. Методика может проводиться как индивидуально, так и в групповом тестировании.

Методика состоит из 16 пословиц, в которых представлены особенности человеческих взаимоотношений. Респонденту нужно выразить свое согласие или несогласие с пословицей, что позволит выявить присущие ему внутренние

установки, которые предопределяют его поведение в определенных ситуациях.

Психометрическая проверка показала высокую внутреннюю согласованность (коэффициент корреляций в пределах от 0,39 до 0,56, при $p < 0,001$, α -Кронбаха - 0,80), ретестовую надежность (0,56 ($p < 0,01$), конструктивную валидность, содержательную валидность предложенной методики.

2) Опросник эмоционального интеллекта «ЭМИн». Автор: Д.В. Люсин. (2006)

Цель методики: диагностика различных аспектов эмоционального интеллекта.

Методика представляет собой тест, состоящий из 46 вопросов. Для оценки надёжности ЭМИн вычислялись показатели внутренней согласованности α Кронбаха по всем шкалам и субшкалам. Внутренняя согласованность основных шкал 0,80 и выше, что является достаточно высокими показателями для опросников. Внутренняя согласованность субшкал несколько ниже (в районе 0,7), но и её можно признать удовлетворительной. Для изучения внутренней структуры опросника и её соответствия предложенным шкалам был проведён факторный анализ. Факторы выделялись методом главных компонент. Мера адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина оказалась равна 0,790, значимость коэффициента сферичности Бартлетта меньше 0,001. Это свидетельствует о высокой надёжности вычисления корреляционной матрицы.

Опросник ЭМИн даёт баллы по двум субшкалам, измеряющим различные аспекты межличностного эмоционального интеллекта (МЭИ), и по трём субшкалам, измеряющим различные аспекты внутриличностного эмоционального интеллекта (ВЭИ). Значения по шкалам межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта.

А) Межличностный эмоциональный интеллект.

-Шкала «Понимание чужих эмоций» (МП). Способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса) и/или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей.

-Шкала «Управление чужими эмоциями» (МУ). Способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций. Возможно, склонность к манипулированию людьми.

Б) Внутриличностный ЭИ.

-Шкала «Понимание своих эмоций» (ВП). Способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию.

-Шкала «Управление своими эмоциями» (ВУ). Способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные.

-Шкала «Контроль экспрессии»(ВЭ). Способность контролировать внешние проявления своих эмоций-Шкала ВЭ. Контроль экспрессии.

3) Диагностика принятия других (по шкале Фейя). (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М., 2002)

Цель методики: диагностика уровня принятия других людей.

Тест В. Фейя состоит из 18 вопросов, необходимо отметить степень согласия с ним, используя предложенную шкалу: 5 - всегда; 4 - часто; 3 - редко; 2 - иногда; 1 - очень редко.Обработка результатов осуществляется через подсчет суммы баллов, набранной испытуемым.

4)Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении В.В. Бойко. (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.,2002)

Цель методики: выявление наиболее распространенных типов эмоциональных помех в общении, оценкауровня эмоциональной эффективности в общении.

Опросник состоит из 25 суждений, на которые нужно ответить «да» или «нет». За каждый ответ “да” начисляется один балл. Заключение об уровне эмоциональной эффективности в общении делается исходя из суммы набранных баллов (она может колебаться в пределах от 0 до 25). Эмоциональные помехи объединены в пять групп:

- А) Неумение управлять эмоциями, дозировать их;
- Б) Неадекватное проявление эмоций;
- В) Негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций;

Г) Доминирование негативных эмоций;

Д) Нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе.

Таким образом, для изучения социальной перцепции использовались методики: Психодиагностическая методика оценки социально-перцептивной установки личности. Авторы: Т.Д. Дубовицкая, Г.Ф. Тулитбаева, А.В. Шашков, Диагностика принятия других (по шкале Фейя). Эмоциональный интеллект исследовался с помощью опросника эмоционального интеллекта «ЭмИн». Д.В. Люсина и диагностики эмоциональных барьеров в межличностном общении В.В. Бойко. Выбранные методики обладают достаточными показателями валидности и надежности для использования их в исследовании.

2.3 Математико-статистический аппарат исследования

Для обработки результатов использовались статистические методы анализа данных:

- 1) Для обобщения первичных результатов, полученных при исследовании эмоционального интеллекта и социальной перцепции у студентов, использовалась описательная статистика;
- 2) Для выявления значимых различий в показателях эмоционального интеллекта и социальной перцепции у студентов педагогического университета различных факультетов применялся Т-критерий Стьюдента;
- 3) Для выявления значимых взаимосвязей переменных социальной перцепции и эмоционального интеллекта

студентов внутри каждой группы применялся корреляционный анализ по Ч. Пирсону.

Обработка данных проводилась с использованием статистического пакета "Statistica 10.0".

Глава 3. Результаты исследования и их анализ

3.1 Характеристика выраженности показателей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов

Для обобщения первичных результатов, полученных при исследовании, использовалась описательная статистика. Полученные результаты представлены в Таблице 1.

С помощью описательной статистики было обнаружено, что студенты ПГГПУ обладают средним уровнем развития социально-перцептивных установок по отношению к другим людям (16,45, средние показатели по методике 11 -21 баллов). Это говорит о том, что студенты стремятся к близким и доверительным отношениям, сотрудничеству, искренности; стараются понять другого человека; стремятся учитывать индивидуально-психологические особенности других людей; противоречий с другими либо не имеют, либо конструктивно разрешают.

Показатели межличностного эмоционального интеллекта, такие как понимание чужих эмоций и управление ими имеют средний уровень развития. Внутриличностный эмоциональный интеллект в свою очередь включает: понимание собственных эмоций и управление ими, способность к пониманию своих и чужих эмоций, что также

имеет среднюю степень выраженности. Но такие характеристики внутриличностного интеллекта, как способность к управлению своими и чужими эмоциями и способность контролировать внешние проявления своих эмоций, развиты у студентов на низком уровне.

Было выявлено, что студенты педагогических специальностей, в общем, имеют средний показатель принятия других с тенденцией к высокому. Т.е. респонденты способны принимать других людей, однако, это получается не всегда и не со всеми, но они стремятся это исправить.

Также с помощью описательно статистики было выявлено, что у студентов существуют барьеры в межличностном общении на уровне чуть ниже среднего. Это является свидетельством того, что эмоции, которые студенты обычно испытывают ежедневно, иногда мешают взаимодействовать с окружающими. Если рассматривать каждый барьер отдельно, то в общей массе студентов неумение управлять эмоциями, неадекватное проявление эмоций, их негибкость, неразвитость, невыразительность, доминирование отрицательных эмоций, нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе имеет среднюю степень выраженности.

Таблица 1

Описательная статистика характеристик социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов педагогических специальностей

Variable	Средне е значен	Медиан а	Мода	Минима льное значени	Максима ль ное	Стандар т ное
----------	-----------------------	-------------	------	----------------------------	----------------------	---------------------

	ие			е	значение	отклоне ние
Социально-перцептивные установки	16,45	16,00	15,00	1,00	31,00	6,30
"ЭмИН" «Понимание чужих эмоций» (МП)	22,48	22,50	20,00	13,00	30,00	4,04
ЭмИН «Управление чужими эмоциями» (МУ)	17,47	18,00	18,00	10,00	32,00	4,40
"ЭмИН" «Понимание своих эмоций» (ВП)	17,42	17,00	15,00	9,00	26,00	4,41
"ЭмИН" «Управление своими эмоциями» (ВУ)	12,33	13,00	14,00	4,00	20,00	3,08
"ЭмИН" «Контроль экспрессии» (ВЭ)	9,75	10,00	10,00	2,00	25,00	3,47
"ЭмИН" «Межличностный эмоциональный интеллект» (МЭИ)	39,73	39,50	46,00	25,00	58,00	7,98
"ЭмИН" «Внутриличностный эмоциональный интеллект» (ВЭИ)	39,45	40,00	Несколько	13,00	61,00	8,00
"ЭмИН" «Понимание эмоций» (ПЭ)	40,13	40,00	Несколько	23,00	58,00	7,90
"ЭмИН" «Управление эмоциями» (УЭ)	38,87	39,00	39	27,00	57,00	6,95
"ЭмИН" «Общий эмоциональный интеллект» (ОЭИ)	79,13	79,00	Несколько	52,00	103,00	12,72
Диагностика принятия других	46,15	46,00	47,00	30,00	65,00	7,64
Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	2,48	2,00	2,00	0,00	5,00	1,14
Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	2,67	3,00	3,00	0,00	5,00	1,07
Эмоциональный барьер: негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций	2,00	2,00	3,00	0,00	5,00	1,37
Эмоциональный барьер: доминирование отрицательных эмоций	1,63	2,00	2,00	0,00	4,00	1,13
Эмоциональный барьер: нежелание сблизаться с людьми на эмоциональной основе	2,52	2,00	2,00	0,00	5,00	1,14
Эмоциональный барьер: общий балл	11,28	11,00	8,00	6,00	18,00	3,06

Также полученные данные были проверены на нормальность распределения, которая показала, что все показатели имеют нормальное распределение. Поэтому далее для обработки результатов использовались параметрические критерии: Т-критерий Стьюдента и корреляционный анализ по Ч. Пирсону.

3.2 Выявление различий в степени выраженности эмоционального интеллекта и социальной перцепции у студентов разных педагогических специальностей

Теперь рассмотрим различия в степени выраженности социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов, обучающихся на факультетах психологии, физики и физической культуры. Для выявления данных показателей использовался Т-критерий Стьюдента. Полученные результаты представлены в Таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1

Значимые различия показателей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов факультета психологии и физики

Шкалы методик	Студенты факультета психологии	Студенты факультета физики	Т-критерий	Уровень значимости (р)
---------------	--------------------------------	----------------------------	------------	------------------------

Социально-перцептивные установки	18,050	14,950	1,443	0,157
"ЭмИН" «Понимание чужих эмоций» (МП)	22,800	23,050	-0,203	0,840
ЭмИН «Управление чужими эмоциями» (МУ)	17,700	18,450	-0,513	0,611
"ЭмИН" «Понимание своих эмоций» (ВП)	17,950	17,950	0,000	1,000
"ЭмИН" «Управление своими эмоциями» (ВУ)	11,700	13,350	-1,653	0,107
"ЭмИН" «Контроль экспрессии» (ВЭ)	9,850	9,800	0,040	0,968
"ЭмИН" «Межличностный эмоциональный интеллект» (МЭИ)	40,650	41,600	-0,389	0,700
"ЭмИН" «Внутриличностный эмоциональный интеллект» (ВЭИ)	39,700	40,850	-0,456	0,651
"ЭмИН" «Понимание эмоций» (ПЭ)	41,600	41,000	0,241	0,811
"ЭмИН" «Управление эмоциями» (УЭ)	38,400	40,400	-0,846	0,403
"ЭмИН" «Общий эмоциональный интеллект» (ОЭИ)	80,300	82,350	-0,538	0,594
Диагностика принятия других	50,150	45,000	2,180	0,036
Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	2,300	2,750	-1,194	0,240
Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	2,500	2,700	-0,721	0,475
Эмоциональный барьер: негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций	1,800	2,200	-0,929	0,359
Эмоциональный барьер: доминирование отрицательных эмоций	0,950	2,000	-3,367	0,002
Эмоциональный барьер: нежелание сблизаться с людьми на эмоциональной основе	2,300	2,700	-1,077	0,288
Эмоциональный барьер: общий балл	9,850	12,300	-2,992	0,005

Примечание. Жирным шрифтом выделены статистически значимые различия ($p < 0,05$)

При сравнении показателей эмоционального интеллекта и социальной перцепции между студентами-педагогами психологического факультета и факультета физики было выявлено статистически значимое различие в уровне принятия других людей, который выше у студентов-психологов. ($p = 0,03$). Это можно объяснить тем, что работа психологом предполагает

главной фигурой другого человека, причем полное принятие его как личности. Хотя, будущим учителям физики это тоже необходимо, однако, они не ознакомлены с различными аспектами принятия другого человека так подробно, как психологи. Также было обнаружено, что студенты-педагоги физического факультета больше подвержены эмоциональным барьерам в межличностном общении ($p=0,004$), а больше всего доминированию отрицательных эмоций ($p=0,001$) нежели студенты-педагоги психологического факультета. Предположительно, данное явление обусловлено тем, что студенты-психологи, как и в случае с принятием других, просто более осведомлены о барьерах межличностного общения, о том, как и из-за чего они возникают, проявляются и как с ними бороться. Следовательно, будущим психологам справиться с этими проблемами несколько легче, чем студентам физического факультета.

Таблица 2

Значимые различия показателей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов факультета физики и физической культуры

Шкалы методик	Студенты факультета физики	Студенты факультета физической культуры	T-критерий	Уровень значимости (p)
Социально-перцептивные установки	14,950	16,350	-0,726	0,472
"ЭМИН" «Понимание чужих эмоций» (МП)	23,050	21,600	1,008	0,320
ЭМИН «Управление чужими эмоциями» (МУ)	18,450	16,250	1,523	0,136
"ЭМИН" «Понимание своих эмоций» (ВП)	17,950	16,350	1,139	0,262
"ЭМИН" «Управление своими эмоциями» (ВУ)	13,350	11,950	1,431	0,160
"ЭМИН" «Контроль экспрессии» (ВЭ)	9,800	9,600	0,172	0,865

"ЭМИН" «Межличностный эмоциональный интеллект» (МЭИ)	41,600	36,950	1,688	0,100
"ЭМИН" «Внутриличностный эмоциональный интеллект» (ВЭИ)	40,850	37,800	1,088	0,283
"ЭМИН" «Понимание эмоций» (ПЭ)	41,000	37,800	1,250	0,219
"ЭМИН" «Управление эмоциями» (УЭ)	40,400	37,800	1,193	0,240
"ЭМИН" «Общий эмоциональный интеллект» (ОЭИ)	82,350	74,750	1,722	0,093
Диагностика принятия других	45,000	43,300	0,802	0,428
Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	2,750	2,400	1,046	0,302
Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	2,700	2,800	-0,267	0,791
Эмоциональный барьер: негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций	2,200	2,000	0,469	0,642
Эмоциональный барьер: доминирование отрицательных эмоций	2,000	1,950	0,142	0,888
Эмоциональный барьер: нежелание сблизиться с людьми на эмоциональной основе	2,700	2,550	0,417	0,679
Эмоциональный барьер: общий балл	12,300	11,700	0,603	0,550

Между студентами-педагогами физического и физкультурного факультетов статистически значимых различий в проявлениях социальной перцепции и эмоционального интеллекта выявлено не было. Причиной тому, возможно, служит то, что основная цель данных специализаций – это содействие развитию интеллекта и тела ребенка, тогда как педагог-психолог должен понять личность школьника, развивать и корректировать ее аспекты. А для этого нужно правильно ребенка понять, что требует более высокого уровня социальной перцепции и эмоционального интеллекта, т.е. данные категории являются обязательными. Тогда как педагогу физики или физкультуры достаточно

использовать механизмы социальной перцепции и эмоционального интеллекта для выстраивания грамотного, развивающего, психологически комфортного для ребенка образовательного процесса в рамках своей дисциплины.

Таблица 3

Значимые различия показателей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов факультета психологии и физической культуры

Шкалы методик	Студенты факультета психологии	Студенты факультета физической культуры	T-критерий	Уровень значимости (p)
Социально-перцептивные установки	40,650	36,950	1,666	0,104
"ЭмИН" «Понимание чужих эмоций» (МП)	39,700	37,800	0,836	0,408
ЭмИН «Управление чужими эмоциями» (МУ)	41,600	37,800	1,584	0,122
"ЭмИН" «Понимание своих эмоций» (ВП)	38,400	37,800	0,291	0,773
"ЭмИН" «Управление своими эмоциями» (ВУ)	80,300	74,750	1,543	0,131
"ЭмИН" «Контроль экспрессии» (ВЭ)	50,150	43,300	2,962	0,005
"ЭмИН" «Межличностный эмоциональный интеллект» (МЭИ)	2,300	2,400	-0,268	0,790
"ЭмИН" «Внутриличностный эмоциональный интеллект» (ВЭИ)	2,500	2,800	-0,825	0,414
"ЭмИН" «Понимание эмоций» (ПЭ)	1,800	2,000	-0,444	0,660
"ЭмИН" «Управление эмоциями» (УЭ)	0,950	1,950	-3,086	0,004
"ЭмИН" «Общий эмоциональный интеллект» (ОЭИ)	2,300	2,550	-0,695	0,491
Диагностика принятия других	9,850	11,700	-1,948	0,059
Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	2,750	2,400	1,046	0,302

Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	2,700	2,800	-0,267	0,791
Эмоциональный барьер: негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций	2,200	2,000	0,469	0,642
Эмоциональный барьер: доминирование отрицательных эмоций	2,000	1,950	0,142	0,888
Эмоциональный барьер: нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе	2,700	2,550	0,417	0,679
Эмоциональный барьер:общий балл	12,300	11,700	0,603	0,550

Примечание. Жирным шрифтом выделены статистически значимые различия ($p < 0,05$)

При сравнении показателей эмоционального интеллекта и социальной перцепции у студентов-педагогов психологического и физкультурного факультетов было выявлено различие в способности контролировать внешние проявления своих эмоций (экспрессии) ($p = 0,005$). Как показало исследование, студенты-психологи способны лучше контролировать свое внешнее проявление эмоций, в отличие от студентов отделения физической культуры. Данное различие можно объяснить тем, что студенты психологического факультета более подробно изучают эмоции: их природу, причину, проявления, последствия для самого человека и окружающих, методы их регуляции и т.д. Все это содействует развитию эмоционального интеллекта. А исследование, проведенное на студентах Полоцкого государственного университета, доказало, что с развитием эмоционального интеллекта повышается осознанность фундаментальных эмоций. А уже осознавая свою эмоцию, человек способен контролировать ее проявления, в том числе и внешние. Однако, была выявлена одна интересная особенность: студенты отделения физической культуры способны лучше управлять своими и чужими эмоциями, чем

студенты факультета психологии ($p=0,003$). Причиной такого различия, возможно, может являться то, что будущие педагоги физкультуры учатся управлять своим телом и телом ребенка, что повышает навыки регуляции и саморегуляции эмоций. Еще Э. Джекобсон наблюдал, что при многих эмоциях наблюдается напряжение скелетных мышц. Еще одним объяснением такого отличия мог послужить разный гендерный состав групп студентов, так как группу студентов-психологов составили исключительно девушки, а студентов физкультурного факультета – юноши и девушки с преобладанием последних. С помощью исследования эмоционального интеллекта, проведенного на студентах Полоцкого университета, было выявлено, что уровень эмоционального интеллекта у юношей связан с качеством межличностных связей. Т.е. студентам-юношам очень важно сохранить качественные отношения с окружающими, которые могут испортить неконтролируемые негативные эмоции, поэтому и приходится ими управлять.

3.3. Сравнение особенностей связей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов разных педагогических специальностей

Для выявления значимых взаимосвязей в 3 группах студентов: студентов факультета психологии, физики и физической культуры, использовался корреляционный анализ по Ч. Пирсону. Полученные данные представлены на рисунках № 1, 2, 3 и в таблицах 1, 2, 3 (Приложение 1).

Социально-перцептивные установки и межличностный эмоциональный интеллект



Рис. 1 . Графическое изображение взаимосвязей между показателями социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов факультета психологии

- прямая взаимосвязь

- обратная взаимосвязь

В группе студентов-психологов корреляционный анализ выявил взаимосвязь: чем выше уровень социально-перцептивных установок, тем ниже показатели межличностного эмоционального интеллекта ($r=-0,44$), такой показатель социальной перцепции, как принятие других людей коррелирует со следующими показателями эмоционального интеллекта: чем выше показатель принятия других, тем выше уровень внутриличностного управления эмоциями ($r=0,44$) и ниже проявления эмоционального

барьера, заключающегося в доминировании негативных эмоций ($r=-0,48$).

Внутри показателей эмоционального интеллекта были обнаружены сильные прямые взаимосвязи ($r>0,7$): чем выше уровень межличностного понимания эмоций, тем более высоким межличностным эмоциональным интеллектом обладает студент ($r=0,79$). Чем выше межличностный эмоциональный интеллект, тем лучше человек в общем управляет эмоциями ($r=0,71$), а также эмоциями других людей ($r=0,88$). Чем лучше студент понимает свои эмоции, тем выше его общее понимание эмоций ($r=0,93$). Если человек хорошо управляет своими эмоциями, то он обладает достаточно высоким внутриличностным эмоциональным интеллектом ($r=0,78$) и хорошо управляет эмоциями других людей ($r=0,76$). Чем выше у студента уровень развития общего эмоционального интеллекта, тем выше его межличностный эмоциональный интеллект ($r=0,76$), внутриличностный эмоциональный интеллект ($r=0,77$) и тем лучше он управляет своими и чужими эмоциями ($r=0,71$).

Средние прямые взаимосвязи были между следующими показателями ($r>0,30 \leq 0,69$): чем лучше человек понимает эмоции окружающих, тем выше уровень понимания собственных эмоций ($r=0,66$) и общего эмоционального интеллекта ($r=0,54$). Чем лучше студенту удастся управлять эмоциями окружающих, тем выше его общий эмоциональный интеллект ($r=0,68$). Чем лучше человек понимает собственные эмоции, тем выше его внутриличностный эмоциональный интеллект ($r=0,57$) и общий эмоциональный интеллект ($r=0,56$). Если студент способен управлять

собственными эмоциями, это значит, что он обладает хорошим общим эмоциональным интеллектом ($r=0,57$). Чем лучше человек управляет эмоциями окружающих, тем выше его межличностный эмоциональный интеллект ($r=0,55$) и внутриличностный эмоциональный интеллект ($r=0,52$). И чем выше у человека общий эмоциональный интеллект, тем лучше он управляет эмоциями других людей ($r=0,53$). Чем ярче у студента выражен эмоциональный барьер негибкости, неразвитости, невыразительности эмоций, тем труднее ему сближаться с людьми на эмоциональной основе ($r=0,63$) и вероятнее наличие других эмоциональных барьеров ($r=0,69$).

Также в группе студентов-психологов в показателях эмоционального интеллекта присутствуют и обратные средние взаимосвязи ($r > -0,30 \leq -0,69$): чем лучше человек контролирует внешнее проявление своих эмоций, тем хуже у него общее понимание эмоций ($r=-0,56$), в том числе и понимание эмоции других людей ($r=-0,54$), но зато лучше управляет своими эмоциями в целом ($r=-0,61$). Чем ярче у человека выражен барьер, проявляющийся в негибкости, неразвитости, невыразительности эмоций, тем хуже у него общее понимание эмоций ($r=-0,53$), в том числе эмоций окружающих ($r=-0,47$), тем хуже он управляет эмоциями других людей ($r=-0,46$), и тем ниже его межличностный эмоциональный интеллект ($r=-0,53$) и общий эмоциональный интеллект ($r=-0,56$). Чем больше студент не желает сближаться с людьми на эмоциональной основе, тем хуже он понимает ($r=-0,47$) и управляет ($r=-0,51$) эмоциями других людей, тем ниже его межличностный эмоциональный

интеллект ($r=-0,58$), но тем меньше он подвержен неадекватным проявлениям эмоций ($r=-0,54$).

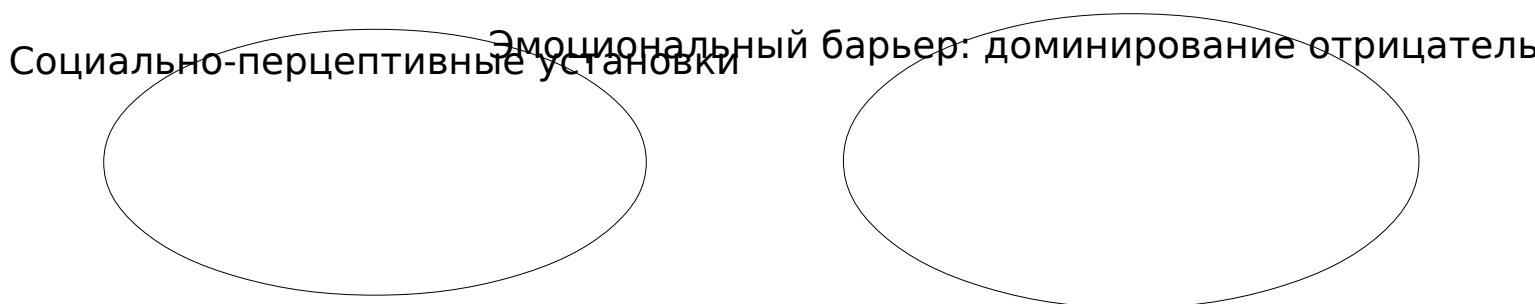


Рис. 2 . Графическое изображение взаимосвязей между показателями социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов факультета физики.

Примечание: пунктирной линией показана обратная взаимосвязь.

В группе будущих педагогов физики между показателями социальной перцепции и эмоционального интеллекта была выявлена лишь одна обратная средняя взаимосвязь: чем больше студент доверяет, помогает, верит в людей и принимает их, тем реже в его жизни доминируют отрицательные эмоции ($r=-0,56$).

Внутри показателей эмоционального интеллекта были выявлены сильные прямые взаимосвязи ($r>0,7$): чем лучше человек понимает эмоции окружающих, тем лучше он понимает свои эмоции ($r=0,89$), больше способен управлять эмоциями других ($r=0,7$), тем выше его межличностный эмоциональный интеллект ($r=0,91$) и общий эмоциональный

интеллект ($r=0,86$). Чем лучше студент осознает собственные эмоции, тем выше его внутриличностный эмоциональный интеллект ($r=0,79$), общий эмоциональный интеллект ($r=0,84$) и тем лучше он понимает собственные эмоции и эмоции окружающих ($r=0,89$). Чем выше у человека межличностный эмоциональный интеллект, тем он лучше управляет эмоциями окружающих ($r=0,93$), тем выше у него общее понимание эмоций ($r=0,79$) и тем выше у него общий эмоциональный интеллект ($r=0,76$). Чем выше у студента внутриличностный интеллект, тем он лучше понимает собственные эмоции ($r=0,79$), управляет ими ($r=0,72$) и контролирует их внешнее проявление ($r=0,78$), при этом возрастает способность управлять и эмоциями других ($r=0,74$) и общий эмоциональный интеллект ($r=0,77$). Чем лучше развита способность понимания эмоция, тем выше осознание собственных эмоций ($r=0,89$), тем лучше развита способность управлять эмоциями других ($r=0,73$) и тем выше общий эмоциональный интеллект ($r=0,96$). Чем выше у человека общий эмоциональный интеллект, тем лучше он понимает собственные эмоции ($r=0,84$) и управляет эмоциями других людей ($r=0,85$). Чем более невыразительными, негибкими, неразвитыми являются эмоции студента, тем вероятнее, что в эмоциональных проявлениях существуют и другие барьеры ($r=0,88$).

Между некоторыми показателями эмоциональной перцепции были обнаружены следующие средние взаимосвязи ($r>0,30 \leq 0,69$): чем лучше человек понимает эмоции окружающих, тем лучше он понимает собственные эмоции ($r=0,58$) и лучше управляет эмоциями других людей

($r=0,61$). Чем выше развита способность управлять эмоциями окружающих, тем выше способность к общему пониманию эмоций ($r=0,58$) и общий эмоциональный интеллект ($r=0,55$). Хорошо развитое умение понимать собственные эмоции говорит о высоком уровне межличностного эмоционального интеллекта ($r=0,49$) и предрасположенности управлять эмоциями других людей ($r=0,68$). Чем лучше студент контролирует внешнее проявление эмоций, тем лучше он управляет эмоциями окружающих ($r=0,61$) и тем выше у него общий эмоциональный интеллект ($r=0,47$). Высокий уровень межличностного интеллекта свидетельствует о хорошей способности управления эмоциями людей ($r=0,56$). А хороший уровень межличностного интеллекта обеспечивает отличное общее понимание эмоций ($r=0,67$). Чем больше у человека невыразительность, негибкость, неразвитость эмоций, тем ему сложнее устанавливать близкий эмоциональный контакт с другими людьми ($r=0,6$) и тем вероятнее, что в эмоциональных проявлениях существуют и другие барьеры ($r=0,61$).

С помощью корреляционного анализа между различными аспектами эмоционального интеллекта были выявлены и обратные взаимосвязи, среди которых есть и сильные ($r > -0,7$). Например, чем лучше человек осознает собственные эмоции, тем более гибкими, выразительными, развитыми являются его эмоции ($r = -0,72$) и тем меньше он подвержен другим эмоциональным барьерам в межличностном общении ($r = -0,7$). Средние обратные взаимосвязи говорят о следующем ($r > -0,30 \leq -0,69$): чем более негибкими, невыразительными, неразвитыми являются

эмоции у студента, тем хуже у него общее понимание эмоций ($r=-0,68$), в том числе эмоций окружающих ($r=-0,49$), тем ниже у него межличностный ($r=-0,46$) и внутриличностный ($r=-0,52$) эмоциональный интеллект, тем хуже он управляет эмоциями окружающих ($r=-0,53$) и тем ниже его общий эмоциональный интеллект ($r=-0,64$). Чем чаще у людей в повседневной жизни доминируют негативные эмоции, тем сложнее управлять своими эмоциями и эмоциями других ($r=-0,46$). Чем выше у человека страх устанавливать близкий эмоциональный контакт с людьми, тем меньше он будет понимать собственные эмоции ($r=-0,49$). Если эмоции мешают студенту в повседневной жизни, то это говорит о том, что человек обладает низким внутриличностным ($r=-0,54$) и общим эмоциональным интеллектом ($r=-0,65$), а также о низкой способности понимать и управлять собственными эмоциями и эмоциями окружающих ($r=-0,64$).

Социально-перцептивные установки Межличностный эмоциональный интеллект

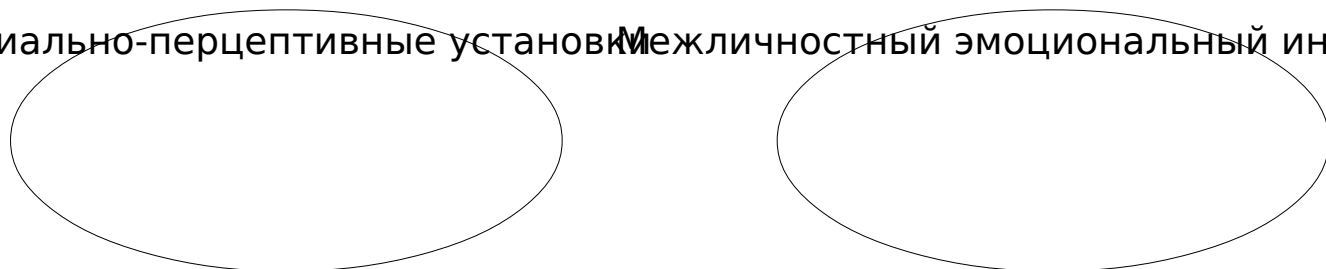


Рис. 3. Графическое изображение взаимосвязей между показателями социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов-педагогов факультета физической культуры.

Примечание: черной линией показана прямая взаимосвязь.

У студентов-педагогов факультета физической культуры была обнаружена одна прямая взаимосвязь между показателями социальной перцепции и эмоционального интеллекта: чем больше студент готов доверять, видеть в людях позитивное, принимать, поддерживать и т.д., тем выше его межличностный эмоциональный интеллект ($r=0,46$).

Также были обнаружены сильные прямые взаимосвязи между компонентами эмоционального интеллекта ($r>0,7$): чем лучше человек понимает эмоции окружающих, тем выше его общее понимание эмоций ($r=0,88$), межличностный эмоциональный интеллект ($r=0,85$) и общий эмоциональный интеллект ($r=0,75$). Чем лучше студент управляет эмоциями окружающих, тем лучше развита его общая способность к управлению эмоциями ($r=0,76$) и тем выше межличностный эмоциональный интеллект ($r=0,88$). Чем лучше человек понимает собственные эмоции, тем выше его общее понимание эмоций ($r=0,90$), тем выше внутриличностный эмоциональный интеллект ($r=0,83$) и общий эмоциональный интеллект ($r=0,83$). Чем выше межличностный эмоциональный интеллект, тем лучше студент понимает эмоции ($r=0,78$), управляет ими ($r=0,77$) и тем выше общий эмоциональный интеллект ($r=0,82$). Чем выше внутриличностный интеллект, тем лучше человек осознает свои эмоции ($r=0,83$), тем лучше он контролирует внешнее проявление эмоций ($r=0,7$), тем выше общий эмоциональный интеллект ($r=0,82$). Чем выше у студента общий эмоциональный интеллект, тем лучше он понимает эмоции ($r=0,88$) и управляет ими ($r=0,88$). При негибкости,

неразвитости и невыразительности эмоций наблюдается наличие и других эмоциональных барьеров ($r=0,71$).

Внутри показателей социальной перцепции была обнаружена прямая средняя взаимосвязь ($r>0,30 \leq 0,69$): чем больше человек видит позитивного в человеке, верит в него, готов оказывать поддержку, тем выше развита эмпатия и эмоциональное принятие ($r=0,47$). Также средние прямые взаимосвязи были выявлены между аспектами эмоционального интеллекта: чем лучше человек понимает эмоции окружающих, тем лучше он осознает собственные эмоции ($r=0,6$) и лучше управляет ими ($r=0,69$), и эмоциями других людей в том числе ($r=0,47$). Чем лучше студент осознает собственные эмоции, тем лучше он контролирует внешние проявления эмоций ($r=0,63$), управляет эмоциями ($r=0,55$) и тем выше межличностный эмоциональный интеллект ($r=0,53$). Чем выше внутриличностный эмоциональный интеллект, тем лучше развита способность к управлению эмоциями ($r=0,47$), в том числе собственными ($r=0,68$) и понимание эмоций ($r=0,66$). Чем выше у студента общий эмоциональный интеллект, тем лучше он управляет эмоциями окружающих ($r=0,65$) и своими собственными ($r=0,45$), и тем лучше он контролирует внешние проявления эмоций ($r=0,57$). Чем лучше развито понимание эмоций, тем выше способность к управлению эмоциями других людей ($r=0,5$), к контролю внешних проявлений эмоций ($r=0,51$), к управлению эмоциями ($r=0,63$). Чем лучше у человека в повседневной жизни развита способность к общему управлению эмоциями, тем лучше он управляет собственными эмоциями ($r=0,62$) и контролирует их внешнее

проявление ($r=0,48$). Чем больше человек склонен к установлению эмоциональных барьеров в межличностном общении, тем более негибкими, неразвитыми, невыразительными являются его эмоции ($r=0,54$), тем чаще в жизни доминируют отрицательные эмоции ($r=0,51$) и тем сложнее сблизиться с другими людьми на эмоциональной основе ($r=0,59$).

Помимо прямых, были выявлены и средние обратные взаимосвязи ($r > -0,30 \leq -0,69$): при невыразительности, негибкости, неразвитости эмоций обнаруживается низкая способность к общему пониманию эмоций ($r=-0,56$), в том числе эмоции окружающих ($r=-0,56$), тем хуже осуществляется контроль внешних проявлений эмоций ($r=-0,46$), тем ниже общий эмоциональный интеллект ($r=-0,45$). Чем лучше человек понимает эмоции окружающих, тем меньше он подвержен эмоциональным барьерам ($r=-0,53$), и тем легче устанавливать с другими близкий эмоциональный контакт ($r=-0,6$). Чем чаще студент испытывает негативные эмоции в своей повседневной жизни, тем хуже он понимает эмоции ($r=-0,45$).

Сравнение выявленных взаимосвязей в 3 группах студентов позволяет сделать следующие обобщения: во всех группах были выявлены общая тенденция взаимосвязи такого компонента социальной перцепции, как социально-перцептивные установки, с некоторыми компонентами эмоционального интеллекта. В группе студентов факультета психологии данная взаимосвязь была выявлена с межличностным эмоциональным интеллектом и является обратной, такая же взаимосвязь была обнаружена в группе

студентов факультета физической культуры, только в отличие от первого случая взаимосвязь является прямой. У студентов факультета физики социально-перцептивные установки имеют обратную взаимосвязь с эмоциональным барьером, проявляющимся в доминировании отрицательных эмоций. Взаимосвязи между компонентами социальной перцепции были установлены лишь в группе будущих педагогов физической культуры, а корреляций внутри показателей эмоционального интеллекта большое количество во всех группах, причем взаимосвязь структурных компонентов эмоционального интеллекта с эмоциональными барьерами в межличностном общении практически всегда является обратной, а между своими компонентами – прямой.

Выводы

Исходя из полученных результатов исследования можно сделать следующие выводы:

- 1) С помощью описательной статистики было обнаружено, что студенты ПГГПУ обладают средним уровнем развития социально-перцептивных установок по отношению к другим людям. Показатели межличностного эмоционального интеллекта, такие как понимание чужих

эмоций и управление ими имеют средний уровень развития. Внутриличный эмоциональный интеллект в свою очередь включает: понимание собственных эмоций и управление ими, способность к пониманию своих и чужих эмоций, что также имеет среднюю степень выраженности. Но такие характеристики внутриличного интеллекта, как способность к управлению своими и чужими эмоциями и способность контролировать внешние проявления своих эмоций, развиты у студентов на низком уровне. Также было выявлено, что студенты в целом имеют средний показатель принятия других с тенденцией к высокому, но при этом у них имеются эмоциональные барьеры в межличностном общении на уровне чуть ниже среднего.

- 2) Методом Т-критерия Стьюдента были выявлены различия в степени выраженности социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов. Между студентами-педагогами психологического факультета и факультета физики было выявлено статистически значимое различие в уровне принятия других людей, который выше у студентов-психологов. Также было обнаружено, что студенты-педагоги физического факультета больше подвержены эмоциональным барьерам в межличностном общении, а больше всего доминированию отрицательных эмоций нежели студенты-педагоги психологического факультета. Между студентами-педагогами физического и физкультурного факультетов статистически значимых различий в проявлениях социальной перцепции и эмоционального интеллекта выявлено не было. При сравнении показателей

эмоционального интеллекта и социальной перцепции у студентов-педагогов психологического и физкультурного факультетов было выявлено различие в способности контролировать внешние проявления своих эмоций (экспрессии). Однако, была выявлена одна интересная особенность: студенты отделения физической культуры способны лучше управлять своими и чужими эмоциями, чем студенты факультета психологии.

- 3) Для выявления сходств и различий в структуре связей социальной перцепции и эмоционального интеллекта у студентов разных педагогических специальностей использовался корреляционный анализ по Ч. Пирсону. Во всех группах были выявлена общая тенденция взаимосвязи такого компонента социальной перцепции, как социально-перцептивные установки, с некоторыми компонентами эмоционального интеллекта. В группе студентов факультета психологии данная взаимосвязь была выявлена с межличностным эмоциональным интеллектом и является обратной, такая же взаимосвязь была обнаружена в группе студентов факультета физической культуры, только в отличие от первого случая взаимосвязь является прямой. У студентов факультета физики социально-перцептивные установки имеют обратную взаимосвязь с эмоциональным барьером, проявляющимся в доминировании отрицательных эмоций. Взаимосвязи между компонентами социальной перцепции были установлены лишь в группе будущих педагогов физической культуры, а корреляций внутри показателей эмоционального интеллекта большое множество во всех

группах, причем взаимосвязь структурных компонентов эмоционального интеллекта с эмоциональными барьерами в межличностном общении практически всегда является обратной, а между своими компонентами – прямой.

Опираясь, на все выше сказанное можно сделать итог. Первая гипотеза исследования, о том, что у студентов-психологов социальная перцепция и эмоциональный интеллект имеют более высокий уровень выраженности, чем у студентов-физиков и студентов, будущих учителей физкультуры, подтвердилась частично. У студентов психологического факультета выше уровень принятия других людей и способность контролировать свое внешнее проявление эмоций и меньше подвержены установлению эмоциональных барьеров в межличностном общении. Но студенты отделения физической культуры способны лучше управлять своими и чужими эмоциями, чем студенты факультета психологии.

Вторая гипотеза исследования, которая гласит, что социальная перцепция и эмоциональный интеллект студентов-психологов более тесно связаны (количество корреляционных связей и их выраженность), чем у студентов-физиков и студентов-учителей физической культуры, была полностью подтверждена. В группе студентов-психологов между показателями социальной перцепции и эмоционального интеллекта была выявлена одна средняя прямая взаимосвязь (между показателями принятия других и уровнем внутриличностного управления эмоциями) и две средние обратные взаимосвязи (между показателями социально-перцептивных установок и межличностного

эмоционального интеллекта, а также между уровнем принятия других людей и эмоциональным барьером: заключающегося в доминирование негативных эмоций). Тогда как в группе студентов факультета физики была обнаружена лишь одна средняя обратная взаимосвязь между показателями социально-перцептивных установок и эмоциональным барьером: доминирование отрицательных эмоций. У студентов факультета физической культуры также была выявлена лишь одна прямая взаимосвязь между показателями социально-перцептивных установок и межличностным эмоциональным интеллектом. Т.е. у студентов-психологов показатели социальной перцепции и эмоционального интеллекта связаны теснее, так как было обнаружено больше корреляций чем у студентов других факультетов.

Заключение

Исходя из анализа литературы, можно сделать вывод, что многие зарубежные и отечественные ученые занимались изучением социальной перцепции и эмоционального интеллекта, а также проведением исследований по данной теме. Некоторые аспекты социальной перцепции и эмоционального интеллекта были рассмотрены и у студентов.

Процесс социальной перцепции довольно сложен и состоит из различных механизмов, предполагает огромную обобщающую работу, основанную не на анализе своего внутреннего мира и опыта другой личности. Но данный процесс осложняется влиянием различных индивидуальных особенностей: социального и эмоционального интеллекта, асимметрией восприятия, субъективной картиной мира, гендерными и профессиональными стереотипами и др.

Эмоциональный интеллект представляет собой совокупность ментальных способностей к идентификации, пониманию и управлению эмоциями. В основе функционирования эмоционального интеллекта лежат следующие механизмы: эмоциональность, управление эмоциями, центральные механизмы. Существует множество точек зрения о месте и эмоционального интеллекта в классификации видов интеллекта и его структуре. Также различные ученые выделяют огромное множество моделей эмоционального интеллекта. Процессы, на которых основано функционирование эмоционального интеллекта, требуют дальнейшего изучения. Главная проблема в изучении

эмоционального интеллекта заключается в выделении объективных критериев измерения.

Социальная перцепция и эмоциональный интеллект неразрывно связаны, и не могут существовать отдельно друг от друга. Более того, способность к эмоциональному интеллекту является частью процесса социальной перцепции, а значит оказывает влияние на последнее.

Несмотря на то, что работ, посвященных теме социальная перцепция и эмоциональный интеллект большое множество, совместное изучение данных категорий у студентов осуществляется не так подробно. На основании этого было построено исследование и выдвинуты гипотезы:

- 1) У студентов-психологов социальная перцепция и эмоциональный интеллект имеют более высокий уровень выраженности, чем у студентов-физиков и студентов, будущих учителей физкультуры.
- 2) Социальная перцепция и эмоциональный интеллект студентов-психологов более тесно связаны (количество корреляционных связей и их выраженность), чем у студентов-физиков и студентов-учителей физической культуры.

Для подтверждения данного предположения было организовано исследование, в котором приняли участие 60 студентов педагогического вуза различных факультетов, из них 20 студентов факультета психологии, 20-факультета физики, 20 – факультета физической культуры.

Для изучения социальной перцепции использовались методики: Психодиагностическая методика оценки

социально-перцептивной установки личности. Авторы: Т.Д. Дубовицкая, Г.Ф. Тулитбаева, А.В. Шашков, Диагностика принятия других (по шкале Фейя). Эмоциональный интеллект исследовался с помощью опросника эмоционального интеллекта «ЭМИн». Д.В. Люсина и диагностики эмоциональных барьеров в межличностном общении В.В. Бойко.

Для обработки результатов использовались статистические методы анализа данных: описательная статистика, Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ по Ч. Пирсону.

При завершении исследования первая гипотеза исследования, о том, что у студентов-психологов социальная перцепция и эмоциональный интеллект имеют более высокий уровень выраженности, чем у студентов-физиков и студентов, будущих учителей физкультуры, подтвердилась частично. У студентов психологического факультета выше уровень принятия других людей и способность контролировать свое внешнее проявление эмоций и меньше подвержены установлению эмоциональных барьеров в межличностном общении. Но студенты отделения физической культуры способны лучше управлять своими и чужими эмоциями, чем студенты факультета психологии.

Вторая гипотеза исследования, которая гласит, что социальная перцепция и эмоциональный интеллект студентов-психологов более тесно связаны (количество корреляционных связей и их выраженность), чем у студентов-физиков и студентов-учителей физической культуры, была полностью подтверждена. В группе

студентов-психологов между показателями социальной перцепции и эмоционального интеллекта была выявлена одна средняя прямая взаимосвязь (между показателями принятия других и уровнем внутриличностного управления эмоциями) и две средние обратные взаимосвязи (между показателями социально-перцептивных установок и межличностного эмоционального интеллекта, а также между уровнем принятия других людей и эмоциональным барьером: заключающегося в доминирование негативных эмоций). Тогда как в группе студентов факультета физики была обнаружена лишь одна средняя обратная взаимосвязь между показателями социально-перцептивных установок и эмоциональным барьером: доминирование отрицательных эмоций. У студентов факультета физической культуры также была выявлена лишь одна прямая взаимосвязь между показателями социально-перцептивных установок и межличностным эмоциональным интеллектом.

Библиографический список

- 1) Алферова Э. Н. Об измерении порогов зрительного узнавания у школьников.—Вопросы психологии, 1962, № 6.
- 2) Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т. 2 - М., 2007

- 3) Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект-Пресс, 2008
- 4) Андреева, И.Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 78 – 86
- 5) Бергфельд А.Ю. О восприятии субъектом эмоций других людей / А.Ю. Бергфельд // Психология XXI века: тез. междунар. науч.-практ. конф. студ. и аспирантов, Санкт-Петербург, 18 – 20 апр. 2002 г.; под ред. Б.В. Чеснокова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2002. – С. 7 – 10.
- 6) Бреслав, Г.М. Психология эмоций / Г.М. Бреслав. – М.: Смысл; Издат. центр «Академия», 2004. – 544 с
- 7) Брушлинский А.В. Психология субъекта в изменяющемся обществе / А.В. Брушлинский // Психол. журнал. – 1997. – Т. 18, № 2. – С. 18 – 32
- 8) Бурова Е.В. К вопросу о механизмах межличностного восприятия //Наука и современность. – 2010. -№1. – С. 29 – 33
- 9) Былкина Н.Д. Развитие представлений детей об эмоциях в онтогенезе / Н.Д. Былкина, Д.В. Люсин // Вопросы психологии. – 2000. – № 1. – С. 38 – 48
- 10) Веккер Л.М. Мир психической реальности: структура, процессы и механизмы. М., 2000
- 11) Власова О.І. Психологія соціальних здібностей: структура, динаміка, чинники розвитку: моногр. / О.І. Власова. – Київ: Видавничо-поліграф. центр «Кіівський університет», 2005. – 308 с
- 12) Выготский Л.С. Учения об эмоциях / Л.С. Выготский – М.: Книга по Требованию, 2012 – 160 с.

- 13) Гаранян Н.Г. Теория социального сравнения в клинической психологии // Психологический журнал. — 2015. — Т. 36, № 4. — С. 36-49.
- 14) Головина С.Ю. Словарь практического психолога / Сост. Головина С.Ю. — Минск: Харвест, 1998. — 800 с
- 15) Гоулмен, Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе ЭИ / Д. Гоулмен, Р. Бояцис, Э. Макки; пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 301 с.
- 16) Деревянко С.П. Роль эмоционального интеллекта в процессе социальнопсихологической адаптации студентов / С.П. Деревянко // Инновационные образовательные технологии. — 2007. — № 1(9). — С. 92 — 95.
- 17) Дубовицкая Т.Д., Тулитбаева Г.Ф., Шашков А.В. Психодиагностическая методика оценки социально-перцептивной установки личности: психометрические характеристики и особенности использования // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. — 2017. — №2. — с. 213-225.
- 18) Жданова С.Ю., Е.Ю. Власова Метод фотографии в познании индивидуальности человека/ Вектор науки Тольяттинского государственного университета, Серия: Педагогика, психология. №2(9). 2012. С. 76-79.
- 19) Журавлев А.Л., Соснин В.А., Красников М.А. Социальная психология. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006
- 20) Зейгарник Б.В. Саморегуляция в норме и патологии / Б.В. Зейгарник, А.Б. Холмогорова, Е.С. Мазур // Психологический журнал. — 1989. — № 2. — С. 12 — 24

- 21) Изард К. Психология эмоций / К. Изард; пер. с англ. - СПб.: Питер, 2008. - 464 с. - (Серия «Мастера психологии»)
- 22) Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2011
- 23) Карпов А.В. Проблема эмоционального интеллекта в парадигме современного метакогнитивизма / А.В. Карпов, А.С. Петровская // Вестн. интегративной психологии. - 2006. - Вып. 4. - С. 42 - 47
- 24) Келли, Г. Процесс каузальной атрибуции / Г. Келли // Современная зарубежная социальная психология: тексты; под общ. ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. - М.: Изд. Московского университета, 1984. - С. 127-137.
- 25) Кисельова О.А. Особливості психологічної проникливості у осіб з різною емоційною диспозицією: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / О.А. Кисельова // Київський національний ун-т. - Київ, 1999. - 20 с.
- 26) Кули, Ч. Социальная самость / Ч. Кули. - Москва: Директ-Медиа, 2007. - 16 с.
- 27) Леонтьев А.А., Леонтьев Д.А., Соколова Е.Е. Деятельность, сознание, личность. -М.: Смысл, 2005.
- 28) Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. - М.: Смысл, 2005
- 29) Лобанов А.П., Подунова О.Н., Кунгурцева О.Н.; Социальный интеллект: проблемы исследований и диагностики: учеб.метод. пособие; состпод ред. А.П. Лобанова. - Минск: БГПУ, 2003. - 46 с
- 30) Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект:

теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – С. 29 – 36

- 31) Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006 № 4 С. 3–22.
- 32) Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 1999.
- 33) Назаров В.И. Социальная перцепция в управлении: теория и практика. Иваново, 2006.
- 34) Носуленко В. Н., Самойленко Е. С. «Познание и общение»: системная исследовательская парадигма // Психологический журнал, 2012, Т. 33, № 4. С. 5-16
- 35) Носуленко В.Н., Барабанщикова В.А., Познание в деятельности и общении. От теории и практики к эксперименту / Под ред. Е.С. Самойленко, М.: Изд-во «ИП РАН», 2011
- 36) Панферов В.Н., Микляева А.В., Румянцева П.В. Основы психологии человека. СПб., 2009.
- 37) Панферов В.Н. Общая психология. Теоретические основы. Учебник и практикум / В.Н. Панферов, М.С. Волохонская, А.В. Микляева. - М.: Юрайт, 2016. - 298 с.
- 38) Панфёров В.Н. Человек, индивид, личность, индивидуальность // Психологическая служба. № 3, Минск, 2003
- 39) Рейковский
Я. Экспериментальная психология эмоций [Текст] / Пер. с пол. и вступ. статья В.К. Вилюнаса ; Общ. ред. О.В. Овчинниковой. - Москва : Прогресс, 1979.

- 40) Репина Т. А. Восприятие дошкольниками выразительной стороны рисунка и ее влияние на отношение детей к герою книги.— Вопросы психологии, 1990, № 5
- 41) Робертс Р.Д. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2004. - Т. 1, № 4. - С. 3 - 26
- 42) Росс, Л. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии / Л. Росс, Р. Нисберт. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 429 с.
- 43) Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2008. - 713
- 44) Русалинова А. А. Социальное самочувствие человека как социально-психологический феномен / Санкт-Петербургский гос. ун-т, Фак. социологии, Научно-исслед. ин-т комплексных социальных исслед. - Санкт-Петербург : Астерион, 2013
- 45) Санникова, О.П. Эмоциональность в структуре профессиональных свойств личности (на примере представителей социономических профессий): дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / О.П. Санникова; АПН Украины. - Киев: Ин-т психологии им. Г.С. Костюка, 2001. - 407 с.
- 46) Тихомиров О. К. Психология мышления. — Москва: ИЦ «Академия», 2002.
- 47) Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М. Изд-во Института Психотерапии. 2002
- 48) Хомская, Е.Д. Лурия Александр Романович / Е.Д. Хомская // Большой психологический словарь; сост. и общ.

- ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. – (Проект «Психологическая энциклопедия»)
- 49) Чеснокова, А.Г. Психология эмоций в концепции Л.С. Выготского / А.Г. Чеснокова // Ломоносов-2006 [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.psychology.ru/lomonosov/tesises/hw.htm>
- 50) Mayer, J.D. A further consideration of issues of emotional intelligence / J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // Psychological Inquiry. – 2004. – Vol. 15, № 3. – P. 249 – 255
- 51) Mayer, J.D. The intelligence of emotional intelligence / J.D. Mayer, P. Salovey // Intelligence. N.Y. – 1993. – P. 433 – 442
- 52) Current directions in emotional Intelligence research / P. Salovey [et al.]. In M.Lewis & J.M. Haviland (Eds.). Handbook of emotions (2nd ed.). – N.Y.: Guilford, 2000. – P. 504 – 520
- 53) Mayer, J.D. Emotional intelligence: Theory, Findings, and Implications / J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso // Psychological Inquiry. – 2004. – Vol. 15, № 3. – P. 197 – 215
- 54) Gohm, C.L. Emotional intelligence under stress: Useful, unnecessary, or irrelevant? / C.L. Gohm, G.C. Corser, D.J. Dalsky // Personality and Individual Differences. – 2005. – 39. – P. 1017 – 1028.

Приложения

Приложение 1

Таблица 1.

Среднее значение	Стандартное отклонение	Социально-перцептивные установки	"ЭмИДТ" МП	ЭмИДТМУ	"ЭмИДТ" ВП	"ЭмИДТ" ВВ	"ЭмИДТ" МЭИ	"ЭмИДТ" ВЭИ	"ЭмИДТ" ПЭ	"ЭмИДТ" УЭ	"ЭмИДТ" СЭИ	Диагностика на других приятиях	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	Эмоциональный барьер: неуверенность, управление эмоциями	
Шкала модков																								
18,050	6,621	1,000	-0,338	-0,355	0,098	0,193	0,173	-0,445	-0,123	-0,036	-0,124	0,432	0,255	-0,332	-0,137	-0,284	0,006	-0,131	0,006	-0,131	0,006	-0,131	0,006	-0,131
22,800	2,838	-0,338	1,000	0,389	0,513	-0,051	-0,544	0,785	0,694	0,102	0,542	-0,162	0,228	0,156	-0,472	0,203	-0,467	0,203	-0,467	0,203	-0,467	0,203	-0,467	0,203
17,700	3,962	-0,353	0,389	1,000	0,048	0,428	-0,074	0,875	0,189	0,710	0,677	0,324	0,212	0,389	-0,453	0,295	-0,511	0,295	-0,511	0,295	-0,511	0,295	-0,511	0,295
17,950	4,371	0,033	0,513	0,048	1,000	0,146	-0,433	0,229	0,538	-0,065	0,557	-0,266	0,188	-0,153	-0,433	0,106	-0,048	-0,106	-0,048	-0,106	-0,048	-0,106	-0,048	-0,106
11,700	2,940	0,193	-0,051	0,428	0,146	1,000	0,364	0,267	0,775	0,087	0,761	0,444	0,066	0,130	-0,364	-0,289	-0,171	-0,289	-0,171	-0,289	-0,171	-0,289	-0,171	-0,289
9,650	3,200	0,173	-0,544	-0,074	-0,433	0,364	1,000	-0,228	0,339	0,336	0,683	0,118	-0,038	-0,149	0,275	-0,085	0,097	-0,085	0,097	-0,085	0,097	-0,085	0,097	-0,085
40,650	5,752	-0,445	0,785	0,875	0,267	-0,228	1,000	0,163	0,421	0,550	0,757	0,106	0,289	0,336	-0,544	0,306	-0,594	0,306	-0,594	0,306	-0,594	0,306	-0,594	0,306
30,700	6,033	0,254	0,048	0,169	0,538	0,757	0,336	0,163	1,000	0,415	0,522	0,091	-0,162	-0,147	-0,340	-0,130	-0,006	-0,130	-0,006	-0,130	-0,006	-0,130	-0,006	-0,130
41,600	7,337	-0,123	0,694	0,117	0,433	0,875	-0,544	0,421	0,415	1,000	0,651	-0,265	0,234	-0,065	-0,527	0,118	-0,138	-0,138	-0,065	-0,138	-0,065	-0,138	-0,065	-0,138
38,400	7,133	-0,036	0,102	0,710	-0,051	0,761	0,336	0,550	0,522	-0,051	1,000	0,338	0,020	0,069	-0,290	-0,030	-0,254	-0,030	-0,254	-0,030	-0,254	-0,030	-0,254	-0,030
80,300	8,939	-0,124	0,542	0,677	0,557	0,653	0,063	0,757	0,786	0,527	0,705	1,000	0,121	0,069	0,121	-0,565	0,121	-0,410	-0,410	-0,565	0,121	-0,410	-0,565	0,121
50,150	8,022	0,432	-0,162	0,324	-0,264	0,444	0,118	0,106	0,091	-0,265	0,336	0,121	1,000	0,343	0,194	-0,338	-0,258	-0,449	-0,449	-0,338	-0,258	-0,449	-0,338	-0,258
2,300	1,302	0,255	0,328	0,212	0,188	0,066	-0,688	0,289	-0,162	0,234	0,020	0,069	0,343	1,000	0,147	0,059	-0,200	0,059	-0,200	0,059	-0,200	0,059	-0,200	0,059
2,500	0,827	-0,332	0,156	0,389	-0,153	0,130	-0,149	0,336	-0,147	-0,095	0,088	0,194	0,147	1,000	-0,221	-0,179	-0,542	-0,179	-0,542	-0,179	-0,542	-0,179	-0,542	-0,179
1,800	1,436	-0,137	-0,472	-0,459	-0,438	-0,364	0,279	-0,544	-0,340	-0,527	-0,565	-0,328	-0,223	-0,221	1,000	-0,050	0,630	0,630	-0,050	0,630	0,630	-0,050	0,630	0,630
0,950	0,887	-0,296	0,209	0,236	0,108	-0,289	-0,085	0,306	-0,130	0,118	-0,030	-0,239	0,059	-0,179	-0,050	1,000	0,015	0,015	-0,050	0,015	0,015	-0,050	0,015	0,015
2,300	1,174	0,066	-0,467	-0,511	-0,048	-0,171	0,097	-0,594	-0,066	-0,138	-0,254	-0,410	-0,200	-0,542	0,630	0,015	1,000	0,015	1,000	0,015	1,000	0,015	1,000	0,015
9,650	2,412	-0,131	-0,203	-0,170	-0,145	-0,206	-0,201	-0,228	-0,411	-0,244	-0,266	-0,271	0,384	-0,048	0,688	0,316	0,574	0,316	0,574	0,316	0,574	0,316	0,574	0,316

Корреляционные взаимосвязи параметров социальной перцепции с
показателями эмоционального интеллекта у студентов факультета
психологии

Среднее значение	Стандартное отклонение	Социально-перцептивные установки	"ЭМИН" МП	"ЭМИН" МУ	"ЭМИН" ВП	"ЭМИН" ВУ	"ЭМИН" ВЭ	"ЭМИН" МЭИ	"ЭМИН" ВЭИ	"ЭМИН" ПЭ	"ЭМИН" УЭ	"ЭМИН" ОЭИ	Диагностика принятия других	Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	Эмоциональный барьер: негибкость, неразвитость эмоций	Эмоциональный барьер: впадение в отрицательных эмоциях	Эмоциональный барьер: нежелание сблизиться с людьми	Эмоциональный барьер: нежелание общаться	
Шкалы методик																				
Социально-перцептивные установки	14,950	6,962	1,000	0,257	0,124	-0,242	-0,089	0,049	0,210	-0,135	0,009	0,130	0,056	0,395	0,026	0,300	0,007	-0,555	0,082	-0,049
"ЭМИН" «Понимание чужих эмоций» (МП)	23,050	4,707	0,257	1,000	0,701	0,576	0,185	0,157	0,914	0,400	0,888	0,612	0,862	0,198	-0,102	0,040	-0,490	-0,187	-0,207	-0,431
ЭМИН «Управление чужими эмоциями» (МУ)	18,450	5,206	0,124	0,701	1,000	0,337	-0,307	0,928	-0,085	0,585	0,421	0,547	0,135	-0,026	0,117	-0,361	-0,113	-0,390	-0,370	-0,370
"ЭМИН" «Понимание своих эмоций» (ВП)	17,950	4,696	-0,242	0,576	0,337	1,000	0,405	0,353	0,789	0,888	0,678	0,844	0,127	-0,055	-0,089	-0,724	-0,260	-0,460	-0,703	-0,703
"ЭМИН" «Управление своими эмоциями» (ВУ)	13,350	3,360	-0,089	0,185	-0,307	0,405	1,000	0,426	-0,076	0,723	0,332	0,428	-0,144	-0,296	-0,151	-0,066	-0,306	0,295	0,295	-0,188
"ЭМИН" «Контроль экспрессии» (ВЭ)	9,800	4,572	0,049	0,157	-0,270	0,353	0,426	1,000	-0,071	0,784	0,287	0,605	0,474	-0,144	-0,387	-0,102	-0,334	-0,182	0,076	-0,367
"ЭМИН" «Межличностный эмоциональный интеллект» (МЭИ)	41,600	9,287	0,210	0,914	0,928	0,493	-0,076	-0,071	1,000	0,163	0,793	0,557	0,759	0,204	-0,074	0,090	-0,462	-0,169	-0,330	-0,439
"ЭМИН" «Внутриличностный эмоциональный интеллект» (ВЭИ)	40,850	9,505	-0,135	0,400	-0,085	0,789	0,723	0,784	0,163	1,000	0,669	0,737	0,765	-0,098	-0,289	-0,119	-0,516	-0,309	-0,080	-0,543
"ЭМИН" «Понимание эмоций» (ПЭ)	41,000	8,348	0,009	0,888	0,585	0,888	0,332	0,287	0,793	0,669	1,000	0,727	0,961	0,183	-0,088	-0,027	-0,684	-0,252	-0,392	-0,639
"ЭМИН" «Управление эмоциями» (УЭ)	40,400	7,810	0,130	0,612	0,421	0,678	0,428	0,605	0,557	0,737	0,727	1,000	0,848	-0,042	-0,283	-0,041	-0,534	-0,463	-0,233	-0,637
"ЭМИН" «Общий эмоциональный интеллект» (ОЭИ)	82,350	14,521	0,056	0,862	0,547	0,844	0,419	0,474	0,759	0,765	0,961	0,848	1,000	0,118	-0,238	-0,007	-0,643	-0,317	-0,277	-0,646
Диагностика принятия других	45,000	6,875	0,395	0,198	0,135	0,127	-0,144	0,204	-0,038	0,183	-0,042	-0,042	0,118	1,000	0,043	0,381	-0,155	-0,221	-0,261	-0,128
Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	2,750	1,070	0,026	-0,102	-0,026	-0,055	-0,296	-0,387	-0,074	-0,289	-0,088	-0,288	-0,238	0,043	1,000	-0,186	0,000	0,091	-0,147	0,312
Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	2,700	0,923	0,300	0,040	0,117	-0,089	-0,151	-0,102	0,090	-0,119	-0,077	-0,041	-0,007	0,381	-0,186	1,000	0,142	-0,318	-0,087	0,141
Эмоциональный барьер: негибкость, неадекватность эмоций	2,200	1,281	0,007	-0,490	-0,361	-0,724	0,066	-0,334	-0,462	-0,516	-0,684	-0,534	-0,643	-0,155	0,000	0,142	1,000	0,267	0,602	0,877
Эмоциональный барьер: доминирование отрицательных эмоций	2,000	1,076	-0,555	-0,187	-0,113	-0,260	-0,306	-0,182	-0,309	-0,252	-0,463	-0,317	-0,317	0,091	-0,318	0,267	1,000	0,042	-0,042	0,408
Эмоциональный барьер: нежелание сблизиться с людьми на эмоциональной основе	2,700	1,174	0,082	-0,207	-0,390	-0,490	0,295	0,076	-0,330	-0,080	-0,392	-0,277	-0,261	-0,147	-0,087	0,602	-0,042	1,000	0,615	0,615
Эмоциональный барьер: общий балл	12,300	2,755	-0,049	-0,431	-0,370	-0,703	-0,188	-0,367	-0,439	-0,543	-0,639	-0,637	-0,646	-0,128	0,312	0,141	0,877	0,408	0,615	1,000

Таблица 2. Корреляционные взаимосвязи параметров социальной перцепции с показателями эмоционального интеллекта у студентов физического факультета

Correlations (Spearman's rho)		Marked correlations are significant at p < 0.00001 (Case-wise deletion of missing data)																		
Variable	Среднее значение	Стандартное отклонение	Социальные установки	"ЭмДН" МП	"ЭмДН" МУ	"ЭмДН" ВП	"ЭмДН" ВУ	"ЭмДН" ВБ	"ЭмДН" МЭИ	"ЭмДН" БЭИ	"ЭмДН" ПЭ	"ЭмДН" УЭ	"ЭмДН" СОИ	Диагностика приваия других	Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	Эмоциональный барьер: неадекватная реакция на эмоции	Эмоциональный барьер: доминирование отрицательных эмоций	Эмоциональный барьер: нежелание сблизиться с людьми на основе	Эмоциональный барьер: нежелание сблизиться с людьми на основе
Социально-перцептивные установки	16,350	5,032	1,000	0,377	0,335	0,091	-0,013	0,057	0,455	0,075	0,235	0,270	0,321	0,467	-0,166	0,133	-0,183	-0,304	-0,130	-0,280
"ЭмДН" «Понимание чувств эмоций» (МП)	21,000	4,332	0,377	1,000	0,691	0,596	-0,010	0,297	0,851	0,382	0,884	0,575	0,748	0,416	-0,147	0,227	-0,561	-0,371	-0,597	-0,527
"ЭмДН" «Управление чувствами эмоциями» (МУ)	16,250	3,823	0,385	0,691	1,000	0,255	0,183	0,038	0,878	0,188	0,503	0,758	0,647	0,390	-0,303	-0,068	-0,234	-0,165	-0,388	-0,411
"ЭмДН" «Понимание своих эмоций» (ВП)	16,350	4,171	0,091	0,596	0,255	1,000	0,267	0,630	0,534	0,830	0,897	0,552	0,830	0,239	0,292	0,067	-0,428	-0,332	-0,216	-0,270
"ЭмДН" «Управление своими эмоциями» (ВУ)	11,950	2,800	-0,013	-0,010	0,183	0,267	1,000	0,050	0,200	0,535	0,165	0,621	0,448	-0,183	0,187	-0,030	-0,053	-0,312	0,317	0,058
"ЭмДН" «Контроль экспрессии» (БЭ)	9,600	2,501	0,057	0,297	0,038	0,630	0,050	1,000	0,233	0,898	0,506	0,477	0,588	0,375	0,094	-0,124	-0,461	-0,228	0,027	-0,309
"ЭмДН" «Механистский эмоциональный интеллект» (МЭИ)	36,950	8,035	0,455	0,651	0,878	0,534	0,200	0,233	1,000	0,352	0,778	0,771	0,820	0,385	-0,128	0,073	-0,405	-0,261	-0,346	-0,397
"ЭмДН" «Внутренний эмоциональный интеллект» (БЭИ)	37,800	8,167	0,075	0,382	0,188	0,830	0,535	0,688	0,352	1,000	0,663	0,680	0,824	0,112	0,121	-0,018	-0,342	-0,335	-0,068	-0,270
"ЭмДН" «Понимание эмоций» (МП)	37,800	7,831	0,283	0,884	0,503	0,889	0,165	0,508	0,778	0,863	1,000	0,628	0,878	0,371	0,100	0,154	-0,556	-0,447	-0,421	-0,441
"ЭмДН" «Управление эмоциями» (УЭ)	37,800	5,836	0,270	0,575	0,738	0,552	0,621	0,477	0,771	0,880	0,626	1,000	0,882	0,322	-0,030	-0,115	-0,376	-0,336	-0,057	-0,375
"ЭмДН" «Общий эмоциональный интеллект» (СОИ)	74,750	13,348	0,321	0,748	0,647	0,830	0,448	0,568	0,820	0,824	0,876	0,882	1,000	0,301	-0,004	0,094	-0,454	-0,338	-0,266	-0,405
Диагностика приваия других	43,300	6,530	0,467	0,416	0,380	0,234	-0,183	0,375	0,383	0,112	0,371	0,322	0,301	1,000	0,005	-0,247	-0,177	-0,413	-0,127	-0,372
Эмоциональный барьер: неумение управлять эмоциями	2,400	1,046	-0,166	-0,147	-0,309	0,289	0,187	0,094	-0,128	0,121	0,100	-0,030	-0,004	0,005	1,000	0,093	0,107	0,018	0,439	0,539
Эмоциональный барьер: неадекватное проявление эмоций	2,800	1,338	0,136	0,227	-0,048	0,067	-0,030	-0,129	0,073	-0,018	0,159	-0,115	0,034	-0,247	0,033	1,000	0,133	-0,033	-0,066	0,407
Эмоциональный барьер: нежелание сблизиться с людьми на эмоциональной основе	2,000	1,414	-0,183	-0,561	-0,234	-0,428	-0,053	-0,461	-0,405	-0,382	-0,556	-0,376	-0,654	-0,177	0,107	0,133	1,000	0,292	0,315	0,713
Эмоциональный барьер: доминирование отрицательных эмоций	1,950	1,146	-0,304	-0,371	-0,165	-0,382	-0,312	-0,228	-0,261	-0,385	-0,447	-0,356	-0,399	-0,413	0,018	-0,030	0,292	1,000	0,107	0,508
Эмоциональный барьер: нежелание сблизиться с людьми на эмоциональной основе	2,550	1,038	-0,130	-0,597	-0,388	-0,216	0,317	0,027	-0,346	-0,098	-0,421	-0,097	-0,266	-0,127	0,439	-0,068	0,305	0,107	1,000	0,599
Эмоциональный барьер: общий балл	11,700	3,486	-0,281	-0,527	-0,411	-0,270	0,058	-0,308	-0,397	-0,270	-0,441	-0,375	-0,405	-0,372	0,538	0,407	0,713	0,508	0,588	1,000

Таблица 3. Корреляционные взаимосвязи параметров социальной перцепции с показателями эмоционального интеллекта у студентов факультета физической культуры