

В работе Шинкаревой Марины Владимировны рассматриваются психоэмоциональные состояния определённой группы людей, педагогов начальной школы. В работе на хорошем уровне проведен обзор проблематики, изучено мнение современных и классических авторов-экспертов в области психоанализа и сущности рассматриваемой проблемы. Отражены факторы, влияющие на «эмоциональное выгорание», либо «эмоциональное старение», как его описывает Ананьев Б.Г. Описаны фазы возникновения такого состояния, а также динамика его развития. Определены меры для профилактики СЭВ и зависимости от социальных, психологических и физиологических факторов. Подведены итоги, поставлена задача и цели исследования.

Во второй главе «экспериментальное исследование» проведен эксперимент на основе, по моему мнению, недостаточно репрезентативной выборки (мало испытуемых) среди преподавателей младших классов на базе средней общеобразовательной школы. В качестве методика исследования выбрана методика, предложенная Бойко В.В. К сожалению, достаточно сложно понять, что автор хотела представить на рисунках 2.1 и 2.2, поскольку графики отражаются в работе некорректно. Также недостаточно ясно, каким образом оценивались субъективные критерии «напряжения», «резистенции» и «истощения», а также тот факт, сформировался данный симптом, или нет. По итогам главы сделаны, на мой взгляд, адекватные выводы причинно-следственных связей появления тех или иных симптомов СЭВ. Проведен численный корреляционный анализ результатов. В последнем абзаце второй главы отмечено, что «педагог...недостаточно понимает причины формирования данного феномена» из чего сделан неверный итог, что задачи исследования решены, а цели достигнуты – этот вывод нужно поместить в отдельный абзац для подведения интегрального заключения. По моему мнению, не до конца раскрыты корректирующие мероприятия для предотвращения появления СЭВ в будущем, однако работа в целом носит научный и завершённый характер, обладает внятной структурой и целостностью изложения.

В качестве личных пожеланий хотелось бы увидеть аналогичные результаты в более широкой выборке преподавателей, увеличив число и количество учебных заведений для оценки. Кроме того, было бы показательно провести повторную оценку преподавателей в среднесрочной перспективе для понимания корректности полученных выводов.