

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИ-  
ТЕТ»

Институт менеджмента и социальных коммуникаций  
кафедра экономики и менеджмента

Тема выпускной квалификационной работы:

**Исследование уровня жизни в регионе  
(на материалах Новосибирской области)**

Выполнил студент 4 курса  
направления *38.03.02 Менеджмент*,  
профиль «*Государственное и муниципальное управление*»  
**Ярошенко Л. И.**

Руководитель:  
д-р экон. наук, профессор  
**Бакаева В. В.**

Новосибирск 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	8
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ .....	10
1.1. Уровень жизни как социально-экономическая категория .....	10
1.2. Соотношение понятий «уровень» и «качество» жизни .....	16
1.3. Основные показатели уровня и качества жизни .....	21
1.4. Сравнительная характеристика уровня и качества жизни: международный аспект .....	33
ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ .....	47
2.1. Динамика основных показателей уровня жизни в Сибирском федеральном округе .....	47
2.2. Краткая социально-экономическая характеристика Новосибирской области .....	59
2.3. Анализ основных социально-экономических показателей Новосибирской области .....	68
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ .....	81
3.1. Рекомендации по применению данных о состоянии уровня и качества жизни населения в управленческой деятельности органов власти .....	81
3.2. Рекомендации по улучшению показателей уровня и качества жизни населения региона .....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	93
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	100

## ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация в будущем полвека рискует стать самой отстающей экономикой среди развивающихся стран. Такой неутешительный прогноз приводится в докладе «Долгосрочные перспективы: сценарии – 2060», опубликованный Организацией стран экономического сотрудничества и развития. Свой вывод ОЭСР объясняет тем, что за последние десятилетия российская экономика, зависящая от цен на энергоресурсы, исчерпала свой потенциал и без реформирования и структурных преобразований Россия с каждым годом будет только отставать от других стран по многим показателям. Этому также будет способствовать кризис государственного управления, начавшийся с момента развала СССР. В настоящее время, по данным Международного валютного фонда, Россия по уровню ВВП на душу населения находится на 72-м из 187 мест, это ниже Китая и Мексики.

Для того, чтобы нормализовать ситуацию и вывести экономику на новый уровень Президент РФ в послании Федеральному собранию потребовал к 2025 г. увеличить ВВП страны в два раза и войти в число первых экономик мира. Главным способом достижения данной цели глава государства назвал повышение уровня и качества жизни населения страны за счёт развития различных сфер жизни: демографии, здравоохранения, образования, науки, промышленности и т. д. Решение данной задачи возможно только при условии обеспечения динамичного роста экономики на базе технологических нововведений.

*Целью* выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по повышению уровня жизни населения Новосибирской области.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать теоретические основы исследования уровня жизни населения;
- изучить показатели уровня жизни населения Новосибирской области и изложить результаты исследования;

– определить основные направления повышения уровня жизни населения Новосибирской области.

*Объектом исследования* являются уровень и качество жизни населения.

*Предмет исследования* – уровень жизни населения Новосибирской области.

*Объект наблюдения* – показатели уровня жизни населения России и других государств, Сибирского федерального округа, Новосибирской области.

В *первой главе* содержится история уровня и качества жизни, способы их определения, а также положение РФ по данным показателям на мировом уровне по различным рейтингам.

Во *второй главе* приводятся причины, ухудшающие уровень и качество жизни населения Российской Федерации, а также способы управления негативными процессами. Кроме того, проводится исследование динамики уровня и качества жизни населения Сибирского федерального округа, составляется характеристика основных социально-экономических показателей Новосибирской области и также отслеживается их динамика за последние 5-6 лет.

В *третьей главе*, на основании изученных официальных документов, а именно Указа Президента РФ от 7 мая и «Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года», составлен перечень рекомендаций по улучшению уровня и качества жизни, сначала государственным органам, а затем, во втором пункте, для всего населения Новосибирской области.

В процессе подготовки работы использованы учебники и учебные пособия, книги, монографии, статьи как зарубежных, так и отечественных учёных, данные официальной статистики, электронные источники информации.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

## 1.1. Уровень жизни как социально-экономическая категория

Исследуя уровень жизни как категорию необходимо иметь ввиду, что это – сложный социально-экономический показатель, отражающий реальное положение дел в экономике страны. Его повышение должно быть приоритетным в разработке государственной стратегии, направленной на улучшение благосостояния населения. На данный момент не существует однозначного определения уровня жизни, поскольку одни учёные утверждают, что он характеризуется степенью удовлетворения потребностей, в то время, как другие предлагают измерять количеством благ. Для начала стоит обратиться к истории.

Термин «уровень жизни» введен ООН в 1961 году. В качестве предпосылки появления этого понятия послужила известная работа экономиста К. Маркса «Заработная плата, цена и прибыль», написанная в 1865 г. В ней автор доказывает, что стоимость рабочей силы определяется стоимостью жизненных средств, необходимых для удовлетворения как материальных, так и моральных потребностей, т.е. для воспроизводства способности к труду. Маркс также подчёркивал, что на уровень жизни влияет не только удовлетворение материальных потребностей, но и потребностей, принятых на определённой территории, т.е. исторических традиций [17]. Впоследствии проблемой уровня жизни занимались различные учёные, в числе которых известные отечественные экономисты В. Ф. Майер, Н. И. Бузляков, В. Я. Райцин, А. С. Ревайкин и многие другие. Появились подходы, которые показывают зависимость уровня жизни от производства, от стоимости жизни, от доходов населения и т.д.

В. Ф. Майер придерживался подхода от доходов населения. Экономист утверждал, что уровень жизни – характеристика доходных возможностей населения (их объём и состав, их дифференциация и пр.) [18].

В. М. Рутгайзер считал, что уровень жизни – стоимость совокупности предметов потребления, соответствующей определённому уровню удовлетворения потребностей [20].

Экономисты В. М. Жеребин и А. Н. Романов учли особенности всех подходов и вывели свой, комплексный подход, который определяет уровень жизни как степень удовлетворения потребностей населения, достигаемых за счёт создаваемых экономических, материальных возможностей, определяемых отношением уровня доходов к стоимости жизни и характеристиками потребления [14].

Во главе угла стоят потребности, и именно, на сколько они удовлетворены, показывает состояние общества.

Сами потребности делятся на три группы: материальные, духовные или интеллектуальные, и социологические. К первой группе относится все материальные аспекты жизни населения – питание, одежда, обувь и прочие, составляющие физиологическую часть жизни. Во вторую, духовную, входят стремление к образованию, науке, культуре и вере. К социальным относится тяга к общению, созданию привязанностей, заботе о близких – все они удовлетворяются в процессе общественной деятельности. Развитие социальной сферы способствует развитию интеллекта нации, влияет на экономическое здоровье общества и т.д. На выделенные группы воздействуют не только естественные предпосылки, но и исторические условия обитания.

В XIX веке немецкий экономист Эрнст Энгель, анализируя статистические данные по расходам рабочих семей, обнаружил, что с ростом доходов семьи структура расходов меняется. Эту взаимосвязь назвали по фамилии учёного – «законом Энгеля». Следуя закону, потребности из первой группы удовлетворять легче всего, т.к. по мере роста доходов доля расходов на питание и одежду в общем объёме расходов снижаются быстрее всего, а структура потребления продуктов питания меняется в сторону более качественных. Интересно, что затраты на одежду и обувь уменьшаются ещё меньше продовольственных из-за постоянно изменяющейся моды. Удовлетворение культурных потребностей и

нематериальных нужд происходит медленнее всего и расходы на эту группу заметно увеличиваются. Люди чаще начинают сберегать и путешествовать [19].

Вместе с тем, закон Энгеля не учитывает социального статуса, технологического прорыва и неравенства в доходах, которое является одной из основных проблем при изучении вопросов, касающихся уровня жизни. Данное неравенство зависит от собственности на основные факторы производства и эффективности их использования. Разрыв в доходах может приводить к политической и экономической нестабильности в стране.

Все три группы потребностей определяются социально-экономическими условиями. Они зависят от естественных и физиологических факторов, поэтому наряду с уровнем развития производства при изучении потребностей необходимо учитывать особенности внешней среды, природно-климатические условия, а также возраст, пол, характер трудовой деятельности населения. Определенная роль в формировании потребностей отдаётся социальной принадлежности и месту проживания человека, а также связанные с этим особенности культуры. Таким образом, потребности становятся основой формирования непроемственного потребления, характеризующегося как процесс удовлетворения потребностей.

Необходимо отметить, что на уровень жизни как на социально-экономическую категорию влияют многие факторы, обусловленные культурными, геополитическими, историческими и другими особенностями каждого государства.

Используя строго экономические категории надо признать, что уровень жизни населения в определённой стране находится в прямо-пропорциональной зависимости от уровня развития экономики государства в целом. Оценка государством экономического положения населения является важным элементом изучения проблем экономического развития.

Так, об уровне жизни в стране говорит количество малообеспеченных слоев населения. Выделяют две основные формы бедности: абсолютная – при

полном отсутствии дохода, необходимого для обеспечения минимальных жизненных потребностей, и относительная – когда доход не превышает половины среднего дохода населения по стране.

Точкой отсчёта бедности является прожиточный минимум. Так, минимальный порог бедности, установленный Всемирным банком для развивающихся стран, – 1,9 \$ в день. На данный момент на эту сумму живут около миллиарда человек во всём мире. К слову, в России минимальный порог бедности – 6 \$ в день.

Исследователи выделяют четыре уровня жизни:

1) изобилие (пользование благами, которые полноценно развивают человека с разных сторон);

2) нормальный уровень жизни (потребление в определённых рамках по установленным нормам, обеспечивающим человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил);

3) бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности как нижней границы воспроизводства рабочей силы);

4) нищета (минимальный набор благ и услуг, потребление которых лишь помогает поддержать жизнеспособность человека) [21].

Бедность как одна из главных проблем государства наиболее точно показывает уровень социально-экономического состояния населения в стране и уровня жизни в целом. По количеству бедных можно выявить, насколько развита страна и каков уровень благосостояния её населения.

Бедность существует на протяжении многих веков, её исследованием занимались различные учёные и философы, с течением времени появлялись разные мнения и подходы. Согласно Платону, бедность характеризуется не уменьшением имущества, а увеличением ненасытности. Социал-дарвинисты считают, что бедность – закономерное явление, неизбежное при переходе к индустриальному обществу и растущее по мере того как развивается общественное производство. Бедность проявляется в низкой конкурентоспособности отдельного человека, неспособностью вести борьбу за существование.



Г. Спенсер, считал, что она играет положительную роль, являясь движущей силой развития личности. Неолибералисты придерживались схожего мнения и считали, что бедность как нечто устоявшееся в человеческом обществе, и она необходима для общественного блага. Неоинституционалисты уверены в обратном, бедность – негативное явление, отрицательно влияющее на экономику и государство.

«Бедность» – категория именно политэкономическая, поскольку определяет совокупность отношений, зарождающихся в обществе в связи с неэффективной системой распределения, открывающая отдельным категориям населения доступ к материальным и нематериальным активам, недоступным остальным категориям граждан. Одни имеют возможность приобретать высококачественные товары и услуги, в то время как другим хватает средств лишь для удовлетворения первоочередных потребностей.

Задача государства заключается в проведении стратегии уменьшения дифференциации между богатыми и бедными и усилении мер социальной поддержки, т.к. бедность становится ограничением экономического развития страны: снижается качество рабочей силы и сокращается её воспроизводство, ухудшается демографическая ситуация и проч.

Уровень жизни, его динамика и различия в большой степени зависят от развития экономики, объема и структуры национального богатства и производства, характера распределения доходов. В качестве объекта изучения уровня жизни выступают домохозяйства, отдельные социально-демографические группы, всё население.

Исследование социальных групп, различных типов домохозяйств, регионов, позволяет определить закономерности изменения благосостояния населения, что позволяет выявить различия в уровнях жизни, обусловленные экономическими, национальными, природно-климатическими и другими особенностями. Полученные результаты носят общий или частичный характер, в зависимости от того, какова оценка потребления конкретных благ и обеспеченности населения необходимыми услугами.

Основные задачи изучения уровня жизни населения можно представить в следующем виде:

1. разработка системы показателей, охватывающих все стороны уровня жизни населения;
2. исследование динамики показателей уровня жизни;
3. определение закономерностей изменения уровня жизни;
4. выявление факторов, влияющих на изменение уровня жизни;
5. анализ дифференциации населения по доходам и потреблению;
6. выявление и определение малообеспеченных слоев населения, нуждающихся в социальной помощи;
7. анализ уровня потребления населением материальных благ и услуг, сравнение фактического уровня с рекомендуемыми нормами;
8. определение обеспеченности населения имуществом длительного пользования;
9. оценка потребления населением услуг образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта, туризма и отдыха и т.д.;
10. проведение международных сравнений показателей уровня жизни населения.

Названные задачи решаются при помощи обширной базы данных статистики труда, занятости населения, бюджетов домашних хозяйств, переписей населения и других обследований социальных условий жизни и деятельности людей.

Таким образом, уровень жизни – сложный социально-экономический показатель, введенный в употребление относительно недавно, но уже считающийся главным отражателем реального положения дел в экономике страны. Определяется достойным уровнем национального богатства, состоянием и развитием социально-экономических отношений в обществе, социально-ориентированной законодательной базой, а также трудовыми усилиями и экономической активностью отдельных семей, трудовых коллективов.

## 1.2. Соотношение понятий «уровень» и «качество» жизни

Наряду с показателем «уровень жизни» всё чаще используется категория «качество жизни», представляющая собой более широкое понятие, включающее в себя не только материальное благополучие людей, но и субъективную оценку набора условий жизни человека. Это понятие используется представителями различных научных направлений: экономики, социологии, географии и др.

Важнейшей целью развития цивилизации было и остаётся стремление к обеспечению достойного качества жизни.

Данная категория появилась в середине 20 века, когда понятие «уровня жизни» перестало выражать сущность благосостояния населения. Термин введён в научный оборот в 1960 г американским экономистом Дж. К. Гэлбрейтом и используется в книге «Общество изобилия» [13]. Впоследствии проблемы качества жизни изучали такие учёные, как А. Арбор, Д. Белл, А. Кэмбелл, М. Нуссбаум. Стабильное экономическое развитие в те годы обусловило динамичный рост материального благосостояния населения, что в свою очередь, вызвало к жизни негативные явления: ухудшение экологической обстановки, усиление социальной напряженности, рост безработицы. Возникло понимание того, что экономический рост не может быть единственным индикатором прогресса и благосостояния, важно сформировать благоприятную социальную и экологическую среды.

Первоначально понятие качества жизни имело достаточно узкое трактование, включающее в себя материальное благосостояние, которое дополнялось оценками уровня экономической безопасности и степени воздействия на окружающую среду. По мере развития общественного прогресса понятие качество жизни стало включать в себя другие показатели: гуманизация общества, экология, демографическая ситуация, самореализация, моральное здоровье общества, возможность получения образования.

Современное представление экономической категории качество жизни может определяться как «сформировавшаяся в сознании оценка совокупности

характеристик условий жизни населения». Вместе с тем существуют и другие трактовки этого понятия, так, например, под качеством жизни социологи подразумевают социальную категорию, которая характеризует совокупность показателей общего благосостояния людей, определяющих уровень материального потребления, а также потребление непосредственно общественных благ.

Для экономистов, качество жизни – равномерное распределение ограниченных ресурсов, которое показывает, насколько эффективно государство справляется с этой задачей.

По мнению ВОЗ, понятие качество жизни – восприятие индивидом своего положения в культурном и ценностном контекстах его жизни и в связи с целями, потребностями и интересами этого индивида.

В правовом понимании качество жизни – реализация права на достойную жизнь и комплексное развитие человека. В Российской Федерации понятие качества жизни закреплено конституционно. Так, в 1-й главе Конституции прописано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [1].

Таким образом, очевидно, что «качество жизни» не имеет однозначного определения. Согласно программе развития ООН, основными показателями, характеризующими качество жизни являются:

- ожидаемая продолжительность жизни;
- образование;
- уровень ВВП на душу населения.

Главное отличие понятия «качество жизни» от «уровня жизни» заключается в том, что первое проявляется в субъективной удовлетворенности индивида собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни в различных сферах, в то время как уровень жизни отражает степень удовлетворения материальных потребностей количеством товаров и услуг.

Качество жизни воспроизводится в таких сферах как:

- трудовая жизнь;
- сфера развития способностей людей;
- семейная жизнь;
- быт и поддержание здоровья;
- жизнь нетрудоспособных;
- досуг;
- окружающая среда.

Высокое качество жизни отдельного человека определяется набором следующих показателей:

- высокий жизненный потенциал (крепкое здоровье, стремление к активной жизненной позиции, наличие способностей, достойное образование);
- сформирована система личностных установок, ценностей направленных на достижение целей;
- удовлетворены основные физиологические и психологические потребности;
- потребности личностного роста и творческой деятельности являются приоритетными, при этом существуют условия для их реализации;
- в жизни преобладают положительные эмоции и чувства.

В то время как высокое качество жизни общества представлено другими показателями:

- абсолютное большинство граждан идентифицируют себя с обществом, в котором живут, ощущают себя в безопасности, а их жизнь соответствует критериям высокого качества жизни отдельного человека;
- потребности всех членов общества удовлетворены на уровне не ниже минимального прожиточного уровня;
- проводится эффективная политика, затрагивающая все социально-экономические стороны общественной жизни;
- все граждане испытывают чувство патриотизма и удовлетворены своей страной, проводимой политикой и социально-экономическим положением.

Высокое качество жизни не может быть достигнуто без решения проблем окружающей среды, обеспечения личной и национальной безопасности, политической и экономической свободы. Таким образом, качество жизни представляет собой систему показателей, характеризующих степень реализации жизненных установок людей, удовлетворение их жизненных потребностей.

Улучшение качества жизни – рост числа возможностей, помогающих добиваться личного успеха и индивидуального счастья.

Определяя сущность качества жизни как социально-экономическую категорию необходимо выделить основную особенность: качество жизни охватывает все стороны общественной жизни, поскольку все они составляют смысл жизни людей.

Качество жизни имеет как объективные, так и субъективные стороны. Объективным критерием оценки служат научно-обоснованные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению которых можно представить степень удовлетворения этих потребностей и интересов. С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны, и степень их удовлетворения можно оценить только субъективно. Они не измеряются в статистических величинах и существуют лишь в сознании людей, личных мнениях и оценках.

Вместе с тем, необходимо осторожно подходить к измерению качества жизни по субъективным показателям, так как есть риск неправдоподобности суждений и неосведомлённости реальным положением жизни в мире. Достижение интеллектуального уровня развития способно изменить ложное представление об окружающей действительности. Для достижения такого уровня необходимо следующее:

- основные материальные потребности удовлетворены до такой степени, что человеку они становятся малоинтересны. На первом плане духовные и эстетические потребности;
- в стране превалирует средний класс, заключающий в себе значительную часть интеллекта нации, благополучие которого не вызывает сомнения;

– стабильность общественно-политической ситуации в стране, устойчивый экономический рост.

Качество жизни показывает уровень развития и степень удовлетворения всего набора потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении и, так же, как и уровень жизни, включает в себя условия, результаты и характер труда, демографические, социальные и экологические аспекты жизни людей.

Одна из важных предпосылок, обеспечивающих достижение максимально высокого качества жизни населения – проведение эффективной политики благосостояния населения. Основное место в этой политике занимают доходы населения, их дифференциация, постоянный рост качества жизни граждан.

В настоящее время проблемы оценки человеческого капитала и его роли в увеличении объема национального богатства выдвигаются на передний план, хотя единые принципы исчисления этого комплексного показателя еще не выработаны.

За последние двадцать лет понятие «качество» развернулось: появились другие определения, такие как «качество товаров и труда», «качество человека», «качество культуры» и «качество образования». Определяющим является переход от функционала прибыли как главного критерия экономического развития, к функционалу качества жизни, включающего такие основные составляющие, как качество среды обитания, уровень материального благосостояния и духовного развития и др.

Таким образом, «качество жизни» имеет огромный научный потенциал, который, объединяя различные сферы и понятия в одном термине, позволяет по-новому переосмыслить проблемы жизни и деятельности человека. Качество жизни – основа развития и совершенствования социальной сферы, инструмент эффективной экономической политики, что иллюстрирует опыт развитых стран, именно поэтому повышение качества жизни является важной задачей для государственных органов всех мировых обществ. Усиливающаяся глобализация предполагает формирование отношений нового типа и развитие техноло-

гий, что необходимо учитывать в разработке эффективных социально-экономических программ, воздействовать на все слои населения, уменьшать дифференциацию доходов, грамотно продумывать политику во всех сферах и разрабатывать новые более совершенные механизмы управления качеством жизни, а также методики его оценки.

### **1.3. Основные показатели уровня и качества жизни**

Современные государства способны динамично развиваться только при условии, что их социально-экономическая политика направлена на рост уровня и качества жизни населения. В противном случае, страна рискует потерять значительное количество граждан, в основном интеллектуалов, составляющих человеческий капитал и формирующих базу экономического развития. На примере России заметны отрицательные последствия: страдает качество трудовых ресурсов, замедляются темпы экономического роста и ни о какой диверсифицированной экономике не может идти речи. Эксперты отмечают, что снижение жизненного уровня в России приводит к усилению оттока образованной молодежи в другие страны и, по сути дела, те, кто должны были обеспечить будущее страны, начинают работать на благополучие других народов.

Таким образом, методология оценки уровня и качества жизни населения – важный аналитический инструмент государственной социально-экономической политики, который позволяет:

1. Устанавливать ориентиры социально-экономической политики государства на перспективу.
2. Осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны, оценивать уровень бедности.
3. Проводить межрегиональные сравнения уровня и качества жизни населения.

Приведённые показатели, позволяющие оценить уровень и качества жизни делятся на количественные и качественные.

С помощью количественных определяется объем потребления конкретных товаров и услуг. К ним относятся такие показатели как ВВП, или националь-



ный доход на душу населения, уровень дохода и его распределение в обществе, уровень потребления различных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень занятости и т. п.

Качественные показатели уровня и качества жизни включают состояния условий труда, быта и досуга человека.

Обобщенные автором показатели представлены в таблице 1.1

*Таблица 1.1*

**Количественные и качественные показатели уровня и качества жизни**

Раздел	Показатель
1	2
Основные показатели	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Индекс человеческого развития;</li> <li>2. ВВП на душу населения;</li> <li>3. Валовой национальный доход;</li> <li>4. Размер дохода на душу населения;</li> <li>5. Индекс стоимости жизни.</li> </ol>
Доходы населения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Среднедушевые номинальные и реальные доходы;</li> <li>2. Показатели дифференциации доходов;</li> <li>3. Номинальная и реальная начисленная средняя заработная плата;</li> <li>4. Средний и реальный размер назначенной пенсии;</li> <li>5. Величина прожиточного минимума и доля населения с доходами ниже прожиточного уровня;</li> <li>6. Минимальные размеры заработной платы и пенсии;</li> <li>7. Земля в личном пользовании;</li> <li>8. Покупка валюты;</li> <li>9. Приобретение ценных бумаг;</li> <li>10. Недвижимость;</li> </ol>
Обобщающие показатели качества жизни	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Качество питания (калорийность, состав продуктов);</li> <li>2. Качество и модность одежды;</li> <li>3. Комфорт жилища (общая площадь занимаемого жилья на одного жителя);</li> <li>4. Качество здравоохранения (число больничных коек на 1000 жителей);</li> <li>5. Качество социальных услуг (отдых и сфера услуг);</li> <li>6. Качество образования;</li> <li>7. Качество культуры (издание книг, брошюр, журналов);</li> <li>8. Качество окружающей среды, структура досуга;</li> </ol>

1	2
Показатели условий труда	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Влажность воздуха;</li> <li>2. Интенсивность теплового облучения;</li> <li>3. Границы рабочего возраста;</li> <li>4. Гигиеническое нормирование микроклимата;</li> <li>5. Достаточное освещение;</li> <li>6. Установленная и фактическая продолжительность рабочей недели;</li> <li>7. Продолжительность оплачиваемого отпуска;</li> <li>8. Монотонность труда, неудобная поза, необходимость много передвигаться.</li> </ol>
Показатели условий быта и досуга	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень потребления отдельных видов продуктов питания, одежды, обуви, обеспеченность жильем, мебелью и другими товарами длительного пользования и пр.;</li> <li>2. Расходы на здравоохранение, транспорт и связь, образование, культуру, физкультуру и спорт, отдых и туризм.</li> </ol>
Доходы населения. Используются либо на покрытие текущих расходов, либо на сбережения	Затраты на продукты питания, напитки и табак; одежду и обувь; жилье, отопление и освещение; мебель, домашнее оборудование и уход за домом;
Сбережения населения	Представляют собой разность между доходами и текущими расходами. Сбережения могут иметь денежную и натуральную форму.
Показатели здравоохранения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество учреждений здравоохранения и их мощность, которая измеряется либо числом посещений в смену, либо количеством мест в стационаре;</li> <li>2. Обеспеченность населения медицинским персоналом;</li> <li>3. Показатели деятельности медицинских учреждений (число больных в стационарах; число вылечившихся больных и т. п.)</li> <li>4. Уровень заболеваемости населения.</li> </ol>

На практике используется следующий перечень условий жизнедеятельности, определяющих уровень и качество жизни, рекомендованный Организацией Объединённых Наций:

1. Рождаемость, смертность, продолжительность жизни.
2. Санитарно-гигиенические условия жизни.
3. Уровень потребления продовольствия.
4. Жилищные условия.
5. Возможности образования и культуры.
6. Условия труда и уровень занятости.
7. Обеспеченность транспортом.
8. Возможности для отдыха.

9. Система социального обеспечения.

10. Обеспечение прав и свобод человека.

В Российской Федерации, социологами Финансового университета при Правительстве РФ разработан свой перечень условий, подразумевающий достойный уровень и качество жизни. В него входят [15]:

1. Достаточная продолжительность здоровой жизни, поддержанная хорошим медицинским обслуживанием и отсутствием угроз.

2. Приемлемый объём потребления товаров и услуг, гарантированный доступ к материальным благам.

3. Благополучие семьи и отсутствие конфликтов, угрожающих уровню благополучия.

4. Свободный доступ к знаниям, образованию и культурным ценностям, формирующим интеллектуальную личность и представления об окружающем мире.

5. Активное участие индивида в жизни страны, полноценный доступ к демократии.

6. Свободный доступ к разнообразной информации, включая сведения о положении дел в обществе.

7. Комфортные условия труда, простор для творчества и самореализации, рабочий день, оставляющий человеку достаточно свободного времени на отдых.

Из этого следует, что достойный уровень и качество жизни населения сводится к полной реализации прав и свобод гражданина, поддержание его здоровья и безопасности, а также обеспечения условий для полноценной жизнедеятельности, учитывающих всестороннее развитие личности. Вместе с тем, перечисленные параметры, предполагающие высокое качество жизни, доступны в России только тем людям, чьи доходы превышают средние по стране.

Для исследования уровня и качества жизни населения применяется система интегральных показателей, которые позволяют вместить в одну шкалу несколько показателей, характеризующих различия по объектам исследования с

разных сторон посредством применения наиболее эффективных методик. Систему формируют следующие индексы: физического качества жизни, развития с учётом гендерного неравенства, качества жизни по версии Economist Intelligence Unit, валовое Национальное Счастье (ВНС) и проч.

Одним из показателей, позволяющих оценить уровень и качество жизни не только в определённой стране, но и в целом по миру является Индекс человеческого развития, который рассчитывается путём сопоставления и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала на исследуемой территории. Показатель разработан в 1990 г. как замена оценки уровня и качества жизни по национальному доходу. Предполагалось, что общественное развитие следует оценивать по достижениям в области здоровья и образования, которые поддаются измерению в большинстве стран. Этот ряд показателей, имеющий статистическое выражение, влияет на качество жизни и отражает его состояние. В основе Индекса не субъективные оценки экспертов, а подлинные цифровые показатели, информация о которых берётся из официальных статистических источников, поэтому считается, что он объективен и может быть проверен на достоверность. Поскольку индекс опирается на средние национальные показатели, скрывающие неравномерность распределения благ, в некоторых случаях может проследиваться искажение реального положения. Например, все средние показатели качества и уровня жизни в России, при слишком высоком разрыве в доходах бедных и богатых (16:1), не могут считаться достоверными.

При подсчёте Индекса человеческого развития учитываются три показателя:

1. Ожидаемая продолжительность жизни — оценивает здоровье и долголетие, измеряемые средней продолжительностью жизни при рождении.
2. Уровень грамотности населения страны, доступ к образованию (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения.

3. Достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности.

Таким образом, ИЧР рассчитывается посредством вычисления средней арифметической величины из приведённых показателей.

В рейтинге странам присваивается место на основании суммы баллов, которые она набирает в процессе исследования ИЧР. Страны классифицируются по уровню развития следующим образом: очень высокий, высокий, средний и низкий уровень.

Лидером, уже на протяжении семи лет является Норвегия, с индексом близким к 1 – 0,944. Благодаря диверсифицированной экономике и грамотному использованию природных ресурсов, в основном, сырьевых, она и занимает такую позицию. Россия, которая делит место с Белоруссией в этом рейтинге, находится на 50-й отметке.

Необходимо выделить другой показатель, позволяющий определить реальные обменные курсы валют различных государств – Индекс Биг-Мака. Индекс создан журналом «The Economist» и основан на теории паритета покупательной способности, по которой валютный курс должен уравнивать стоимость корзины товаров в разных странах. Вместо корзины используется один стандартный бургер, выпускаемый компанией McDonald's, так как бургеры этой компании представлены почти в каждой стране и содержат достаточное количество продовольственных компонентов (хлеб, сыр, мясо и овощи). Его стоимость в каждой стране зависит от объёмов выпуска, цены аренды, сырья, рабочей силы и проч. Индекс позволяет увидеть несоответствие стоимости валют у стран с похожим уровнем дохода, определить, на сколько процентов спекулятивные операции превышают реальное положение дел.

Так, Биг Мак в России за 2017 год стоил в 57 раз дешевле, чем в США. Эксперты утверждают, что данный индекс показывает реальный, а не номинальный курс местной валюты, т.е., если стоимость доллара измерялась бы в

России в гамбургерах, то его стоимость составила 26 рублей, а не около 60-ти \$ [23].

Приведённый индекс полезен не только экономистам, статистикам и др., но и туристам, собирающимся поехать в ту или иную страну.

Существуют мировые аналоги индекса Биг Мага. В Японии – индекс iPhone, Англии – «индекс черной трески», Украине – «индекс борща», в России – «индекс оливье» и «индекс бутерброда». Последний рассчитывается как отношение средней заработной платы к цене бутерброда с полукопченой колбасой в привокзальном кафе, т.е. отражает количество бутербродов, которое может купить в течение месяца средний россиянин [24].

Измерителем уровня и качества жизни в различных странах также является «Better Life Index», (т.е. Индекс лучшей жизни), разработанный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Данный индекс измеряет достижения стран мира с точки зрения благополучия их населения. В настоящее время данный показатель исследует только страны-участницы ОЭСР (34 развитых страны), а также Россию и Бразилию.

Согласно индексу лучшей жизни, выделяются 11 основных категорий, которые отражают различные аспекты жизни людей и параметры общественного благосостояния (табл. 1.2) [25]:

*Таблица 1.2*

**Показатели уровня и качества жизни населения,  
согласно индексу лучшей жизни**

Раздел	Показатели
1	2
Жилищные условия	1. Количество комнат на человека. 2. Жилье с основными коммунальными удобствами. 3. Расходы на жильё.
Доходы	1. Скорректированный чистый доход домохозяйства после уплаты налогов. Финансовое благосостояние домохозяйства.

1	2
Работа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень занятости.</li> <li>2. Уровень длительной безработицы.</li> <li>3. Средняя заработная плата.</li> <li>4. Гарантия занятости.</li> </ol>
Образование	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень образования.</li> <li>2. Знания и навыки учащихся.</li> <li>3. Количество лет для получения образования.</li> </ol>
Экология	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень загрязнения воздуха.</li> <li>2. Качество воды.</li> </ol>
Гражданские права	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень активности избирателей.</li> <li>2. Уровень подотчётности государственных учреждений и прозрачности власти при разработке законодательства.</li> </ol>
Здоровье	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Средняя продолжительность жизни.</li> <li>2. Самостоятельная оценка состояния здоровья.</li> </ol>
Удовлетворённость	Удовлетворённость жизнью
Безопасность	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Показатель количества нападений.</li> <li>2. Показатель количества убийств.</li> </ol>
Работа / Отдых	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Время, посвящённое работе, в том числе сверхурочной.</li> <li>2. Время, посвящённое отдыху и уходу за собой.</li> </ol>

Данные показатели можно разделить на две группы: аспекты благополучия с точки зрения физических условий жизни (жилищные условия, доход, работа) и с точки зрения качества жизни (общество, образование, экология, гражданские права, состояние здоровья, удовлетворённость жизнью, безопасность, баланс работы и личной жизни). Каждый показатель сравнивает результаты, полученные для мужчин и женщин, и помогает понять, насколько социальное и экономическое положение человека влияет на эффективность его деятельности.

Показатели выбираются посредством набора статистических критериев, таких как значимость (кажущаяся обоснованность, глубина, политическая значимость) и качество данных (прогностическая ценность, охват, своевременность, сравнимость по стране и прочее), а также консультаций со странами-членами ОЭСР. Каждая страна вправе варьировать критерии, исходя из собственных национальных обычаев и традиций.

«Индекс лучшей жизни» для отдельного общества определяется посредством вычисления средневзвешенного значения указанных показателей, которые все вместе могут рассматриваться как основа благополучия. Данные, используемые для расчёта, собираются из отчётов Национальных стран ОЭСР, государственных статистических агентств, ООН, Всемирного банка и др. [25].

В январе 2018 г. на Всемирном экономическом форуме, ежегодно проходящем в Давосе, был принят новый параметр оценки экономического развития стран, получивший название – индекс инклюзивного развития (Inclusive Development Index). Более современный аналог расчёта по валовому внутреннему продукту (ВВП) – главному экономическому показателю, по которому определяется положение страны в мире. При разработке этого индекса учитывались новые технологические веяния, а именно: глобализация и переход на информационные экономические системы, которые порождают социальную незащищённость и неравенство. Устойчивый прогресс, сопровождающийся ростом доходов населения наравне с ростом его экономических возможностей и качества жизни, должен быть признан главной целью экономического развития, а не рост ВВП. Инклюзивный индекс также показывает, что измерять успех страны только по производственной мощности государств в наше время – это неэффективно.

Инклюзивный индекс более объективный показатель, чем, например, индекс человеческого развития, так как учитывает не только ВВП, но ещё и 12 других параметров, которые отражают реальное положение дел в стране и её производственные мощности. Все показатели разделены на три группы:

1. Рост и развитие:

- ВВП на душу населения (доллары США в величинах 2010 года);
- производительность труда – ВВП на одного работника (долл. США);
- ожидаемая продолжительность здоровой жизни (годы);
- занятость населения (проценты).

2. Инклюзивность:

- коэффициент расслоения общества по доходам (от 0 до 100);



- уровень бедности (проценты);
- коэффициент расслоения общества по распределению богатства (от 0 до 100);

- медианный доход (долл. США).

### 3. Преемственность поколений и устойчивость развития:

- скорректированные чистые сбережения (проценты от валового национального дохода);

- парниковая интенсивность ВВП (килограммы выбросов CO<sub>2</sub> на доллар);

- государственный долг (проценты от ВВП);

- коэффициент демографической нагрузки (проценты).

Из всех этих показателей складываются сначала групповые параметры, а потом получается конечный — их среднее арифметическое.

Согласно экспертам ВЭФ, если не обеспечивается инклюзивное развитие, то потенциальные темпы роста экономики, даже несмотря на рост ВВП, снижаются. Низкий показатель инклюзивного развития показывает наличие инфраструктурных проблем, недостатков в диверсификации экономики и угроз для инвестиционного климата. Таким образом, инклюзивный индекс может быть также полезен для инвесторов.

Расчёты по новому индексу, как и по ВВП, оставили Норвегию на первом месте, следом – Исландия и Люксембург. Россия в рейтинге по инклюзивности занимает 19 место, что ниже 9 позиции, которую она имеет по ВВП. В стране отмечается высокий уровень неравенства и один из самых высоких показателей в группе по выбросам углекислого газа на каждый заработанный доллар ВВП. США в рейтинге по инклюзивности находится ниже России – 23 место из 30. Её подвели короткая продолжительность жизни, высокий уровень бедности и неравенства (86 из 100 по распределению богатства), а также крупный размер госдолга.

Ожидается, что индекс инклюзивного роста со временем займет одно из главных положений в системе показателей оценки экономического развития стран.

Для определения субъективной оценки качества и уровня жизни широко используются социологические опросы. Одним из главных интегральных показателей, определяющих субъективную оценку качества жизни, является удовлетворённость человека своей жизнью.

Для сопоставления уровней жизни в разных странах также применяются следующие показатели:

1. Объем валового внутреннего продукта на душу населения.
2. Индекс потребительских цен.
3. Структура потребления.
4. Коэффициент смертности.
5. Коэффициент рождаемости.
6. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
7. Уровень младенческой смерти.

Таким образом, в оценке уровня и качества жизни применяются два подхода: посредством социальных индикаторов и на основе отдельных показателей. Первый проводится на основе методологических рекомендаций ООН, учитывает страновые особенности, на основе второго рассчитывается сводный индекс уровня и качества жизни. (Применяется, в основном, ООН и международными организациями для проведения сравнения уровня и качества жизни населения между странами).

Одним из показателей уровня и качества жизни является величина прожиточного минимума, на которые опираются размеры заработной платы и объёмы социальных выплат государства. Чтобы определить уровень бедности населения, исследуется степень соответствия доходов прожиточному минимуму.

Прожиточный минимум – величина дохода, при котором обеспечивается потребление важнейших материальных благ и услуг на минимально допусти-

мом уровне, который обеспечивает только поддержание активного физического состояния населения [40].

Для исчисления минимального прожиточного минимума используется продовольственная корзина. Продовольственная корзина (набор из продуктов питания одного человека в месяц), рассчитывается на основе минимальных норм потребления продуктов (физиологический минимум), которые соответствуют физическим потребностям, калорийности, содержанию основных пищевых веществ. Содержание потребительской корзины разрабатывается Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН и Институтом питания РАМН и утверждается Министерством труда и социального развития РФ один раз в пять лет.

Для определения прожиточного минимума существуют следующие методы: экспертных оценок, социальных опросов, потребительской корзины и т.д.

Прожиточный минимум рассчитывается (прил. 1, форм. 1.1) как сумма стоимостной оценки установленного набора продуктов питания, расходов на непродовольственные товары и услуги, налогов и обязательных платежей.

Прожиточный минимум рассчитывается в среднем на душу населения или на семью, а также отдельно для основных социально-демографических групп населения: трудоспособное население, пенсионеры, дети.

В мировой практике прожиточный минимум выражается в двух видах: жизненном (физиологическом) и социальном.

Физиологический прожиточный минимум показывает потребности человека, удовлетворение которых обеспечивает поддержание активной физической способности человека к трудовой деятельности.

Социальный включает в себя физиологический, а также затраты на удовлетворение минимальных социальных и духовных потребностей, характерных для уровня развития данной страны.

В структуру прожиточного минимума включаются расходы на питание, непродовольственные товары, услуги, налоги и другие обязательные платежи.

Анализ уровня и качества жизни населения охватывает три аспекта: сопоставления социально-экономических индикаторов в динамике с предыдущими годами; сопоставления социально-экономических индикаторов с научными нормами; сопоставление с другими странами.

Социально-экономические индикаторы уровня и качества жизни населения можно рассматривать как обобщающие, отражающие суммарное потребление и возможности такого потребления, и как относительные, определяющие отдельные стороны благосостояния населения. Базовыми обобщающими показателями являются уровень и динамика номинальных и реальных доходов населения, общий объем потребления населением благ и услуг. Особенность данных показателей заключается в том, что они отражают не только абсолютные изменения в уровне жизни населения, а также относительную динамику в расчете на душу населения, семью или тысячу человек. Относительными социально-экономическими индикаторами являются потребление основных продуктов питания, других потребительских товаров, обеспеченность услугами здравоохранения, образования, транспортными, жилищно-коммунальными т.п. на душу населения, семью или тысячу человек.

Таким образом, уровень и качество жизни оценивается с помощью таких показателей как объем реального ВВП на душу населения, денежные доходы и расходы населения, реальная заработная плата, потребление основных продуктов питания на душу населения, а также различных индексов, таких как: индекс человеческого развития, лучшей жизни, Биг-Мака, инклюзивный и проч. Чтобы полноценно определить уровень и качество жизни необходимо использовать максимальное количество показателей, используя при этом межстрановые и межрегиональные сравнения, о чём и пойдёт речь в следующем пункте работы.

#### **1.4. Сравнительная характеристика уровня и качества жизни: международный аспект**

Для сравнительной характеристики уровня и качества жизни необходимо выделить перечень стран, которые подвергнутся исследованию. В связи с тем,

что данные по разным показателям и индексам отличаются, т.е. страна, занимающая определённое место по конкретному индексу, может располагаться на другой позиции по другому показателю. Согласно индексу человеческого развития (ИЧР) в последней редакции, наиболее развитыми странами мира считаются Норвегия, Австралия, Дания, Швейцария, замыкает перечень развитых стран Черногория (49-е место). РФ находится на 50-ом месте, рядом с Беларусью и Оманом. К странам с самым низким уровнем развития в основном относятся страны Африканского континента, – Кения, Бурунди, Сьерра-Леоне, Нигер, Чад, Гвинея, Эритрея и т.д. Поскольку ИЧР, суть которого была раскрыта в 3 параграфе данной главы, основывается только на трёх параметрах и учитывает, в основном уровень жизни, мы решили обратиться к другому показателю – индексу лучшей жизни (1 глава, параграф 1.3), который исследует уровень и качество жизни в экономически развитых государствах более глубоко, включает в себя 11 аспектов и охватывает различные сферы человеческой жизни и экономики. Следуя данному индексу, в тройку развитых входят всё те же Норвегия, Австралия и Дания. В тройку отстающих – ЮАР, Мексика, Турция [25].

Поскольку объём работы ограничен, мы посчитали нужным исследовать три наиболее развитых страны по индексу лучшей жизни и три отстающих, впоследствии сравнив их с Российской Федерацией, располагающейся примерно в середине рейтинга, находясь в группе развивающихся.

Список индекса лучшей жизни возглавляет Норвегия, как страна с наиболее высокими показателями уровня и качества жизни относительно большинства других стран. ВВП страны составляет 430,8 млрд. \$. Северное государство показывает лучшие результаты по личной безопасности и субъективному благополучию, высокие по качеству окружающей среды, работе и заработной плате, уровню дохода и благосостоянию, образованию и профессиональным навыкам, жилищным условиям, балансу работы и отдыха, гражданской активности, социальным связям и уровню здоровья. В этой стране, чистый семейный скорректированный доход после уплаты налогов на душу населения в среднем со-

ставляет 35 739 \$ в год, т.е. 2 978,25. \$ в месяц, что превышает средний показатель по ОЭСР (Организации экономического сотрудничества) (30 563 долл. в год). Одновременно отмечается четырёхкратное различие в доходах богатых и бедных семей.

Что касается занятости населения, то около 74% жителей Норвегии имеют оплачиваемую работу, что является одним из самых высоких показателей среди развитых стран (67%). Среди мужчин работу имеют около 76%, среди женщин – 73%. В Норвегии около 3% работников трудятся сверхурочно, что существенно ниже среднего показателя по ОЭСР (13%), при этом среди мужчин сверхурочно работают 5%, среди женщин – только 1%.

Хорошее образование и профессиональные навыки являются важными предпосылками получения работы. 82% взрослого населения Норвегии получили среднее образование, что превышает средний показатель по ОЭСР (74%). Это чуть в большей степени относится к женщинам, чем к мужчинам – среди мужчин среднее образование имеют 82%, среди женщин – 83%. Что касается качества образования, то по уровню грамотности чтения, знаний по математике и естественным наукам, школьники набирают баллы выше средних по странам.

Ожидаемая продолжительность жизни в Норвегии составляет 82 года, что на два года больше, чем в среднем по странам ОЭСР (81 год). Средний возраст жизни женщин составляет 84 года, у мужчин – 80 лет.

По качеству окружающей среды, Норвегия занимает также одно из первых мест.

Для норвежцев характерно сильно развитое чувство сопричастности к гражданской жизни: 94% населения Норвегии считают, что им есть на кого положиться в трудную минуту, что больше, чем в среднем по ОЭСР (89%). Явка избирателей (показатель участия граждан в политической жизни) во время последних выборов составила 78%, что выше среднего по ОЭСР (69%). Существует небольшое различие в активности избирателей в зависимости от социально-экономического положения: по оценке, явка избирателей, представляющих 20% самых обеспеченных слоев населения, составила 85%, в то время как

среди 20% избирателей, представляющих малообеспеченные слои населения, – 72%, что соответствует средней разнице по ОЭСР (13%).

В целом жители Норвегии более удовлетворены жизнью, чем жители других государств. Когда жителей попросили оценить их удовлетворенность жизнью по шкале от 0 до 10 баллов, норвежцы, в среднем, дали оценку 7,6 баллов, что намного выше среднего показателя по ОЭСР (6,5 баллов).

Второе место в приведённом рейтинге лучшей жизни занимает Австралия, ВВП которой составляет 1, 313 трлн. долларов США. Экономика страны процветает за счёт активной внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и природными ресурсами, а также развитого туризма (6,1 млн. человек в год).

В Австралии, после уплаты налогов на душу населения, доход, в среднем, составляет 33417 \$ в год, что выше среднего по ОЭСР. Основные статьи расходов семей составляют жильё, коммунальные услуги, ремонт, бытовые условия, здравоохранение – 30-70% дохода вместе с налогами. Высокая продолжительностью жизни, в среднем 83 года, обусловлена значительными расходами на профилактику здоровья (медицинское страхование), а также благоприятной экологической обстановкой. Имущественное неравенство в стране, также как в Норвегии, не очень высокое – 5:1. Социально-экономические успехи страны обусловлены высоким уровнем образованности – больше половины населения Австралии имеют среднее образование (80%).

Более 72% австралийцев заняты в различных сферах экономики: сельском хозяйстве, промышленности, добыче природных ресурсов. Достаточно оплачиваемую работу имеют 78% мужчин и 67% женщин, сверхурочно трудится около 13% всех работников, что соответствует среднему показателю по ОЭСР, при этом среди мужчин сверхурочно работают 19%, а среди женщин - только 6%. Довольно высок уровень молодёжной безработицы, с которой власти борются посредством программ, а также с помощью фондов и различных организаций, занимающихся подростковыми проблемами.

Также как в Норвегии, высокий уровень ожидаемой продолжительности жизни – 83 года, который обусловлен высоким качеством окружающей среды, питьевой воды и уровнем медицинских услуг: примерно треть дохода, работающие граждане отчисляют в фонд обязательного медицинского страхования.

Эксперты отмечают высокую эффективность работы государственного аппарата, который привлекает население к активному участию в общественной жизни: явка избирателей на выборы всех уровней составляет более 90 %. Государственные власти выделяют средства на сотрудничество между всеми уровнями правительства, различными НКО и бизнесом в области оказания социальных услуг. Поэтому более 90 % австралийцев, как и большинство норвежцев, уверены, что им помогут в трудную минуту.

В целом жители Австралии более удовлетворены своей жизнью, чем в среднем по ОЭСР. Когда австралийцев попросили оценить удовлетворенность жизнью, они дали ей оценку 7,3 баллов, что превышает средний показатель по ОЭСР равный 6,5 баллам.

Следующая страна, на которую следует обратить внимание – Дания, занимающая третью строчку рейтинга по уровню и качеству жизни. Доля промышленности, в этой индустриально-аграрной стране, составляет более 40 %. В рейтинге Всемирного банка, ВВП государства составляет 325 104 млрд. \$ (33 место из 217 стран). В структуре хозяйственной деятельности преобладают металлообработка, машиностроение, судостроение, пищевая, текстильная промышленность. В сельском хозяйстве ведущая роль принадлежит мясомолочному животноводству. В основном экспортируется продукция машиностроения, мясо и мясопродукты, молочные продукты, рыба, медикаменты.

Среди сильных сторон экономики Дании выделяются низкая инфляция (0,7%), высококвалифицированная рабочая сила, запасы газа и нефти. Слабые стороны – высокие налоги и снижающаяся конкурентоспособность.

Для большинства датчан деньги не цель, а средство достижения высоких стандартов жизни, благосостояния. Достаточное финансовое состояние облегчает доступ людей к качественному образованию, здравоохранению и жилищ-



ным условиям. В Дании высокие стандарты жизни обеспечиваются доходом не менее 28950 \$ в год, что составляет меньшую сумму, чем по ОЭСР, где средний показатель равен 30563 \$ в год [29]. В среднем, датчане тратят на оплату жилья 24%, что выше среднего показателя по ОЭСР. В Дании в среднем имеется 1,9 комнаты на человека и почти 100% жителей проживают в домах с туалетом, оснащенных системой смыва. В стране обеспечивается помощь с жильём пожилым людям: выделяются пособия, предоставляются льготы.

В Дании эффективно реализуется модель сбалансированного рынка труда, который характеризуется тремя основными признаками: гибкими правилами найма и увольнений, коэффициентами возмещения пособий по безработице и крупными расходами на политику на рынке труда. Основным преимуществом этой модели является то, что она ограничивает финансовый риск как работодателей, так и сотрудников. Высокая степень гибкости позволяет компаниям быстро корректировать рабочую силу на разных этапах делового цикла и при найме неопытной молодежи. В связи с этим, в Дании 75% трудоспособного населения имеют оплачиваемую работу, а доля граждан, не имеющих работы свыше одного года, составляет около 1,3%. Наряду с работой, необходим качественный отдых, который способствует улучшению физического и психологического состояния. В Дании работники, занятые полный рабочий день, тратят почти 16 часов уходу за собой (прием пищи, сон и т.д.) и отдыху, что является более высоким показателем, чем в среднем по ОЭСР (15 часов).

Государственные власти, при выборе социально-экономической политики, прислушиваются к мнению населения страны: государственные советы обязаны консультироваться с местными Советами пожилых граждан для принятия окончательного решения по любому вопросу, касающегося пожилого населения, которое тестирует все нововведения правительства перед их окончательным утверждением. Кроме того, власти обеспечивают широкую финансовую поддержку семьям с маленькими детьми (госрасходы на семейные пособия составляют 4% ВВП). Поэтому население активно голосует на выборах – явка

избирателей составляет 86%, что намного выше, чем средний процент активности избирателей по странам ОЭСР (69%).

Образованное и высококвалифицированное население – залог социально-экономического благосостояния государства. Хорошее образование во много раз увеличивает шансы индивида на хорошую работу с достойной зарплатой. 81% датчан получили полное среднее образование (по ОЭСР 74%). На получение достойного образования населению необходимо 19,7 лет, что является одним из самых высоких показателей среди стран ОЭСР.

Высокая продолжительность жизни датчан (81 год) во многом обусловлена качественным здравоохранением и широкой пропагандой здорового образа жизни.

Таким образом, вышеперечисленные показатели свидетельствуют о высоком уровне и качестве жизни, который подтверждают граждане этой страны, оценивая свою удовлетворённость в 7,5 баллов из 10 возможных.

Первое место в рейтинге менее развитых стран занимает Турция – страна с одной из наиболее быстро развивающихся экономик в мире и одна из мировых лидеров по производству сельскохозяйственной продукции, текстиля, автомобилей и запчастей, морских судов и бытовой техники. Международный валютный фонд определяет экономику страны как развивающуюся, её ВВП составляет 888 818 млрд. долл., что, согласно рейтингу Всемирного банка, соответствует 17 месту.

За последние десятилетия Турция улучшила уровень и качество жизни своих граждан в разы. Однако, по сравнению с большинством других стран, уровень жизни в Турции по многим параметрам рейтинга Индекса лучшей жизни всё ещё низкий.

Годовой доход турецкой семьи, после уплаты налогов, равен 17200 \$. Оплачиваемую работу имеет 50% населения, что является самым низким показателем среди стран ОЭСР (66%). По соотношению показателя работа/отдых, почти 34% турков трудятся внеурочно и недостаточно отдыхают, что сказывается на здоровье населения. В связи с этим можно предположить, что гражда-

нам недостаточно материальных средств, чтобы удовлетворить свои потребности.

По уровню образования, страна также занимает одно из самых низких по странам ОЭСР – 36% населения имеют среднее образование, из них процент мужчин, закончивших школу больше, чем женщин (40% против 31%).

В стране на одного человека приходится всего лишь одна комната, что соответствует Мексике и России. Основные коммунальные удобства имеются у 93,5% населения государства, это 32-ая позиция из 38 мест.

Экологическая ситуация в стране недостаточно благоприятная, что сказывается на продолжительности жизни в государстве – средний возраст 78 лет.

В Турции 39% людей имеют среднее образование, это предпоследнее место в рейтинге стран ОЭСР. На получение образования тратится около 17,9 лет, что больше среднего на 0,9%.

Политика, проводимая властями страны, поддерживается населением: – посещаемость выборов 85%, что на 16 пунктов выше среднего. Турецкое правительство, для сокращения бедности, увеличивает социальные выплаты, способствует уменьшению гендерного неравенства, реформирует сферу образования, делая его более доступным, способствует привлечению населения к управлению страной. Несмотря на перечисленные меры, жители страны оценивают качество жизни только в 5,5 баллов, что свидетельствует об отставании Турции по этому показателю от Норвегии почти в два раза.

Следом за Турцией, в списке отстающих стран, находится Мексика, которая по ИЧР занимает 60-ое место, а индексу лучшей жизни располагается почти в конце списка и отстаёт по таким показателям как трудоустройство, заработная плата, уровень здоровья, качество окружающей среды, жилищные условия, уровень дохода и благосостояния, социальные связи, баланс работы и отдыха, личной безопасности, образованию и профессиональным навыкам. По рейтингу Всемирного банка, ВВП Мексики составляет 1, 152 трлн. долл.

Мексиканский гражданин в среднем зарабатывает 13891 \$ в год, что примерно на 20000 \$ меньше, чем в Норвегии, Австралии и Дании. Имуществен-

ное неравенство фиксируется на том же уровне, что и в этих странах. В Мексике 61% трудоспособного населения в возрасте от 15 до 64 лет имеют оплачиваемую работу. Почти 30% людей приходится трудиться сверхурочно, чтобы прокормить свои семьи, это выше, чем в среднем по странам ОЭСР (13%). Меньше половины населения получили среднее образование (37%), это один из самых низких показателей среди стран ОЭСР. Из-за загрязнённости воздуха, низкого качества питьевой воды, мексиканцы в среднем живут 75 лет, что на 5 лет меньше, чем в странах ОЭСР. Страна ведёт политику повышения качества окружающей среды, путём налогообложения на выбросы парниковых газов и увеличение цен на бензин. Одним из факторов недоверия избирателей к власти, является низкая явка на выборы – 63%, это ниже, чем средний процент по странам ОЭСР (69%). Для того, чтобы повысить к себе доверие граждан, государственные власти стараются повышать качество предоставляемых налогоплательщикам услуг, расширяют участие граждан в общественной жизни, оказывают существенную поддержку семьям с детьми, последовательно реформируют систему образования и рынок труда, реализуют социальные программы, осуществляется защита прав женского населения. Как результат, 46% мексиканцев, в настоящее время, чувствуют себя в безопасности, а 80% считают, что им есть на кого положиться в трудную минуту.

В целом граждане Мексики удовлетворены своей жизнью и оценивают её в 6,6 баллов из 10, что в целом соответствует среднему показателю по ОЭСР равному 6,5 баллам.

Самая развитая на Африканском континенте страна ЮАР замыкает индекс рейтинга лучшей жизни. ВВП составляет 306,5 млрд. \$ – 38 место в рейтинге Всемирного банка. Обладает богатыми запасами природных ископаемых, в основном, горнодобывающей отрасли: марганец, золото, хромиты, ванадий и цирконий, алмазы и т.д. ЮАР полностью обеспечивает свои продовольственные потребности, несмотря на то, что только 15% почвы пригодны для сельскохозяйственной отрасли.

С начала 90-ых годов Южная Африка добилась значительных успехов в сокращении бедности, предоставляя социальные гранты пенсионерам, инвалидам и детям, расширяя доступ населения к образованию, жилью, воде. Тем не менее, по основным показателям, страна показывает результаты ниже среднего. Среднедушевой доход после уплаты налогов составляет 10872 \$ в год, когда средний по странам – 30 тыс. \$. В связи с этим, почти 13% работников трудятся сверхурочно, но за счёт благоприятного климата в стране, средств для удовлетворения минимальных потребностей необходимо меньше, чем в Турции или Мексике. При этом 18% дохода семьи расходуется на содержание жилья. Однако, у половины домов в стране отсутствуют коммунальные удобства.

Работой обеспечены 43% взрослого населения страны, что свидетельствует о высокой безработице – доля людей, не имеющих работы свыше одного года, составляет 15,6% граждан.

Средним образованием обладают только 43% африканцев, это ниже, чем, например, у Норвегии на 49 пунктов и ниже среднего по странам (74%). Однако государственные власти стремятся улучшить ситуацию в образовательной сфере: дистанционное обучение, использование онлайн-курсов, сотрудничество с работодателями. Если говорить о качестве окружающей среды, то в ЮАР отмечается один из самых высоких уровней загрязнения воздуха, низкое качество питьевой воды, как результат – средняя продолжительность жизни в стране составляет 57 лет. Большое влияние на продолжительность жизни в этой стране оказывает влияние распространение ВИЧ инфекции, которая, несмотря на усиливающуюся профилактику, не уменьшается.

Одновременно с программами по совершенствованию здравоохранения, власти ЮАР предоставляют услуги незащищённым слоям населения, вовлекая граждан в различные социально-экономические процессы, способствуют выпускникам школ в поисках официальной работы. Таким образом, социально-экономическая политика, проводимая в ЮАР, обуславливает поддержку граждан, 73% которых активно голосуют на выборах.

Эффективность мер, проводимых государством и общее социально-экономическое положение в стране, становится очевиднее, когда проводится специальный опрос граждан. Население Южной Африки оказалось не удовлетворено своей жизнью и оценивает её в 4,8 балла, что является самым низким результатом среди стран, в которых проводился аналогичный опрос.

Если говорить о Российской Федерации, представленной в этом рейтинге, то она занимает 33 место из 38 стран, это на четыре позиции выше ЮАР и ниже самой развитой страны Норвегии на 32 позиции [25]. При этом только по 5 показателям находясь на уровне ниже среднего – доход и здоровье, экология, явка избирателей, удовлетворённость жизнью, остальные на уровне средних.

За последние десятилетия уровень и качество жизни в стране становится существенно ниже, растёт бедность, усиливается имущественная дифференциация. Так, средний доход по стране в год составляет 16657 тыс. \$ или 1388 тыс. \$ в месяц, что всего лишь выше на 6 тыс. \$ в год, чем в ЮАР и ниже на 19 тыс. \$, чем в Норвегии. Имеется значительная дифференциация доходов – 16:1 [28]. При этом основная группа бедных – бюджетники. Сумма всех активов семьи, включающая сбережения, акции и проч., т.е. финансовое благосостояние, составляет 2260 \$ в год, это самый низкий показатель из 38 стран. Почти половина дохода семьи в стране идёт в государственный бюджет, а третья часть на жилищные условия – 19%. При этом 86,2% людей имеют нормальные коммунальные удобства. Например, туалет, оснащённый системой смыва. Ниже по этому показателю только ЮАР, где только половина населения имеет доступ к нормальным коммунальным условиям. По количеству комнат на одного человека Россия одна из последних в рейтинге – в среднем одна комната, что на уровне Турции и Мексики.

В Российской Федерации только 70% трудоспособного населения имеет работу, а доля человек, ищущих трудоустройство больше года на уровне 1,6%, что является неплохим показателем, ставящим страну в один ряд с Австралией и Данией [7].

Высокий уровень образования населения – необходимое условие для роста социально-экономического благосостояния государства. Россия и сегодня продолжает оставаться одной из наиболее образованных стран в мире – 95% населения имеют среднее образование, что ставит её на первое место в рейтинге. Российские школьники показывают результаты выше средних в тестировании по грамотности чтения, знаний по математике и естественным наукам. Государство занимает в рейтинге одно из первых мест по показателю работа/отдых, отдавая занятости только 0,2 процента сверхурочно, что положительно влияет на психическом состоянии индивидов и их здоровье, которое, к сожалению, является самым низким по индексу – ожидаемая продолжительность жизни 71,3 года [33]. Только половина населения страны оценивают своё здоровье как хорошее (43%). Меньше живут только в ЮАР – 57 лет в среднем. На здоровье влияет низкий уровень состояния окружающей среды и неудовлетворительное качество питьевой воды, а также низкое качество продуктов питания.

Политика, проводимая государством, основной массой населения не одобряется: организуются митинги, демонстрации, что отражается на среднем проценте на выборах – 65%. При этом самые богатые слои населения участвуют в выборах активнее, чем малообеспеченные, – это свидетельствует о том, что население, живущее в достатке, поддерживает, проводимую властями политику, в то время как остальные стараются воздержаться от голосования, полагая, что изменить что-либо в лучшую сторону невозможно.

Личная безопасность – это основная составляющая благополучия людей. В Российской Федерации, около 52% граждан чувствуют себя в безопасности, гуляя в ночное время в одиночку, что ниже, чем в среднем по ОЭСР (69%), а по количеству убийств Россия занимает 36 из 38 мест. При этом, развиты социальные связи – 90% человек чувствуют, что им помогут в трудную минуту, что является средним по странам.

Таким образом, жители России менее удовлетворены социально-экономическим состоянием своей страны и жизни, оценивая его 6 баллами, что

немного выше, чем в Турции и ЮАР и существенно ниже, чем в Норвегии, Австралии, и Дании.

Мы решили обратиться к различным мировым рейтингам уровня и качества жизни и сложить все места страны, которая она занимает, чтобы получить единый коэффициент (место). Чем ближе сумма к 1, тем больше развита страна. Из данных в таблице 1.3 следует, что Норвегия с 66 баллами стоит на первом месте, на втором месте Дания, на третьем Австралия и на предпоследней позиции Россия с 497 очками. Данная таблица была составлена с целью отразить, на каких местах в международных рейтингах находится Россия, т.к. во многих рейтингах она занимает далеко не первые места. Представленное мини-исследование это доказало.

*Таблица 1.3*

**Единое место страны по совокупности позиций, занимаемых в рейтингах**

Показатели	Норвегия	Австралия	Дания	Россия	Мексика	Турция	ЮАР
Индекс человеческого развития	1	2	4	50	74	72	116
Рейтинг качества жизни в странах мира	3	6	9	105	32	50	92
Рейтинг стран мира по уровню ВВП	26	13	33	11	15	17	38
Рейтинг стран мира по уровню образования	4	1	2	34	101	92	75
Рейтинг стран мира по уровню продолжительности жизни	18	8	31	116	49	65	176
Рейтинг счастья	12	105	32	116	2	68	128
Индекс качества жизни пожилых людей	2	17	11	65	33	75	78
<b>Итого</b>	<b>66</b>	<b>152</b>	<b>122</b>	<b>497</b>	<b>306</b>	<b>439</b>	<b>703</b>

Таким образом, на мировой арене стран по различным индексам Россия занимает далеко не первые места, отставая по многим социально-экономическим показателям: экологии, доходам населения и их дифференциации, медицине, жилищным условиям, преступности, доверия к власти. Однако, по уровню образования, обеспеченности населения работой, производству вооружения, экспорту нефти и газа занимает лидирующие позиции. Россия обладает всеми условиями для того, чтобы возглавлять мировые рейтинги: обшир-



ная территория, природные богатства, развитый научный и трудовой потенциалы, промышленные и научно-технические мощности и т.д., но в стране присутствует ряд причин, препятствующие развитию, о которых и пойдёт речь в следующей главе.

## **ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Динамика основных показателей уровня жизни в Сибирском федеральном округе**

Содержание данной главы – результат исследования динамики основных социально-экономических показателей, составляющих уровень и качество жизни в Сибирском федеральном округе. Прежде всего, кратко обозначим основные экономические и демографические проблемы Российской Федерации: сокращение численности населения, уменьшение рождаемости, низкий уровень доходов и др.

Как показано в предыдущей главе, Россия занимает не самые первые места в сравнении с другими странами по разным индексам: человеческому развитию в середине, так же, как и по уровню ВВП, а индексу лучшей жизни она занимает предпоследнее место. Необходимо остановиться на причинах, которые закрепляют Россию на среднем месте в рейтинговой таблице.

На данный момент в стране проживает 146 млн. человек, а ожидаемая продолжительность жизни составляет 71 год (110 место в мире), при этом продолжительность жизни за последнее десятилетие увеличилась только на 6 лет [16]. В РФ всё ещё наблюдается ежегодное снижение уровня рождаемости почти на 11% и превышение смертности на 134400 человек, однако, по этому показателю наблюдается снижение на 3,9% [26]. Государственные власти, чтобы увеличить рождаемость, выплачивают социальные пособия за рождения первого (10,5 тыс. руб. мес.) и последующих детей, предоставляют льготы, материнский капитал (453 тыс. руб.) [4]. К тому же, из-за страха экономического кризиса и недоверия к властям наблюдается эмиграция высокообразованного населения за рубеж, в основном молодёжи, на уровне 100 тыс. чел. ежегодно. Таким образом, около 2,7 миллиона россиян живут за границей, а 1,5 миллиона из них всё ещё имеют российское гражданство.

Одним из показателей, характеризующих уровень жизни, является количество бедных в стране. В России бедными считаются люди, проживающие на уровне ниже прожиточного минимума, который равен 11163 руб. По данным Росстата таких в стране насчитывается более 20 млн. человек.

Стоит отметить, что прожиточный минимум используется только в кризисное время и необходим, чтобы выживать, а не обеспечивать нормальную жизнь. Для этого предназначен потребительский бюджет, который является ориентиром того, что кризис в стране миновал, и уровень жизни существенно повысился. В России, основная масса бедных людей – бюджетники: врачи, учителя, преподаватели, получающие 15-20 тыс. руб. мес., при том, что средняя заработная плата по стране составляет 41650 руб. [27]. Данная средняя величина не отражает реальное положение, поскольку в России наблюдается существенная разница в доходах – доля 10% богатейших граждан превышает золотовалютные резервы страны, запасы граждан и около 45% национального дохода, что соответствует уровню Российской Империи 1905 года [28]. Неравенство выше только в Бразилии (55%) и на Ближнем Востоке (61%) [28].

Важной качественной характеристикой уровня жизни является безработица, которая в России на январь 2018 г. находится на уровне 5,2%, а доля работающих граждан составляет 75,7 млн. чел., это 52% от общего числа населения. Уровень инфляции равен 2,2%, а основной группой товаров, которая дорожает, является плодовоовощная продукция, крупы и бобовые.

Одним из показателей, осложняющим государственную политику в области управления социально-экономическими процессами страны является объём теневой экономики. В России этот показатель равен 33,7 процентам, которые необходимо дополнить к официальному ВВП. Данный уровень теневого сектора соответствует южноафриканским странам, которые в свою очередь отстают по многим мировым показателям [30]. В связи с этим, в бюджет не поступает значительные денежные средства, которые оцениваются в 33,6 трлн. руб. (ВВП за 2017 г. 92037,9 млрд. руб.) [33].

Проблемы, возникшие в России после 90-годов, обусловили неудовлетворительное состояние здравоохранения: низкий уровень вливаемых в медицину средств (3,3% от ВВП), отсталость технологической базы, нехватка специалистов, низкая квалификация врачей, невысокая заработная плата медработников и, как следствие, – отсутствие мотивации лечить население. Государственные власти стараются изменить ситуацию в этой сфере посредством принятия различных программ, обеспечения лекарствами льготные категории граждан, постройки медицинских центров и т.д. [31].

Вместе с тем отмечается рост заинтересованности граждан в сохранении собственного здоровья за счёт пропаганды и развития здорового образа жизни: занятия спортом, отказ от курения и алкоголя, а также поощрения сдачи норм ГТО. Правительство Российской Федерации способствует населению путём введения сдерживающих мер: запрет продажи несовершеннолетним алкоголя и сигарет, ограничение на покупку спиртного в ночные часы и проч.

В связи с тем, что по основным показателям ситуация неудовлетворительная, государство тем не менее предпринимает меры, хоть и недостаточные для разрешения ситуации.

Из всего сказанного, очевидно, что в России существует ряд медленно разрешаемых проблем: падение уровня доходов, неблагоприятная демографическая ситуация, высокая дифференциация доходов и, самое главное, – неэффективность мер по управлению социально-экономическим положением в стране.

Следующим субъектом, который предстоит исследовать, является Сибирский федеральный округ, образованный в 2000-ом году. В его составе 4 республики (Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия), 3 края (Алтайский, Забайкальский, Красноярский), 5 областей (Новосибирская, Омская, Томская, Кемеровская, Иркутская). Административный центр округа – г. Новосибирск. Площадь СФО составляет 5114.8 тыс. км<sup>2</sup>, основную долю которой занимает Красноярский край.

Сибирский округ богат природными запасами, включающими в себя минеральные ископаемые, биологические и гидроэнергетические ресурсы. В 2015 г. ВРП региона составил 6751,9 млрд. руб. (10,4% ВРП в целом по России). В структуре ВРП основную долю составляет промышленность – 39,1%, в отдельных районах развито сельское хозяйство [32].

Динамика основных, представляющих интерес в рамках настоящего исследования показателей СФО, будет изучена за период 2012-2017 гг., поскольку именно это время характеризуется обострением социально-экономических проблем не только в России, но и во всём мире.

В Сибирском регионе проживают около 20 млн. чел., т. е. 14% населения России. Городское население составляет 71%, что в пределах среднего показателя по стране. Основная часть жителей СФО сосредоточена в южных регионах, в основном около Транссибирской железнодорожной магистрали. Население округа распределено неравномерно: густонаселённые районы – Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская и Омская область – более половины населения.

В настоящее время ожидаемая продолжительность жизни в Сибирском федеральном округе составляет 69 лет – это предпоследнее место среди федеральных округов страны (прил. 2, табл. 1). За последние десять лет продолжительность жизни увеличилась лишь на 7,1 год.

Из данных таблицы 2.1 следует, что за 2012-2017 гг. наблюдается незначительное увеличение численности населения – 48 тыс. человек, но почти у половины субъектов СФО кол-во населения с годами снижается [7].

*Таблица 2.1*

**Демографическая ситуация в Сибирском федеральном округе, 2012-2017 гг., тыс. чел.**

	Годы						Абсолютное отклонение
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8
Численность							
Российская федерация	143347	143667	146267	146545	146804	146,8	3,5

1	2	3	4	5	6	7	8
Сибирский федеральный округ	19278	19278	19292	19312	19324	19326	48
Российская Федерация							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение
родившиеся	1896263	1901182	1947301	1944136	1893256	1689884	206379
умершие	1898836	1878269	1913613	1911413	1887913	1824340	74496
естественный прирост (+), убыль (-) (на 1000 чел. населения)	-0,0	+0,2	+0,2	+0,2	+0,0	-0,9	-0,9
Сибирский федеральный округ							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение
родившиеся	287278	1901182	284211	277798	267024	236869	-50409
умершие	262286	1878269	256083	255424	251212	245256	-17030
естественный прирост (+), убыль (-) (на 1000 чел. населения)	+1,3	+1,6	+1,4	+1,2	+0,8	-0,4	-0,9

На данный момент самым густонаселённым районом является Красноярский край, в котором проживают около 3 млн. чел., затем следует Новосибирская – 2780 млн. чел. и Кемеровская области – 2709 млн. чел. (прил. 2, табл. 2). Незначительное увеличение числа жителей обусловлено снижением рождаемости на 17%, т.е. естественная убыль населения выше, чем рождаемость – -0,9 на 1000 чел. (на уровне России), одновременно с этим отмечается некоторое снижение смертности на 0,7%, что явно недостаточно для того, чтобы рождаемость превышала смертность. На данный момент, по количеству рождаемости и смертности первое место занимает Центральный округ, второе – Приволжский, на третьем – СФО [7].

Государственные власти Российской Федерации совершенствуют управление демографическими процессами: выплачиваются пособия на рождение первого и последующих детей, материнский капитал, совершенствуется дет-

ское здравоохранение. Различные виды социальной поддержки оказываются как на федеральном, так и региональном уровне. Средний размер пособия за первенца в СФО – около 20000 руб., материнский капитал за второго ребёнка – 453026 руб. [5].

Другая сфера, которая активно совершенствуется и оказывает влияние на уровень жизни – состояние здравоохранения. Прежде всего, речь идёт о заболеваемости населения, т. к. этот показатель является одним из главных параметров здоровья. По данным Росстата, наиболее частыми причинами серьёзных осложнений, потери трудоспособности и показателей смертности, становятся следующие распространённые заболевания: кровообращения, новообразования и врождённые аномалии [8].

Именно по этим заболеваниям СФО находится на одном из первых мест в России, превышая среднероссийские показатели во много раз: болезни систем кровообращения – 14%, новообразования – 17%, редкие врождённые аномалии – 4% (прил. 2, табл. 3). В то же время наблюдается снижение заболеваемости по таким болезням, как: острые кишечные инфекции – 10,4%, туберкулезу (впервые выявленному) – 23,9%, сифилису – 60,7% (прил. 2, табл. 4), но этого всё равно недостаточно, чтобы выйти из тройки лидеров «больных регионов» (прил. 2, табл. 5).

Необходимо отметить, что из-за неправильного питания и нарушения обмена веществ СФО находится на первом месте по заболеваемости эндокринной системы и расстройства питания (19,1 случаев на 1000 чел. насел., прил. 2, табл. 3), т.е. жители региона потребляют большое количество быстрых углеводов, транс-жиров, наблюдается дефицит витаминов и микроэлементов и проч., что говорит о потреблении населением низкокачественных продуктов питания из-за нехватки денег. По этой же причине сибиряки недопотребляют овощей и фруктов.

Для получения более достоверных результатов необходимо рассмотреть структуру здравоохранения: число учреждений, оказывающих медицинскую помощь, численность врачей всех специальностей, численность больничных

коек, нагрузка на работников сферы здравоохранения и объём платных медицинских услуг.

Из данных приведённых в таблице 2.2 очевидно, что за период 2012-2016 гг., вследствие оптимизации системы здравоохранения в Сибирском федеральном округе, усиливается тенденция сокращения количества медицинских учреждений. Только за 6 лет их число уменьшилось на 328 единиц и на конец 2016 г. насчитывает 1199 больниц или 22% общероссийского числа (6 лет назад данный объём составлял 24%) [33].

*Таблица 2.2*

**Количество учреждений, оказывающих медицинскую помощь в Сибирском Федеральном округе, 2010-2016 гг., тыс. ед.**

	2010	2013	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение
Российская Федерация	6308	5870	5638	5433	5357	-951
Сибирский федеральный округ	1527	1165	1127	1291	1199	-328

В самом регионе лидирует Кемеровская область – 193 учреждения, Алтайский край – 176, Красноярский край – 144 (прил. 2, табл. 6).

Закономерно, что снижение числа больниц отразится на количестве оснащённости медицинских учреждений. За четыре года обеспеченность больничными койками снизилась на 8%, а число человек на одно место возросло с 98 до 108 чел. (прил. 2, табл. 7), т.е. в случае отсутствия мест, увеличивается возможность расположения пациентов в коридорах больниц. По этим двум параметрам СФО среди федеральных округов занимает одно из первых мест.

Одним из показателей, характеризующих систему здравоохранения, является достаточное количество квалифицированных врачей. На конец 2016 г. в регионе насчитывается 91,8 тыс. врачей, что на 7% меньше по отношению к 2012 г. (прил. 2, табл. 8), на каждого из которых приходится 210,6 чел. в год, что на 15 человек больше, чем четыре года назад (прил. 2, табл. 9). Сибирский регион среди федеральных округов по этим двум показателям занимает 3-и места (прил. 2, табл. 8 и 9). В связи с ухудшением ситуации в медицинской сфере снижается и качество оказания услуг населению, происходит профессиональ-



ное выгорание врачей, снижается мотивация лечить людей, а также теряется доверие граждан к государственной медицине. Данный вывод также подтверждает табл. 2.3, которая указывает, что количество оказанных платных медицинских услуг населению почти за 10 лет в регионе увеличилось на 215,3% и на конец 2016 г. составляет 58476 млн. руб., что является 4 местом среди федеральных округов [33].

Таблица 2.3

**Объём платных медицинских услуг, оказываемых населению в РФ, 2005-2016 гг., млн. руб.**

	2005	2010	2014	2015	2016	2016 в % к 2005
Российская Федерация	109756	250474	474432	528359	572445	521,5
Центральный федеральный округ	31716	75627	156268	171334	182887	576,6
Северо-Западный федеральный округ	14930	36317	60525	67692	74607	499,7
Южный федеральный округ	7356	18274	36162	41927	49207	668,9
Северо-Кавказский федеральный округ	2320	7438	24074	25925	23781	1025
Приволжский федеральный округ	18759	49838	85400	94377	102847	548,2
Уральский федеральный округ	11246	25807	42722	47734	53904	479,3
Сибирский федеральный округ	18542	25457	47161	53341	58476	315,3
Дальневосточный федеральный округ	4885	11716	22120	26029	26737	547,3

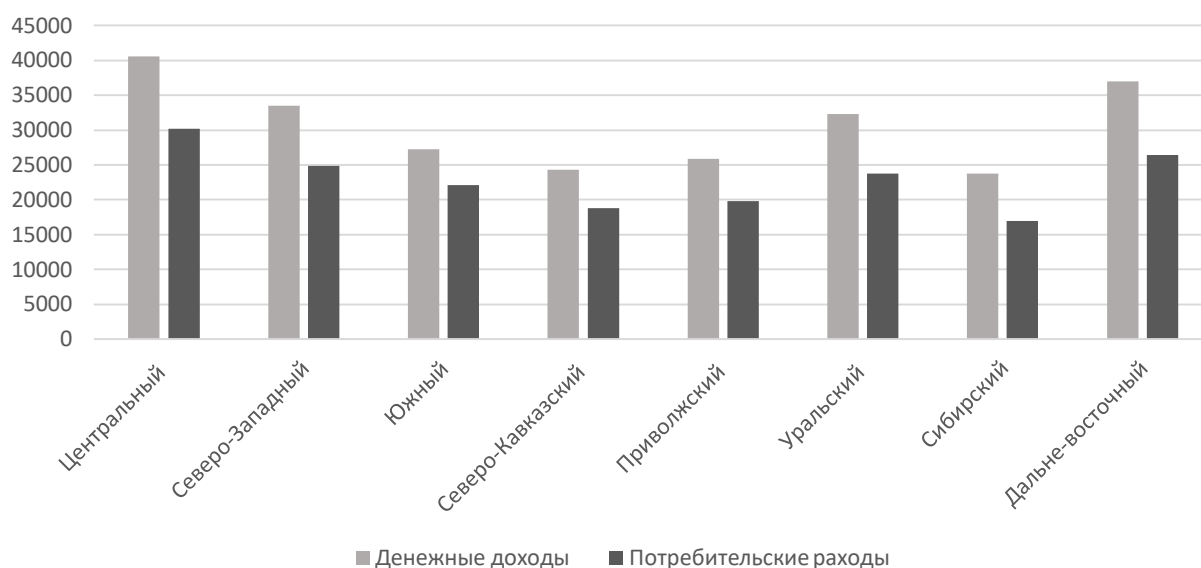
Даже не смотря на государственные меры по улучшению здоровья граждан и повышения рождаемости в стране, результаты по этим показателям остаются низкими. Для того, чтобы понять почему вышеназванные параметры находятся на таком уровне необходимо изучить доходы населения, поскольку данная категория и демография взаимосвязаны между собой.

Из представленной таблицы 2.4 видно, что в СФО за исследуемые периоды денежные доходы населения увеличились на 32%, так же, как и потребительские расходы – на 29,2%.

**Денежные доходы и потребительские расходы населения  
в 2012-2017 гг., тыс. руб. мес.**

	Денежные доходы						2017 в % к 2012
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	22810,7	25511,7	27749	30306	30764	31488	138,0
Сибирский федеральный округ	17960,1	20152,4	21473	23423	23455	23732	132,1
	Потребительские расходы						2017 в % к 2012
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	16932,5	18840,5	20814	21598	22304	23601	139,3
Сибирский федеральный округ	13110,3	14605,8	15726	15931	16074	16944	129,2

Из рис. 2.1, можно видеть, что по этим показателям СФО в рейтинге регионов находится почти на последнем месте. Например, денежные доходы населения СФО на одном уровне с потребительскими расходами Уральского федерального округа [33].



*Рис 2.1. Денежные доходы и потребительские расходы по федеральным округам РФ в 2017 г., средние за мес., руб.*

Среди субъектов СФО в тройке первых по доходам – Красноярский край, Новосибирская и Омская область (прил. 2, табл. 10).

Необходимо отметить, что за последние годы наблюдается замедление темпов роста потребительских расходов. Это обусловлено тем, что в последнее время население старается меньше расходовать, не ожидая, что в будущем до-

ходы возрастут. Ещё одним фактором, сдерживающим рост расходов, являются цены, показывающие в последнее время снижение на 3,7 п. п. (табл. 2.6), вследствие отсутствия потребительского спроса. Динамика изменения данного показателя ниже российской на 0,6%.

Таблица 2.6

**Индексы потребительских цен на товары и услуги РФ и СФО,  
2012-2017 гг., в % к предыдущему году**

	Годы						Абсолютное отклонение 2017-2012 в %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	106,6	106,5	111,4	112,9	105,4	103,6	-3
Сибирский федеральный округ	106,7	106,1	110,8	111,6	105,0	103,0	-3,7

На первый взгляд, как показывает табл. 2.4, рост номинальных денежных доходов указывает на то, что жизненный уровень в регионе повышается, но если обратиться к таблице 2.5, становится очевидно, что за годы реальные денежные доходы населения упали на 13,8%, а это выше общероссийских на 0,7% (13,1%), что указывает на то, что уровень жизни по доходам остаётся всё ещё низким.

Таблица 2.5

**Реальные денежные доходы населения в РФ и СФО, 2012-2017 гг.  
(в процентах к предыдущему году)**

	Годы						2017 к 2012 в %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	105,8	104,8	99,5	95,9	94,4	92,7	13,1
Сибирский федеральный округ	105,2	103,8	98,2	96,2	94,4	91,4	13,8

Чтобы понять какой уровень и качество жизни населения СФО, необходимо обратиться к структуре потребительских расходов. Как следует из закона Энгеля, чем выше семейный доход, тем скорее сокращается доля расходов на первоочередные потребности: питание, жильё и одежду, одновременно с чем увеличиваются расходы на более качественные продукты и удовлетворение нематериальных нужд. Из данных рис. 2.2 следует, что в структуре расходов

жителей Сибирского федерального округа основную долю занимают продукты питания – 33%, при этом это низкокачественные товары, ЖКХ – 13% и одежду – 10%. На здравоохранение, культуру и образование уходит всего лишь 5%, 4% и 2% [7].

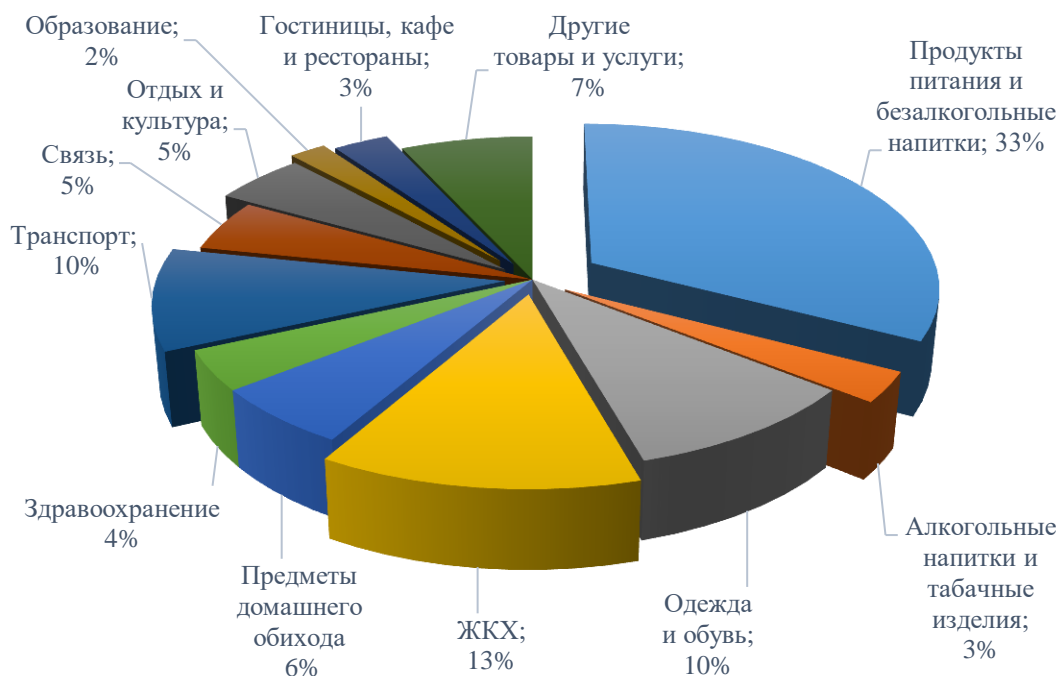


Рис 2.2. Структура потребительских расходов в СФО в 2017 г.

Именно расходы на последние виды услуг, по тому же закону, характеризуют высокий уровень доходов граждан, а значит достойный уровень и качество жизни, т.к. человек, уделяющий своему здоровью и образованию, живёт дольше и имеет больше возможностей увеличивать доход за счёт повышения уровня знаний, квалификации, компетенции, а значит, лучше живёт.

В структуре денежных доходов иная обстановка (рис. 2.3.): на оплату труда приходится почти 50% доходов, на скрытые доходы – около 27% и почти на последнем месте – предпринимательство (7,8%) [7].

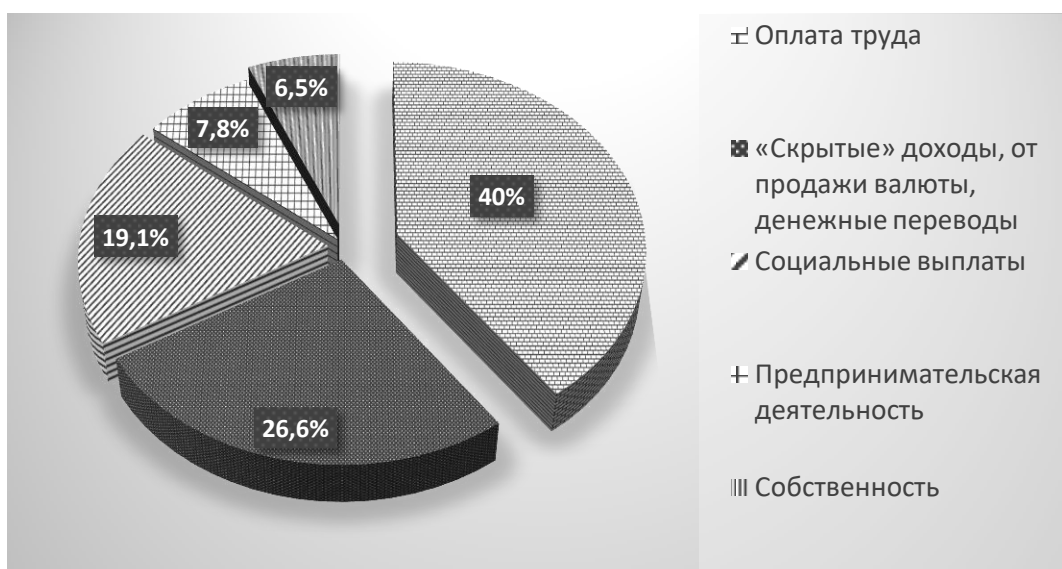


Рис. 2.3. Структура денежных доходов в СФО в 2017 г.

За 6 лет процент от предпринимательской деятельности снизился на 5% и это характерно не только для Сибири: в целом в России процент доходов от предпринимательства также снижается – 1% ежегодно (в среднем) (прил. 2, табл. 11), в то время как в развитых странах предпринимательство считается локомотивом экономики и составляет примерно 50% от ВВП [22]. В РФ на таком уровне находится теневая экономика, основная её часть – самозанятые (фрлансеры), поскольку недостаточные доходы вынуждают людей искать дополнительные заработки. Кроме того, достоверность показателей уровня доходов возможно подвергнуть сомнению, поскольку кроме теневого производства и торговли имеет место практика получения денег в конвертах и вследствие чего затрудняется выяснение реального социально-экономического положения в стране.

Подводя итог, необходимо сказать, что Сибирский федеральный округ обладает всеми условиями, чтобы занимать лидирующие позиции в стране: обширная территория, содержащая богатые природные ресурсы, значительное количество трудового, научного капитала, высокое производство сельскохозяйственной и промышленной продукции и проч. Для того, чтобы регион совершенствовался и укреплял положение по основным показателям необходимо, прежде всего, повышать уровень и качество жизни населения, нормализовать систему здравоохранения, оказывая качественные медицинские услуги,

обеспечивая их доступность, способствовать модернизации медицинского оборудования и повышения квалификации врачей. Как результат – улучшение здоровья сибиряков. Достижению той же цели способствует стимулирование рождаемости не только за счёт увеличения пособий, но и роста уровня семейных доходов, поскольку люди – важнейший потенциал, который в полной мере способен высвободить силу остальных возможностей региона и направить их в необходимое социально-экономическое русло, руководствуясь при этом эффективным государственным управлением.

## **2.2. Краткая социально-экономическая характеристика Новосибирской области**

Новосибирская область – один из субъектов Российской Федерации. Входит в состав Сибирского федерального округа и состоит из 30 районов: Кыштовского, Северного, Усть-Таркского, Венгеровского, Куйбышевского, Татарского, Чановского, Барабинского, Чистоозёрного, Купинского, Здвинского, Баганского, Карасукского и т.д. Насчитывает 17 посёлков городского типа, 428 сельских администраций, 15 городов, самый крупный из которых г. Новосибирск, являющийся административным центром области.

Численность населения области, по данным Росстата на 2018 г., составляет 2 788 849 чел. Плотность населения — 15,69 чел./км<sup>2</sup> (2018). Городское население — 79,04%. Основная часть – русские.

Новосибирская область расположена на юго-востоке Западно-Сибирской равнины. Площадь территории области 177,76 тыс. км. Протяжённость области с запада на восток — 642 км, с севера на юг — 444 км. На севере граничит с Томской областью, на юго-западе — с Казахстаном, на западе — с Омской областью, на юге – с Алтайским краем, на востоке – с Кемеровской областью.

Новосибирская область – один из крупных транспортных, распределительных и транзитных узлов на территории Сибири. Через её территорию проходят транспортные магистрали России: Транссибирская железнодорожная магистраль и федеральные автотрассы. Западная Сибирь граничит с Казахстаном, с которым связывает Россию железнодорожное сообщение, федеральная авто-

трасса обеспечивает выход в Монголию и Китай и т.д. В г. Новосибирске находится один из ключевых транзитных узлов за Уралом – аэропорт Толмачёво. Он связывает между собой Европу и Азию и способен обслуживать в час около 2500 тыс. пассажиров. Главная река Новосибирской области – Обь, обеспечивает выход к Северному морскому пути, соединяя богатые природными ресурсами северные и восточные территории с южными и западными районами страны.

В области открыты залежи природных ископаемых: каменного угля, глины, торфа, месторождения нефти, которая близка по качеству к эталонным образцам, природного газа, цветных металлов, мрамора.

Созданный областью ВРП оценивается в более 1 113 млрд. рублей, основная его часть – операции с недвижимым имуществом – 22,9%, промышленность – 18,2%, транспорт и связь – 17,2%. Среднегодовой прирост ВРП НСО на уровне 8% (рис. 2.4) [9].



Рис. 2.4. Структура ВРП НСО в 2017 г.

Экономический рост обеспечивается в первую очередь формированием благоприятного инвестиционного климата, роста деловой активности, совершенствованием общественной, транспортной и инженерной инфраструктур.

В Сибирском федеральном округе широко представлена высокотехнологичная продукция, которая производится на новосибирских предприятиях, это: 75% выпускаемых в России средств диагностики заболеваний, 60% российских

медицинских рентгеновских аппаратов, почти 90% программного обеспечения виртуализации хостинга, до 90% российских приборов для жидкостной хроматографии [34].

Индекс промышленного производства в 2016 г. составил 100,8%, по отношению к прошлому году. В 2017 году произошло увеличение на 3% (103%). По виду деятельности «добыча полезных ископаемых» индекс составляет – 112,3%, в обрабатывающей сфере – 100,1%, столько же в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в промышленности составляет 535,7 млрд. рублей.

Из рис. 2.5 следует, что в структуре промышленного производства НСО основную часть занимает производство пищевых продуктов – 17,5%, обеспечение электрической энергией, газом – 10,9%, замыкает металлургическое производство – 8,1% [9].

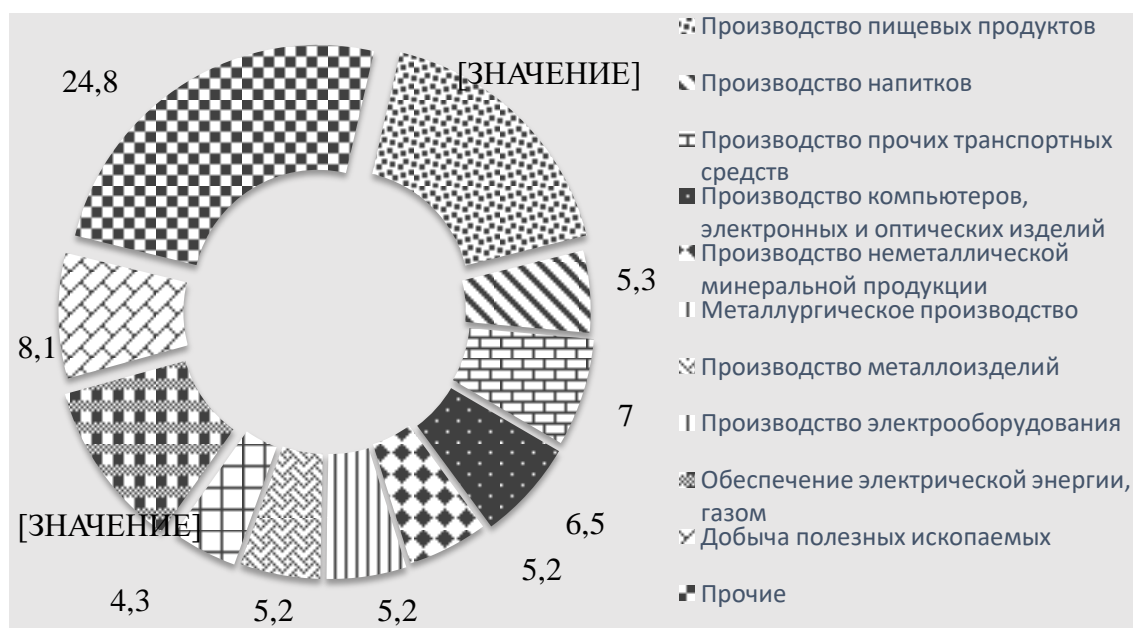


Рис 2.5. Структура промышленного производства Новосибирской области в 2017 г.

Объем инвестиций в основной капитал предприятий и организаций в Новосибирской области в 2017 году составил 175 млрд. руб. Из них: 30,9% машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный



инвентарь, 31,9% жилищное строительство, 31,2%, строительство зданий и сооружений, 6% прочие инвестиции в основной капитал.

Наша область занимает одно из первых мест в России по производству сельскохозяйственной продукции. Валовой сбор зерна в 2017 г. составил более 3 млн. тонн. В этом же году было произведено 170 тыс. тонн мяса, из них 48% составил экспорт мяса птицы и 54% свинины. Область полностью обеспечивает себя кормовым зерном и различным материалом для сельскохозяйственных нужд. В общей сумме, произведённая в НСО сельскохозяйственная продукция на 2016 г. оценивается в 85970,3 млн. руб.

Внешнеторговый оборот товаров региона в 2017 г. составил 4,2 млрд. \$ со странами-партнерами: Китаем, Украиной, США, Германией, Республикой Корея, Францией и т.д.

В 2017 г. объем отгруженных товаров собственного производства в промышленности региона составил 535,7 млрд. руб., индекс промышленного производства по основным видам деятельности к 2016 году – 103%.

Важнейшим фактором развития Новосибирской области является мощный научный потенциал, который формируется образовательной сферой и комплексом научных исследовательских институтов СО РАН. Важнейший из вузов – НГУ, занимает 5 строчку в рейтинге высших учебных заведений России [35]. Крупнейшим вузом по количеству студентов считается Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), где получают образование более 20 тыс. слушателей. Важнейшим достоинством системы образования в НСО является его тесная взаимосвязь с наукой. В регионе находится известный на весь мир Академгородок, в котором расположены десятки развитых научно-исследовательских институтов (79), проводящих исследования в различных областях науки.

В области созданы и успешно функционируют медицинские центры федерального значения: НМИЦ им. ак. Е. Н. Мешалкина, ФГБУ «ННИИТО им. Я. Л. Цивьяна», ФГБУ «Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной лимфологии» и т. д. Государственное управление сферы здра-

воохранения обеспечивается Министерством здравоохранения Новосибирской области.

Богатое природное и культурное наследие области могут стать и становятся сферами развития разнообразных видов туризма, рассчитанных на различные уровни дохода: оздоровительный, курортно-санаторный, деловой, образовательный, научный. В последние годы активно развиваются такие виды туризма, как: спортивные и туристические сплавы по горным рекам, альпинизм, конные и пешие маршруты.

Обращает на себя внимание особая культурная атмосфера, которую формируют различного рода музеи, множество театров, среди которых известный во всём мире Новосибирский театр оперы и балета и Красный Факел.

Особое внимание отводится маркетингу новосибирской территории: создаются государственные программы, стимулирующие инвестиционную и инновационную активность, принимаются законы, реализующие создание благоприятных туристических зон и т.д.

Из данных таблицы 2.7 следует, что наибольший удельных вес НСО в основных социально-экономических показателях РФ приходится на ввод в действие жилья – 2,8%, это обеспечивает 8 место в общероссийском рейтинге [10].

Таблица 2.7

**Удельный вес Новосибирской области в основных социально-экономических показателях в 2016 г.**

Показатели	Россия	СФО	Новосибирская область	Место, занимаемое НСО в РФ
1	2	3	4	5
Площадь территории	100	30,0	1,0	18
Численность населения на 1 января 2017 г.	100	13,2	1,9	15
Среднегодовая численность занятых	100	12,2	1,9	-
Валовой региональный продукт в 2017 г.	100	10,5	1,9	30
Основные фонды в экономике (на конец года)	100	8,4	1,1	27

1	2	3	4	5
Инвестиции в основной капитал	100	9,6	1,0	61
добыча полезных ископаемых	100	15,35	0,25	34
обрабатывающие производства	100	9,94	1,13	29
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100	12,61	1,20	23
Продукция сельского хозяйства - всего	100	12,1	1,6	22
В том числе:				
растениеводства	100	10,4	1,3	-
животноводства	100	14,3	2,0	-
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	100	11,0	1,6	-
Ввод в действие жилых домов	100	10,8	2,8	8
Оборот розничной торговли	100	9,9	1,6	43
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации	100	9,2	1,1	35
Экспорт	100	9,0	0,6	-
Импорт	100	3,1	0,8	-

Кроме того, Новосибирский регион занимает главенствующие места по объемам вводимого жилья в Сибирском федеральном округе. В 2017 г., используя все источники финансирования, было введено почти 1726 тыс. кв. метров общей площади жилых домов. По объёму вводимого в эксплуатацию жилья на душу населения область превышает среднероссийский показатель, в 2015 году он составил 0,94 кв. метров.

На второй отметке – производство продукции животноводства с 2,0% - 22 место по РФ и 3 по СФО. По количеству населения на 15-ом месте, а по среднегодовой численности занятых и валовому региональному продукту на 30 позиции – 1,9%.

Несмотря на достаточно позитивные показатели социально-экономического развития в этой области остаются проблемы, которые предполагается решать посредством реализации специальных государственных программ: стимулированию развития жилищного строительства, осуществляются меры помощи населению в решении проблем с получением жилья, в итоге – повышается его доступность для жителей региона и поднимается уровень обеспеченности жильём.

Одним из показателей уровня жизни является обеспеченность торговыми площадями, в Новосибирской области она составляет 1032 кв. м. на 1000 жителей, что обеспечивает ей десятое место среди регионов РФ и первое место в Сибирском федеральном округе. Потребительский рынок представлен 11800 розничными магазинами общей площадью более 3 млн. кв. м., 1000 предприятиями оптовой торговли, 2100 организациями общественного питания, 16 розничными рынками, рассчитанными на 6500 торговых мест и 2600 объектами мелкорозничной торговли.

Уровень безработицы в НСО находится на 63 месте из 85 субъектов России. В 2015 г. безработица фиксировалась на отметке 6,6% [11]. В 2016 г. эта цифра увеличилась до 7,4% [10], 2017 г. – 5,8% [9], а в первом квартале 2018 г. наблюдается рост безработицы до 7,5% [9]. Число безработных выросло, по сравнению с прошлым годом, с 82,6 до 106,3 тыс. чел. Можно сказать, что уровень безработицы колеблется в одних пределах и изменяется незначительно, в основном, оставаясь на уровне средней по Сибирскому Федеральному округу (6,9%) [33]. Среднегодовая численность занятых в 2016 г. составила 1338,8 тыс. человек.

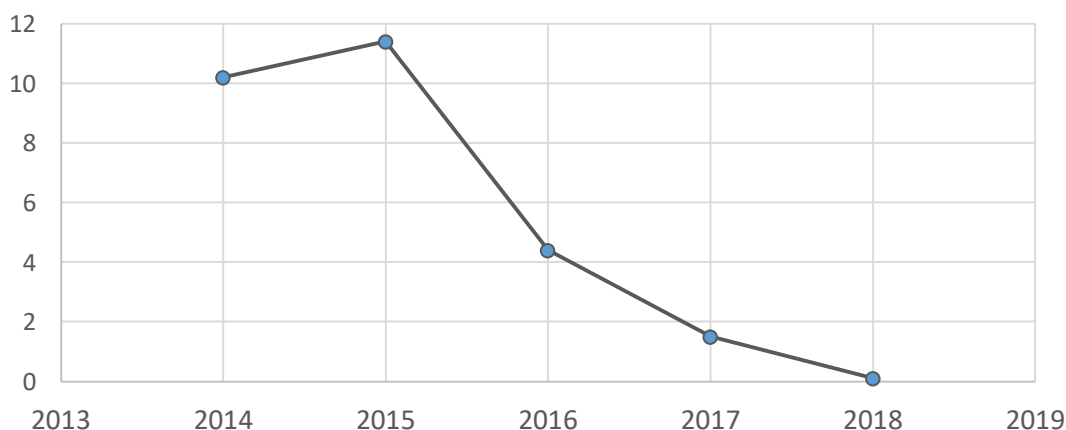
В области проводятся программы помощи трудоустройству, развитию гибких форм занятости, активно ведётся работа по содействию женщинам и молодежи в трудоустройстве и реализуется профессиональное обучение специальностям, необходимым на рынке труда.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников предприятий и организаций Новосибирской области на февраль 2018 г. составляет 33371 руб.,

это почти на уровне средней по России (39,8 тыс. руб.) [9]. В регионе больше всего получают работники, задействованные в финансовой и страховой деятельности – 65246 руб., меньше всего в производстве кожи и изделий из кожи – 12603 руб. Индекс реальной заработной платы, отражающий покупательную способность номинальной, за январь 2018 г. составляет 111,6%, по отношению к прошлому году [9].

В бюджетной сфере фиксируется средняя зарплата в 32190 руб. Самую высокую зарплату, на уровне 45101 руб., получают учёные, занимающиеся научными исследованиями. Самая низкая – в гостиничной сфере и на предприятиях общественного питания – 20954 руб. Среднесписочная численность работников социальной сферы и науки в первом квартале 2018 г. составляет 103027,2 человек, большая часть которых – педагоги (49549,2 чел.).

Достоверность приведённых показателей о зарплате может быть только в том случае, если мы представим себе инфляцию. Динамика этого показателя проиллюстрирована на рис. 2.6.



*Рис. 2.6.* Изменение уровня инфляции в Новосибирской области в 2014-2018 гг.

Из данного графика, очевидно, что, начиная с 2014 г., когда были введены экономические санкции против России, отмечается снижение уровня инфляции с 10,2% до 1,5% в 2017 г. На наш взгляд это вызвано следующими причинами: экономика постепенно адаптируется к новым условиям, развиваются сферы импортозамещения, в первую очередь, аграрный сектор, т.к. в 2016-2017 гг. в

НСО был рекордный сбор зерновых (2,6 млн. тонн). Другая причина – низкий платёжеспособный спрос в Новосибирской области, который ограничивает рост цен, а значит и инфляцию (табл. 2.10) [33].

Наличие низкого платёжеспособного спроса у населения, подтверждают данные таблицы 2.10. Согласно им, снижение количества работников из группы от 7 до 21 800, вызвано ростом средней заработной платы на 27% за 5 лет (с 25598 до 32484 руб.), а также снижением инфляционных процессов.

Таблица 2.10

**Распределение численности работников по размерам заработной платы за апрель 2015-2017 гг.**

Размер начисленной заработной платы, рублей	Численность работников, человек		
	2013	2015	2017
от 7 000 до 21 800	278137	210909	187 853
от 21 800 до 40 000	192053	223248	203 570
от 40 000 до 75 000	69 000	92742	107 901
от 75 000 до 250 000	7980	21351	27 022
от 250000 до свыше 1 000000	7217	1155	1 502
Всего человек	577 005	592 398	533 161

Но при этом, из рис. 2.7. следует, что, что реальная заработная плата почти не росла, а наоборот, падала.

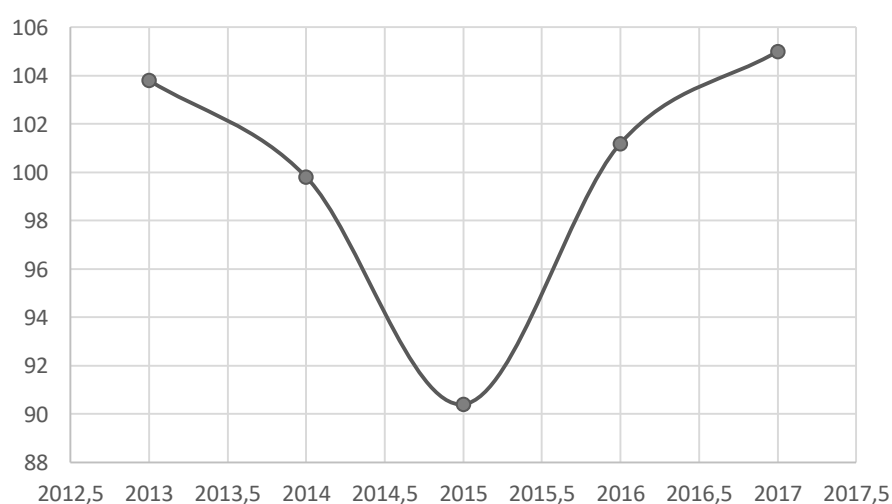


Рис. 2.7. Среднемесячная реальная начисленная заработная плата, 2013-2017 гг., в % к предыдущему году с учетом индекса цен

Из этого напрашивается вывод, что уровень жизни за эти годы почти не изменился. Можно также отметить, что получающих в районе средней заработной платы по региону (33371 руб.), – 203 570 чел. или 3,8% от общей численности, в то время, как зарабатывающих от 7000 до 21800 всего на 0,3% меньше – 187 853 чел.

Замечу, что относится к разного рода средним показателям необходимо осторожно, так как из-за сильной дифференциации доходов, они не отражают реального положения дел.

Таким образом, уровень жизни в Новосибирской области находится в пределах среднего по России (исключая Москву и Санкт-Петербург, т.к. высокие доходы). В регионе развивается социально-экономическая сфера: область богата природными ресурсами, развивается туризм, повышается инвестиционный климат. Для того, чтобы регион развивался наиболее эффективно, необходимо уменьшить дифференциацию доходов, уровень безработицы, повышать доходы населения, а также развивать предпринимательство в области, используя все имеющиеся потенциалы, а именно: природный, экономический, трудовой и научный.

### **2.3. Анализ основных социально-экономических показателей Новосибирской области**

Охарактеризовав основные социально-экономические показатели Новосибирской области необходимо приступить к их более детальному изучению. В этом параграфе будут исследованы основные социально-экономические показатели, определяющие уровень жизни: демографическая ситуация, денежные доходы и потребительские расходы, величина прожиточного минимума, заболеваемость, индекс цен и др., при этом, сравнивая их с общероссийским уровнем.

Изучение уровня жизни начнем с демографической ситуации. Поскольку положение в этой сфере напрямую зависит от состояния экономики Новосибирской области, т.к. если детей рождается много, значит, условия для воспи-

тания присутствуют, если рождаемость ухудшается, наблюдается противоположная ситуация.

Ожидаемая продолжительность жизни в Новосибирской области на конец 2016 г. составляет 71,2 года, что выше, чем в СФО и на уровне средней по стране (прил. 2, табл. 1). За последнее десятилетие новосибирцы стали жить больше всего на 5 лет. [33]

Следуя данным таблицы 2.11 можно сделать вывод, что в НСО за исследуемые периоды наблюдается естественная убыль населения (0,8%), снижение рождаемости (10%) и смертности (5%), и как итог – число смертей превышает рождаемость, вследствие этого численность населения Новосибирской области за исследуемые периоды выросла только на 2,7% или на 74 тыс. чел.

Таблица 2.11

**Демографическая ситуация в Новосибирской области в сравнении с РФ и СФО, 2012-2016 гг., тыс. чел.**

	Годы						Темп роста 2017 к 2012 в %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Численность (тыс. чел.)							
Российская федерация	143347	143667	146267	146545	146804	146880	2,46
Сибирский федеральный округ	19278	19292	19312	19324	19326	19326	0,24
Новосибирская область	2710	2731	2747	2762	2780	2784	2,7
Новосибирская область (на тыс. чел. населения)							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение
родившиеся	13,9	14,2	14,1	14,2	13,9	12,4	-1,5
умершие	13,6	13,6	13,3	13,1	13,1	12,9	-0,7
естественный прирост (+), убыль (-)	+0,3	+0,6	+0,8	+1,1	+0,8	-0,5	-0,8

Данные показатели находятся на уровне общероссийских (прил. 2, табл. 12). На данный момент самой густонаселённой территорией области является Новосибирская агломерация, насчитывающая более 2 млн. чел., это 10% всего



населения СФО или 1,4% численности России, в центре которой третий по количеству жителей город в РФ – Новосибирск (1,612 млн. чел.).

Необходимо отметить, что естественная убыль характерна только для муниципальных районов области по причинам низкого дохода населения и как следствие снижение рождаемости, миграции молодого поколения в более благополучные районы и т.д. В городских округах наоборот наблюдается естественный прирост населения [10].

Государственные власти Новосибирской области, помимо мер, принимаемых на уровне Российской Федерации, стараются улучшать демографическую ситуацию, стимулируя рождение первого и последующих детей, с помощью: выплат областного капитала в размере 100 тыс. руб., ежемесячной выплаты в 11160 руб., материнского капитала.

Далее следует охарактеризовать систему здравоохранения, оказывающую значительное влияние на уровень жизни населения. Прежде всего, речь идёт о заболеваемости населения, т.к. этот показатель является одним из главных параметров здоровья. За основу сравнения возьмём регион с самой низкой заболеваемостью – Чеченская республика и самой высокой – Чукотский АО, их динамику и сравним с Новосибирской областью.

Как следует из данных таблицы 2.12 за 2016 г. в Новосибирской области произошёл резкий скачок заболеваемости на 2,6%, по отношению к прошлому году. Данный рост объясняется, проводимой в стране обязательной медицинской диспансеризацией, которая увеличила число обращений в больничные учреждения в разы. Следует учесть, что показатель заболеваемость на 100 чел. населения не отражает реальной заболеваемости населения, поскольку учитывает только тех, кому диагноз был установлен впервые и человек мог не знать о существовании у него болезни долгое время. За последние пять лет уровень заболеваемости в Новосибирской области увеличился почти на 10% и зафиксировался на отметке в 771,4, что на 32% выше, чем в Чеченской республике и на 40% ниже, чем в Чукотском АО, т.е. на общероссийском уровне находясь где-то посередине списка.

Таблица 2.12

**Заболеваемость на 1000 чел. населения НСО, 2012-2016 гг.  
(диагнозы, установленные впервые в жизни; в процентах к прошлому  
году)**

	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение	
						16/15	16/15
Российская Федерация	793,9	799,4	787,1	778,2	785,3	100,9	100,9
Чукотский АО	1172,5	1122,8	1025,2	1076,3	1289,4	119,7	119,7
Новосибирская область	722,2	766,8	746,7	751,5	771,4	102,6	102,6
Чеченская республика	589,1	637,5	629,7	604,7	517,7	85,6	85,6

Характерной чертой новосибирцев является низкая заболеваемость по болезням, считающимся в России основными: мочеполовой системы – 6,1%, онкологическим – 2,2%, крови – 16,7% (табл. 2.13), а также некоторым отдельным: туберкулёзу – 11,9%, сифилису – 51% (прил. 2, табл. 13).

Таблица 2.13

**Заболеваемость по основным видам болезней в НСО, 2012-2016 гг.  
(на 1000 чел. населения; диагноз впервые в жизни)**

	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение 2016 к 2012
Онкологические заболевания	13,3	12,9	13,5	12,1	13,0	97,7
Болезни крови	3,6	3,6	3,2	3,2	3,0	83,3
Мочеполовая система	35,7	36,0	34,7	30,9	33,5	93,8

К примеру, Алтайский край, лидер по онкологическим недугам, превышает НСО по заболеваемости рака в три раза, а Республика Дагестан в тринадцать раз по болезням крови (прил. 2, табл. 14).

Однако по другим классам заболеваний фиксируется увеличение: врождённым аномалиям – 8,3%, пищеварению – 17,6%, эндокринной системы – 23,4%, органов дыхания – 29,8%, из них по группе – 1828% (табл. 2.14).

Таблица 2.14

**Болезни, высокого уровня распространённости в НСО, 2012-2016 гг.  
(в процентах к предыдущем году; на 1000 человек населения; диагнозы,  
установленные впервые в жизни)**

	2012	2013	2014	2015	2016	Темп роста 2016 к 2012 в %
1	2	3	4	5	6	7
Болезни органов дыхания	305,9	344,1	336,5	364,4	397,2	129,8
гриппу	4,5	18,7	6,4	17,6	86,8	1928

1	2	3	4	5	6	7
Болезни органов пищеварения	27,7	23,3	25,2	25,4	32,6	117,6
Болезни эндокринной системы	9,8	10,6	12,3	13,1	12,1	123,4
Врожденные аномалии	1,2	1,1	1,2	1,1	1,3	108,3

Высокая динамика заболеваний органов дыхания объясняется тем, что многие люди предпочитают переносить простуду, грипп, ОРВИ и др. «на ногах», тому чтобы взять больничный, поскольку опасаются потерять работу, а также затрат на частные клиники, т.к. доверие к государственной медицине у населения снизилось. Этот факт доказывает возросший на 150% объём оказания платных медицинских услуг (рис. 2.8).

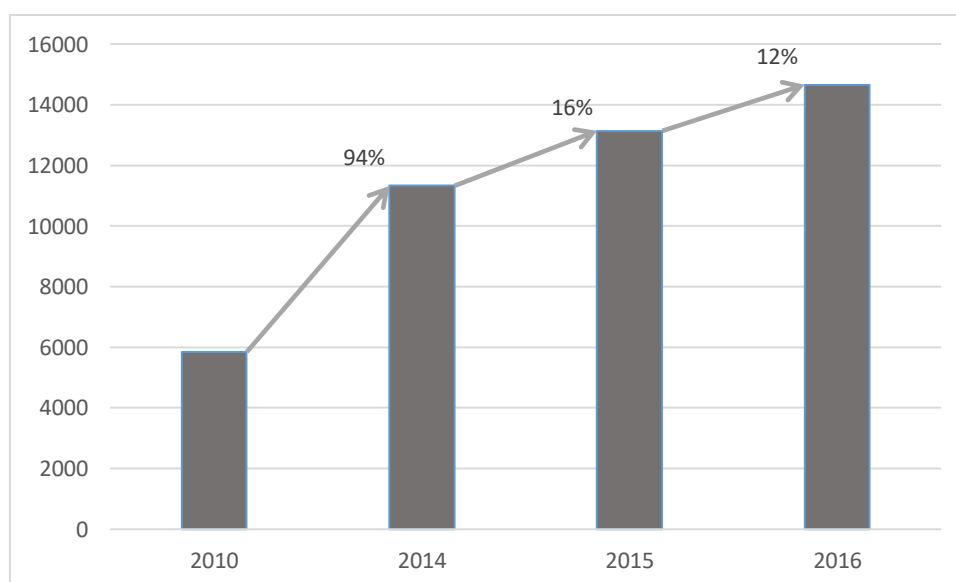


Рис. 2.8. Объём оказания платных медицинских услуг в Новосибирской области, 2012-2016 гг.

Недоверие к бесплатной медицине появилось у населения вследствие оптимизации структуры здравоохранения в Российской Федерации и её областях, проявляющейся в снижении финансирования здравоохранения и как итог – уменьшения количества учреждений, оказывающих медицинскую помощь, численности врачей всех специальностей, числа больничных коек, увеличения нагрузки на работников сферы здравоохранения.

Как следует из данных таблицы 2.15, число больничных организаций в Новосибирской области за последние пять лет сократилось на 15%, преимущественно в сельской местности. Это повлекло за собой уменьшение количества

больничных коек на 3%, увеличение очередей, а вслед за этим уменьшение посещений больниц, трудности с приёмом у врачей, количество которых также сократилось на 7%. Теперь на каждого врача приходится около 198 чел. (2016 г.). По сравнению с 2012 г. это число увеличилось в 10 раз, при том, что количество врачей снизилось на 7%. Это неизбежно ведёт к эмоциональному выгоранию врача, отсутствию мотивации, незаинтересованности в лечении населения и в итоге – снижения качества медицинской помощи.

Таблица 2.15

**Основные показатели здравоохранения в Новосибирской области, 2012-2016 гг., на конец года**

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение 2016 к 2012 в %
Число больничных организаций, тыс.	120	120	107	106	102	85
Число больничных коек, всего, тыс.	27790	27453	27208	27190	26876	96,7
на 10 000 чел.	102,6	100,5	99,1	98,4	96,7	94,2
число населения на одну больничную койку, чел.	97,5	99,5	101,0	101,6	103,4	106,0
Численность врачей всех специальностей (тыс.)	15141	15160	15335	14247	14023	92,6
на 10 000 человек населения, человек	55,9	55,5	55,8	51,6	50,5	90,3
численность населения на одного врача, чел.	178,9	180,2	179,1	193,9	198,2	110,7

По этим показателям Новосибирская область на общероссийском фоне находится где-то в середине списка: по числу больничных коек на 1000 чел. на 16 месте, по числу врачей на 24-ом из 85 субъектов, а в Сибирском федеральном округе по этим показателям она стоит на первых позициях [36].

Министерство здравоохранения НСО в целях уменьшения заболеваемости проводит предупредительные меры: диспансеризацию, информирует население о причинах болезней, проводит профилактические мероприятия, повышает качество наблюдения за больными, а также создаёт условия для повышения квалификации врачей, внедряет высокоэффективное лечение.

Для того, чтобы в полной мере оценить уровень жизни, а также причину высокой заболеваемости по некоторым заболеваниям в Новосибирской обла-

сти, необходимо охарактеризовать экономические показатели: величину прожиточного минимума, денежные доходы населения и потребительские расходы, цены, поскольку экономическая и социальная составляющая взаимосвязаны.

Одним из главных показателей, характеризующих уровень жизни, является прожиточный минимум, т.е. стоимостная величина, обеспечивающая поддержание жизнедеятельности организма на нормальном уровне. В Новосибирской области величина прожиточного минимума для трудоспособного населения составляет 11404 руб., пенсионеров – 8620 руб., детей – 11183 руб. Основной статьёй расходов прожиточного минимума является питание – 42,1% (4801 руб.), непродовольственные товары – 25,3% (2885 руб.), оплату услуг – 25,3% (2885 руб.), налоги – 7,3% (832,4 руб.) [6]. Прожиточный минимум основывается на потребительской корзине – количестве и нормам определённого набора продуктов. Нормы рассчитываются на год и измеряются в кг. Чтобы выяснить сколько требуется взрослому новосибирцу для поддержания нормального самочувствия в день, мы составили таблицу 2.16, рассчитав при этом, уложится ли человек, согласно структуре расходов прожиточного минимума, в 4801 руб. мес. на питание, учитывая средние цены на 2018 г. [36]. Согласно таблице 2.16, человеку трудоспособного возраста необходимо в день съесть половину яйца, небольшой кусочек мяса в 160 граммов, при норме в 220 гр., и запивать тремя стаканами молока.

*Таблица 2.16*

**Соотношение цены и количества продовольствия в месяц, согласно структуре прожиточного минимума**

Продукты	Норма в год (кг)	Норма в месяц (грамм.)	Норма в день (грамм.)	Средняя цена по Новосибирской области (руб.)	Итого (руб.)
1	2	3	4	5	6
Хлеб (1 и 2 сорт)	126,5	10,5 кг.	35	60	600
Картофель	100,4	8,36 кг.	27	27,46	229,0
Яйца (шт.)	210 шт.	17,5 шт.	583	57,22 (10 шт.)	100,6
Молоко	290,0	24,1 л.	803	55,12	1328,3
Мясо (говядина)	58,6	4,8 кг.	160	314	1 507,2
Рыба мороженая	18,5	1,54 кг.	51	146,8	226,0

1	2	3	4	5	6
Овощи (помидоры)	114,6	9,55 кг.	318	163,4	1369,4
Фрукты (яблоки)	60,0	5 кг	166	105,61	528
Прочие продукты (чай чёрный байховый)	4,9	0,40	13	795,76	477,3
<b>Итого</b>	<b>978,6</b>	<b>3,29</b>	<b>2156</b>	<b>787</b>	<b>4858,6</b>

Наблюдается перебор в 57,1 руб., однако не все продукты из набора потребительской корзины уместились в эту сумму: масло растительное, маргарин и другие жиры, сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар, а также крупы, мука, бобовые, между прочим, входящие в группу «хлеб», при том, что за основу брались минимальные средние цифры. Из этого мини-исследования можно сделать вывод, что прожиточный минимум не обеспечивает нормальное функционирование, а уровень выживания. При этом, новосибирский прожиточный минимум не самый последний в РФ. Как следует из рис. 2.9. в НСО данный показатель превышает на 3000 руб. Республику Мордовия, находящуюся в самом конце рейтинга (8410 руб.), но ниже, чем в Ненецком АО на 10214 руб.

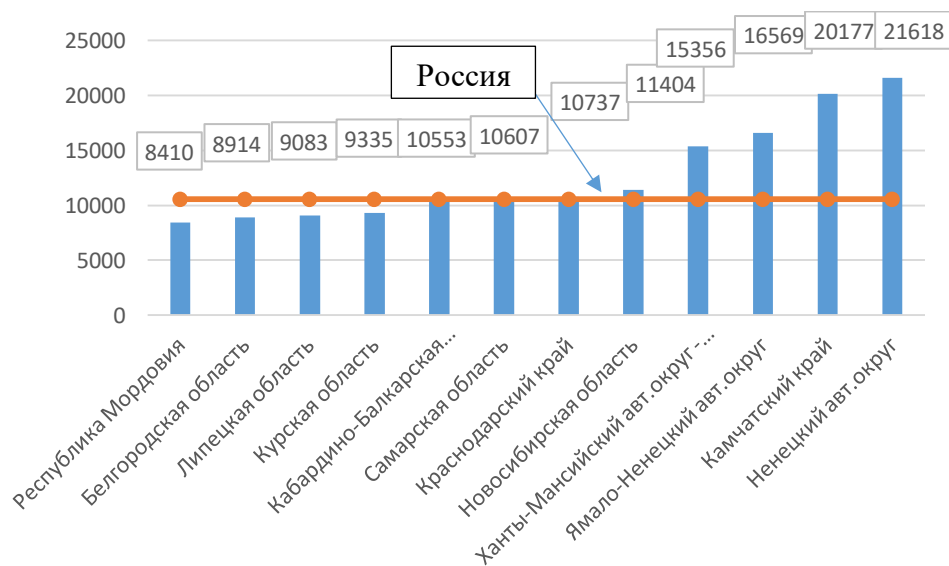


Рис. 2.9. Величина прожиточного минимума в РФ по регионам, 2018 г.

Следует учесть, что Ненецкий АО является одним из самых северных и размер данной величины для жителей может удовлетворять минимальные потребности, но в то же время неблагоприятные условия проживания требуют

большее количество потребления продуктов, при том, что в округе, вероятно, наблюдается высокий уровень цен, вследствие высоких издержек на доставку. Таким образом, можно предположить, что прожиточный минимум является уровнем выживания не только для НСО, но и для всех регионов России.

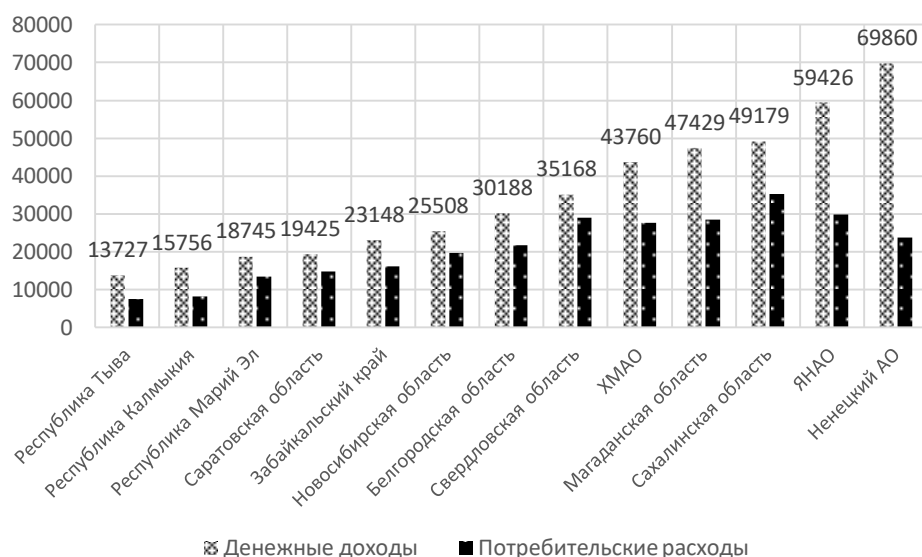
Следующим показателем, определяющим уровень жизни во многих странах, являются денежные доходы населения, включающие в себя, не только заработную плату, но также различные сторонние поступления. Как следует из данных таблицы 2.17. денежные доходы в Новосибирской области за исследуемые периоды выросли на 31,2%, что соответствует темпам роста в Сибирском федеральном округе и России в целом. Но за последние годы динамика замедлилась, в виду затянувшейся неблагоприятной социально-экономической ситуации.

Таблица 2.17

**Денежные доходы населения в 2012-2017 гг.  
(в среднем за месяц, в расчете на душу населения, руб.)**

	Денежные доходы						2017 в % к 2012
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	22810,7	25511,7	27749	30306	30764	31488	138,0
Сибирский федеральный округ	17960,1	20152,4	21473	23423	23455	23732	132,1
Новосибирская область	19437,4	22115,5	23572	23946	25473	25508	131,2

Данные из рис. 2.10 указывают, что денежные доходы Новосибирской области находятся на уровне 25508 руб. мес. за 2017 г. – 42 место по РФ (прил. 2, табл. 11). На 85% выше, чем доходы жителей Республики Тыва (13727 руб.), но на 173% ниже, чем в Ненецком АО (44352 руб.), при этом, интересно, что потребительские расходы АО находятся на одном уровне с расходами жителей НСО.



*Рис. 2.10. Денежные доходы и потребительские расходы по всем субъектам России, 2017 г. (тыс. руб.)*

Необходимо также отметить высокую дифференциацию доходов населения НСО – на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходится 28% денежных доходов, а на долю 10% наименее обеспеченного населения – 2,3%.

Следующий показатель, находящийся в тесной взаимосвязи с денежными доходами – потребительские расходы. Как следует из данных таблицы 2.18. в Новосибирской области отмечается рост потребительских расходов на 23,9%, но с годами наблюдается замедление динамики изменения.

*Таблица 2.18*

**Потребительские расходы населения в 2012-2017 гг.  
(в среднем за месяц, в расчете на душу населения, руб.)**

	Потребительские расходы						2017 в % к 2012
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	16932,5	18840,5	20814	21598	22304	23601	139,3
Сибирский федеральный округ	13110,3	14605,8	15726	15931	16074	16944	129,2
Новосибирская область	15858,3	18021,2	19981	18515	18756	19655	123,9

Это обусловлено тем, что в последнее время население старается меньше расходовать, что называется «затянуло пояса», вследствие того, что основная масса людей живёт на ограниченные средства, не ожидая, что в будущем доходы возрастут. Ещё одним фактором, сдерживающим рост расходов, являются цены, показывающие в последнее время снижение на 3 п. п. (табл. 2.19), вслед-



стве отсутствия потребительского спроса. Динамика изменения данного показателя выше российской на 0,9%.

Таблица 2.19

**Индексы потребительских цен на товары и услуги 2012-2017 гг.  
(в % к предыдущему году)**

	Годы						Абсолютное отклонение 2017-2012 в %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	106,6	106,5	111,4	112,9	105,4	103,6	-3
Сибирский федеральный округ	106,7	106,1	110,8	111,6	105,0	103,0	-3,7
Новосибирская область	105,4	105,8	110,2	111,4	104,4	101,5	-3,9

На первый взгляд, рост номинальных денежных доходов из данных табл. 2.17, свидетельствует, что уровень жизни с годами значительно вырос, но таблица 2.20 говорит об обратном: реальные денежные доходы населения снизились на 12,8%, что, хотя и выше общероссийских и сибирских темпов, но всё равно недостаточно и уровень жизни по доходам всё ещё остаётся низким.

Таблица 2.20

**Реальные денежные доходы населения в 2012-2017 гг.,  
(в процентах к предыдущему году)**

	Годы						2017 к 2012 в %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Российская Федерация	105,8	104,8	99,5	95,9	94,4	92,7	85,7
Сибирский федеральный округ	105,2	103,8	98,2	96,2	94,4	91,4	86,8
Новосибирская область	108,9	103,9	96,4	92,2	99,5	95,0	87,2

Для того, чтобы узнать из каких поступлений формируются доходы граждан, необходимо определить структуру денежных доходов. Из данных рис. 2.11 следует, что основную статью доходов составляет оплата труда – 40%, скрытые доходы – 29%, продажа валюты – 29%, социальные выплаты – 21%. На самом последнем месте также, как и в СФО процент от предпринимательской деятельности – 3,5% (рис. 2.3), что обуславливается низкой заинтересованностью граждан данной сферой в виду отсутствия покупательского спроса у населения, высоких налогов и неподъёмными ставками по кредитам. Высокий уровень

скрытых доходов – почти половину от общего числа, подтверждает тот факт, что низкий доход населения вынуждает скрывать часть своих доходов в конвертах, уходя от уплаты налогов.

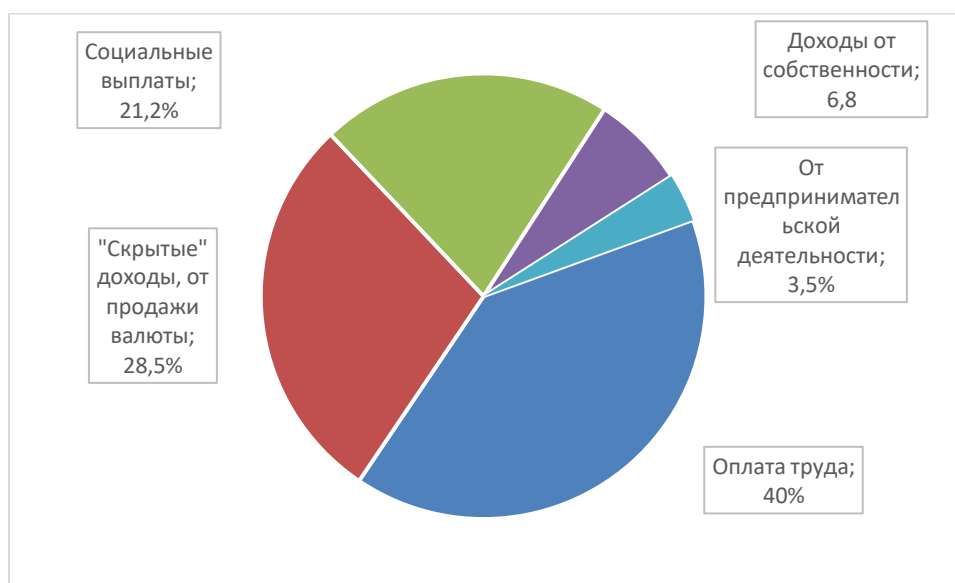


Рис. 2.11. Структура денежных доходов НСО, 2017 г. (в %)

Для того, чтобы оценить, что на что уходит больше средств новосибирцев необходимо изучить структуру потребительских расходов. Долю из доходов населения Новосибирской области в основном отнимают затраты на питание – 34%, ЖКХ – 14% и одежду – 10%.

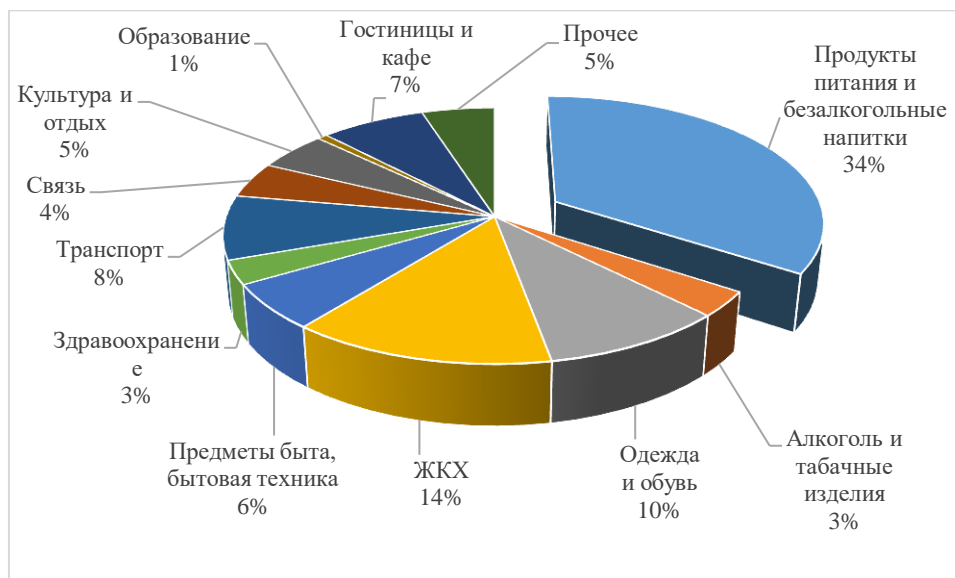


Рис. 2.11. Потребительские расходы НСО, 2017 г. (в %)

Данные категории также на первом месте в структуре затрат СФО, уступая на 1% статистике НСО. Отметим, что новосибирцы расходуют на самооб-

разование только 1% от всех затрат, когда на заведения общепита уходит больше – 7%. Именно отчисления на образование и культуру определяют не только высокий уровень интеллекта, как умственного, так и эмоционального, но и качество жизни, поскольку высокообразованный во всех смыслах человек способен улучшить не только своё благосостояние, за счёт вклада в национальное богатство страны, но и жизнь других людей.

Таким образом, исследовав динамику основные социально-экономические показатели Новосибирской области можно сделать следующий вывод: на общероссийском фоне регион находится приблизительно на среднем уровне. Быть в лидерах не даёт негативная динамика по демографической ситуации: уменьшение рождаемости (10%), естественная убыль (0,8%), в здравоохранении: стало меньше больниц, врачей, повысилась нагрузка на врачебный персонал, снизилось качество медицинского обслуживания, а также падение реальных денежных доходов – 12,8%. Однако, наблюдаются и положительные изменения: снижение смертности на 5%, заболеваемости по болезням мочеполовой системы – 6,1%, онкологическим – 2,2%, крови – 16,7% и др., увеличение денежных доходов, снижение инфляции. Вместе с тем, Новосибирская область обладает всеми возможностями и условиями для того, чтобы преодолеть негативные тенденции, а значит, во много раз улучшить уровень жизни населения и возглавить первые места в общероссийском рейтинге. Для перелома негативных тенденций необходимо разработать ряд рекомендаций, которые и будут представлены в следующей главе.

## ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 3.1. Рекомендации по применению данных о состоянии уровня и качества жизни населения в управленческой деятельности органов власти

В настоящее время, граждане Российской Федерации живут в переходное время: Президент РФ поставил задачу – выйти на новый уровень развития экономики и в этой связи, необходимо обеспечить достойный уровень и качество жизни населения. Это положение нашло отражение в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», подписанный В. В. Путиным после инаугурации. Кроме того, одна из главных тем этого документа затрагивает кризисное состояние системы управления и обозначенный указ направлен в том числе и на совершенствование системы государственной власти. В рамках документа планируется достичь следующих *основных целей* [2]:

1. Повысить уровень рождаемости, обеспечить естественный прирост населения и снизить смертность в стране.
2. Увеличить ожидаемую продолжительность жизни до уровня развитых стран.
3. Снизить уровень бедности во много раз, за счёт формирования условий для роста номинальных и реальных доходов населения выше уровня инфляции.
4. Улучшить жилищные условия многих семей РФ, с помощью снижения ставки по ипотеки и увеличения объёмов строительства и др.
5. Улучшить состояние экологии: снизить количество вредных выбросов в атмосферу, уменьшить число нелегальных свалок и т.д.

Достижение вышеуказанных целей поручено Правительству РФ, которому необходимо обозначить основные направления действий, определить механизмы и средства, а также совместно с государственными властями субъектов РФ разработать программы развития, опираясь на данные уровня и качества жизни

населения страны по различным направлениям: демографии, здравоохранению, образованию, экологии, культуре, науке и т.д.

Используя данные о уровне и качестве жизни государственным органам необходимо осуществить следующие мероприятия по улучшению *демографической ситуации*:

1. Обеспечить материальную поддержку семьям, имеющим новорожденных детей.

2. Сформировать условия для возможности работать родившим женщинам и имеющим детей, в том числе, за счёт увеличения мест в детских садах.

3. Создать программы помощи и повышения уровня и качества жизни пенсионеров страны.

4. Осуществить мероприятия, направленные на заинтересованность населения к сохранению здоровья, а именно: отказу от вредных привычек, занятию спортом, здоровому питанию, а также строительство спортивных площадок, сооружений и обеспечения к ним свободного доступа.

По улучшению состояния *системы здравоохранения и здоровья населения* указано принять к осуществлению следующее:

1. Сформировать комплекс медицинских учреждений, оснащённых высокотехнологичным оборудованием, в том числе создать в сельской местности специальные пункты, по оказанию медицинской помощи.

2. Увеличить число квалифицированного кадрового состава медицинских учреждений, при этом обеспечить применение систем обучения врачей.

3. Создать и применить программы, направленные на лечение новообразований, болезни систем кровообращения и т.д., развития детской медицины и лечения соответствующих заболеваний у детей.

4. Совершенствование охраны прав, застрахованных по системе ОМС и ДМС.

Улучшить *сферу образования* необходимо с помощью:

1. Разработки и применения на практике новых способов обучения, используя новейшие технологии, отвечающие запросам современного общества,

а также повышения заинтересованности, обучающихся к предметам и к самому процессу обучения.

2. Формирования условий для выявления и дальнейшего развития талантов, способностей у детей и подростков.

3. Внедрения системы мер для раннего всестороннего развития детей, а также предоставления необходимой помощи их родителям.

4. Разработки программ по обучению и повышению квалификации работников образовательной сферы.

5. Предоставления всем гражданам программ развития и обновления профессиональных навыков, знаний, а также создания комплекса профессиональных конкурсов, которые помогут работникам стремиться совершенствоваться профессионально и продвигаться по карьерной лестнице.

В целях повышения *комфортности и доступности жилья* гражданам РФ, необходимо:

1. Развивать условия для приобретения жилья, с помощью совершенствования ипотечного кредитования, отказа от рискованного в настоящее время долевого строительства.

2. Совершенствовать строительную отрасль, повышать качество возводимых домов, при помощи ограничительных мер за применение устаревших технологий, разработки условий для использования высоких технологий, а также поддержки на уровне государственных органов.

3. Совершенствовать правовые нормы, регулирующие строительную деятельность и её участников, уменьшать административные меры в этой сфере.

4. Применять регулирующие меры в отношении застройщиков, ведущих строительство на территориях, на которых находятся объекты природного, исторического, экологического наследия и т.д.

5. Создавать условия для переселения жителей из ветхого и непригодного жилья.

При формировании программы по улучшению *экологической обстановки* государственным властям поручено:

1. Сформировать условия для утилизации различных видов бытовых загрязнителей и переработки отходов, которые не могут быть уничтожены, а также ликвидировать несанкционированные свалки.

2. Организовать и ввести в действие общественный контроль, направленный на уничтожение незаконных свалок.

3. Применить на практике планы мероприятий, направленных на снижение загрязнённости атмосферы над крупными промышленными городами.

4. Сдерживать загрязнения окружающей среды от объектов повышенной опасности с помощью высоких технологий.

5. Значительно повысить качество питьевой воды, путём обновления и совершенствования технологий водоочистки.

6. Реализовать проекты, направленные на сохранение водоёмов, озёр и рек.

Развивать сферу *науки* планируется с помощью следующего:

1. Создания комплексов научно-исследовательских институтов, с внедрением передовых технологий.

2. Создания условий для улучшения уровня жизни научных сотрудников, в том числе путём повышения доходов.

3. Формирования сети разноплановых научно-исследовательских институтов мирового уровня. и т.д.

Для развития *культуры* в РФ государственным органам необходимо сделать следующее:

1. Возводить новые культурно-образовательные центры, а также ремонтировать уже существующие.

2. Повышать оснащённость необходимыми инструментами детские музыкальные школы, хореографические училища и т.д.

3. Создавать на территории сельской местности специальные площадки для организации культурных мероприятий.

4. Сформировать условия для показа российских кинофильмов в населённых пунктах с количеством жителей больше 400 тыс. чел.

5. Повысить оснащённость культурно-образовательных учреждений необходимыми кадрами. и т.д.

Выполнение данных мероприятий, как планируется, значительно увеличит уровень и качество жизни граждан РФ. Однако, на исполнение Президентских указов потребуется большое количество средств – 8 трлн. руб. [37]. Учитывая, что такой суммы в бюджете страны нет и в ближайшее время вряд ли найдётся – напрашивается вывод: финансировать затраты придётся населению страны. Государственные органы планируют повысить НДС с 18% до 20%, а также отменить льготную ставку в 10%. Такая мера может принести в бюджет около 500 млрд. руб. Повышение НДС заставит предпринимателей заложить затраты в цены, а это в свою очередь негативно отразится на потребителях, реальные доходы которых за последние годы стремительно снижаются. Ещё одной мерой финансирования является увеличение пенсионного возраста и реформирование пенсионной системы. На Петербургском международном экономическом форуме власти заявили, что пенсионные накопления населения размораживать не планируется, а в скором будущем их совсем ликвидируют и предоставят работникам возможность из дохода отчислять в негосударственные фонды процент от заработной платы [38]. Необходимо учитывать, что в эту систему уже не входят около 20 млн. россиян, официально считающиеся бедными, а у половину страны эти отчисления составят небольшой процент. В итоге – население сможет накопить относительно небольшую сумму к наступлению старости.

Недостающую сумму планируется также получить путём размещения облигаций федерального займа. Учитывая историю последних десятилетий у населения страны сформировалось подозрительное отношение к данному виду получения дохода, поскольку государство почти никогда не возвращало в долг взятые у граждан средства. Стоит вспомнить 90-ые годы, когда вследствие дефолта, высокой инфляции и др. большинство населения потеряли свои вклады [39].

Изучив все вышеперечисленные меры по финансированию указов Президента можно сделать вывод, что цели и задачи, поставленные в документе, мо-



гут значительно улучшить уровень и качество жизни населения, однако способы достигнуть желаемые результаты весьма ухудшают жизнь населения.

В свою очередь, государственным органам субъектов РФ также, вслед за Правительством, необходимо разработать программы развития по вышеозначенным направлениям.

Новосибирской области отведено особое место в программах указов Президента, поскольку регион – один из главных центров культуры, образования и науки. В регионе планируется создание научно-исследовательских центров, внедрение новых научных установок, развитие культуры, образования и т. д. Действующая на данный момент программа по совершенствованию уровня и качества жизни населения области получила название – «Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030». Данная программа в полной мере отражает рекомендации «майских указов». Поскольку стратегия находится на стадии разработки, необходимо обратиться к другому документу – «Стратегии социально-экономического развития населения Новосибирской области до 2025 года» и на её основе сформулировать рекомендации по улучшению показателей уровня и качества жизни населения Новосибирской области.

### **3.2. Рекомендации по улучшению показателей уровня и качества жизни населения региона**

По результатам исследования основных социально-экономических характеристик Новосибирской области, можно сделать вывод, что регион – один из самых динамично развивающихся субъектов Российской Федерации, обладающий высоким промышленным, инвестиционным, природным и особенно научным потенциалом, который в большей степени формирует образ области. Однако, как было показано в предыдущей главе, существует ряд проблем, которые препятствуют региону занимать лидирующие места в общероссийских рейтингах. Для улучшения ситуации по основным социально-экономическим показателям автором были сформулированы рекомендации, основанные на ис-

следовании и обобщении положений, а также добавлении своих предложений, государственной программы – «Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года», разработанной при тесном сотрудничестве с представителями бизнеса, науки, гражданского общества и других сфер.

На данный момент развитие системы здравоохранения в Новосибирской области приостановилось за счёт недостаточного, к тому же снижающегося с годами, уровня финансирования из бюджета области, а также уменьшения числа медицинских организаций, в том числе в сельской области. Улучшить ситуацию в этой сфере необходимо с помощью:

1. Повышения расходов на систему здравоохранения, с учётом ежегодного прибавления процента финансирования этой сферы в бюджете области.

2. Увеличения числа медицинских организаций, а также ремонта уже существующих, поскольку многие больницы Новосибирской области не ремонтировались со времен СССР. Кроме того, создать в сельской местности фельдшерско-акушерские пункты на смену закрытым больницам, пострадавшим от оптимизации сферы здравоохранения. К тому же, Президент РФ упомянул об этом в Послании к Федеральному собранию 1 марта 2018 г. [3].

Исследование динамики показателей сферы здравоохранения НСО, показало, что с каждым годом уменьшается инфраструктурная обеспеченность в больницах, снижается количество медицинского персонала, повышается нагрузка на врачей – всё это негативно сказывается на качестве медицинского обслуживания. В связи с этим необходимо:

1. Оснастить медицинские учреждения новым высокотехнологичным оборудованием, обеспечить его доступность населению, увеличить количество больничных коек, уменьшить конкуренцию на одно койко-место.

2. Увеличить укомплектованность больничных учреждений квалифицированным врачебным персоналом. Повысить оплату труда врачей до уровня выше общероссийского, в связи с тяжёлым трудом, установить компенсационные

выплаты и страховать жизни медицинским работникам, осуществляющим деятельность в условиях, угрожающих жизни, а также снизить нагрузку на врачей.

С целью повышения квалификации, а также общей образованности врачебного персонала как можно чаще организовывать: курсы, способствующие медицинской образованности, ежегодные профессиональные конкурсы, с целью стимулирования труда и стремления к новым профессиональным вершинам и т.д.

Кроме того, по улучшению демографической ситуации планируется также: снизить количество младенческой смерти, увеличить уровень выживаемости и улучшить здоровье ещё не родившихся детей, повысить качество генофонда, уменьшить число аборт, а также оказания различной помощи уже родившим матерям. Указанные меры необходимо выполнить с помощью:

1. Создания дополнительных перинатальных центров и повышения оснащенности современным оборудованием.

2. Внедрения новейших мер по увеличению здоровья женщин на ранних стадиях беременности, а также ещё не рожавших, используя средства пропаганды среди беременных женщин о вреде курения и употребления алкоголя, проведения различных мероприятий, направленных на информирование женщин о негативности абортов и их последствиях.

3. Развития режимов гибкого рабочего графика, для успешного совмещения с работой, чтобы женщина больше уделяла времени детям и их образованию, увеличения уровня различных пособий по материнству, обеспечения льготным молочным питанием и др.

Из результатов исследования уровня здоровья граждан Новосибирской области следует, что в регионе наблюдается высокий уровень заболеваемости по многим видам болезней: онкологическим, ВИЧ, туберкулёзу, органов дыхания. Необходимо снизить негативную тенденцию с помощью:

1. Внедрения современных методов: лечения, общей диспансеризации, профилактики, своевременного выявления случаев употребления наркотиче-

ских веществ, особенно среди подростков, а также пропаганды здорового образа жизни и проведения соответствующих мероприятий.

2. Обеспечения все категории граждан лекарственными препаратами, в том числе дорогостоящими, а также льготами, позволяющими получать современные методы лечения и протезирования.

Все вышеуказанные меры способствуют повышению качества медицинской помощи, увеличению её доступности, сохранению здоровья населения, а также медицинского персонала.

Улучшения демографической ситуации, а также повышения уровня здравоохранения не может происходить без политики, направленной на увеличение доходов граждан, как одного из основных социально-экономических показателей уровня и качества жизни.

На данный момент, в регионе прослеживается низкий прожиточный минимум, падение, реальных доходов населения, высокая дифференциация доходов, возрастание количества бедного населения. Изменить ситуацию в лучшую сторону помогут следующие меры:

1. Повысить прожиточный минимум, а также постепенно отказываться от данного показателя в сторону потребительского бюджета, как основы высокого уровня и качества жизни населения.

2. Сформировать условия для повышения номинальных, а также реальных денежных доходов, отвечающим современной стоимости жизни, особенно населению сельской местности.

3. Создать условия для формирования среднего класса, как смягчающую «подушку» между бедностью и состоятельными гражданами, а также совершенствовать налоговую базу в регионе, как средство уменьшения высокой дифференциации доходов.

4. Увеличить в регионе размер пенсий, различных пособий, предоставления льгот, выплат на организацию отдыха и лечения незащищённым слоям населения.

5. Повысить уровень стипендий, обучающимся в ВУЗах, ССУЗах и др., чтобы студенты имели возможность заниматься обучением, не отвлекаясь на подработки, поскольку от этого страдает качество знаний.

Все вышеуказанные преобразования невозможны без эффективной, конкурентоспособной, а главное – инновационной экономики, направленной на модернизацию человеческого капитала, а также инвестиций, большой долей бизнеса в ВРП области, развитой промышленностью.

Так же, как и в Российской Федерации, за последние десятилетия в Новосибирской области наблюдается низкая заинтересованность населения в предпринимательской деятельности, спад промышленного производства, высокая степень износа основных фондов и т.д.

Начинать улучшения положения дел в экономике области необходимо с помощью следующих мероприятий:

1. Увеличения ВРП области, при помощи создания современных производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию, обновления устаревших, как физически, так и морально, основных фондов, а также увеличения фондоотдачи, и производственного аппарата.

2. Создания рабочих мест в различных отраслях экономики региона.

3. Привлечения инвестиций, за счёт создания имиджа области, как инновационного региона с развитой промышленностью, центрами и технопарками.

4. Создания на территории области особой предпринимательской зоны, с развитыми правовыми нормами, уменьшающими риск ведения бизнеса.

5. Создания новых научно-исследовательских комплексов и развитие уже существующих, а также обеспечения их достаточным финансированием.

6. Увеличения заработной платы научным работникам всех должностей, обеспечения их льготами.

7. Повышения конкурентоспособности региона, за счёт создания современной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей не только уменьшение затрат на транспорт, но и увеличивающей доступность для всего населения области.

8. Развития сельского хозяйства, посредством создания новых сельскохозяйственных производств, увеличения поголовья скота, а также улучшения сотрудничества между городом и селом.

В рамках маркетинга территорий необходимо развивать туристическую отрасль, поскольку Новосибирская область обладает богатым потенциалом в этой сфере, а именно: создавать особые туристические зоны, различной направленности: торговой, постиндустриальной, образовательной, лечебной для привлечения людей с разным уровнем дохода.

Кроме того, необходимо особенно выделить рекомендации, направленные на развитие всех видов предпринимательства, а также инвестиционной привлекательности:

1. Разработать пакет инвестиционных программ области, направленных на развитие и повышения инвестиционной привлекательности, основанной на принципе государственно-частного партнёрства.

2. Создавать и развивать инвестиционную инфраструктуру: банки, страховые фонды, компании и т.д.

3. Привлекать население области к участию в инвестиционной и предпринимательской деятельности, посредством уменьшения налоговой нагрузки и щадящих кредитных условий.

4. Наладить связь между государственными властями области и бизнесом, путём привлечения предпринимателей к активному участию в различных сферах жизни региона.

5. Осуществлять поддержку развитию честной конкуренции на товарных и финансовых рынках, координируя деятельность с Федеральной антимонопольной службой.

6. Снижение административно-правовых, политических и др. рисков инвесторов, а также предпринимателей.

7. Создание особого бренда Новосибирской области, как благоприятной территории не только для местных инвесторов, но и международных.

8. Организовать работу центров помощи, оказывающим консультативные и обучающие услуги начинающим предпринимателям.

9. Уменьшить цены на арендуемые помещения, имущества и земли для МСП, предоставлять льготы на покупку дорогостоящего оборудования, осуществлять на конкурсной основе программы приватизации.

10. Разработать индикаторы качества инвестиционной политики и предпринимательства, для того, чтобы оценивать эффективность, как вкладываемых инвестиций, так и бизнеса в регионе.

«Стратегия социально-экономического развития на период до 2025 года» финансируется из средств федерального, областного, городского и бюджетов муниципальных образований.

Таким образом, развитие уровня и качества жизни Новосибирской области предполагает всестороннее развитие всех социально-экономических показателей с упором на сильные стороны региона.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень жизни – сложный социально-экономический показатель, введённый в научный оборот относительно недавно, но уже считающийся главным отражателем реального положения дел в экономике страны.

Наряду с показателем «уровень жизни» используется категория «качество жизни», представляющая собой более широкое понятие, включающее не только материальное благополучие людей, но и субъективную оценку.

Уровень и качество жизни – основа развития и совершенствования социальной сферы, инструмент эффективной экономической политики, что иллюстрирует опыт развитых стран, именно поэтому совершенствование данных показателей становится важнейшей задачей для органов, которые занимаются управлением этих процессов.

Уровень и качество жизни оценивается с помощью таких показателей как ожидаемая продолжительность жизни, объем реального ВВП на душу населения, денежные доходы и расходы населения, реальная заработная плата, потребление основных продуктов питания на душу населения, а также различных индексов, таких как: индекс человеческого развития, лучшей жизни, Биг-Мака, инклюзивного развития и проч.

Проведя исследование уровня и качества жизни населения России, Сибирского федерального округа и Новосибирской области, можно сделать следующие выводы:

1. В настоящее время Российская Федерация по уровню и качеству жизни в межстрановом сравнении занимает не самые первые места, о чём свидетельствует негативная динамика по многим социально-экономическим показателям: демографии, сфере здравоохранения, доходам граждан и т.д. К тому же наблюдается кризис государственного управления, который длится уже около двадцати лет. Улучшению ситуации препятствует выраженная неравномерность социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.



Именно поэтому органам государственной власти предстоит решать важнейшие задачи по управлению показателями уровня и качества жизни россиян, в противном случае сохраняется риск задержаться в кризисных явлениях ещё долгое время.

2. Сибирский федеральный округ по основным социально-экономическим показателям на общероссийском фоне находится приблизительно посередине списка рейтинга округов. Подводит низкая продолжительность жизни – 69 лет, отрицательная динамика по демографической ситуации, высокий уровень заболеваемости населения (первые места), недостаточное финансирование и низкая оснащённость сферы здравоохранения, однако, по последнему показателю регион на первых местах. По уровню доходов населения округ занимает последние места. Несмотря на их рост, благосостояние граждан снижается, вследствие падения реальных денежных доходов. В структуре потребления основные статьи – продукты питания, услуги ЖКХ и одежда, что доказывает низкий уровень и качество жизни граждан СФО.

3. Новосибирская область, входящая в СФО, является важным субъектом российской экономики. Область по многим показателям превышает среднероссийские: по ВРП, по производству сельскохозяйственной продукции, по объёму вводимого в эксплуатацию жилья, по количеству населения. Основой роста экономики области является научный и человеческий потенциал, представленный множеством исследовательских институтов и образовательных учреждений.

По показателям уровня и качества жизни населения область занимает первые места в Сибирском федеральном округе, а на уровне России находится в середине рейтинга субъектов. Однако, уровень и качество жизни населения всё ещё недостаточно высок. Ожидаемая продолжительность жизни в Новосибирской области составляет 71,2 года. Отмечается ухудшение демографической ситуации: снижается рождаемость, смертность превышает рождаемость, несмотря на снижающееся число смертей. Наблюдаются проблемы в сфере здравоохранения: низкое качество оказания медицинских услуг, высокий уровень

заболеваемости населения, но по многим болезням, наблюдается снижение, сокращается число больничных организаций и их оснащённость. Уровень денежных доходов населения Новосибирской области выше, чем в СФО и находится на 42 месте из 85 субъектов России. Присутствует высокая их дифференциация. Однако, наблюдается уменьшение реальных доходов граждан, поэтому население старается меньше тратить. В структуре расходов – продукты питания, ЖКХ и одежда. Основным источником доходов является заработная плата, в большинстве случаев, выдающаяся в «конвертах».

Из работы очевидно, что население НСО не благополучно живёт, а выживает. Для изменения негативной ситуации государственными органами была разработана программа «Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области до 2025 года». Однако, для нормализации ситуации и увеличения уровня и качества жизни всех положений программы недостаточно, поэтому мы дополнили своими рекомендациями, направленными на более глубокие изменения в социально-экономической сфере, основанные на повышение благополучия населения, а именно: улучшения демографической ситуации, повышения качества предоставления медицинских услуг, обеспечения условий для увеличения доходов граждан, снижения их дифференциации, развития предпринимательства, и т.д. Самое главное – необходимо создать эффективную систему государственного управления, которое сумеет улучшить уровень и качество жизни граждан Новосибирской области.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: Герб. Флаг. Гимн. 2018 год / сост. Таранин А. Б. — Москва: Издательство АСТ, 2018. — 64 с.
2. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 N 204 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>
3. "Послание Президента Федеральному Собранию" от 01.03.2018 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>
4. "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64872/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/)
5. "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6659/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/)
6. Постановлению губернатора Новосибирской области "О прожиточном минимуме в Новосибирской области за 1 квартал 2018 года" от 28.04.2018 № 88 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nso.ru/npa/30421>
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. — М., 2017. — 1402 с.
8. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2017: Стат. сб. / Росстат. — М., 2017. — 751 с.
9. Новосибирская область. 2017 год: краткий статистический сборник / Территориальный орган Росстата по Новосибирской области. — Н., 2018. — 44 с.
10. Новосибирская область. 2016 год: краткий статистический сборник / Территориальный орган Росстата по Новосибирской области. — Н., 2017. — 42 с.
11. Новосибирская область. 2016: статистический ежегодник / Территориальный орган ФСГС по Новосибирской области. — Н., 2016. — 88 с.

12. Платное обслуживание населения в России. 2017: Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. – 110 с.
13. Гэлбрейт Дж. К. Общество изобилия. / Дж. К. Гэлбрейт — М.: ООО Олимп-Бизнес, 2018. – 404 с.
14. Жеребин В. М. Уровень жизни населения / В. М. Жеребин, А. Н. Романов. – Москва: Юнити-Дана, 2002. – 592 с.
15. Зубец А. Н. Истоки и история экономического роста / М.: Изд-во "Экономика", 2014. – 463 с.
16. Здравоохранение: современное состояние и возможные сценарии развития : докл. к XVIII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11–14 апр. 2017 г. / рук. авт. кол. С. В. Шишкин; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 54, [2] с. – 500 экз.
17. Маркс К. Заработная плата, цена и прибыль. Наёмный труд и капитал. / Издательство: М.: Политиздат, 1990. – 110 с.
18. Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР / В.Ф. Майер. – Москва : Мысль, 1977. – 263 с.
19. Попов А.И. Экономическая теория : учебник для вузов / А. И. Попов – 4-е изд. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2010. – 528 с.
20. Стоимость жизни и ее измерение / Л.Г. Зубова, Н.В. Ковалева, М.Д. Красильникова ; Под ред. В.М. Рутгайзер, С. П. Шпилько. – М. : Финансы и статистика, 1991. – 173 с.
21. Социальная статистика: Учебник / Под ред. чл.- кор. РАН И. И. Елисейевой. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 416 с.
22. Таштамиров М.Р., Барзаева, М.А. Подходы к определению необходимости развития малого бизнеса России в сравнении с развитыми странами // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 12-3. С. 141-145.

23. Игнатова О. В бутерброде рубль крепче // Российская газета. – 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2017/11/20/dollar-po-indeksu-big-maka-ocenili-v-26-rublej.html>

24. Загорский А. Показатель косвенно отражает покупательную способность валюты, 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3053595>

25. Индекс лучшей жизни. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru/>

26. Калюков Е. Рождаемость в России упала до минимума за десять лет, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/29/01/2018/5abef6f59a7947507175ce75>

27. Социально-экономическое положение России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/social/osn-03-2018.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/social/osn-03-2018.pdf)

28. Эксперты признали неравенство в России сопоставимым с 1905 годом, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/16/12/2017/5a33e2fc9a79471b6d846e24>

29. World inequality report. 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-full-report-english.pdf>

30. Теневая экономика в России достигла уровня африканских стран, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://lenta.ru/news/2018/02/07/rus\\_imf/](https://lenta.ru/news/2018/02/07/rus_imf/)

31. Емельяненко, Е.Б. Как привлечь средства в развитие медицинских инноваций? // Е. Б. Емельяненко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru/articles/10/03/2009/562949955897116.shtml>

32. Официальный сайт полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sfo.gov.ru/>

33. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

34. Инвестиционный портал Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://invest.nso.ru/ru/page/62>

35. Рейтинг российских ВУЗов, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.univer-rating.ru/>
36. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novosibstat.gks.ru/>
37. Чтобы найти деньги на «майские указы», НДС повысят до 20%, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.znak.com/2018-05-28/chtoby\\_nayti\\_dengi\\_na\\_mayskie\\_ukazy\\_nds\\_povysyat\\_do\\_20](https://www.znak.com/2018-05-28/chtoby_nayti_dengi_na_mayskie_ukazy_nds_povysyat_do_20)
38. Силуанов заявил о необходимости внедрения новой пенсионной модели, 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/24/05/2018/5b0676949a794718102c7ec3?story=5af980859a7947b069a0a9d3>
39. Зачем Минфин снова заманивает граждан облигациями федерального займа? 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://versia.ru/zachem-minfin-snova-zamanivaet-grazhdan-obligაციями-federalnogo-zajma>
40. Экономический словарь. От теории к практике [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.Г. Гореликова-Китаева [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. – 120 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69974.html>

**Формула расчёта величины прожиточного минимума**

$$A = B + C + D + E \quad (1.1)$$

где,

A – величина прожиточного минимума;

B – стоимость минимальной продовольственной корзины;

C – стоимостная оценка потребления непродовольственных товаров;

D – стоимостная оценка расходов на платные услуги;

E – расходы на налоги и обязательные платежи.

**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в РФ,  
2005-2016 гг., число лет**

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Место, занимаемое в РФ
Все население									
Российская Федерация	65,37	68,94	69,83	70,24	70,76	70,93	71,39	71,87	
Центральный федеральный округ	66,50	69,93	71,19	71,43	71,93	72,10	72,72	73,07	2
Северо-Западный федеральный округ	64,17	68,90	70,07	70,57	71,25	71,42	71,70	72,16	4
Южный федеральный округ	67,14	70,12	70,65	71,26	71,76	71,74	72,13	72,29	3
Северо-Кавказский федеральный округ	69,93	72,19	72,62	73,22	73,95	74,11	74,63	75,13	1
Приволжский федеральный округ	65,29	68,38	69,24	69,79	70,06	70,20	70,71	71,39	5
Уральский федеральный округ	65,15	68,82	69,42	69,65	70,06	70,20	70,38	70,82	6
Сибирский федеральный округ	62,70	67,10	67,72	67,99	68,63	68,85	69,31	69,81	7
Дальневосточный федеральный округ	62,18	65,76	66,36	67,00	67,81	68,21	68,68	69,22	8

Таблица 2

**Численность населения в Сибирском федеральном округе,  
2012-2017 гг., тыс. чел.**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение
Сибирский федеральный округ	19261	19278	19292	19312	19324	19326	65
Республика Алтай	210	211	214	215	217	217	7
Республика Бурятия	972	974	978	982	984	984,1	12
Республика Тыва	310	312	314	316	318	318	8
Республика Хакасия	533	534	536	537	537	537	4
Алтайский край	2399	2391	2385	2377	2366	2365	-34
Забайкальский край	1095	1090	1087	1083	1079	1078	-17
Красноярский край	2847	2853	2859	2866	2875	2 875	28
Иркутская область	2422	2418	2415	2413	2409	2408	-14
Кемеровская область	2742	2734	2725	2718	2709	2708	-34
Новосибирская область	2710	2731	2747	2762	2780	2779	69
Омская область	1974	1974	1978	1978	1973	1972	-2
Томская область	1064	1070	1074	1077	1079	1078	14



**Заболеваемость населения федеральных округов основными болезнями  
в РФ, 2012-2016 гг., 1000 чел. насел.**

	2012	2013	2014	2015	2016	Место по РФ
<b>Болезни системы кровообращения</b>						
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	26,6	29,9	28,8	31,2	31,7	-
Центральный федеральный округ	23,3	24,0	23,7	25,9	25,1	7
Северо-Западный федеральный округ	22,9	25,1	23,2	28,7	28,4	5
Южный федеральный округ	27,3	34,0	31,5	33,7	41,9	1
Северо-Кавказский федеральный округ	30,2	37,1	32,1	33,3	30,1	4
Приволжский федеральный округ	28,3	31,5	33,0	37,4	36,4	2
Уральский федеральный округ	23,6	28,1	26,1	26,8	28,3	6
Сибирский федеральный округ	33,7	36,8	35,4	35,4	36,4	2
Дальневосточный федеральный округ	22,5	27,8	23,1	23,0	23,8	8
<b>Новообразования</b>						
Российская Федерация	11,6	11,4	11,6	11,4	11,4	-
Центральный федеральный округ	11,7	10,3	10,5	10,2	10,4	7
Северо-Западный федеральный округ	12,5	12,5	12,8	13,7	13,8	1
Южный федеральный округ	10,9	11,0	11,0	9,7	10,7	6
Северо-Кавказский федеральный округ	6,1	5,9	5,7	6,0	6,1	8
Приволжский федеральный округ	12,3	12,5	13,1	13,1	11,9	3
Уральский федеральный округ	10,8	11,2	11,5	11,0	11,3	4
Сибирский федеральный округ	13,0	13,5	13,9	13,6	13,4	2
Дальневосточный федеральный округ	10,5	10,5	10,4	10,6	10,8	5
<b>Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ</b>						
Российская Федерация	10,6	10,6	11,2	13,3	13,9	-
Центральный федеральный округ	8,6	8,6	8,8	10,5	10,6	7
Северо-Западный федеральный округ	11,2	10,5	11,2	15,5	15,6	2
Южный федеральный округ	9,1	9,9	9,9	12,2	13,7	5
Северо-Кавказский федеральный округ	12,0	11,6	12,0	13,5	13,0	6
Приволжский федеральный округ	10,8	10,9	12,2	14,6	14,7	4
Уральский федеральный округ	11,0	11,0	12,1	13,9	15,5	3
Сибирский федеральный округ	13,8	14,1	14,8	17,0	19,1	1

Продолжение прил. 2  
Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7
Дальневосточный федеральный округ	10,0	10,5	9,7	9,7	8,7	8
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения						
Российская Федерация	2,1	2,1	2,1	2,0	2,1	-
Центральный федеральный округ	1,5	1,4	1,4	1,4	1,5	7
Северо-Западный федеральный округ	2,2	2,2	2,3	2,5	2,5	2
Южный федеральный округ	1,5	1,5	1,4	1,4	1,5	7
Северо-Кавказский федеральный округ	2,0	2,2	2,2	1,8	1,7	6
Приволжский федеральный округ	2,9	2,8	2,9	2,9	2,8	1
Уральский федеральный округ	2,1	2,0	2,2	1,8	2,1	5
Сибирский федеральный округ	2,2	2,3	2,3	2,3	2,2	3
Дальневосточный федеральный округ	2,5	2,8	2,7	2,3	2,2	3

Таблица 4

Болезни, по которым наблюдается снижение заболеваемости в СФО  
2012-2017 гг., на 100000 тыс. чел. насел., впервые выявленные

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 в % к 2012
Острые кишечные инфекции	724,1	662,7	656,7	697,0	641,6	649,4	89,6
Грипп	24,5	72,7	12,2	78,6	84,8	80,1	326,9
Острые гепатиты	7,2	8,6	13,9	8,2	6,3	7,9	109,7
Туберкулез (впервые выявленный)	100,4	94,6	89,7	89,4	83,9	76,5	76,1
Сифилис	62,5	51,7	43,1	36,2	30,1	26,4	39,36

Таблица 5

Заболеваемость населения отдельными инфекционными болезнями среди федеральных округов 2017 г., 100000 чел. насел.

Округа	Острые кишечные инфекции	Грипп	Острые гепатиты	Туберкулез (впервые выявленный)	Сифилис (впервые выявленный)
Сибирский федеральный	649,4	80,1	7,9	76,5	26,4
Центральный	424,2	32,6	10,4	29,8	22,2
Северо-Западный	658,9	66,6	10,0	26,2	14,1
Южный	539,8	30,7	7,2	43,2	10,5
Северо-Кавказский	500,4	16,3	3,2	29,8	9,7
Приволжский	480,4	46,2	10,0	42,7	17,9
Уральский	725,4	54,8	7,9	60,2	14,6
Дальневосточный	911,3	57,6	5,0	84,4	30,8

Продолжение прил. 2

Таблица 6

Количество больничных учреждений в РФ, СФО в 2010-2016 гг., тыс. ед.

	2010	2013	2014	2015	2016
Российская федерация	6308	5870	5638	5433	5357
Сибирский федеральный округ	1527	1165	1127	1291	1199
Республика Алтай	25	21	21	29	29
Республика Бурятия	43	55	52	61	59
Республика Тыва	39	36	34	45	41
Республика Хакасия	92	39	39	47	45
Алтайский край	172	167	165	183	176
Забайкальский край	90	83	85	86	66
Красноярский край	369	168	158	180	144
Иркутская область	147	146	129	146	136
Кемеровская область	247	155	155	203	193
Новосибирская область	114	118	117	128	128
Омская область	103	108	107	117	110
Томская область	86	69	65	66	72

Таблица 7

Оснащённость медицинских учреждений больничными местами в РФ и федеральных округах 2012-2016 гг.

	Число больничных коек (тыс.)						Место, занимаемое в РФ
	2012	2013	2014	2015	2016	2016 в % к 2012	
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	1332,3	1301,9	1266,8	1222,0	1197,2	89,8	-
Центральный федеральный округ	350,2	340,0	326,3	306,8	299,5	85,5	1
Северо-Западный федеральный округ	129,1	127,1	121,2	118,9	116,1	89,9	5
Южный федеральный округ	126,2	122,7	132,8	130,9	129,9	102,9	4
Северо-Кавказский федеральный округ	74,1	73,0	71,5	70,9	70,4	95,0	7
Приволжский федеральный округ	274,1	266,0	257,3	247,2	241,5	88,1	2
Уральский федеральный округ	112,3	109,6	104,1	101,6	99,6	88,6	6
Сибирский федеральный округ	195,9	193,9	187,7	181,8	179,0	91,3	3
Дальневосточный федеральный округ	70,3	69,5	66,0	63,8	61,3	87,1	8

Продолжение прил. 2  
Окончание табл. 7

1	Численность населения на одну больничную койку (человек)						8
	2	3	4	5	6	7	
	2012	2013	2014	2015	2016	2016 в % к 2015	Место, занимаемое в РФ
Российская Федерация	107,6	110,3	115,5	119,9	122,6	113,9	-
Центральный федеральный округ	110,4	114,2	119,4	127,4	130,9	118,5	7
Северо-Западный федеральный округ	106,2	108,6	114,2	116,5	119,7	112,7	3
Южный федеральный округ	110,2	113,8	122,8	125,1	126,5	114,7	6
Северо-Кавказский федеральный округ	128,8	131,3	135,1	137,1	138,9	107,8	8
Приволжский федеральный округ	108,6	111,8	115,5	120,0	122,7	112,9	4
Уральский федеральный округ	108,6	111,6	117,9	121,2	123,9	114,0	5
Сибирский федеральный округ	98,4	99,5	102,9	106,3	108,0	109,7	2
Дальневосточный федеральный округ	88,9	89,6	94,2	97,0	100,9	113,4	1

Таблица 8

Численность врачей всех специальностей  
в РФ и федеральных округах, 2012-2016 гг., тыс. чел.

1	2012	2013	2014	2015	2016	Относительное изменение 2016 в % к 2012	Место, занимаемое в РФ
	2	3	4	5	6		
	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	703,2	702,6	709,4	673,0	680,9	96,8	-
Центральный федеральный округ	199,4	198,1	195,5	180,4	181,7	91,1	1
Северо-Западный федеральный округ	78,2	79,5	79,7	75,5	78,4	100,2	4
Южный федеральный округ	61,0	60,9	70,0	68,5	69,0	113,1	5
Северо-Кавказский федеральный округ	39,8	39,5	40,2	38,4	39,8	100,0	7
Приволжский федеральный округ	137,6	138,1	138,7	133,7	133,0	96,6	2

Продолжение прил. 2  
Окончание табл. 8

1	2	3	4	5	6	7	8
Уральский федеральный округ	53,6	54,8	54,8	53,1	54,0	100,7	6
Сибирский федеральный округ	98,5	97,2	96,7	90,9	91,8	93,2	3
Дальневосточный федеральный округ	35,1	34,3	33,8	32,7	33,3	94,8	8

Таблица 9

Нагрузка на работников сферы здравоохранения в РФ и федеральных округах  
2012-2016 гг., чел.

	2012	2013	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение 2016 к 2012	Место, занимаемое в РФ
Российская Федерация	203,8	204,5	206,2	217,7	215,6	11,8	-
Центральный федеральный округ	193,9	195,9	199,2	216,7	215,8	21,9	4
Северо-Западный федеральный округ	175,3	173,5	173,8	183,6	177,4	2,1	1
Южный федеральный округ	227,9	229,1	232,7	239,1	238,1	10,2	7
Северо-Кавказский федеральный округ	240,0	242,8	240,1	253,2	245,7	5,7	8
Приволжский федеральный округ	216,4	215,3	214,3	222,0	222,8	6,4	5
Уральский федеральный округ	227,8	223,3	223,9	232,0	228,6	0,8	6
Сибирский федеральный округ	195,7	198,5	199,7	212,7	210,6	14,9	3
Дальневосточный федеральный округ	178,0	181,3	183,7	189,3	185,9	7,9	2

Таблица 10

Среднедушевые денежные доходы населения СФО 2012-2017, тыс. руб. мес.

1	Годы					Место, занимаемое в РФ
	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7
Сибирский федеральный округ	18474	20454	21490	23569	23720	<b>7</b>
Республика Алтай	14283	14752	17134	18254	17827	80
Республика Бурятия	17688	20785	22326	25480	25165	45
Республика Тыва	12014	13472	14083	15246	14107	85
Республика Хакасия	16012	17876	18385	20789	21191	72
Алтайский край	13617	15979	18434	20985	21485	69
Забайкальский край	17546	19886	20520	22980	22846	59

Продолжение прил. 2  
Окончание табл. 10

1	2	3	4	5	6	7
Красноярский край	22524	24922	24806	27102	28030	29
Иркутская область	17820	19425	20224	22445	22268	64
Кемеровская область	18511	19697	20193	21827	21256	71
Новосибирская область	20728	22597	23110	24176	25401	41
Омская область	19495	21364	24060	25839	25245	44
Томская область	18027	20430	21549	24846	24325	49

Таблица 11

Структура денежных доходов РФ, СФО и НСО 2005-2016 гг.  
(процент от предпринимательской деятельности)

Территория	Годы							Абсолютное отклонение 2005-2016 в %
	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	
Российская Федерация	11,4	8,9	9,4	8,6	8,4	7,9	7,8	-3,6
Сибирский федеральный округ	12,9	9,5	9,6	8,3	7,8	7,3	7,2	-5,7
Новосибирская область	15,1	7,0	5,1	4,4	3,9	3,5	3,5	-11,6

Таблица 12

Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста  
в РФ, СФО и НСО в 2012-2017 гг., на тыс. чел. насел.

Российская Федерация							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение
родившиеся	13,3	13,3	13,3	13,3	12,9	11,5	-1,8
умершие	13,3	13,1	13,1	13,1	12,9	12,4	-0,9
естественный прирост (+), убыль (-), на 1000 чел. населения	-0,0	+0,2	+0,2	+0,2	+0,0	-0,9	-0,9
Сибирский федеральный округ							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение
родившиеся	14,9	14,9	14,7	14,4	12,9	12,3	-2,9
умершие	13,6	13,3	13,3	13,2	12,9	12,7	-0,9
естественный прирост (+), убыль (-), на 1000 чел. населения	+1,3	+1,6	+1,4	+1,2	+0,8	-0,4	-0,9
Новосибирская область							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение
родившиеся	13,9	14,2	14,1	14,2	13,9	12,4	-1,5

Продолжение прил. 2  
Окончание табл. 12

1	2	3	4	5	6	7	8
умершие	13,6	13,6	13,3	13,1	13,1	12,9	-0,7
естественный прирост (+), убыль (-), на 1000 чел. населения	+0,3	+0,6	+0,8	+1,1	+0,8	-0,5	-0,8

Таблица 13

Заболееваемость населения отдельными инфекционными болезнями  
в Новосибирской области. 2012-2017 гг., на тыс. чел. насел.

Заболевания	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение 2017 к 2012 %
Острые кишечные инфекции	701,7	633,9	699,3	705,2	692,8	722,5	102,9
Острые гепатиты	5,4	7,1	11,1	4,1	5,2	11,2	207,4
Туберкулез (впервые выявленный)	98,1	95,2	92,6	95,2	88,4	86,5	88,1
Сифилис (впервые выявленный)	41,2	36,3	26,3	24,9	23,3	20,2	49,0

Таблица 14

Болезни, показывающие снижение в НСО, в сравнении с другими области и РФ, 2016 г., в % к предыдущем году, на 1000 чел. насел., диагнозы, установленные впервые в жизни

Заболевания	Регионы			
	Высокая	Низкая	Россия	Новосибирская область
Онкологические заболевания	Алтайский край 21,4	Чеченская Республика 2,7	11,4	13,0
Болезни крови	Республика Дагестан 41,2	Курская область 1,4	4,7	3,0
Болезни эндокринной системы, расстройства питания	Алтайский край 38,9	Московская область 7,0	13,9	12,1
Врожденные аномалии	Ненецкий автономный округ 8,5	Республика Ингушетия 0,5	2,1	1,3