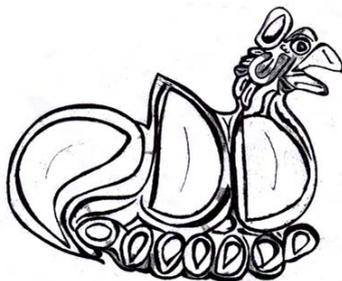


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАФЕДРА АРХЕОЛОГИИ И ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА  
ВОО «ВОЛГО-ДОНСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

**ХIII ВСЕРОССИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ  
«ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ  
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ»  
(материалы конференции)**



Ростов-на-Дону – Таганрог  
Издательство Южного федерального университета  
2018

УДК [902+39+94] (398) (063)  
ББК 63(45)  
В85

*Печатается по решению кафедры археологии  
и истории Древнего мира ЮФУ, протокол № 2 от 26.09.2018 г.*

**Редакционная коллегия:**

к.и.н., доцент Е. В. Вдовченков, ответственный редактор;  
к.и.н., доцент Т. В. Богаченко;  
к.и.н., доцент А. Л. Бойко;  
д.и.н., профессор А. В. Кияшко, зам. председателя оргкомитета  
конференции ВАКСиА;  
к.и.н., доцент С. М. Ильяшенко;  
к.и.н., доцент А. Н. Коваленко;  
к.и.н., доцент С. Ю. Янгулов;  
студент ИИМО ЮФУ Ю. Д. Кравцова, секретарь;  
специалист М. А. Тихонова;  
студент Т.И. им. А. П. Чехова О. Е. Атаманова

**Оргкомитет конференции представляет тезисы в авторской редакции.**

В85 XIII Всероссийская археологическая конференция студентов и аспирантов «Проблемы археологии Восточной Европы»: Материалы конференции / отв. ред. Е. В. Вдовченков. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. – 248 с.  
ISBN 978-5-9275-2933-9

В сборник включены материалы участников XIII Всероссийской археологической конференции студентов и аспирантов «Проблемы археологии Восточной Европы» (г. Ростов-на-Дону, 8–10 ноября 2018 года). Проблематика докладов охватывает широкий спектр вопросов археологии, древней истории и этнографии Восточной Европы. Для археологов, этнографов, историков.

ISBN 978-5-9275-2933-9

УДК [902+39+94](398)

ББК 63(45)

© Кафедра археологии и истории  
Древнего мира ЮФУ, 2018  
© Южный федеральный университет, 2018

*Сидоров Д. С.*  
*(магистрант 2 года обучения ИИМО ЮФУ)*  
*научный руководитель – к.и.н., доцент Коваленко А.Н.)*

**ТОПОГРАФИЯ, ПЛАНИГРАФИЯ, ТОПОНИМИКА И  
ПРОБЛЕМА ИСЧЕЗНОВЕНИЯ СРЕДНИХ НЕМЕЦКИХ СЛОБОД  
ПРИАЗОВЬЯ  
(НА ПРИМЕРЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ  
КУЙБЫШЕВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В первой половине XIX в. в связи с возрастающей ролью Таганрога, как крупной торговой перевалочной базы Приазовья, на территорию Области Войска Донского начинают пребывать немецкие переселенцы.

Немецкие колонисты на Дону стали объектом исследований историков с конца XIX в., когда переселение стало носить массовый характер. Относительно хорошо известен их быт, отношения с русским населением и государством. На сегодняшний день проблема сохранения их культурного наследия не имеет широкого распространения.

В качестве примеров для анализа нами взяты 3 населенных пункта Куйбышевского района Ростовской области (на момент появления колоний – Успенской волости, Таганрогского округа Области Войска Донского): х. Свободный (Бышлеровка), х. Ленинский (Мариенгейм) и ныне исчезнувший н.п. Густавфельд.

Прежде чем перейти к анализу указанных населенных пунктов, необходимо сказать несколько слов об общих принципах заселения немцами территории Области Войска Донского.

На сегодняшний день существует несколько карт, показывающих ареал распространения их поселений. Наибольший интерес представляют 2 из них. Первая составлена немецким исследователем К. Штумппом в 1958 году (Stumpff 1958. Кв. С4, D4), она не отличается точностью взаиморасположения колоний, но достаточно наглядно показывает концентрацию поселений на двух территориях – на юго-западе Области Войска Донского, где привязка поселений была к крупному торговому порту – Таганрогу, и в центральной части, вокруг г. Миллерово. Вторая карта, помещенная в книге Н. Бусленко «Земля донская: немецкий след» (Бусленко

2008. С.2), отличается большей топографической достоверностью, а также имеет наиболее полный перечень колоний, известных на сегодняшний день.

Говоря непосредственно о поселениях, стоит отметить, что основные типы населенных мест (село, хутор и др.), их компонентов (улица, двор и т.д.) и самих сооружений (жилой дом, церковь, хозяйственная или производственная постройка) в местах, населенных немцами-колонистами в различных регионах, в том числе и на Дону, представляют самостоятельный интерес для анализа.

По композиционным особенностям колонии можно разделить на 3 типа: компактные – крупные колонии классического типа, распространенные по большей части в регионе Поволжья, линейные – представляющие значительную часть средних колоний, распространенных преимущественно в Приазовье, и точечные – самодостаточные образования в один или несколько дворов.

Планиграфически немецкие колонии копировали облик тех поселений, которые располагались на их родине. В нашем регионе в небольших колониях преобладала планировка типа Reihendorf (постройка в ряд), которая была распространена в северо-западных болотистых землях Германии и изначально повторяла направление рельефа местности. Здесь, в степи, она преобразовалась в строго линейную и получила широкое распространение уже в первой четверти XIX века (Терехин 1999. С. 79-82, 130.).

Как писали донские исследователи конца XIX начала XX века, «немецкую колонию можно было узнать сразу» (Номикосов 1884. С. 333). Главными отличительными показателями линейной схемы были длина улицы и ширина кварталов, которые определялись ландшафтом. Цепь домов, выходявших торцами на так называемую красную линию, иногда прерывалась узкими проулками. Дворы отделялись заборами, вдоль улицы прокладывали тротуары и высаживали тополя. Церковь и общественные сооружения находились в «кармане» улицы, как правило, маркируя центр поселения. Размеры общественных сооружений определялись числом проживающих людей. Кладбище выносилось за территорию поселения и, как правило, было обнесено рвом (Терехин 1999. С. 134-135). Каменных надгробий немцы практически не ставили, поэтому их места захоронений

можно узнать только по небольшим оставшимся холмикам (Скороход 2012. С. 8).

Расположение немецких колоний на территории Области Войска Донского следует назвать дисперсным, вперемешку с русскими поселками, поскольку зависело оно от частного предложения земли на продажу. В дальнейшем колонисты для устройства новых поселений старались приобрести землю поблизости от уже «старых» дочерних. На карте Области Войска Донского немецкие колонии составляли как бы группы, но образование этой сети поселков было самопроизвольно (Роот 2003, С. 153).

В колониях юга России была распространена объемно-пространственная композиция дома. Единый протяженный поперечно-ориентированный улице кирпичный дом с соотношением сторон от 1:3 до 1:5 состоял из двух сообщающихся половин (жилой и хозяйственной), заключенных под общую высокую щипцовую крышу из черепицы или жести. Также существовали и другие принципы застройки двора: двумя боковыми блоками, в один из которых входили жилые постройки, а параллельно им ставились хозяйственные, отделявшиеся друг от друга молотильными площадками, либо же дом и хозяйственные постройки располагались Г-образно. Перед домом со стороны улицы разбивался палисадник. За домом располагался сад и огород (Терехин 1999. С. 142, 148).

Далее рассмотрим немецкие колонии на конкретных примерах. Три вышеуказанные колонии выбраны не случайно, поскольку вместе они составляют связанную между собой группу и предположительно основаны на местах «старых» немецких поселений.

Известно, что впервые немцы (Миллеры) в Куйбышевском районе появляются в 1817 году (Роменский 2010.) и стали помогать местным помещикам Мартыновым в благоустройстве. По всей видимости, в это время появляются первые небольшие немецкие хозяйства, относящиеся к 3-му типу хозяйства (точечные). Из-за того, что руководство Области Войска Донского до последней трети XIX в. не уделяло должного внимания немецким колониям, небольшие колонии и хуторки не были отмечены на картах (Бусленко 2008. С.30-31). Однако на так называемой карте Ф.Ф.Шуберта, который руководил топографическими работами в целом ряде губерний в 1820-1840-х годах, отмечен х.Брактир и еще 2 безымянных хутора, которые при сопоставлении с более поздними картами

соответствуют более крупным немецким колониям и современным хуторам соответственно (Шуберт 1840. л. LVIII).

По всей видимости, первые поселения на этих местах просуществовали не долго. В переписи населенных пунктов 1873 года (Савельев 1875. С. 288-289) и в списке населенных мест Области Войска Донского по первой всеобщей переписи населения 1897 года (Список 1905. С. 498-604), а также в других письменных источниках и публикациях второй половины XIX – начала XX в. (напр. «Материалы по истории заселения Миусского округа» И. Сулина), указанные выше хутора не значатся.

Поселения на данных территориях возрождаются в конце XIX – начале XX в. В конце XIX в. на Дон устремляется большая волна немецких колонистов. Часть земель Успенской волости, в том числе и на которых находились ранее упомянутые хутора, выкупаются немецкими купцами. Поскольку немцы предпочитали устраивать свои поселения на тех местах, где ранее уже были их колонии, на месте хуторов первой половины XIX в. возникают три новых поселения – Бишлеровка (по имени владельца Адольфа Бишлера), Мариенгейм и Густавфельд (возможно, также названные по именам владельцев). В это время немецкие колонии приобретают классический линейный тип устройства. На момент 1915 года они насчитывали 23, 26 и 27 дворов с населением 158, 174 и 153 человек соответственно (Дизендорф 2006. С. 62, 141, 285-286). В 1915 году в связи с указом Правительства все немецкие поселения получили русские наименования. Указанные колонии стали называться Грузская, Терновая и Тимашовка соответственно. В советский период поселениям были возвращены немецкие названия, а после освобождения от немецких захватчиков в 1944 году им были даны современные наименования х. Свободный и х. Ленинский. Густавфельд после Великой Отечественной войны перестал существовать, а территория поселения была по большей части распахана.

Согласно современным исследованиям, вышеуказанные немецкие слободы пережили 3 серьезных потрясения – революционные погромы 1905 года, разграбление бандитскими бандами в период гражданской войны и разрушения в период Великой Отечественной войны. В послевоенный период на месте большинства старых разрушенных домов были построены

новые, а х. Густфавфельд перестал существовать (Терещенко, Черненко 2000. С. 26-28).

В результате за последние 100 лет облик изначальных немецких колоний изменился. На сегодняшний день осталось немного следов пребывания немецких колонистов: в х. Свободном (Бишлеровка) осталось несколько домов времен колонии, частично видоизмененных в советское время. По рассказам местных жителей известно местонахождение фундаментов молельного дома, скотобойни, а также вход в заваленные землей подвалы-катакомбы, где располагались коптильни; в х. Ленинском (Мариенгейм) сохранились остатки домов времен колонии, частично видоизмененные в советское время; колония Густавфельд по большей части была снесена и распахана, от поселения остался нераспаханный пустырь в бывшей западной части поселения.

В современном рельефе местности немецкие колонии, а именно их линейная застройка и планиграфия дворов, угадываются и по сей день. А в советский период застройка домов осуществлялась по немецкому образцу.

Таким образом, изучив топографию и планиграфию немецких поселений, можно сделать вывод о том, что колонии представляли собой своего рода универсальные хутора, которые и по сей день угадываются на картах. Немецкие колонии на Дону являются частью исторического прошлого нашего края. Их современное состояние и сохранность искомым элементов их культуры находятся под угрозой исчезновения. Однако своевременные исследования остатков культуры донских немцев и постановка сохранившихся объектов под охрану будет способствовать сохранению оставшихся объектов.

### Список литературы

Шуберт Ф.Ф. Специальная карта западной части Российской Империи. Область Войска Донского. 1840. л. LVIII.

Stumpp K. Karte der deutschen Siedlungen im Gebiet Rostow (ahem. Dongebiet), einschl der deutschen Kolonien im Gebiet Woroschilowgrad. 1958.

Бусленко Н. Земля донская: немецкий след. Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2008. 239 с.

Немецкие населенные пункты в Российской империи: География и население. Справочник. Сост. В.Ф. Дизендорф. М.: Общественная академия наук российских немцев. 2006. 472 с.

Номикосов С.Ф. Статистическое описание Области Войска Донского. Новочеркасск: Обл. правл. Войска Донского, 1884. 762 с.

Роот Е.В. Немецкие колонии Области Войска Донского, последняя треть XIX в. - 1914 г.: диссертация канд. ист. наук. РГУ, Ростов-на-Дону 2003.

Роменский А.Ф. Род Мартыновых — основателей нашего села. 2010 <http://semyarossii.ru/component/k2/item/20> [дата обращения: 27.08.2018; 16:38].

Савельев А.М. Список населенных мест Области Войска Донского по переписи 1873 года / Издан Обл. Войска Дон. стат. ком. Новочеркасск: Обл. В. Д. тип. 1875. 275 с.

Скорород О.И. Жили немцы когда-то у нас. Наш край №287-288, Миллерово: 2012.

Список населенных мест области войска Донского по первой всеобщей переписи населения Российской Империи, 1897 года Ч. 2-3 - Новочеркасск: Обл. В. Д. тип. 1905. 640 с.

Сулин И.М. Материалы по истории заселения Миусского округа/Сборник области войска донского статистического комитета вып.7. Новочеркасск: местная донская типография. 1907. 186 с.

Терехин С.О. Поселение немцев в России. Архитектурный феномен. Саратов: Издательство «Кадр», 1999. 216 с.

Терещенко А.Г., Черненко А.Л. Российские немцы на Юге России и Кавказе. Энциклопедический справочник. — Ростов-на-Дону: ООО "Ростиздат", 2000. 384 с.