

*Тарасова А. С.*<sup>1</sup>

## **Регулирование интернет-пространства: подходы России и Германии**

*Факторы, сближающие позиции  
Российской Федерации и Федеративной Республики Германия*

Последнее десятилетие XX в. ознаменовалось окончанием холодной войны между Россией и Западом и стало поворотным моментом в истории их сотрудничества. Вступление Российской Федерации в Совет Европы, начало сотрудничества с НАТО и в рамках ОБСЕ позволило создать фундамент для дальнейшего взаимодействия.

В отношении вопроса информационной политики усилилось многостороннее сотрудничество стран в рамках ООН на данном этапе.

Для стран Евросоюза важным принципом сотрудничества является эффективное экономическое взаимодействие в информационной среде, поэтому все больше внимания направлено на устранение информационного разрыва. Так, подписанная в июле 2000 г. странами G8 «Окинавская хартия глобального информационного общества» стала «призывом ко всем как в государственном, так и в частном секторах ликвидировать международный разрыв в области информации и знаний» (п. 5)<sup>2</sup>.

В последние годы данный вопрос не теряет актуальности. Принятая Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2015 г. резолюция «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»<sup>3</sup> стала важнейшей вехой развития многостороннего сотрудничества.

Данная позиция активно поддерживается Россией. Министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров на Саммите по

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Клюев А. В., профессор кафедры связей с общественностью и социальных технологий, д-р филос. наук, факультет государственного и муниципального управления, СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург).

<sup>2</sup> Окинавская хартия глобального информационного общества [Электронный ресурс]. — URL: <http://docs.cntd.ru/document/901770887> (дата обращения: 12.10.18).

<sup>3</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция ООН, принятая Генеральной Ассамблеей 25.09.2015 [Электронный ресурс]. — URL: [http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1\\_ru.pdf](http://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/ares70d1_ru.pdf) (дата обращения: 12.10.18).

Глобальной повестке дня в области развития особо отметил: «...Новая социально-экономическая повестка дня должна закрепить также и понимание неделимости устойчивого развития... Особенно важно обеспечить справедливые условия торговли и расширить доступ к передовым технологиям»<sup>4</sup>.

Говоря о сходствах подходов России и Германии, необходимо отметить понимание общих угроз. В последнее время кибертерроризм и кибератаки становятся важнейшими глобальными проблемами, требующими своевременного решения. Так, в 2017 г. на двусторонних переговорах обсуждалась идея создания «горячей линии» для срочных переговоров по вопросам информационной безопасности [3], что подчеркивает положительное развитие двусторонних российско-германских связей в данном сегменте.

Стоит также отметить развитие деятельности негосударственных организаций, посвященной проведению международных форумов по регулированию сети Интернет и информационной безопасности. Множество контактов происходит и на уровне государственных органов<sup>5</sup>.

Для того чтобы справиться со схожими внутренними проблемами на территории России и Германии, было сформулировано много прикладных актов, поправок и дополнений, регулирующих отдельные аспекты взаимодействий в Интернете. Например, очень подробно освещаются проблема ответственности пользователей за неправомерные действия, полномочия провайдеров, методы защиты несовершеннолетних от вредоносной информации<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Выступление министра иностранных дел России С. В. Лаврова на Саммите по Глобальной повестке дня в области развития на период после 2015 года (27.09.2015) // Официальный сайт МИД РФ [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.mid.ru/general\\_assembly/-/asset\\_publisher/lrzZMhfoYRUj/content/id/1794073](http://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoYRUj/content/id/1794073) (дата обращения: 18.03.18).

<sup>5</sup> Так, Роскомнадзор активно участвует в международной деятельности: по инициативе данной службы состоялось несколько международных конференций, посвященных защите персональных данных. Особо следует отметить неоднократное участие представителей Германии в таких мероприятиях, как международные конференции по защите персональных данных.

<sup>6</sup> Например, российский Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и «Государственный договор о медиауслугах земель ФРГ» (Staatsvertrag über Mediendienste (Mediendienste-Staatsvertrag), 2007) направлены именно на защиту несовершеннолетних пользователей.

Далее, существование понятия «kritische infrastructur» в немецком законодательстве и соответствующего термина «критическая информационная инфраструктура» в российской правовой системе сближает подходы обоих государств и доказывает, что информационная сфера является имеющей важнейшее значение для общественности инфраструктурой, нарушение которой может дать сбой в общественной безопасности. Действия по обеспечению безопасности граждан в Интернете осуществляются в соответствии с концепцией информационного устойчивого развития.

### *Различия подходов РФ и ФРГ к регулированию Интернета*

На наш взгляд, важнейший элемент различия методов России и Германии по регулированию Интернета заключается в противоположных подходах к концепции мультилатерализма. Говоря о ФРГ, следует отметить тесную связь ее информационного законодательства с правовой системой Евросоюза, а также ориентацию Германии на страны НАТО, в первую очередь США. Российское законодательство является значительно более обособленным и самостоятельным. Более того, в рамках сотрудничества внутри СНГ Россия является бесспорным концептуальным лидером в содержательном плане (подробно см.: [1; 2], в то время как в западном альянсе Германия играет одну из важнейших ролей, но не является однозначно ведущим участником.

Исследуя политическую культуру обеих стран, хочется заметить, что для западных государств, как для Германии, так и для Евросоюза в целом, приоритетом является обеспечение безопасности персональных данных, что во многом объясняется культурным фактором. Партнерские, равноправные отношения исторически сложились между европейским социумом и государством, граждане ЕС являются инициаторами законодательных инициатив, направленных на сохранение демократического строя, одной из основных ценностей которого является неприкосновенность личных данных.

Так, в Германии целый ряд законов направлен на регулирование именно этого аспекта, в то время как для России приоритетом является ограничение доступа граждан к вредоносному контенту и противодействие экстремизму. Так, в РФ государственные органы наделяются более широкими полномочиями, устанавливается процедура досудебной блокировки сайтов, которая проводится Роском-

надзором<sup>7</sup>, становится возможным блокирование контента по просьбе правообладателя<sup>8</sup>. В Германии же данная процедура отличается многоэтапностью и наличием большого количества юридических требований.

Также в качестве ключевой особенности хотелось бы отметить, что в российском секторе Интернета Рунете спорные моменты чаще возникают между государством и пользователем Сети, а в немецком сегменте, напротив, в последние годы не происходило случаев столкновения интересов государства и интернет-акторов, которые привели бы к блокировке. Такой феномен, на наш взгляд, можно было бы объяснить существованием разных политических культур, исходящим из различных исторических путей развития, а также неодинаковым уровнем сформированности гражданского общества. Так, в сфере общественного контроля, несмотря на активное развитие общественного мнения в РФ в последние годы, в Германии общественные и правозащитные организации имеют большее влияние как на государство, так и на общество<sup>9</sup>.

### *Заключение*

Сходства и различия подходов России и Германии к регулированию интернет-пространства представлены в таблице.

---

<sup>7</sup> Подробно см.: Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_148497/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148497/) (дата обращения: 12.10.18); Федеральный закон от 28.07.2012 № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию“» [Электронный ресурс]. — URL: <http://base.garant.ru/70207766/> (дата обращения: 12.10.18).

<sup>8</sup> См.: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 12.10.18).

<sup>9</sup> Так, с 2004 г. в Германии действует «Ассоциация добровольного мониторинга провайдеров мультимедийных услуг», выполняющая функции саморегулирующего органа. Большинство поисковых систем, включая Google, Lycos Europe, MSN Deutschland, AOL Deutschland, Yahoo!, T-Online и T-info, присоединились к соглашению «Добровольный самоконтроль для мультимедийных сервис-провайдеров». См.: [4].

Сходства	Различия
Разветвленная система прикладных актов, поправок и дополнений, регулирующих отдельные аспекты взаимодействий в Интернете	Доминирование государства в сфере интернет-контроля в России, понятие сетевого нейтралитета в Германии
Готовность к международному сотрудничеству по ряду таких вопросов, как обеспечение информационной безопасности как в двустороннем, так и в многостороннем формате	Возникновение в российском секторе Интернета Рунете спорных моментов между государством и пользователем Сети, в то время как в Германии — между двумя равноправными акторами сети
Стремление к обеспечению безопасного и эффективного взаимодействия в Интернете в рамках концепции информационного устойчивого развития	Большой вес правозащитных общественных организаций в Германии, чем в России
	Информационное законодательство ФРГ и ЕС тесно связано конвенциями и соглашениями, в то время как российское законодательство более обособленно и самостоятельно
	Для Германии приоритетом является обеспечение безопасности персональных данных, в то время как для России — противодействие экстремизму

Подводя итог исследованию, хочется сказать, что современные тенденции международного взаимодействия России и западных стран весьма противоречивы. С одной стороны, существует понимание общности интересов и целей дальнейшего развития, однако, с другой стороны, между РФ и ЕС еще не сформировался достаточный уровень доверия для полноценного сотрудничества. В настоящее время как политиков, так и исследователей волнует вопрос: приведет ли развитие информационных технологий к пересечению интересов или к взаимовыгодному сотрудничеству России и стран ЕС?

На наш взгляд, как и любая другая сфера международного сотрудничества, направление информационной безопасности будет развиваться в фарватере внешнеполитического курса. В то же время с уверенностью можно сказать, что интересы как России, так и Германии лежат в плоскости безопасного и экономически выгодного сотрудничества, поэтому совершенно точно можно ожидать развития диалога по вопросам информационной безопасности и регулирования информационной сферы.

### **Литература**

1. *Агейчев А. С.* Законодательство в сфере интернет-коммуникаций: российский и международный опыт // Сравнительная политика. — 2016. — № 2(23).
2. *Дрога А. А., Дрога М. А.* Актуальные проблемы правового регулирования интернет-пространства // Вестник Омского университета. — 2015. — № 3(44).
3. Россия и Германия создадут «горячую линию» по кибербезопасности // Российская газета. — 09.09.2017 [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2017/02/09/rossiia-i-germanii-sozdadut-goriachuiu-liniiu-po-kiberbezopasnosti.html> (дата обращения: 12.10.18).
4. Фильтрация и блокирование интернет-контента: мировой опыт // РИА новости. — 11.07.2012 [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/20120711/697151590.html> (дата обращения: 12.10.18).