



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

Кафедра Тихоокеанской Азии

Рыбачук Даниил Андреевич

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КАНАДСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВОЗРАСТАЮЩЕГО
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ: ИСТОКИ И
СОВРЕМЕННОСТЬ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению 41.03.01 Зарубежное регионоведение,
направление подготовки «Американские исследования»

Владивосток
2019

УТВЕРЖДАЮ

Директор ВИ-ШРМИ ДВФУ

Пустовойт Е.В./_____ /

«__» _____ 2019 г.

Автор работы _____
(подпись)

«__» _____ 2019 г.

Руководитель ВКР _____ доцент, к.и.н.

(должность, учёное звание, степень)

_____ Журбей Е. В.
подпись Ф.И.О

«__» _____ 2019 г.

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

_____ (И.О. Фамилия)
(подпись)

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой профессор, доцент,
к.и.н.

(учёное звание)

_____ Владимирова Д.А.
(подпись) Ф.И.О

«__» _____ 2019 г.

«__» _____ 2019 г.

Оглавление

Введение	3
1. Теоретические основы исследования национальной идентичности в трудах отечественных и зарубежных исследователей	7
1.1. Формирование понятия нации и национального самосознания.....	7
1.2. Концепт национальной идентичности: понятие, черты, структура и предпосылки возникновения.....	13
1.3. Развитие теории национальной идентичности в социально-гуманитарных науках.....	22
2. Канадская идентичность и механизмы её формирования	30
2.1 Основные этапы и проблемы на пути формирования канадской нации и канадского национального самосознания.....	30
2.2 Особенности канадской модели мультикультурализма: достоинства и недостатки.....	39
2.3 Современная культурная политика Канады как инструмент преодоления кризиса канадской идентичности в условиях возрастающего этнокультурного многообразия	46
Заключение.....	55
Список источников и литературы.....	57

Введение

Актуальность данной работы, в первую очередь, связана с фактом того, что в канадском обществе до сих пор не существует конкретной установки, на основе которой произошло бы формирование общей канадской национальной идентичности. Многочисленные национальные группы, представленные в канадском социуме, не могут проявить чёткой идентификации с канадским государством на данном этапе развития, что, несомненно, нуждается в дальнейшем изучении этого вопроса. Следует подчеркнуть, что эта проблема имеется в канадском обществе уже не одно десятилетие, а ровно столько, сколько в страну устремляются потоки иммигрантов из различных частей света.

Рассмотрение основных работ по национальной идентичности приводит к заключению, что степень изученности данной темы довольно высока. Так, в зарубежной литературе свое внимание этой проблеме уделили такие авторы, как Андерсон Б; Балибар Э; Бродель Ф; Иннис Г; Липсет С; Хантингтон С; Хобсбаум Э. Представленным феноменом заинтересовались и такие отечественные исследователи, как Бадмаев В. Н; Батырев Д. Н; Еременко К. С; Зазнаев О. И; Кузнецова Е. В; Русских Л. В; Сыч А. И. и др.

¹ Соков, И. А. Г.А. Иннис vs С. М. Липсет: о национальном выборе канадского будущего в исторической ретроспективе / И. А. Соков // Вестник НУ им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №2. – С. 66-70; Андерсон, Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс] / Б. Андерсон. – М. : Кучково поле, 2016. Режим доступа: <https://bit.ly/2GDwzAW> (дата обращения: 12.01.19); Балибар, Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Э. Балибар. – М. : Логос, 2004. – 288 с; Бродель, Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв. / Ф. Бродель. – М. : Прогресс, 1992. – Т.3. – 679 с; Huntington, S. The Clash of Civilizations? / S. Huntington. – Foreign Affairs, 1993. – Vol. 72. № 3. – 359 p; Hobsbawm, E. «The Age of Extremes» / E. Hobsbawm. – М. : Издательство Независимая Газета, 2004. – 632 с.

² Зазнаев, О. И. Канадская национальная идентичность: проблемы формирования / О. И. Зазнаев // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2012. – Т. 154. к. 1. – С. 226-233; Кузнецова, Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности / Е. В. Кузнецова // Перспективы науки и образования. – 2015. – №3. – С. 9-16; Сыч, А. И. Этнические проблемы Канады. Сводный реферат / А. И. Сыч // Институт научной информации по общественным наукам РАН. – 1995. – №5. – С. 223-232; Батырев, Д. Н. Нация и идентичность: к проблеме определения понятий [Электронный ресурс] / Д. Н. Батырев // Новые технологии. – 2007. – №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/natsiya-i-identichnost-k-probleme-opredeleniya-ponyatiy> (дата обращения: 03.01.19); Бадмаев, В. Н. Историческая память и конструирование национальной идентичности / В. Н. Бадмаев // Новые технологии. – 2009. – №4. – С. 1-7; Еременко, К. С. Страна, ищущая себя: вопрос о статусе канадской нации в дискурсе канадских интеллектуалов 1950-1960-х гг. / К. С. Еременко // Канадский ежегодник. – 2014. – №18. – С.57-68; Русских, Л. В. Идентичность: культурная, этническая, национальная / Л. В. Русских // Вестник ЮУрГУ. Серия социально-гуманитарные науки. – 2013. – №2. – С. 178-180.

Не стоит забывать о том, что при рассмотрении вопроса национальной идентичности, а именно её канадской модели, необходимо затронуть такое явление как мультикультурализм, которое является неотъемлемой частью канадской национальной идентичности. Этому явлению уделено немало внимания среди таких авторов, как Акопян К. В; Козлова Е. В; Кузнецова С. В; Павлова Н. А; Попов А. В; Рыбаков А. В¹. В зарубежной же литературе этот вопрос рассматривается в научных исследованиях Кимлики У; Мортон У; Тейлора Ч; Терборна Г и Фридереса Д². Очевидно, что вопрос канадской национальной идентичности представляет большую значимость среди зарубежных и отечественных ученых. Однако, стало ясно, что авторы в большей степени акцентируют свое внимание на общем рассмотрении понятия национальной идентичности, чем на самой проблеме возрастающего этнокультурного многообразия Канады и невозможности формирования национальной идентичности в этих условиях.

Также в отношении степени изученности темы отмечены работы, посвященные исследованию национальной идентичности с точки зрения теоретической составляющей. Так, можно выделить исследования следующих авторов, внесших свой вклад в раскрытие вопроса по данной тематике: Батырев Д. Н; Оль П. А; Ромашов С. А; Шадже А. Ю. и работы других учёных³.

¹ Козлова, Е. В. Сущность понятия «мультикультурализм» / Е. В. Козлова, С. В. Кузнецова, Н. А. Павлова // Наука и современность. – 2014. – №28. – С. 234–239; Акопян, К. В. Мультикультурализм: основные теоретические подходы [Электронный ресурс] / К. В. Акопян // Сборник Нижегородского государственного университета им. Л. Н. Лобачевского. – 2012. – №15. Режим доступа: <http://www.idmedina.ru/books/materials/rmforum/4/akopyan.htm> (дата обращения: 15.03.19); Попов, А. В. Мультикультурализм и национальная идентичность в контексте современности / А. В. Попов // Труды СПбГИК. – 2013. – Т.199. – С. 73 – 84; Рыбаков, А. В. Мультикультурализм как социальная теория и политическая практика / А. В. Рыбаков // Власть. – 2016. – №6. – С. 64 – 69.

² Frideres, J. S. Multiculturalism and Public Policy in Canada / J. S. Frideres. – New-York, 1997. – P. 95–99. Тейлор, Ч. Демократическое исключение (и «лекарство» от него?) / Ч. Тейлор. – Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ, под ред. В. С. Малахова, В. А. Тишкова. – М., 2002. – С. 11–37; Кимлика, У. Взлёт и падение мультикультурализма / У. Кимлика // Дискурс-Пи. – 2013. – Т. 10. – №1-2. – С.71-82; Morton, W. L. The Canadian Identity / W. L. Morton. – Toronto, 1972. – 162 p; Терборн, Г. Мультикультурные общества [Электронный ресурс] / Г. Терборн // Социологическое обозрение. – 2001. – Т.1. – №1. Режим доступа : https://sociologica.hse.ru/data/2011/03/30/1211832787/1_1_9.pdf (дата обращения: 09.03.19).

³ Ромашов, С. А. Нация (генезис понятия и вопросы правосубъектности) / С. А. Ромашов, П. А. Оль. – Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та., 2002. – 144 с; Шадже, А. Ю. «Народ» и «Нация» в философско-исторической системе Гегеля [Электронный ресурс] / А. Ю. Шадже // Вестник АГУ, серия 1. – 2010. – №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/narod-i-natsiya-v-filosofsko-istoricheskoy-sisteme-gegelya> (дата обращения: 10.01.19).

Объектом настоящего исследования выступает этнокультурное многообразие Канады. Предметом же является проблема формирования канадской национальной идентичности на современном этапе.

Целью научной работы является изучение проблемы формирования канадской национальной идентичности в условиях возрастающего этнокультурного многообразия общества Канады. К задачам этого исследования относятся:

- рассмотреть формирование понятия нации и национального самосознания;
- изучить концепт национальной идентичности;
- проанализировать развитие теории национальной идентичности в социально-гуманитарных науках;
- определить основные этапы и проблемы на пути формирования канадской нации и канадского национального самосознания;
- проанализировать особенности канадской модели мультикультурализма;
- рассмотреть современную культурную политику Канады, как один из способов преодоления кризиса национальной идентичности.

Источниковую базу исследования составили законодательные и нормативные акты Канады и ее провинций. В этой связи можно отметить «Канадский акт о мультикультурализме»¹. В нём чётко прописано основное положение о том, что Канада принимает политику мультикультурализма на государственном уровне. В применении к данной выпускной работе этот акт представляет особую значимость, так как он указывает на возросшую значимость этнокультурного многообразия страны. Более того, одним из источников стал канадский Конституционный Акт 1982 года, в котором прописаны основные права и свободы канадских подданных². Кроме этого,

¹ Canadian Multiculturalism Act [Electronic resource]. – Mode of access: <https://goo.gl/qms49C> (дата обращения: 25.12.18).

² Constitution Act, 1982 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Const/page-15.html#h-39> (дата обращения: 02.02.19).

информационную базу исследования составили статистические данные о демографической и социокультурной ситуации в Канаде: предполагаемое количество населения, его точный состав, темпы роста и т.п. Эти данные играют важное значение, так как они способны отразить нынешние тенденции, наблюдаемые в канадском социуме.

Теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные методы синтеза, систематизации и обобщения. Теоретические модели примордиализма и конструктивизма в рамках изучения национальной идентичности также нашли своё применение в представленном исследовании. В данной работе был использован междисциплинарный подход, сочетающий в себе теоретические элементы политологии, философии, социологии, истории для более точного определения понятия «национальная идентичность» в контексте социально-гуманитарных наук. Важнейшими методами также стали историко-описательный и сравнительный, которые оказали помощь в написании практической части работы. Помимо всего прочего, при создании модели эффективного мультикультурализма большую поддержку оказал диалектический метод: выделение общих тенденций в различных концепциях мультикультурализма помогло сформулировать универсальное определение мультикультурного подхода.

Научная новизна данной работы состоит в прогнозировании дальнейшего формирования национальной идентичности в канадском обществе в условиях возрастающего миграционного потока.

Структура дипломной работы отражает поставленные цели и задачи. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

¹ Census program [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/index-eng.cfm?MM=1> (дата обращения: 20.01.19).

1. Теоретические основы исследования национальной идентичности в трудах отечественных и зарубежных исследователей

1.1. Формирование понятия нации и национального самосознания

Данную научную работу необходимо начать с рассмотрения понятий нация и национальное самосознание, так как на этих терминах будет построено всё дальнейшее исследование, и без точного понимания этих феноменов не представляется возможным нахождение ответа на поставленные вопросы.

Итак, первый шаг к изучению представленной темы заключается в расшифровке термина «нация». Заранее стоит отметить, что нет одной общепринятой трактовки данного явления, так как оно не рассматривается с точки зрения только одной научной дисциплины, то есть «нация» - явление многогранное. Уместным в данном случае становится высказывание британского журналиста XIX века Уолтера Беджгота: «До тех пор, пока нас о ней (нация) не спрашивают, мы понимаем, что это такое, но тотчас же это объяснить или определить мы не в состоянии»¹. Ясным становится то, что «нация» в первую очередь тяготеет к такой науке, как социология, а уже потом к истории, политике, экономике и другим областям знания. Тем самым, необходимо начать изучение «нации» именно с точки зрения социологии. В зарубежном и отечественном социологическом научном сообществе существуют различные видения на понятие «нации». Например, одно из самых распространенных мнений на этот счёт заключается в понимании нации с перспективы явления выдуманного. Такой позиции придерживаются такие отечественные исследователи, как Батырев Д. Н.; а среди зарубежных ученых, например, британский социолог и политолог Бенедикт Андерсон. В своей работе Батырев Д. Н. указывает на то, что «нация – разновидность

¹ Ромашов, С. А. Нация (генезис понятия и вопросы правосубъектности) / С. А. Ромашов, П. А. Оль. – Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та., 2002. – С. 22.

человеческих сообществ. Как и всякое сообщество, превышающее эмпирически фиксируемые границы (их можно зафиксировать разве что в случае семьи, малой группы или сельской общины), нация представляет собой воображаемое сообщество»¹. Также, в своей книге «Воображаемые сообщества» Б. Андерсен приводит следующее: «нация - это воображенное политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное. Оно воображенное, поскольку члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих братьев по нации, встречаться с ними или даже слышать о них, в то время как в умах каждого из них живет образ их общности»². По сути дела, такой подход к пониманию «нации» получил соответствующее название – конструктивизм. Таким образом, становится понятным, что «нация» может восприниматься с точки зрения её нереальности, фикции. Нельзя чётко очертить её границы и установить какие-либо рамки, но при этом всё равно существует понимание самого явления как такового. Существует и противоположный подход – примордиализм. Он строится, прежде всего, на идее того, что человек в состоянии объективно определить «нацию» и может найти общие признаки и характеристики: размер территории, культурные особенности, язык, исторические события – всё это в совокупности может составлять «нацию».

Термин «нация» также может быть рассмотрен и со стороны философии. В этой научной области понятие «нация» появилось в XIX веке. Одним из основоположников концепции «нация» в философии стал Георг Гегель. По мнению этого немецкого философа: «нация – это продукт смешения различных этнических групп на территории одного государства, основанный

¹ Батырев, Д. Н. Нация и идентичность: к проблеме определения понятий [Электронный ресурс] / Д. Н. Батырев // Новые технологии. – 2007. – №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/natsiya-i-identichnost-k-probleme-opredeleniya-ponyatiy> (дата обращения: 03.01.19).

² Андерсен, Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс] / Б. Андерсен. – М. : Кучково поле, 2016. Режим доступа: <https://bit.ly/2GDwzAW> (дата обращения: 12.01.19).

на сплоченности духа одного народа на определённой территории»¹. Такой позиции придерживаются известные мыслители Иоганн Фихте и Эрнест Ренан. Стоит также заметить, что многие исследователи XX века рассматривали «нацию» как некое культурное образование в рамках одного государства. Этой идеи следуют Андерсон Б и Хобсбаум Э. Например, уже известный нам Андерсон Б. отмечает, что нация складывается, прежде всего, из принятия людьми культурных особенностей (языка, традиций, обычаев) государства, в котором они проживают².

Более того, нация – это такая научная категория, которая неодинаково воспринимается учеными из разных стран. Так, например, немцы считают, что нация – это народ, объединенный языком и культурой. Во Франции нация рассматривается как явление, отождествляющее государство, часть цивилизации и городские буржуазные ценности. В Англии на нацию смотрят с перспективы принадлежности индивида к англиканской церкви, то есть само понятие носит по большей части религиозный характер³. Также стоит отметить, что в зарубежной литературе гораздо чаще встречается изучение термина «нация» со стороны политики, в которой «нация» делает упор на принадлежность индивида к государству. Некоторые рассматривают «нацию» через противопоставление с понятием «этнос» или «народ». К примеру, отечественный исследователь Межуев В. М. утверждает, что «народ и нация с исторической точки зрения – совершенно разные формы исторической общности, различающиеся между собой и по времени своего существования, и по способу существования»⁴. Таким образом, становится понятным, что «народ» и «нация» это не одно и то же, и сравнивать их будет в корне неправильным. В этом случае правильным будет являться суждение о том, что

¹ Шадже, А. Ю. «Народ» и «Нация» в философско-исторической системе Гегеля [Электронный ресурс] / А. Ю. Шадже // Вестник АГУ, серия 1. – 2010. – №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/narod-i-natsiya-v-filosofsko-istoricheskoy-sisteme-gegelya> (дата обращения: 10.01.19).

² Андерсон, Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс] / Б. Андерсон. – М. : Кучково поле, 2016. Режим доступа: <https://bit.ly/2GDwzAW> (дата обращения: 12.01.19).

³ Кузнецова, Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности / Е. В. Кузнецова // Перспективы науки и образования. – 2015. – №3. – С.12.

⁴ Межуев, В. М. Идея культуры. Очерки по философии культуры / В. М. Межуев. – М. : Прогресс – Традиция, 2006. – С. 313.

«в каждой нации есть народ, но не в каждом народе есть нация»¹. Соответственно, проанализировав различные трактовки понятия «нация», представляется возможным определение универсальной расшифровки этой научной категории. Итак, нация – это, в первую очередь, группа людей, построенная на таких общих признаках и характеристиках, как место проживания, историческое прошлое, язык, принадлежность к одному государству, сплоченность между собой, а также более или менее схожая ментальность. И последнее, что стоит отметить касательно нации – это факторы, оказывающие влияние на её формирование:

1. Общность территории проживания, способствующая формированию близости в восприятии природных феноменов и консолидации социальной общности;

2. Общность экономической деятельности, определяемая одними и теми же ресурсами, формирующая сходный тип хозяйственной активности;

3. Культурное единство, отражаемое в общности языка, религии, социальных норм поведения;

4. Общее этническое происхождение людей, хотя этот фактор не является решающим;

5. Общий исторический опыт, ощущение общей судьбы, общности прошлого, настоящего и будущего;

6. Общность национального самосознания.

Формирование национальной идентичности явилось основным фактором формирования нации². Эти факторы также окажут влияние на становление национального самосознания в обществе определенного государства.

Из такого явления, как «нация» вытекает новый термин «национальное самосознание». Теперь, становится логичным, разобрать именно этот

¹ Белинский, В. Г. Россия до Петра Великого [Электронный ресурс] / В. Г. Белинский. – СПб, 1841. – С.123. Режим доступа: <https://bit.ly/2HR6AVp> (дата обращения: 21.04.19).

² Кочетков, В. В. Национальная и этническая идентичность в современном мире / В. В. Кочетков // Вестник Московского университета. – 2012. – №2. – С. 153.

феномен. В словосочетании «национальное самосознание» уже известно что означает национальный, но необходимо определить, что подразумевает под собой самосознание. В самом общем виде, самосознание расшифровывается как осознание субъектом самого себя в отличие от иного – других субъектов и мира вообще¹. Самосознание в привязке к «национальный» будет означать какую-то уникальность (отличительность) индивида в составе нации. Чтобы разобрать «национальное самосознание» подробнее, обратимся к работам исследователей. Так, в работе Серебряковой Ю. А. чётко прописано, что «национальное самосознание придает человеку устойчивость, ощущение защищённости в качестве члена определенной общности – нации» и, при этом, «нация является коллективным носителем национального самосознания»². То есть это означает, что национальное самосознание одного индивида в совокупности с другими самосознаниями создаёт нацию. Также, личность в составе общества будет ощущать защиту и стабильность благодаря национальному самосознанию. Стоит заметить и тот факт, что национальное самосознание основано прежде всего на осознании индивидом своей уникальности от других наций (феномен «мы» - «они»). Скорее всего, это отличие будет построено на совокупности знаний и представлений об истории своей нации, её будущем и взаимодействии с другими её членами. Национальное самосознание формируется у человека на определенном этапе его жизни – когда он начинает осознавать свою духовность и давать оценку своему происхождению, а также активно участвовать в социально-политической жизни своей нации. В связи с этим, основным двигателем национального самосознания будет выступать интеллигенция³. На формирование национального самосознания влияют следующие факторы:

1. Национальная история;
2. Интенсивность национального развития;

¹ Самосознание [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/2379> (дата обращения: 18.01.19).

² Серебрякова, Ю. А. Взаимодействие национального самосознания и национальной культуры / Ю. А. Серебрякова // Вестник БГУ. – 2012. – №6. – С. 217.

³ См. Там же. – С. 218.

3. Отличительные особенности природных условий;
4. Своеобразие социальных условий;
5. Культурные традиции.

Национальная история способна влиять на дальнейшие устремления нации, её поведение на мировой арене (если придерживаться концепции «нация – и есть государство») и на менталитет. Интенсивность развития, в свою очередь, может охарактеризовать нацию с точки зрения трудолюбия. Природные условия – фактор, который как раз напрямую оказывает воздействие на интенсивность развития нации. При благоприятных условиях развитие нации будет проходить более усиленными темпами, нежели в суровом климате. Социальные условия также влияют на развитие и формирование национального самосознания. Культурные традиции являются чертой, показывающей степень духовности среди индивидов, а также уровень значимости образования в системе национального самосознания.

Более того, помимо факторов, оказывающих непосредственное влияние на формирование национального самосознания, большую роль играет, то чем оно может быть представлено. Так, национальное самосознание может найти свое отражение в следующем:

1. Совпадение у индивидов национальных интересов;
2. Духовное национальное единство;
3. Представления об исторической и социальной памяти нации;
4. Культурная взаимосвязь в рамках нации.

Тем самым, национальное самосознание оказывает существенное влияние на формирование менталитета, представлений, суждений и устремлений индивида, принадлежащего к определенной нации. Также, становится очевидным, что национальное самосознание способно объединить людей между собой, укреплять отношения народов внутри нации, в целом повышать стабильность и оказывать положительный эффект на существование нации. Уже на фоне национального самосознания начинается

образовываться национальная индивидуальность или же национальная идентичность, о которой пойдёт речь в следующем пункте.

Таким образом, в представленном параграфе были определены различные формулировки и взгляды учёных на определение терминов «нация» и «национальное самосознание». Кроме этого были выделены несколько подходов к интерпретации понятия «нация» - примордиализм и конструктивизм. Было выяснено, что народ является частью нации, но не наоборот. Более того, установлены факторы, влияющие на формирование нации и национального самосознания. Вдобавок, проанализированы черты, в которых может найти свое отражение национальное самосознание.

1.2. Концепт национальной идентичности: понятие, черты, структура и предпосылки возникновения

Для того, чтобы перейти к рассмотрению теорий национальной идентичности в социально-гуманитарных науках, сначала необходимо сделать упор на понятии «национальная идентичность». Как уже было ранее разобрано, «национальный» означает принадлежащий к нации, а нация – это некая сплоченность народов на территории одного государства, или же само государство в целом. Не совсем понятен термин «идентичность», который также нуждается в изучении. Итак, само определение «идентичности» пришло из такой науки, как психология, в которой оно означает следующее: «идентичность – это свойство психики человека в концентрированном виде выражать для него то, как он себе представляет свою принадлежность к различным социальным, экономическим, национальным, языковым и другим группам или иным общностям, или отождествление себя с тем или иным человеком, как воплощением присущих этим группам или общностям свойств»¹. То есть, в привязке к нации идентичность будет означать

¹ Зинченко, В. П. Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков / М. : Педагогика-Пресс, 3-е изд., 2002. – С. 126.

отождествление индивидом своей принадлежности к нации и государству. Также, важно уточнить, что идентичность тождественна такому понятию как самоидентичность, и что самое главное таким определениям, как идентификация и самоидентификация. Собственно, на латыни «*identitas*» как раз означает «тождественность». Это является ключевым пунктом, на который необходимо обратить внимание, чтобы в дальнейшем не возникало сомнений в интерпретации этого феномена.

Многие исследователи рассматривают понятие «национальной идентичности» по-разному, поэтому важно найти наиболее универсальную трактовку данного феномена. Например, очень доступно и кратко национальную идентичность описывает Зазнаев О. И.: «Национальная идентичность – это осознание и ощущение человеком своей принадлежности к тому или иному государству, отождествление себя с определенной нацией, на основании которых формируются политические модели поведения»¹. Тем самым, как уже было замечено ранее, одним из ключевых признаков национальной идентичности является отождествление индивида с определенным государством. Также, одной из интерпретаций «национальной идентичности» становится определение российского исследователя Мартьянова В. С; который утверждает, что «идентичность призвана являться одним из механизмов упорядочения, пространственно-временного движения содержания социальной реальности»². Другими словами, идентичность является не только одним из показателей развития общества, но и способна отразить течение дел в политике, экономике и культуре страны. Более того, одной из основных формулировок «национальной идентичности» является формулировка Кузнецовой Е. В; которая отмечает, что «национальная идентичность – это определение своей государственной принадлежности,

¹ Зазнаев, О. И. Канадская национальная идентичность: проблемы формирования / О. И. Зазнаев // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2012. – Т. 154. к. 1. – С. 226.

² Мартьянов, В. С. Конфликт идентичностей в политическом проекте модерна: мультикультурализм или ассимиляция? / В. С. Мартьянов. – М. : Институт философии и права УРО РАН, 2011. – С. 36.

своего места внутри данной социальной общности»¹. Соответственно, исследователь опирается на понятие «нация» как на политическую категорию, которая, прежде всего, указывает на политическое единство и независимость определенной группы людей. Также интересной к рассмотрению формулировкой отметился отечественный учёный Бадмаев В. Н. Он заявляет, что «национальная идентичность конструируется в процессе осмысления нацией своей истории, своего нынешнего положения и возможных и желаемых перспектив»². Имеется в виду тот факт, что для формирования национальной идентичности важны исторические события и память, на которую могла бы опираться нация в своей идентификации с ней. Вдобавок, вместе с течением времени меняется история государства, а она оказывает своё влияние на становление национальной идентичности, то есть сам процесс образования национальной идентичности является по своей сути динамичным явлением. Уместным будет высказывание французского философа Этьена Балибара насчет национальной идентичности, из которого следует, что «национальная идентичность складывается из религиозной идентичности, то есть из принятия индивидом той религии, которая проповедуется в этом государстве»³. Такое определение носит уже религиозный характер.

Стоит заметить, что национальная идентичность может проявлять себя с нескольких сторон. Так, например, она может быть более ориентированной на общественные особенности государства, тогда она будет называться гражданской национальной идентичностью, а может быть и та, у которой главной характерной чертой будет выступать этнос, то есть она будет предрасположена явлением со стороны самого народа, проживающего на территории государства. Тем самым, такие национальные идентичности могут быть более выражены или в сторону этноса, или общества, и будут тогда иметь более или менее выраженную этническую или гражданскую национальную

¹ Кузнецова, Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности / Е. В. Кузнецова // Перспективы науки и образования. – 2015. – №3. – С. 9.

² Бадмаев, В. Н. Историческая память и конструирование национальной идентичности / В. Н. Бадмаев // Новые технологии. – 2009. – №4. – С. 1.

³ Балибар, Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Э. Балибар. – М. : Логос, 2004. – С. 114.

составляющие. Применительно к Канаде речь скорее идет и об этнической, и о гражданской национальной идентичности, так как упор делается и на особенности развития общества, и на разнообразие этнического состава канадского населения. (См. Рисунок 1).



Рисунок 1 – Два измерения национальной идентичности

Более того, существует точка зрения, что «национальная идентичность – это явление, не имеющее под собой других оснований, кроме как духовных, и существующая исключительно в форме рассказов и преданий разных народов о самих себе»². Тем не менее, можно сказать, что эта формулировка всё равно опирается на такие признаки национальной идентичности, как историческая память и культурная составляющая общества, поэтому также может считаться правильной и подходящей под определенные условия становления нации.

На характер формирования национальной идентичности могут повлиять такие факторы, как:

1. Общий язык;
2. Общая историческая память;

¹ The two dimensions of national identity [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.bsa.natcen.ac.uk/latest-report/british-social-attitudes-31/national-identity/the-concept-of-national-identity.aspx> (дата обращения: 28.05.19).

² Кольев, А. Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции / А. Н. Кольев. – М. : Логос, 2005. – С. 369.

3. Определенная, исторически сложившаяся, территория;
4. Экономика государства;
5. Общая религия.

Данные причины являются непосредственными драйверами формирования национальной идентификации индивидов на определенной территории. Люди, входящие в состав нации, способны отождествлять себя с ней, опираясь именно на перечисленные выше признаки. Если таковых идентификаторов не существует, то в этом случае национальная идентификация не будет иметь смысла, так как эти факторы являются главным маркером успешности становления национальной идентичности. Национальная идентичность также может выражаться в стремлении субъекта придерживаться культурных особенностей места проживания – традиций, обычаев, обрядов. В рамках культурной идентификации выступает гордость за определенные достижения нации – в науке, в литературе, в искусстве и т.п.

Таким образом, удаётся проследить несколько основных подходов к интерпретации термина «национальная идентичность». Как уже было сказано ранее, не существует одного мнения по поводу данного феномена, но тем не менее представляется возможным выделение нескольких подкатегорий его формулировки:

1. Политическая – упор на государство. Исследователи считают, что национальная идентичность тесно взаимосвязана с государством и основана на отождествлении индивида с ним.

2. Историческая – индивид гордится историей своей нации и сравнивает себя именно с ней. Основано на единении народов внутри нации на основе исторической памяти.

3. Культурная – опирается на гордость за культурные достижения нации.

4. Религиозная – в основе самоидентификации субъекта лежит религия, которую исповедует нация.

5. Экономическая – единство индивида с экономической составляющей государства.

По существу, приведенная выше классификация может выступать в качестве основных черт национальной идентичности. То есть, за основу можно взять любую из подкатегорий (политическая, историческая, культурная, религиозная, экономическая) и спроецировать на индивида. Если же у человека нет понимания того, с чем себя можно идентифицировать, то и национальная идентичность в этом случае считается не сформировавшейся должным образом – это говорит о безуспешности национальной идентичности. Немаловажным является и такое явление как «я – чужак», которое означает, что попав в чуждое общество, индивид начинает чувствовать себя изгоем, а если и другие люди воспринимают его как чужака, это ощущение только усиливается, что также делает отпечаток на дальнейшем формировании национальной идентичности.

Разобрав основные подходы к интерпретации понятия, главные характеристики и черты национальной идентичности, остаётся вопрос о причинах и предпосылках её возникновения. Итак, существует несколько стадий формирования такого явления, как национальная идентичность. На исторической линейке времени можно выделить четыре формы национальной идентичности:

1. Первая возникла у охотников и собирателей, которая по своей сути является “горизонтальной идентичностью” — сознание родства по крови и браку.

2. Второй формой национальной идентичности стало осознание общности происхождения. Формируется идея “вертикального родства”, которая проявляется в мифах о происхождении народа от героев и культе предков.

3. Третья форма национальной идентичности начинает формироваться в эпоху становления территорий различных государств и в её основе лежит территориальная общность.

4. Четвертая, современная форма национальной идентичности появилась в XVIII в. уже на основе языка и культуры.

Как можно заметить, все изменения идентичности начались так же давно, сколько существуют нации, которые со временем сталкивались с внутренними и внешними проблемами¹. Последняя фаза национальной идентичности также совпала с формированием государств-наций на территории современной Европы. Появилось такое понятие, как национальное государство, обладающее собственным суверенитетом. Вообще, национальное государство подразумевает самоопределение индивидов на территории одного суверенного государства, что как раз подходит под современную интерпретацию политической национальной идентичности.

Немаловажным становится рассмотрение стадий формирования национальной идентификации индивида. Существует несколько основных этапов данного процесса:

1. Первый включает в себя осознание индивидом своей принадлежности к определенной группе людей, к их культуре, а также понимание того, что он относится именно к этой общности;

2. На втором этапе, происходит оформление культурных и социальных характеристик этноса, тем самым становится проще отличить один этнос от другого;

3. Третья фаза заключается в формировании национальных идеалов, которые в дальнейшем послужат важным инструментом в процессе формирования общности;

4. На последнем этапе данные идеалы становятся «своеобразным ориентиром развития и регулятором поведения людей, а также инструментом социального прогнозирования»².

Более того, в научной литературе принято выделять три компонента в структуре национальной идентичности:

¹ Кочетков, В. В. Национальная и этническая идентичность в современном мире / В. В. Кочетков // Вестник Московского университета. – 2012. – №2. – С. 155.

² Русских, Л. В. Идентичность: культурная, этническая, национальная / Л. В. Русских // Вестник ЮУрГУ. Серия социально-гуманитарные науки. – 2013. – №2. – С. 179.

1. Когнитивный – знания, представления об особенностях собственной группы и осознание ее членом на основе этнодифференцирующих признаков;
2. Аффективный – оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства;
3. Поведенческий – реальный механизм не только осознания, но и проявления себя членом определенной нации, вовлеченность его в социальную жизнь.

Помимо всего прочего, хотелось бы заострить внимание на таком вопросе, как связь национальной идентичности с процессами глобализации. Эта тема приобретает все большую популярность среди исследователей социально-гуманитарных наук. Под глобализацией обычно имеют в виду «как всеобщие проблемы, затрагивающие мир в целом, так и последствия интеграционных процессов в виде становления единого мирового рынка, свободного движения товаров и капитала, а также широкое распространение информации»². Российский исследователь Коротин В. И. выделяет три основных модели национальной идентичности в условиях возрастающей глобализации:

1. Вестернизационная – такие страны в качестве ориентира перенимают опыт стран Запада, гражданское общество строится на основе изучения стран Запада. К таким странам относятся: Вьетнам, Шри-Ланка, Ирландия. По своей сути все эти страны бывшие колонии, которые не так давно получили свою независимость;

2. Модернизационная – главное заключается в сохранении былых традиций, но при этом в их совмещении с новой технологической базой и инновациями. Представителями этой модели являются Индия, Япония, Южная Корея, Малайзия;

¹ Никифорова, П. Г. Проблема национальной идентичности в условиях глобализации / П. Г. Никифорова // Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т.13. – №2. – С. 384.

² Кессиди, Ф. Х. Вопросы философии. От мифа к логосу: становление греческой философии / Ф. Х. Кессиди. – СПб, 2003. – №1. – С. 76.

3. Фундаменталистская – основана на полном отрицании западного пути развития общества. Этой парадигмы придерживаются Пакистан, Саудовская Аравия, Иран и другие страны.

Свое развитие получила мысль о том, что глобализация приводит к потере национального менталитета и национальной идентичности, границы размываются и мир становится однотипным². Такую точку зрения выражает российский исследователь данной проблемы Жукова Н. Г. Стоит отметить, что глобализация действительно представляет угрозу для национальной идентичности, так считает еще один исследователь Гранин Ю. Д.; который считает, что «в итоге символическая система общества – общества с размытой национальной идентичностью – оказывается уязвимой в настоящих и грядущих культурных сражениях стремительно глобализирующегося мира»³.

В итоге стало ясным, что термин «идентичность» пришёл из психологии. Также теперь очевидно и то, что идентичность является синонимичным следующим терминам: идентификация, отождествление, единство. Более того, выяснено, что существует несколько основных подходов к определению понятия национальной идентичности, которые в совокупности составляют определенную структуру данного явления. Вдобавок, были рассмотрены основные признаки национальной идентичности, которые напрямую указывают на то, что именно она является одним из важнейших инструментов в становлении индивида в конкретной социальной группе на территории обозначенного государства с собственной исторической памятью, культурой, экономикой и религией. Вместе с тем, были названы основные этапы формирования национальной идентичности у индивида. Помимо этого, сделан анализ главных форм становления национальной идентичности и факторов,

¹ Коротин, В. О. Национальная идентичность в современном обществе в условиях глобализации / В. О. Коротин // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – №2(47). – С. 113.

² Жукова, А. В. Языковая и регионально-культурная политика современной Канады как отражение истории отношений со странами АТР [Электронный ресурс] / А. В. Жукова // Теория и практика преподавания востоковедных дисциплин. – БГУ. – 2017. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29189695> (дата обращения: 20.03.19).

³ Гранин, Ю. Д. Глобализация: эрозия национальной идентичности / Ю. Д. Гранин // Век глобализации. – 2015. – №1. – С. 152.

способных влиять на её формирование. В довершении всего, было изучено отрицательное влияние глобализации на национальную идентичность и выделены основные модели национальной идентичности в условиях современных глобализационных процессов.

1.3. Развитие теории национальной идентичности в социально-гуманитарных науках

Интересным и важным к рассмотрению становится вопрос различного понимания национальной идентичности в социально-гуманитарных науках. Для начала необходимо разобраться, какие дисциплины входят в социально-гуманитарный спектр. Это поле довольно обширное, в него входят: политология, экономика, философия, культурология, лингвистика, социология, история и психология.

Своё развитие в философии национальная идентичность получила в XVIII веке. Первыми, кто стал открыто про неё рассуждать, стали такие известные философы того времени, как Дэвид Юм и Жан-Жак Руссо. В этот период времени нация выделяется как новый, только что сформировавшийся термин. Процесс образования наций был связан, прежде всего, с формированием государств, в которых, в свою очередь, оформлялись язык, культура, границы. Тот этнос, который проживал на данной территории, начинал впитывать историю и культуру государства, то есть приобретал национальную идентификацию. По мнению немецкого философа XIX века Георга Гегеля: «нация – это продукт смешения различных этнических групп на территории одного государства». Таким образом, нация – это не что иное, как объединение разнообразных этносов, ключевой чертой которого является сплоченность духа на территории определенного государства. В частности, эту точку зрения разделяют и другие представители философии XVIII-XIX вв; например: Иоганн Фихте и Эрнест Ренан. Стоит заметить, что идентичность в философской науке будет иметь предельно широкое значение. С философской

точки зрения понятие идентичности акцентирует внимание на возможностях и условиях самоопределения человека, которое осуществляется в процессе взаимодействия с возрастающим множеством разнообразных социальных общностей, причастность к которым уже не рассматривается как прирожденная или жестко предписанная¹.

Со стороны социологии можно привести теорию английского социолога XIX-XX вв. Чарльза Кули, который рассматривал национальную идентичность как некое явление, в котором «Я» находит отражение в других людях, то есть отличительность от остальных, что является одной из современных концепций национальной идентичности². Вдобавок, стоит отметить, что понятие «социальная идентичность» выражает не только признаки объекта (социума, индивида, культуры) или связи – отношения объектов и субъектов, но и то, как эти отношения воспринимаются и интерпретируются субъектами отношений, вновь и вновь соотносясь именно с философско-категориальной системой репрезентации и интерпретации бытия³. Другими словами, важно понимание того, как индивид в составе нации раскрывает своё отношение к социуму, исходя из основных категорий национальной идентичности. Более того, социальная идентичность будет входить в понятие национальной идентичности, так как оно само по себе более узкое по значению. Социальная группа выступает общностью гораздо более маленькой, чем нация или даже народ, поэтому для индивида, входящего в определенную социальную группу осознание принадлежности к ней осуществляется, прежде всего, через принятие психологических характеристик группы, то есть через осознание факта психической общности с другими членами социальной группы, что и позволяет ему идентифицироваться с группой⁴. И последнее на что можно обратить

¹ Сергейчук, Е. М. Историческая идентичность: территория и карта / Е. М. Сергейчук // Вестник СПбГУ, Сер. 17. – 2016. – №1. – С. 63.

² Кули, Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Х. Кули. – М. : Идея-Пресс, 2000. – С. 225.

³ Тхагапсоев, Х. Г. Идентичность как философская категория / Х. Г. Тхагапсоев // Гуманитарий Юга. – 2012. – №1. – С. 84.

⁴ Социальная идентичность, виды идентичности. Уровни идентичности личности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4239273/page:4/> (дата обращения: 27.01.19).

внимание в концепции идентичности в контексте социологии – это структура социальной идентичности, которая включает в себя три уровня:

1. Когнитивный (знание о своей принадлежности к группе);
2. Ценностный (позитивная или негативная оценка группы);
3. Эмоциональный (принятие либо отвержение своей группы).

Психологический разбор и употребление термина «идентичность» плотно пересекаются с такой наукой, как социология, потому что в центре и того и другого лежит именно личность, то есть личностная идентификация. В психологии в XIX веке термин «идентификация» первым употребил австрийский психолог Зигмунд Фрейд в своей работе «Психология масс и анализ человеческого «Я»¹. Более того, один из последователей Фрейда швейцарский психиатр Карл Юнг главным в своих работах считал именно идентичность, которую он называл «самостью»². Большую роль в этой сфере играет именно психология личности. Личностная идентичность формируется и видоизменяется в условиях некоего социума, а также интегрируется в него, так и возникает социально-психологическая идентичность индивида. Более того, идентичность подразумевает способность личности сохранять свою устойчивость и целостность в условиях множества потоков самоидентификаций, которые постоянно меняют свою конфигурацию. В зависимости от того, какая социальная общность является основой идентификации, можно выделить различные типы идентичности: гендерная, возрастная, региональная, этническая, гражданская, цивилизационная, глобальная и др; совокупность которых составляет структуру личностной идентичности³.

Культурология также повлияла на становление понятия национальной идентичности. Так, многие исследователи XX века рассматривают нацию, как

¹ Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» (сборник) / З. Фрейд. – М. : АСТ, 2017. – С. 23.

² Юнг, К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного. Архетип и символ [Электронный ресурс] / К. Г. Юнг. – О корнях бессознательного. – М., 1991. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/4229/4232> (дата обращения: 29.04.19).

³ Сергейчук, Е. М. Историческая идентичность: территория и карта / Е. М. Сергейчук // Вестник СПбГУ, Сер. 17. – 2016. – №1. – С. 65.

некое культурное образование в рамках одного государства. Такой идеи придерживались Андерсон Б. и Хобсбаум Э. Например, Андерсон Б. отмечает, что национальная идентичность складывается, в первую очередь, из принятия культурных особенностей государства (языка, традиций, обычаев), в котором проживает индивид¹. Остальные вышеперечисленные исследователи также в равной степени разделяют данную точку зрения. В самом общем смысле это означает осознание человеком своей принадлежности к какой-либо социокультурной группе, что позволяет ему определить свое место в социокультурном пространстве и свободно ориентироваться в окружающем мире². Можно сказать, что сущность культурной идентичности заключается в осознанном принятии индивидом соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, в понимании своего «Я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества. Необходимо отметить тот факт, что индивид является носителем своей культуры, поэтому другие люди могут перенимать его культурные особенности.

История также способна оказывать огромное влияние на развитие национальной идентичности. Доказательством к вышесказанному может служить точка зрения российского исследователя Бадмаева В. Н. Он утверждает, что «национальная идентичность конструируется в процессе осмысления нацией своей истории, своего нынешнего положения и возможных и желаемых перспектив»³. С позиции истории национальная идентичность приобретает и такое качество, как динамичность. Такой процесс объясняется тем, что с течением времени национальная идентичность претерпевает ряд изменений, которые коренным образом сказываются на

¹ Андерсон, Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс] / Б. Андерсон. – М. : Кучково поле, 2016. Режим доступа: <https://bit.ly/2GDwzAW> (дата обращения: 12.01.19).

² Культурная идентичность [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/kulturnaya-identichnost.html> (дата обращения: 02.02.19).

³ Бадмаев, В. Н. Историческая память и конструирование национальной идентичности / В. Н. Бадмаев // Новые технологии. – 2009. – №4. – С.2.

самосознании индивидов, входящих в состав данной нации. Историческая идентификация зависит, с одной стороны, от текстуры и фактуры реальности, многообразия и плотности ее культурных кодов, глубины и степени открытости для осмысления залегающих в ней исторических пластов, а с другой — от интерпретационных и коммуникативных возможностей личности, ее открытости, опыта, желания участвовать в самостроительстве¹.

С перспективы политологии рассмотрение национальной идентичности начал уже упомянутый ранее Г. Гегель. Он считал, что нация и государство — это понятия смежные. Более того, он утверждал, что нация выступает предпосылкой для создания государства². Также в этой научной дисциплине развитие получила теория мессианства, в основе которой лежит национальная идентичность, которая, в свою очередь, оказывает влияние на осуществление внешней политики³. Обычно мессианство лежит в основе всех империалистических государств, которые верят в свою уникальную роль спасителя всех остальных наций и народов. Сама категория политической идентичности сопряжена с политическим поведением и сознанием. С помощью политической идентичности индивид или группа становится субъектом политических отношений и политического процесса⁴. Как заявляет российский ученый Качанов Ю. Л.: «Политическая идентичность субъекта установлена, когда другие субъекты политических отношений кодифицируют его как... определенного агента путем приписывания ему тех же значений идентичности, которые он признает для себя или объявляет сам»⁵. Другими словами, политическая идентичность подразумевает под собой отождествление субъектом политического процесса с собой, а также с

1 Сергейчук, Е. М. Историческая идентичность: территория и карта / Е. М. Сергейчук // Вестник СПбГУ, Сер. 17. – 2016. – №1. – С. 68

2 Гегель, Г. В. Философия истории / Г. В. Гегель. – Сочинения: в 14 т. Т.8. – М. : Госполитиздат, 1956. – С. 71.

3 Кузнецова, Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности / Е. В. Кузнецова // Перспективы науки и образования. – 2015. – №3. – С. 15.

4 Политическая идентичность и её формирование [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/919053/page:19/> (дата обращения: 07.02.19).

5 Качанов, Ю. Л. Опыты о поле политики / Ю. Л. Качанов. – М. : Институт экспериментальной Социологии, 1994. – С. 115.

определенной политической позицией, которая признаётся другими субъектами политических отношений.

Логичным будет также рассмотреть и национальную идентичность в составе экономики государства. В самом общем виде экономическая идентичность будет означать отождествление индивидом себя с экономическими достижениями государства или же с экономической ситуацией в целом. Более того, национальная идентичность может находить своё отражение в экономических формах поведения субъекта. Помимо этого, «экономическая идентичность имеет объективные основания – она отражает масштабы территорий особенности территориальной организации (самоорганизации) сообщества, которая зависит от экономических ресурсов, места и роли в системе регионального разделения труда»¹. В исследованиях признаки, указывающие на экономическую идентичность, выглядят следующим образом:

1. Уровень благосостояния нации;
2. Уровень материального положения;
3. Качество жизни индивида;
4. Экономический статус субъекта.

Тем самым, экономическую идентичность необходимо изучать как форму самоопределения и самопозиционирования регионального социума.

В сфере лингвистики национальная идентичность так же занимает важное место в процессе изучения, так как язык по своей сути оказывает определяющее значение на её формирование. Есть точка зрения, согласно которой национальные языки появились благодаря становлению национального самосознания. Становится ясным, что национальный язык и идентичность тесно взаимосвязаны. Так, зарубежный исследователь Майкл Сильверстейн отмечает, что «национальные языки и идентичности находятся

¹ Чернобровкина, Н. И. Экономическая идентичность как форма самоопределения и самопозиционирования регионального социума / Н. И. Чернобровкина // Гуманитарий Юга России. – 2015. – №4. – С. 137.

в сложном диалектическом взаимодействии»¹. Иногда встречаются мнения по поводу влияния языковых мифов на становление нации и самосознания, что также может быть воспринято как один из факторов, оказывающих влияние на формирование национальной идентичности. Несомненную важность для понимания языковой идентичности привносят подходы примордиалистов и конструктивистов относительно связи языка и нации. Например, примордиалисты считают эту связь обязательной, неоспоримой, закрепляемой преемственностью между поколениями. Конструктивисты же, напротив, не видят ничего плохого в утрате связи между языком и идентичностью, так как одно может жить без другого и наоборот². В целом, определить языковую национальную идентичность можно следующим образом – это языковое сознание нации, формируемое потенциалом языковой системы, которое позволяет представить языковой коллектив как некую совокупность личностей, наделенных номинально одинаковой способностью речепроизводства³.

Следовательно, в данном параграфе были исследованы основные подходы к интерпретации понятия национальной идентичности в социально-гуманитарных науках: философия, психология, политология, лингвистика, экономика, социология, культурология. Как видим, в каждой из научных дисциплин существуют свои нюансы в отношении национальной идентичности. В итоге, вышеприведенный разбор теорий национальной идентичности в дальнейшем поможет в изучении этого вопроса с перспективы канадского общества.

В этой части исследования понятия «нация» и «национальная идентичность» подверглись детальному рассмотрению с целью выявления основных факторов формирования, подходов к изучению, а также форм и

¹ Сильверстейн, М. Уорфеланство и лингвистическое воображение нации / М. Сильверстейн. – М. : Логос. 2005. С.88.

² Кузнецова, Е. В. Язык и национальная идентичность / Е. В. Кузнецова // Омский научный вестник. – 2011. – №3. – С. 104

³ Лингвистическая идентификация личности на разных уровнях языка и по данным текста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mydocx.ru/2-84707.html> (дата обращения: 09.02.19).

этапов их развития. Более того, была раскрыта структура, черты и предпосылки возникновения этих явлений. Кроме этого, было доказано негативное влияние глобализации на развитие современной формы национальной идентичности. Помимо этого, «национальная идентичность» была изучена с точки зрения основных социально-гуманитарных наук для более полного понимания представленного вопроса. Таким образом, в этой главе были затронуты основные теоретические составляющие, осмысление которых, в дальнейшем поможет в изучении процессов национальной идентичности, но уже на примере канадского общества.

2. Канадская идентичность и механизмы её формирования

2.1 Основные этапы и проблемы на пути формирования канадской нации и канадского национального самосознания

Стоит начать эту главу с рассмотрения основных этапов становления канадской национальной идентичности, а также факторов, оказавших влияние на формирование канадского национального самосознания, так как это поможет вплотную подойти к проблемам канадской идентичности и дальнейшего решения поставленных задач.

Одной из проблем канадского общества выступает то, что канадские подданные не способны продемонстрировать одну единственную национальную идентичность из-за множества национальных групп, представленных на территории канадского государства, которые в свою очередь показывают свою уникальность и зачастую отвергают канадскую национальную идентичность – это в большей степени касается мусульман и выходцев из азиатских стран. Причем, за последние несколько лет в Канаду успело иммигрировать более 175 тысяч мусульман¹.

Чтобы в этом убедиться, необходимо подробнее остановиться на составе канадского населения. Так, перепись населения в Канаде проводится каждые пять лет. Примечательно, что до 1971 года перепись населения в Канаде проводилась каждые 10 лет, но после стала осуществляться каждые 5 лет. Более того, прохождение переписи населения является обязательным для всех граждан Канады. Последней переписью считается опрос 2016 года, который состоялся 10 мая. Согласно нему, в Канаде проживает 35,151,728 человек, что на 5 % больше, чем показатели переписи 2011 года. Из этих 35 миллионов каждый пятый канадец родился за пределами страны. Иммигранты составляют

¹ Smick, E. Canada's immigration policy [Electronic resource] / E. Smick // Backgrounder. – 2006. Mode of access: <https://www.cfr.org/backgrounder/canadas-immigration-policy> (дата обращения: 23.02.19).

20,1 % от общего населения¹. Что характерно, в 2018 году общее количество международных иммигрантов в Канаду увеличилось почти на 10 % в сравнении с показателями международной иммиграции 2017 года (См. Таблица 1).

Т а б л и ц а 1 – Общее количество иммигрантов в Канаду за 2016-2018

гг.2

2016/2017	2017/2018
272,707	303,257

За последние пять лет основной иммигрантской группой стали выходцы из Восточной и Южной Азии. На 2017 год основным «ресурсом» иммигрантов в Канаду служат представители Индии, Китая и Филиппин (См. Таблица 2).

Т а б л и ц а 2 – Постоянные резиденты, принятые к проживанию в Канаде в 2017 году³

Место	Страна	Число	Процент, %	Женщины	Мужчины
1	Индия	51,651	18	24,089	27,561
2	Филиппины	40,857	14	23,150	17,707
3	Китай	30,279	11	16,767	13,511

Стоит также заметить, что большая часть иммигрантов проживает в 4 провинциях, а именно: Онтарио, Британская Колумбия, Квебек и Альберта. Очевидно, что Канада является одной из самых щедрых стран в мире, готовых к приёму иммигрантов. Каждый год канадское общество может «приютить»

¹ Immigration and ethnocultural diversity in Canada [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2911WnF> (дата обращения: 23.02.19).

² Estimates of the components of international migration, by age and sex, annual [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tb11/en/tv.action?pid=1710001401> (дата обращения: 24.05.19).

³ Table 1: Permanent Residents Admitted in 2017, by Top 10 Source Countries [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2XIUIIx> (дата обращения: 23.02.19).

около 200 тысяч приезжих в Канаду на постоянное место жительства¹. По приблизительным оценкам, на Канаду приходится до 70 % мирового потока иммигрантов ежегодно, поэтому не зря канадское общество называют культурной мозаикой (cultural mosaic). Канада становится сильнее в культурном плане, так как принимая мигрантов она перенимает множество атрибутов их культурного многообразия².

Более того, важным аспектом рассмотрения канадского общества стал этнический состав населения. По данным последней переписи населения (2016 г.) в Канаде официально проживают более 250 этнических групп³. Интересный факт, что 4 из 10 канадцев указали на более, чем одно этническое происхождение, что может являться одной из ключевых особенностей канадского общества, и тем самым одной из его опор идентификации. Этот фактор формирования канадского общества берет свои корни с 1871 года, когда была проведена первая перепись населения. Согласно данным тех времен, уже тогда канадцы чётко разделились на людей британского происхождения (60,5%) и французского (31,1%)⁴. Такое явление наложило свой отпечаток на современное формирование канадской нации и национального самосознания.

В частности, такой феномен привел к проблеме в канадском обществе, известной под названием «Квебекский вопрос», согласно которому, канадцы, проживающие на территории провинции Квебек, почти до конца XX в. отказывались идентифицировать себя с Канадой как с государством, а отождествляли себя с самой провинцией Квебек. Исторически так сложилось, что первыми, кто заявил свои права на канадскую территорию и объявил её своей собственностью, стали именно французы: исследователь Жак Картье и его команда из 61 человека высадились в районе Квебека и поставили крест в

¹ Smick, E. Canada's immigration policy [Electronic resource] / E. Smick // Backgrounder. – 2006. Mode of access: <https://www.cfr.org/backgrounder/canadas-immigration-policy> (дата обращения: 23.02.19).

² Mosaic vs. Melting pot [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.darrenduncan.net/archived_web_work/voices/voices_v1_n4/mosaic.html (дата обращения: 23.02.19).

³ Ethnic and cultural origins of Canadians: Portrait of a rich heritage [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2U31Elf> (дата обращения: 23.02.19).

⁴ Ibid.

знак французского господства на канадской земле. Новую землю стали называть «Новая Франция»¹. В качестве доказательства того, что многие франко-канадцы всё еще не считают себя канадцами, можно сослаться на данные, указанные в статье Зазнаева: до сих пор почти половина жителей Квебека (49%) считают себя квебекцами, а не канадцами².

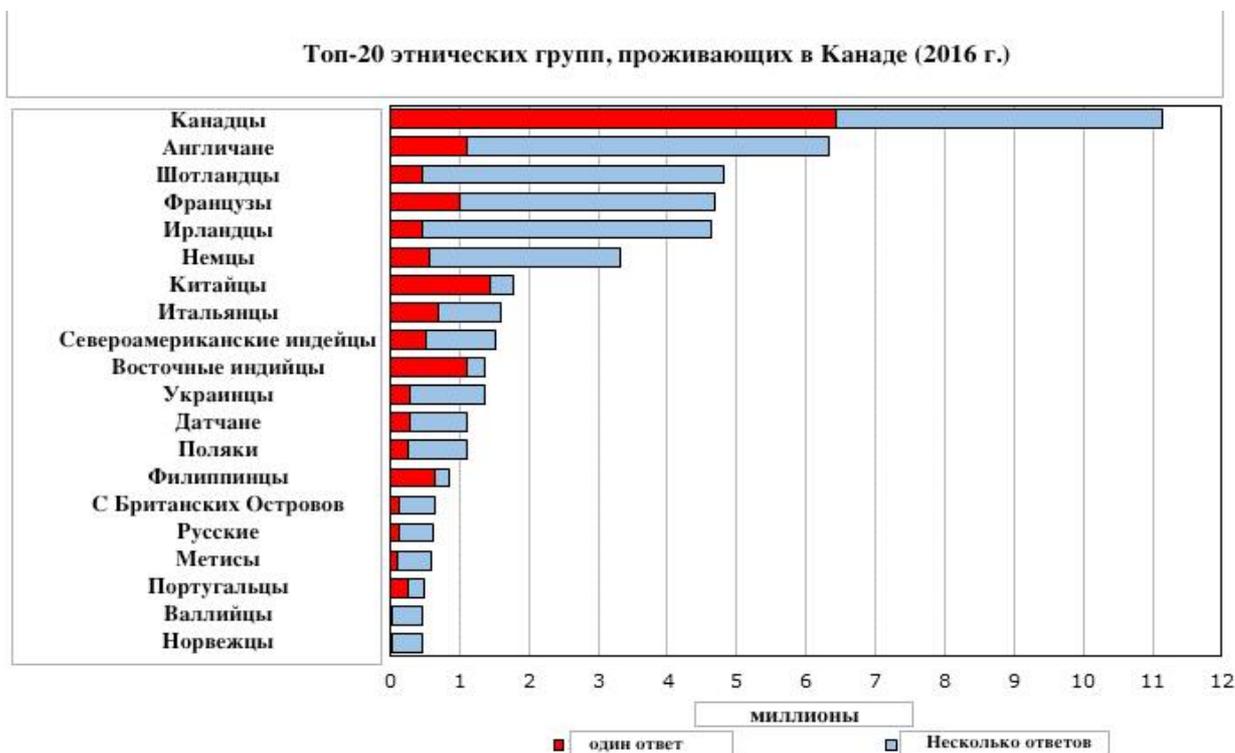


Рисунок 2 – Топ-20 этнических групп, проживающих в Канаде (2016 г.)³

Тем не менее, согласно представленному рисунку большую часть канадского общества всё же составляют люди, указывающие канадское или европейское происхождения, и это несмотря на усиливающуюся из года в год иммиграцию из стран Азии. Также, данный график подтверждает ранее сказанное заявление о том, что значительная часть канадцев указывает сразу

¹ Crowley, T. A. The essentials of Canadian history: pre-colonization to 1867: the beginning of a nation / T. A. Crowley. – Research & Education Association, 2004. – P. 99.

² Зазнаев, О. И. Канадская национальная идентичность: проблемы формирования / О. И. Зазнаев // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2012. – Т. 154. к. 1. – С. 228.

³ Ethnic and cultural origins of Canadians: Portrait of a rich heritage [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2U31Elf> (дата обращения: 23.02.19).

несколько позиций, ссылаясь на свое этническое происхождение (См. Рисунок 2).

Ещё один фактор, заслуживающий внимания и оказывающий влияние на развитие канадской идентичности, предлагает канадский экономист Гарольд Иннис¹. Он уверен, что на развитие национального самосознания канадцев влияние оказала экономика, а конкретно экспорт. К примеру, в ранние года своего существования Канада экспортировала меха, которые в дальнейшем были заменены на древесину, рыбу и пшеницу. В ходе изменений составляющих экспорта страны, менялся и канадский социум вместе с его национальным самосознанием.

Не менее интересную идею формирования национальной идентичности канадцев предлагает профессор Ю.Г. Акимов. Он рассуждает, что огромное влияние на канадскую национальную идентичность и на её становление оказали её географические особенности, а если быть точным её северное расположение на земном шаре. По мнению учёного, уже после того, как в 1867 г. Канада была объявлена доминионом, начался процесс формирования национальной идентичности, и именно север стал основой национальной идентификации: «В этой ситуации на вооружение была взята идея о том, что главной особенностью Канады, отличающей ее от других государств, является ее «северность», особый, присущий только ей северный характер»².

Итак, стало понятным, что иммиграция в Канаду, наряду с вопросами этнического состава населения и, в частности, франко-английского происхождения канадцев, а также экономика страны и её географические положение могут считаться главными факторами, оказывающими влияние на формирование канадского общества и канадской национальной идентичности и самосознания. Более того, многие канадцы отдают своё предпочтение идентификации с символикой государства, например, гимном, флагом,

¹ Соков, И. А. Г.А. Иннис vs С. М. Липсет: о национальном выборе канадского будущего в исторической ретроспективе / И. А. Соков // Вестник НУ им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №2. – С. 67.

² Акимов, Ю. Г. «Истинный север, сильный и свободный»: фактор северности в формировании канадской национальной идентичности / Ю. Г. Акимов // Общество, среда, развитие. – 2012. – №1. – С. 199.

конституцией. Также канадская национальная идентичность опирается и на политический курс страны, в настоящее время это политика мультикультурализма. И последнее, что способствует установлению национальной идентичности - это идентификация канадских граждан со спортивными достижениями, в особенности речь идёт о хоккее. Тема искусства и кино в Канаде ещё не успела получить такого развития, как вышеперечисленные факторы формирования национальной идентичности.

Помимо приведенной выше информации, для более полного исследования канадской национальной идентичности необходимо также заострить внимание на этапах её становления. Первая ступень пришлась на Американскую революцию 1775-1783 гг., которая сыграла ключевую роль в зарождении национального единства канадцев. В то время не только США вышли из революции, но и Канада в качестве страны контрреволюции. В тот период именно на этом аспекте заостряли свое внимание жители Канады, когда речь заходила об особенностях национального самосознания.

Следующим этапом развития канадской национальной идентичности стало не какое-то определенное историческое событие, а отдельные временные рамки – середина XVII - начало XX века. В этот период началась массовая иммиграция в Канаду. Как уже известно, Канада – это государство, в котором чуть ли не каждый пятый является иммигрантом, что несомненно может рассматриваться как особая черта, накладывающей отпечаток на формирование канадской национальной идентичности.

Кроме американской революции и многочисленных волн иммиграции в Канаде существует ещё одно значимое событие, повлиявшее в дальнейшем на формирование национальной идентичности. Речь идёт о принятии Акта о Британской Северной Америке 1867 года¹. Самое главное, что предоставил канадцам данный документ – это свою собственную Конституцию, что является одним из ключевых признаков независимого государства. С тех пор

¹ Constitution Act, 1867 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://laws.justice.gc.ca/eng/Const/page-1.html> (дата обращения: 24.02.19).

канадцы смогли почувствовать свою уникальность и перестали ощущать себя подданными британской короны.

Следующей ступенью стало участие Канады в Первой мировой войне. Сама война в огромной степени способствовала росту национального самосознания канадцев. Они впервые сплотились всей своей нацией, чтобы победить врага и устранить угрозу государству.

Вскоре после завершения Первой мировой войны Великобритания принимает Вестминстерский статут (1931 г.), по которому Канада становится полностью независимой в принятии решений во внутренней и внешней политике. Данное событие также поспособствовало формированию национального самосознания канадцев.

И последней стадией в современной истории Канады, оказавшей значительный эффект на развитие национальной идентичности, стало принятие политики мультикультурализма в 1971 г; которой канадцы придерживаются и по сей день. Эта политика упростила иммиграционные процессы в страну, и, кроме того, закрепила термин «мультикультурализм», как одну из главных особенностей канадской национальной идентичности. Признание политики мультикультурализма на государственном уровне потребовало принятие Акта о мультикультурализме, подписание которого состоялось в 1988 году.

Тем самым, удалось отследить основные этапы в истории, после которых наблюдалось активное формирование канадского национального самосознания. В эти этапы вошли:

1. Завершение Американской Революции (1783 г.)
2. Начало иммиграции в Канаду (середина XVII века)
3. Акт о Британской Северной Америке (1867 г.)
4. Участие Канады в Первой мировой войне (1914-1918)
5. Принятие Вестминстерского статута (1931 г.)

¹ Multiculturalism: An Inclusive Citizenship [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2XlyYpR> (дата обращения: 24.02.19).

6. Принятие Канадой Акта о мультикультурализме (1971 г.)

После рассмотрения основных факторов и этапов оформления канадского национального самосознания и идентичности, важным пунктом становится изучение основных проблем, с которыми пришлось столкнуться идентичности на пути её формирования в условиях возрастающего этнокультурного многообразия канадского общества.

Одним из основных вопросов по поводу канадской национальной идентичности, выступает проблема канадских мусульман, а конкретно их интеграция в канадский социум. В последние годы канадским мусульманам сложно даются данные процессы, так как их вера накладывает некоторые ограничения на полную интеграцию в западно-американское общество. Так, они в большей степени привержены к религиозной идентификации, нежели к национальной – это касается их обычаев и традиций, например, ношение хиджаба, ежедневные молитвы и т.п. Более того, эта проблема не может считаться единичной, так как количество мусульман в Канаде составляет - 1,053,945 человек¹. Конечно, во многом государство старается склонить мусульман к принятию канадской национальной идентичности, при этом не затрагивая их религиозный уклад. Тем не менее, на данный момент не существует уверенности в том, что мусульмане в скором времени начнут отождествлять себя с канадской нацией. Скорее всего решение этого вопроса не будет и не может быть найдено в ближайшем будущем из-за причины того, что у этой социальной группы сильно отличный от западной парадигмы менталитет и ценности, что препятствует принятию мусульманами канадской формы демократии и современных реалий канадского общества.

Помимо этого, значительное влияние на становление канадской национальной идентичности оказывает территориальная идентификация определенных групп канадцев, что выступает барьером на пути формирования общей канадской идентичности. В качестве доказательства, можно привести

¹ NHS profile, Canada, 2011 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2NthvHa> (дата обращения: 25.02.19).

следующие данные: согласно проведённому опросу многие жители отдаленных частей Канады идентифицируют себя не со страной в целом, а с провинцией, в которой они живут. Так, 57% граждан Ньюфаундленда, 49% - Квебека и 44% жителей Острова принца Эдуарда проявляют скорее региональную идентификацию, чем национальную¹. Естественно, данное явление идёт в разрез с процессами формирования единой канадской национальной идентичности.

Более того, одним из существенных препятствий, стоящих на пути формирования национальной идентичности канадцев, выступает, как это не странно, проблема мультикультурализма. В самом акте о мультикультурализме говорится о признании расового, этнического, национального и религиозного многообразия канадцев². Но проблема заключается в том, что национальная идентичность строится на признании индивидами некоего единого объекта идентификации, в нашем случае канадского государства. Мультикультурная политика же, напротив, разделяет канадцев на определенные социальные группы, а не единит их, а для формирования единой канадской национальной идентичности отношение к этим группам должно быть равным и не делающим акцент только на одной этнической группе канадского общества.

Таким образом, были определены самые важные факторы, оказывающие влияние на канадскую национальную идентичность, а также выявлены проблемы, стоящие на её пути. В данном параграфе также были рассмотрены основные этапы формирования канадской национальной идентичности и особенности её становления в эти исторические периоды. Проведя подробный анализ канадской идентичности, напрашивается вывод о том, что факторы и проблемы формирования канадской национальной идентичности во многом схожи, но, говоря о факторах, необходимо понимать, что они по своей сути

¹ Зазнаев, О. И. Канадская национальная идентичность: проблемы формирования / О. И. Зазнаев // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2012. – Т. 154. к. 1. – С. 229.

² Canadian Multiculturalism Act [Electronic resource]. – Mode of access: <https://goo.gl/qms49C> (дата обращения: 09.03.19).

являются проблематичными аспектами канадской национальной идентичности.

2.2 Особенности канадской модели мультикультурализма: достоинства и недостатки

Как уже было выявлено ранее, мультикультурализм находится в плотной взаимосвязи с национальной идентичностью, поэтому необходимо рассмотреть главные особенности канадского мультикультурализма, определить его достоинства и недостатки, и понять является ли он препятствием или же драйвером канадской национальной идентичности.

Термин мультикультурализм впервые прозвучал в канадском обществе в 1960-х годах¹. Конституционно он был закреплен только в июле 1988 года принятием Акта о Мультикультурализме, который на официальном уровне подтвердил мультикультурализм как одно из направлений политики канадского государства. Тем самым, Канада стала первой страной в мире, которая признала мультикультурализм как основу государственной политики. Более того, для начальных стадий развития идей канадского мультикультурализма стало характерно упрощение въезда иммигрантов в страну. Существует интересная точка зрения о том, что канадский Акт о мультикультурализме был специально навязан, чтобы смягчить споры между англоязычным и франкоязычным населением². Например, жители Квебека с самого начала выражали обеспокоенность по поводу федеральной политики мультикультурализма и даже противодействовали ей. Это объяснялось в основном тем, что, с их точки зрения, эта политика была очередной попыткой федеральных властей вмешаться во внутренние дела их провинции. Многие

¹ Терборн, Г. Мультикультурные общества [Электронный ресурс] / Г. Терборн // Социологическое обозрение. – 2011. – Т.1. – №1. Режим доступа : https://sociologica.hse.ru/data/2011/03/30/1211832787/1_1_9.pdf (дата обращения: 09.03.19).

² Malik, K. Canada's multiculturalism is no model for Europe [Электронный ресурс] / K. Malik // The Guardian, 2011. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2011/dec/06/canada-multiculturalism-europe> (дата обращения: 10.03.19).

склонны были рассматривать мультикультурализм как уловку, для того чтобы понизить особый статус жителей Квебека до уровня других этнических меньшинств под властью англоговорящей части Канады. Поэтому мультикультурализм рассматривался ими как попытка ослабить статус франкоговорящих канадцев, что могло бы создать угрозу равноправному партнерству англоговорящих и франкоговорящих канадцев. Для многих квебекцев сама мысль об уменьшении прав франкоговорящих канадцев до одного уровня с другими этническими меньшинствами, во имя мультикультурного равенства, несовместима с договором между двумя равными народами, основавшими Канаду¹.

Как бы там ни было, от части данный план канадского правительства сработал, так как разногласия между двумя основными группами населения в Канаде начали угасать после принятия политики мультикультурализма. В последнее десятилетие в стране не наблюдается таких серьезных столкновений между франко-канадцами и англоязычным населением, как это было в XX столетии. В настоящий момент политика мультикультурности направлена на сохранение культуры видимых меньшинств Канады. Так, канадские видимые меньшинства – это многочисленные этнические меньшинства, народы, которые, в свою очередь, являются малочисленными по количеству людей в сравнении с другими национальными группами, представленными на территории Канады.

Само понятие «канадский мультикультурализм» означает: инструмент культурной политики Канады, который ставит своей целью мирное сосуществование нескольких этнических групп на территории одного государства, и, что самое главное, сохранение определенного баланса между ними, а также следование принципам толерантности и свободы.

Существует несколько основных подходов к интерпретации термина «мультикультурализм». К первой группе относятся такие расшифровки, в

¹ Лихоманова, Л. Ф. Мультикультурализм как государственная политика на федеральном уровне (канадский опыт) / Л. Ф. Лихоманова, Е. Ю. Мельник // Управленческое консультирование. – 2008. – №4. – С. 59.

основе которых лежит понятие мультикультурализма, как политического феномена, то есть ассоциирующийся с государственной политикой. Такое определение предлагает С.П. Толкачев¹. Во-вторых, мультикультурализм может считаться и идеологией. Так, исследователь Антонова В. К. утверждает, что «мультикультурализм – это система взглядов, сложившаяся в канадском государстве»². В-третьих, мультикультурализм может именоваться, как «процесс, в ходе которого раскрываются многие другие культуры в противовес единой национальной культуре». Эту формулировку использует Акопян К. В³. В-четвертых, имеется и такая дефиниция понятия: «мультикультурализм» – это образовательная программа, признающая культурную разнородность Соединенных Штатов и содействующая уравниванию всех культурных традиций», представленное в словаре-справочнике по социальной работе Гулиной М. А⁴. Несмотря на разнообразное видение мультикультурализма, все вышеперечисленные формулировки термина «мультикультурализм» являются второстепенными, а основное определение обзавелось следующими характеристиками:

1. Бесконфликтное сосуществование нескольких культурных групп на территории одного государства;
2. Толерантность;
3. Сохранение культурной идентичности;
4. Равноправие между различными культурными группами.

На североамериканском континенте ситуация с мультикультурализмом обстоит следующим образом. Этот вариант культурной политики пришёл на смену модели ассимиляции иммигрантов. С внедрением мультикультурной

¹ Толкачев, С. П. Мультикультурализм в постколониальном пространстве и кросс-культурная английская литература [Электронный ресурс] / С. П. Толкачев // Знание, понимание, умение. – 2013. – №1. Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/1/Tolkachev_Multiculturalism-Cross-cultural-Literature/ (дата обращения: 10.03.19).

² Антонова, В. К. Мультикультурализм: идеология, политика и культурный код современности / В. К. Антонова. – М. : Политиздат, 2012. – С. 84.

³ Акопян, К. В. Мультикультурализм: основные теоретические подходы [Электронный ресурс] / К. В. Акопян // Сборник Нижегородского государственного университета им. Л. Н. Лобачевского. – 2012. – №15. Режим доступа : <http://www.idmedina.ru/books/materials/rmforum/4/akopyan.htm> (дата обращения: 15.03.19).

⁴ Гулина, М. А. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина. – СПб., 2008. – С. 173.

политики изменилась вся суть принятия иммигрантов в новое для них общество. Если раньше в процессе ассимиляции выходцы из других стран были «сами по себе», то теперь принимающая сторона должна была проявить «гостеприимство» по отношению к ним. Более того, мультикультурализм не только изменил процесс интеграции новых культурных групп в общества США и Канады, но также стал одной из ключевых особенностей политики государства, как, например, в случае с Канадой. Существует точка зрения, что политика мультикультурализма в Канаде стала результатом общественно-политических дискуссий на тему индивидуальности и отличительных особенностей канадской нации. Она являлась новой формой национальной идеологии, воплощением образа нации, этапом развития канадского национализма¹.

Исследование мультикультурной политики предполагает три её главных составляющих. Одним из составляющих является культурный компонент, который должен быть достигнут путем обеспечения поддержки и поощрения культурного сохранения и развития среди всех культурных групп. Другой – это социальный или межкультурный компонент, который способствует обмену культурными выражениями, предоставляя возможности для межгрупповых контактов и устраняя барьеры для полноценного и справедливого участия в повседневной жизни общества в целом. И последний компонент признает важность изучения общего языка (языков) для обеспечения межкультурного участия среди всех групп². Также необходимо прояснить цель, которой следует мультикультурализм, а именно: сломать имеющиеся дискриминационные барьеры и культурную зависть. Эта установка ищет пути для улучшения взаимного принятия между всеми национальными группами, представленными на территории Канады.

Канадская концепция мультикультурализма и политика

¹ Нохрин, И. М. Мультикультурализм как форма национализма: канадский опыт конструирования национальной идентичности на основе идеи культурного многообразия во II половине XX века / И. М. Нохрин // *Magistra Vitae*. – 2017. – №2. – С. 82.

² Berry, J. Comparative analysis of Canadian multiculturalism policy and the multiculturalism policies of other countries / J. Berry // *Psychology in Russia: State of the Art*. – 2016. – V. 9. – №1. – P. 13.

мультикультурализма, в частности, имеет два основных и в равной степени важных акцента: сохранение культурного наследия и самобытности (культурный компонент), а также полное и равноправное участие всех этнокультурных групп в жизни всего общества страны (социальный или межкультурный компонент)¹. В Канаде мультикультурализм прошел три основные стадии развития:

1) Начальная стадия, для которой было характерно идеологическое обоснование необходимости поощрения в обществе культурного и этнического разнообразия;

2) Стадия становления, которая сопровождалась созданием нормативной правовой базы, необходимой для ликвидации всех форм дискриминации и достижения в обществе социальной справедливости при равных возможностях для всех граждан;

3) Стадия институционализации, на которой созданы органы государственной власти (как правило, исполнительные), ответственные за проведение политики мультикультурализма².

Почему канадскую модель мультикультурализма можно считать наиболее успешной? Во-первых, канадское общество правильнее принимает опыт мультикультурализма, чем, например, европейские страны. В канадском социуме спокойнее сосуществует множество различных этнических групп, и конфликтов между ними практически не возникает, а случаи террористических атак единичны. Во-вторых, Канаде посчастливилось не столкнуться с огромным количеством беженцев, хлынувших в Европу, так как у этих «иммигрантов» попросту не было возможности переплыть океан и попасть на Американский континент. В-третьих, Канада ввела определенные требования для въезда в страну иммигрантов, чего не было сделано в Европе.

¹ Berry, J. Comparative analysis of Canadian multiculturalism policy and the multiculturalism policies of other countries / J. Berry // *Psychology in Russia: State of the Art.* – 2016. – V. 9. – №1. – P. 15.

² Павловский, В. С. Мультикультурализм как основа государственной национальной политики Канады / В. С. Павловский // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.* – 2017. – №6. – С. 42.

Так, например, для того, чтобы иммигрировать в Канаду необходимо было пройти определенные тесты, как на знание английского или французского языков, так и истории канадского государства.

Следующим вопросом к рассмотрению становятся достоинства канадской модели мультикультурализма – чего удалось достичь канадскому государству, используя данный курс развития общества. Первое, чего удалось добиться Канаде благодаря политике мультикультурности – это стабильного прироста населения, большую часть из которого составляют именно иммигранты. Во-вторых, каждая этническая группа канадского социума теперь вправе получать поддержку со стороны канадского государства, не существует какой-либо дискриминации по отношению к определенной национальной группе. В-третьих, можно говорить о том, что иммигранты являются источником разнообразных знаний и опыта. Они могут увеличить количество инноваций, которые в дальнейшем повлияют на процветание всей страны. Новые жители также обогащают культурную жизнь Канады, привнося новую музыку, традиции, убеждения и интересы. Представители одной культуры могут делиться информацией о своей собственной культуре, которая в свою очередь помогает другим культурам понять обоснование определенных традиций и обычаев, даже независимо от их непристойности или оскорбительного характера. Также в случае с канадским мультикультурализмом наблюдается уменьшение расовой дискриминации. Более того, с точки зрения экономики, мультикультурализм благодаря высоким темпам иммиграции улучшает торговлю между Канадой и странами происхождения иммигрантов¹.

Но несмотря на эти успехи, существует несколько недостатков у канадской модели мультикультурализма. Например, не удалось реализовать полной интеграции мусульманской общины в канадский социум, которая «не

¹ Benefits of multiculturalism [Electronic resource]. – Mode of access: <http://bipt.ca/benefits-multiculturalism/> (дата обращения: 12.03.19).

желает интегрироваться в систему либерально-демократических норм»¹. И как уже говорилось ранее, с этой точки зрения политика мультикультурализма не столь эффективна в формировании общей канадской национальной идентичности, так как происходит вовсе не единение канадцев, а их разделение. Ещё одним минусом мультикультурализма в Канаде является то, что данная культурная политика функционирует не на всей территории страны. Под этим заявлением имеется в виду, что некоторые этнические группы, а в некоторых случаях и целые провинции выступают за сохранение своих собственных обычаев и, что самое важное, не признают мультикультурной политики. Главным образом это затрагивает жителей Квебека, а именно радикально настроенных франко-канадцев, а также жителей Крайнего Севера канадской территории, таких провинций как Юкон, Нунавут и Северо-западные Территории Канады. Существует также распространённое заблуждение, что мультикультурализм означает только присутствие многих недоминантных культурных сообществ («меньшинств») в обществе (т. е. признание компонента поддержания культуры), без их равноправного участия и включения во все общество страны (то есть происходит непринятие межкультурного компонента). Такая ситуация как раз происходит в Канаде, из-за чего политику мультикультурализма иногда воспринимают, как провальную. Помимо всего прочего, канадский социолог Уилл Кимлика предлагает следующие недостатки политики мультикультурализма: 1) социальная изоляция иммигрантов; 2) усиление стереотипов, а следовательно, предрассудков и дискриминации в обществе; 3) обострение политического радикализма, особенно среди мусульманской молодежи; 4) закрепление нелиберальных практик среди различных групп иммигрантов².

Таким образом, видно, что феномен мультикультурализма в Канаде

¹ Кимлика, У. Взлёт и падение мультикультурализма / У. Кимлика // Дискурс-Пи. – 2013. – Т. 10. – №1-2. – С. 80.

² Banting, K. Canadian Multiculturalism: Global Anxieties and Local Debates [Electronic resource] / K. Banting, W. Kymlicka // British journal of Canadian studies. – 2010. – №23(1). Mode of access: http://post.queensu.ca/~bantingk/Canadian_Multiculturalism.pdf (дата обращения: 13.03.19).

имеет свои плюсы и минусы, однако, стоит помнить, что он является основой государственной политики страны, которая строится на толерантном отношении ко всеобщему разнообразию представленных национальных, культурных и этнических групп. Тем не менее, мультикультурализм остаётся весьма противоречивым междисциплинарным явлением, которое выступает в качестве выражения и одновременно в какой-то мере обоснования плюралистической культурной парадигмы, ставящей задачу предложить новое «идеальное» и часто утопическое видение в соответствии или по контрасту с активно дискутируемым идеалом общества и культуры «разнообразия»¹. В данном параграфе также был сделан обзор основных этапов становления политики мультикультурализма в Канаде, который показал, что развитие мультикультурализма продолжается в этой стране на протяжении последних четырех десятилетий, сталкиваясь при этом с рядом нерешенных проблем.

2.3 Современная культурная политика Канады как инструмент преодоления кризиса канадской идентичности в условиях возрастающего этнокультурного многообразия

Проанализировав и разобрав основные положения канадской национальной идентичности, а также канадскую модель мультикультурализма, необходимо перейти к рассмотрению современной культурной политики Канады, которая обеспечивает мирное сосуществование и процветание внутри канадского общества различных этнических групп. Может ли современная культурная политика Канады считаться инструментом для преодоления кризиса канадской национальной идентичности?

Для начала стоит ознакомиться с самим понятием культурная политика. Культурная политика – это совокупность принципов и норм, которыми

¹ Голунова, Т. Н. Мультикультурализм и канадская литература / Т. Н. Голунова // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер.9. – 2008. – №2. – С. 18.

руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры. Культурная политика для Канады – это один из важнейших инструментов формирования национальной идентичности. На протяжении всей истории Канады на ее культуру оказывали влияние европейские культуры и традиции, в особенности британские и французские, а также ее собственные культуры коренных народов. Со временем элементы культуры иммигрантского населения Канады стали частью канадской культурной мозаики. В свою очередь, канадская идентичность находит отражение в уникальной культуре, характеристиках и условиях существования канадца, а также во множестве символов и выражений, которые отличают Канаду и канадцев от других народов и культур мира.

За основу культурной политики в Канаде был взят мультикультурализм. Так, в 1971 году премьер-министр Канады Пьер Трюдо объявил о начале проведения политики мультикультурализма, которая и по сей день соблюдается. Следование данному курсу привело к увеличению числа иммигрантов, въезжающих на территорию страны, а также уладила разногласия между двумя основными культурно-этническими группами (англо-канадцы и франко-канадцы). Важно отметить, что политика мультикультурности на данный момент более не является особой чертой Канады, как это было заявлено в 1971 году, так как она реализуется и в других странах мира: Австралии, США, Новой Зеландии, Великобритании, Германии. Причём в европейских государствах мультикультурализм уже потерпел крах. Культурная политика мультикультурализма в Канаде начинает сталкиваться с рядом проблем. Как было отмечено ранее, этими проблемами на современном этапе выступают следующие аспекты: политика мультикультурализма более не столь эффективна в формировании общей канадской национальной идентичности, так как происходит скорее не единение канадцев, а наоборот –

¹ Перцева, Ю. И. Культурная политика: к определению понятия / Ю. И. Перцева, И. Н. Наумов // Известия ВолГТУ. – 2010. – Т.9. – №8. – С. 92.

их разделение, так как внимание акцентируется не на всём обществе в целом, а на отдельно взятых этнических группах. Более того, новые иммигранты зачастую не разделяют традиционные ценности канадцев. Ещё одним изъяном является тот факт, что политика мультикультурализма должна соблюдаться всеми канадцами, однако этого не происходит. Также минусом канадского мультикультурализма становится то, что данная культурная политика функционирует не на всей территории Канады, так как в определенных провинциях (Квебек, Ньюфаундленд, Нью-Брансуик и Остров Принца Эдуарда) она не соблюдается. В настоящий момент множество канадцев не чувствует принадлежности к канадским политическим, экономическим и социально-культурным институтам, то есть существует как бы вне государства. И, в целом, в XXI в. политика не успевает адаптироваться так быстро, чтобы отвечать всем реалиям ежеминутно меняющегося мира. Изменения, происходящие сегодня в каждом обществе, не только в канадском, огромны и носят принципиальный характер, поэтому так важно подстраивать уже существующую культурную политику под условия современного мира. Культурный вопрос является жизненно важным для существования Канады как нации. Во-первых, Канада является молодой страной и основная её задача – поиск своего собственного места среди ведущих держав мира. Во-вторых, Канада с самого своего образования, как государства, испытывала огромное влияние на все сферы жизни своего мощно развитого соседа с Юга. В этом ключе, цель канадцев создать такую систему регулирования культурного сектора, которая не только не позволит канадской культуре остаться в тени США и раствориться в общем потоке глобализации, но и на весь мир заявит о своей индивидуальности².

Какие шаги необходимо предпринять канадскому правительству для обновления современной культурной политики Канады? Первостепенным

¹ Минкова, К. В. Национальная политика Канады и вызовы XXI века / К. В. Минкова // Канадский ежегодник, СПбГУ. – 2013. – №17. – С. 90.

² Байчурин, А. В. Методы культурной политики Канады [Электронный ресурс] / А. В. Байчурин // Международный студенческий научный вестник. – 2013. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013005910> (дата обращения: 20.03.19).

шагом становится разработка плана действий, который не приведет к усилению напряжения в обществе в связи с ущемлением прав одних этнических меньшинств и возвышением других. Во-вторых, важно не допускать бóльшей лояльности по отношению к одному или другому правительству тех государств, из которых прибывают иммигранты. Данное явление обычно связано с внешнеэкономической политикой государства. К примеру, ситуация в США, при которой президент Дональд Трамп запретил въезд в страну представителям нескольких мусульманских стран, что вызвало протесты мусульман, проживающих в США.

Тем самым, основной задачей Оттавы сегодня становится: вызвать у населения Канады чувство общественной солидарности, общественных обязательств, социальной причастности и уважения к своим братьям по стране, невзирая на то, какой культуры, религии или подхода к механизмам функционирования государства они придерживаются¹. Также, задача Канады как демократии, чьи границы открыты для продукции многих стран, заключается в создании условий для развития ее собственной индустрии искусства, наследия и культуры. Не менее сложной задачей сегодня является разработка политики в области культуры, которая будет отражать фундаментальные реалии страны – сосуществование двух официальных языковых сообществ и, как следствие, сегментацию и дифференциацию культурного рынка, географию, характеризующуюся огромными расстояниями, значительное количество аборигенов, рассеянных по всей стране и представляющих многочисленные традиции и языки, растущее этническое, расовое и языковое разнообразие канадского народа, а также конституция, которая не дает ни одному уровню правительства уникальной или доминирующей ответственности за культуру².

Культурная политика в Канаде должна иметь два стратегически важных

¹ Минкова, К. В. Национальная политика Канады и вызовы XXI века / К. В. Минкова // Канадский ежегодник, СПбГУ. – 2013. – №17. – С. 91.

² Marsh, J. H. Cultural policy [Electronic resource] / J. H. Marsh. – The Canadian encyclopedia. – 2006. Mode of access: <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/cultural-policy> (дата обращения: 21.03.19).

направления. Первое – это культурное самовыражение, которое включает в себя четыре вида деятельности: устойчивость культурного самовыражения, сохранение наследия Канады, доступ и участие в культурной жизни страны. Второй важный пункт – включение, то есть содействие межкультурному взаимопониманию, развитию общности и возможности строения и участия в общественной и гражданской жизни. Сегодня, принцип диалога становится все более важным в области культурной политики Канады. Большое внимание в культурной политике Канады уделяется и средствам масс-медиа, то есть радиостанциям, вещающим на этнических языках, телевизионным станциям, газетам и передачам, что в свою очередь облегчает адаптацию и снижает уровень культурной напряженности. Так же появляются школы, в которых разрешено преподавание на этнических языках. Постоянно проводятся всевозможные фестивали и выставки, транслирующие разнообразное культурное наследие всех жителей Канады.

Если сделать упор на принятии культурных особенностей страны всеми этническими группами в Канаде, можно построить общество, которое будет основано на межкультурном понимании и гражданском участии. В мире, переполненном культурными продуктами Соединенных Штатов, культурный рынок в Канаде имеет дисбаланс. Разделяя общий язык с американцами и живя в непосредственной близости от границы с ними, канадцы являются заядлыми потребителями иностранной культуры. Подавляющее большинство купленных здесь книг, фильмов и пластинок производится за пределами Канады для зарубежных рынков. Большая часть доходов от продажи этих продуктов в Канаде поступает за пределы Канады, а не канадцам, которые могли бы в свою очередь помогать финансировать развитие канадских талантов. На иностранные фирмы приходится 46% внутренних продаж книг, 81% англоязычных потребительских журналов в газетных киосках, 84% от общего дохода в звукозаписывающей индустрии и 98% экранного времени в

¹ Благородова, Е. А. Квебек. Опыт культурной политики Канады [Электронный ресурс] / Е. А. Благородова // Проблемы современной науки. – 2013. – №7(2). Режим доступа: <https://vivliophica.com/articles/policy/473158> (дата обращения: 20.03.19).

канадских кинотеатрах. Канадские производители имеют ограниченный доступ к своему собственному рынку, в то время как иностранные фирмы с огромными преимуществами масштаба и стоимости получают значительную прибыль от своей канадской деятельности. Тем не менее, именно канадский сектор несет большую ответственность за доведение канадских произведений до своей аудитории. Иностранные фирмы распространяют канадские материалы как внутри страны, так и за рубежом, особенно после того, как создатель или художник достиг коммерческого успеха, но находящиеся в собственности канадских производителей являются основными поставщиками оригинальных канадских работ для канадского рынка¹.

На данном этапе определенные структуры в Канаде оказывают государственную финансовую поддержку разным областям культуры страны и продвигают мультикультурные издательские проекты: составление и регулярные публикации серий поэзии, прозы, драмы крупных этнодиаспор и канадских этно-меньшинств, которые посвящают свои произведения общегражданским конкретным темам, а также памятным датам провинций, истории канадских городов, событиям многосторонних всеканадских культурных отношений². Доступ к канадскому культурному контенту на внутреннем и международном рынках также в целом улучшился, поскольку гораздо больше домохозяйств в Канаде теперь имеют доступ к интернету, радио и телевидению. Доступность канадских радио-служб также возросла, а доля просмотра канадских телевизионных программ на обоих официальных языках увеличилась. Кроме того, увеличилась рыночная доля продаж альбомов на внутреннем рынке для канадских исполнителей, и канадцы продолжают покупать больше канадской музыки. За прошедшие годы агентства, занимающиеся искусством, финансируемым в рамках программ

¹ Marsh, J. H. Cultural policy [Electronic resource] / J. H. Marsh. – The Canadian encyclopedia. – 2006. Mode of access: <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/cultural-policy> (дата обращения: 21.03.19).

² Жукова, А. В. Языковая и регионально-культурная политика современной Канады как отражение истории отношений со странами АТР [Электронный ресурс] / А. В. Жукова // Теория и практика преподавания востоковедных дисциплин, БГУ. – 2017. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29189695> (дата обращения: 20.03.19).

канадского наследия, обеспечивали различные источники дохода, что свидетельствует об эффекте воздействия программ канадского департамента культуры.

Что же касается эффективности канадской культурной политики, то эффективной политикой считается та, которая приводит к желаемому результату и к достижению намеченной цели. Целью культурной политики Канады является обеспечение благоприятной среды, для развития культурной индустрии. Канадская администрация, опираясь на свой собственный опыт и опыт других стран, грамотно разработала систему принципов и задач и, как показывает время, добилась своей цели. Сегодня канадцам предложен широкий спектр культурных образцов национального и зарубежного производства². Общее влияние культурной политики и мер, осуществляемых в Канаде, является значительным. С экономическим воздействием для индустрии туризма и услуг, а также для сектора ИТ, очевидно, что канадские отрасли искусства и культуры способствуют развитию экономики страны. Эта отрасль также несёт большую социальную ценность, что подтверждается путем поощрения граждан к обмену различными формами культурного самовыражения³.

Изначально поддержка национальной культуры правительством Канады ограничивалась субсидиями от государства. В то время, когда не было острой необходимости охранять культурное своеобразие канадцев, и были более важные проблемы, этого было вполне достаточно. Но с течением времени, в условиях глобализации и большого влияния культуры США, поддержка культурной сферы правительством стала более серьёзной и разнообразной. Для достижения целей культурной политики канадская администрация

1 Government of Canada. Cultural policies and measures [Electronic resource]. – Mode of access: <https://en.unesco.org/creativity/policy-monitoring-platform/government-canada-cultural> (дата обращения: 21.03.19).

2 Байчурин, А. В. Методы культурной политики Канады [Электронный ресурс] / А. В. Байчурин // Международный студенческий научный вестник. – 2013. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013005910> (дата обращения: 20.03.19).

3 Government of Canada. Cultural policies and measures [Electronic resource]. – Mode of access: <https://en.unesco.org/creativity/policy-monitoring-platform/government-canada-cultural> (дата обращения: 21.03.19).

использует следующие методы:

1. Финансовое стимулирование творческого сектора;
2. Поддержка «канадского содержания» в культурной продукции;
3. Налоговые меры;
4. Контроль за количеством иностранных инвестиций;
5. Меры по защите авторских прав.

Таким образом, правительство Канады создало систему регулирования культурного сектора, благодаря которой канадцам стали доступны культурные образцы всего мира, и, одновременно, позволило канадскому народу сохранить интерес и получить широкий доступ к национальной культуре. Этим и определяется результативность методов политики Канады в сфере культуры. Стало понятным что из себя представляет современная культурная политика Канады и насколько успешной она является.

Выводами к главе можно считать следующие положения: были рассмотрены основные этапы формирования канадской национальной идентичности, а также особенности её становления в эти исторические периоды. Определены важнейшие факторы, оказывающие влияние на канадскую национальную идентичность, а также выявлены проблемы, стоящие на её пути. В итоге, факторы и проблемы формирования канадской национальной идентичности во многом схожи. Кроме этого, проделан анализ этнического состава населения страны, который показал этническое разнообразия канадского общества. Более того, показано, что мультикультурализм в Канаде, как и любая другая политика, имеет свои достоинства и недостатки. Мультикультурализм остаётся весьма противоречивым междисциплинарным явлением, которое выступает в качестве выражения и одновременно в какой-то мере обоснования плюралистической культурной парадигмы, ставящей задачу предложить новое «идеальное» и часто утопическое видение в соответствии или по

¹ Canadian Culture in a Global World [Electronic resource]. – Mode of access: <https://international.gc.ca/trade-agreements-accords-commerciaux/topics-domaines/ip-pi/canculture.aspx?lang=en> (дата обращения: 20.03.19).

контрасту с активно дискутируемым идеалом общества и культуры «разнообразия»¹. Помимо этого, в данной главе был приведен разбор основных этапов становления политики мультикультурализма в Канаде, который показал, что развитие мультикультурализма продолжается в этой стране с попеременным успехом на протяжении последних четырех десятилетий. Вдобавок, удалось выяснить, что США оказывают подавляющее влияние на культурный сектор Канады. Тем не менее, современная культурная политика Канады оказалась способной к обеспечению культурного процветания канадского общества, опираясь при этом на особенности его развития.

¹ Голунова, Т. Н. Мультикультурализм и канадская литература / Т. Н. Голунова // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер.9. – 2008. – №2. – С. 19.

Заключение

Таким образом, удалось убедиться в правильности утверждения о том, что национальная идентичность является сложным и многогранным феноменом, который может быть сформирован, опираясь на различные явления, происходящие в том или ином государстве. Развитие национальной идентичности исследуется в таких социально-гуманитарных науках, как философия, психология, политология, лингвистика, экономика, социология, культурология. В каждой из этих научных дисциплин существуют свои характерные особенности в отношении изучения национальной идентичности. Помимо этого, результаты проведенного анализа позволяют сделать некоторые выводы. Во-первых, с помощью изученного материала были выделены несколько подходов к интерпретации понятия «нация» и «национальное самосознание» – это примордиализм и конструктивизм. Во-вторых, в ходе исследования стало очевидным, что идентичность является синонимом к идентификации, отождествлению и единству. Более того, рассмотрение канадской идентичности подтолкнуло к изучению канадской модели мультикультурализма, который неразрывно с ней связан. Стало очевидным, что политика мультикультурализма в Канаде имеет как свои плюсы, так и минусы. Мультикультурализм на современном этапе является основой культурной и социальной политики Канады, и при этом признаётся на государственном уровне. Однако, в последнее время мультикультурализм часто становится предметом ожесточенных споров среди учёных, которые отстаивают или опровергают эффективность данной политики. Исходя из проанализированной информации, также напрашивается вывод о том, что правительство Канады сумело создать такую систему регулирования культурного сектора, благодаря которой канадцам стали доступны культурные образцы всего мира. При этом правительство озаботилось тем, что позволяет канадскому народу сохранять интерес и получать широкий доступ к национальной культуре. То есть, в настоящее время можно говорить об

успешности существующей культурной политики, которую подстраивают под постоянные изменения, происходящие в обществе не только Канады, но и всего мира.

Канадская национальная идентичность нашла своё отражение как в общественных, так и в исторических особенностях развития данной страны. При этом её становление проходило не без сложностей, так как в некоторые периоды истории канадцам было непросто определиться со своей идентификацией. В современный период гражданам Канады приходится сталкиваться с трудностями в определении своей национальной идентичности, так как зачастую она основывается на целом множестве объектов идентификации: историческое прошлое страны, экономика государства, язык, этнический состав населения, географическое положение, символика государства, традиции, спорт, искусство. В итоге, такое разнообразие не только способствует образованию одной единой национальной идентичности среди канадцев, но и по своей сути ставит преграду на пути её формирования из-за своего сильного разнообразия. В заключение, можно сказать, что для того, чтобы граждане Канады сумели с уверенностью определить свою национальную идентичность необходимо дальнейшее развитие канадского общества и культурной сферы, совершенствование культурной политики с учётом современных условий развития общества, а также широкое продвижение канадских ценностей у населения страны.

Список источников и литературы:

Нормативно-правовые акты:

1. Canadian Multiculturalism Act [Electronic resource]. – Mode of access: <https://goo.gl/qms49C> (дата обращения: 09.03.19).
2. Constitution Act, 1867 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://laws.justice.gc.ca/eng/Const/page-1.html> (дата обращения: 24.02.19).
3. Constitution Act, 1982 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/Const/page-15.html#h-39> (дата обращения: 02.02.19).

Статистические публикации:

4. Census program [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/index-eng.cfm?MM=1> (дата обращения: 20.01.19).
5. Estimates of the components of international migration, by age and sex, annual [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/en/tv.action?pid=1710001401> (дата обращения: 24.05.19).
6. Ethnic and cultural origins of Canadians: Portrait of a rich heritage [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2U31Elf> (дата обращения: 23.02.19).
7. Immigration and ethnocultural diversity in Canada [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2911WnF> (дата обращения: 23.02.19).
8. NHS (National Household Survey) profile, Canada, 2011 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2NthvHa> (дата обращения: 25.02.19).
9. Table 1: Permanent Residents Admitted in 2017, by Top 10 Source Countries [Electronic resource]. – Mode of access: <https://bit.ly/2XIUIIx> (дата обращения: 23.02.19).

Монографии, исследования

10. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс] / Б. Андерсон. – М. : Кучково поле, 2016. Режим доступа: <https://bit.ly/2GDwzAW> (дата обращения: 12.01.19).
11. Антонова, В. К. Мультикультурализм: идеология, политика и культурный код современности / В. К. Антонова. – М. : Политиздат, 2012. – 118 с.
12. Балибар, Э. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности / Э. Балибар. – М. : Логос, 2004. – 288 с.
13. Белинский, В. Г. Россия до Петра Великого [Электронный ресурс] / В. Г. Белинский. – СПб, 1841. – 156 с. Режим доступа: <https://bit.ly/2HR6AVp> (дата обращения: 21.04.19).
14. Бродель, Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв. / Ф. Бродель. – М. : Прогресс, 1992. – Т.3. – 679 с.
15. Гегель, Г. В. Философия истории / Г. В. Гегель. – Сочинения: в 14 т. Т.8. – М. : Госполитиздат, 1956. – 751 с.
16. Качанов, Ю. Л. Опыты о поле политики / Ю. Л. Качанов. – М. : Институт экспериментальной Социологии, 1994. – 159 с.
17. Кессиди, Ф. Х. Вопросы философии. От мифа к логосу: становление греческой философии / Ф. Х. Кессиди. – СПб, 2003. – №1. – 367 с.
18. Кольев, А. Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции / А. Н. Кольев. – М. : Логос, 2005. – 800 с.
19. Кули, Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Х. Кули. – М. : Идея-Пресс, 2000. – 543 с.
20. Мартьянов, В. С. Конфликт идентичностей в политическом проекте модерна: мультикультурализм или ассимиляция? / В. С. Мартьянов. – М. : Институт философии и права УРО РАН, 2011. – 299 с.
21. Межуев, В. М. Идея культуры. Очерки по философии культуры / В. М. Межуев. – М. : Прогресс – Традиция, 2006. – 408 с.

22. Ромашов, С. А. Нация (генезис понятия и вопросы правосубъектности) / С. А. Ромашов, П. А. Оль. – Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та., 2002. – 144 с.

23. Сильверстейн, М. Уорфеланство и лингвистическое воображение нации / М. Сильверстейн. – М. : Логос, 2005. – С. 87-132.

24. Тейлор, Ч. Демократическое исключение (и «лекарство» от него?) / Ч. Тейлор // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ, под ред. В. С. Малахова, В. А. Тишкова. – М., 2002. – С. 11–37.

25. Терборн, Г. Мультикультурные общества [Электронный ресурс] / Г. Терборн // Социологическое обозрение. – 2001 – Т.1. – №1. Режим доступа : https://sociologica.hse.ru/data/2011/03/30/1211832787/1_1_9.pdf (дата обращения: 09.03.19).

26. Юнг, К. Г. Об архетипах коллективного бессознательного. Архетип и символ [Электронный ресурс] / К. Г. Юнг. – О корнях бессознательного. – М., 1991. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/4229/4232> (дата обращения: 29.04.19).

Учебные издания, справочно-энциклопедическая литература:

27. Гулина, М. А. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина / СПб., 2008. – 566 с.

28. Данилов, С. Ю. 12 лиц Канады / С. Ю. Данилов, А. И. Черкасов / М. : Мысль, 1987. – 302 с.

29. Зинченко, В. П. Большой психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков / М. : Педагогика-Пресс, 3-е изд., 2002. – 632 с.

30. Иванян, Э. А. История США / Э. А. Иванян / М. : Дрофа, 2004. – 576 с.

31. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого “Я” (сборник) / З. Фрейд / М. : АСТ, 2017. – 260 с.

Статьи из периодических изданий

32. Акимов, Ю. Г. «Истинный север, сильный и свободный»: фактор северности в формировании канадской национальной идентичности / Ю. Г. Акимов // Общество, среда, развитие. – 2012. – №1. – С. 197-201.
33. Бадмаев, В. Н. Историческая память и конструирование национальной идентичности / В. Н. Бадмаев // Новые технологии. – 2009. – №4. – С. 1-7.
34. Голунова, Т. Н. Мультикультурализм и канадская литература / Т. Н. Голунова // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер.9. – 2008. – №2. – С. 16-21.
35. Гранин, Ю. Д. Глобализация: эрозия национальной идентичности / Ю. Д. Гранин // Век глобализации. – 2015. – №1. – С. 142-153.
36. Еременко, К. С. Страна, ищущая себя: вопрос о статусе канадской нации в дискурсе канадских интеллектуалов 1950-1960-х гг. / К. С. Еременко // Канадский ежегодник. – 2014. – №18. – С. 57-68.
37. Жукова, Н. Г. Глобализация и сохранение национальной идентичности / Н. Г. Жукова // Философия и общество. – 2006. – №2. – С. 146-153.
38. Зазнаев, О. И. Канадская национальная идентичность: проблемы формирования / О. И. Зазнаев // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2012. – Т. 154. к. 1. – С. 226-233.
39. Кимлика, У. Взлёт и падение мультикультурализма / У. Кимлика // Дискурс-Пи. – 2013. – Т. 10. – №1-2. – С. 71-82.
40. Козлова, Е. В. Сущность понятия «мультикультурализм» / Е. В. Козлова, С. В. Кузнецова, Н. А. Павлова // Наука и современность. – 2014. – №28. – С. 234-239.
41. Коротин, В. О. Национальная идентичность в современном обществе в условиях глобализации / В. О. Коротин // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – №2(47). – С. 109-114.

42. Кочетков, В. В. Национальная и этническая идентичность в современном мире / В. В. Кочетков // Вестник Московского университета. – 2012. – №2. – С. 144-162.
43. Кузнецова, Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности / Е. В. Кузнецова // Перспективы науки и образования. – 2015. – №3. – С. 9-16.
44. Кузнецова, Е. В. Язык и национальная идентичность / Е. В. Кузнецова // Омский научный вестник. – 2011. – №3. – С. 102-105.
45. Лихоманова, Л. Ф. Мультикультурализм как государственная политика на федеральном уровне (канадский опыт) / Л. Ф. Лихоманова, Е. Ю. Мельник // Управленческое консультирование. – 2008. – №4. – С. 50-61.
46. Минкова, К. В. Национальная политика Канады и вызовы XXI века / К. В. Минкова // Канадский ежегодник, СПбГУ. – 2013. – №17. – С. 90-97.
47. Никифорова, П. Г. Проблема национальной идентичности в условиях глобализации / П. Г. Никифорова // Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т.13. – №2. – С. 382-386.
48. Нохрин, И. М. Мультикультурализм как форма национализма: канадский опыт конструирования национальной идентичности на основе идеи культурного многообразия во II половине XX века / И. М. Нохрин // Magistra Vitae. – 2017. – №2. – С. 79-88.
49. Павловский, В. С. Мультикультурализм как основа государственной национальной политики Канады / В. С. Павловский // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. – №6. – С. 38-43.
50. Перцева, Ю. И. Культурная политика: к определению понятия / Ю. И. Перцева, И. Н. Наумов // Известия ВолгГТУ. – 2010. – Т.9. – №8. – С. 91-94.

51. Попов, А. В. Мультикультурализм и национальная идентичность в контексте современности / А. В. Попов // Труды СПбГИК. – 2013. – Т.199. – С. 73 – 84.

52. Русских, Л. В. Идентичность: культурная, этническая, национальная / Л. В. Русских // Вестник ЮУрГУ. Серия социально-гуманитарные науки. – 2013. – №2. – С. 178-180.

53. Рыбаков, А. В. Мультикультурализм как социальная теория и политическая практика / А. В. Рыбаков // Власть. – 2016. – №6. – С. 64 – 69.

54. Сергейчук, Е. М. Историческая идентичность: территория и карта / Е. М. Сергейчук // Вестник СПбГУ, Сер. 17. – 2016. – №1. – С. 63-71.

55. Серебрякова, Ю. А. Взаимодействие национального самосознания и национальной культуры / Ю. А. Серебрякова // Вестник БГУ. – 2012. – №6. – С. 217-222.

56. Соков, И. А. Г.А. Иннис vs С. М. Липсет: о национальном выборе канадского будущего в исторической ретроспективе / И. А. Соков // Вестник НУ им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №2. – С. 66-70.

57. Сыч, А. И. Этнические проблемы Канады. Сводный реферат / А. И. Сыч // Институт научной информации по общественным наукам РАН. – 1995. – №5. – С. 223-232.

58. Тхагапсоев, Х. Г. Идентичность как философская категория / Х. Г. Тхагапсоев // Гуманитарий Юга. – 2012. – №1. – С. 76-90.

59. Чернобровкина, Н. И. Экономическая идентичность как форма самоопределения и самопозиционирования регионального социума / Н. И. Чернобровкина // Гуманитарий Юга России. – 2015. – №4. – С. 134-141.

Электронные ресурсы

60. Акопян, К. В. Мультикультурализм: основные теоретические подходы [Электронный ресурс] / К. В. Акопян // Сборник Нижегородского государственного университета им. Л. Н. Лобачевского. – 2012. – №15. Режим

доступа: <http://www.idmedina.ru/books/materials/rmforum/4/akopyan.htm> (дата обращения: 15.03.19).

61. Байчурин, А. В. Методы культурной политики Канады [Электронный ресурс] / А. В. Байчурин // Международный студенческий научный вестник. – 2013. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013005910> (дата обращения: 20.03.19).

62. Батырев, Д. Н. Нация и идентичность: к проблеме определения понятий [Электронный ресурс] / Д. Н. Батырев // Новые технологии. – 2007. – №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/natsiya-i-identichnost-k-probleme-opredeleniya-ponyatiy> (дата обращения: 03.01.19).

63. Благородова, Е. А. Квебек. Опыт культурной политики Канады [Электронный ресурс] / Е. А. Благородова // Проблемы современной науки. – 2013. – №7(2). Режим доступа: <https://vivliophica.com/articles/policy/473158> (дата обращения: 20.03.19).

64. Жукова, А. В. Языковая и регионально-культурная политика современной Канады как отражение истории отношений со странами АТР [Электронный ресурс] / А. В. Жукова // Теория и практика преподавания востоковедных дисциплин, БГУ. – 2017. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29189695> (дата обращения: 20.03.19).

65. Культурная идентичность [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/kulturnaya-identichnost.html> (дата обращения: 02.02.19).

66. Лингвистическая идентификация личности на разных уровнях языка и по данным текста [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mydocx.ru/2-84707.html> (дата обращения: 09.02.19).

67. Политическая идентичность и её формирование [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/919053/page:19/> (дата обращения: 07.02.19).

68. Самосознание [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/2379> (дата обращения: 18.01.19).

69. Социальная идентичность, виды идентичности. Уровни идентичности личности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4239273/page:4/> (дата обращения: 27.01.19).

70. Толкачев, С. П. Мультикультурализм в пост-колониальном пространстве и кросс-культурная английская литература [Электронный ресурс] / С. П. Толкачев // Знание, понимание, умение. – 2013. – №1. Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/1/Tolkachev_Multiculturalism-Cross-cultural-Literature/ (дата обращения: 10.03.19).

71. Шадже, А. Ю. «Народ» и «Нация» в философско-исторической системе Гегеля [Электронный ресурс] / А. Ю. Шадже // Вестник АГУ, серия 1. – 2010. – №1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/narod-i-natsiya-v-filosofsko-istoricheskoy-sisteme-gegelya> (дата обращения: 10.01.19).

Литература на английском языке:

72. Banting, K. Canadian Multiculturalism: Global Anxieties and Local Debates [Electronic resource] / K. Banting, W. Кумlicka // British journal of Canadian studies. – 2010. – №23(1). Mode of access: http://post.queensu.ca/~bantingk/Canadian_Multiculturalism.pdf (дата обращения: 13.03.19).

73. Benefits of multiculturalism [Electronic resource]. – Mode of access: <http://bipt.ca/benefits-multiculturalism/> (дата обращения: 12.03.19).

74. Berry, J. Comparative analysis of Canadian multiculturalism policy and the multiculturalism policies of other countries / J. Berry // Psychology in Russia: State of the Art. – 2016. – V. 9. – №1. – P. 4-23.

75. Canadian Culture in a Global World [Electronic resource]. – Mode of access: <https://international.gc.ca/trade-agreements-accords-commerciaux/topics-domaines/ip-pi/canculture.aspx?lang=en> (дата обращения: 20.03.19).

76. Crowley, T. A. The essentials of Canadian history: pre-colonization to 1867: the beginning of a nation / T. A. Crowley. – Research & Education Association, 2004. – 173 p.

77. Frideres, J. S. Multiculturalism and Public Policy in Canada / J. S. Frideres. – New-York, 1997. – P. 95–99.
78. Government of Canada. Cultural policies and measures [Electronic resource]. – Mode of access: <https://en.unesco.org/creativity/policy-monitoring-platform/government-canada-cultural> (дата обращения: 21.03.19).
79. Hobsbawm, E. «The Age of Extremes» / E. Hobsbawm. – М. : Издательство Независимая Газета, 2004. – 632 с.
80. Huntington, S. The Clash of Civilizations? / S. Huntington. – Foreign Affairs, 1993. – V. 72. – № 3. – 359 p.
81. Malik, K. Canada's multiculturalism is no model for Europe [Electronic resource] / K. Malik // The Guardian. – 2011. Mode of access: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2011/dec/06/canada-multiculturalism-europe> (дата обращения: 10.03.19).
82. Morton, W. L. The Canadian Identity / W. L. Morton. – Toronto, 1972. – 162 p.
83. Mosaic vs. Melting pot [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.darrenduncan.net/archived_web_work/voices/voices_v1_n4/mosaic.html (дата обращения: 23.02.19).
84. Multiculturalism: An Inclusive Citizenship [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.123helpme.com/multiculturalism-an-inclusive-citizenship-preview.asp?id=740649> (дата обращения: 24.02.19).
85. Marsh, J. H. Cultural policy [Electronic resource] / J. H. Marsh. – The Canadian encyclopedia. – 2006. Mode of access: <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/cultural-policy> (дата обращения: 21.03.19).
86. Smick, E. Canada's immigration policy [Electronic resource] / E. Smick // Backgrounder. – 2006. Mode of access: <https://www.cfr.org/backgrounder/canadas-immigration-policy> (дата обращения: 23.02.19).

87. The two dimensions of national identity [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.bsa.natcen.ac.uk/latest-report/british-social-attitudes-31/national-identity/the-concept-of-national-identity.aspx> (дата обращения: 28.05.19).