

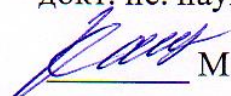
МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»  
Кафедра педагогики и педагогической психологии

«Допустить к защите»

Зав. кафедрой,

докт. пс. наук профессор


 М.М. Кашапов

Выпускная квалификационная работа бакалавра

**Типы реагирования старшеклассников с различным уровнем  
выраженности внутриличностной конфликтности на межличностный  
конфликт**

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

 М.В. Башкин

«19» июня 2019 г.

Исполнитель:

обучающийся группы ПС-41БО

 К.А. Шавалева

«19» июня 2019 г.

Ярославль

2019

Работа выполнена на кафедре педагогики  
и педагогической психологии  
Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова

Научный руководитель: кандидат психологических наук,  
доцент кафедры педагогики и педагогической психологии



М.В. Башкин

Решение кафедры о допуске работы к защите

протокол № 10 от 07.06.2019

Заведующий кафедрой педагогики

и педагогической психологии



М.М. Кашапов

## Реферат

**Объем работы составляет** 122 страницы, 2 главы, 4 рисунка, 14 таблиц, 70 источников литературы, 11 приложений.

**Ключевые понятия:** конфликт, внутриличностный конфликт, межличностный конфликт, типы реагирования на конфликт.

**Объект исследования:** внутриличностная конфликтность старшеклассников.

**Предмет исследования:** соотношение внутриличностной конфликтности старшеклассников с типами их реагирования на межличностный конфликт.

**Цель работы:** выявление соотношения типов реагирования старшеклассников на межличностный конфликт с уровнем выраженности у них внутриличностной конфликтности.

### **Основные результаты:**

В процессе работы были изучены особенности внутриличностной конфликтности старшеклассников, особенности поведения, стратегии реагирования в ситуации межличностного конфликта, выявлены индивидуально-типологические свойства старшеклассников с различными уровнями выраженности внутриличностной конфликтности: высокого, среднего, низкого. Было проведено сравнение полученных результатов с данными контрольной группы (старшеклассники).

Значимых различий по уровням выраженности внутриличностной конфликтности между представителями основной и контрольной группы выявлено не было, что может объясняться их общей принадлежностью к юношескому возрасту и близостью возрастных психологических особенностей. Таким образом, полученный результат подтверждает наше предположение о том, что характеристики и уровни выраженности внутриличностной конфликтности одинаково проявляются на всем протяжении юношеского возраста.

Полученные результаты нашли отражение в комплектах рабочих материалов по элективному учебному предмету "Психология" для обучающихся 10 и 11 класса МОУ "Средняя школа №8" г. Ярославль.

## Содержание

Введение .....	6
Глава 1. Теоретико-методологические основы проблемы межличностных конфликтов и внутриличностной конфликтности старшеклассников .....	13
1.1. Психологические особенности личности в старшем школьном возрасте .....	19
1.2. Психологические особенности межличностных конфликтов старшеклассников .....	24
1.3. Внутриличностная конфликтность старшеклассников и её связь с ситуациями межличностного взаимодействия .....	28
Выводы по главе 1 .....	33
Глава 2. Эмпирическое исследование типов реагирования старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности на межличностный конфликт .....	34
2.1. Описание процедуры эмпирического исследования .....	34
2.2. Количественный и качественный анализ результатов исследования .....	37
2.2.1. Высокий уровень внутриличностной конфликтности старшеклассников .....	41
2.2.2. Средний уровень внутриличностной конфликтности старшеклассников .....	46
2.2.3. Низкий уровень внутриличностной конфликтности старшеклассников .....	50
2.2.4. Сравнительный анализ уровня выраженности внутриличностной конфликтности, стратегий поведения в ситуации межличностного конфликта, коммуникативных типов личности, индивидуально-типологических особенностей учащихся 10 и 11 классов .....	56
Выводы по главе 2 .....	64
Заключение .....	66
Выводы .....	68
Список использованной литературы .....	70
Приложения .....	75

## Введение

Конфликты играют очень важную роль в жизни каждого человека, семьи, организации, государства и человечества в целом. Они выступают необходимым условием общественного развития.

В чем же причины современных конфликтов? Их развитию способствовали самые различные факторы. Так, например, о себе четко дали знать проблемы, связанные с распространением оружия, его бесконтрольным использованием. Так же к этому необходимо добавить развитие урбанизации и миграцию населения в города, к чему оказались неготовыми многие государства.

В научной сфере с начала 90-х годов 20 века по настоящее время наблюдается постоянное увеличение ежегодного количества публикаций и диссертаций по проблемам межличностных и внутриличностных конфликтов. Это указывает на то, что количество подобных видов конфликта в обыденной жизни не уменьшается. В связи с обострением проблемы встает вопрос о необходимости ее более серьезного и детального научного рассмотрения, смены особенностей обыденных представлений о природе конфликта, способах участия в нем и его возможных последствий.

Содержание понятия «конфликт» трактуется исследователями с различных позиций, в соответствии с разными основаниями. К настоящему времени в психологической литературе накопилось значительное число дефиниций. На протяжении развития психологии наблюдалась динамика во взглядах ученых на роль конфликтов в жизни человека: от рассмотрения конфликта как отрицательного явления, несущего в себе деструктивный потенциал (В. Н. Иванов, Н. С. Мансуров), до признания его многофункциональным социально-психологическим явлением (А. Я. Анцупов, М. М. Кашапов, П. А. Сергоманов, Б. И. Хасан, А. И. Шипилов и др.) [7].

В основе любого конфликта лежит проблемная ситуация, включающая либо противоположные позиции сторон по какому-то вопросу, либо противоположные цели или средства их достижения, несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов и т. п. Проблемные ситуации, возникающие в ходе протекания коммуникативной деятельности, могут стимулировать личность к нахождению конструктивных способов коммуникативного поведения. Структурная модель описания конфликтов предполагает анализ условий, лежащих в основе конфликта и определяющих его динамику, с целью установления параметров, влияющих на конфликтное поведение, и конкретизации форм этого влияния [33].

А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов в своей книге «Конфликтология» пишут: «Около 83% работ приходится на изучение межличностных конфликтов. Внутриличностной конфликтности посвящено около 8% публикаций» [4]. Таким образом, мы можем утвердительно говорить о том, что проблеме соотношения внутриличностной конфликтности и межличностного конфликта посвящено колоссально малое количество литературы, статей и иных научных публикаций.

Современный мир очень богат на проявление внутриличностной конфликтности, которая напрямую проецируется на особенности взаимодействия в межличностных ситуациях, впоследствии приводя такие взаимоотношения в состояние глубокого, порой затяжного конфликта.

В настоящее время распространение получило огромное количество преступлений разной степени выраженности (от кражи до терроризма). В качестве примера можно привести довольно обширный список всемирно известных убийц, насильников, маньяков, которые, по-видимому, имели определённый уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, что могло толкать их на совершение таких жестоких злодеяний. Яркой личностью является Андрей Романович Чикатило, получивший прозвище «Бешеный зверь», «Ростовский потрошитель», известный как маньяк, совершивший более 65 убийств. Изучение биографии дает нам информацию о том, что он был достаточно преуспевающим учеником в школе, затем получил профессию и занимался определенной деятельностью. Однако, различного рода исследования показывают, что у данного человека было накоплено огромное количество обид, унижений, перенесенных в детстве, подростковом и юношеском возрасте. Невозможность снять стресс, постоянное напряжение и несправедливость окружения зарождают в людях ненависть ко всему миру. Такие люди не могут дать сдачи сверстникам, зато с удовольствием подавляют более слабых людей [43].

Так же этот список можно дополнить и таким американским серийным убийцей и похитителем людей, как Теодор Роберт (Тед) Банди, который, признался в совершении свыше 30 убийств. Отличительным фактом, на наш взгляд, является то, что в 1972 году он закончил Вашингтонский университет со степенью в области психологии, став лучшим учеником на курсе [67], [68], [69]. [70].

Наиболее современной и актуальной остается история девушки-студентки МГУ им. М.В.Ломоносова – Вари Карауловой, которая была осуждена за попытку незаконно пересечь границу Сирии и вступить в «Исламское государство» (запрещенное на территории РФ). В 2016 году она была приговорена к 4,5 годам лишения свободы. 16 апреля 2019 года девушку освободили досрочно (раньше на 1 год 10 дней). Данная история наиболее полно и подробно описана в фильме, вышедшем 16 апреля 2019 года: «Я – Варя Караулова и больше никто».

Казалось бы, очень странно упоминать здесь данную ситуацию, но, если углубиться в детали, разобрать все «по кусочкам», выслушав точку зрения родителей и непосредственно самой девушки, мы увидим абсолютно прямую связь этой истории с темой нашего диплома.

Основываясь на фактах, можно приводить в качестве примера слова мамы, которая настояла на том, чтобы дочь не уходила из французской школы и не меняла её на спортивную школу (девочке очень нравилась академическая гребля). Важный момент здесь заключается в том, что именно после такой ситуации была замечена замкнутость, неуверенной в себе. Так же немаловажную роль играет тот факт, что девочка всегда с трудом заводила новые знакомства и имела ограниченный круг общения, в котором ей было комфортно, она не стремилась его каким либо способ расширять. В интервью Варя призналась, что остро переживала ситуацию развода своих родителей, но внешне не подавала грусти и разочарования, чтобы не расстраивать свою маму. Мы не можем в полной мере утверждать, что данные факты могли способствовать такому поведению и выбору девушки, но и не можем обойти стороной эти моменты, т.к. вопрос является действительно актуальным, это то, что происходит здесь и сейчас, вокруг нас.

Во многих подобных историях, автобиографиях, мы можем найти отголоски затаившихся обид, огромное количество противоречий с самим собой, что могло быть спроецировано на социально-неодобряемую деятельность. Сходные ситуации мотивируют нас на предположение о том, что в таких ситуациях определенный уровень внутриличностной конфликтности породил подобного рода негативные взаимоотношения не только с собой, но и с окружающими людьми.

Конфликты подростка в отношениях с одноклассниками обусловлены особенностью возраста — формированием морально-этических критериев оценки сверстника и связанных с этим требований к его поведению. Необходимо отметить, что конфликты в школьных коллективах изучены педагогами, психологами, социологами и представителями других наук явно недостаточно, потому нет целостного представления об их причинах и особенностях. Об этом говорит тот факт, что пока практически нет работ, предназначенных для учителей и директоров, в которых бы содержались понятные и проверенные рекомендации по предупреждению и конструктивному разрешению межличностных конфликтов в школе. А ведь для того чтобы управлять конфликтами, как и любым другим явлением, необходимо сначала основательно их изучить, дабы понять движущие силы их развития. Однако определенные усилия в этом направлении уже сделаны и делаются.

Внутренний конфликт, не выходящий за рамки нормы, является одним из условий развития самосознания личности. Внутренняя конфликтность на «фоновом» уровне является

естественным состоянием для человеческой психики. Проявления конструктивного внутриличностного конфликта (протекает в рамках нормы) такие как, критическое отношение к себе как к личности, недовольство некоторыми аспектами своего поведения становятся мощным импульсом самосовершенствования и дальнейшего развития. Однако, деструктивный внутриличностный конфликт, усугубляющий внутреннее конфликтное состояние, перерастает в критическую ситуацию и становится причиной, например, невротических реакций или соматических заболеваний. Также этот тип внутриличностного конфликта может привести к тяжелым переживаниям, способным вызвать стресс, или даже к крайней форме разрешения – суицидальным формам поведения [24].

Изучение внутриличностных конфликтов старшеклассников тем самым становится актуальным и в контексте психологического здоровья субъектов школьного образования и в контексте личностного совершенствования будущих студентов, профессионалов, а также способствует обогащению теоретических основ междисциплинарной науки конфликтологии.

Всё это определяет актуальность нашего исследования, которая заключается в том, что на сегодняшний день в современной литературе недостаточно разработана комплексная тема как межличностных конфликтов, так и внутриличностной конфликтности старшеклассников, а также отсутствует единый подхода к определению основных факторов, способствующих их возникновению.

В практическом отношении данная тема является актуальной с точки зрения поиска эффективных путей разрешения как межличностных, так и внутриличностных конфликтов среди старшеклассников. Наиболее остро это выражается в большом числе суицидов и суицидальных попыток молодежи среди старших школьников, незаконного использования оружия, проблемы буллинга и различных направлений агрессии.

Несмотря на имеющиеся в психологической науке исследования, посвященные данной теме, таких авторов, как: М.М.Кашапова, А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова, С. И. Ериной, остается недостаточно изученным вопрос изучения соотношения внутриличностной конфликтности и межличностных конфликтов старшеклассников.

Мы не можем обойти данную проблему стороной, т.к. статистика данного вида конфликтности безоговорочно растет.

Проблема детерминации внутриличностной конфликтности поставлена в психологии давно, однако вопросы ее разрешения активно обсуждаются в научной литературе. В современной отечественной и западной психологии все большее внимание уделяется



разработке методологии с опорой на понятие «субъект» [57]. Применительно к поставленной нами проблеме именно субъект разрешает жизненные трудности, собственные внутренние противоречия и на основе этого использует стратегии поведения в межличностном конфликте.

Особое внимание в нашей работе мы уделяет проблеме конфликтов среди старшеклассников, так как вопрос является очень актуальным и, несомненно, важным.

Анализ работ, посвященных межличностным отношениям на разных возрастных этапах, показал, что психологи исследуют в основном взаимоотношения дошкольников и школьников; вероятно, это объясняется запросом практики образования и спецификой самих возрастов: происходит бурное развитие личности, деятельности, познавательной и эмоциональной сфер. Значительно меньше исследований посвящено взаимоотношениям в юношеском возрасте. Л.С. Выготский отмечал, что в психологии юношеского возраста значительно больше общих теорий, чем достоверно установленных фактов [13].

**Теоретическая значимость** нашей работы заключается в том, что в ней определены количественные и качественные характеристики внутриличностной конфликтности, стратегии поведения в межличностных конфликтах старшеклассников, будут выявлены индивидуально-типологические особенности и смысложизненные ориентации старшеклассников, связанные с внутриличностной конфликтностью.

**Практическая значимость** нашей работы заключается в том, что полученные данные будут способствовать разработке программ психологической коррекции внутриличностной конфликтности старшеклассников, могут послужить основой для разработки программ психологического сопровождения старшеклассников, например, в условиях профессионального самоопределения. Результаты исследования могут быть использованы в сфере школьного образования, а также в практике психологического консультирования детско-родительских отношений в семьях с ребенком старшего школьного возраста.

Кроме этого, выявление жизненных сфер, в которых чаще всего возникают внутренние противоречия у старшеклассников, позволят увидеть актуальные направления работы с данной социальной категорией.

Материалы исследования были представлены в текстах 7 научных публикаций, среди них наиболее значимыми являются следующие:

1. Башкин М.В, Шавалева К.А. Типы реагирования на межличностный конфликт студентов с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Часть II. : материалы VIII всероссийской научно-практической конференции [19-20 ноября 2018 г.] / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. - Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. - 295 с.

2. Башкин М.В., Шавалева К.А. Связь внутриличностной конфликтности студентов со стратегиями их поведения в ситуации межличностного конфликта. Психология психических состояний: сб. статей студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых / под ред. А.В. Чернова, М.Г. Юсупова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. – Вып. 13. – 422 с.

3. Башкин М.В., Шавалева К.А. Связь внутриличностной конфликтности студентов с типами их реагирования на межличностный конфликт. Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. №1, 2019 г.

Так же работа была представлена на конференциях и конкурсах:

1. Типы реагирования старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности на межличностный конфликт. Международный молодежный форум «Путь в науку». Всероссийская молодежная научная конференция «Психология – молодая наука», диплом 2 степени.

2. Типы реагирования старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности на межличностный конфликт. Международный молодежный форум «Путь в науку». Всероссийская молодежная научная конференция «Психология – молодая наука», победитель в номинации «за глубину знаний автором избранной области исследования».

3. Типы реагирования старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности на межличностный конфликт. Международная научно-практическая конференция «СЕМЬЯ И ДЕТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ», г. Санкт-Петербург (заочное участие).

4. Связь внутриличностной конфликтности студентов со стратегиями их поведения в ситуации межличностного конфликта. Внутривузовский конкурс курсовых и выпускных квалификационных работ. Победитель в номинации "Фундаментальная психология".

5. Типы реагирования студентов с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности на межличностный конфликт. VIII всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация» (заочное участие).

**Цель исследования** – выявление соотношения типов реагирования старшеклассников на межличностный конфликт с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности.

**Задачи исследования:**

1. Осуществить анализ теоретико-методологических основ проблемы внутриличностной конфликтности и межличностных конфликтов старшеклассников.

2. Определить характеристики внутриличностной конфликтности старшеклассников.
3. Выявить основные конфликтные жизненные сферы старшеклассников.
4. Проанализировать индивидуально-типологические особенности старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности и различными типами реагирования на межличностный конфликт.
5. Установить различия в доминировании конфликтных жизненных сфер у обучающихся 10 и 11 классов.
6. Провести сравнительный анализ внутриличностной конфликтности старшеклассников и представителей контрольной группы (студентов).

**Объект исследования:** внутриличностная конфликтность старшеклассников.

**Предмет исследования:** соотношение внутриличностной конфликтности старшеклассников с типами их реагирования на межличностный конфликт.

**Гипотезы исследования:**

**Общая гипотеза:** уровень проявления внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им определенного типа реагирования на межличностный конфликт.

**Частные гипотезы:**

1. Высокий уровень проявления внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им в межличностном конфликте типа реагирования «Агрессия».
2. Низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им оптимального типа реагирования на межличностный конфликт.
3. Доминирующие жизненные сферы, в которых возникает внутриличностная конфликтность старшеклассников – «Любовь», «Интересная работа», «Материально-обеспеченная жизнь».
4. Высокий уровень проявления внутриличностной конфликтности характерен для старшеклассников зависимого и агрессивного коммуникативных типов личности.

## Глава 1. Теоретико-методологические основы проблемы межличностных конфликтов и внутриличностной конфликтности старшеклассников

На современном этапе исследования конфликта существует обширный список классификации данного феномена по самым различным основаниям. Так, традиционное выделение видов конфликта основано на различении конфликтующих сторон. Это могут быть, как у *К. Боулдинга*, конфликты между отдельными личностями, личностью и группой, личностью и организацией, группой и организацией, между разными типами групп и организаций (Boulding, 1962). В свою очередь *С. Чейз* предложил 18-уровневую структурную классификацию, которая охватывает практически все возможные конфликтные явления от внутриличностного и межличностного уровня до конфликтов между государствами и нациям (Chase, 1951).

Если обращаться к отечественным исследователям, то стоит выделить *А. Г. Здравомыслова*, которой, основываясь на работах *Н. Смелзера*, приводит следующий ряд уровней конфликтующих сторон:

1. Межиндивидуальные конфликты;
2. Межгрупповые конфликты (при этом выделяются отдельные типы групп):
  - а) группы интересов;
  - б) группы этнонационального характера;
  - в) группы, объединенные общностью положения.
3. Конфликты между ассоциациями (партиями);
4. Внутри- и межинституциональные конфликты;
5. Конфликты между секторами общественного разделения труда;
6. Конфликты между государственными образованиями;
7. Конфликт между культурами или типами культур [26].

Авторы единственного отечественного междисциплинарного обзора по проблемам конфликта (*Анциупов, Шитлов, 1996*) предлагают различать три основных типа конфликтов: внутриличностные конфликты, социальные конфликты и зооконфликты. К основным видам

социальных конфликтов они относят: межличностные конфликты, конфликты между малыми, средними и большими социальными группами, международные конфликты между отдельными государствами и их коалициями [17].

Так же стоит отметить, что данные авторы при описании структуры конфликта останавливаются на таких важных понятиях, как «конфликтная ситуация», «участники конфликта», «объект конфликта», «условия протекания конфликта», «образы конфликтной ситуации» и «конфликтное взаимодействие». На основании выполненного анализа Анцупов и Шипилов выделяют структуру конфликта, основными компонентами которой являются: конфликтная ситуация и конфликтное взаимодействие.

В свою очередь, конфликтная ситуация включает в себя участников, или стороны конфликта; группы поддержки (авторы описывают межличностный конфликт); объект, или предмет конфликта; условия его протекания и образы конфликтной ситуации, имеющиеся у ее участников.

Конфликтное взаимодействие как структурный компонент представляет собой совокупность приемов этого взаимодействия. Динамические характеристики конфликта авторы сводят к стадиям процесса возникновения и развития конфликта (включая и конфликтное взаимодействие, и разрешение конфликта) [4].

Л.А. Петровская при описании структуры конфликта предлагает различать следующие составляющие: «стороны (участники) конфликта», «условия протекания конфликта», «образы конфликтной ситуации», «возможные действия участников конфликта», «исходы конфликтных действий».

Динамика конфликта представляет собой процесс, описание которого включает различные стадии развития конфликта — от возникновения конфликтной ситуации до ее разрешения.

В отечественной психологии к настоящему времени сформировались четыре основных подхода к изучению конфликта, а именно: деятельностный, организационный, ситуационный, личностный.

**1. Деятельностный подход.** В рамках данного подхода исследуется проявление в конфликтах характерных для совместной деятельности предметно-деловых связей. Основное положение заключается в изучении модели поведения в конфликте; ориентации на тот или иной тип взаимодействий (А.С. Гусева, А.И. Донцов, С.М. Емельянов, Б.В. Коваленко,

Т.А. Полозова, В.Г. Шорин), а так же разрабатываются методы профилактики и разрешения конфликта, сценарии его развития.

**2. Организационный подход.** Конфликт понимается как процесс рассогласований в функционировании структурных элементов, которые обеспечивают относительную стабильность системы (Ф.М. Бородкин, С.И. Ерина, А.А. Ершов, А.Г. Ковалев, Р.Л. Кричевский, В.И. Лебедев, Н.М. Коряк, В.Ф. Рубахин). Основная особенность данного подхода – поиск недостатков в структуре организации, ее функциональных связях, иерархических отношениях, деловых коммуникациях, которые выступают как объективные и субъективные противоречия, представляющие угрозу для субъектов совместной деятельности и приводящие к конфликтам. Здесь происходит исследование и анализ ошибки в оценке работы персонала, недостатки стиля руководства, социально-психологический климат в коллективе, соотношение формальной и неформальной структур и т.п. Преимущественно изучаются межличностные, межгрупповые конфликты и конфликты между личностью и группой. Уделяется внимание профилактике конфликтов, созданию психологически комфортных условий жизнедеятельности [10], [20], [23], [37].

**3. Ситуационный подход.** В контексте данного подхода рассматриваются кризисные и критические жизненные ситуации, особенности их восприятия, факторы субъективной и объективной причинности в их оценке, реагирование на них и оценка их как конфликтных. В качестве способа познания конфликта и умения преодолевать его предлагается моделирование конфликтных ситуаций. В последнее время проводятся лично ориентированные исследования, связанные с анализом влияния ситуаций на индивидуальный стиль поведения, формирование конфликтных черт. Подход представлен в исследованиях А.Я. Анцупова, Н.В. Гришиной, М.М. Кашапова, В.Н. Князева [5], [29], [30], [32].

**4. Личностный подход** рассматривает обусловленность конфликта эмоциональными и личностными характеристиками (Е.Н. Богданов, В.Г. Зазыкин, Е.В. Зайцева, Н.В. Крогиус, В.С. Мерлин, Н.Н. Обозов, Л.А. Петровская, А.Н. Сухов, Н.И. Фрыгина). Значительное внимание уделяется профилактике конфликтного поведения. В рамках данного подхода выделяют когнитивное и мотивационное направления, которые иногда рассматриваются как самостоятельные. В первом из них конфликт представлен как когнитивный феномен. Причины конфликтов – в субъективном отражении противоречий, особенностей конфликтной ситуации, специфике познавательных процессов при анализе действий – своих и оппонентов, оснований конфликтов. Согласно второму, причины конфликтов объясняются с позиций «борьбы мотивов» противоборствующих сторон [8], [25], [44], [48], [49], [59].

Именно в рамках последнего подхода сформировались понятия «конфликтность личности» и «конфликтная личность», которые мы используем и рассматриваем в нашем исследовании.

Важнейшая роль в конфликте принадлежит личности, поэтому необходимо выявлять и учитывать психологические особенности участников взаимодействия. Одной из таких особенностей, детерминирующих зарождение, динамику и конечный результат развития конфликта, является конфликтность личности, которую многие авторы понимают как ее интегральное свойство, отражающее частоту вступления в межличностные конфликты (А.Я. Анцупов, 2007).

### **Анализ подходов к исследованию межличностных конфликтов.**

Межличностные конфликты — это ситуации противостояния, разногласий, столкновений между людьми.

Межличностный конфликт может быть определен как ситуация противостояния участников, воспринимаемого и переживаемого ими (или по край ней мере одним из них) как значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на пре одоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обе их или одной из сторон.

В связи с использованием понятия «межличностный» необходимо отметить, что для отечественной литературы традиционно характерна некоторая двойственность в его употреблении. Одно из его значений приписывает межличностным явлениям статус неформальных: «По главным целям, осуществляемым в ходе общения, выделяются функциональное (ролевое, деловое, формальное) и межличностное» (Куницына, 1991, с. 13). С другой стороны, оно используется в буквальном, более широком смысле для обозначения происходящих «межличностно» явлений. В соответствии с этим «к межличностному поведению принято относить любое наблюдаемое проявление коммуникативной активности индивида, обусловленное фактом реального, предполагаемого или воображаемого присутствия других людей» (Емельянов, 1991, с. 16).

В этом более широком значении понятие «межличностный» тождественно западному термину «интерперсональный».

Существуют две формы его - конструктивная (конфликт продуктивный) и неконструктивная. Неконструктивный конфликт межличностный возникает, когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится

психологически подавить партнера, дискредитируя и унижая его в глазах окружающих. Обычно это вызывает яростное сопротивление другой стороны, диалог сопровождается взаимными оскорблениями, решение проблемы становится невозможным, отношения межличностные разрушаются. Конструктивным межличностный конфликт бывает, лишь когда оппоненты не выходят за рамки деловых аргументов и отношений. При этом могут наблюдаться различные стратегии поведения. Так, выделяются:

- 1) соперничество (противоборство), сопровождаемое открытой борьбой за свои интересы;
- 2) сотрудничество, направленное на поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон;
- 3) компромисс - урегулирование разногласий через взаимные уступки;
- 4) избегание, заключающееся в стремлении выйти из конфликтной ситуации, не решая ее, не уступая своего, но и не настаивая на своем;
- 5) приспособление - тенденция сглаживать противоречия, поступаясь своими интересами. Обобщенное выражение этих стратегий поведения характеризуется как корпоративность и напористость [15].

Специфическими конструктивными функциями конфликта могут выступать  
(личностный уровень):

- Конструктивный конфликт дает толчок к развитию, предотвращает застой, заставляет что-то пересмотреть и изменить в себе самом. Конфликт может помочь избавиться от нежелательных свойств характера, например, чрезмерной скромности, покорности, раболепства, заискивания.
- Конфликт – способствует продуктивной конфронтации: конфликт ведет к изменению, изменение ведет к адаптации, адаптация ведет к выживанию. Таким образом, конфликт дает импульсы к осознанию своих и чужих интересов в противоборстве.
- Конфликт может способствовать самопознанию и более адекватной самооценке личности. Он может помочь верно оценить свои силы и выявить новые, ранее не известные стороны характера.
- Конфликт служит формой мощной разрядки энергии. Социально контролируемый конфликт «разряжает атмосферу» между его участниками и делает возможным возобновление их отношений. Конфликт помогает снять внутреннюю напряженность личности, которая может быть направлена на разрушение организма, снимается острота проблемной ситуации.



- Конфликт может служить средством удовлетворения не только первичных, но и вторичных потребностей личности, посредством её самореализации и самоутверждения – «есть упоение в бою» (А.С. Пушкин).
- Конфликт является важнейшим средством социализации человека, развития его как личности. В конфликте индивид за сравнительно небольшой отрезок времени может приобрести столько жизненного опыта, сколько он, возможно, не получит никогда вне конфликта [31].

Таким образом, обобщая вышесказанные конструктивные функции конфликта, стоит отметить, что конфликты так или иначе способствуют мобилизации сил, расширяют репертуар поведения, развивают творческое мышление и способность к эмпатии, учат разделять друзей и врагов.

Однако, как справедливо указывают А.К. Агишева, Е.В. Андриенко, Д.П. Зеркин, М.В. Цыбульская, Е.С. Яхонтова, при оценке конструктивности и деструктивности функций конфликта необходимо иметь в виду, что подавляющее большинство конфликтов имеет одновременно и конструктивные, и деструктивные функции, причем степень конструктивности и деструктивности конкретного конфликта может меняться на различных стадиях его развития. Кроме того, для одних участников конфликта он может быть конструктивен, а для других – деструктивен. В конфликте могут быть заинтересованы не сами противоборствующие стороны, а иные участники (подстрекатели, пособники, организаторы) [1].

Существует три основных типа социальной направленности — «движение к людям», «движение от людей» и «движение против людей». Каждый из них присутствует у любого человека и проявляются у него в зависимости от ситуации: мы способны и сотрудничать с людьми, и отдаляться от них, и бороться с ними. У невротика эти типы отношений оказываются несовместимыми, какой-то из типов становится доминирующим, подавляя другие [17].

Таким образом, межличностные конфликты скорее являются проявлением внутриличностной тенденции, которую Хорни называет «**движение против людей**» и которая фактически превращается в «базисную установку в отношении других и себя и определенную философию жизни» (Horney, 1950, p. 14). Описывая такого человека, Хорни характеризует его следующим образом: «Когда он двигается против людей, он считает само собой разумеющейся враждебность вокруг себя и принимает, сознательно или бессознательно, решение бороться. Он имплицитно не доверяет чувствам и интенциям других по отношению к нему. Он противодействует другим всеми путями, которые ему

доступны. Он хочет быть сильнее и нанести им поражение, отчасти в целях собственной защиты, отчасти из мести» (Horney, 1946, p. 42-43).

Не следует думать, что речь идет исключительно о каких-то экстремальных или особенных ситуациях. Эта личностная тенденция обнаруживает себя достаточно примитивным образом в самых обыденных ситуациях повседневного общения.

Конфликты межличностного общения нередко связаны с неадекватной самооценкой. Одной из самых опасных его разновидностей является конфликт низкого самоуважения старшеклассника, сопровождающийся острой неудовлетворенностью собой, презрением к себе, отрицательной оценкой собственной личности. В целом заниженная самооценка формирует установку на неприязненное и недоверчивое отношение к взрослым и сверстникам. Завышенная самооценка старшеклассника также способствует возникновению серьезных проблем во взаимоотношениях с людьми, а не оправдавшиеся честолюбивые надежды приводят к разочарованию и глубокому внутриличностному конфликту, переживаемому порой и во взрослой жизни.

В связи с этим специфическим видом межличностных отношений в старшем школьном возрасте является общение со сверстниками, служащее важным каналом информации. Весьма значимыми оказываются конфликты:

- между потребностью в общении со сверстниками и одновременно стремлением к избирательному общению и потребностью в уединении;
- статусно-ролевые, направленные на обладание желаемым статусом в межличностных отношениях или ролью в группе сверстников.

Если ребенок принимает неравноправные отношения двух миров – детского и взрослого – как закономерные, само собой разумеющиеся, то для старшеклассника это обстоятельство провоцирует конфликт, обусловленный чувством взрослости. У старших школьников возникает потребность освободиться от контроля и опеки, прежде всего родителей и учителей, не признавать установленных ими правил и порядка [46].

### **1.1. Психологические особенности личности в старшем школьном возрасте**

В настоящее время в рамках возрастной психологии создано много теорий, по-разному объясняющих психическое развитие человека. Условно их можно объединить в два больших направления — биологическое и социально ориентированное [40].

Согласно биологически ориентированному направлению любой человек представляет собой биологический вид, который сочетает в себе особый индивидуальный набор

способностей, форм поведения и черт характера. Анализируя данные теории, можно предположить, что развитие каждого человека определяется наследственностью, а среда – это лишь условия, в которых предопределено развитие.

Многие ученые в области психологии разграничивают подростковый возраст (отрочество) и юность. Но хронологические границы этих периодов весьма условны, в связи с этим они часто пересекаются. В схеме возрастной периодизации онтогенеза, которая была принята на VII Всесоюзной конференции по проблемам возрастной морфологии, физиологии и биохимии, подростковый возраст был определен как 13-16 лет для мальчиков и 12-15 лет для девочек, а юношеский – как 17-21 год для юношей и 16-20 лет для девушек.

Во многих источниках, в частности в психолого-педагогической литературе, упор делается не на физическом развитии, а на смене ведущих форм деятельности. Однако и эта периодизация тоже не однозначна, так как не охватывает всех сторон развития личности. Обратимся к периодизации советского психолога Д.Б. Эльконина. Он указывает на то, что в период 15-17-летних (старший школьный возраст) ведущей становится учебно-профессиональная деятельность, благодаря которой у старшеклассников формируются определенные познавательные и профессиональные интересы, элементы исследовательских качеств и умений, способность строить будущие жизненные планы, грамотно интегрировать цели и задачи, вырабатывать нравственные идеалы, самосознание. Стоит отметить, что в данной периодизации отсутствуют указания на развитие эмоций, психосексуальное развитие и задачи, связанные с подготовкой к вступлению в брак [35].

Л.И. Божович определяет старший школьный возраст как юношеский и сосредотачивает внимание на развитии такой важной составляющей структуры личности, как мотивационная сфера личности, которая подразумевает под собой определение старшеклассником своего места в жизни и внутренней позиции, формирование мировоззрения и его влияния на познавательную деятельность, самосознание и моральное сознание [9].

Согласно различным точкам зрения на проблему периодизации, юношеский возраст охватывает период от 15-16 лет до 23-25 лет. Более конкретно, в нем можно выделить два этапа: ранняя юность (15-18 лет) и поздняя юность (18 – 23-25 лет). Период 15-16 лет называют так же старшим школьным возрастом. В дальнейшей нашей работе и исследовании мы будем рассматривать юношеский период (старший школьный возраст) как самостоятельный в рамках ранней юности (15-18 лет).

*Юношеский возраст* – это очень важный и одновременно сложный период перехода к самостоятельной жизни, в этом смысле социальный статус юношества неоднороден (т.к. в эту группу включатся и учащиеся, и те, кто работает). Представляет собой завершающий этап вторичной социализации, главная социальная задача данной возрастной группы – выбор профессии.

Основными новообразованиями юношеского возраста считаются: личностное и самое ответственное - профессиональное самоопределение. Так же сюда необходимо добавить способность находить и ставить проблемы, склонность к отвлеченному теоретизированию и интеллектуальному экспериментированию [34]. Этот период отличается ярким проявлением творческой активности в самых различных видах деятельности, нестандартный подход к вопросам и поиск креативных ответов на них.

Если обратить внимание на личностное развитие, то стоит подчеркнуть, что одной из наиболее ярких черт этого возраста является «юношеский максимализм», который определится как склонность к идеальным переживаниям, принципиальным отношениям к людям, бескомпромиссностью.

Особо подчеркнем, что юношеский возраст характеризуется повышенной эмоциональностью и высокой эмоциональной лабильностью (подвижностью, неустойчивостью). В тоже время возрастают возможности психологической защиты (в целях самозащиты своего Я), повышается избирательность реакций (отмечается, что разница в уровне реакций на эмоционально заряженные (положительные и отрицательные) и нейтральные стимулы в юношеском возрасте гораздо больше, чем у подростков). Проявляется улучшение общего эмоционального самочувствия, развитие коммуникативных навыков (способность грамотно выстраивать межличностные отношения и связи: важно в глазах других выглядеть лучше), рост самоуважения.

В юношеском периоде продолжается активное развитие самопознания, Я – концепции. Важным приобретением этого периода является открытие своего внутреннего мира. Усложняется образ Я, самоописания становятся глубже, разнообразнее. Основные изменения в Я-концепции по сравнению с подростковым периодом связаны с областью будущего Я. Идет процесс расширения временной перспективы в прошлое и будущее, уменьшение значимости близкой перспективы.

Для юношеского периода характерны глубокие экзистенциальные переживания, так как поиск смысла жизни, иногда могут появляться ощущения, что жизнь как будто проходит

мимо, а чего-то самого важного и значимого так и не произошло, что-то уже упущено, потеряно: то, что уже не вернуть. Общение в данный период строится на основе двух главных противоречивых потребностях: обособления и аффилиации (стремление быть в обществе с другими людьми, потребность в создании тёплых, а самое главное - доверительных, эмоционально значимых отношений с другими).

В связи с этим появляется феномен «ожидания общения» - поиск общения и постоянная готовность к контактам. Необходимо подчеркнуть, что при этом характерна избирательность в дружеских привязанностях и высокая требовательность в диадных отношениях. Наибольшие сложности у юношей вызывают ситуации, когда требуется оказать поддержку или принять сочувствие.

Юношеский кризис называют кризисом самоопределения и относят к старшему школьному возрасту. Формирование чувства зрелости в предыдущий период, появление временной перспективы, самооценки и самосознания ставят новую проблему, которая является центральной в юношеском возрасте – проблему самоопределения.

*Основное противоречие кризиса* – между сложностью, важностью и ответственностью за жизненный выбор, который необходимо сделать, и нехваткой (или вовсе отсутствием) жизненного опыта юноши, незавершенностью процессов становления самосознания. Юноши мало знают о своих способностях, возможностях, при этом слабо осознают свои мотивы [14].

Противоречивость положения подростка, изменение структуры его социальных ролей и уровня притязаний – это те факторы, которые в первую очередь актуализирует вопрос: "Кто я?".

Постановка этого вопроса - закономерный результат всего предшествующего развития психики. Рост самостоятельности трактуется как переход от системы внешнего управления к внутреннему управлению (самоуправлению). Но, как известно, всякое управление требует информации об объекте, который должен быть управляемым. При самоуправлении это должна быть информация субъекта о самом себе, т. е. самосознание.

Юность особенно чувствительна к "внутренним", психологическим, проблемам. Психологи неоднократно предлагали детям разных возрастов дописать неоконченный рассказ или сочинить рассказ по картинке. Результат всегда получался одинаковым: дети и младшие подростки, как правило, описывают действия, поступки, события; старшие подростки и юноши (старшие школьники) - преимущественно мысли и чувства действующих лиц. Чем старше (не сколько по возрасту, а сколько уровню развития) подросток, тем больше

его волнует психологическое (внутреннее) содержание рассказа и меньшее значение приобретает внешний, "событийный" контекст.

Открытие своего внутреннего мира - очень важное, радостное и, в первую очередь, волнующее событие, но оно вызывает также много тревожных и драматических переживаний. Вместе с сознанием своей уникальности, неповторимости, несхожести в другими приходит и чувство одиночества. Юношеское "Я" еще неопределенно, расплывчато, диффузно, оно нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которая требует своего заполнения. Это указывает на то, что растет потребность в общении и одновременно повышается избирательность общения, потребность в уединении.

Ориентация одновременно на нескольких значимых других делает психологическую ситуацию старшеклассника неопределенной, внутренне конфликтной. Бессознательное желание избавиться от прежних детских идентификаций заставляет актуализировать его рефлексии, а также чувство своей особенности, непохожести на других.

Важнейшими процессами переходного возраста К.Левин считает расширение жизненного мира личности, круга ее общения, групповой принадлежности и типа людей, на которых она ориентируется. Поведение юноши определяется прежде всего промежуточностью его положения. Переходя из детского мира во взрослый, юноша не принадлежит полностью ни к тому ни к другому. Подобная социальная ситуация проявляется в его психике, для которой типичны внутренние противоречия, неопределенность уровня притязаний, повышенная застенчивость и одновременно агрессивность, склонность принимать крайние позиции и точки зрения. Эта напряженность и конфликтность тем больше, чем резче различия между миром детства и миром взрослости. Поэтому степень "подросткового поведения" никогда не бывает одинаковой [35].

### **Ценностно-смысловая сфера личности в юношеском возрасте.**

А.В. Серый, М.С. Яницкий, А.Л. Журавлев и другие утверждают, что на различных этапах социализации формирование и развитие ценностно-смысловой сферы личности неравномерно и определяется факторами семейного воспитания, обучения, включенностью человека в социальные сообщества и группы, профессиональной деятельностью, общественно-историческими и социально-экономическими условиями, т.е. непосредственно зависящие от социальных факторов.

В юношеский период происходит становление основных компонентов личности – характера, общих и специальных способностей, мировоззрения. Отличительной

особенностью данного возраста является усиление рефлексии, т.е. стремление к самопониманию и самопознанию, оценке своих собственных качеств, возможностей и способностей. В ряде научных исследований подчеркивается, что юношеский возраст является сензитивным и благоприятен для образования ценностно-смысловых ориентаций, способствующих становлению своего взгляда и отношения к миру, окружающей действительности. Однако существуют другие данные, которые указывают на то, что значительная часть учащихся старших классов школы ещё не осознала свою жизненную позицию, не определила личного отношения к ценностям окружающего мира. Ценностные ориентации, как устойчивое свойство личности, полностью сформированы лишь у 1/3 юношей и девушек, а у 1/5 старшеклассников ценностные ориентации только начинают формироваться и ещё не превратились в устойчивые образования личности.

Выявлена половая специфика формирования ценностных ориентаций в юношеском возрасте, которая проявляется в том, что для девушек особо значимыми являются ценности любви и семейного счастья, тогда как у юношей доминируют ценности дружбы и активной жизненной позиции [14].

## **1.2. Психологические особенности межличностных конфликтов старшеклассников**

Именно в общеобразовательной школе закладываются основы поведения человека в будущем в пред-конфликтных и конфликтных ситуациях.

В общеобразовательном учреждении можно выделить четыре основных субъекта деятельности: ученик, учитель, родители и администратор. На основе того, какие субъекты вступают во взаимодействие, конфликты подразделяют на следующие виды: ученик-ученик; ученик-учитель; ученик-родители; ученик-администратор; учитель-учитель; учитель-родители; учитель-администратор; родители-родители; родители-администратор; администратор-администратор.

Из всех типов конфликтов в школьных коллективах наиболее подробно изучены столкновения между учителем и учеником. В меньшей степени исследованы конфликты во взаимоотношениях учеников. Еще меньше работ по проблеме регулирования конфликтов, возникающих между учителями. Это вполне объяснимо: конфликты между учителями наиболее сложные. Для нашей работы наибольший интерес представляют именно взаимоотношения между учениками, учениками и учителями.

Хронологически границы юности определяются в психологии по-разному, чаще всего исследователи выделяют раннюю юность (от 15 до 17 лет) и позднюю юность (от 18 до 23 лет). Углубленно данный возрастной период изучали Е.М. Дубовская, И.С. Кон, Е.Е. Сапогова, Д.И. Фельдштейн. Психологическое содержание этого этапа связано с развитием самосознания, решением задач профессионального самоопределения и вступлением во взрослую жизнь. В юношеском возрасте окончательно преодолевается свойственная предшествующим этапам онтогенеза зависимость от взрослых и утверждается самостоятельность личности.

К окончанию юности, по мнению большинства психологов, в целом личность сформирована, складывается мировоззрение, человек определяется по отношению к социальным ценностям и выбирает свой путь в жизни, заканчивается общесоматическое развитие, достигают своего оптимума физическое и половое созревание. Во взаимоотношениях со сверстниками в юношеском возрасте наряду с сохранением коллективно-групповых форм общения нарастает значение индивидуальных контактов и привязанностей. Юность – период формирования нравственного сознания, выработки ценностных ориентаций и идеалов, устойчивого мировоззрения [34], [37], [56], [61].

Как указывает Е.Е. Сапогова, в юношеском возрасте потребность в общении становится более глубокой по своему содержанию. Расширяются области духовного и интеллектуального общения. Психологическое содержание отношений со сверстниками в юношеском возрасте специфично. Если подросток более всего стремится быть принятым группой в целом, часто даже совершая для этого несвойственные ему поступки, то в юности сверстники уже делятся на референтных, чье мнение значимо, и на не обладающих для субъекта таким свойством. Подростка больше интересует количество положительного отношения к его персоне, а для юноши важно уже качество этих эмоциональных отношений. Для него существенно мнение нескольких товарищей, с которыми он обнаруживает сходство в ценностях [56].

На период поздней юности обычно приходится обучение в профессиональном учебном заведении. Проблема межличностных взаимоотношений в учебных группах привлекала внимание многих отечественных педагогов и психологов. Учебная группа является одной из групп, в которой обучающиеся находят значительную часть времени, это формальная малая группа, цель которой – получение знаний, усвоение умений, навыков, способов деятельности, совокупности моральных норм и социально одобряемых принципов поведения (т.е. обучение и воспитание).



Для формирования компетентности в разрешении конфликтов юношеский период является сензитивным, поскольку в процессе обучения в учебном заведении осуществляется становление личности профессионала, развивается принятие профессиональной роли, происходит развитие рефлексии, направленной на осознание своих личностных и профессиональных характеристик, собственного поведения в социуме (Б.Б. Коссов, Л.Б. Шнейдер), развитие эмоциональности, обусловленной формированием обобщенных чувств, мировоззренческих установок, решением личных проблем, приобретением профессиональных знаний и умений (Е.И. Исаев, А.А. Реан, В.И. Слободчиков). Сложность данного периода детерминируется переплетением внутриличностных и межличностных конфликтов различного происхождения (О.А. Андрусевич, А.А. Тюков, Н.Б. Карабущенко) [53].

Подобно другим малым группам, психологически учебная группа складывается из разного рода отношений ее членов к общему делу и друг к другу. Учебно-познавательная деятельность обуславливает общение обучающихся и складывающиеся на его основе межличностные отношения. Это подтверждается положением А.В. Петровского о деятельностном опосредствовании межличностных отношений, согласно которому понять закономерности развития межличностных отношений обучающихся, а также механизмы интериоризации этих отношений, превращения их в свойства личности невозможно вне изучения совместной деятельности [50]. Безусловно, данная концепция внесла значительный вклад в развитие психологии в России. Однако мы полагаем, что в данном подходе не учитывается эмоционально-чувственный компонент, который, как было показано выше, доминирует в межличностных отношениях.

Поздняя юность (в некоторых трактовках студенческий возраст) – это период высокого психологического напряжения, обусловленного рядом стрессогенных факторов: неопределенностью жизненных планов, проблемами социально-психологической адаптации, неготовностью к решению проблем личной жизни и др., это период возрастного, профессионального кризисов, кризиса идентичности (Б.Г. Ананьев, Р.М. Грановская, М.Д. Дворяшина, А.В. Дмитриев, В.В. Кудряшова, В.Т. Лисовский, В.Я. Ляудис, Х. Решмидт, Г.С. Сухобская, В.А. Якунин) [2]. [16], [38], [41], [54].

В педагогической конфликтологии уже выявлены основные факторы, которые определяют особенности конфликтов между учениками. Разберем основные из них.

Во-первых, специфика конфликтов между школьниками определяется возрастной психологией. Возраст учеников оказывает значительное и прямое влияние, как на причины

возникновения конфликтов, так и на особенности их развития, процесса и способы завершения. Возраст — определенная, качественно своеобразная, ограниченная во времени ступень развития индивида. Известно, что на время обучения в школе приходится этап наиболее интенсивного развития человека. Школа охватывает значительную часть детства, все отрочество и раннюю юность. Конфликты у школьников заметно отличаются от конфликтов у взрослых людей. Существенные различия имеют и конфликты, происходящие в младшей, неполной средней и средней школах. Основным конфликтогенным фактором, определяющим особенности конфликтов между учениками, является процесс социализации учащихся. Социализация представляет собой процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, проявляемого в общении и деятельности. Социализация школьников происходит естественным образом в обычной жизни и деятельности, а также целенаправленно — в результате педагогического воздействия на учащихся в школе. Одним из способов и проявлений социализации у школьников выступает межличностный конфликт. В ходе конфликтов с окружающими ребенок, подросток, юноша, девушка осознают, как можно и как нельзя поступать по отношению к сверстникам, учителям, родителям.

Во-вторых, особенности конфликтов между школьниками определяются характером их деятельности в школе, основным содержанием которой является учеба. В психологии А.В. Петровским разработана концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений. Он подчеркивает определяющее влияние содержания, целей и ценностей совместной деятельности на систему межличностных отношений в группе и коллективе. Межличностные отношения в ученическом и педагогическом коллективах заметно отличаются от отношений в коллективах и группах других видов. Эти отличия во многом обусловлены спецификой педагогического процесса в общеобразовательной школе.

### **Психологическая характеристика оптимального способа решения конфликтной ситуации**

Приемы оптимального разрешения конфликтных ситуаций (РКС) — это, прежде всего, приемы мышления. Ибо нельзя творчески действовать, не умея творчески мыслить. Если решение — это процесс, который не всегда приводит к желаемому результату, то разрешение — это результат, достигнутый в ходе устранения противоречия, составляющего ядро конфликта.

Разработка представлений об оптимальном разрешении противоречий в конфликтной ситуации как источнике развития личности помогает решить вопросы, ЧТО присваивается,

приобщается личностью в процессе её движения в системе общественных отношений, каковы возможности выбора, перехода от одного вида деятельности к другому, какого СОДЕРЖАНИЕ приобретенных в этой системе черт и установок личности.

Стремление урегулировать конфликт часто лежит в основе общения. Понятие конфликт содержит в себе различные способы противостояния, напряжения и борьбы. Среди них – противоположности позиций и противоречия во взглядах, различие интересов и расхождения в оценках, столкновение разнонаправленных действий и несхожесть методов. Конфликт находит свое выражение в борьбе и соперничестве, конкуренции и раздорах, кризисе и расколе.

Особенности мышления не являются законченными: они изменяются и совершенствуются в деятельности. В процессе актуализации опыта субъекта деятельности происходит дальнейшее развитие его умений и навыков решения ситуации. Это приводит (спонтанно или целенаправленно) к нахождению оптимального способа РКС.

### **Критерии оптимального способа решения конфликтной ситуации**

Степень оптимального решения конфликтной ситуации определяется по следующим признакам:

1. *Правильность* – правильным считается такое решение, реализация которого способствует достижению социально-приемлемой цели и соответствует обстановке;
2. *Своевременность* – оперативная реализация решения позволяет в полной мере использовать благоприятные возможности ситуации для эффективного решения конфликтной проблемы;
3. *Экономичность* - умений с минимальными затратами добиваться максимальных успехов;
4. *Оригинальность* характеризуется поиском творческих идей, не полагаясь при этом на известное и даже на логику, поскольку и «сырая» идея может привести к нетривиальному решению [31].

### **1.3. Внутрличностная конфликтность старшеклассников и её связь с ситуациями межличностного взаимодействия**

## **Анализ отечественных и зарубежных подходов к исследованию внутриличностной конфликтности**

Проблема детерминации внутриличностной конфликтности поставлена в психологии давно, однако вопросы ее разрешения активно обсуждаются в научной литературе. В современной отечественной и западной психологии все большее внимание уделяется разработке методологии с опорой на понятие «субъект». Применительно к поставленной нами проблеме именно субъект разрешает жизненные трудности и собственные внутриличностные конфликты [57].

Изучение внутриличностных конфликтов старшеклассников является актуальным и в контексте психологического здоровья субъектов среднего общего образования, и в контексте личностного совершенствования будущих специалистов, профессионалов, а также способствует обогащению теоретических основ междисциплинарной науки конфликтологии.

Теме внутриличностных конфликтов старшеклассников посвящено немного современных исследований. Недостаточно информации об особенностях проявления внутриличностных конфликтов старшеклассников, детерминирующих этот процесс. Нет единого подхода к определению основных факторов, способствующих их возникновению. Дальнейшего изучения требует вопрос определения закономерностей и механизмов их протекания, а также способов разрешения [39].

Внутриличностная конфликтность в зарубежных исследованиях рассматривается через призму понимания личности в различных психологических школах [4].

*Психоаналитическое направление* акцентирует своё внимание на биопсихическом трактовании внутриличностного конфликта. По З. Фрейду сущность внутриличностного конфликта в борьбе между принципами психической деятельности - удовольствия и реальности. Принцип удовольствия заключается в стремлении индивида к удовлетворению своих желаний, комфорту, положительным эмоциям. Однако, с другой стороны существует принцип реальности, который диктует действовать в соответствии с условиями внешнего мира. Тем самым, противостояние этих двух принципов обуславливает конфликтную основу желаний, стремлений, чувств человека [45]. Также, противоборство врождённых инстинктов - эроса (сексуальный инстинкт, инстинкт жизни и самосохранения) и танатоса (инстинкт смерти, агрессии, разрушения) составляют сущность внутриличностного конфликта человека, согласно взглядам З. Фрейда [19].

Согласно взглядам К. Юнга внутриличностный конфликт базируется на конфликтной природе личностных установок. В своей книге «Психологические типы» К. Юнг приводит

типологию личности по четырем функциям личности (мышление, чувства, ощущение, интуиция) и двум направленностям личности — экстраверсии и интроверсии. Именно направленность определяет личностную установку. Экстраверты изначально ориентируются на внешний мир, интроверты — на свой внутренний мир, они более замкнуты. Про экстравертов К. Юнг пишет так: «Человек такого типа придает решающую силу объективной действительности или соответственно ее объективно ориентированной интеллектуальной формуле, притом не только по отношению к самому себе, но и по отношению к окружающей среде» [36]. Интровертам важнее мир внутренних переживаний, чем внешний. Экстраверты выстраивают свой внутренний мир в соответствии с внешним, отсюда его большая подверженность внутриличностным конфликтам [19].

К. Хорни внутриличностный конфликт анализирует с двух позиций: как столкновение стремлений к удовлетворению желаний и к безопасности и как противоречие «невротических потребностей», удовлетворение которых влечёт за собой фрустрацию других» [4]. Автор выделяет десять таких потребностей: в любви и одобрении; в руководящем партнере; в четких ограничениях; во власти; в эксплуатации других; в общественном признании; в восхищении собой; в честолюбии; в самодостаточности и независимости; в безупречности и неопровержимости [63].

По Э. Фромму причины внутриличностных конфликтов в дихотомической природе человека. Эта дихотомичность проявляется в проблеме жизни и смерти, проблеме человеческого потенциала и ограничениями со стороны реальности [19].

В рамках *гуманистической психологии* рассмотрим взгляды К. Роджерса, А. Маслоу и К. Левина. Внутриличностный конфликт по К. Роджерсу базируется на противоречии между самооценками личности, приобретаемых в процессе жизни (они являются осознанными, но ложными) и самооценкой на неосознаваемом уровне [4].

А. Маслоу описывал сущность внутриличностного конфликта как нереализованную потребность человека в самоактуализации [24].

К. Левин под внутриличностным конфликтом понимал противоречие между одновременным действием противоположно направленных тенденций личности. Вышеуказанный автор предложил классификацию внутриличностных конфликтов на основе валентности вступивших в борьбу тенденций:

- Эквивалентный (приближение-приближение). Выбор между одинаково привлекательными и взаимоисключающими объектами.

- Витальный (избегание-избегание). Выбор между одинаково непривлекательными объектами.
- Амбивалентный (приближение-избегание). Выбор объекта, который с одной стороны является привлекательным, с другой — нет [4].

Основатель логотерапии, В. Франкл, определял сущность внутриличностного конфликта через феномен потери смысла жизни [24].

*Когнитивная психология* рассматривает внутриличностный конфликт в рамках когнитивного диссонанса. Теория когнитивного диссонанса была разработана Л. Фестингером. Согласно этой теории люди стремятся к уменьшению неприятных для них ощущений, дискомфорта, который возникает из-за одновременного наличия у людей двух противоречивых знаний (понятий, мнений). Это и есть когнитивный диссонанс [17]. Для уменьшения когнитивного диссонанса люди используют следующие стратегии:

- изменение поведенческих когнитивных элементов;
- изменение когнитивных элементов окружающей среды;
- добавление новых когнитивных элементов [62].

*Бихевиоризм* как одно из психологических направлений трактует внутриличностный конфликт как «результат ошибочного воспитания» (Д. Скиннер) [1; 293]. «В работах необихевиористов (Н. Миллера, Дж. Долларда) конфликт определяется как фрустрация, т. е. реакция на препятствие».

*Интеракционизм* трактует внутриличностный конфликт как конфликт ролей (А. Голднер) [4].

Основатель *психосинтеза*, Р. Ассаджиоли, понимал сущность внутриличностного конфликта через наличие острых противоречий внутри личности, которые являлись препятствием к гармоничной внутренней интеграции личности [24].

Таким образом, мы рассмотрели основные подходы к пониманию внутриличностного конфликта в зарубежной психологии. Как было подчеркнуто, в большинстве теорий данный вид конфликта базируется на внутренних противоречиях.

Э.Г. Исаева, рассматривая внутриличностную конфликтность, предполагает, что она может быть амбивалентным источником: конструктивным, обеспечивающим преобразование, развитие; и деструктивным, приводящим к трудноразрешимым противоречиям и ограничивающим возможности личности.

Внутриличностная конфликтность старшеклассников является специфическим новообразованием и состоянием психики, проецируемым в паттернах сознания и поведения. Она представляет генерализованную диспозицию, интегральную систему связей человека с различными сторонами объективной действительности, вытекающую из всей истории его развития, конструирующую всю внешнюю реальность и внутренне определяющую его жизненный стиль. Ее можно рассматривать как симптомокомплекс, специфическую зону, представляющую собой определенную внутренне организованную систему детерминант. В эту систему входят составляющие когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер (самооценка, самоактуализация, эмоциональная устойчивость, переживания, оценочные отношения к окружающим, креативность, эвристичность, социальный интеллект, способность к произвольному смыслообразованию, саморегуляция, уверенность и другие субъективно значимые эталоны) [28].

### **Роль внутренних противоречий в личностном и профессиональном развитии**

Общей стратегией в поисках механизмов и движущих сил развития личности можно назвать выделение принципа саморазвития личности, основанного на диалектическом подходе. Данная научная традиция восходит к Аристотелю, Т. Гоббсу, Г. Гегелю, К. Марксу. Как писал Гегель, «противоречие есть корень всякого движения и жизнедеятельности; лишь поскольку нечто имеет в самом себе противоречие, оно движется, обладает импульсом и деятельностью». Для этой стратегии характерно выделение положения об источнике саморазвития личности в самом процессе развития и о противоречиях как движущей силе развития.

Анализ отечественных подходов позволил определить внутриличностное противоречие как субъективно переживаемое рассогласование тех или иных тенденций (оценок, притязаний, установок, интересов и т.п.) в самосознании личности, которые взаимодействуют и изменяют друг друга в процессе развития. Влияя на развитие, внутреннее противоречие само движется, развивается. Одним из этапов этого развития является конфликт. Невротические реакции, сопровождающие внутренний конфликт здорового человека, в отличие от невроза как устойчивой характеристики личности, проявляются только ситуативно.

Завершающий этап развития внутриличностных противоречий – рождение новых отношений к миру, новых требований к себе и другим, новых повседневных действий и привычек. Конструктивное решение «означает новый этап развития личности, который в

нормальном, поступательном движении этого развития поднимает человека ещё на одну ступень, приближая к идеалу полного раскрытия человеческой сущности ...» [52].

### **Выводы по главе 1**

При проведении теоретического анализа, посвященного проблеме конфликта, мы пришли к выводу о том, что на данный момент нет единого общепринятого определения понятия «конфликт». В своей работе в качестве основной трактовки данного термина мы придерживаемся взгляда М. М. Кашапова. «Конфликт – это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями и чувствами, переживаемыми ими по отношению друг к другу» [32].

В своей работе мы придерживаемся определения Е. Б. Фанталовой, она трактует внутриличностный конфликт как один из видов конфликта, который характеризуется состоянием разрыва в системе «сознание-бытие», а именно разрыва между потребностью в достижении субъективно значимых ценностей и доступностью такого достижения в реальности [60].

Нами были рассмотрены основные особенности юношеского возраста, кратко описаны развитие познавательных процессов, новообразования, особенности общения. Во всех этих областях есть основы для возникновения внутриличностных конфликтов старшеклассников. Изучение внутриличностных конфликтов старшеклассников тем самым становится актуальным как в контексте психологического здоровья субъектов образования, так и в контексте взаимоотношений с родителями и сверстниками.

Данная тема является актуальной, так как на сегодняшний день в современной литературе недостаточно разработана комплексная тема как межличностной, так и внутриличностной конфликтности старшеклассников, а также отсутствует единый подход к определению основных факторов, способствующих их возникновению. В практическом отношении данная тема является актуальной с точки зрения поиска эффективных путей разрешения как межличностных, так и внутриличностных конфликтов среди старшеклассников. Наиболее остро это выражается в большом числе суицидов и суицидальных попыток молодежи среди старших школьников, незаконного использования оружия, проблема буллинга и различных направлений агрессии.



## **Глава 2. Эмпирическое исследование типов реагирования старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности на межличностный конфликт**

### **2.1. Описание процедуры эмпирического исследования**

Исходя из анализа рассмотренного нами теоретического материала, была разработана процедура исследования.

**Целью** нашего исследования стало выявление соотношения типов реагирования старшеклассников на межличностный конфликт с уровнем выраженности у них внутриличностной конфликтности.

Данная цель была достигнута нами через решение ряда **задач**:

1. Подобрать диагностический инструментарий для выявления соотношения типов реагирования старшеклассников на межличностный конфликт с уровнем выраженности у них внутриличностной конфликтности.

2. Выявить основные конфликтные жизненные сферы старшеклассников.

3. Определить индивидуально-типологические особенности старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности и различными типами реагирования на межличностный конфликт.

4. Установить различия в доминировании конфликтных жизненных сфер у обучающихся 10 и 11 классов.

5. Провести сравнительный анализ внутриличностной конфликтности старшеклассников и представителей контрольной группы (студентов).

**Объект исследования:** внутриличностная конфликтность старшеклассников.

**Предмет исследования:** соотношение внутриличностной конфликтности старшеклассников с типами их реагирования на межличностный конфликт.

В ходе исследования мы выдвинули **ряд гипотез**.

**Общая гипотеза:** уровень проявления внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им определенного типа реагирования на межличностный конфликт.

**Частные гипотезы:**

1. Высокий уровень проявления внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором типа реагирования на межличностный конфликт как «Агрессия».

2. Низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им оптимального типа реагирования на межличностный конфликт.

3. Доминирующие жизненные сферы, в которых возникает внутриличностная конфликтность старшеклассников – «Любовь», «Интересная работа», «Материально-обеспеченная жизнь».

4. Высокий уровень проявления внутриличностной конфликтности характерен для старшеклассников зависимого и агрессивного коммуникативных типов личности.

В исследовании приняли участие 100 человек. 60 человек – старшеклассники (10-11 классы МОУ «Средняя школа №8» (г. Ярославль), МОУ «Средняя школа №23» (г. Рыбинск)). Возраст испытуемых – 16-17 лет.

Контрольная выборка в количестве 40 человек представлена студентами 3-4 курсов факультета психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Возраст испытуемых – 21-22 года.

Диагностический аппарат исследования составили: методика «Диагностика внутреннего конфликта» (Е.Б. Фанталова); опросник ведущего типа реагирования в конфликте (М.М. Кашапов, Т.Г. Киселева); индивидуально-типологический опросник Л.Н. Собчик; опросник К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» (адаптация Н.В. Гришиной); тест коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха).

Данные методики являются валидными и надежными.

Основное определение внутриличностного конфликта по Е. Б. Фанталовой – один из видов конфликта, который характеризуется состоянием разрыва в системе «сознание-бытие», а именно разрыва между потребностью в достижении субъективно значимых ценностей и доступностью такого достижения в реальности [60].

Методика Е. Б. Фанталовой считается одной из наиболее разработанных в области диагностики внутриличностных конфликтов [66]. Данная методика рассматривает выраженность внутриличностного конфликта по следующим жизненным сферам:

1. активная, деятельная жизнь;
2. здоровье (физическое и психическое здоровье);
3. интересная работа;

4. красота природы и искусства;
5. любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
6. материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
7. наличие хороших и верных друзей;
8. уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений);
9. познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие);
10. свобода как независимость в поступках и действиях;
11. счастливая семейная жизнь;
12. творчество (возможность творческой деятельности) [60].

Опросник К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» (адаптация Н.В. Гришиной) рассматривает такие показатели, как:

1. соперничество;
2. сотрудничество;
3. компромисс;
4. избегание;
5. приспособление.

Опросник ведущего типа реагирования в конфликте (М.М. Кашапов, Т.Г. Киселева) выделяет три основных варианта поведения в конфликте:

1. агрессия;
2. уход;
3. решение.

Тест коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха) классифицирует коммуникативные типы личности на:

1. агрессивный коммуникативный тип личности;

2. зависимый коммуникативный тип личности;
3. компетентный коммуникативный тип личности.

С помощью «Индивидуально-типологического опросника» Л. Н. Собчик нами были определены индивидуально-типологические особенности испытуемых с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности. Шкалы методики:

1. ложь;
2. аггравация;
3. экстраверсия;
4. спонтанность;
5. агрессивность;
6. ригидность;
7. интроверсия;
8. сензитивность;
9. тревожность;
10. лабильность [58].

Для статистической обработки использовались программы STATISTICA 12, ранговый коэффициент корреляции Спирмена, U - критерий Манна-Уитни.

Ранговый коэффициент корреляции Спирмена определяет степень тесноты связи порядковых признаков, которые в этом случае представляют собой ранги сравниваемых величин [22].

U – критерий Манна-Уитни применяют для оценки различий по уровню выраженности какого-либо признака для двух независимых выборок [21].

## **2.2. Количественный и качественный анализ результатов исследования**

Нужно отметить, что Е. Б. Фанталова выделяет три уровня выраженности внутриличностного конфликта:

1. От 0 до «нормы» (33 у девушек, 37 у юношей) – низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности;

2. От «нормы» до 50 - средний уровень выраженности внутриличностной конфликтности;

3. От 50 до 72 - высокий уровень выраженности внутриличностной конфликтности.

В нашем исследовании первая группа включала в себя 16 старшеклассников и 18 студентов.

По результатам исследования во второй группе находятся 23 старшеклассника и 11 студентов.

Третью группу составили из 21 старшеклассник и 11 студентов.

Обработка и интерпретация результатов исследования производилась в следующей последовательности: анализ конфликтных жизненных сфер старшеклассников => выделение групп старшеклассников по уровню выраженности внутриличностной конфликтности (высокий, средний, низкий) => выявление различий по уровням выраженности внутриличностной конфликтности, стратегиям поведения в ситуации межличностного конфликта, коммуникативным типам личности, индивидуально-типологическим особенностям учащихся 10 и 11 классов => анализ различий по всем показателям между старшеклассниками и представителями контрольной группы (студентами). Рассмотрим каждую из поставленных нами задач детально.

Одна из важных задач нашего исследования состоит в выявлении основных конфликтных жизненных сфер личности в данном возрастном периоде. Обратимся к следующим полученным результатам, представленным в **таблице 1**.

**Таблица 1**

Конфликтные жизненные сферы личности в старшем школьном возрасте (10 и 11 классы)

Конфликтные жизненные сферы	Количество старшеклассников	% от общего количества испытуемых
1	7	12%
<b>2</b>	<b>44</b>	<b>73%</b>

<b>3</b>	<b>47</b>	<b>78%</b>
4	1	2%
<b>5</b>	<b>49</b>	<b>82%</b>
<b>6</b>	<b>48</b>	<b>80%</b>
7	6	10%
8	4	7%
9	13	22%
10	7	12%
<b>11</b>	<b>56</b>	<b>93%</b>
12	0	0%

*Примечания: 1 – «активная, деятельная жизнь», 2 – «здоровье», 3 – «интересная работа», 4 – «красота природы и искусства», 5 – «любовь», 6 – «материально-обеспеченная жизнь», 7 – «наличие хороших и верных друзей», 8 – «уверенность в себе», 9 – «познание», 10 – «свобода как независимость в поступках и действиях», 11 – «счастливая семейная жизнь», 12 – «творчество».*

Из таблицы видно, что наиболее конфликтными жизненными сферами в старшем школьном возрасте являются: «Счастливая семейная жизнь» - 93%; «Любовь» - 82%; «Материально-обеспеченная жизнь» - 80%; «Интересная работа» - 78%; «Здоровье» - 73%.

В первую очередь остановимся на самых часто встречающихся конфликтных сферах – «Счастливая семейная жизнь» и «Любовь». В ходе исследования многие учащиеся отмечали, что «одно без другого невозможно» и это действительно так, поэтому данные сферы с очень высоким процентом попали в данную конфликтную категорию. Разберемся, почему же именно эти жизненные сферы оказались для старшеклассников наиболее конфликтными.

Доминирование внутриличностных конфликтов в сферах «Любовь» и «Счастливая семейная жизнь» у старшеклассников объясняется возрастными особенностями данной группы испытуемых. Старшеклассники относятся к юношескому возрасту, а для этого периода развития становится актуальным поиск спутника жизни и единомышленников, возрастает потребность в сотрудничестве с людьми, укрепляются связи со своей социальной группой, появляется чувство интимности в отношениях с определенными людьми [18].

В своей работе мы опираемся на периодизацию Д.Б. Эльконина. Развитие личности, ее становление непрерывны и обусловлены социальным взаимодействием. Лишь благодаря

социальному взаимодействию и практической деятельности человек развивается психически.

Д.Б. Эльконин составил периодизацию на основе 4 критериев: социальная ситуация развития, ведущая деятельность, психическое новообразование, кризисы. Он выделяет 2 группы ведущей деятельности: 1. внутри которой происходит освоение задач, мотивов, отношений между людьми; 2. освоение способов взаимодействия с предметами (техники). Кризис возникает в том случае, когда мотивационно-потребностная сфера опережает оперирование. Границы юношеского периода – 15-21 года: 15-17 лет – ранняя юность, 17-21 – поздняя юность.

В юности интенсивно развиваются эстетические переживания: чувство долга, сочувствия другому, радость от встречи с произведением искусства. Это сензитивный период высших чувств: любовь; чувство к родине; чувство ответственности (за семью, друзей), чувство морали. Молодыми людьми не только переживаются предметные чувства, направленные на определенное лицо, событие, но и формируются чувства обобщенные (чувство прекрасного, трагичного, чувство юмора и т.д.). Для ранней юности типична идеализация друзей и самой дружбы (из-за нужды в сильных эмоциональных привязанностях). Особое место в развитии чувств занимает переживание любви.

Также стоит обозначить, что по мнению Э. Эриксона задача данного периода — установление интимных отношений с людьми, т. е. развитие умения доверять другим людям, иметь с ними тёплые отношения, что также соотносится с нашими данными [22].

Таким образом, можно предположить, что данные сферы являются для старшеклассников конфликтными ещё и потому, что у них имеются представления о своем идеале человека с определенным перечнем положительных качеств и практически полным отсутствием отрицательных. При этом постепенно к старшекласснику приходит осознание того, что таких идеалов практически не существует, вследствие чего и происходит разрыв между тем, что «я хочу» и тем, кого я реально «могу» встретить, с кем реально могу познакомиться, подружиться и т.д.

Также в старшем школьном возрасте наблюдается сильное проявление внутреннего конфликта в сфере «Здоровье». К собственному здоровью старшеклассники относятся уже более бережно, в отличие от учащихся подросткового возраста, которые зачастую через употребление алкоголя, наркотических веществ и курение пытаются доказать свою независимость, не задумываясь о последствиях.

В 16-18 лет для человека особую значимость приобретает профессиональное самоопределение. В старших классах возникает необходимость выбора экзаменов, которые в свою очередь будут необходимы для определения будущей профессии. Ее выбор может определяться множеством факторов: интерес, престижность, уровень зарплаты, возможности, местоположение и др. В связи с этим может возникать внутренний конфликт в сфере «Интересная работа».

### 2.2.1. Высокий уровень внутриличностной конфликтности старшеклассников

При выделении данного уровня выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников, нами было получено, что эту группу составляет 21 испытуемый.

Была выявлена взаимосвязь внутриличностной конфликтности старшеклассников со следующими показателями по методике К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» (адаптация Н. В. Гришиной): «Соперничество» ( $r = 0,79$ ,  $p < 0,05$ ), «Сотрудничество» ( $r = -0,44$ ,  $p < 0,05$ ), «Компромисс» ( $r = -0,59$ ,  $p < 0,05$ ) (**таблица 2**). Внутриличностная конфликтность связана с такими типами реагирования на межличностный конфликт, как: «Агрессия» ( $r = 0,44$ ,  $p < 0,05$ ), «Решение» ( $r = -0,51$ ,  $p < 0,05$ ) (**таблица 3**). Установлена связи внутриличностной конфликтности с агрессивным коммуникативным типом личности ( $r = 0,51$ ,  $p < 0,05$ ) (**таблица 4**). Нами выявлены также связи внутриличностной конфликтности со следующими индивидуально-типологическими свойствами личности: «Спонтанность» ( $r = 0,44$ ,  $p < 0,05$ ), «Ригидность» ( $r = 0,47$ ,  $p < 0,05$ ), «Интроверсия» ( $r = 0,53$ ,  $p < 0,05$ ) (**таблица 5**). Разберем полученные результаты подробнее.

**Таблица 2**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников со стилями поведения в конфликте

Стиль поведения в конфликте				
Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
<b>0,79*</b>	<b>-0,44*</b>	<b>-0,59*</b>	-0,29	-0,08

\* $p < 0,05$



Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников с ведущими типами реагирования в конфликте

Ведущий тип реагирования в конфликте		
Агрессия	Уход	Оптимальное решение
<b>0,44*</b>	0,11	<b>-0,51*</b>

\* $p < 0,05$

Безусловно, стоит обратить внимание на очень сильную взаимосвязь показателей «Высокая внутриличностная конфликтность» и «Соперничество», коэффициент корреляции которой приближается к единице. Данная связь говорит нам о том, что чем выше уровень внутриличностной конфликтности, тем чаще старшеклассники используют такой способ реагирования на межличностный конфликт, как соперничество. Мы можем предполагать, что во внутриличностном конфликте эмоциональная составляющая представлена психоэмоциональным напряжением личности. Его принято относить к классу эмоциональных явлений. Психоэмоциональная напряженность является формой представленности в психике старшеклассника личностного смысла происходящих в его жизни событий и отражает степень удовлетворения его потребностей. Психоэмоциональное напряжение характеризуется субъективным качеством (модальностью) и предметным содержанием.

По субъективному качеству психоэмоциональное напряжение, как и другие эмоции, возникающие в ситуации неудовлетворенности потребностей, является отрицательным эмоциональным переживанием. К нему относят такие модальности эмоций, как неудовлетворенность, раздражение, подавленность, тревога, дискомфорт и т.п. Неблагоприятное эмоциональное состояние может воздействовать на физиологические процессы в организме старшеклассника и способствовать развитию многих хронических заболеваний.

Предметное содержание психоэмоционального напряжения составляют ситуации, условия и события, происходящие в жизнедеятельности старшеклассника и воспринимаемые им как препятствия к удовлетворению потребностей. Это, как правило, трудные ситуации

деятельности, социального взаимодействия и внутренней жизни старшеклассника. То есть мы можем говорить о том, что наличие высокого уровня внутриличностной конфликтности делает старшеклассника очень чувствительным по отношению к окружающей его среде, в том числе и к внезапному возникновению ситуаций межличностного конфликта. В данном случае старшеклассник акцентирует свое внимание на разрешении своих противоречий, поиск способов и методов их разрешения. При этом, будучи вовлеченным в центр межличностного конфликта, такой старшеклассник скорее предпримет попытку соперничества - наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ поведения в конфликтах, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. В подобных ситуациях у старшеклассника будет доминировать следующая цель – как можно скорее выйти из данной ситуации конфликта, не задумываясь о последствиях.

Данный факт подтверждает и коэффициент корреляции внутриличностной конфликтности с таким стилем поведения в межличностном конфликте, как «Сотрудничество» ( $r = -0,44, p < 0,05$ ) и «Компромисс» ( $r = -0,59, p < 0,05$ ). В данном случае мы наблюдаем следующую картину: чем сильнее у старшеклассника проявляется внутриличностная конфликтности, тем меньше вероятность того, что он будет стремиться разрешить межличностный конфликт способом поиска альтернативы, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон или же путем компромисса как соглашения между участниками конфликта, достигнутого путем взаимных уступок.

**Таблица 4**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников  
с коммуникативными типами личности

Коммуникативный тип личности		
Зависимый	Компетентный	Агрессивный
<b>0,51*</b>	-0,30	-0,29

\* $p < 0,05$

Несомненно, стоит обратить внимание на показатель по тесту коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха): «Агрессивный коммуникативный тип личности» ( $r = 0,51, p < 0,05$ ). Стоит пояснить, что вербальная агрессия - выражение негативных чувств через словесные формы - крик, визг, ругань, проклятия, угрозы [11].

Опираясь на психологическую теорию деятельности А.Н. Леонтьева, А. А. Леонтьева, А. Р. Лурии, П. Я. Гальперина и пользуясь ее терминологией, агрессивный речевой акт можно рассматривать как интериоризацию поступка, то есть переход, в результате которого внешние по своей форме процессы, преобразуются в процессы, протекающие в умственном плане, то есть в плане сознания. При этом они подвергаются специфической трансформации.

Речевая агрессия может возникать и как особое намерение - целенаправленное желание говорящего нанести коммуникативный урон адресату - унижить, оскорбить, высмеять и тому подобное или реализовать таким «запрещенным» способом какие-то свои потребности - самоутверждения, самозащиты, самореализации и другое.

Вербальная агрессия на уровне негативных эмоций и чувств выступает как агрессивное речевое поведение - мало осознанная активность, проявляющаяся в образцах и стереотипах действий, усвоенных старшеклассником либо на основе подражания чужим образцам и стереотипам, либо на основе собственного опыта. Преднамеренное, целенаправленное, инициативное словесное нападение является агрессивной речевой деятельностью и определяется как осознанно мотивированная целенаправленная человеческая активность [12].

**Таблица 5**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников  
с индивидуально-типологическими свойствами личности

Шкалы							
1	2	3	4	5	6	7	8
0,07	<b>0,44*</b>	-0,17	<b>0,47*</b>	<b>0,53*</b>	0,18	-0,37	-0,03

\* $p < 0,05$

*Примечания: 1 – Экстраверсия; 2 – Спонтанность; 3 – Агрессивность; 4 – Ригидность; 5 – Интроверсия; 6 – Сензитивность; 7 – Тревожность; 8 – Лабильность.*

Остановимся также на индивидуально-типологических особенностях личности, коэффициент корреляции которых с показателем «Высокий уровень внутриличностной

конфликтности» получился положительным: «Спонтанность» ( $r= 0,44, p<0,05$ ), «Ригидность» ( $r= 0,47, p<0,05$ ), «Интроверсия» ( $r= 0,53, p<0,05$ ). Разберем полученные результаты подробнее.

Спонтанность – непродуманность в высказываниях и поступках;

Ригидность - инертность, тугоподвижность установок, субъективизм, повышенное стремление к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичность в отношении иных мнений;

Интроверсия – обращенность в мир субъективных представлений и переживаний, тенденция к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей, сдержанность, замкнутость

Основное определение внутриличностного конфликта по Е. Б. Фанталовой – один из видов конфликта, который характеризуется состоянием разрыва в системе «сознание-бытие», а именно разрыва между потребностью в достижении субъективно значимых ценностей и доступностью такого достижения в реальности [60]. То есть, при большом желании получить что-то необходимое, что является для старшеклассника очень ценным и значимым, он осознает малодоступность этого, вследствие чего и возникает внутриличностный конфликт, который сопровождается разными типами реагирования на ситуации межличностного конфликта, а также проявление определенных личностных особенностей.

Ещё раз обратим внимание на основные составляющие и особенности внутриличностного конфликта. Основу любого внутриличностного конфликта составляет ситуация, характеризующаяся:

- противоречивостью позиций;
- противоположностью мотивов, целей и интересов;
- противоположностью средств достижения целей в конкретных условиях;
- отсутствием возможности удовлетворения какой-либо потребности;

Внутриличностному конфликту присущ ряд особенностей, которые важно учитывать при его выявлении, предупреждении и разрешении:

- специфичность структурных компонентов;
- латентность;
- специфичность форм проявления;

- специфичность форм протекания [42].

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сказать, что для старшеклассника с высоким уровнем внутриличностной конфликтности характерна некая замкнутость в себе, в своем собственном мире, малообщительность, а также малоподвижность, он критично относится к мнениям, отличным от его собственных. Однако, нарушив границы своего собственного пространства, такой старшеклассник может агрессивно реагировать на ситуацию межличностного конфликта, активно отстаивать свою собственную позицию путем соперничества, которое заключается в отстаивании собственной идеи, точки зрения, иногда в ущерб другому старшекласснику (другой конфликтующей стороне).

Данный вид поведения в конфликте чаще всего носит деструктивный (разрушительный) характер, что сопровождается последующей потерей коммуникативных контактов с оппонентом, подрывом собственного авторитета, и, как следствие, порождает ещё большую замкнутость старшеклассника. Стоит обозначить, что такие последствия ставят отпечаток не только на психологической составляющей, но и на психической и физиологической. Острое переживание конфликтов, особенно затяжных – долговременных, сопровождается состоянием стресса, в результате которого резко возрастает вероятность сердечно-сосудистых заболеваний, а также хронических нарушений функционирования желудочно-кишечного тракта.

Именно по всем этим составляющим мы рассматриваем высокий уровень внутриличностной конфликтности наиболее подробно, тщательно и детально. Несомненно, со старшеклассниками, которым на данный момент времени присущ высокий уровень внутриличностной конфликтности, необходимо проводить профилактические беседы и выявлять возможные причины такого уровня выраженности внутриличностной конфликтности с целью дальнейшего предотвращения возможных деструктивных последствий как в собственном личном пространстве, так и в социальном окружении старшеклассника, куда могут входить многие люди.

### **2.2.2. Средний уровень внутриличностной конфликтности старшеклассников**

При выделении данного уровня выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников, нами было получено, что эту группу составляет 23 испытуемых.

Была выявлена взаимосвязь внутриличностной конфликтности старшеклассников со следующими показателями по методике К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» (адаптация Н. В. Гришиной): «Компромисс» ( $r = -0,52, p < 0,05$ ), «Избегание» ( $r = 0,70, p < 0,05$ ) (**таблица 6**). Установлена связи внутриличностной конфликтности с компетентным коммуникативным типом личности ( $r = -0,45, p < 0,05$ ), агрессивным коммуникативным типом личности ( $r = 0,58, p < 0,05$ ) (**таблица 7**). Нами выявлены также связи внутриличностной конфликтности со следующими индивидуально-типологическими свойствами личности: «Тревожность» ( $r = 0,59, p < 0,05$ ) (**таблица 8**). Разберем полученные результаты подробнее.

По полученным нами результатам можно говорить следующим образом. Средний уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассника считается оптимальным показателем функционирования и развития личности вообще. В таком случае старшеклассник способен критично относиться к себе, окружающим, он способен видеть в себе определенные недостатки и, возможно, пути их разрешения или преобразования. В данном случае внутриличностная конфликтность является неким пиком и точкой развития, которая помогает старшекласснику подняться, перейти на новую ступень развития, осмысления себя как индивида, свои желаний, потребностей, способностей и возможностей.

Старшеклассник начинает прислушиваться к себе и поступать определенным образом, взвесив все «за» и «против». Выполнение конструктивной функции конфликта здесь имеет место быть по той простой причине, что происходит эмоциональная разрядка, поиск приемлемых путей реализации собственных мотивов. В данном случае старшеклассник скорее будет стремиться прислушиваться к мнению окружающих его людей, их точкам зрения и несомненно принимать их во внимание и анализировать исходя из собственных представлений и отношений к той или иной ситуации.

**Таблица 6**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников со стилями поведения в конфликте

Стиль поведения в конфликте				
Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
-0,22	-0,25	<b>-0,52*</b>	<b>0,70*</b>	-0,07

\* $p < 0,05$

Обратимся к количественным показателям. Для стиля поведения в конфликте «Компромисс» характерна обратная связь с внутриличностной конфликтностью ( $r = -0,52$ ,  $p < 0,05$ ). Это говорит нам о том, что при среднем уровне выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассника менее вероятно использование им такого типа и стиля поведения в ситуации межличностного конфликта, как «Компромисс». Старшеклассник не стремится разрешить межличностный конфликт способом, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон или же компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок. Стоит отметить, что, напротив, выше и вероятнее использование стратегии «Избегание» ( $r = 0,70$ ,  $p < 0,05$ ).

Данный факт можно объяснить приближением группы со средним уровнем выраженности внутриличностной конфликтности к высокому показателю. На данном этапе развития, как отмечалось выше, старшеклассник склонен к самоанализу, поиску внутренних ресурсов для достижения той или иной цели, возможные варианты «обходных» путей. Т.е. в некотором смысле, учащийся старшей школы находится во внутреннем поиске себя, направляя на это всю энергию, ресурсы и эмоциональную составляющую личности.

Можно предположить, что в данном состоянии старшекласснику не интересно и не предоставляется возможным вступление в различные дискуссии, споры, которые происходят, например, в классе, дома, в спортивной секции или на дополнительных учебных занятиях. Ориентируясь исключительно на себя, он скорее будет справляться со своими внутренними противоречиями, нежели межличностными конфликтами.

**Таблица 7**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников  
с коммуникативными типами личности

Коммуникативные типы личности		
Зависимые	Компетентные	Агрессивные
-0,04	<b>-0,45*</b>	<b>0,58*</b>

\* $p < 0,05$

Стоит подчеркнуть, что показатель средний уровень внутриличностной конфликтности положительно коррелирует с показателем «Агрессивный коммуникативный тип личности»: старшеклассникам со средним уровнем выраженности внутриличностной конфликтности в большей степени характерны агрессивные коммуникативные типы личности, а именно: чем выше первый показатель, тем выше второй, и наоборот.

Особенностью такого коммуникативного типа личности является проявление экспрессивных эмоций, обильной жестикуляции, громкого голоса, неконтролируемость сказанного. Всё то, что может приближать старшеклассника к нарастанию разногласий и перетеканию в высокий уровень проявлений внутренних противоречий. Что согласуется с обратным показателем корреляции между показателями «Средний уровень проявления внутриличностной конфликтности» и «Компетентный коммуникативный тип личности». Хотя старшие школьники и стремятся к установлению интимно-личностных отношений, в плане коммуникации есть определенные разногласия. Вероятнее всего, они не стремятся к грамотному разрешению противоречий, принятию единого мнения, точки зрения, а хотят отстаивать свою позицию, или же быть «на стороне» в роли наблюдателя.

**Таблица 8**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников с индивидуально-типологическими свойствами личности

Шкалы							
1	2	3	4	5	6	7	8
-0,20	0,24	0,09	-0,22	0,19	0,05	<b>0,59*</b>	0,41

\* $p < 0,05$

*Примечания: 1 – Экстраверсия; 2 – Спонтанность; 3 – Агрессивность; 4 – Ригидность; 5 – Интроверсия; 6 – Сензитивность; 7 – Тревожность; 8 - Лабильность*

Основным индивидуально-типологическим свойством личности старшего школьника с доминированием среднего уровня выраженности внутриличностной конфликтности является тревожность. Данное свойство может возникать из-за разных обстоятельств. Причиной возникновения тревожности всегда является внутренний конфликт,



противоречивость стремлений старшеклассников, когда одно его желание противоречит другому, одна потребность мешает другой. Одной из самых частых причин тревожности является завышенные требования к старшекласснику, негибкая, догматическая система воспитания, не учитывающая собственную активность старших школьников, его интересы, способности и склонности.

Выраженные проявления тревоги наблюдаются у хорошо успевающих старшеклассников, которых отличают добросовестность, требовательность к себе в сочетании с ориентацией на отметки, а не на процесс познания.

### **2.2.3. Низкий уровень внутриличностной конфликтности старшеклассников**

При выделении данного уровня выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников, нами было получено, что эту группу составляет 16 испытуемых.

Была выявлена взаимосвязь внутриличностной конфликтности старшеклассников со следующими показателями по методике К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» (адаптация Н. В. Гришиной): «Соперничество» ( $r = 0,62, p < 0,05$ ), «Сотрудничество» ( $r = -0,72, p < 0,05$ ), «Избегание» ( $r = 0,51, p < 0,05$ ) (**таблица 9**). Внутриличностная конфликтность связана с такими типами реагирования на межличностный конфликт, как: «Агрессия» ( $r = 0,64, p < 0,05$ ), «Решение» ( $r = -0,65, p < 0,05$ ) (**таблица 10**). Установлена связи внутриличностной конфликтности с агрессивным коммуникативным типом личности ( $r = 0,50, p < 0,05$ ), компетентным коммуникативным типом личности ( $r = -0,63, p < 0,05$ ) (**таблица 11**). Нами выявлены также связи внутриличностной конфликтности со следующими индивидуально-типологическими свойствами личности: «Экстраверсия» ( $r = -0,60, p < 0,05$ ), «Ригидность» ( $r = 0,72, p < 0,05$ ), «Тревожность» ( $r = -0,68, p < 0,05$ ) (**таблица 12**). Разберем полученные результаты подробнее.

Обратим внимание, что понятие низкого уровня внутриличностной конфликтности подразумевает под собой низкий уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере (в человеческих ценностях). В данную группу нами было отнесено 16 старшеклассников, что составляет примерно 27% от основной выборки. Так или иначе, мы считаем, что со старшеклассниками, уровень внутриличностной конфликтности которых находится на низком уровне, так же необходимо проводить определенную психологическую работу. Отметим важный момент, что данный уровень может включать в себя и полное отсутствие внутренних противоречий личности, что также может негативно сказываться как на

взаимоотношениях с собственной личностью, так и с другими людьми или группами, и приводить к разрушительным взаимодействиям.

Говоря о конфликтах вообще, а о внутриличностных – тем более, не стоит забывать об их конструктивной составляющей. Особенно важно обозначить, что какой бы ни был конфликт, он в определенной степени позволяет более полно оценить индивидуально-психологические особенности людей, участвующих в нем. Конфликт высвечивает ценностные ориентации старшеклассников, относительную силу мотивов, выявляет психологическую устойчивость к стрессовым факторам трудной ситуации. Он способствует раскрытию не только отрицательных, но и положительных сторон личности старшеклассника. Конфликт служит также источником развития личности, межличностных отношений. При условии конструктивного разрешения конфликт позволяет старшекласснику подняться на новую высоту, расширить сферы и способы взаимодействия с окружающими. В результате личность приобретает новый социальный опыт разрешения трудных жизненных ситуаций.

**Таблица 9**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников со стилями поведения в конфликте

Стиль поведения в конфликте				
Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
<b>0,62*</b>	<b>-0,72*</b>	0,09	<b>0,51*</b>	-0,31

\* $p < 0,05$

Обратим внимание, что при низком уровне внутриличностной конфликтности мы видим следующую картину: чем ниже уровень внутриличностной конфликтности старшеклассника, тем более характерными для него являются такие стратегии поведения в межличностном конфликте, как «Соперничество» и «Избегание». При этом меньшую роль для него приобретает стратегия поведения «Сотрудничество».

Сотрудничество заключается в том, что участники признают право друг друга на собственное мнение и готовы его понять, что дает им возможность проанализировать причины разногласий и найти приемлемые для всех способы выхода. Эта стратегия основана на убеждении участников в том, что расхождение во взглядах – это неизбежный результат того, что у умных людей есть свои представления о том, что правильно, а что нет. При этом

установку на сотрудничество обычно формулируют так: «Не ты против меня, а мы вместе против проблемы».

Как правильно, участники таких конфликтов используют следующие тактические действия: собирают информацию о конфликте, о сути проблемы, о противнике; ведут подсчет своих ресурсов и ресурсов противника для выработки альтернативных предложений; обсуждают конфликт открыто, не боятся разногласий, стараются опредметить конфликт; если противник предлагает что-то здоровое, разумное, то это принимается.

**Таблица 10**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников с ведущими типами реагирования в конфликте

Ведущий тип реагирования в конфликте		
Агрессия	Уход	Решение
<b>0,64*</b>	0,11	<b>-0,65*</b>

\* $p < 0,05$

Данные теоретические предположения согласуются и с другим показателем типа реагирования на межличностный конфликт «Решение», которое подразумевает под собой тот факт, что старшеклассник ориентируется на рациональное разрешение возникающих проблем. Он способен взять на себя ответственность. Может как сам, так и с помощью других лиц разрешить проблемную ситуацию. Стремится отстоять свое мнение, при этом учитывает аргументы оппонента. Способен признать свою ошибку в том случае, если на самом деле не прав.

**Таблица 11**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников с коммуникативными типами личности

Коммуникативные типы личности		
Зависимые	Компетентные	Агрессивные
-0,29	<b>-0,63*</b>	<b>0,50*</b>

\* $p < 0,05$

Полученные результаты несколько согласуются с результатами среднего уровня выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников. Низкий уровень внутриличностной конфликтности отрицательно коррелирует с показателем «Компетентный коммуникативный тип личности»: чем ниже внутриличностная конфликтность старшеклассника, тем более компетентно он ведет себя при общении с другими людьми или своими оппонентами в межличностном конфликте. Таким образом, старшеклассник, стремится заранее продумывать план не только своих действий, но и слов, фраз, выражений. Так же он может искать индивидуальный подход и тактику к своему собеседнику, чтобы не задеть его интересы, чувства, прекрасно слышит о желаниях, потребностях, мотивах общения и старается подстроиться под своего собеседника. Здесь важно отметить, что таким образом, согласно нашему исследованию, поступает старшеклассник с доминированием низкого уровня выраженности внутриличностной конфликтности.

**Таблица 12**

Корреляционные связи внутриличностной конфликтности старшеклассников с индивидуально-типологическими свойствами личности

Шкалы							
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>-0,60*</b>	-0,14	0,26	<b>0,72*</b>	0,33	-0,48	<b>-0,68*</b>	-0,003

\* $p < 0,05$

*Примечания: 1 – Экстраверсия; 2 – Спонтанность; 3 – Агрессивность; 4 – Ригидность; 5 – Интроверсия; 6 – Сензитивность; 7 – Тревожность; 8 – Лабильность*

Особо стоит отметить типологические особенности старшеклассников с преобладанием низкого уровня внутриличностной конфликтности, а так же ведущие черты их характера: экстраверсия, ригидность, тревожность.

Ригидность - инертность, тугоподвижность установок, субъективизм, повышенное стремление к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичность в отношении иных мнений. Коэффициент корреляции с данным показателем положительный, причем

достаточно высокий, приближенный к единице ( $r = 0,72$ ,  $p < 0,05$ ). Данный факт говорит нам о том, что чем выше уровень выраженности внутриличностной конфликтности, тем выше ригидность старшеклассника. Это может быть согласовано с типом реагирования на конфликт «Соперничество», так как в такой ситуации доминирует исключительно отстаивание собственной точки зрения, субъективизм, т.е. оценка ситуации происходит только с собственной точки зрения, свои ошибки старшеклассником не признаются, т.к. проецируются на своего оппонента (конфликтующую сторону).

Но для нас наиболее важными для описания понятия «Низкий уровень внутриличностной конфликтности» являются следующие показатели:

- экстраверсия ( $r = -0,60$ ,  $p < 0,05$ ) – обращенность в мир реально существующих объектов и ценностей, открытость, стремление к расширению круга контактов, общительность;
- тревожность ( $r = -0,68$ ,  $p < 0,05$ ) – эмоциональность, восприимчивость, незащищенность.

Таким образом, можно говорить о том, что чем ниже уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников, тем сильнее у них проявляются экстраверсия и тревожность. Разберем подробнее.

Низкий уровень внутренних противоречий или их отсутствие вовсе у старшеклассников указывает нам на то, что учащиеся старшей школы более коммуникабельны, открыты новому опыту, с легкостью заводят новых друзей и любят быть в центре таких компаний. У них никогда не возникает сомнений о том, как провести свой день, а самое главное – с кем, потому то всегда найдутся друзья, который окажутся в нужное время и в нужном месте.

Также данный компонент стоит рассматривать как комплекс личностных качеств, которым определяется склонность старшеклассника к активным социальным контактам, что выражается в коммуникабельности. Также с помощью этого комплекса выражается ориентация человека на внешнее социальное окружение, а не на собственный внутренний мир. То есть у старшеклассника просто не остается времени на то, чтобы задуматься о собственных жизненных сферах, о своих проблемах или возможных планах, т.е. посмотреть изнутри на свои внутренние установки, ценности и идеалы. Что, конечно же, не всегда носит положительный эффект.

Одна ещё более интересная картина наблюдается в следующем: чем ниже уровень внутриличностной конфликтности старшеклассника, тем более для него характерна тревожность. И, наоборот, чем выше уровень внутриличностной конфликтности, тем ниже тревожность.

Тревожность как черта личности означает мотив или приобретенную поведенческую диспозицию (Ч. Спирбергер), которая предрасполагает индивида к восприятию широкого круга объективно безопасных обстоятельств как содержащих угрозу, побуждая реагировать на них состоянием тревоги, интенсивность которой не соответствует объективной опасности [64].

Старшеклассник, испытывающий состояние душевного равновесия, психологического комфорта в учебном коллективе – это социально адаптированный человек, у него не нарушены психические функции (мышление, память, внимание, мышление, восприятие, эмоции), его можно назвать психически здоровым человеком.

Проблемы старшеклассников касаются в основном страхов и тревог, связанных с самоутверждением в среде сверстников, с проблемой выбора профессии, а также с учебной деятельностью. Сама по себе тревога – это эмоциональная реакция, характеризующая ощущения внутреннего напряжения. В состоянии тревожности происходит сильное психоэмоциональное напряжение, поэтому наличие высокой тревожности у старшеклассников является фактором риска. Он может провоцировать различные нарушения невротического характера, расстройства психики и здоровья.

Несомненно, каждый человек испытывает тревогу за что-либо происходящее вокруг, и это является нормой. Мы считаем, что в таком случае старшеклассник старается себя предостеречь или же быть готовым к изменению текущего хода дел, ситуации и так далее. Так или иначе, оптимальный уровень тревожности выступает неким «помощником» или «защитником» от внезапно возникших трудностей. Старшеклассники с высоким уровнем тревожности стараются и в жизни, и в профессии пойти по проторенной дороге, там, где вероятность неудачи, ошибки и критики очень мала.

Мы можем предположить, что старшеклассники, находящиеся в хороших взаимоотношениях с собой, в гармонии, так или иначе испытывают тревогу, и, вероятнее всего, высокого уровня. Это может быть связано с тем, что они очень тонко чувствуют и контролируют окружающую их среду и все, что в ней происходит. Возможно, тревога касается не себя лично, а своих знакомых, близких друзей, страх быть отвергнутым из группы. Так же для старшеклассников с низким уровнем выраженности внутриличностной

конфликтности может быть характерно чувство ответственности, которое не перерастает во внутренние противоречия с самим собой.

#### **2.2.4. Сравнительный анализ уровня выраженности внутриличностной конфликтности, типов реагирования на межличностный конфликт, коммуникативных типов личности, индивидуально-типологических особенностей учащихся 10 и 11 классов**

Следующим этапом нашего исследования стало выявление различий по уровням выраженности внутриличностной конфликтности, стилям поведения в ситуации межличностного конфликта, коммуникативным типам личности, индивидуально-типологическим особенностям учащихся 10 и 11 классов (**приложение 1**). Обратимся к полученным результатам и дадим подробное описание.

Такой стиль поведения в конфликте как «Компромисс» и компетентный коммуникативный тип личности больше выражены и характерны для учащихся 11 классов. Данные показатели можно охарактеризовать следующим образом. Несмотря на то, что учащиеся 10 и 11 классов одинаково относятся к старшему школьному возрасту, одиннадцатиклассники все же более умело и смелее могут находить общее решение проблемной ситуации. В процессе подготовки к выпускным экзаменам, чтения дополнительной литературы, общения со своими сверстниками, одиннадцатиклассники стремятся найти как можно больше альтернативных вариантов, они уже осознают, что для них наиболее приемлемым выходом из конфликта будет поиск общего решения, нежели отстаивание собственного мнения, не давая возможности высказаться оппоненту.

Фактически все свои ресурсы одиннадцатиклассники направляют на изучение информации о ВУЗах или средних профессиональных учебных заведениях, и эти ресурсы они стремятся тратить на полезное дело в первую очередь для них, а не растрачивать, например, на отрицательное межличностное взаимодействие. В этот период одиннадцатиклассники, на наш взгляд, тесно сплачиваются между собой, с родителями, учителями, так как видят в их глазах опору, помощь, поддержку, компетентных людей, которые смогут подсказать, как и что сделать лучше, какое направление будет приемлемым. То есть, происходит развитие межличностных отношений. Данные результаты могут быть согласованы с тем, что компетентный коммуникативный тип личности так же больше проявляется у одиннадцатиклассников, нежели десятиклассников. Таким образом, они

стремятся расширять область общения, искать индивидуальный подход к каждому члену своего окружения, тем самым развиваются коммуникативные навыки и умения, что, несомненно, играет положительную роль. Компетентный – значит разбирающийся в определенной узконаправленной области. Одиннадцатиклассники уже больше общаются на определенные темы, которые интересны для определенного круга лиц: учеба, фильмы, сериалы, спорт, то есть все, что для них имеет большое значение. Как правило, с одиннадцатиклассником и в кругу семьи, друзей, знакомых и школе общаются как со взрослым человеком, который знает, что хочет получить от жизни, кем хочет стать.

Для десятых же классов такие характеристики ещё не являются столько актуальными. Вероятнее всего, это можно объяснить тем, что тема поступления, общения на тему узких областей обучения, увлечений пока что не особо важна. Именно поэтому для них больше свойственно проявлять себя как агрессивные коммуникативные типы личности. Вербальная агрессия на уровне негативных эмоций и чувств выступает как агрессивное речевое поведение - мало осознанная активность, проявляющаяся в образцах и стереотипах действий, усвоенных старшеклассником либо на основе подражания чужим образцам и стереотипам, либо на основе собственного опыта. Преднамеренное, целенаправленное, инициативное словесное нападение является агрессивной речевой деятельностью и определяется как осознанно мотивированная целенаправленная человеческая активность [12].

Аналогичным образом десятиклассники демонстрируют поведение в ситуации разрешения межличностных конфликтов: агрессией или уходом. То есть, либо отстаивая свою позицию невзирая на последствия, стремясь доказать свою правоту, игнорируя точку зрения своего оппонента, либо уходить из конфликта, чтобы не были задеты собственные интересы или какие-либо качества личности. При этом ни в том ни в другом случае у десятиклассника нет мотива прийти к единому решению, мнению, чтобы проблемная ситуация была разрешена. Данный факт подтверждают индивидуально-типологические свойства личности, которые для них характерны: агрессивность, интроверсия, лабильность.

То есть характерны активная самореализация, упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов, обращенность в мир субъективных представлений и переживаний, тенденция к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей, замкнутость, эмотивность, выраженная изменчивость настроения, мотивационная неустойчивость, сентиментальность, стремление к эмоциональной вовлеченности.



Также нами выявлены значимые различия между внутриличностными конфликтами в разных жизненных сферах у старшеклассников. Полученные результаты приведены в **таблице 13**.

**Таблица 13**

Достоверность различий по уровню выраженности внутриличностной конфликтности в различных жизненных сферах у старшеклассников 10 и 11 классов (по U-критерию Манна-Уитни)

						Ур. значимости
		10 класс	11 класс	U	Z	P
<b>Общечеловеческие ценности (жизненные сферы)</b>	1	10,500	17,500	4,500	-0,354	0,724
	2	472,500	517,500	192,500	1,054	0,292
	<b>3</b>	<b>559,00</b>	<b>431,00</b>	<b>155,000</b>	<b>2,021</b>	<b>0,043*</b>
	4	0	0	0	0	0
	5	647,00	578,00	200,000	1,940	0,052
	6	548,00	628,00	278,500	-0,175	0,861
	7	12,00	16,00	1,000	1,356	0,175
	8	0	0	0	0	0
	9	44,50	46,50	16,500	-0,571	0,568
	10	0	0	0	0	0
	11	809,00	787,00	352,000	0,639	0,523
	12	0	0	0	0	0

\*различия на уровне значимости  $p < 0,05$

*Примечания: 1 – «активная, деятельная жизнь», 2 – «здоровье», 3 – «интересная работа», 4 – «красота природы и искусства», 5 – «любовь», 6 – «материально-обеспеченная жизнь», 7 – «наличие хороших и верных друзей», 8 – «уверенность в себе», 9 – «познание», 10 – «свобода как независимость в поступках и действиях», 11 – «счастливая семейная жизнь», 12 – «творчество».*

Обратим внимание, что различие между старшеклассниками (10 и 11 классов) было выявлено по такой общечеловеческой ценности как «Интересная работа», а именно: для десятиклассников данная жизненная сфера является наиболее актуальной и проблемной,

нежели для одиннадцатиклассников. Это можно объяснить тем, что многие учащиеся, составляющие выборку 11 класса, делают упор на необходимые для них предметы и многие для себя однозначно приняли решение о своем дальнейшем как образовательном, так и карьерном, профессиональном пути. Так же стоит отметить, что исследование проводилось в период, когда были окончательно выбраны дополнительные предметы, которые будут сдаваться в качестве ЕГЭ.

Что же касается 10 класса, то многие старшеклассники находятся ещё в поиске себя, выбирают область, которая для них является действительно значимой, а что самое главное – интересной. С данной категорией учащихся идет активная профориентационная работа с той целью, чтобы, учитывая желания старшеклассника, помочь ему в выборе своего приоритетного направления деятельности. Стоит обозначить, что на данном этапе обучения образовательные учреждения делают большой упор на процесс профессионального самоопределения старшеклассников, позволяя увидеть «мир профессий» с разных сторон и позиций. Так же, вероятнее всего, такие результаты были получены из-за того, что исследование проводилось ближе к концу учебного года, когда одиннадцатиклассники уже выбрали для себя дальнейший путь самореализации, а десятиклассники стоят на пороге выпускного класса, и проблема поиска специальности, работы, которая для них будет действительно интересной, становится все более актуальной. На основе этого в дальнейшем будет происходить поиск учебного заведения, выбор предметов, которые будут необходимы для сдачи и поступления и так далее.

Однако наиболее интересная картина наблюдается в следующем. При сравнении одиннадцатиклассников и десятиклассников были выявлены различия по уровню выраженности внутриличностной конфликтности, а именно: высокий уровень внутриличностной конфликтности более характерен для десятиклассников (**таблица 14**), (**рисунок 1**). Данный феномен можно объяснить с нескольких позиций. В первую очередь отметим, как указывалось выше, что на момент проведения исследования десятиклассники находились на ступени перехода в выпускной класс, который будет для них решающим. Так же стоит отметить, что десятиклассников может пугать неизвестность, потому что система образования каждый год вводит те или иные изменения, касающиеся системы сдачи экзаменов, их процедуру и содержание материала.

#### **Таблица 14**

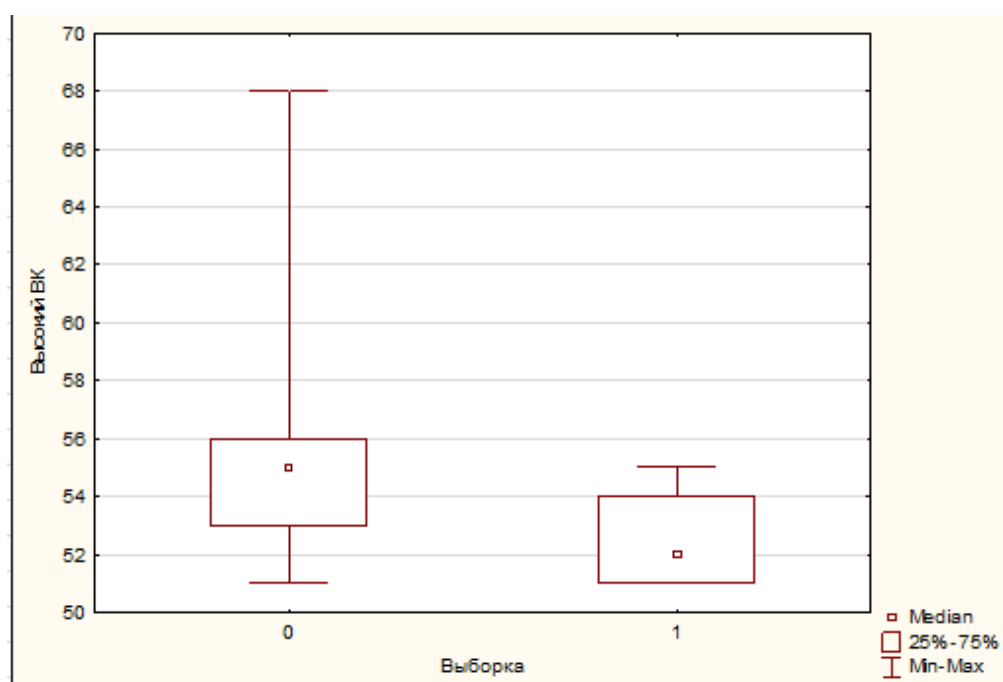
Достоверность различий по уровню выраженности внутриличностной конфликтности у старшеклассников 10 и 11 классов (по U-критерию Манна-Уитни)

					Ур. значимости
	10 класс	11 класс	U	Z	P
<b>Высокий ВК</b>	<b>152,00</b>	<b>79,00</b>	<b>24,000</b>	<b>2,148</b>	<b>0,032*</b>
Низкий ВК	50,00	86,00	14,000	-1,838	0,066
Средний ВК	116,50	159,50	50,500	-0,923	0,356

\*различия на уровне значимости  $p < 0,05$

**Рисунок 1**

Различия по уровню выраженности внутриличностной конфликтности у старшеклассников  
10 и 11 классов



*Примечания: высокий ВК – высокий уровень выраженности внутриличностной конфликтности, 0 – 10 класс, 1 – 11 класс.*

Особо обозначим, что 10 класс – переходный между 9 и 11 классами. На этом этапе десятиклассников может преследовать страх перед неизвестностью, осознание ситуации неопределенности, давление учителей («должны учиться»), некоторые учащиеся «бросают» школу и поступают в средние профессиональные учебные заведения, сомневаются в правильности своего выбора. Всё это только усиливает внутриличностную конфликтность

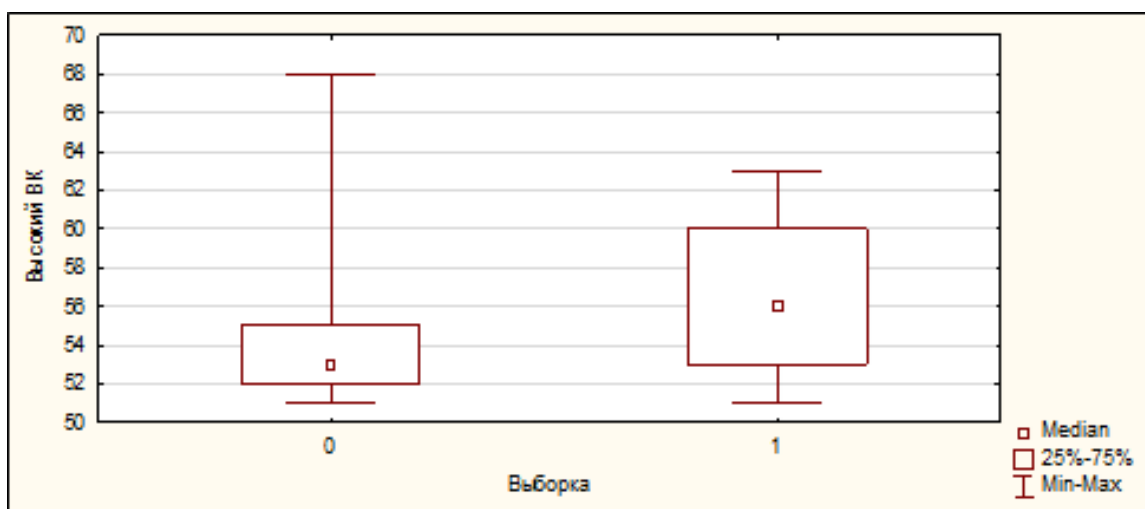
десятиклассника. Полученные нами результаты согласуются с опросами школьных психологов, которые работают в учебных заведениях, выбранных для проведения исследования.

Следующая задача, которая стояла перед нами в процессе проведения, обработки и интерпретации результатов - анализ различий по всем показателям между старшеклассниками и представителями контрольной группы (студентами). Обратимся к приложениям 2 и 3.

Как можно заметить значимых различий по показателям: уровень выраженности внутриличностной конфликтности, конфликтные жизненные сферы, ведущий тип реагирования в конфликте, коммуникативные типы личности и индивидуально-типологические свойства личности – не выявлено (рисунок 2,3,4). Данный факт может объясняться их общей принадлежностью к юношескому возрасту и близостью возрастных психологических особенностей. Таким образом, полученный результат подтверждает наше предположение о том, что характеристики и уровни выраженности внутриличностной конфликтности одинаково проявляются на всем протяжении юношеского возраста.

**Рисунок 2**

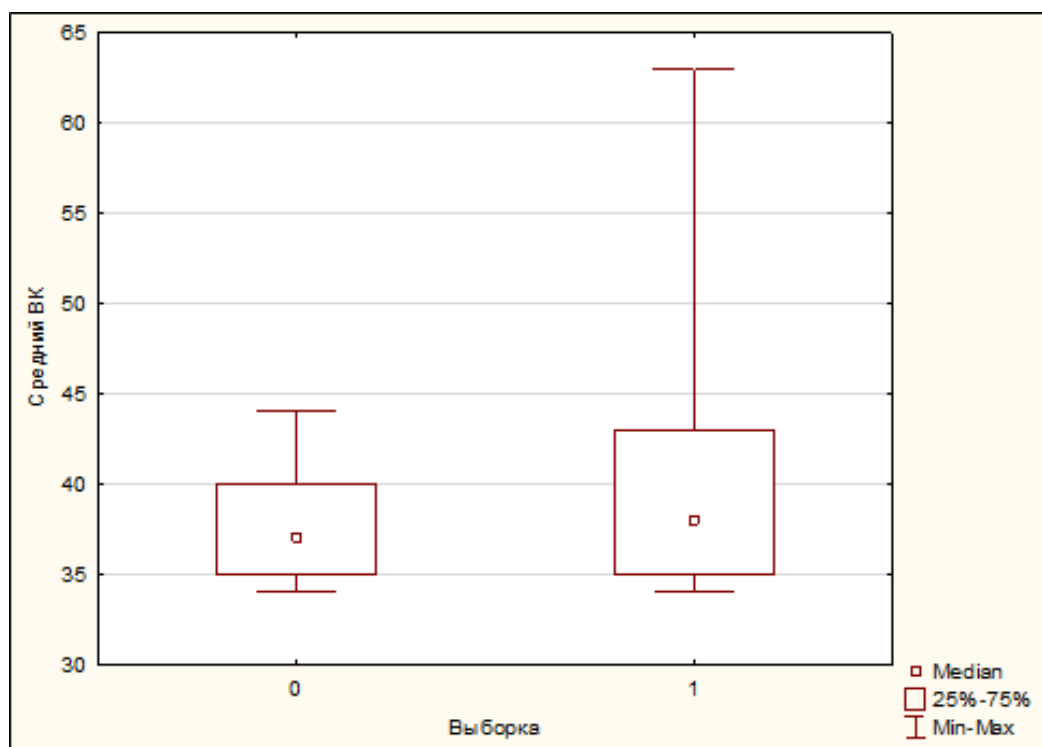
Различия по уровню выраженности высокой внутриличностной конфликтности у старшеклассников и студентов



*Примечания: Высокий ВК – высокий уровень выраженности внутриличностной конфликтности, 0 – старшеклассники, 1 – студенты.*

**Рисунок 3**

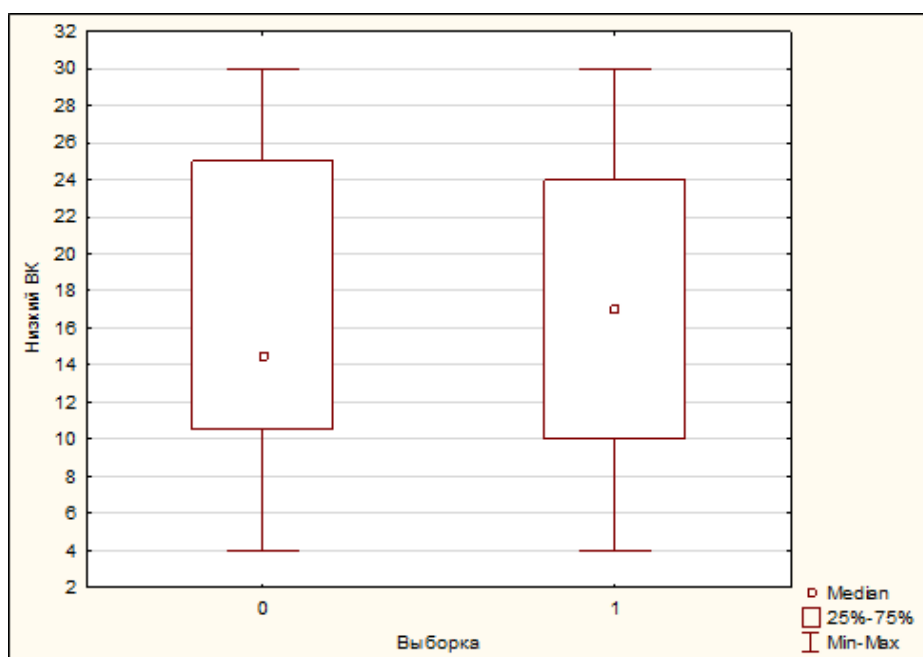
Различия по уровню выраженности средней внутриличностной конфликтности у старшекласников и студентов



Примечания: Средний ВК – средний уровень выраженности внутриличностной конфликтности, 0 – старшекласники, 1 – студенты.

Рисунок 4

Различия по уровню выраженности низкой внутриличностной конфликтности у старшекласников и студентов



*Примечания: Низкий ВК – низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности, 0 – старшеклассники, 1 – студенты.*

Однако при выявлении различий между основной (старшеклассники) и контрольной (студенты) группой, нами были получены следующие результаты. Значимые различия получились только по показателям стилей поведения в конфликте: компромисс и избегание. Если первый стиль больше выражен и характерен для студентов, то избегание – для старшеклассников, причем различия здесь оказались очень значимыми. Попробуем предположить, почему получились подобные результаты.

Избегание – отсутствие стремления к кооперации, отсутствие тенденции к достижению собственных целей. То есть в этом случае старшеклассник просто не заинтересован в межличностном конфликте, он не видит в нем значимость для себя, для оппонента, и наиболее приемлемым для него является способ избежать столкновений. Стратегия избегания отличается стремлением уйти от конфликта. Е основными характеристиками являются следующие: низкий уровень направленности на личные интересы и интересы соперника, является взаимной. Для избегания характерно молчание, демонстративное удаление, игнорирование обидчика, а так же переход на «чисто деловые отношения».

Такое поведение может быть уместным, если предмет разногласий не представляет для человека большой ценности, если сейчас нет условий для эффективного разрешения конфликта. С другой стороны, уход может привести к непомерному росту проблемы, особенно если у человека эта привычная стратегия поведения, т.к. проблемы не решаются. Что может быть тому причиной?

Во-первых, стоит сказать, что межличностный конфликт между старшеклассниками и педагогом, одноклассником, родителями может привести к значительно более серьезным последствиям, чем подобная ситуация с подростком, а тем более с младшим школьником. Порой незначительный, казалось бы, конфликт, носящий личный характер, будучи перенесен в деловую сферу, может во многом повлиять на дальнейшую судьбу юноши и девушки, толкнуть их на неверный шаг, который приведет к многочисленным неудачам вступающего во взрослую жизнь молодого человека. Таким образом, осознавая все возможные последствия таких взаимоотношений, старший школьник скорее будет стремиться избегать подобных столкновений, так как на первом месте для них в плане взаимоотношений –

чувство защищенности, опоры, уверенности и поддержки. Старший школьник не стремится подрывать контакты со значимыми (референтными) для него группами.

Во-вторых, полученные результаты согласовываются с тем, что такая стратегия поведения в конфликте как компромисс в большей степени преобладает у студентов, чем у старшеклассников. То есть, старшеклассники, уходя из конфликта, не стремятся в будущем прийти к единому мнению, выслушать мнения сторон, что говорит нам о незначимости конфликтных жизненных ситуаций для учащихся старшей школы. Данный факт может быть согласован с тем, что у студентов преобладает осознание важности установления межличностных отношений, связей, которые в будущем им, несомненно, могут помочь как при решении какой-то жизненно-важной задачи, при устройстве на работу и так далее.

В этот период очень важно найти единомышленников и тех людей, которые будут так же компетентны в той области знаний, увлечений или профессии. Все это говорит о рефлексии студентов, то есть осознание и осмысление собственных форм поведения, взаимоотношений, каких либо предпосылок, критический анализ собственных действий, поиск ошибок и стремление их исправить.

## Выводы по главе 2

В рамках проведенного исследования нами были решены следующие задачи:

1. Подобран диагностический инструментарий для выявления соотношения типов реагирования старшеклассников на межличностный конфликт с уровнем выраженности у них внутриличностной конфликтности. Диагностический аппарат исследования составили: методика «Диагностика внутреннего конфликта» (Е.Б. Фанталова); опросник ведущего типа реагирования в конфликте (М.М. Кашапов, Т.Г. Киселева); индивидуально-типологический опросник Л.Н. Собчик; опросник К. Томаса «Стиль поведения в конфликте» (адаптация Н.В. Гришиной); тест коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха).

2. Выявлены основные конфликтные жизненные сферы старшеклассников: «Счастливая семейная жизнь», «Материально-обеспеченная жизнь», «Интересная работа», «Любовь», «Здоровье».

3. Определены индивидуально-типологические особенности старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности и различными типами реагирования на межличностный конфликт.

Высокий уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников: стиль поведения в конфликте – соперничество, агрессивный тип реагирования на конфликт, агрессивный коммуникативный тип личности, а так же такие индивидуально-типологические свойства – спонтанность, ригидность и интроверсия.

Средний уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников: стиль поведения в конфликте – избегание, агрессивный коммуникативный тип личности, тревожность.

Низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников: сотрудничество в ситуации межличностного конфликта, принятие оптимального решения, компетентный коммуникативный тип личности, экстраверсия, тревожность.

4. Установлены различия в доминировании конфликтных жизненных сфер у обучающихся 10 и 11 классов. Различие в общечеловеческой ценности «Интересная работа»: для десятиклассников данная жизненная сфера является наиболее актуальной и проблемной, нежели для одиннадцатиклассников.

5. Проведен сравнительный анализ внутриличностной конфликтности старшеклассников и представителей контрольной группы (студентов). Значимых различий по уровням выраженности внутриличностной конфликтности между представителями основной и контрольной группы выявлено не было.



## Заключение

В данной работе мы рассмотрели теоретико-методологические основы проблемы внутриличностной конфликтности старшеклассников, типы реагирования в межличностном конфликте, а так же их возможные взаимосвязи. Используя методики Е. Б. Фанталовой, К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной), М.М. Кашапова и Т.Г. Киселевой, Л. Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха), Л. Н. Собчик, мы провели эмпирическое исследование, которое полностью подтвердило следующие гипотезы:

Уровень проявления внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им определенного типа реагирования на межличностный конфликт. В частности:

1. Высокий уровень проявления внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им в межличностном конфликте типа реагирования «Агрессия».

2. Низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассника связан с выбором им оптимального типа реагирования в межличностном конфликте.

3. Доминирующие жизненные сферы, в которых возникает внутриличностная конфликтность старшеклассников – «Любовь», «Интересная работа», «Материально-обеспеченная жизнь».

4. Высокий уровень проявления внутриличностной конфликтности характерен для старшеклассников зависимого и агрессивного коммуникативных типов личности. Данная гипотеза подтверждена частично, так как нами не было выявлено характерного зависимого коммуникативного типа личности среди старшеклассников. Таким образом, старшеклассники, которым присущ высокий уровень внутриличностной конфликтности, не стремятся к конформизму, то есть они не стремятся проявлять пассивность, склонность к уступкам, скорее они последовательны в оценках, суждениях, поведении, а так же не уходят от острых вопросов.

Нами выполнены все поставленные исследовательские задачи и достигнута цель работы - выявление соотношения типов реагирования старшеклассников на межличностный конфликт с уровнем выраженности у них внутриличностной конфликтности.

Теоретическая значимость нашей работы заключается в том, что в ней определены количественные и качественные характеристики внутриличностной конфликтности, стратегии поведения в межличностных конфликтах старшеклассников, будут выявлены

индивидуально-типологические особенности и смысложизненные ориентации старшеклассников, связанные с внутриличностной конфликтностью.

Практическая значимость нашей работы заключается в том, что полученные данные будут способствовать разработке программ психологической коррекции внутриличностной конфликтности старшеклассников, могут послужить основой для разработки программ психологического сопровождения старшеклассников, например, в условиях профессионального самоопределения. Результаты исследования могут быть использованы в сфере школьного образования, а также в практике психологического консультирования детско-родительских отношений в семьях с ребенком старшего школьного возраста.

## Выводы

Таким образом, в рамках проведенного эмпирического исследования нами были решены следующие поставленные задачи:

1. Осуществлен анализ теоретико-методологических основ проблемы внутриличностной конфликтности и межличностных конфликтов старшеклассников. Обоснована актуальность изучения данной темы в современной психологической теории и практике. В своей работе мы опираемся на подход Е. Б. Фанталовой, понимая под внутриличностным конфликтом один из видов конфликта, который характеризуется состоянием разрыва между потребностью в достижении субъективно значимых ценностей и доступностью для личности такого достижения в реальности [60].

2. Определены характеристики внутриличностной конфликтности старшеклассников: её можно рассматривать как симптомокомплекс, специфическую зону, представляющую собой определенную внутренне организованную систему детерминант. В эту систему входят составляющие когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер (самооценка, самоактуализация, эмоциональная устойчивость, переживания, оценочные отношения к окружающим, креативность, эвристичность, социальный интеллект).

3. Выявлены доминирующие жизненные сферы, в которых наиболее часто проявляются внутриличностные конфликты старшеклассников: «Счастливая семейная жизнь», «Материально-обеспеченная жизнь», «Интересная работа», «Любовь», «Здоровье».

4. Проанализированы индивидуально-типологические особенности старшеклассников с различным уровнем выраженности внутриличностной конфликтности и различными типами реагирования на межличностный конфликт.

Для высокого уровня выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников характерны следующие особенности: стиль поведения в конфликте – соперничество, агрессивный тип реагирования на конфликт, агрессивный коммуникативный тип личности, а так же такие индивидуально-типологические свойства, как спонтанность, ригидность и интроверсия.

Средний уровень выраженности внутриличностной конфликтности старшеклассников отличается тем, что ему свойственно: стиль поведения в конфликте – избегание, агрессивный коммуникативный тип личности, тревожность.

Низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности демонстрирует в своем проявлении: сотрудничество в ситуации межличностного конфликта, принятие

оптимального решения, компетентный коммуникативный тип личности, экстраверсия, тревожность.

5. Установлены различия в доминировании конфликтных жизненных сфер у обучающихся 10 и 11 классов. Было выявлено различие по такой общечеловеческой ценности как «Интересная работа», а именно: для десятиклассников данная жизненная сфера является наиболее актуальной и проблемной, нежели для одиннадцатиклассников. Десятиклассники находятся ещё в поиске себя, выбирают область, которая для них является действительно значимой, а что самое главное – интересной. С данной категорией учащихся идет активная профориентационная работа с той целью, чтобы, учитывая желания старшеклассника, помочь ему в выборе своего приоритетного направления деятельности.

6. Проведен сравнительный анализ внутриличностной конфликтности старшеклассников и представителей контрольной группы (студентов). Значимых различий по уровням выраженности внутриличностной конфликтности между представителями основной и контрольной группы выявлено не было, что может объясняться их общей принадлежностью к юношескому возрасту и близостью возрастных психологических особенностей. Таким образом, полученный результат подтверждает наше предположение о том, что характеристики и уровни выраженности внутриличностной конфликтности одинаково проявляются на всем протяжении юношеского возраста.

## Список использованной литературы

1. Агишева Н. К. Конфликт как предмет научного анализа / Н. К. Агишева // Медицинская психология, 2007. – № 3. – С. 3-10.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания /Б.Г. Ананьев; В. Усманов А. Зайцев Л. Панич С. Иванов В. Шимкевич А. Борин Л. Панич. — 3-е изд. — СПб: Питер, 2001. — 288 с.
3. Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000 – 264 с.
4. Анцупов А. Я. Конфликтология: учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. М.: ЮНИТИ, 2000. 551 с.
5. Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов. 3-е изд. / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – СПб: Питер, 2007. - 496 с.
6. Анцупов А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003 — 208 с. - (Б-ка школьного психолога).
7. Башкин М.В.. Конфликтная компетентность : метод. указания / М. В. Башкин ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2014. — 72 с.
8. Богданов Е. Н. Психология личности в конфликте: учеб. пособие / Е. Н. Богданов, В. Г. Зазыкин. - 2-е изд. - СПб: Питер, 2004. – 221 с.
9. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) М., «Просвещение», 1968. – 317 с.
10. Бородкин Ф. М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт!/Авт. предисл. Ю.А, Шерковин – 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск: Наука, 1989. – 190 с.
11. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
12. Воронцова Т. А. Речевая агрессия: коммуникативно-дискурсивный подход: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Челябинск, 2006. – 296 с.
13. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 4 . Детская психология / Под ред. Д.Б. Элькониной. – М. : Педагогика, 1984. – 432 с.
14. Головей, Л. А. Психология развития и возрастная психология : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под общ. ред. Л. А. Головей. — 2-е изд., испр. — М. : Издательство Юрайт, 2017 — 413 с.
15. Головин С.Ю. Словарь практического психолога, Минск.: Харвест, 1998. – 626 с.

16. Грановская Р.М. Конфликт и творчество в зеркале психологии. —М.: Генезис, 2002. —573 с.
17. Гришина Н. В. Психология конфликта. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 544 с.
18. Дарвиш О. Б. Возрастная психология: учебное пособие для высш. учеб. заведений / под ред. В. Е. Ключко. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. — 264 с.
19. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии / С. М. Емельянов. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2004. — 400 с.
20. Ерина С.И. Психология работы с населением в конфликтных ситуациях : учебное пособие / С.И. Ерина ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ, 2005 – 238 с.
21. Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов: учебник / О. Ю. Ермолаев. 2-е изд., испр. М., московский психолого - социальный институт: Флинта, 2003. – 336 с.
22. Ермолаева М. В. Психология развития: методическое пособие для студентов заочной и дистанционной форм обучения / О. Б. Ермолаева. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО МОДЭК, 2003. – 376 с.
23. Ершов А. А. Личность и коллектив : межличностные конфликты в коллективе, их разрешение / А. А. Ершов ; Общество "Знание" РСФСР. Ленинградская организация. - Л. : [б. и.], 1976. - 40 с.
24. Железовская Г. И. Внутриличностные конфликты, формы, их проявления и симптомы / Г. И. Железовская, И.И. Нагирнер // Социальный мир человека. – Вып. 6: Материалы шестой международной практической конференции «Человек и мир: мирозидание, конфликт и медиация в интеркультурном мире», 14-16 апреля 2016 г. / под ред. Н. И. Леонова. Ижевск: ERGO, 2016. С. 41 – 44.
25. Зазыкин В.Г., Зайцева, Е.В. Конфликтная личность в конфликтном противоборстве. - М.: МКО, 1998. – 149 с.
26. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса. Учебн.пособ. для студ. ВУЗ / Здравомыслов А. Г. ; — Аспект Пресс — М., 1995. — 317 с.
27. Зеркин Д. П. Основы конфликтологии : курс лекций/ Д. П. Зеркин. – Ростов-на-Дону, 1998. – 480 с.
28. Исаева Э. Г. Внутриличностная конфликтность школьников и ее коррекция в педагогическом процессе: автореф. дис. ... д-ра психол. наук/ Э. Г. Исаева. – Махачкала, 2007. – 69 с.
29. Кашапов М. М. Обучение актуализации творческого потенциала в управлении конфликтом/ М. М. Кашапов // Психология XXI столетия: Теория. Эксперимент.

- Социальная практика: материалы Международного конгресса, Кострома, 10-13 сентября, 2009 г. / Отв. ред., сост. А. Л. Журавлев, Н. П. Фетискин, Т. И. Миронова. – Том I. – М.; Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – С. 147-149.
- 30.** Кашапов М. М. Обучение педагогов творческому профессиональному мышлению в условиях конфликтной ситуации [Текст] / М. М. Кашапов // Конфликты в образовании : материалы Всероссийской научно-практической заочной конференции / Под науч. ред. Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 42-51.
- 31.** Кашапов М. М. Основы конфликтологии : учеб. пособие для СПО / М. М. Кашапов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 116 с.
- 32.** Кашапов М. М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций / М. М. Кашапов / Под научн. ред. проф. А. В. Карпова. – М.; Ярославль: Ремдер, 2003. – 183 с.
- 33.** Кильмашкина Т. Н. Конфликтология : социальные конфликты / Т. Н. Кильмашкина. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. — 279 с.
- 34.** Кон И.С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1979. – 175 с.
- 35.** Кон И.С. Психология старшеклассника: Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1980. – 192 с.
- 36.** Конфликтология / под ред. А. С. Кармина. СПб.: Лань, 1999. – 448 с.
- 37.** Кричевский Р. Л. Социальная психология малой группы: учебное пособие для вузов / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 318 с.
- 38.** Кудряшова В. В. Показатели психологического здоровья в юношеском возрасте / Сборник научных работ аспирантов и молодых преподавателей. – Ростов-на-Дону, 1999. – С. 86-89.
- 39.** Кузнецова Л. Б. Особенности проявления внутриличностных противоречий в процессе профессионального становления студентов вуза: автореф. дис. ...канд-та пс. наук: 19.00.07 / Л. Б. Кузнецова. Белгород, 2005. – 23 с.
- 40.** Кураев Г.А. Возрастная психология / Г. А. Кураев, Е. Н. Пожарская. Ростов на Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2002. – 146 с.
- 41.** Лисовский В. Т. Социальные изменения в молодежной среде / В. Т. Лисовский // Credo New. – 2002. – №1.– С. 8-41.
- 42.** Лобан Н.А. Конфликтология: учеб.-метод. комплекс / Н.А. Лобан. – Минск: Изд-во МИУ, 2012 – 296 с.
- 43.** Масалов А. А. Нелюди. Самые знаменитые маньяки. — Ростов н/Д: Феникс, 2007. — 256 с.
- 44.** Мерлин В. С. Психология индивидуальности / В. С. Мерлин. – М.: Моск. психол.-социал. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2005. – 542 с.

45. Метакогнитивные основы конфликтной компетентности / под ред. М. М. Кашапова. Ярославль: ЯрГУ, 2012. – 428 с.
46. Наумова Л.Д. Особенности возникновения, развития и разрешения юношеских конфликтов / Л.Д. Наумова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. Тюмень: ТОГИРРО, 2009. – С.21-23.
47. Наумова Л.Д. Специфика и потенциал дисциплин гуманитарного цикла в подготовке учащихся старших классов к продуктивному разрешению конфликтов / Л.Д.Наумова // Актуальные вопросы модернизации российского образования: материалы II-ой международной интернет-конференции. / под ред. Г.Ф. Гребенщикова. М.: «Спутник+», 2009. С.118-122.
48. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов. – Киев : Лыбидь, 1990. – 192 с.
49. Петровская Л. А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта / Социальная психология. Хрестоматия. – М., 1999. – 126 с.
50. Петровский А. В. Психологическая теория коллектива / Под ред. А. В. Петровского. – М.: Педагогика, 1979. – 240 с.
51. Почекаева И. С. Воспитание конфликтологической культуры старшеклассников 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, Ижевск – 2010.
52. Психология конфликта. Хрестоматия / Сост. и общая редакция Н.В. Гришиной. 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2008. – 480 с.
53. Реан А. А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 574 с.
54. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Пробл. становления личности [Текст] / Х. Ремшмидт; Пер. с нем. Г. И. Лойдиной; Под ред. Т. А. Гудковой. – М.: Мир, 1994. – 319 с.
55. Рыбакова М. М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе: Кн. для учителя / М. М. Рыбакова. – М.: Просвещение, 1991. – 128 с.
56. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека / Е. Е. Сапогова. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2001. – 459 с.
57. Сергиенко Е. А. Системно-субъектный подход : обоснование и перспектива / Психол. журн. 2011. Т. 32, № 1. С. 120–132.
58. Собчик Л. Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л. Н. Собчик. СПб.: Речь, 2005. – 624 с.



59. Сухов А. Н. Социальная психология: учебное пособие для среднего профессионального образования [Текст] / А. Н. Сухов. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2005. – 240 с.
60. Фанталова Е. Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е. Б. Фанталова. Самара: БАХРАХ-М, 2001. – 128 с.
61. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности / Д. И. Фельдштейн. – М.: Флинта, 1999. – 672 с.
62. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / Пер. с англ. А. Анистратенко, И. Знаешев. СПб.: Речь, 2000. – 320 с.
63. Хасан Б. И. Разрешение конфликтов и ведение переговоров: учебное пособие / Б. И. Хасан, П. А. Сергоманов. М.: Академия, 2007. – 192 с.
64. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. - Т1. – М., 1986. – 408 с.
65. Цыбульская М. В. Конфликтология: учебное пособие / М.В. Цыбульская. – М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2007. – 150 с.
66. Шемякина О. О. Исследование внутриличностных юношеского этапа развития // эл. журнал Психологическая наука и образование / [www. psuedu. ru](http://www.psuedu.ru). 2012. - №2.
67. Michaud Stephen; Aynesworth, Hugh. The Only Living Witness (англ.). — Authorlink, 1999.
68. Thomas K. W. Conflict and Negotiation. Processes in Organizations [Text] / K. W. Thomas // Handbook of Industrial and Organizational Psychology, 1992. – Vol.3. – P.889-935.
69. Van de Vliert E. Agreeableness and Activeness as Components of Conflict Behaviors [Text] / E. Van de Vliert, M. C. Euwema // Journal Person. Soc. Psychol., 1994. – V. 66. – № 4. – P. 18-26.
70. Wood V. F. Predicting interpersonal conflict resolution styles from personality characteristics [Text] / V. F. Wood, P. A. Bell // Personality and Individual Differences. – Volume 45, Issue 2, July, 2008. – P. 126-131.

## Приложения

### Приложение 1

Сравнительный анализ исследуемых показателей у учащихся 10 и 11 классов

						Ур. значимости	
		10 класс	11 класс	U	Z	p	
Стиль поведения в конфликте	Соперничество	40,5	25,5	376,5	1,079	0,28	
	Сотрудничество	55,5	35,5	327	-1,811	0,07	
	<b>Компромисс</b>	<b>125,5</b>	<b>110,5</b>	<b>284,5</b>	<b>-2,439</b>	<b>0,015</b>	*
	Избегание	137,5	135,5	376,5	1,079	0,28	
	Приспособление	144,0	140,0	383	0,983	0,326	
Ведущий тип реагирования в конфликте	<b>Агрессия</b>	<b>150,5</b>	<b>115,5</b>	<b>223,5</b>	<b>3,341</b>	<b>0,0008</b>	***
	<b>Уход</b>	<b>111,5</b>	<b>98,5</b>	<b>226,5</b>	<b>3,297</b>	<b>0,001</b>	**
	Решение	150,0	155,0	331	-1,752	0,08	
Коммуникативные типы личности	Зависимые	163,5	157,0	421,5	0,414	0,679	
	<b>Компетентные</b>	<b>121,5</b>	<b>130,5</b>	<b>271,5</b>	<b>-2,632</b>	<b>0,008</b>	**
	<b>Агрессивные</b>	<b>130,5</b>	<b>110,5</b>	<b>300,5</b>	<b>2,203</b>	<b>0,028</b>	*
Типологич	Экстраверсия	100,0	113,0	319	-1,929	0,054	

	Спонтанность	140,0	133,0	354,5	1,405	0,16	
	<b>Агрессивность</b>	<b>133,5</b>	<b>122,5</b>	<b>240,5</b>	<b>3,09</b>	<b>0,002</b>	**
	Ригидность	140,5	145,5	329,5	-1,774	0,076	
	<b>Интроверсия</b>	<b>135,0</b>	<b>110,0</b>	<b>245,5</b>	<b>3,016</b>	<b>0,003</b>	**
	Сензитивность	164,5	170,5	439,5	-0,148	0,882	
	Тревожность	140,0	123,0	380	1,028	0,304	
	<b>Лабильность</b>	<b>119,0</b>	<b>115,0</b>	<b>269</b>	<b>2,669</b>	<b>0,008</b>	**
Общечеловеческие ценности (жизненные сферы)	1	10,500	17,500	4,5	-0,354	0,724	
	2	472,500	517,500	192,5	1,054	0,292	
	<b>3</b>	<b>559,00</b>	<b>431,00</b>	<b>155</b>	<b>2,021</b>	<b>0,043</b>	*
	4	0	0	0	0	0	
	5	647,00	578,00	200	1,94	0,052	
	6	548,00	628,00	278,5	-0,175	0,861	
	7	12,00	16,00	1	1,356	0,175	
	8	0	0	0	0	0	
	9	44,50	46,50	16,5	-0,571	0,568	
	10	0	0	0	0	0	
	11	809,00	787,00	352	0,639	0,523	
	12	0	0	0	0	0	
		<b>Высокий ВК</b>	<b>152,00</b>	<b>79,00</b>	<b>24</b>	<b>2,148</b>	<b>0,032</b>
	Низкий ВК	50,00	86,00	14	-1,838	0,066	

Средний ВК	116,50	159,50	50,5	-0,923	0,356
------------	--------	--------	------	--------	-------

\*- различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

Примечания: 1 – «активная, деятельная жизнь», 2 – «здоровье», 3 – «интересная работа», 4 – «красота природы и искусства», 5 – «любовь», 6 – «материально-обеспеченная жизнь», 7 – «наличие хороших и верных друзей», 8 – «уверенность в себе», 9 – «познание», 10 – «свобода как независимость в поступках и действиях», 11 – «счастливая семейная жизнь», 12 – «творчество».

Высокий ВК – высокий уровень выраженности внутриличностной конфликтности; Низкий ВК – низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности; Средний ВК – средний уровень выраженности внутриличностной конфликтности.

## Приложение 2

### Сравнительный анализ конфликтных жизненных сфер у старшеклассников и студентов

						Ур. значимости
		Старшеклассники	Студенты	U	Z	p
словеческие ценности (жизненные)	Высокий ВК	287,0	241,0	69,00	-1,83	0,07
	Низкий ВК	280,5	314,5	143,50	0,00	1,00
	Средний ВК	384,5	210,5	108,50	-0,64	0,52
	1	57,5	33,5	12,50	1,14	0,25
	2	1472,5	1083,5	445,50	-1,75	0,08

3	1444,0	386,0	295,00	0,18	0,86
4	0	0	0,00	0,00	1,00
5	1978,0	1025,0	619,00	0,70	0,48
6	1934,5	621,5	411,00	0,62	0,54
7	50,0	55,0	21,00	0,00	1,00
8	20,0	85,0	6,50	-1,70	0,09
9	131,0	145,0	40,00	-1,52	0,13
10	44,0	76,0	18,50	-1,32	0,19
11	2481,0	1614,0	885,00	-0,55	0,58
12	0	0	0,00	0,00	1,00

*Примечания: 1 – «активная, деятельная жизнь», 2 – «здоровье», 3 – «интересная работа», 4 – «красота природы и искусства», 5 – «любовь», 6 – «материально-обеспеченная жизнь», 7 – «наличие хороших и верных друзей», 8 – «уверенность в себе», 9 – «познание», 10 – «свобода как независимость в поступках и действиях», 11 – «счастливая семейная жизнь», 12 – «творчество».*

*Высокий ВК – высокий уровень выраженности внутриличностной конфликтности; Низкий ВК – низкий уровень выраженности внутриличностной конфликтности; Средний ВК – средний уровень выраженности внутриличностной конфликтности.*

### Приложение 3

Сравнительный анализ исследуемых показателей у старшеклассников и студентов

				Ур. значимости
--	--	--	--	----------------

		Старшеклассники	Студенты	U	Z	p
Стиль поведения в конфликте	Соперничество	602,5	550,5	1194,50	0,04	0,97
	Сотрудничество	535,0	550,0	1079,00	-0,85	0,40
	<b>Компромисс</b>	<b>336,0</b>	<b>370,0</b>	<b>897,00</b>	<b>-2,13</b>	<b>0,03</b>
	<b>Избегание</b>	<b>330,0</b>	<b>226,0</b>	<b>618,00</b>	<b>4,09</b>	<b>0,00004</b>
	Приспособление	479,0	500,0	1119,00	-0,57	0,57
Ведущий тип реагирования в конфликте	Агрессия	483,0	490,0	1185,00	0,10	0,92
	Уход	333,5	300,5	952,50	1,74	0,08
	Решение	471,5	461,5	1120,50	0,56	0,58
Коммуникативные типы личности	Зависимые	268,5	305,5	1096,50	-0,72	0,47
	Компетентные	412,0	430,0	1095,00	-0,74	0,46
	Агрессивные	339,0	270,0	1073,00	0,89	0,37
Индивидуально-типологический опросник (шкалы)	Экстраверсия	521,0	535,0	1063,00	-0,96	0,34
	Спонтанность	361,0	386,0	1143,00	-0,40	0,69
	Агрессивность	500,0	550,0	1184,00	-0,11	0,91
	Ригидность	401,0	365,0	1002,50	1,39	0,17
	Интроверсия	365,0	300,0	1133,00	0,47	0,64
	Сензитивность	303,0	310,0	1003,00	-1,38	0,17
	Тревожность	502,0	505,0	1058,00	-1,00	0,32
	Лабильность	532,0	535,0	1146,00	-0,38	0,71

\*

\*\*\*

\*различия на уровне значимости  $p < 0,05$

\*\*различия на уровне значимости  $p < 0,01$

\*\*\* - различия на уровне значимости  $p < 0,001$

## Приложение 4

Исходные баллы испытуемых-старшеклассников по методике Е.Б. Фанталовой

№ испытуемого	Конфликтные сферы (разница м/у ценностью и доступностью)													Ур. дезинтеграции
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Ценность	4	9	10	2	10	11	6	5	6	6	11	0	
	Доступность	9	1	0	10	0	1	6	4	7	2	0	8	
	Разница	-5	<b>8</b>	<b>10</b>	-8	<b>10</b>	<b>10</b>	0	1	-1	<b>4</b>	<b>11</b>	8	<b>53</b>
2	Ценность	3	6	7	2	2	6	8	9	10	9	0	4	
	Доступность	9	7	8	4	1	5	11	7	3	7	0	4	
	Разница	-6	-1	-1	-2	1	1	-3	2	<b>7</b>	-2	0	0	<b>7</b>
3	Ценность	5	4	3	4	5	5	7	9	11	3	9	1	
	Доступность	6	3	7	5	3	1	9	11	10	6	0	5	
	Разница	-1	1	-4	-1	2	<b>4</b>	-2	-2	1	-3	<b>9</b>	-4	<b>13</b>
4	Ценность	10	11	10	2	11	10	4	5	4	10	11	3	
	Доступность	0	1	0	8	0	1	5	5	1	3	0	10	
	Разница	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	-7	<b>11</b>	<b>9</b>	-1	0	3	<b>7</b>	<b>11</b>	-7	<b>68</b>
5	Ценность	7	11	6	5	7	4	7	6	2	3	9	0	

	Доступность	9	9	2	8	6	4	11	6	1	2	1	7	
	Разница	-2	2	<b>4</b>	-3	1	0	-4	0	1	1	<b>8</b>	-7	<b>12</b>
<b>6</b>	Ценность	5	5	6	1	3	9	3	8	8	11	7	0	
	Доступность	2	7	8	4	5	5	2	9	10	11	1	1	
	Разница	3	-2	-2	-3	-2	<b>4</b>	1	-1	-2	0	<b>6</b>	-1	<b>10</b>
<b>7</b>	Ценность	1	5	11	0	10	9	5	9	7	10	11	2	
	Доступность	6	8	0	6	0	0	7	2	0	9	0	11	
	Разница	-5	-3	<b>11</b>	-6	<b>10</b>	<b>9</b>	-2	<b>7</b>	<b>7</b>	1	<b>11</b>	-9	<b>55</b>
<b>8</b>	Ценность	0	8	7	1	6	6	5	5	5	7	11	4	
	Доступность	6	11	0	5	9	6	8	3	4	1	4	9	
	Разница	-6	-3	<b>7</b>	-4	-3	0	-3	2	1	<b>6</b>	<b>7</b>	-5	<b>20</b>
<b>9</b>	Ценность	1	10	11	1	9	6	11	6	8	5	9	9	
	Доступность	9	0	1	11	0	2	1	7	3	4	3	9	
	Разница	-8	<b>10</b>	<b>10</b>	-10	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	-1	<b>5</b>	1	<b>6</b>	0	<b>54</b>
<b>10</b>	Ценность	0	8	10	2	11	8	7	8	8	6	9	4	
	Доступность	7	5	0	0	0	1	3	7	7	9	3	11	
	Разница	-7	3	<b>10</b>	2	<b>11</b>	<b>7</b>	1	0	-3	0	<b>6</b>	-7	<b>34</b>
<b>11</b>	Ценность	0	8	10	2	11	8	7	8	8	6	9	4	
	Доступность	7	5	0	0	0	1	3	7	7	9	3	11	
	Разница	-7	3	<b>10</b>	2	<b>11</b>	<b>7</b>	1	0	-3	0	<b>6</b>	-7	<b>34</b>
<b>12</b>	Ценность	2	9	11	6	11	11	8	6	8	10	11	2	
	Доступность	6	0	0	6	1	0	8	6	7	1	0	1	



	<b>Разница</b>	-4	<b>9</b>	<b>11</b>	0	<b>10</b>	<b>11</b>	0	0	1	<b>9</b>	<b>11</b>	1	<b>61</b>
<b>13</b>	<b>Ценность</b>	1	8	9	8	9	10	2	4	4	11	11	0	
	<b>Доступность</b>	8	4	4	6	1	0	10	8	6	9	0	2	
	<b>Разница</b>	-7	<b>4</b>	<b>5</b>	2	<b>8</b>	<b>10</b>	-8	-4	-2	2	<b>11</b>	-2	<b>38</b>
<b>14</b>	<b>Ценность</b>	1	8	9	8	9	10	2	4	4	11	11	0	
	<b>Доступность</b>	8	4	4	6	1	0	10	8	6	9	2	2	
	<b>Разница</b>	-7	<b>4</b>	<b>5</b>	2	<b>8</b>	<b>10</b>	-8	-4	-2	2	<b>9</b>	-2	<b>36</b>
<b>15</b>	<b>Ценность</b>	5	11	4	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	<b>Доступность</b>	0	1	2	7	1	0	11	9	3	8	0	4	
	<b>Разница</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	2	-5	<b>9</b>	<b>10</b>	1	-2	<b>7</b>	-5	<b>11</b>	2	<b>52</b>
<b>16</b>	<b>Ценность</b>	4	6	4	3	0	6	8	9	4	8	11	3	
	<b>Доступность</b>	5	7	5	3	5	7	7	3	3	5	6	10	
	<b>Разница</b>	-1	-1	-1	0	-5	-1	1	<b>6</b>	1	3	<b>5</b>	-7	<b>11</b>
<b>17</b>	<b>Ценность</b>	4	3	6	0	2	11	5	8	7	10	2	8	
	<b>Доступность</b>	8	2	7	0	3	7	5	10	6	11	2	5	
	<b>Разница</b>	-4	1	-1	0	-1	<b>4</b>	0	-2	1	1	0	-3	<b>4</b>
<b>18</b>	<b>Ценность</b>	4	9	11	0	10	10	6	6	10	7	11	1	
	<b>Доступность</b>	9	0	1	7	0	0	10	5	10	1	0	7	
	<b>Разница</b>	-5	<b>9</b>	<b>10</b>	-7	<b>10</b>	<b>10</b>	-4	1	0	<b>6</b>	<b>11</b>	-6	<b>56</b>
<b>19</b>	<b>Ценность</b>	3	11	5	2	8	6	10	6	4	4	7	0	
	<b>Доступность</b>	4	1	4	6	2	1	11	8	9	8	3	9	
	<b>Разница</b>	-1	<b>10</b>	-1	-4	<b>6</b>	<b>5</b>	-1	-2	-5	-4	<b>4</b>	-9	<b>25</b>

20	Ценность	5	8	9	1	10	11	9	8	4	10	6	0	
	Доступность	8	0	0	3	0	10	11	7	2	0	6	1	
	Разница	-3	<b>8</b>	<b>9</b>	-2	<b>10</b>	1	-2	1	2	<b>10</b>	0	-1	<b>37</b>
21	Ценность	2	11	2	0	11	9	9	5	6	3	11	7	
	Доступность	4	1	6	8	1	0	2	6	2	8	0	9	
	Разница	-2	<b>10</b>	-4	-8	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	-1	<b>4</b>	-5	<b>11</b>	-2	<b>51</b>
22	Ценность	5	8	9	1	10	11	9	8	4	0	11	0	
	Доступность	8	0	0	3	0	10	11	7	2	0	0	1	
	Разница	-3	<b>8</b>	<b>9</b>	-2	<b>10</b>	1	-2	1	2	<b>0</b>	<b>11</b>	-1	<b>38</b>
23	Ценность	5	8	10	2	10	11	9	7	10	3	11	1	
	Доступность	1	0	0	7	9	0	7	0	5	3	1	4	
	Разница	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	-5	1	<b>11</b>	2	<b>7</b>	<b>5</b>	0	<b>10</b>	-3	<b>55</b>
24	Ценность	5	10	10	1	10	11	9	8	4	0	11	0	
	Доступность	8	1	0	3	0	10	11	7	2	0	0	1	
	Разница	-3	<b>9</b>	<b>10</b>	-2	<b>10</b>	1	-2	1	2	<b>0</b>	<b>11</b>	-1	<b>40</b>
25	Ценность	0	8	10	2	11	8	7	8	8	6	9	4	
	Доступность	7	5	0	0	0	1	3	7	7	9	3	11	
	Разница	-7	3	<b>10</b>	2	<b>11</b>	<b>7</b>	1	0	-3	0	<b>6</b>	-7	<b>34</b>
26	Ценность	0	8	10	2	9	8	7	8	8	6	10	4	
	Доступность	7	0	6	0	1	1	3	7	7	9	1	11	
	Разница	-7	<b>8</b>	<b>4</b>	2	<b>8</b>	<b>7</b>	1	0	-3	0	<b>9</b>	-7	<b>36</b>
27	Ценность	4	9	4	0	10	9	8	7	8	9	11	1	

	Доступность	6	0	2	7	0	0	11	9	1	1	1	5	
	Разница	-2	<b>9</b>	2	-7	<b>10</b>	<b>9</b>	-3	-2	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	-4	<b>53</b>
28	Ценность	7	11	11	5	10	10	10	7	2	4	11	5	
	Доступность	7	1	0	6	0	1	9	3	10	3	0	8	
	Разница	0	<b>10</b>	<b>11</b>	-1	<b>10</b>	<b>9</b>	-1	<b>4</b>	-8	1	<b>11</b>	-3	<b>55</b>
29	Ценность	5	8	9	1	10	11	9	8	4	0	11	0	
	Доступность	8	0	0	3	0	5	11	7	2	0	0	1	
	Разница	-3	<b>8</b>	<b>9</b>	-2	<b>10</b>	<b>6</b>	-2	1	2	<b>0</b>	<b>11</b>	-1	<b>44</b>
30	Ценность	0	8	10	2	9	8	7	8	8	6	10	4	
	Доступность	7	0	5	0	1	1	3	7	7	9	1	11	
	Разница	-7	<b>8</b>	<b>5</b>	2	<b>8</b>	<b>7</b>	1	0	-3	0	<b>9</b>	-7	<b>37</b>
31	Ценность	3	9	1	5	2	6	5	6	4	7	11	7	
	Доступность	3	10	5	8	5	9	6	7	3	7	5	7	
	Разница	0	-1	-4	-3	-3	-3	-1	-1	1	0	<b>6</b>	0	<b>6</b>
32	Ценность	5	11	4	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	Доступность	0	1	2	7	1	0	11	9	3	8	0	4	
	Разница	<b>5</b>	<b>10</b>	2	-5	<b>9</b>	<b>10</b>	1	-2	<b>7</b>	-5	<b>11</b>	2	<b>52</b>
33	Ценность	0	8	10	2	11	9	7	8	8	6	9	4	
	Доступность	7	5	0	0	0	1	3	7	7	9	3	11	
	Разница	-7	3	<b>10</b>	2	<b>11</b>	<b>8</b>	1	0	-3	0	<b>6</b>	-7	<b>35</b>
34	Ценность	4	6	4	3	0	6	8	5	4	8	4	3	
	Доступность	5	7	5	3	5	7	7	4	3	5	3	10	

	<b>Разница</b>	-1	-1	<b>6</b>	0	<b>6</b>	-1	1	1	1	3	1	-7	<b>12</b>
<b>35</b>	<b>Ценность</b>	9	11	11	2	10	10	9	7	5	3	11	5	
	<b>Доступность</b>	8	3	1	7	0	1	2	9	4	8	0	0	
	<b>Разница</b>	1	<b>8</b>	<b>10</b>	-5	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	-2	<b>1</b>	-5	<b>11</b>	5	<b>55</b>
<b>36</b>	<b>Ценность</b>	0	8	10	2	9	8	7	8	8	6	10	4	
	<b>Доступность</b>	7	0	5	0	1	1	3	7	7	9	1	11	
	<b>Разница</b>	-7	<b>8</b>	<b>5</b>	2	<b>8</b>	<b>7</b>	1	0	-3	0	<b>9</b>	-7	<b>37</b>
<b>37</b>	<b>Ценность</b>	3	11	5	2	8	7	10	6	4	4	7	0	
	<b>Доступность</b>	4	1	4	6	1	0	11	8	9	8	3	9	
	<b>Разница</b>	-1	<b>10</b>	-1	-4	<b>7</b>	<b>7</b>	-1	-2	-5	-4	<b>4</b>	-9	<b>28</b>
<b>38</b>	<b>Ценность</b>	5	11	5	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	<b>Доступность</b>	4	1	0	7	1	0	11	9	3	8	1	4	
	<b>Разница</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	-5	<b>9</b>	<b>10</b>	1	-2	<b>7</b>	-5	<b>10</b>	2	<b>51</b>
<b>39</b>	<b>Ценность</b>	0	9	10	2	10	8	7	8	8	6	10	4	
	<b>Доступность</b>	7	0	3	0	0	1	3	7	7	9	1	11	
	<b>Разница</b>	-7	<b>9</b>	<b>7</b>	2	<b>10</b>	<b>7</b>	1	0	-3	0	<b>9</b>	-7	<b>42</b>
<b>40</b>	<b>Ценность</b>	10	11	5	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	<b>Доступность</b>	3	1	0	7	1	0	11	9	10	8	1	4	
	<b>Разница</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	-5	<b>9</b>	<b>10</b>	1	-2	<b>0</b>	-5	<b>10</b>	2	<b>51</b>
<b>41</b>	<b>Ценность</b>	0	8	10	2	11	9	7	8	8	6	9	4	
	<b>Доступность</b>	7	5	1	0	0	1	3	7	7	9	3	11	
	<b>Разница</b>	-7	3	<b>9</b>	2	<b>11</b>	<b>8</b>	1	0	-3	0	<b>6</b>	-7	<b>34</b>

42	Ценность	1	8	7	3	10	6	11	0	5	2	9	3	
	Доступность	5	3	3	7	5	2	11	1	9	6	2	7	
	Разница	-4	<b>5</b>	<b>4</b>	-4	<b>5</b>	<b>4</b>	0	-1	-4	-4	<b>7</b>	-4	<b>25</b>
43	Ценность	0	9	10	2	10	8	7	8	8	6	10	4	
	Доступность	7	0	3	0	0	2	3	7	7	9	1	11	
	Разница	-7	<b>9</b>	<b>7</b>	2	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	0	-3	0	<b>9</b>	-7	<b>41</b>
44	Ценность	10	11	11	2	10	10	8	7	5	3	11	5	
	Доступность	3	3	1	7	0	1	6	9	4	8	0	0	
	Разница	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	-5	<b>10</b>	<b>9</b>	2	-2	<b>1</b>	-5	<b>11</b>	5	<b>55</b>
45	Ценность	1	8	9	8	9	10	2	4	4	11	11	0	
	Доступность	8	4	4	6	1	0	10	8	6	9	2	2	
	Разница	-7	<b>4</b>	<b>5</b>	2	<b>8</b>	<b>10</b>	-8	-4	-2	2	<b>9</b>	-2	<b>36</b>
46	Ценность	1	9	9	8	9	10	2	4	4	11	11	0	
	Доступность	8	5	3	6	2	1	10	8	6	9	2	2	
	Разница	-7	<b>4</b>	<b>6</b>	2	<b>7</b>	<b>9</b>	-8	-4	-2	2	<b>9</b>	-2	<b>35</b>
47	Ценность	5	4	7	4	5	5	7	9	11	3	9	1	
	Доступность	6	3	3	5	3	1	9	11	10	6	1	5	
	Разница	-1	1	<b>4</b>	-1	2	<b>4</b>	-2	-2	1	-3	<b>8</b>	-4	<b>16</b>
48	Ценность	9	11	11	2	10	10	9	7	5	3	11	5	
	Доступность	8	4	1	7	0	1	2	9	4	8	0	0	
	Разница	1	<b>7</b>	<b>10</b>	-5	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	-2	<b>1</b>	-5	<b>11</b>	5	<b>54</b>
49	Ценность	1	10	9	8	9	10	2	4	4	11	11	0	

	Доступность	8	5	4	6	1	0	10	8	6	9	2	2	
	Разница	-7	<b>5</b>	<b>5</b>	2	<b>8</b>	<b>10</b>	-8	-4	-2	2	<b>9</b>	-2	<b>37</b>
<b>50</b>	<b>Ценность</b>	5	8	9	1	10	11	9	8	4	0	11	0	
	Доступность	8	0	0	3	0	5	11	7	2	0	0	1	
	Разница	-3	<b>8</b>	<b>9</b>	-2	<b>10</b>	<b>6</b>	-2	1	2	<b>0</b>	<b>11</b>	-1	<b>44</b>
<b>51</b>	<b>Ценность</b>	5	11	5	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	Доступность	4	1	0	7	1	0	11	9	3	8	1	4	
	Разница	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	-5	<b>9</b>	<b>10</b>	1	-2	<b>7</b>	-5	<b>10</b>	2	<b>51</b>
<b>52</b>	<b>Ценность</b>	1	10	9	8	9	10	2	4	4	11	11	0	
	Доступность	8	6	5	6	1	0	10	8	6	9	1	2	
	Разница	-7	<b>4</b>	<b>6</b>	2	<b>8</b>	<b>10</b>	-8	-4	-2	2	<b>10</b>	-2	<b>38</b>
<b>53</b>	<b>Ценность</b>	5	5	5	7	5	5	7	5	8	7	11	5	
	Доступность	3	0	7	3	7	5	8	5	4	5	2	9	
	Разница	2	<b>5</b>	-2	<b>4</b>	-2	0	-1	0	<b>4</b>	2	<b>9</b>	-4	<b>22</b>
<b>54</b>	<b>Ценность</b>	5	11	11	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	Доступность	4	6	1	7	0	1	11	9	3	8	1	0	
	Разница	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	-5	<b>10</b>	<b>9</b>	1	-2	<b>7</b>	-5	<b>10</b>	5	<b>51</b>
<b>55</b>	<b>Ценность</b>	0	9	10	2	9	8	7	8	8	6	10	4	
	Доступность	7	0	3	0	0	2	3	7	7	9	1	11	
	Разница	-7	<b>9</b>	<b>7</b>	2	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	0	-3	0	<b>9</b>	-7	<b>40</b>
<b>56</b>	<b>Ценность</b>	3	11	7	1	8	7	4	8	4	7	9	0	
	Доступность	7	0	1	7	3	4	2	5	9	9	1	12	

	Разница	-4	<b>11</b>	<b>6</b>	-6	<b>5</b>	3	2	3	-5	-2	<b>8</b>	-12	<b>30</b>
<b>57</b>	<b>Ценность</b>	9	11	11	2	10	10	10	7	5	3	11	5	
	Доступность	2	5	1	7	0	1	11	9	4	8	1	0	
	Разница	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	-5	<b>10</b>	<b>9</b>	1	-2	<b>1</b>	-5	<b>10</b>	5	<b>52</b>
<b>58</b>	<b>Ценность</b>	0	11	10	2	9	8	7	8	8	6	10	4	
	Доступность	7	1	4	0	1	3	3	7	7	9	2	11	
	Разница	-7	<b>10</b>	<b>6</b>	2	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	0	-3	0	<b>8</b>	-7	<b>41</b>
<b>59</b>	<b>Ценность</b>	3	9	7	1	8	7	4	8	4	7	11	0	
	Доступность	7	1	1	7	3	4	2	5	9	9	1	12	
	Разница	-4	<b>8</b>	<b>6</b>	-6	<b>5</b>	3	2	3	-5	-2	<b>10</b>	-12	<b>29</b>
<b>60</b>	<b>Ценность</b>	5	11	11	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	Доступность	4	5	1	7	0	1	11	9	3	8	1	0	
	Разница	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	-5	<b>10</b>	<b>9</b>	1	-2	<b>7</b>	-5	<b>10</b>	5	<b>52</b>

Примечания: 1 – «активная, деятельная жизнь», 2 – «здоровье», 3 – «интересная работа», 4 – «красота природы и искусства», 5 – «любовь», 6 – «материально-обеспеченная жизнь», 7 – «наличие хороших и верных друзей», 8 – «уверенность в себе», 9 – «познание», 10 – «свобода как независимость в поступках и действиях», 11 – «счастливая семейная жизнь», 12 – «творчество».

Приложение 5

Исходные баллы испытуемых-студентов по методике Е.Б. Фанталовой

№ испытуемого	Конфликтные сферы (разница м/у ценностью и доступностью)												Ур. дезинтеграции	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
61	Ценность	0	10	4	3	10	3	10	1	8	7	11	1	
	Доступность	5	0	0	9	5	2	9	0	7	7	2	1	
	Разница	-5	10	4	-6	5	1	1	1	1	1	9	0	28
62	Ценность	2	5	5	0	8	2	10	10	10	11	8	2	
	Доступность	4	5	10	1	0	3	2	0	10	1	9	7	
	Разница	-2	0	-5	-1	8	-1	8	10	0	10	-1	-5	36
63	Ценность	3	9	8	0	11	9	4	7	5	3	11	1	
	Доступность	8	4	2	1	10	0	3	6	8	6	1	10	
	Разница	-5	5	6	-1	1	9	1	1	-3	-3	10	-9	30
64	Ценность	5	10	6	0	11	2	9	8	5	11	10	1	
	Доступность	1	1	5	3	1	4	7	10	9	3	0	10	
	Разница	4	9	1	3	10	-2	2	-2	-4	8	10	-9	41



<b>65</b>	<b>Ценность</b>	5	11	4	4	11	10	9	11	10	6	10	1	
	Доступность	3	0	5	8	1	0	9	1	0	4	0	7	
	Разница	2	<b>11</b>	-1	-4	<b>10</b>	<b>10</b>	0	<b>10</b>	<b>10</b>	2	<b>10</b>	-6	<b>61</b>
<b>66</b>	<b>Ценность</b>	4	11	9	1	8	4	9	8	10	5	11	0	
	Доступность	7	1	0	5	7	3	9	2	2	3	5	4	
	Разница	-3	<b>10</b>	<b>9</b>	-4	1	1	0	<b>8</b>	<b>8</b>	2	<b>8</b>	-4	<b>43</b>
<b>67</b>	<b>Ценность</b>	1	11	10	0	9	3	5	8	11	7	10	3	
	Доступность	1	0	2	1	1	6	4	3	0	4	0	8	
	Разница	0	<b>11</b>	<b>8</b>	-1	<b>8</b>	-3	1	<b>5</b>	<b>11</b>	3	<b>10</b>	-6	<b>53</b>
<b>68</b>	<b>Ценность</b>	3	11	4	1	9	7	4	8	9	7	11	0	
	Доступность	7	0	7	7	2	4	2	5	2	9	0	12	
	Разница	-4	<b>11</b>	-3	-6	<b>7</b>	3	2	3	<b>7</b>	-2	<b>11</b>	-12	<b>36</b>
<b>69</b>	<b>Ценность</b>	4	11	2	1	10	9	9	6	4	4	11	0	
	Доступность	3	11	2	9	9	5	10	7	8	7	0	10	
	Разница	1	<b>0</b>	0	-8	1	<b>4</b>	1	-1	-4	-3	<b>11</b>	-10	<b>15</b>
<b>70</b>	<b>Ценность</b>	3	9	4	1	10	5	9	10	6	2	11	0	
	Доступность	9	0	3	6	0	1	10	0	9	4	0	6	
	Разница	-6	<b>9</b>	1	-5	<b>10</b>	4	-1	<b>10</b>	-3	-2	<b>11</b>	-6	<b>40</b>
<b>71</b>	<b>Ценность</b>	5	11	4	2	10	10	10	7	10	3	11	5	
	Доступность	0	1	2	7	1	0	11	9	3	8	0	4	
	Разница	<b>5</b>	<b>10</b>	2	-5	<b>9</b>	<b>10</b>	1	-2	<b>7</b>	-5	<b>11</b>	2	<b>52</b>
<b>72</b>	<b>Ценность</b>	4	5	5	1	6	9	8	5	9	2	10	0	

	Доступность	2	2	4	0	3	6	4	4	9	2	4	0	
	Разница	2	3	1	1	3	3	<b>4</b>	1	0	0	<b>6</b>	0	<b>10</b>
<b>73</b>	<b>Ценность</b>	2	9	3	1	10	5	6	5	11	6	9	0	
	Доступность	4	0	5	10	0	3	1	5	5	7	1	7	
	Разница	-2	<b>9</b>	-2	-9	<b>10</b>	2	<b>5</b>	0	<b>6</b>	-1	<b>8</b>	-7	<b>38</b>
<b>74</b>	<b>Ценность</b>	4	9	4	0	10	9	8	7	8	9	11	1	
	Доступность	6	0	2	7	0	0	11	9	0	1	1	5	
	Разница	-2	<b>9</b>	2	-7	<b>10</b>	<b>9</b>	-3	-2	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	-4	<b>54</b>
<b>75</b>	<b>Ценность</b>	5	8	3	2	10	11	9	7	10	3	11	1	
	Доступность	1	0	2	7	9	0	7	0	5	3	1	4	
	Разница	<b>4</b>	<b>8</b>	1	-5	1	<b>11</b>	2	<b>7</b>	<b>5</b>	0	<b>10</b>	-3	<b>45</b>
<b>76</b>	<b>Ценность</b>	4	10	5	1	6	9	10	8	8	2	10	1	
	Доступность	5	9	2	9	3	6	9	6	9	10	1	9	
	Разница	-1	1	3	-8	3	3	1	2	-1	-8	<b>9</b>	-8	<b>9</b>
<b>77</b>	<b>Ценность</b>	9	8	10	3	10	9	11	0	5	2	11	3	
	Доступность	2	3	0	7	1	0	11	1	9	6	0	7	
	Разница	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	-4	<b>9</b>	<b>9</b>	0	-1	-4	-4	<b>11</b>	-4	<b>51</b>
<b>78</b>	<b>Ценность</b>	5	5	5	7	5	5	7	5	8	7	11	5	
	Доступность	3	0	7	3	7	5	8	5	4	5	0	9	
	Разница	2	<b>5</b>	-2	<b>4</b>	-2	0	-1	0	<b>4</b>	2	<b>11</b>	-4	<b>24</b>
<b>79</b>	<b>Ценность</b>	5	11	10	2	11	10	4	5	4	10	11	3	
	Доступность	0	1	0	8	0	1	5	5	1	3	0	10	

	Разница	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	-7	<b>11</b>	<b>9</b>	-1	0	3	<b>7</b>	<b>11</b>	-7	<b>63</b>
<b>80</b>	<b>Ценность</b>	7	11	11	6	10	9	2	1	4	11	11	2	
	Доступность	5	5	3	5	10	7	8	6	1	1	0	5	
	Разница	2	<b>6</b>	<b>8</b>	1	0	2	-6	-5	3	<b>10</b>	<b>11</b>	-3	<b>35</b>
<b>81</b>	<b>Ценность</b>	0	5	5	3	10	3	10	1	8	7	10	1	
	Доступность	5	2	3	9	5	2	9	0	7	7	11	1	
	Разница	-5	3	2	-6	<b>5</b>	1	1	1	1	1	-1	0	<b>5</b>
<b>82</b>	<b>Ценность</b>	2	5	5	0	8	2	10	10	10	11	8	2	
	Доступность	4	5	10	1	0	3	2	0	10	3	9	7	
	Разница	-2	0	-5	-1	<b>8</b>	-1	<b>8</b>	<b>10</b>	0	<b>8</b>	-1	-5	<b>34</b>
<b>83</b>	<b>Ценность</b>	3	9	8	0	11	5	4	7	5	3	11	1	
	Доступность	8	4	3	1	10	0	3	6	8	6	7	10	
	Разница	-5	<b>5</b>	<b>5</b>	-1	1	<b>5</b>	1	1	-3	-3	<b>4</b>	-9	<b>19</b>
<b>84</b>	<b>Ценность</b>	3	7	6	0	11	2	9	8	5	4	10	1	
	Доступность	6	3	5	3	1	4	7	10	9	8	0	10	
	Разница	-3	<b>4</b>	1	3	<b>10</b>	-2	2	-2	-4	-4	<b>10</b>	-9	<b>24</b>
<b>85</b>	<b>Ценность</b>	6	11	4	4	11	10	9	9	3	6	10	1	
	Доступность	0	0	5	8	1	0	9	0	5	4	0	7	
	Разница	<b>6</b>	<b>11</b>	-1	-4	<b>10</b>	<b>10</b>	0	<b>9</b>	-2	2	<b>10</b>	-6	<b>56</b>
<b>86</b>	<b>Ценность</b>	4	6	7	1	8	4	9	8	3	5	11	0	
	Доступность	7	8	7	5	7	3	9	2	6	3	5	4	
	Разница	-3	-2	0	-4	1	1	0	<b>6</b>	-3	2	<b>6</b>	-4	<b>12</b>

<b>87</b>	<b>Ценность</b>	1	11	3	0	7	3	5	9	4	7	8	3	
	Доступность	1	9	11	1	3	6	4	9	7	4	3	8	
	Разница	0	2	-8	-1	<b>4</b>	-3	1	0	-3	3	<b>5</b>	-6	<b>9</b>
<b>88</b>	<b>Ценность</b>	3	11	4	1	8	7	4	8	4	7	9	0	
	Доступность	7	0	7	7	3	4	2	5	9	9	1	12	
	Разница	-4	<b>11</b>	-3	-6	<b>5</b>	3	2	3	-5	-2	<b>8</b>	-12	<b>24</b>
<b>89</b>	<b>Ценность</b>	4	11	2	1	10	9	9	6	4	4	11	0	
	Доступность	3	1	2	9	0	4	10	7	8	7	0	10	
	Разница	1	<b>10</b>	0	-8	<b>10</b>	<b>5</b>	1	-1	-4	-3	<b>11</b>	-10	<b>36</b>
<b>90</b>	<b>Ценность</b>	3	8	4	1	10	5	9	7	6	2	11	0	
	Доступность	9	6	3	6	0	1	10	3	9	4	9	6	
	Разница	-6	<b>2</b>	1	-5	<b>10</b>	4	-1	<b>4</b>	-3	-2	2	-6	<b>18</b>
<b>91</b>	<b>Ценность</b>	0	11	4	2	8	6	10	7	8	3	3	5	
	Доступность	5	5	2	7	2	2	11	9	10	8	2	4	
	Разница	-5	<b>6</b>	2	-5	<b>6</b>	<b>4</b>	1	-2	-2	-5	1	2	<b>16</b>
<b>92</b>	<b>Ценность</b>	4	11	10	1	11	9	8	5	9	2	10	0	
	Доступность	2	1	0	0	1	1	4	4	0	2	1	0	
	Разница	2	<b>10</b>	<b>10</b>	1	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	1	<b>9</b>	0	<b>9</b>	0	<b>60</b>
<b>93</b>	<b>Ценность</b>	2	9	3	1	10	5	6	5	11	6	9	0	
	Доступность	4	8	5	10	3	3	1	5	11	7	2	7	
	Разница	-2	1	-2	-9	<b>7</b>	2	<b>5</b>	0	0	-1	<b>7</b>	-7	<b>19</b>
<b>94</b>	<b>Ценность</b>	4	9	4	0	10	7	8	7	2	9	11	1	

	Доступность	6	8	2	7	0	0	11	9	10	1	1	5	
	Разница	-2	1	2	-7	<b>10</b>	<b>7</b>	-3	-2	-8	<b>8</b>	<b>10</b>	-4	<b>35</b>
<b>95</b>	<b>Ценность</b>	1	8	3	2	10	7	9	7	5	3	11	1	
	Доступность	1	7	2	7	9	0	7	5	10	3	4	4	
	Разница	0	1	1	-5	1	<b>7</b>	2	2	-5	0	<b>7</b>	-3	<b>14</b>
<b>96</b>	<b>Ценность</b>	4	10	10	1	10	9	10	8	8	2	10	1	
	Доступность	5	0	1	9	0	4	1	6	9	10	1	9	
	Разница	-1	<b>10</b>	<b>9</b>	-8	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	2	-1	-8	<b>9</b>	-8	<b>55</b>
<b>97</b>	<b>Ценность</b>	1	8	7	3	10	6	11	0	5	2	9	3	
	Доступность	5	3	3	7	4	2	11	1	9	6	2	7	
	Разница	-4	<b>5</b>	<b>4</b>	-4	<b>6</b>	<b>4</b>	0	-1	-4	-4	<b>7</b>	-4	<b>26</b>
<b>98</b>	<b>Ценность</b>	5	4	5	7	5	5	7	5	6	7	6	5	
	Доступность	3	5	7	3	7	5	8	5	4	5	4	9	
	Разница	2	-1	-2	<b>4</b>	-2	0	-1	0	2	2	2	-4	<b>4</b>
<b>99</b>	<b>Ценность</b>	5	11	10	2	11	10	4	5	4	10	11	3	
	Доступность	2	1	0	8	0	1	5	5	1	3	0	10	
	Разница	3	<b>10</b>	<b>10</b>	-7	<b>11</b>	<b>9</b>	-1	0	3	<b>7</b>	<b>11</b>	-7	<b>57</b>
<b>100</b>	<b>Ценность</b>	7	11	11	6	10	9	2	1	4	11	11	2	
	Доступность	5	0	2	5	0	1	8	6	1	1	0	5	
	Разница	2	<b>11</b>	<b>9</b>	1	<b>10</b>	<b>8</b>	-6	-5	3	<b>10</b>	<b>11</b>	-3	<b>59</b>

*Примечания: 1 – «активная, деятельная жизнь», 2 – «здоровье», 3 – «интересная работа», 4 – «красота природы и искусства», 5 – «любовь», 6 – «материально-обеспеченная жизнь», 7 – «наличие хороших и верных друзей», 8 – «уверенность в себе», 9 – «познание», 10 – «свобода как независимость в поступках и действиях», 11 – «счастливая семейная жизнь», 12 – «творчество».*

Исходные баллы испытуемых-старшеклассников с высокой внутриличностной конфликтностью

по методикам Е.Б. Фанталовой, С.М. Кашапова и Т.Г. Киселевой,

Л.Н. Собчик, К. Томаса, Л. Михельсона

№ испыт.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	27	15	15	9	4	14	11	4	2	7	4	8	4	2	5	7	4	4	7
4	35	20	5	6	0	21	19	0	0	7	3	2	8	7	9	9	4	3	3
7	21	22	12	2	5	20	7	2	6	6	6	4	8	6	4	8	3	4	5
9	30	23	16	11	5	11	8	5	3	5	7	1	3	5	5	9	7	7	5
12	33	21	8	11	1	12	18	2	0	5	6	3	7	7	7	8	5	8	5
15	26	25	28	8	5	14	7	3	3	9	8	3	7	6	4	8	7	6	5
18	20	15	23	7	4	16	14	1	3	7	5	2	5	7	6	8	4	5	6
21	22	23	20	10	3	14	8	2	4	8	8	2	4	7	5	7	4	8	4
23	30	27	15	8	4	15	8	5	2	7	7	2	6	7	5	8	4	4	6
27	22	29	29	8	6	13	7	4	3	9	7	3	6	7	3	7	5	5	4
28	16	25	14	9	5	13	9	4	1	8	8	4	8	7	5	8	7	7	4
32	26	18	27	10	5	12	6	2	9	8	5	1	3	5	5	8	7	7	5
35	29	28	16	6	5	16	9	3	3	10	5	2	6	5	7	8	4	5	4
38	21	25	25	9	5	13	6	9	3	8	4	3	5	7	2	7	3	7	5
40	20	15	23	10	3	14	6	3	7	7	7	2	5	7	4	6	3	8	3

44	27	30	27	3	6	16	9	2	3	11	5	2	5	5	3	7	5	7	3
48	25	26	15	8	5	14	8	2	3	10	7	2	4	6	5	7	5	7	3
51	20	15	20	10	5	12	6	7	3	9	5	2	7	7	4	8	4	6	5
54	24	24	23	1	7	9	6	3	9	8	4	2	4	7	5	7	4	8	4
57	27	27	15	7	7	13	7	3	2	10	8	2	5	7	6	8	4	5	6
60	26	25	15	10	5	12	9	4	4	8	5	6	4	7	6	5	6	3	6

*Примечания: 1 – агрессия, 2 – уход, 3 – решение, 4 – зависимый коммуникативный тип личности, 5 – компетентный коммуникативный тип личности, 6 – агрессивный коммуникативный тип личности, 7 – соперничество, 8 – сотрудничество, 9 – компромисс, 10 – избегание, 11 – приспособление, 12 – экстраверсия, 13 – спонтанность, 14 – агрессивность, 15 – ригидность, 16 – интроверсия, 17 – сензитивность, 18 – тревожность, 19 – лабильность.*

## Приложение 7

Исходные баллы испытуемых-старшеклассников со средней внутриличностной конфликтностью

по методикам Е.Б. Фанталовой, С.М. Кашапова и Т.Г. Киселевой,

Л.Н. Собчик, К. Томаса, Л. Михельсона

№ испыт.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
10	6	6	7	3	8	19	15	21	8	9	10	6	3	5	4	6	6	3	3



11	7	6	6	3	6	16	21	27	7	9	10	3	4	5	5	4	5	4	3
13	6	6	5	8	5	13	18	26	8	9	10	5	5	3	7	5	3	6	6
14	7	4	7	5	7	4	10	34	10	7	10	8	3	2	7	2	5	5	4
20	8	5	5	6	6	8	9	22	7	11	9	5	5	4	3	5	4	6	3
22	6	5	5	8	6	14	17	26	8	11	8	5	3	2	6	6	5	6	3
24	7	5	5	7	6	12	20	33	9	5	13	6	3	5	4	6	6	7	3
25	8	7	6	2	7	13	17	25	10	12	5	3	4	5	5	4	5	4	3
26	5	8	8	4	5	19	22	24	8	9	10	6	4	5	6	6	3	7	3
29	6	5	5	8	6	17	15	25	9	5	13	2	4	6	3	5	6	8	5
30	6	7	6	7	4	15	14	20	6	10	11	6	5	6	6	5	6	4	3
33	6	5	4	8	7	12	20	33	7	11	9	5	5	4	5	3	5	5	3
36	5	7	5	7	6	13	18	26	12	7	8	3	6	4	6	2	3	7	6
39	6	5	3	8	8	12	20	33	8	9	10	3	6	6	3	4	5	6	5
41	7	6	6	7	4	17	14	26	7	9	11	7	5	5	4	4	5	7	3
43	6	8	4	8	4	19	22	24	8	10	9	5	5	4	5	3	5	5	3
45	7	6	5	5	7	13	18	26	11	6	10	4	5	6	4	5	4	5	3
46	6	5	7	6	6	4	10	34	7	13	7	6	3	5	6	4	6	6	3
49	7	6	5	6	6	18	16	23	9	10	8	2	5	3	5	5	6	6	3
50	6	5	6	7	8	16	21	27	6	7	14	5	5	4	5	4	5	8	4
52	5	6	7	7	5	11	19	33	8	7	12	6	5	6	6	6	5	7	3
55	6	5	5	7	7	18	20	31	7	7	13	5	6	6	4	5	3	7	3
58	8	6	4	8	4	19	15	21	7	6	14	6	3	5	4	6	6	7	3

*Примечания: 1 – агрессия, 2 – уход, 3 – решение, 4 – зависимый коммуникативный тип личности, 5 – компетентный коммуникативный тип личности, 6 – агрессивный коммуникативный тип личности, 7 – соперничество, 8 – сотрудничество, 9 – компромисс, 10 – избегание, 11 – приспособление, 12 – экстраверсия, 13 – спонтанность, 14 – агрессивность, 15 – ригидность, 16 – интроверсия, 17 – сензитивность, 18 – тревожность, 19 – лабильность.*

## Приложение 8

Исходные баллы испытуемых-старшеклассников с низкой внутриличностной конфликтностью

по методикам Е.Б. Фанталовой, С.М. Кашапова и Т.Г. Киселевой,

Л.Н. Собчик, К. Томаса, Л. Михельсона

№ испыт.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2	3	9	6	5	7	14	15	33	9	15	3	9	5	3	3	1	5	7	3
3	7	8	6	6	3	11	17	30	4	15	8	8	3	4	5	2	3	6	4
5	6	10	8	4	2	10	6	25	6	16	5	7	4	3	5	3	8	6	8

6	6	9	5	5	5	16	10	32	5	17	5	8	5	3	3	2	3	2	5
8	6	8	6	2	8	23	20	15	4	14	9	3	4	6	6	2	4	5	4
16	4	7	6	4	9	6	14	30	9	8	10	7	4	6	2	2	4	5	4
17	3	11	9	6	1	4	21	35	6	19	2	9	4	6	5	2	4	9	5
19	2	8	7	5	8	14	21	32	14	10	3	8	3	4	2	2	3	3	4
31	5	8	7	3	7	9	22	17	11	13	3	4	4	2	3	1	4	8	7
34	3	9	9	4	5	10	10	33	17	7	3	7	4	2	5	2	3	4	5
37	9	6	9	6	0	25	15	12	3	7	6	4	3	5	8	2	3	5	5
42	7	7	7	5	4	20	20	5	4	10	1	5	5	4	7	2	2	3	5
47	3	10	5	6	6	24	20	28	2	17	8	8	2	4	6	2	4	5	4
53	7	8	8	7	0	16	14	14	4	12	11	6	4	4	6	2	3	4	5
56	10	3	6	9	2	25	10	7	9	6	12	2	5	3	9	2	3	2	5
59	10	3	8	7	2	10	10	27	7	8	12	4	4	6	8	2	4	2	5

*Примечания: 1 – агрессия, 2 – уход, 3 – решение, 4 – зависимый коммуникативный тип личности, 5 – компетентный коммуникативный тип личности, 6 – агрессивный коммуникативный тип личности, 7 – соперничество, 8 – сотрудничество, 9 – компромисс, 10 – избегание, 11 – приспособление, 12 – экстраверсия, 13 – спонтанность, 14 – агрессивность, 15 – ригидность, 16 – интроверсия, 17 – сензитивность, 18 – тревожность, 19 – лабильность.*

## Приложение 9

Исходные баллы испытуемых-студентов с высокой внутриличностной конфликтностью

по методикам Е.Б. Фанталовой, С.М. Кашапова и Т.Г. Киселевой,

Л.Н. Собчик, К. Томаса, Л. Михельсона

№ испыт.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
65	34	24	4	8	1	20	14	7	0	7	2	2	2	6	7	7	4	7	3
67	16	25	30	4	3	20	8	2	3	9	8	1	5	6	3	8	3	7	3
71	16	25	30	7	7	13	14	7	3	3	4	2	9	7	4	8	2	7	2
74	19	14	16	8	5	14	13	3	1	5	8	1	7	5	5	8	7	7	5
77	23	25	14	7	8	12	9	7	3	6	5	1	9	8	3	7	3	7	6
79	36	18	8	8	1	18	15	5	5	4	1	2	1	7	8	7	6	5	4
85	24	24	23	5	6	16	11	2	6	6	5	5	7	7	5	9	3	7	3
92	30	20	10	5	3	19	14	0	6	7	3	4	4	7	3	9	7	7	4
96	23	26	21	6	6	15	10	1	3	10	6	4	8	8	3	9	3	7	3
99	22	27	29	1	7	19	10	1	3	8	8	4	6	8	7	9	3	6	3
100	30	20	14	5	3	19	15	0	3	7	4	3	5	8	7	7	3	3	3

*Примечания: 1 – агрессия, 2 – уход, 3 – решение, 4 – зависимый коммуникативный тип личности, 5 – компетентный коммуникативный тип личности, 6 – агрессивный коммуникативный тип личности, 7 – соперничество, 8 – сотрудничество, 9 – компромисс, 10 – избегание, 11 – приспособление, 12 – экстраверсия, 13 – спонтанность, 14 – агрессивность, 15 – ригидность, 16 – интроверсия, 17 – сензитивность, 18 – тревожность, 19 – лабильность.*

**Приложение 10**

Исходные баллы испытуемых-студентов со средней внутриличностной конфликтностью

по методикам Е.Б. Фанталовой, С.М. Кашапова и Т.Г. Киселевой,

Л.Н. Собчик, К. Томаса, Л. Михельсона

№ испыт.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
62	7	5	6	6	6	14	17	26	13	2	12	5	3	2	6	6	5	6	3
64	6	2	7	8	7	7	15	22	7	9	11	4	2	4	2	9	8	6	4
66	6	4	7	6	7	16	10	28	12	5	10	6	5	5	6	2	4	8	3
68	6	8	5	6	5	24	10	27	9	9	9	4	5	3	4	6	3	7	3
70	6	6	6	6	6	21	25	24	7	7	13	5	5	5	4	5	5	3	3
73	8	6	6	5	5	14	18	20	8	10	9	6	5	6	6	5	6	4	3
75	7	7	5	6	5	7	26	16	13	4	10	5	5	4	3	5	4	6	3
80	6	6	6	6	6	22	18	20	7	7	13	5	4	7	3	4	7	7	3
82	6	8	5	6	5	5	11	34	6	11	10	2	4	6	3	5	6	7	5
89	7	6	6	4	7	12	16	28	9	9	9	5	5	3	6	6	5	7	5
94	6	8	5	5	6	13	13	24	8	11	8	7	5	5	5	5	5	6	3

Примечания: 1 – агрессия, 2 – уход, 3 – решение, 4 – зависимый коммуникативный тип личности, 5 – компетентный коммуникативный тип личности, 6 – агрессивный коммуникативный тип личности, 7 – соперничество, 8 – сотрудничество, 9 – компромисс, 10 – избегание, 11 – приспособление, 12 – экстраверсия, 13 – спонтанность, 14 – агрессивность, 15 – ригидность, 16 – интроверсия, 17 – сензитивность, 18 – тревожность, 19 – лабильность.

Исходные баллы испытуемых-студентов с низкой внутриличностной конфликтностью

по методикам Е.Б. Фанталовой, С.М. Кашапова и Т.Г. Киселевой,

Л.Н. Собчик, К. Томаса, Л. Михельсона

№ испыт.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
61	9	3	8	3	7	20	15	8	9	4	14	3	4	3	5	3	8	7	8
63	10	2	9	2	7	31	14	6	7	9	10	2	2	3	4	2	9	5	9
69	4	10	10	2	4	11	20	31	16	10	1	7	6	4	3	4	7	8	7
72	2	11	11	1	5	21	20	28	9	12	6	7	6	4	4	2	6	5	5
76	5	8	7	3	7	4	9	30	13	11	3	8	5	5	3	1	5	5	7
78	2	11	11	3	3	9	6	29	6	19	2	9	2	7	3	1	2	7	6
81	3	10	10	1	6	14	6	35	6	18	3	8	3	2	5	1	3	5	3
83	2	9	10	3	6	23	10	15	14	13	0	6	4	2	5	1	4	4	6
84	8	3	6	2	11	20	14	13	16	9	2	5	5	3	3	1	6	3	3
86	3	7	8	3	9	15	7	20	10	15	2	7	4	3	3	1	6	6	7
87	2	9	10	2	7	24	10	15	10	14	3	4	3	4	5	2	5	7	5
88	11	2	5	6	7	8	13	32	2	19	6	7	6	8	7	2	7	7	6
90	3	10	8	3	6	11	20	20	17	8	2	7	6	5	4	3	8	7	5
91	3	9	10	2	6	11	19	33	9	8	10	6	3	5	4	5	6	3	7
93	3	8	9	1	9	23	10	19	15	9	3	7	4	5	7	5	4	4	8

95	1	8	11	5	5	14	6	29	8	17	2	8	7	4	7	2	5	6	6
97	10	4	5	5	6	33	20	12	14	10	3	4	7	3	3	4	7	7	7
98	3	11	8	2	6	4	10	35	4	11	12	9	3	7	5	2	2	5	1

*Примечания: 1 – агрессия, 2 – уход, 3 – решение, 4 – зависимый коммуникативный тип личности, 5 – компетентный коммуникативный тип личности, 6 – агрессивный коммуникативный тип личности, 7 – соперничество, 8 – сотрудничество, 9 – компромисс, 10 – избегание, 11 – приспособление, 12 – экстраверсия, 13 – спонтанность, 14 – агрессивность, 15 – ригидность, 16 – интроверсия, 17 – сензитивность, 18 – тревожность, 19 – лабильность.*