



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
(ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСО и П (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Факультет «Экономика, сервис и предпринимательство»
Кафедра «Экономика и менеджмент»

Зав. кафедрой _____
(подпись) «Экономика и менеджмент»
Э.Ю. Черкесова
(И.О.Ф.)

« ____ » _____ 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: **«РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)»**

Направление 38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Программа Государственное и муниципальное управление
Обозначение 38.04.04. 070000.000 МД

Автор работы _____
Эgz31 (подпись, дата)

Я.Ю. Гекк группа ГМУ-

Руководитель работы _____
(подпись)

к.э.н., доцент Е.П. Орлова

Шахты
2019



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
(ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ШАХТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИСО и П (филиал) ДГТУ в г. Шахты)**

Факультет – Экономика, сервис и предпринимательство

Кафедра – Экономика и менеджмент

Направление – 38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программа – Государственное и муниципальное управление

Зав. кафедрой _____
(подпись) «Экономика и менеджмент»
Э.Ю. Черкесова
(И.О.Ф.)
« ____ » _____ 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение магистерской диссертации

Студентке магистратуры Гекк Яне Юрьевне

Тема диссертации «Развитие инновационной инфраструктуры региона
(на примере Ростовской области)»

Утверждена приказом по ИСОиП (филиала) ДГТУ №110-ЛС-О от
08.02.2018

Срок предоставления диссертации к защите 17.12.2019

Обозначение магистерской диссертации 38.04.04. 070000.000 МД

Исходные данные:

Литературные источники по заявленной тематике, положения, нормативно-правовые акты РФ по развитию инновационной инфраструктуры региона, материалы научно-практических конференций, семинаров.

Перечень основных вопросов, которые должны быть рассмотрены в диссертации :

ВВЕДЕНИЕ:

Актуальность темы исследования, степень разработанности и изученность проблемы, цель и задачи научного исследования, объект и предмет исследования, научный инструментарий исследования, научная новизна исследования, область применения, рекомендации по использованию результатов исследования.

Наименование и содержание разделов:

1. Теоретические аспекты развития инновационной инфраструктуры региона. Охарактеризовать сущность инновационной инфраструктуры региона.

2. Зарубежный опыт формирования и развития инновационной инфраструктуры региона.

3. Оценка уровня развития инновационной инфраструктуры региона (на примере Ростовской области).

3. Разработать основные направления совершенствования региональной инновационной инфраструктуры в условиях современных экономических реалий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Кратко и четко сформулировать результаты и выводы, полученные в работе. Показать, что поставленная цель достигнута и задачи решены.

Руководитель работы
к.э.н., доцент

_____ Е.П. Орлова
(подпись)

Задание принял к исполнению

_____ Я.Ю. Гекк
(подпись)

АННОТАЦИЯ

Магистерская диссертация посвящена исследованию проблемы, основным содержанием которой является развитие региональной инновационной инфраструктуры в современных условиях проектной экономики.

В работе рассмотрено понятие инфраструктуры инновационной деятельности и охарактеризован ее состав в регионе. Рассмотрены особенности отдельных элементов инновационной инфраструктуры, включая ее креативную компоненту в виде коворкингов.

Проведен анализ современного состояния инновационной инфраструктуры в регионе, выявлены перспективные направления ее совершенствования.

Обоснованы основные стратегические направления повышения эффективности функционирования региональной инновационной инфраструктуры.

Отдельные результаты исследования используются в деятельности агентств и фондов поддержки малого и среднего бизнеса при составлении планов развития инновационной инфраструктуры в регионе.

Структура работы представлена введением, четырьмя разделами, заключением, списком использованных источников, приложением.

В работе содержатся 15 таблиц, 29 рисунков, 66 источника литературы.

Общее количество страниц работы - 100.

Ключевые слова: регион, инновационная инфраструктура, импортозамещение, краудфандинг, муниципально-частное партнерство, венчурные фонды, коворкинги.

ANNOTATION

The master's thesis is devoted to the study of the problem, the main content of which is the development of regional innovation infrastructure in the modern conditions of the project economy.

The paper considers the concept of innovation infrastructure and characterizes its composition in the region. Features of separate elements of innovative infrastructure, including its creative component in the form of coworking are considered.

The analysis of the current state of innovation infrastructure in the region, identified promising areas of improvement.

The basic strategic directions of increase of efficiency of functioning of regional innovative infrastructure are proved.

Some results of the study are used in the activities of agencies and funds to support small and medium-sized businesses in the preparation of plans for the development of innovative infrastructure in the region.

The structure of the work is presented by introduction, four sections, conclusion, list of used sources, Appendix.

The work contains 15 tables, 29 figures, 66 sources of literature.

The total number of pages of the work is 100.

Keywords: region, innovative infrastructure, import substitution, crowdfunding, municipal-private partnership, venture funds, coworking.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		7
1	Теоретические аспекты развития инновационной инфраструктуры региона	13
1.1	Сущность инновационной инфраструктуры региона и необходимость ее трансформации в условиях проектной экономики	13
1.2	Уровень развития и эффективности функционирования инновационной инфраструктуры региона и его оценка	22
1.3	Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности как драйвер стратегического развития инновационной инфраструктуры регионов	28
2	Зарубежный опыт формирования и развития инновационной инфраструктуры региона	36
3	Оценка уровня развития инновационной инфраструктуры региона (на примере Ростовской области)	42
3.1	Анализ уровня инновационной активности хозяйствующих субъектов региона	42
3.2	Организационно-экономический механизм взаимодействия экономических агентов с организациями инновационной инфраструктуры	51
3.3	Современное состояние региональной инновационной инфраструктуры в контексте решения проблем импортозамещения	59
4	Основные направления совершенствования региональной инновационной инфраструктуры в условиях современных экономических реалий	66
4.1	Организация центра импортозамещения и локализации с целью активизации участия субъектов МСБ в процессе импортозамещения	66

					38.04.04.070000.000 ПЗ			
Из	Лист	№ докум.	Подп.	Дат	<i>Развитие инновационной инфраструктуры региона (на примере Ростовской области)</i> Пояснительная записка	Лит	Лист	Листов
Разраб.	Гекк Я.Ю.						5	96
Пров.	Орлова					ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты Кафедра «ЭиМ»		
Утв.	Черкесов							

а Э.Ю.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современный этап развития России характеризуется переходом к инновационной модели развития, основанной на знаниях, взамен ресурсозависимой, в основе которой лежит экспорт сырьевых ресурсов и продуктов их первичной переработке. Стратегически важной задачей инновационной экономики является поставка на внутренний и внешний рынки конкурентоспособной продукции и постоянное поддержание этой конкурентоспособности на высоком уровне. Инновационный вариант развития основан на нововведениях, которые позволяют повышать уровень общественного производства, а также эффективность реализации общественных потребностей. Этот процесс поиска, обработки и внедрения нововведений является непрерывным и целенаправленным.

Как свидетельствует мировая практика, одним из основных условий устойчивого инновационного развития является наличие в стране надлежащей инновационной инфраструктуры, существенно повышающей скорость разработки и внедрения нововведений.

На современном этапе в районах страны наблюдается снижение уровня инновационной активности хозяйствующих субъектов, что обусловлено значительными рисками инвестирования в инновационную сферу, длительным сроком окупаемости инвестиций и несовершенством нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взам. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						7
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

Одна из основных современных проблем в инновационной сфере состоит в отсутствии эффективной связи между наукой и производством и действенных механизмов доведения наукоемкой продукции до уровня товара. Общепринятым является тот факт, что самой успешной конфигурацией общих целей взаимодействия науки, образования и производства, является инновационная инфраструктура, сформированная и функционирующая в регионах, которая выступает связующим звеном между научной идеей и ее практическим воплощением. Очевидно, что от уровня ее развития зависит интенсивность инновационных преобразований в региональной экономике, их бюджетная, коммерческая эффективность.

Вышеизложенные позиции определили актуальность темы магистерской диссертации, ее цель, задачи и внутреннее содержание.

Степень разработанности проблемы. В зарубежной экономической науке можно выделить целый ряд работ посвященных различным аспектам инновационной деятельности предприятий и регионов. Важное методологическое значение имеют научные труды А. Хэмилтона, Б. Санто, Б. Твисса, Г. Менша, Д. Сахала, Й Шумпетера, К. Фримена, К-Х. Оппенлендера, М. Портера, П. Друкера, П. Уайта, Р. Робинсона, Ш. Тацуно, Э. Мэнсфилда и других.

Работы отечественных ученых А.И. Николаева, А.И. Пригожина, И.Г. Минервина, И.Т. Балабанова, С. Ильенковой, Э.А. Уткина, Ю.В. Перевалова, Ю.П. Доценко, Ю.П. Морозова и других, также были посвящены

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	8

исследованию различных аспектов инновационной деятельности. Непосредственно рассмотрению различных аспектов инновационной инфраструктуры посвящены труды А.О. Блинова, А. Дагаева, Г.А. Еременко, П.Н. Завлина, В.В. Иванова, С.В. Минаева, И.Е. Рудакова и других.

При этом, отдельные особенности данной проблемы требуют дальнейшего исследования. Важнейшим из них является начальное формирование и дальнейшее развитие региональной инновационной инфраструктуры.

Гипотеза научного исследования состоит в утверждении того, что совершенствование региональной инновационной инфраструктуры должно осуществляться с учетом необходимости существенной активизации процессов коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, дальнейшего развития уже созданных объектов инновационной инфраструктуры с учетом потребностей регионального инновационного развития и решения актуальных проблем импортозамещения.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических основ и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию региональной инновационной инфраструктуры в условиях современных экономических реалий.

В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании были поставлены следующие **задачи**:

- раскрыть сущностное содержание инновационной инфраструктуры и обосновать необходимость ее модернизации в современных условиях проектной экономики в ее цифровых форматах;

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взам. инв. №	Подп. и дата
	Инв. № дубл.

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

- дать характеристику зарубежному опыту деятельности инновационной инфраструктуры и возможность его применения в России;

- провести оценку состояния региональной инновационной инфраструктуры в настоящее время;

- обосновать роль региональной инновационной инфраструктуры в решении актуальных проблем импортозамещения;

- выявить основные направления дальнейшего развития региональной инновационной инфраструктуры и определить их коммерческую, бюджетную и социальную эффективность.

Объектом исследования являются объекты региональной инновационной инфраструктуры.

Предметом исследования является совокупность теоретических, методических и практических аспектов функционирования объектов региональной инновационной инфраструктуры.

Методы исследования. Методами исследования стали методы, входящие в систему теоретико-познавательных категорий, научного инструментария и регулятивных принципов исследования процессов функционирования экономических субъектов. В частности, были использованы методы: анализ документов (научной литературы, статистических данных, данных хозяйственной деятельности организаций), методы поиска новых решений (структурно-морфологический анализ, анализ публикационной активности).

Полученные результаты и их новизна:

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взаим. инв. №	Подп. и дата
	Инв. № дубл.

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

- установлено, что в настоящее время нет единого определения сущностного содержания инновационной инфраструктуры региона, наиболее распространенными являются четыре подхода, в которых отражаются ее наиболее существенные стороны. Анализ основных характеристик современной экономики, включая ее проектный характер, позволил предложить авторское определение исследуемой категории как подсистемы региональной инновационной системы, представляющей собой совокупность взаимосвязанных организаций различной направленности, обеспечивающих инновационный процесс в регионе и модернизирующих свою деятельность в соответствии с потребностями проектной экономики при соблюдении условия эффективности их функционирования;

- разработана концептуальная модель создания регионального центра локализации и импортозамещения, организационно-экономический механизм его функционирования, позволяющий находить альтернативные варианты поставки материально-технических ресурсов для крупного бизнеса в контексте импортозамещения за счет развития интеграционных процессов в секторе малого и среднего бизнеса региона. Концепция импортозамещения приобрела особую актуальность в связи с необходимостью реагировать на введенные против России санкции и наличием реальной угрозы оказаться от постановок жизненно важных для страны технико-технологических ресурсов. Для преодоления негативных трансформаций внешней среды, связанных с технологической зависимостью России от экспорта сырья требуется не просто замещение

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						11
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

импортной продукции, а переход к инновационному импортозамещению. Наряду с развитием инновационной инфраструктуры предусматривается развивать инновационную среду промышленных предприятий в качестве фактора импортозамещения. При этом под инновационной средой понимается совокупность научных и технологических условий национальной инновационной системы и социально-экономических условий, которые приводят к возникновению синергетического эффекта при воздействии на деловую активность компании посредством развития ее инновационной деятельности;

- обоснована возможность и разработан инструментарий использования краудфандинга как коллективного инфраструктурного обеспечения финансами процесса коммерциализации стартапов в условиях формирования новой экономики, основанный на знаниях и креативном мышлении участников инновационного процесса. В модели краудфандинга, как правило, выделяют три основных составляющих: автор проекта, потенциальные инвесторы (участники реализации проекта, рискнувшие поддержать его финансами, которые несут определенный риск и чаще всего ожидают вознаграждение) и краудфандинговая платформа (является базой взаимодействия инициатора проекта и потенциальных инвесторов);

- доказана необходимость расширения функций муниципальных фондов поддержки малого и среднего бизнеса за счет организации инновационных форм взаимодействия муниципалитетов и частного бизнеса при решении актуальных вопросов местного развития.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Результатом реализации проектов МЧП является интеграция деятельности субъектов МСБ и органов власти как субъектов внешней среды в устойчивую социально-экономическую систему, в которой возникает комплекс преимуществ, как для МО, так и для субъектов МСБ.

Области применения и рекомендации по использованию. Выводы и рекомендации магистерской диссертации могут быть использованы в практической деятельности:

- организаций региональной инновационной инфраструктуры при обосновании направлений совершенствования их деятельности;

- хозяйствующих субъектов при активизации их инновационной деятельности.

Структура и объем диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, приложения. Объем работы составляет 100 страниц, в т.ч. 29 рисунков и 15 таблиц. Список использованных источников диссертации включает 66 наименования.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	13

1 Теоретические аспекты развития инновационной инфраструктуры региона

1.1 Сущность инновационной инфраструктуры региона и необходимость ее трансформации в условиях проектной экономики

Раскрытие сущности такого понятия как «инновационная инфраструктура», предполагает вначале определение базового в этой конструкции понятия «инфраструктура». Анализируя экономическую литературу по проблематике инфраструктуры можно сделать вывод о достаточно длительном периоде формирования категории инфраструктуры. Изначально инфраструктура рассматривалась как условие необходимое для производства материальных благ, что нашло отражение в трудах А. Смита и Д. Рикардо [37].

Термин «инфраструктура», как отмечали некоторые авторы, получил свое распространение в военном лексиконе НАТО в 1951 году. Этот термин был введен для обозначения специализированных объектов и сооружений, обеспечивающих деятельность вооруженных сил, таких как аэродромы, базы технического обслуживания, трубопроводы, склады боеприпасов и т.п. [35].

В середине 50-х годов, австрийский экономист П. Розенштейн-Родан обозначил термин «инфраструктура» как «комплекс общих условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предпринимательства в

Инд. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения» [64].

В этот же период появляется большая часть работ зарубежных ученых, связанных с исследованием феномена инфраструктуры, основные среди которых принадлежит Дж. Кларку [17].

Вопросами исследования отечественной инфраструктуры занимались такие известные ученые как Жамин В.А. [11], Шарипов А.Ю. [57], Красовский В.П. [20], Чернявский И.Ф.[54], Терентьев В.Г. [49], Стаханов В.Н. [46] и другие. В работах этих ученых инфраструктура рассматривалась с точки зрения функционально-отраслевого подхода, т.е. как совокупность отраслей, видов деятельности и вспомогательных производств, обеспечивающих создание необходимых условий для функционирования экономики и жизнедеятельности людей [11].

Характерно, что в этот период инфраструктура рассматривалась не только как производственная, но и как социальная компонента, включающая здравоохранение, образование, бытовые услуги, культуру и спорт и т.п.

Следующим этапом генезиса исследуемой категории стало рассмотрение ее как сложноорганизованной системы, обладающей определенной структурой и свойствами, обеспечивающей развитие экономики [51]. В состав элементов инфраструктуры были включены качественно новые структуры: финансово-кредитные институты, торговые посреднические организации, страховые компании, инвестиционные организации, экономико-правовая инфраструктура. Впоследствии стала активно

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

рассматриваться инновационная инфраструктура, по поводу обоснования которой как феномена современной экономики, пока не сложилось единого мнения среди ее исследователей.

Можно выделить несколько проблемных вопросов в рамках проблематики инновационной инфраструктуры:

- отсутствие единой трактовки ее сущностного содержания;
- отсутствие единства мнений по поводу блоков инновационной инфраструктуры;
- рассмотрение вне связи с региональной инновационной системой;
- недостаточная координация с особенностями современной проектной экономики.

Вместе с тем, решение указанных вопросов является крайне актуальным в силу тех задач, которые решает инновационная инфраструктура в развитии региона (рисунок 1.1).

Задачи,
решаемые с
помощью
инновационн
ой
инфраструкт
уры в
развитии
региона

- Информационное обеспечение и производственно-технологическая поддержка инновационной деятельности
- Проведение сертификации и стандартизации инновационной продукции;
- Содействие продвижению эффективных разработок и реализации инновационных проектов;
- Поддержка венчурных проектов и распределения риска между участниками инновационного процесса;
- Создание благоприятных стартовых условий для развития малых инновационных, технологически ориентированных организаций;
- Проведение выставок инновационных проектов и продуктов;
- Оказание консалтинговых, инжиниринговых, экспертных услуг;
- Развитие страхования инновационных проектов, в том числе государственное страхование иностранных инвестиций;

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	16

Рисунок 1.1 – Задачи, решаемые с помощью инновационной инфраструктуры в развитии региона [14]

Что касается сущностного содержания инновационной инфраструктуры, то единого ее определения в настоящее время не существует, но можно выделить несколько различных подходов, каждый из которых, несомненно, имеет право на существование, отражая комплексный, многоаспектный характер исследуемой категории (рисунок 1.2).

Следует на наш взгляд, особо выделить определение инновационной инфраструктуры, приводимое в автореферате Чистяковой Н.О.: «Инновационная инфраструктура – подсистема региональной инновационной системы, представленная в виде совокупности определенных организаций, способствующая развитию инновационного бизнеса на разных стадиях его жизненного цикла, а также реализации инновационного процесса в регионе» [55].

Подходы к определению сущностного содержания инновационной инфраструктуры региона

<p>Первый подход определяет инновационную инфраструктуру как совокупность элементов, организаций, необходимых для осуществления инновационно</p>	<p>Второй подход определяет инновационную инфраструктуру как комплекс организационно-экономических институтов, непосредственно обеспечивающих условия инновационных процессов хозяйствующими субъектами на</p>	<p>Третий подход определяет инновационную инфраструктуру как совокупность организаций, обслуживающих инновационный</p>	<p>Четвертый подход определяет инновационную инфраструктуру как совокупность условий, необходимых для осуществления инновационной</p>
--	--	--	---

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.				

Рисунок 1.2 - Подходы к определению сущностного содержания инновационной инфраструктуры региона [43]

Достоинством этого определения, несомненно, является его увязка с региональной инновационной системой.

В целом под региональной инновационной системой понимается система государственных, общественных и частных организаций и отношений между ними в области создания, использования и трансфера новых знаний и технологий [62].

Формируя авторскую трактовку инновационной инфраструктуры, отметим, что определение понятия должно содержать в себе три основных компонента, таких как всеобщность, особенность и единичность [19]. Общие компоненты определения выделяют основное, свойственное данному явлению как таковому на всех этапах развития с момента возникновения. Специфически-исторические компоненты определения выделяют данный исторический этап развития явления.

Этап развития России в настоящее время состоит в формировании новой модели экономического развития – проектной экономики.

В качестве основной альтернативы рыночной экономике, имеющей, в основном, ресурсоориентированный характер,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	18

предлагается модель проектной экономики. Количество современных публикаций, посвященных исследованию феномена проектной экономики, является довольно ограниченным, но все же позволяет сформировать представление относительно ее основных характеристик.

Известный исследователь нового этапа развития глобальной экономики академик Макаров В.Л. отмечает: «человечество построило информационное общество и экономику знаний. Следующий этап развития – это проектно-контрактная экономика, где проект есть иерархическая сеть контрактов, где все расписано как в юридическом контракте. Однако профессионалов, способных так сделать проект, пока нет. Нет и опыта создания таких проектов. Нет школы по обучению такой профессии. Все надо начинать с нуля...» [23]. Юрьева Т.В. определяет проектную экономику как особый вид социально-экономической системы, в которой экономическая деятельность осуществляется преимущественно посредством проектов программ, портфелей проектов и программ [58]. По мнению Ю. Крупнова проектная экономика является предельно личностной или персоналистской, то есть, в отличие от неолиберальной модели, лишь декларирующей верховенство личности, реально ставящей на личность и ее созидательную способность [21]. При этом происходит замена «модели импортированного роста», построенной на доходах от продажи нефти, на модель инновационного развития.

В целом соглашаясь с определениями проектной экономики, следует отметить, что реализуемые проекты должны иметь системный характер и формироваться с учетом

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
	Дата			

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

стратегических ориентиров развития страны в целом, ее региональных подсистем и отдельных хозяйствующих субъектов. Одновременно должен решаться вопрос о финансовом обеспечении проектов, в котором должны быть задействованы эмиссионно-кредитные центры, осуществляющие «точечную» целевую эмиссию без вывода эмитированных денег на финансово-кредитный рынок для предупреждения их нецелевого использования.

Ориентация модели развития страны на проектную экономику, декларируемую в политических и научных кругах, требует адекватной реакции от регионов, несмотря на то, что проектный подход является для них в большинстве случаев традиционным, реализуемым путем формирования и освоения системы инновационных проектов различного характера. Так, например, в Ростовской области объем реализованных и находящихся в стадии реализации, инвестиционных проектов составляет 617710 тыс.р. В перспективе до 2022 года будет реализовано 650 проектов, из них по позиции «100 Губернаторских инвестиционных проектов» будет создано 41276 рабочих мест [3].

Кроме того, в Ростовской области действует формула «семь «И» Губернатора» : инвестиции, инновации, индустриализация, инфраструктура, институты, интеллект, инициатива, эти семь слагаемых формулы успеха, которая способна обеспечить опережающее развитие Ростовской области. По словам Губернатора Ростовской области В.Ю. Голубева: «ключевой вопрос для Ростовской области - это активизация инвестиционной политики, создание более привлекательных условий, более благоприятного

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

инвестиционного климата для инвесторов. Регион в силу своего географического положения, наличия достаточно мощной промышленности, аграрного комплекса, транспортного узла имеет для этого все возможности» [8].

Исходя из специфического содержания инновационной инфраструктуры на современном этапе социально-экономического развития страны предлагается следующее ее определение: «Инновационная инфраструктура - это подсистема региональной инновационной системы, представляющая собой совокупность взаимосвязанных организаций различной направленности, которые обеспечивают инновационный процесс в регионе и модернизируют свою деятельность в соответствии с потребностями проектной экономики при соблюдении условия эффективности их функционирования».

В силу большого динамизма состава объектов национальной инновационной системы предлагаются различные классификации, в качестве базового варианта, составленного известными специалистами по исследуемой проблеме Задумкиным К.А. и Кондраковым И.А., можно принять следующий (рисунок 1.3).

Что касается состава объектов инновационной инфраструктуры, то он включает в себя следующие составляющие (рисунок 1.4).

Инновационная инфраструктура постоянно совершенствуется за счет организации новых объектов в соответствии с потребностями проектной экономики.

Таким образом, можно сделать вывод, что инновационная инфраструктура как часть региональной

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

инновационной системы играет решающую роль наряду с другими факторами в становлении проектной экономики в регионах страны.

Региональные органы власти и управления

Активная региональная научно-техническая политика

1. Организации, непосредственно занимающиеся получением новых знаний, проведением НИОКР

2. Структуры, занимающиеся внедрением инноваций, продвижением и реализацией новых товаров

3. Структуры, занимающиеся финансированием и коммерциализацией технологий, их доведением от стадии идеи до стадии готового продукта

4. Организации, занимающиеся различными видами поддержки (правовой, информационной и др.) процесса разработки и внедрения инноваций

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА

РЕГИОНАЛЬНАЯ
ИННОВАЦИОННАЯ
ИНФРАСТРУКТУРА

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
	Изм.		Лист	№ Документа

38.04.04.070000.000 ПЗ

Рисунок 1.3 – Состав региональной инновационной системы [12]

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Объекты инновационной инфраструктуры	Изм.	Докум	ИСТ
					Центры и агентства по развитию предпринимательства			
					Государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства			
					Фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств)			
					Акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды			
					Технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы			
					Палаты и центры ремесел, центры поддержки народных художественных промыслов			
					Центры поддержки субподряда			
					Маркетинговые и учебно-деловые центры			
					Агентства по поддержке экспорта товаров			
					Лизинговые компании			
					Консультационные центры			
					Промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки			
					Центры коммерциализации технологий, центры трансфера технологий			
					Инжиниринговые центры, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию			
					Центры кластерного развития			
					Государственные фонды поддержки инновационной деятельности			
					Микрофинансовые организации			
					Центры развития сельского и экологического туризма			
					Центры сертификации, стандартизации и испытаний			3
					Многофункциональные центры предоставления			

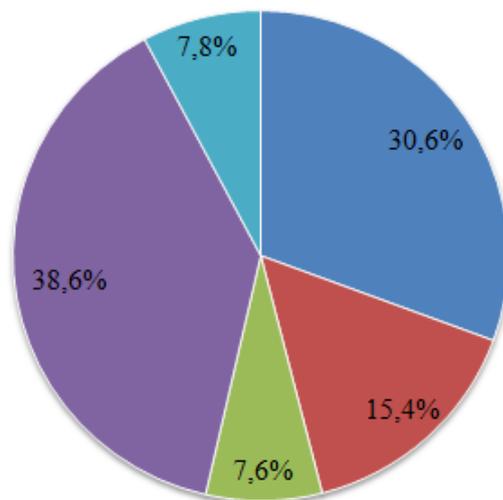
Рисунок 1.4 - Объекты инновационной инфраструктуры [1]

1.2 Уровень развития и эффективности функционирования инновационной инфраструктуры региона и его оценка

Исследования, проводимые Высшей школой экономики и Ассоциацией инновационных регионов России показывают, что уровень инновационного развития регионов России является различным. В рейтинговой оценке используется 29 показателей, распределенным по четырем направлениям: «социально-экономические условия инновационной деятельности», «научные исследования и разработки», «инновационная деятельность», «инновационная активность региона» [47].

По итогам рейтинга регионы разделяются на 5 групп: сильные, средне-сильные, средние, средне-слабые и слабые инноваторы (рисунок 1.5).

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата					
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ				
					24				



- регионы - сильные инноваторы
- регионы - средние инноваторы
- регионы - слабые инноваторы
- регионы - средне-слабые инноваторы
- регионы - средне-сильные инноваторы

Рисунок 1.5 – Распределение регионов России по уровню инновационного развития [47]

Данные свидетельствуют о том, что наибольшая доля регионов имеют статус средне-слабых инноваторов (38,6%); регионы - сильные инноваторы составляют 30,6% в общей структуре регионов; средне-сильные инноваторы - 7,6% и слабые инноваторы - 7,8%.

Несомненно, что уровень инновационного развития регионов формируется под влиянием многих факторов, но ведущую роль среди них, на наш взгляд принадлежит региональной инновационной инфраструктуре. Такое положение подтверждают авторы статьи «Инновационная инфраструктура в регионах Российской Федерации как фактор межрегиональной дифференциации» [10]. Они считают, что тактика ассиметричного регионального развития, когда приоритет государственной политики

Инв. № подл.	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис
			Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

сосредоточен на развитии регионов-лидеров инноваций, ведет к усилению диспропорции в развитии регионов. Ключевыми рисками ассиметричного регионального развития является дальнейшее усиление диспропорций экономического и социального положений регионов, миграция рабочей силы в регионы-лидеры инноваций, повышение нагрузки на бюджеты регионов-доноров, рост социальной напряженности. В теории в долгосрочной перспективе возросшая дифференциация может стать драйвером развития всей экономики, однако пока признаков этого не наблюдается [10].

Для проведения целенаправленной политики по дальнейшему инновационному развитию регионов необходимо знать в качестве одного из базовых элементов уровень развития инновационной инфраструктуры. Вместе с тем, следует отметить, что имеющиеся публикации, в большинстве случаев, посвящены оценке уровня развития региональной инновационной системы (РИС) в целом, а не отдельной компоненты - инновационной инфраструктуры. Так, например, Егорова О.Г. предлагает систему показателей оценки уровня результативности РИС, состоящую из трех подсистем [9, 56]:

1. Подсистема создания (генерации знаний).
2. Подсистема передачи (коммуникации) знаний.
3. Подсистема внедрения знаний в производство.

К каждому этапу относится свой перечень показателей оценки. В первой подсистеме Егорова О.Г. выделяет: A_1 - показатель наукоемкости, A_2 - показатель финансовой обеспеченности исследований и разработок, A_3 - показатель

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ

изобретательской активности, A_4 – показатель результативности исследовательской деятельности [9, 56].

Ко второй подсистеме относятся показатели количественной обеспеченности типами организаций инновационной инфраструктуры, то есть: B_1 – производственно-технологическая группа, B_2 – экспертно-консалтинговая группа, B_3 – информационная группа, B_4 – кадровая группа, B_5 – финансовая группа [9, 56].

К последней относятся: C_1 – показатель инновационной активности, C_2 – показатель инновационности продукции, C_3 – показатель технологической модернизации производства и C_4 – показатель инновационности малого предпринимательства [9, 56].

По результатам расчетов автором была составлена группировка регионов РФ по уровню результативности РИС (таблица 1.1).

Таблица 1.1 - Распределение регионов РФ по уровню развития РИС в 2018 году [56]

Регионы	Число регионов в группе	Удельный вес, %
1	2	3
Регионы с уровнем развития подсистем РИС выше среднего	12	15,0
Регионы с уровнем развития подсистем РИС ниже среднего	27	33,7
Регионы с неучтенными источниками знаний	3	3,7
Регионы с неучтенными каналами подсистемы передачи (коммуникаций) знаний	9	11,3
Регионы с неучтенными источниками создания и передачи знаний	9	11,3
Регионы с «провалом» на стадии передачи знаний	8	10,0
Регионы с «провалом» на стадии внедрения знаний в	3	3,7

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист
38.04.04.070000.000 ПЗ					27

производство		
Регионы с необоснованно высоким уровнем развития подсистемы передачи знаний	9	11,3
ИТОГО	80	100,0

Таким образом, по методике Егоровой О.Г. наибольший удельный вес занимают регионы с уровнем развития подсистем РИС ниже среднего - 33,7%, что свидетельствует о необходимости коренной модернизации РИС.

Баландина М.С. оценивать уровень развития РИС по показателям, объединенным в 4 группы (таблица 1.2).

Таблица 1.2 - Индикаторы для оценки уровня развития РИС [4]

Показатель	Преимущества показателя	Недостатки показателя
1	2	3
Институты генерации и распространения знаний		
Число организаций, выполняющих R&D	Оценка научного и инновационного потенциала региона	Не позволяет оценить структуру научных организаций
Численность персонала, занятого R&D на 1 млн. жителей региона	Оценивает кадровый потенциал институтов генерации и распространения знаний	Нет информации о результативности и структуре занятости
Выпуск аспирантов с защитой диссертации на 1 млн. жителей региона	Оценивает потенциал экономики в сфере новых кадров	Не позволяет оценить уровень вовлечения специалистов в процесс создания знаний
Затраты на технологические инновации, в % от ВРП	Оценивает объем инвестиций в конечный результат инновационной деятельности,	Не позволяет оценить вклад отдельных субъектов РИС в финансирование инноваций
Инновационная активность бизнеса		
Объем инновационных товаров, работ, услуг в % от	Оценка степени востребованности научно-технических достижений	Не позволяет оценить степень усовершенствования товара, работы, услуги

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист
28

общего объема товаров, работ, услуг		
Уровень инновационной активности бизнеса	Комплексная оценка инновационной деятельности бизнеса	Оценка активности только промышленных организаций
Инновационная инфраструктура		
Количество институтов развития научно-технологического потенциала в регионе	Оценка развития сектора инфраструктуры инновационной деятельности	Не позволяет оценить активность институтов развития в поддержке R&D

Окончание таблицы 1.2

1	2	3
Интеграция элементов РИС и ее открытости		
Экспорт технологий и услуг технического характера, число соглашений	Анализа степени интеграции РИС в НИС и ориентации РИС на самостоятельную генерацию знаний	
Число зарегистрированных абонентских терминалов сотовой связи	Оценка уровня развития информационной и коммуникационной среды в регионе	Показывает лишь приблизительную степень интеграции элементов РИС
Импорт технологий и услуг тех. характера, число соглашений	Анализа степени интеграции РИС в НИС и ориентации РИС на заимствования технологий	

Что же касается оценки уровня развития непосредственно региональной инновационной инфраструктуры, то в этом отношении можно выделить два подхода, представленных в авторефератах Чистяковой Н.О. и Поросятниковой Н.А.

Инв. № подл.	Подп. и дата
Взаим. инв. №	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист
29

Чистякова Н.О. предложила следующие этапы для оценки эффективности деятельности региональной инфраструктуры [55]:

1. Построение профилей зрелости отдельной организации инфраструктуры, с целью анализа конкурентных преимуществ и проблемных зон каждого объекта.

2 Анализ эффективности функционирования инфраструктуры по основным группам: бизнес-инкубаторы, офисы коммерциализации, организации, оказывающие услуги инновационному бизнесу.

3 Обобщенный анализ на уровне подсистемы «Инфраструктура» инновационной системы.

4 Корректировка индикаторов после проведения мониторинга и оценки.

5 Формирование рекомендаций по совершенствованию политики управления инфраструктурными элементами региональной инновационной системы.

Представляет интерес подход автора к формированию профиля зрелости элементов инновационной инфраструктуры. Были выделены пять состояний элементов - инновационной инфраструктуры: «Норма», «Слабость», «Достоинство», «Преимущество», «Риск». Попадание в интервал «Норма» означает, что состояние дел в инновационной организации не вызывает серьезных опасений. Попадание в интервал «Преимущество» свидетельствует о высокой результативности деятельности инновационной организации; в интервал «Риск» - о наличии серьезных проблем в ее деятельности. Интервалы «Слабость»

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взаим. инв. №	Подп. и дата
	Инв. №

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

и «Достоинство» рассматриваются как промежуточные интервалы.

Профиль зрелости каждого элемента инновационной инфраструктуры, сформированной в виде карты оценки, позволяет сделать вывод о возможных направлениях повышения эффективности его деятельности.

Подход Поросятниковой Н.А. основан на использовании системы показателей оценки состояния и эффективности деятельности инновационной инфраструктуры. Автором предложена система показателей оценки состояния и эффективности деятельности инновационной инфраструктуры на основании расчетов следующих коэффициентов [33]: коэффициент коммерциализуемости разработок субъектов инновационной инфраструктуры; коэффициенты гибкости инновационной инфраструктуры; коэффициент обеспеченности институтов инновационной инфраструктуры специальными площадями для ведения НИР и ОКР; коэффициент затрат на созданную технологию или ноу-хау; показатель уровня поддержки инновационной деятельности в регионе; показатель уровня наукоемкости территорий; показатель плотности инновационной инфраструктуры; коэффициент распространения (развитости) интеграционных связей (сетей) между субъектами инновационной инфраструктуры.

Признавая в целом рациональными оба из предлагаемых подходов к оценке инновационной инфраструктуры региона, считаем, что в первую очередь, необходимо совершенствовать систему показателей в направлении адекватного отражения ею особенностей развития

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

инновационной деятельности в регионах России, а также использования в составе сбалансированной системы показателей в качестве инновационной компоненты.

1.3 Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности как драйвер стратегического развития инновационной инфраструктуры регионов

Стратегические направления развития инновационной инфраструктуры регионов должны формироваться с учетом стратегии социально-экономического развития страны. Провозглашенный курс развития России на ближайшие годы - это становление экономики, основанной на знаниях, т.е. инновационной экономики.

Инновационная экономика для России означает возможность перехода от экспорта ресурсов к экспорту наукоемкой продукции, производству принципиально новых видов продукции, созданию рынков высокотехнологичной продукции.

Вместе с тем, процесс становления инновационной экономики в России сопряжен с рядом проблем, одна из которых состоит в неразвитости инновационной инфраструктуры (рисунок 1.6).

Экономика знаний - это, прежде всего, интеллектуальная собственность во всех ее возможных проявлениях и процесс ее коммерциализации.

В соответствии с действующей классификацией к объектам интеллектуальной собственности права на [32]:

Инов. № подл.	Подп. и дата				38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
Взаим. инв. №	Инов. № дубл.					32
Подп. и дата	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа		Подпис

- литературные, художественные и научные произведения;
- исполнительскую деятельность артистов, звукозапись, радио- и телевизионные передачи;
- изобретения во всех сферах человеческой деятельности;
- научные открытия и промышленные образцы;
- товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и коммерческие обозначения;
- защиту от недобросовестной конкуренции.

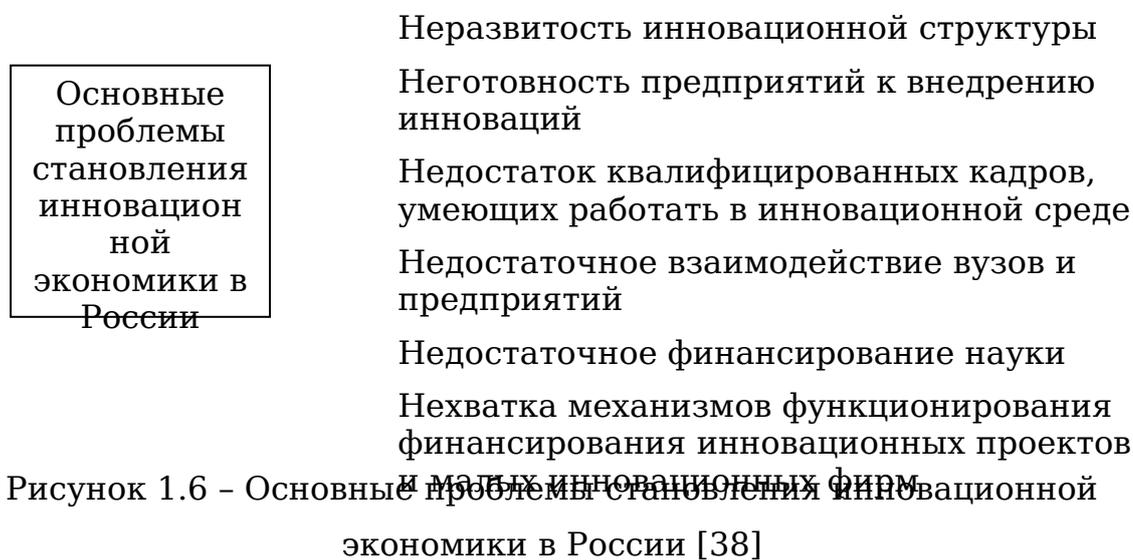
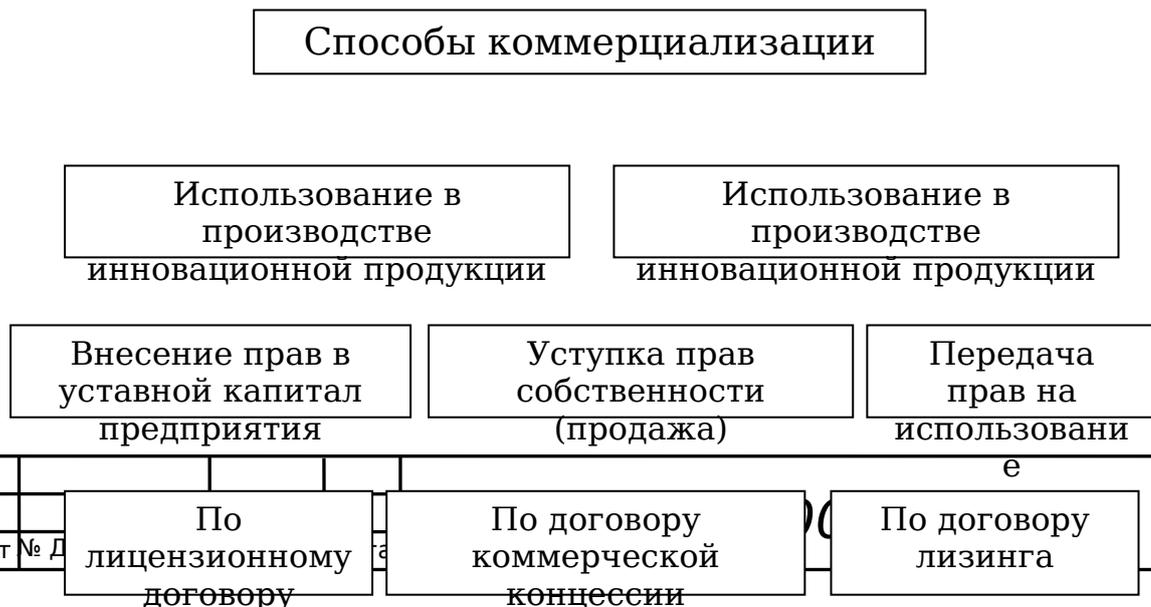


Рисунок 1.6 – Основные проблемы становления инновационной экономики в России [38]

Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности может осуществляться различными способами (рисунок 1.7).



Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист

Рисунок 1.7 – Способы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности [32]

Объектом коммерциализации, чаще всего, являются научные открытия, являющиеся основой, так называемых стартапов. Базовые признаки стартапа представлены на рисунке 1.8.

Базовые
признаки
стартапа

- бизнес-единица, которая находится на этапе своего становления
- основа генерации инновационной деятельности
- актуальная проблема
- невысокий уровень осведомленности агентов делового взаимодействия об эффективности стартапа
- наличие высокого уровня риска
- недостаток надлежащего финансирования
- необходимость ускоренного продвижения как на

Рисунок 1.8 – Базовые признаки стартапа [Составлен автором]

Для того, чтобы стартапы стали драйверами инновационной экономики, в составе региональной инновационной инфраструктуры должны активизироваться, как минимум, две структуры: коворкинги и венчурные фонды. Пока, на современный момент времени, эти элементы инновационной инфраструктуры в России пока находятся в стадии своего становления.

Как правило, все инициаторы стартапов не имеют достаточной материальной базы для работы над стартапом и его дальнейшей коммерциализацией. Такая ситуация

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Дата
Взаим. инв. №	Инв. № дубл.
	№
Инв. № подл.	Подп. и дата
	Дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

приводит к необходимости формирования в составе региональной инновационной инфраструктуры новых объектов, способствующих активизации работы в сфере стартапов. Такими структурами в современной практике инновационной деятельности являются коворкинги.

Коворкинг (co-working) в буквальном переводе с английского языка означает «совместно работающие». Он представляет собой оснащенное мебелью, компьютерной техникой пространство, которое сдается в аренду всем желающим, в основном, инициаторам стартап проектов.

Традиционно открытие первого коворкинга связывают с именем программиста Брэда Ньюберга, учредившего коворкинг как некоммерческое партнерство. В настоящее время коворкинги, помимо их родины - Америки, работают в Германии, Великобритании, Испании, Японии. География коворкингов в России включает крупные города и небольшие муниципальные образования.

Особое значение имеют коворкинги, организованные при высших учебных заведениях. В инициативном порядке в Донском государственном техническом университете был создан промышленный коворкинг под названием «Garaj». Резиденты указанного коворкинга имеют возможность специализированного обучения, консультации специалистов ДГТУ, использования научного оборудования университета. Им также оказывается помощь в поиске потенциальных инвесторов и рынков сбыта инновационной продукции. Кроме этого в коворкинге «Garaj» авторам стартапов оказывается помощь в получении денежных средств из различных источников.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Изучение первого опыта функционирования коворкингов в составе региональной инновационной инфраструктуры показывает, что имеются определенные проблемы, которые необходимо решить для их дальнейшего развития.

Во-первых, коворкинги получили распространение только в крупных городах и практически отсутствуют в небольших муниципальных образованиях. Такая ситуация приводит к тому, что существенно ограничиваются их возможности по формированию инновационной модели развития экономики, разработки и реализации стартапов, а самое главное обеспечение молодежи инновационной, необходимой средой для экспериментирования. В этой связи, стратегически важной задачей является каскадирование модели коворкингов на уровень небольших муниципальных образований с целью ускорения инновационных процессов и модернизации муниципальной экономики.

В зависимости от конкретной ситуации и финансовых возможностей инициаторов коворкингов могут быть реализованы четыре их финансовые модели (рисунок 1.9).

Финансовые модели коворкингов



Рисунок 1.9 - Финансовые модели коворкингов [52]

При использовании модели местного финансирования коворкинг создается в форме МУПа (муниципального

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	36

- недостаточный уровень квалификации консультантов коворкингов.

Процесс коммерциализации объектов интеллектуальной собственности должен быть надлежащим образом профинансирован. Банки в подавляющем большинстве не финансируют этот процесс, т.к. он не имеет залога, что является необходимым условием получения кредита.

Реальным источником финансирования стартапов в современных условиях являются венчурные фонды. Существует целый ряд определений венчурного инвестирования, но все они в той или иной мере сводятся к его основной задаче: способствовать росту инновационного бизнеса путем предоставления на определенных условиях денежных средств в обмен на долю в уставном капитале или пакет акций.

Венчурный фонд - это фонд инвестиционного направления, который предназначен для работы с инновационными проектами и стартапами. Венчурные фонды осуществляют привлечение средств третьих лиц для финансирования стартапов на профессиональной основе и выполняют рисковые операции по распоряжению средствами третьих лиц.

В настоящее время в стране осуществляют свою деятельность венчурные фонды Европейского банка реконструкции и развития с участием западных правительственных агентств, частные фонды и российские венчурные фонды.

Основная российская модель венчурного фонда - это региональный венчурный фонд в вид закрытого паевого

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

инвестиционного фонда при обязательном наличии трех учредителе: ОАО «Российская венчурная компания», администрация субъекта Федерации и частные инвесторы, так называемые «бизнес-ангелы».

Кроме этой модели может быть использована модель инвестиционного товарищества. Инвестиционное товарищество не является юридическим лицом, создается на срок до 15 лет, сторонами договора не могут выступать физические лица, договор инвестиционного товарищества подлежит нотариальному удостоверению, максимальное число участников договора - 50.

Перспективным вариантом создания венчурных фондов являются корпоративные венчурные фонды.

Корпоративные венчурные фонды, по мнению всех исследователей - являются самым быстрорастущим трендом в инвестиционной сфере. По определению венчурный фонд, единственным партнером которого является корпорация, в интересах которой осуществляются инвестиции, называется корпоративным. Корпоративные венчурные фонды вкладывают инвестиции в стартапы, как внутри компании, так и вне ее. К его наиболее значимым целям относят:

- поиск инновационной продукции, имеющей перспективы коммерциализации;
- доступ к новым для компании результатам интеллектуальной деятельности, использование которых позволяет диверсифицировать уже сложившиеся бизнес-линии;
- ожидание позитивного влияния в будущем на экономические показатели деятельности материнской фирмы

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ

за счет использования новых технических решений, разработку которых профинансировал фонд;

- формирование конкурентной среды для специалистов собственных научно-исследовательских центров;

- поиск талантливых специалистов, которые могут получить предложение «интегрироваться» в структуру создавшей фонд компании.

Таким образом, можно сделать вывод, что стратегическими направлениями развития инновационной инфраструктуры региона в предстоящий период должны стать такие как формирование объектов, способствующих генерации стартапов на основе коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, а также формирование корпоративных венчурных фондов с целью финансирования инновационной деятельности в креативной сфере субъектов рынка.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	Лист
					38.04.04.070000.000 ПЗ

2 Зарубежный опыт формирования и развития инновационной инфраструктуры региона

Изучение зарубежного опыта, связанного с инновационной инфраструктурой региона, позволяет сделать вывод, прежде всего, о том, что во многих странах проводятся исследования региональных инновационных систем с целью выявления их специфических черт (таблица 2.1).

Таблица 2.1 - Характеристика исследований региональных экономических систем [59, 60, 61, 63, 65, 66]

Исследование, источник	Объект исследования	Цели исследования	Основные результаты
1	2	3	4
Региональные инновационные системы: формируя будущее (REGIS) [61]	11 европейских регионов (Баден-Вюртемберг, Валлония, Брабант, Тампере, Нижняя Силезия, Страна Басков, Фриули, Стирия, Уэльс)	Изучить теоретические основы организации и направления измерения эффективности функционирования РИС	Описан в деталях инновационный потенциал регионов, выделены сильные и слабые регионы
Европейское обследование инноваций в регионах (ERIS) [65]	11 европейских регионов (Вена, Стокгольм, Барселона, Эльзас, Баден, Нижняя Саксония, Жирона, Южная Голландия, Саксония, Словения, Южный Уэльс)	Определить качественные и количественные характеристики инновационного потенциала региона, установить взаимосвязи между участниками инновационных процессов	Инновационная деятельность - результат сетевых взаимодействий. Инновационная политика должна быть направлена на повышение эффективности такого взаимодействия
Региональное измерение	11 европейских регионов	Провести сравнительное	Инновационная политика должна

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

инноваций и политика в отношении малого и среднего бизнеса (SMEPOL) [59]	(Верхняя Австрия, Валлония, Ютланд, Ломбардия и Апулия, Северная и Юго-Западная Норвегия, Валенсия, районы Лондона и Харфордшир)	исследование инструментов региональной инновационной политики в отношении малых и средних предприятий в Европе	быть направлена на повышение эффективности взаимодействия малых и средних предприятий, на коллективное обучение
--	--	--	---

Окончание таблицы 2.1

1	2	3	4
Скандинавские малые и средние предприятия и региональные инновационные системы [60]	13 регионов в Скандинавии и Северной Европе (Осло, Стокгольм, Хельсинки, Гетенбург, Мальме, Аалборг, Линчопинг, Ювяскиля и др.)	Исследовать сходство и различия между региональными кластерами малых и средних предприятий в Северной Европе и Скандинавии	Выявлено, что особенно успешными являются системы, где происходит трансфер знаний через неформальные отношения
Инновации региональных кластеров в Канаде [66]	9 региональных кластеров	Изучить феномен концентрации компаний различных отраслей в регионах	Выявлено два типа образования кластеров: в регионах с сильным инновационным потенциалом и в регионах, нуждающихся в приобретении новых знаний и в их распределении (часто путем трансфера из других регионов)
Исследование региональных инновационных кластеров [63]	10 европейских региональных кластеров	Проблема уместности кластерного подхода в инновационной политике	Региональные кластеры в каждой стране (регионе) имеют свои особенности, они могут распространять результаты инновационной деятельности за

Инв. № подл.	Подп. и дата	Инв. № дубл.	Подп. и дата
	Взаим. инв. №		

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

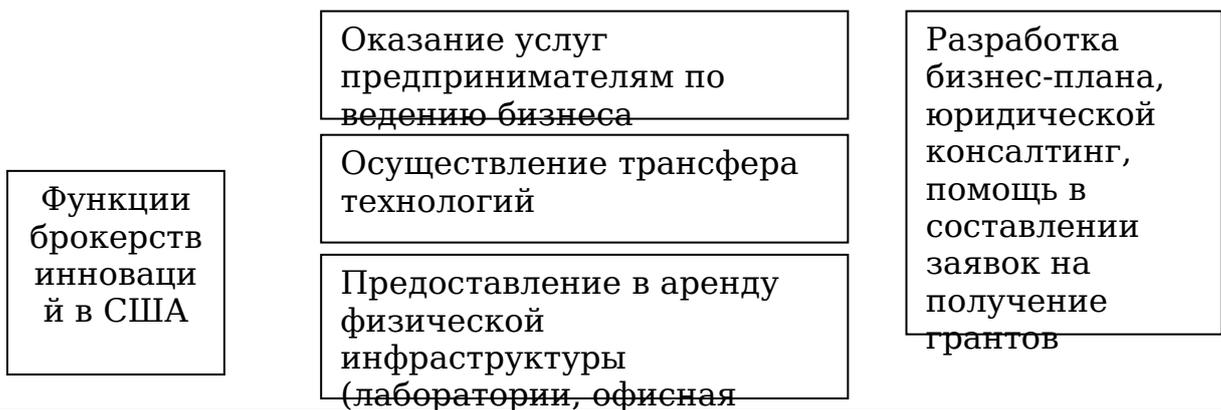
38.04.04.070000.000 ПЗ

			границы стран и регионов и важны для формирования инновационной политики
--	--	--	--

Такие масштабные исследования региональных инновационных систем свидетельствуют о необходимости существенной интенсификации аналогичных исследований в России.

Представляют существенный интерес зарубежный опыт по созданию организаций под общим названием «брокеры инноваций», основным направлением деятельности которых является выполнение роли посредника в любом аспекте инновационного процесса путем налаживания связей, регулирования спроса, т.е. нахождение возможности удовлетворения потребностей участников инновационного процесса [5].

В международной практике выделяют два варианта организационного оформления брокера инноваций: официальная структура, т.е. организация, к услугам которой могут обращаться инноваторы и неформальные объединения людей, обладающие инновационными знаниями. Наибольшее распространение брокеры инноваций получили в США, где они выполняют следующие функции (рисунок 2.1).



Реализация программ для уже действующего бизнеса

000.000 ПЗ

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпи

Рисунок 2.1 - Функции брокеров инноваций в США [5]

Кроме функций, указанных на рисунке 2.1 инновационные брокеры также помогают создавать успешные бизнес-модели и предоставляют финансовые ресурсы и сопутствующие услуги как из собственных ресурсов, так и путем привлечения специализированных организаций. Брокеры могут выполнять функцию по управлению средствами бизнес-ангелов.

Помимо США, институт брокеров инноваций получил широкое распространение в Финляндии, где на уровне ряда провинций страны реализуется программа Региональных центров. Эту программу вполне можно считать брокером инвестиций, поскольку в ее рамках выделяются средства на реализацию высокотехнологичных проектов, проводятся необходимые для бизнеса консультации, оказывается помощь в приобретении или аренде оборудования.

В целом опыт брокеров инноваций во многих случаях имеет положительный характер, т.к. обеспечивает интеграцию различных ресурсов, необходимых для развития рынка инноваций, стимулирует устойчивый рост региональной экономики и обеспечивает эффективность

Инв. № подл.	Подп. и дата
Взаим. инв. №	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

использования имеющихся в регионе инфраструктурных объектов.

В России отсутствует опыт брокерства инноваций, поэтому представляется целесообразным его внедрения с целью активизации инновационной деятельности в регионах.

Имеется положительный зарубежный опыт и в части развития инновационной инфраструктуры университетов в составе региональных инновационных систем [27]. При этом в составе инновационной структуры университетов выделяют (рисунок 2.2).

Управление инновационной деятельностью и собственно инновационной инфраструктурой

Образование (специализированные кафедры программы)

Инновационная инфраструктура зарубежных университетов

Научно-производственные мощности (генерация разработок, создание прототипов, опытных образцов)

Поддержка инновационной деятельности (сопровождение инновационных проектов, создание малых инновационных компаний)

Рисунок 2.2 - Состав инновационной инфраструктуры зарубежных университетов [27]

Следует учесть, что отличие региональной инновационной инфраструктуры от инновационная инфраструктура университетов состоит в том, что основным структурным элементом инфраструктуры университетов является человеческий капитал, здесь создаются кадры, обеспечивающие появление различного рода инноваций [27].

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

использовать в России с учетом особенностей современного этапа ее развития.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата						Лист
					38.04.04.070000.000 ПЗ					47
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата						

3 Оценка уровня развития инновационной инфраструктуры региона (на примере Ростовской области)

3.1 Анализ уровня инновационной активности хозяйствующих субъектов региона

Уровень развития инновационной инфраструктуры находит свое отражение, прежде всего, в инновационной активности хозяйствующих субъектов региона. Проанализируем основные показатели в этой сфере (таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Основные показатели инновационной деятельности по Ростовской области за 2014-2018 годы [по данным Ростовстата]

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	Процент изменения
1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций, %	7,7	9,6	9,9	8,4	8,2	0,5
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, в общем числе обследованных	7,2	8,8	9,2	7,8	7,7	0,5

Инт. № подл.	Взаим. инв. №	Инт. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис
			Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

организаций, %						
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн.руб.	56215,6	68558,1	108526,9	133792,6	104538,5	85,9
Удельный вес объема инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	8,9	10,9	14,3	14,5	10,6	1,7

Окончание таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6	7
Затраты организаций на технологические, организационные, маркетинговые инновации, млн. руб.	20506,6	19280,6	31657,2	34631,2	28330,4	38,1
Удельный вес затрат на технологические, организационные, маркетинговые инновации в общем объеме отгруженной продукции, %	3,2	3,1	4,2	3,8	2,9	-0,3

Наблюдается положительная динамика всех основных показателей инновационной деятельности, но темпы такой динамики по ряду позиций являются крайне низкими. Так удельный вес организаций, осуществляющих различные виды инноваций увеличился всего на 0,5%. Это означает, что большая часть организаций, функционирующих в регионе находится вне поля инновационной деятельности и не участвует в выполнении программных установок по формированию инновационной экономики, основанной на знаниях.

Также на низком уровне находится такой показатель как «удельный вес объема инновационной продукции ив общем

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	38.04.04.070000.000 ПЗ				Лист
									49
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата					

объеме отгруженной продукции». Его величина увеличилась с 8,9% в 2014 году до 10,6% в 2018 году, т.е. на 1,7%.

Удельный вес затрат на различные виды инноваций уменьшился с 3,2% в 2014 году до 2,9% в 2018 году, т.е. на 0,3%.

При этом абсолютная величина затрат на технологические, организационные и маркетинговые инновации увеличилась на 38,1%. Это значит, что затраты на различные инновации не дают должной отдачи, что свидетельствует о низкой эффективности инновационной деятельности в регионе.

Этот вывод подтверждают и данные таблицы 3.2, где представлены данные о числе организаций, осуществляющих технологические инновации в разрезе их основных направлений.

Таблица 3.2 - Число организаций, осуществляющих технологические инновации, по видам инновационной деятельности по Ростовской области за 2014-2018 годы [по данным Ростовстата]

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	Процент изменения
1	2	3	4	5	6	7
Число организаций, осуществлявших технологические инновации	77	94	96	93	84	9,1
в том числе по видам инновационной деятельности: исследования и разработки	48	54	59	55	49	2,1
приобретение новых технологий	7	8	10	11	13	85,7

Инд. № подл.	Инд. № дубл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист
50

из них: приобретение прав на патенты, лицензии	5	5	6	7	10	100,0
производственное проектирование и опытно-конструкторские работы	14	14	-	-	-	-
дизайн	-	-	4	4	2	-
инжиниринг	-	-	16	12	13	-
обучение и подготовка персонала	15	18	10	12	11	-26,7
маркетинговые исследования	7	5	5	6	5	-28,6
приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	42	59	54	52	45	7,1
приобретение программных средств	25	34	26	22	16	-36,0
прочие виды инновационной деятельности	13	13	11	13	12	-7,7

Число организаций, осуществляющих исследования и разработки за 2014-2018 годы увеличилась на 2,1%. Это крайне низкий темп динамики, так как именно исследования и разработки являются основой создания новых видов продукции или услуг и дальнейшим ее продвижением на отечественный и зарубежные рынки.

Число организаций, осуществляющих технологические инновации в виде приобретения прав на патенты и лицензии увеличилось с пяти в 2014 году до десяти в 2018 году, т.е. на 100%. Это означает, что предприятия региона приобретают патенты и лицензии, разработанные вне региона, а не генерируют собственные.

Крайне негативной тенденцией является уменьшение числа организаций, осуществляющих обучение и подготовку

Инд. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инд. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист

51

персонала в секторе технологических инноваций – на 26,7% и числа организаций, осуществляющих маркетинговые исследования – на 28,6%. Именно компонента и знание рынка товаров и услуг являются одними из основных двигателей инновационной деятельности в регионах.

Следует также отметить уменьшение на 36% числа организаций, приобретающих программные продукты. В условиях цифровой экономики этот показатель должен иметь высокие темпы динамики, т.к. экономика нового типа предусматривает широкое использование информационных технологий.

Число организаций, приобретающих машины и оборудование для осуществления технологических инноваций увеличились на 7,1%, но должного эффекта от этого пока получить не удалось.

Анализ показал, что уровень развития инновационной деятельности по различным секторам экономической деятельности сильно варьирует, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.3.

Таблица 3.3 - Объем отгруженной инновационной продукции организаций, осуществлявших технологические инновации в 2018 году по Ростовской области [по данным Ростовстата]

Показатели	Объем отгруженной инновационной	В % от общего объема отгруженной продукции
------------	---------------------------------	--

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	52

	продукции, млн. руб.	
1	2	3
Всего	96106,9	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство	24,1	0,0
Добыча полезных ископаемых	-	-
Обрабатывающие производства	85609,8	89,1
из них:		
производство пищевых продуктов	3120,1	3,2
производство напитков	-	-
производство табачных изделий	58,1	0,1
производство текстильных изделий	3004,0	3,1
производство одежды	3,8	0,0
производство кожи и изделий из кожи	-	-
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	-	-
производство бумаги бумажных изделий	-	-
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	-	-
производство кокса и нефтепродуктов	12789,6	13,3
производство химических веществ и химических продуктов	5168,0	5,4
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	-	-
производство резиновых и пластмассовых изделий	3720,1	3,9
производство прочей неметаллической минеральной продукции	4200,0	4,4
производство металлургическое	915,7	1,0
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	3163,3	3,3
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	2688,1	2,8
производство электрического оборудования	26,1	0,0
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	2219,5	2,3
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	144,7	0,2
производство прочих транспортных средств и оборудования	44388,7	46,2

Окончание таблицы 3.3

1	2	3
производство мебели	-	-

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист

53

производство прочих готовых изделий	-	-
ремонт машин и оборудования	-	-
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	-	-
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	-	-
Строительство	-	-
Деятельность в области информации и связи, деятельность в сфере телекоммуникаций	686,0	0,7
разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	11,5	0,0
деятельность в области информационных технологий	-	-
Деятельность профессиональная, научная и техническая деятельность в сфере научных исследований и разработок	9775,5	10,2
Предоставление прочих видов услуг	-	-

Наибольшая доля отгруженной инновационной продукции приходится на сектор обрабатывающих производств - 89,1%. Внутри этого сектора наибольший удельный вес имеет вид деятельности «Производство прочих транспортных средств и оборудования» - 46,2% и производство кокса и нефтепродуктов - 13,3%. Деятельность в сфере научных разработок имеет долю равную 10,2%. Такие необходимые современной инновационной экономике виды деятельности как «Деятельность в области информации и связи, деятельность в сфере телекоммуникаций», «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий» имеет незначительную долю в общем объеме отгруженной инновационной продукции, соответственно 0,7% и 2,8%, что обуславливает необходимость их дальнейшего интенсивного развития.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист

54

Базу инновационного развития, несомненно, создает инновационный персонал (таблица 3.4).

Таблица 3.4 - Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Ростовской области за 2014-2018 годы (тыс. человек) [по данным Ростовстата]

Годы	Численность персонала - всего	В том числе		
		исследователи, техники	вспомогательный персонал	прочие
1	2	3	4	5
2014	12,2	7,0	3,6	1,7
2015	12,6	7,4	3,8	1,5
2016	12,6	7,3	3,9	1,4
2017	12,1	7,1	3,7	1,3
2018	11,8	6,6	3,8	1,4
Процент прироста	-3,3	-5,7	5,5	-17,6

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками за 2014-2018 годы уменьшилась на 3,3%, в том числе исследователей и техников - на 5,7%. Увеличилась только численность вспомогательного персонала - на 5,5%. Интеллектуальная компонента инновационной экономики должна увеличиваться опережающими темпами по сравнению с другими компонентами, но в регионе этот основополагающий принцип не соблюдается.

Основу инновационной экономики, несомненно создают информационные и коммуникационные технологии, динамика затрат на которые по Ростовской области представлена в таблице 3.5.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инд. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Таблица 3.5 - Затраты на информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) по Ростовской области за 2014-2018 годы [по данным Ростовстата]

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	Процент прироста
1	2	3	4	5	6	7
Всего	7613,8	7530,5	7923,0	8418,6	10920,7	43,4
в том числе на: приобретение вычислительной техники и оргтехники	2135,3	1659,3	1489,8	1408,6	1893,8	-11,3

Окончание таблицы 3.5

1	2	3	4	5	6	7
приобретение телекоммуникационного оборудования	527,1	673,0	1159,2	902,5	1900,0	260,5
приобретение программного обеспечения	1279,0	1283,4	1169,1	1140,6	1561,3	22,1
оплату услуг электросвязи	2552,6	2361,6	2402,0	2639,2	2687,1	5,3
обучение сотрудников, связанное с развитием и использованием ИКТ	35,4	65,0	54,1	31,1	43,1	21,7
оплату услуг сторонних организаций и специалистов, связанных с ИКТ (кроме услуг связи и обучения)	1042,3	1069,3	1201,7	1378,0	2403,9	130,6
прочие затраты на ИКТ	569,2	418,8	447,0	918,6	431,4	-24,2

За 2014-2018 годы затраты на информационные и коммуникационные технологии увеличились на 43,4%, причем по телекоммуникационному оборудованию прирост составил 260,5%; по программному обеспечению - 22,1%; по услугам электросвязи - 5,3%; по обучению сотрудников,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист
56

связанному с развитием и использованием ИКТ – на 21,7%; по темпу услуг сторонних организаций и специалистов, связанных с ИКТ – на 130,6%. Снижение произошло только по приобретению вычислительной техники и оргтехники – на 11,3%. В целом динамика анализируемого инновационного процесса является положительной, но необходимо повышать отдачу от вложений средств в информационные и коммуникационные технологии.

Необходимо также повышать оснащенность предприятий персональными компьютерами, т.к. имеющийся в настоящее время прирост показателя составляет всего 0,9% (таблица 3.6).

Таблица 3.6 - Число персональных компьютеров по Ростовской области за 2014-2018 годы (тыс. штук)*

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	Процент прироста
1	2	3	4	5	6	7
Число персональных компьютеров в обследованных организациях – всего	278,9	286,7	291,6	284,8	281,3	0,9
из них имевшие доступ к глобальным информационным сетям	163,8	196,1	199,4	191,5	198,3	21,1
в том числе к сети Интернет	154,5	170,4	174,1	174,6	184,2	19,2

* Рассчитана автором по данным Ростовстата

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	57

В условиях цифровой экономики практически все организации должны иметь доступ к глобальным информационным сетям, в том числе к сети Интернет. Современная ситуация в Ростовской области в этом вопросе должна быть существенно активизирована.

В отношении числа организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии по видам экономической деятельности (Приложение А) можно сделать вывод, что наибольший удельный вес занимает такой вид деятельности как «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» - 22,54%; затем следует оптовая и розничная торговля - 14,83%. Доля обрабатывающих производств, несмотря на их стратегическое значение для дальнейшего развития инновационной экономики является неоправданно низкой - 5,39%.

Таким образом, можно сделать вывод, что инновационные процессы в Ростовской области имеют низкие темпы динамики, не соответствующие современным форматам инновационной экономики, что в определенной мере объясняется недостаточным уровнем развития инновационной инфраструктуры в регионе.

3.2 Организационно-экономический механизм взаимодействия экономических агентов с организациями инновационной инфраструктуры

Интв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. интв. №	Интв. № дубл.	Подп. и Дата
------------------	-----------------	-------------------	------------------	-----------------

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата					

38.04.04.070000.000 ПЗ

Инновационная инфраструктура Ростовской области

Фонды поддержки малого предпринимательства и местного развития

Агентства поддержки малого предпринимательства и местного развития

Кредитные кооперативы

Информационно-консалтинговые центры

Бизнес-инкубаторы

Технопарки

Лизинговые компании

Коворкинги

Центр субконтрактации торгово-промышленной палаты Ростовской области

Органы по сертификации на территории Ростовской области

Ростовский региональный Евро Инфо Корреспондентский Центр

НП «Единый региональный центр инновационного развития Ростовской области»

Рисунок 3.2 – Состав инновационной инфраструктуры Ростовской области [Составлен автором]

Фонды поддержки малого предпринимательства и местного развития занимаются в основном микрофинансированием субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ). Источником микрозаймов являются средства местного и региональных бюджетов. Размер займа составляет до 3 млн. руб., он предоставляется на срок не

Имп. № подл.	Подп. и дата	Взаим. имв. №	Имп. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

превышающий 36 месяцев под 10% годовых. Кроме этого, субъектам МСБ может быть оказана помощь в получении кредитов в банках Ростовской области. Кроме этого, осуществляется юридическая и другие виды поддержки предпринимательства.

Агентства поддержки малого предпринимательства и местного развития оказывают силами своих сотрудников консультационные услуги по актуальным вопросам ведения бизнеса, проводят встречи с наиболее эффективно работающими предпринимателями. Проводятся также открытые уроки для учащихся школ, на которых им преподают основы бизнеса.

Кредитные кооперативы осуществляют микрофинансирование предприятий и индивидуальных предпринимателей, которые не имеют прямого доступа к банковским кредитам в силу отсутствия быстроликвидного залога, а также по причине отсутствия банков или их дополнительных офисов в местах осуществления предпринимательской деятельности.

В кредитном кооперативе предприниматели объединяются между собой с целью оказания помощи друг другу в вопросах финансирования бизнеса.

Члены кредитного кооператива платят ряд взносов:

- членский взнос для покрытия расходов кредитного кооператива;
- вступительный взнос;
- паевой взнос, т.е. денежные средства, которые передаются в собственность кооператива для осуществления его уставной деятельности.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

Для получения займа обязательно заключается договор определенной формы между кооперативом и его членом. Максимальная сумма займа, предоставляемая одному члену кредитного кооператива должна быть не более 10% от общей величины задолженности по займам, которые были выданы кредитным кооперативом ранее.

Можно отметить следующие преимущества кредитного кооператива перед банком:

- отсутствие требования обеспечения займа;
- займ в кредитном кооперативе возможен для тех мест, где нет банков (сельская местность);
- открывается возможность прямых инвестиционных вложений в бизнес.

В деятельности кредитных кооперативов в настоящее время имеется ряд проблем [25]:

- несовершенство законодательства о кредитной кооперации;
- недостаток информации о возможностях кредитных потребительских кооперативах;
- отсутствие достаточных знаний у предпринимателей об особенностях рассматриваемой формы кредитования;
- отсутствие квалифицированных кадров для осуществления деятельности кооперативов.

Информационно-консалтинговый центр предоставляет консультационную поддержку малому агробизнесу, в том числе личным подсобным хозяйствам. В основном предпринимателей из сельских районов интересуют вопросы: бухгалтерского учета, налогообложения, государственной поддержки, земельных отношений, регистрации хозяйств.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						62
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

Для повышения эффективности деятельности ИКЦ необходимо систематически повышать квалификацию консультантов по актуальным вопросам бизнеса.

Основным видом деятельности бизнес-инкубаторов является оказание различных по своему содержанию услуг субъектам МСБ на стадии их становления (рисунок 3.3).

Стратегия развития бизнес-инкубаторов - это увеличение их количества в муниципальных образованиях, а также развитие бизнес-инкубаторов, осуществляющих генерирование инновационных региональных промышленных кластеров.

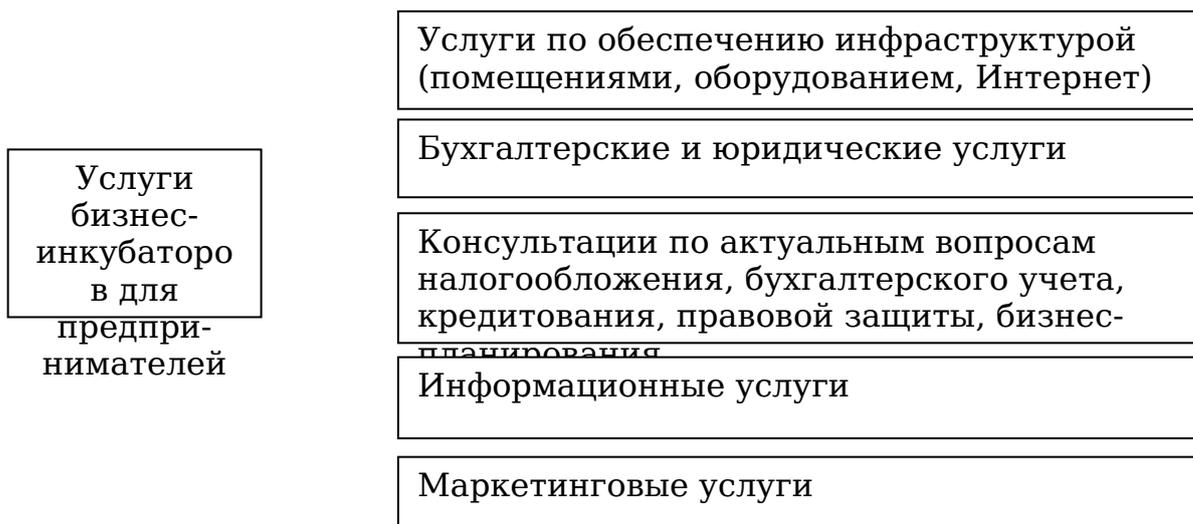


Рисунок 3.3 - Услуги бизнес-инкубатора для предпринимателей [Составлен автором]

Лизинг представляет собой особый вид арендных отношений, при которых лизингодатель передает лизингополучателю имущество во временное пользование за определенную плату (лизинговые платежи).

Лизинговая сделка включает в себя несколько этапов (рисунок 3.4).

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

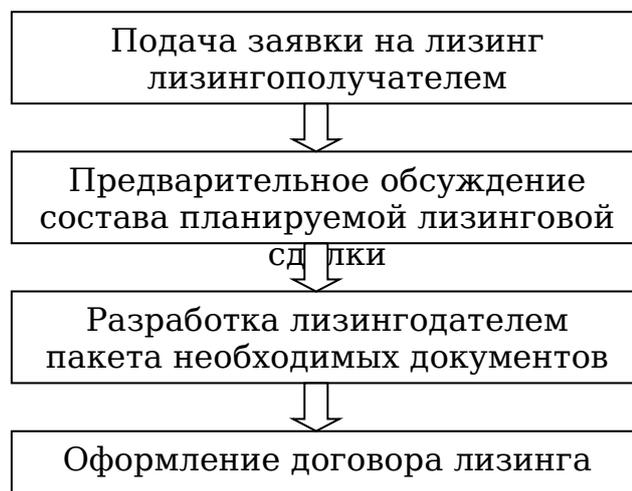


Рисунок 3.4 - Этапы лизинговой сделки [Составлен автором]

При всем своем прогрессивном характере коммерческий лизинг имеет своим результатом большую финансовую нагрузку на лизингополучателей. Лизинговые платежи рассчитываются методом потока денежных средств, когда в их состав включаются амортизационные отчисления, плата банку за кредитные ресурсы, комиссионное возмещение банку, плату за дополнительные услуги, НДС. Общая величина лизинговых платежей за период лизинга в 2,5-3 раза превышает стоимость объекта лизинга. Направления совершенствования лизинга - переход к федеральному лизингу или использование аннуитентного способа расчета лизинговых платежей. В случае федерального лизинга в состав лизинговых платежей закладывается только амортизации и определенный уровень инфляции.

Коворкинги являются относительно новым, но крайне важным элементом инновационной инфраструктуры. Они обеспечивают генераторов стартапов необходимыми помещениями на условиях аренды, предоставляют на платной основе компьютеры и оргтехнику, обеспечивают

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взаим. инв. №	Подп. и дата
	Инв. № дубл.

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

необходимыми консультациями. Практика показывает, что в большинстве случаев коворкинги при выполнении только прямых своих функций являются убыточными, поэтому необходимо оказывать дополнительные услуги. Большим региональным недостатком является то, коворкинги получили распространение только в крупных городах, как правило, в областных и краевых центрах. Поэтому их необходимо создавать и в небольших муниципальных поселениях, используя при этом различные финансовые модели, в том числе муниципально-частное партнерство. Требуют своего совершенствования вопросы ценообразования на услуги коворкинга и организационные формы их создания.

Центр субконтрактации Ростовской области оказывает экономическим агентам следующие виды услуг (рисунок 3.5).

Контракторами выступают предприятия, осуществляющие производство различных видов оборудования и транспортных средств, для сборки которых требуется большое количество разнообразных комплектующих. Субконтракторы - это субъекты МСБ региона, которые поставляют качественные комплектующие на выгодных условиях для контрактора.

<p>Состав услуг Центра субконтрактац ии Ростовской области для экономически х агентов</p>

Целевой поиск партнеров по
производственной кооперации

Содействие в привлечении
производственных заказов

Оперативный поиск соискателей по
государственным и муниципальным
заказам

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист 65

Рисунок 3.5 – Состав услуг Центра субконтрактации Ростовской области для экономических агентов [Составлен автором]

Можно выделить следующие перспективные направления дальнейшего развития Центра субконтрактации Ростовской области (рисунок 3.6).

Развитие биржи субконтрактов

Оперативный мониторинг рынка отечественной и импортной продукции

Перспективные направления деятельности Центра субконтрактации Ростовской области

Продвижение информации о возможностях региона на смежные регионы с использованием СМИ и интернет-маркетинга

Привлечение предприятий региона для регистрации на портале Центра

Рисунок 3.6 – Перспективные направления деятельности Центра субконтрактации Ростовской области [Составлен автором]

Стратегически важным является также вопрос о развитии кооперации в рамках промышленных кластеров.

Органы по сертификации занимаются сертификацией систем менеджмента, продукции, услуг в соответствии с требованиями действующего федерального и регионального законодательства.

Ростовский региональный ЕИКЦ оказывает экономическим агентам следующие услуги на безвозмездной основе:

- составление профилей компании с последующим размещением в информационной системе;

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ
					66

- оказание комплекса информационно-консультационных услуг;

- продвижение экспортного потенциала региона.

Деятельность ЕИКЦ крайне важна для Ростовской области, экономические агенты региона активно осуществляют экспортно-импортные операции. В структуре экспорта преобладают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, а в импорте - металлы и изделия из них.

В стратегической перспективе необходимо консолидировать усилия всех стейкхолдеров по увеличению объема экспортных поставок, в том числе имеющих несырьевой характер.

Особое место в составе инновационной инфраструктуры региона занимает некоммерческое партнерство «Единый региональный центр инновационного развития Ростовской области» (НП «ЕРЦИР РО»).

Ведущая задача НП «ЕРЦИР РО» - обеспечение согласованного взаимодействия всех участников инновационного процесса в регионе. Для выполнения такой задачи НП «ЕРЦИР РО» использует консалтинговые компании, научно-исследовательские организации и учебные заведения Ростовской области, осуществляет взаимодействие с банками, а также органами государственной и муниципальной власти.

Как структурное подразделение в составе НП «ЕРЦИР РО» работает Центр кластерного развития Ростовской области (ЦКР РО). Его целью является координация инвестиционных проектов в рамках региональных

Инт. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инт. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

инновационных кластеров. Для этого разрабатываются программы их развития, осуществляется повышение квалификации кадров, выводятся на рынок новые продукты.

Таким образом, можно сделать обобщающий вывод, что в целом в Ростовской области сформирована инновационная инфраструктура, хотя в рамках отдельных ее составляющих выявлены резервы совершенствования. Ряд из элементов инновационной инфраструктуры не получил своего необходимого развития (венчурные фонды) или находятся в стадии становления (коворкинги). Крайне негативным моментом является отсутствие в Ростовской области регионального венчурного фонда.

3.3 Современное состояние региональной инновационной инфраструктуры в контексте решения проблем импортозамещения

Импортозамещение представляет собой уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране такого же аналогичного продукта [48].

Причиной активизации импортозамещения было введение рядом стран: США и Евросоюз, Новая Зеландия и Австралия, Канада, пакета санкций против России. Все это произошло после того как Россия поддержала одностороннее предложение независимости Республики Крым, признав итоги общекрымского референдума, и приняла ее предложение о вхождении в состав России [40]. Согласно Уставу ООН, санкции - это меры принудительного характера,

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взам. инв. №	Подп. и дата
	Инв. № дубл.

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

которые применяются Советом безопасности ООН в отношении государства-правонарушителя, международного мира и безопасности, в ответ на наличие угрозы миру, нарушений мира или акта агрессии [40]. В конкретном случае санкции выступают как принудительные способы воздействия, цели которых направлены на то, чтобы наказать того, против кого введены санкции, лишить каких-либо выгод или ценностей.

Санкции вначале были направлены против некоторых российских граждан, им был запрещен въезд на территорию стран-инициаторов санкций. Следом начались санкции против российских компаний, среди которых крупные оборонные и сырьевые предприятия: «Алмаз-Антей», Уралвагонзавод, НПО Машиностроения, концерн «Калашников» (бывший «Ижмаш»), «Созвездие», «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ), «Роснефть», «Новатэк», «Внешнеэкономбанк», «Газпромбанк».

Обслуживание России такими платежными системами как Visa и MasterCard тоже стояло под угрозой. Также в газовой и нефтяной отраслях России были направлены серьезные санкции [40].

В нефтегазохимическом комплексе санкции коснулись запрета на поставку морских платформ для добычи на шельфе, оборудования для бурения, материалов, используемых для добычи нефти, электрических насосов, импортной электроники и т.д. Кроме этого, введение санкций «свело на нет» совместную инновационно-инвестиционную деятельность российских и западных компаний в сфере высоких технологий, было ограничено сотрудничество

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взаим. инв. №	Подп. и дата
	Инв. № дубл.

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

западных банков с российскими партнерами в части реализации совместных оборонных проектов [48].

Такая ситуация выявила технологическую отсталость российских производственных цепочек. Уменьшение предлагаемых инновационных технологий российского производства, а также общего количества фундаментальных исследований за последние десятилетия способствовало увеличению импорта зарубежных технологий в экономику России, что в свою очередь потребовало роста объемов экспорта сырья. Такая зависимость российской экономики от стоимости энергоносителей и природных богатств превратило страну в «сырьевой придаток» западных успешно развивающихся экономик [48].

Концепция импортозамещения приобрела особую актуальность в связи с необходимостью реагировать на введенные против России санкции и наличием реальной угрозы оказаться от постановок жизненно важных для страны технико-технологических ресурсов.

Важность политики импортозамещения обусловлена тем, что по ряду отраслей национальной экономики имеет место высокий уровень импортозависимости (таблица 3.7).

Таблица 3.7 - Уровень импортозависимости по ряду отраслей национальной экономики России [45]

№ п/п	Отрасли промышленности	Степень зависимости, %
1	2	3
1	Станкостроение	90
2	Тяжелое машиностроение	60-80
3	Легкая промышленность	70-90

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	

4	Электронная промышленность	80-90
5	Медицинская промышленность	70-80
6	Машиностроение для пищевой промышленности	60-80

Обзор первых результатов импортозамещения показал, что несмотря на наличие положительных примеров, оно пока не продемонстрировало высоких результатов. Исследователи проблемы импортозамещения отмечают, что

В настоящее время процесс импортозамещения не обладает управленческими механизмами, направленными на координацию и систематизацию своих действий. Чтобы справиться с негативными трансформациями внешней среды, зависящих от технологической зависимости России от экспорта сырья, необходим переход к инновационному импортозамещению, а не просто замещение импортной продукции. При этом инновационное импортозамещение представляет собой экономический процесс снижения импортозависимости, ликвидации дефицита импортных товаров путем целенаправленной системы мер государства, региональных властей, организаций по использованию новых знаний в создании и реализации импортоаналогичной национальной продукции [48]. Иными словами, речь идет о разработке и реализации принципиально другой политики импортозамещения инновационному импортозамещению. Решение этой задачи невозможно без развития инфраструктуры, которая позволила бы эффективно работать по различным инновационным направлениям.

В составе объектов инфраструктуры, подлежащих дальнейшему развитию в целях формирования

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	71

инновационной политики импортозамещения называют: технопарки, венчурные фонды, консалтинговые и аудиторские компании, бизнес-инкубаторы, координационные советы в сфере инноваций, центры трансфера технологий. При этом особо подчеркивается необходимость интеграции разработчиков инноваций и предприятий [43]. Особо подчеркиваются проблемы функционирования технопарков. Дело в том, что при анализе нормативно-правовой документации было выявлено отсутствие единого законодательного определения этого понятия. При этом, в ряде нормативных документов, в частности в государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», в приказах Министерства экономического развития Российской Федерации «О мерах по реализации мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» определение технопарка приводится [48].

В законопроекте «О государственной поддержке инновационной деятельности», рассматриваемом Комитетом Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям Российской Федерации, выделены направления деятельности, порядок присвоения и утраты статуса технопарка, стоящие перед ним задачи. В настоящее время технопарковых структур, специализирующихся на различного рода промышленных технологиях, немного. Связано это с высокими затратами таких проектов, с необходимостью применения специального оборудования, с использованием

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						72
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

лицензионных соглашений по разработкам, выполненным на базе технопарков [48].

Интересным, на наш взгляд, является предложение об использовании в России зарубежного опыта создания и функционирования такой структуры как R-S-T-park, которая представляет собой интегрированную структуру, образованную на условиях государственно-частного партнерства, содержащую развитые инфраструктурные сервисы [24].

Наряду с развитием инновационной инфраструктуры предусматривается развивать инновационную среду промышленных предприятий в качестве фактора импортозамещения. При этом под инновационной средой понимается совокупность научных и технологических условий национальной инновационной системы и социально-экономических условий, которые приводят к возникновению синергетического эффекта при воздействии на деловую активность компании посредством развития ее инновационной деятельности [24].

Актуальность вопроса повышения уровня инновационной активности промышленных предприятий связана с тем, что начиная с 2013 года происходит снижение объемов производства отечественных машин и оборудования, многие подотрасли требуют своего полного восстановления. Такая динамика ставит под угрозу политику импортозамещения, т.к. подавляющая часть российских промышленных предприятий работает на импортном оборудовании и использует зарубежные технологии.

Инв. № подл.	Подп. и Дата		Взаим. инв. №	Инв. № дубл.		Подп. и Дата	
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата			

38.04.04.070000.000 ПЗ

Кроме совершенствования инновационной инфраструктуры и активизации инновационных процессов на предприятиях для создания системы инновационного импортозамещения необходимо реализовать еще ряд мер (рисунок 3.7).

решение проблемы кадрового обеспечения инновационного процесса повышения социального статуса и материального обеспечения инженеров-инноваторов;

меры стимулирующего характера: приоритет продукции российского производства в системе государственных и муниципальных закупок, ограничения на закупку экспортных товаров в ряде отраслей;

меры государственной поддержки по стимулированию потребительского спроса на российские товары;

меры таможенно-тарифного регулирования: повышение ввозных таможенных пошлин в приоритетных отраслях с потенциалом развития, защитные компенсационные и антидемпинговые меры;

использование инструментов технического регулирования и стандартизации для обеспечения конкурентоспособности промышленной продукции российских предприятий на внешних рынках и установление технических ограничений не имеют;

реализация проектов государственно-частного партнерства в промышленности;

субсидирование формирования затрат на НИОКР;

формирование финансового фонда для финансирования в форме долгосрочного кредита по сниженным ставкам проектов по импортозамещению инновационного характера;

налоговые льготы и преференции инновационным предприятиям, реализующим программы импортозамещения;

софинансирование проектов по созданию исследовательских лабораторий и объектов инновационной инфраструктуры

оказание консультационной и маркетинговой поддержки инновационных компаний, аккредитованных предприятиям

Комплекс мер по формированию инновационной политики импортозамещения

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпись	Дата	Лист	74

Рисунок 3.7 - Комплекс мер по формированию инновационной политики импортозамещения [24]

Предлагаемый подход к организации инновационного импортозамещения позволит решить те задачи, которые были запланированы правительством в перспективе до 2020 года [3]:

- развитие инфраструктуры, позволяющей эффективно работать различного рода инновационным подразделениям;
- создание высококачественной системы , направленной на поддержку спроса;
- формирование новых квалифицированных рабочих мет;
- модернизация технологической базы;
- улучшение продуктивности на производствах с целью достижения конкурентных качеств на мировом рынке;
- завершение разработки техрегламентов и нацстандартов для ликвидации препятствий в торговой сфере импортозамещения в России;
- увеличение количества технологий, разработанных в соответствии с мировыми стандартами, запатентованными и внедренными в практическую деятельность.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата					
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ				
					Лист 75				

4 Основные направления совершенствования региональной инновационной инфраструктуры в условиях современных экономических реалий

4.1 Организация центра импортозамещения и локализации с целью активизации участия субъектов МСБ в процессе импортозамещения

Как указывалось в предыдущих разделах магистерской диссертации украинский кризис послужил поводом для стран Запада для введения санкций против России, чтобы изменить политическую позицию Москвы по отношению к Киеву. США, Евросоюз, Япония, Канада и другие страны ввели ограничения которые были направлены на ряд секторов российской экономики [48].

Введенные с начала 2014 года санкции, дали мощный толчок импортозамещению, под которым, в общем случае, понимается такая экономическая стратегия, цель которой - защита российского производителя с помощью замены аналогами отечественного производства импортируемых товаров и технологий. Это достигается путем роста конкурентоспособности национальной продукции за счет процесса модернизации производства, стимулирования постоянного роста его эффективности и внедрения инновационных видов продукции с высокой добавленной стоимостью [45].

Экономические санкции - это благоприятная возможность для отечественных импортозамещающих

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						76
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

компаний сектора МСБ увеличить объем продаж и развить свое собственное производство; они открывают новые перспективы развития отечественного МСБ, формируя благоприятную основу для функционирования субъектов МСБ [48].

В этой связи, импортозамещение становится одним из главных стратегических направлений функционирования субъектов МСБ во всех регионах России. Субъекты МСБ Ростовской области обладают существенным потенциалом импортозамещения. В регионе создано достаточно большое количество малых и средних предприятий, производящих продукцию с уровнем качества импортных аналогов.

Проведение политики импортозамещения во всех отраслях и секторах региональной экономики, в том числе в сфере МСБ, сопряжено с решением определенного количества различных вопросов, проведением консультаций, оформлением документации и т.д. В определенной мере эти вопросы решает региональный центр субконтракции, функционирующий в составе Торгово-промышленной палаты Ростовской области. Однако отметим, что он был создан еще до активизации политики импортозамещения, поэтому выполнить в необходимом объеме весь комплекс работ по этому направлению не имеет возможности.

Поэтому возникает вопрос о формировании новой структуры, занимающейся вопросами импортозамещения в регионе. В качестве такой структуры следует создать Центр импортозамещения и локализации по образцу г. Санкт-Петербурга [53].

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпись	Дата
------	------	-------------	---------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

Основные задачи вновь созданного регионального центра импортозамещения и локализации (РЦИЛ) будет состоять в следующем:

- активизация процессов импортозамещения в отраслях и секторах региональной экономики;
- дополнительное привлечение инвестиций в регион и стимулирование создания новых производств;
- развитие внутрирегиональных и межрегиональных связей горизонтального и вертикального характера между производителями производителей импортозамещающей продукции;
- активизация политики импортозамещения на основе использования механизмов контрактной системы и корпоративных закупок.

Основные стратегические направления деятельности РЦИЛ представлены на рисунке 4.1.



Рисунок 4.1 – Основные направления деятельности РЦИЛ [Составлен автором]

Главный проект, который должен быть инициирован и реализован, РЦИЛ – это создание «Базы импортозамещения». Такая база позволит в короткие сроки находить отечественные аналоги закупаемым импортным товарам. Главная цель функционирования такой базы – это установление связей между заказчиками и производителями, имеющими возможность предложить отечественную продукцию вместо импортной. Данный ресурс представляет собой каталог продукции, для которого хозяйствующие субъекты Ростовской области предоставляют информацию о производимой отечественной и закупаемой импортной продукции. В такой ситуации субъекты МСБ имеют возможность получить заказ на поставку продукции, которую они производят, или наоборот, сами смогут сделать заказ на отечественную продукцию в противодействие импортной, которую они поставляют из-за границы. Предприятия, которые будут зарегистрированы в «Базе импортозамещения», приобретают статус резидентов РЦИЛ.

Резидентом РЦИЛ будут оказываться следующие услуги:
 - организация бизнес-мероприятий с участием государственных заказчиков и закупщиков импортозамещающей продукции;

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

- выступление на одном из бизнес-мероприятии в качестве докладчика;

- предоставление выставочного стенда для распространения рекламных материалов о предприятии и его возможностях в сфере импортозамещения;

- размещение рекламного баннера на сайте РЦИЛ;

- предоставление конференц-зала с необходимым оборудованием, с целью проведения семинаров, презентаций, совещаний;

- проведение консультаций по вопросам импортозамещения в части его финансирования, страхования, сертификации, патентования.

Персонал РЦИЛ целесообразно оставить в составе ТПП Ростовской области с формированием группы работников, специализирующихся на импортозамещении. Все выставочные мероприятия целесообразно проводить в выставочном центре «Донэкспоцентр», в составе которого функционируют выставочные павильоны общей площадью свыше 2400 кв.м.

Резиденты РЦИЛ должны будут уплатить вступительный взнос в ТПП Ростовской области - 7500руб. и затем уже оплачивать каждую из полученных услуг, стоимость будет определяться специалистами РЦИЛ. Участие в выставке будет оплачиваться по ценам, установленным «Донэкспоцентром».

Для оценки эффективности импортозамещения используются различные методы [22].

Балансовый метод основан на возможностях различных организаций вкладываться в инвестиции. Балансовый

Инт. № подл.	Подп. и дата
Взаим. инв. №	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

показатель компании определяется как среднее число, взятое за несколько периодов на основе соотношения локальных инвестиций (капитальных затрат и т.д.) к годовому обороту.

Суть продуктового метода заключается в оценке комплектующих отечественного производства в готовой продукции и показывает процент стоимости компонентов российского производства в цене готового продукта.

Технологический метод основывается на анализе составляющих технологических цепочек по отраслям и определению процента локализации конечной продукции на основании всего состава комплектующих.

Финансовый метод применяется довольно редко, в связи с тем, что он предполагает сложные расчеты, особенно, в случае если производитель - публичное акционерное общество, т.е. на данный момент времени невозможно установить всех конечных учредителей общества. В случае, если отделение международной компании не является прямым дочерним обществом ТНК, а является только российским резидентом, также сложно дать оценку с использованием этого метода. Расчет финансовым методом заключается в оценке локализованности импортозамещения организаций с учетом гражданства конечных учредителей.

Всем этим методам необходимо соответствовать следующим критериям: уменьшение цен на отечественную продукцию; увеличение производства импортозамещающей продукции при сокращении объема импортной продукции.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

Следует отметить, что применение всех перечисленных методов затруднительно из-за отсутствия необходимой статистической базы.

Наиболее реальным и целесообразным к применению является метод, разработанный группой ученых Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в составе [22]. Согласно этого метода, эффективность импортозамещения может быть охарактеризована увеличением такого показателя как «уровень самообеспечения». Этот показатель может быть рассчитан по уровням: для всей экономики страны в целом, для отраслей и секторов экономики, товарных групп и товарных позиций. Для расчета показателя уровня самообеспечения используется балансовое уравнение [22]:

$$S_t + Y_t = D_t + E_t, \quad (4.1)$$

где S_t - производство товаров и услуг за период t ;

D_t - потребление на внутреннем рынке товаров и услуг за период t ;

E_t - экспорт товаров и услуг за период t ;

Y_t - импорт товаров и услуг за период t .

Система индикаторов импортозамещения имеет следующий вид [22]:

$$\begin{cases} \frac{Y_{t+1}}{Y_t} - 1 < 0 \\ \frac{S_{t+1}}{S_t} - 1 > 0 \end{cases} \quad (4.2)$$

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ
					82

Иными словами, необходимо соблюдать условие: прирост импорта товаров в анализируемом периоде по отношению к базовому должен быть меньше нуля. Данное неравенство свидетельствует о снижении объема импорта за наблюдаемый период, что свидетельствует об эффективности импортозамещения.

Пример расчета уровня самообеспеченности представлен на примере картофеля в таблице 4.2.

Таблица 4.2 - Пример расчета уровня самообеспеченности Ростовской области картофелем [по данным Ростовстата]

Показатели	2017 г.	2018 г.	Темп прироста, %
1	2	3	4
Импорт, тыс. тонн	17,242	13,73	-20,4
Экспорт, тыс. тонн	1,052	4,102	289,9
Производство, тыс. тонн	787,537	841,147	6,8
Потребление, тыс. тонн	726,36	741,995	2,2
Разница балансового уравнения, тыс. тонн	77,367	108,78	40,6
Импорт, млн. долл. США	9,562	6,405	-33,0
Темп роста импорта, %	134	67,0	-6,7
Темп роста производства, %	102	106,8	4,8
Потребительские цены, руб.	24,32	18,56	-23,7
Темп роста потребления, %	114,2	102,1	-12,1
Темп роста цены импорта, %	104	91	-13
Уровень самообеспеченности, %	108	113	5

Условия выполнения индикаторов импортозамещения в 2018 г. выполняются: снижение импорта - 20,4%; увеличение

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

производства - 6,8%; снижение потребительской цены - 23,7%. Также эффективны меры по импортозамещению и протекционной политике: цена импорта уменьшается - 13%; объем импорта уменьшается - 6,7%. Уровень самообеспеченности по сравнению с 2017 годом увеличился на 5%.

Для оценки эффективности политики импортозамещения могут быть также использованы показатели, представленные в таблице 4.3.

Таблица 4.3 - Показатели эффективности реализации политики импортозамещения [24]

Показатель	Методика расчета
1	2
На микроуровне	
Коэффициент импортоза-висимости производства натуральный	Удельный вес наименований импортных деталей (видов сырья), необходимых для производства промышленного товара, в общем количестве наименований деталей (видов сырья)
Коэффициент импортоза-висимости производства стоимостной	Отношение общей стоимости импортных деталей (сырья) к общей стоимости всех деталей (сырья), формирующих калькуляционную стоимость изделия
Фактический коэффициент импортопокрытия натуральный	Соотношение количества отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и количества импортных деталей (видов сырья и материалов)
Фактический коэффициент импортопокрытия стоимостной	Соотношение стоимости отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и стоимости

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Инв. №	Подп. и дата	Лист	
								Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ			84

	импортных деталей (видов сырья и материалов)
Потенциальный коэффициент импортопокрытия фактический	Соотношение количества отечественных деталей (видов сырья и материалов), возможных к замене при производстве промышленного изделия, и количества импортных деталей (видов сырья и материалов)
Потенциальный коэффициент импортопокрытия стоимостной	Соотношение стоимости отечественных деталей (видов сырья и материалов), возможных к замене при производстве промышленного изделия, и стоимости импортных деталей (видов сырья и материалов)
Коэффициент импортозамещения натуральный	Соотношение количества отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и общего количества деталей (видов сырья и материалов)
Коэффициент импортозамещения: стоимостной	Соотношение стоимости отечественных деталей (видов сырья и материалов), используемых для производства промышленного изделия, и общей стоимости деталей (видов сырья и материалов)
На макро- и мезоуровне	
Коэффициент импортной нагрузки	Соотношение объема импорта данного вида промышленной продукции и величины ВВП (или ВРП)
Коэффициент импортного приоритета	Соотношение темпов изменения импорта данного вида промышленной продукции и темпов изменения экспорта данного вида промышленной продукции
Коэффициент импортозамещения	Соотношение стоимости отечественных ресурсов (трудовых, финансовых, материально-технических и пр.), используемых для производства промышленного изделия, и общей стоимости ресурсов
Коэффициент ценового превосходства внешней торговли	Соотношение экспортных и импортных цен на данный вид промышленного товара

Таким образом, можно сделать вывод, что активизация деятельности субъектов МСБ в сфере импортозамещения объективно предполагает создание в регионе такой структуры как Региональный центр импортозамещения и

Интв. № подл.	Подп. и дата
Взаим. инв. №	Подп. и дата
Интв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

локализации (РЦИЛ), деятельность которого осуществляется в составе Торгово-промышленной палаты Ростовской области и выполнение им ряда функций по совокупности задач импортозамещения.

4.2 Краудфандинг как перспективный способ финансирования инновационных проектов

Проблема финансирования инновационной деятельности субъектов рынка, особенно относящихся к сектору малого и среднего бизнеса национальной экономики и ее региональных подсистем, широко обсуждается на страницах экономической печати и форумах различного уровня. Помимо чистой прибыли как собственного источника, предприятий, используемого для финансирования инновационных проектов, рассматривается использование заемных средств, т.е. кредитов банка, средств региональных и венчурных фондов. Относительно новым направлением решения проблемы финансирования инновационных проектов, генерируемых современными предприятиями, является краудфандинг. Состав публикаций, посвященных исследованию феномена краудфандинга, является небольшим, но всё же позволяющим составлять вполне определенное представление о его современном состоянии [7, 28, 31, 41].

Краудфандинг (от английского crowd – толпа, funding – финансирование) представляет собой социальную технологию коллективного финансирования, которая основана на добровольных пожертвованиях и дарениях.

Инв. № подл.	Подп. и дата	
	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Взам. инв. №	
	Подп. и дата	

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

Наиболее близким по смыслу русскоязычным эквивалентом является его понимание как народного или общественного финансирования.

Краудфандинг является методом привлечения внешних инвестиций от большого количества людей, которые называются вкладчиками, донорами, спонсорами или частными инвесторами, в обмен на определенный продукт, либо вознаграждение, возможен также вариант без вознаграждения. Краудфандинг имеет своей целью решение вполне конкретных задач, связанных с разработкой, оценкой, продажей товаров или услуг путем открытого объявления в Интернете. В отличие от бизнес-ангелов, венчурных фондов, банковских структур и других финансовых организаций, краудфандинг предполагает привлечение небольших финансовых ресурсов от многочисленных частных инвесторов. Таким образом, можно сделать вывод, что краудфандинг – это добровольное сотрудничество предпринимателей, имеющих потребность в привлечении капитала, вкладчиков, как источника капитала и посредников – краудфандинговых платформ, на которых осуществляется предварительный отбор жизнеспособных проектов [31].

Исследователи краудфандинга отмечают, что достаточно сложно назвать дату его возникновения. Полагается, что он начал свое развитие когда поклонники британской для британской рок-группы «Marillion» поклонники организовали кампанию по сбору средств для обеспечения музыкального тура группы в США, это было на рубеже XX-XXI вв., основанная в 2000 году в США компания «ArtistShare»

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						87
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

считается первым краудфандинговым сайтом для музыкальной сферы. После такого успешного «народного финансирования» в области некоммерческих социальных и культурных проектов краудфандинг стал применяться и в сфере финансирования инновационных проектов [31].

В России краудфандинг находится на ранних стадиях становления [31], но все же нашел свое применение и в отечественной экономике. Примером этому является проект развития виноделия в Крыму, который был запущен в 2014 году группой компаний «Легенда Крыма» на краудфандинговой платформе «BeWinemaker». Этот уникальный проект был направлен на восстановление ослабевшей экономики региона. Суть проекта состояла в восстановлении насаждений уникальных сортов винограда. С помощью онлайн-сервис «BeWinemaker» появилась возможность приобретения высаженной лозы. Общие инвестиции в проект создания виноградников и завода оценивались примерно в 40 млн евро, проектом заинтересовались как отечественные, так и зарубежные инвесторы [6].

По существу, краудфандинговые платформы, где происходит сбор средств от частных инвесторов, можно назвать объектом инновационной инфраструктуры, имеющим креативный характер и подлежащим широкой популяризации в регионах страны для целей привлечения дополнительных средств в инновационную сферу.

В России краудфандинг находится в начальной стадии своего развития, имея при этом свои особенности [6]:

Инв. № подл.	Подп. и Дата	
	Инв. № дубл.	Подп. и Дата
Инв. № подл.	Взаим. инв. №	
	Инв. № дубл.	Подп. и Дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

- краудфандинг на западе был введен в 2008 году, еще до кризиса. В России краудфандинг начал свое развитие позднее 2012 года. Этот факт привел отечественный рынок к отставанию;

- люди, в большинстве своем боятся участия в финансовых пирамидах, и возможного, связанного с ними, мошенничества.

Россияне не проявляют активности на бирже, в отличие от иностранцев, также инвестирование для них сравнительно незнакомо. Инвесторы которые работают на бирже, не верят в большинстве случаев в успешность новых проектов, и не готовы вкладываться в стартапы. [6].

Поставщиков проектов для краудфандинговых платформ недостаточно по причине отсутствия гибких условий для развития малого бизнеса.

В средствах массовой информации такое направление финансирования освещено недостаточно, люди даже не знают о такой возможности инвестирования. На западе же постоянно публикуются материалы о краудфандинговых проектах, чем значительно привлекают людей, особенно старшего поколения, принимать участие в подобного рода мероприятиях [6].

Нужно отметить и тот факт, что в России на краудфандинговых платформах отсутствуют инновационные проекты. Данные официальной статистики показывают, что на российских краудфандинговых площадках имеют популярность имеют проекты, связанные с кинематографией и музыкой, а также благотворительностью (рисунок 4.2).

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

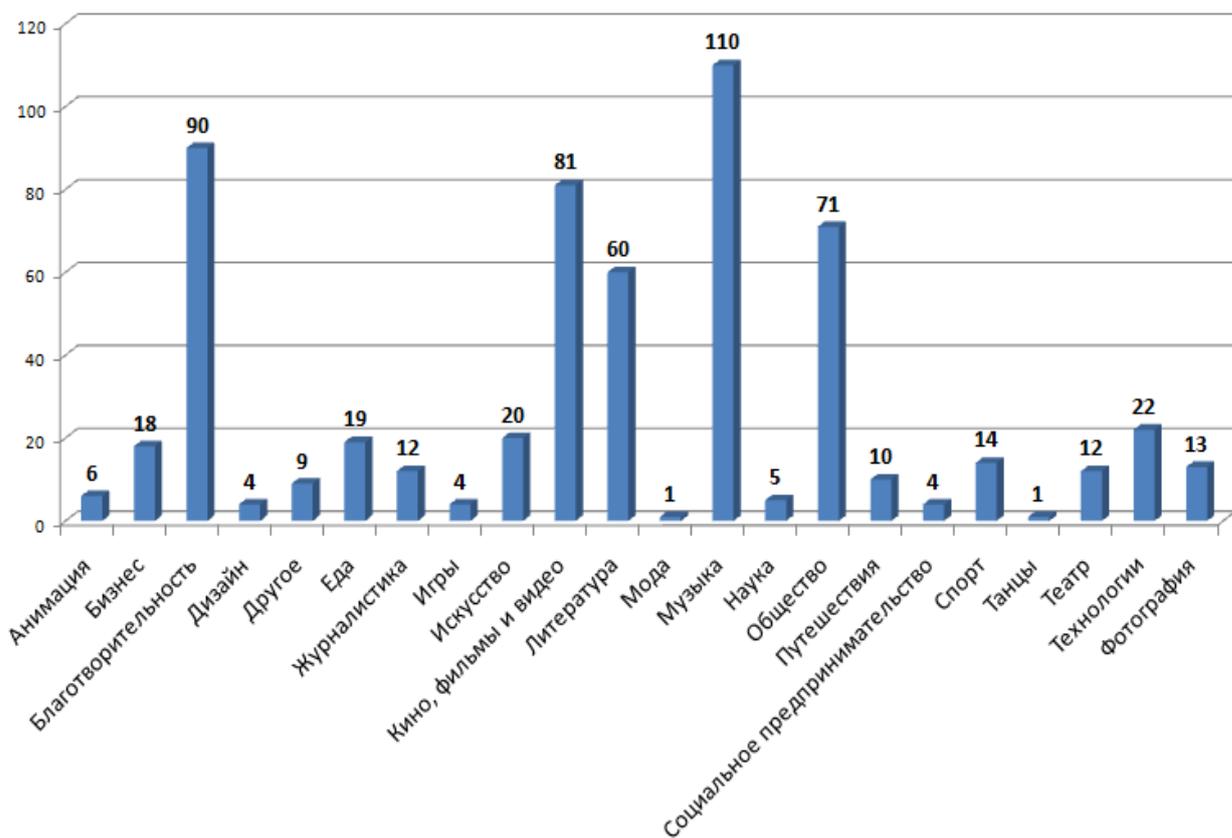


Рисунок 4.2 - Категории краудфандинговых проектов в России [6]

Серьезным и убедительным аргументом в пользу развития отечественного краудфандинга является тот факт, что у населения в учреждениях банка сложилась огромная сумма денежных средств, вполне достаточных, даже при частичном использовании, для финансирования инновационных проектов. Это утверждение подтверждают данные по одному из регионов страны - Ростовской области, где в Юго-Западном банке Сбербанка России наблюдается устойчивая динамика к росту числа вкладов населения и различных на них суммах (таблица 4.4).

Таблица 4.4 - Вклады населения в учреждения Юго-Западного банка Сбербанка России [по данным Ростовстата]

--	--	--	--	--	--	--	--

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата					Лист 90
					Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	

38.04.04.070000.000 ПЗ

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2014 г. темп прироста, %
1	2	3	4	5	6	7
Число вкладов, тыс.	11792	12491	13532	14092	14767	25,2
Остатки вкладов, млн.руб.	148600, 4	157704, 9	197651, 8	209512, 8	223935, 8	50,7
Средний размер вклада, руб.	12049	11332	12681	13619	14090	16,9
Сумма вклада в расчете на душу населения, руб.	33275	33161	40229	45040	48961	47,1

За пятилетний период число вкладов увеличилось на 25,2 %, остатки вкладов – на 50,7%, средний размер вклада – на 16,9 %, а сумма вклада на душу населения – на 47,1%.

Можно выделить целый ряд факторов, которые способствуют развитию краудфандинга в России и ее регионах (рисунок 4.3).

Перечень факторов, способствующих росту краудфандинга, представлен на рисунке 4.3.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подп.	

Со
стороны
инвестора

Существенные суммы денежных средств, аккумулированные на вкладах населения.

Возможность размещения накопленных средств в любом объеме и на приемлемый срок.

Упрощенный состав процедур для размещения денежных средств.

Невысокая оплата услуг посредников.

Широкое развитие сети Интернет во всех регионах России.

Снижение ставок по банковским депозитам.

Проблемы с получением банковских кредитов

Со стороны субъектов малого и среднего бизнеса

Отсутствие эффективных механизмов финансирования стартапов физическими лицами.
 Недостаток или полное отсутствие представительств финансовых организаций в отдалённых населённых пунктах.
 Минимальный состав формальных процедур для получения финансирования.

Рисунок 4.3 – Факторы, способствующие расширению сферы краудфандинга в качестве источника финансирования инновационных проектов [Составлен автором]

В модели краудфандинга, как правило, выделяют три основных составляющих: автор проекта, потенциальные инвесторы и краудфандинговая платформа (рисунок 4.4).



Рисунок 4.4 – Состав участников краудфандинга [28]

На практике сложились и активно применяются различные модели краудфандинга. Область применения

Инт. № подл.	Взаим. инв. №	Инт. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

отдельных моделей краудфандинга представлена в таблице 4.5

Таблица 4.5 - Область применения различных моделей краудфандинга [7]

	Наиболее подходящий тип проекта	Необходимое финансирование (среднее значение)	Подходит для продвижения в развивающихся странах?	Подходит для высокотехнологичных проектов, инновационных стартапов?
1	2	3	4	5
Модель пожертвования	Искусство	< 10 000\$	Да	Нет, если требуется более 10000\$
Предварительная продажа	Проект, продукт	< 100 000\$	Да	Да, в качестве испытательного полигона
Микрофинансирование	Микроразвитие	< 1 000\$	Да	Нет, если требуется более 1000\$
Модель социального кредитования	Микроразвитие	< 50 000\$	Да	Только если требуется менее 50 000\$
Инвестиционная модель	Технологическая инновация	< 250 000\$	Да с хорошей инфраструктурой	Да

Как видно из таблицы 4.4, модель пожертвования наиболее подходит для общественных проектов, а модель социального кредитования - для небольших предприятий с положительным доходом. Инвестиционная модель приемлема для высокотехнологичных проектов и инновационно ориентированных предпринимателей. Основные формы краудфандинга представлены на рисунке 4.5.

Коротко поясним каждую из моделей краудфандинга.

Роялти является логическим продолжением модели нефинансового вознаграждения, т.к. кроме нефинансовых

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Изм. Лист № Документа
Взаим. инв. №	Изм. Лист № Документа
	Подп. и дата
Инв. № дубл.	Подп. и дата
	Изм. Лист № Документа

38.04.04.070000.000 ПЗ

бонусов и поощрений спонсор (инвестор) получает долю от дохода (прибыли) финансового проекта.

Народное кредитование лидирует по сумме привлеченных средств. Преимущества для кредиторов: высокие ставки и возможность предоставления займа в широком перечне отраслей. Заемщик выигрывает в низких тарифах и удобстве получения кредита. Основная характеристика формы - есть четкий план-график возврата заемного капитала. Инвестор заранее имеет информацию о том, когда он получит вложения обратно вместе с процентом.

Источником финансирования являются только физические лица. Народное кредитование состоит из двух блоков: 1) финансирование юридических лиц; 2) финансирование физических лиц. Платформ, работающих в первом сегменте меньше, но объем аккумулированных средств больше.

В случае акционерного краудфандинга спонсор (инвестор) получает в качестве вознаграждения часть акций предприятия или право голосования на общих собраниях акционеров.

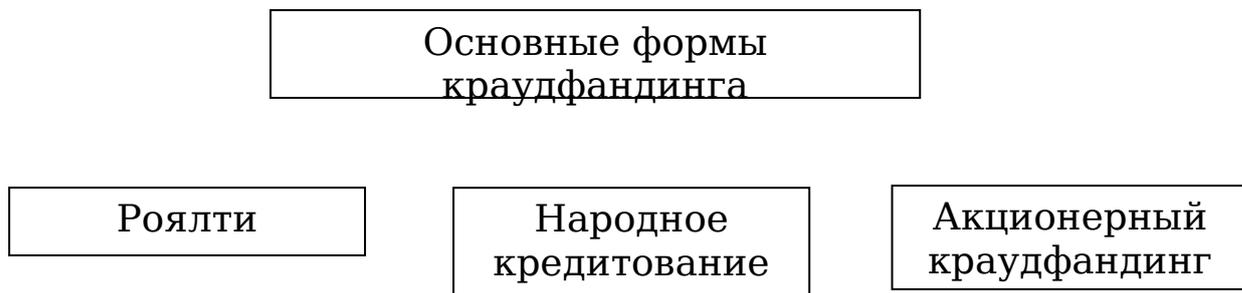


Рисунок 4.5 - Основные формы краудфандинга [29]

Инв. № подл.	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Инв. № подл.	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис
			Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

В методическом плане, проект, представленный на краудфандинговой платформе довольно существенно отличается от бизнес-плана или простого коммерческого предложения. Конечно, в его описании, как и в бизнес-плане, отражены цели, задачи и перечень мероприятий, необходимых для его реализации, бюджет, целевая аудитория. Однако, стиль изложения информации несколько иной. Как правило, это интересная и захватывающая история, наполненная конкретными фактами, суммами и датами, что привлекает к ней инвесторов.

Характеристика отдельных моделей краудфандинговых платформ представлена на рисунке 4.6.

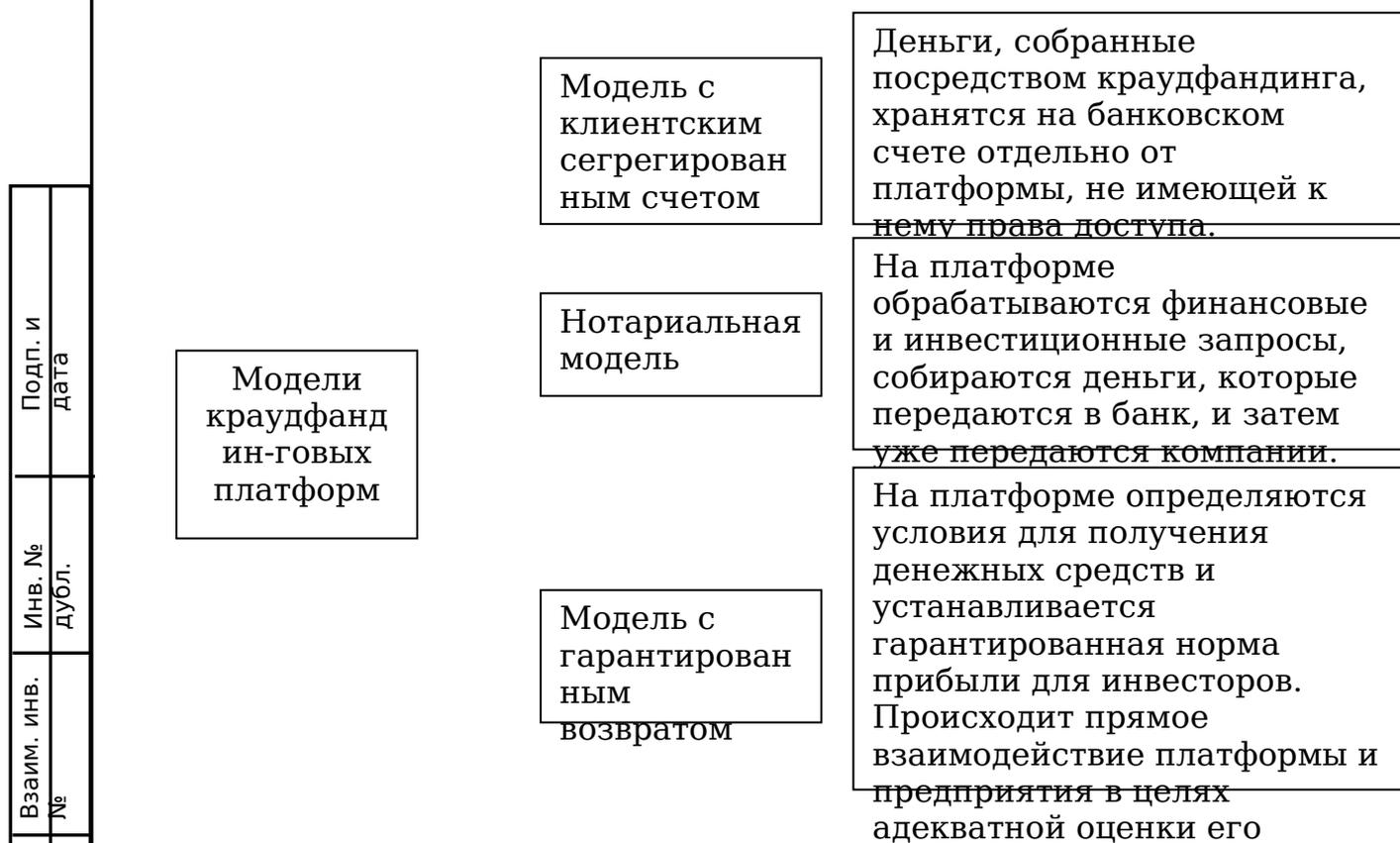


Рисунок 4.6 - Модели краудфандинговых платформ [31]

Охарактеризуем правовой статус краудфандинга в России. Законодательное закрепление в законодательстве

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Лист
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ
					95

Размещение на краудфандинговой платформе бизнес-плана инновационного проекта

Сбор средств на реализацию проекта со стороны инвесторов

При сборе необходимой суммы средств, они передаются инициатору инновационного проекта

Выплата вознаграждения инвесторам

Запуск инновационного проекта на рынок

Рисунок 4.7 - Состав и содержание этапов краудфандинга [Составлен автором]

В качестве краудфандинговых платформ могут быть использованы те, которые в настоящее время являются действующими в России (таблица 4.5).

Таблица 4.5 - Характеристика основных краудфандинговых платформ в России [7]

Название	Дата создания	Стадия развития	Какие проекты финансирует
1	2	3	4
Kroogi	2008	работает	Творческие проекты
Электронный благотворительный ящик	2009	Работает	Социальные
Startapp	2009	Мертвый ресурс	Любые
ThankYou.ru	2010	Работает	Творческие проекты
Мой учитель	2010	Работает	Социальные

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист

97

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

С миру по нитке	2010	Работает	Любые
Naparapet	2011	Мертвый ресурс	Творческие проекты
Startwithme	2011	Мертвый ресурс (сайт так и не открылся)	Мертвый ресурс
Тугеза	2011	Работает	Социальн ые
Time-to-start	2011	Мертвый ресурс	Любые
Спонсор Здесь	2011	Мертвый ресурс	Любые
Первый капитал	2011	Мертвый ресурс	Творческие проекты
Taptostart	2011	Мертвый ресурс	Любые
ITRockOut	2012	Мертвый ресурс	Сервисзаказапрогра мнообеспечения вкладчину
Planeta.ru	2012	Работает	Творческие проекты (но планируется разд ел для стартапов)
Русини	2012	Работает	Социальн ые
Boomstarter.ru	2012	Работает	Любые
CrowdPress	2012	Мертвый ресурс	Творческие проекты
Гдемоиденьги.рф	2012	Мертвый ресурс	Любые
ClickStart	2012	Мертвый ресурс	Любые

Таким образом, можно сделать вывод, что совершенствование инновационной структуры в регионе должно осуществляться с учетом прогрессивных тенденций в этом направлении сформировавшихся в настоящее время. Одним из них является краудфандинг, как метод коллективного инвестирования инновационных проектов популяризацию которого могут осуществлять агентства и фонды по развитию предпринимательства, функционирующие в различных регионах страны.

4.3 Расширение состава функций муниципальных фондов поддержки малого бизнеса за счет организации инновационных форм взаимодействия муниципалитетов и частного бизнеса

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

В настоящее время фонды поддержки малого и среднего бизнеса, функционирующие в муниципальных образованиях Ростовской области, выполняют следующие основные функции [3]:

- выделение кредитов краткосрочного характера на пополнение основных и оборотных средств;

- организация экспертизы проектов, финансируемых в рамках программ местного развития, определение экономической и социальной целесообразности финансирования таких проектов, осуществление контроля за их исполнением;

- содействие в реализации проектов развития малого и среднего бизнеса;

- создание дополнительных рабочих мест на предприятиях;

- предоставление консультационных услуг в сфере бизнес-процессов;

- обобщение и распространение передового опыта в сфере создания и функционирования инновационной инфраструктуры.

Современное состояние экономики муниципальных образований Ростовской области является таковым, что значительная часть (около 50%) муниципальных образований имеют дефицитный бюджет. Это вызывает необходимость формирования новых механизмов и источников финансирования процесса социально-экономического развития убыточных муниципальных образований. Таким новым механизмом является муниципально-частное

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

партнерство. Его правовую основу образует Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2].

Согласно этому закону «государственно-частное партнерство – юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера с одной стороны и частного партнера с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о ГЧП, заключенного в соответствии с настоящим федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [2].

Муниципально-частное партнерство (МЧП) представляет собой частный случай ГЧП и означает объединение ресурсов общества в лице местного самоуправления и частного сектора для создания общественных благ.

Осуществление МЧП возможно в тех случаях, когда решение тех или иных вопросов местного значения относится к компетенции органов местного самоуправления.

В проектах МЧП частные инвесторы и муниципалитеты вместе занимаются решением вопросов местного значения. Подобный союз обусловлен тем, что местные бюджеты не в состоянии в полном объеме профинансировать нужные проекты, а частный сектор, в свою очередь, также не имеет достаточной суммы средств для выполнения муниципальных

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

заказов. Поэтому субъекты МСБ совместно с муниципалитетами заниматься реализации проектов местного значения, руководствуясь рядом принципов (рисунке 4.8).

Принципы МЧП

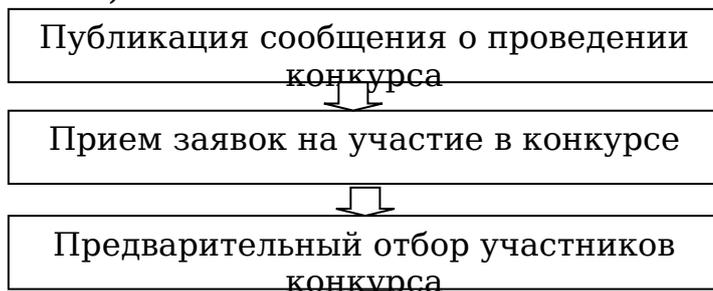
- Законность
- Взаимовыгодное сотрудничество сторон МЧП
- Объединение различных ресурсов сторон МЧП
- Равные условия доступа хозяйствующих субъектов к участию в конкурсах на реализацию проектов МЧП
- Свобода договорных отношений участников МЧП
- Отсутствие вмешательства сторон МЧП в компетенцию друг друга
- Паритетное распределение рисков между сторонами МЧП
- Прозрачность взаимоотношений в процессе реализации проектов МЧП
- Обеспечение эффективности проектов МЧП
- Общественная значимость проектов МЧП

Рисунок 4.8 - Принципы муниципально-частного партнерства
[Составлен автором]

Учитывая состояние социально-экономической сферы МО Ростовской области, МЧП более целесообразно использовать в социальной и жилищно-коммунальной сферах.

В жилищно-коммунальной сфере муниципально-частное партнерство может применяться в сельских поселениях, где субъекты МСБ могут осуществлять строительство, реконструкцию и эксплуатацию объектов водоснабжения и водоотведения.

В организационном плане процедура МЧП включает ряд этапов (рисунок 4.9).



Инт. № подл.	Взаим. инв. №	Инт. № дубл.	Подп. и дата

Рисунок 4.9 - Этапы конкурса на заключение соглашения по схеме
МЧП [Составлен автором]

Формы участия МО в реализации проектов МЧП
представлены на рисунке 4.10.

Формы участия МО в проектах
МЧП

Имущественное участие	Финансовое участие	Иные формы участия
Концессионное соглашение Долгосрочная аренда Создание совместных юридических лиц Залог муниципального имущества	Предоставление муниципальных гарантий хозяйствующему субъекту, участвующему в реализации проекта МЧП Предоставление налоговых льгот участнику МЧП Субсидирование процентной ставки по кредитам на	Договор сотрудничества Договор о благотворительной деятельности Прочие имущественные, финансовые и иные формы участия в соответствии с законодательством РФ и региональным законодательством

Рисунок 4.10 - Формы участия муниципальных образований в проектах МЧП [2]

В случае использования концессионных соглашений как формы МЧП, между концессионером и концедентом (администрация МО) заключается концессионное

Инт. № подл.	Подп. и дата
Инт. № дубл.	
Взаим. инв. №	
Подп. и дата	
Инт. № подл.	

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата
------	------	-------------	--------	------

38.04.04.070000.000 ПЗ

соглашение. В нем оговариваются все условия строительства, модернизации или эксплуатации объекта водоотведения или водоснабжения. Вариант концессии особенно подходит для сельских поселений, где вопросы водоснабжения и водоотведения не представляют особого интереса для крупных фирм.

С экономической точки зрения концессия - это форма ГЧП, направлена на развитие социально-значимой инфраструктуры или осуществление таких видов деятельности, при которых частный сектор, т.е. концессионер развивает объект концессии и получает доходы от его эксплуатации, а государственный сектор, т.е. концедент сохраняет права собственности и контроля над объектом концессии [44].

Результатом реализации проектов МЧП является интеграция деятельности субъектов МСБ и органов власти как субъектов внешней среды в устойчивую социально-экономическую систему, в которой возникает комплекс преимуществ, как для МО, так и для субъектов МСБ.

Инновационная форма взаимоотношений субъектов МСБ и администраций муниципальных образований в форме МЧП будет иметь своим результатом как коммерческую, так и бюджетную эффективность.

Бюджетный эффект - это дополнительные поступления налогов в бюджеты всех уровней.

Фонды поддержки МСБ должен активно генерировать и развивать в муниципальных образованиях МЧП. Поэтому предлагается дополнить перечень услуг следующими:

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата						Лист 103
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ					

- обоснование и сопровождение проектов по муниципально-частному партнерству;

- сопровождение сделок по заключению концессионного соглашения;

- организация и проведение переговоров местных органов власти с субъектами МСБ по организации проектов МЧП;

- организация и проведение конкурсов по отбору проектов, реализуемых на базе МЧП;

- формирование документации по заключению концессионных соглашений;

- проведение презентаций, форумов, конференций, «круглых» столов по вопросам МЧП;

- проведение консультаций по проблемам МЧП;

- проведение вебинаров по вопросам развития МЧП.

В своей работе фонды будут осуществлять взаимодействие с ОАО «Региональная корпорация развития», которая в Ростовской области является уполномоченной организацией по вопросам ГЧП и МЧП. В ряде муниципальных образований фонды развития малого и среднего предпринимательства еще предстоит создать, т.к. в Ростовской области 55 МО, указанные структуры функционируют лишь в 26.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	Лист	38.04.04.070000.000 ПЗ	104

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной тренд современного социально-экономического положения России и ее регионов состоит в построении инновационной экономики, основанной на знаниях, взамен ресурсозависимой модели, реализуемой в настоящее время. Решением всех задач, стоящих перед экономикой нового типа, невозможно без надлежащей инновационной инфраструктуры.

В настоящее время в регионах страны уже сформировались и осуществляют свою деятельность разнообразные элементы инновационной инфраструктуры, ряд из которых носит традиционный характер, а некоторые лишь недавно стали функционировать в качестве элементов инновационной инфраструктуры.

Регионы России различаются между собой по уровню развития инновационной инфраструктуры, что в определенной мере влияет на рейтинг каждого из регионов и приводит к региональной дифференциации. За рубежом такое положение является менее выраженным за счет широкого распространения инновационных посредников различного рода инновационной компоненты университетов.

Анализ уровня развития инновационной инфраструктуры, проведенный на примере Ростовской области, показывает, что он является низким, не соответствующим требованиям и содержанию экономики нового типа.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

С каждым из элементов инновационной инфраструктуры у предприятий сложилась вполне определенные организационно-экономические взаимоотношения, которые подлежат дальнейшему развитию в соответствии с требованиями современной проектной экономики. Особенно это касается организаций, связанных с импортозамещением, как одной из характеристик современного социально-экономического положения в стране.

С целью дальнейшего развития региональной инновационной инфраструктуры в магистерской диссертации предложены следующие мероприятия: создание центра импортозамещения и локализации с целью активизации участия субъектов малого и среднего бизнеса в процессе импортозамещения; использование краудфандинга, как источника финансирования инновационных проектов; совершенствование деятельности муниципальных агентов и фондов развития малого бизнеса за счет использования муниципально-частного партнерства.

Внедрение в практику деятельности региональной инновационной инфраструктуры предлагаемых мероприятий позволяет придать ей современный характер и обеспечить дальнейшее развитие в соответствии с задачами инновационной экономики.

Инв. № подл.	Подп. и дата		Взаим. инв. №	Инв. № дубл.		Подп. и дата	
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ		

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

3. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.donland.ru/> (дата обращения 10.10.2019).

4. Баландина М.С. Региональная инновационная система: проблемы измерения и оценки влияния на экономическое развитие субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.econ.usu.ru/> (дата обращения 15.10.2019).

5. Барина В., Еремкин В., Рыбалкин В. Развитие инфраструктуры нововведений: зарубежный опыт и возможности его применения в российской практике [Электронный ресурс]. URL: http://vseup.ru/static/articles/Semke_1.pdf (дата обращения 15.10.2019).

6. Бахарева И.Ю. Актуальность проектного финансирования в современной российской экономике // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар.

Инв. №	Подп. и	<p>1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.</p> <p>2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.</p> <p>3. Официальный портал Правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: https://www.donland.ru/ (дата обращения 10.10.2019).</p> <p>4. Баландина М.С. Региональная инновационная система: проблемы измерения и оценки влияния на экономическое развитие субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.econ.usu.ru/ (дата обращения 15.10.2019).</p> <p>5. Барина В., Еремкин В., Рыбалкин В. Развитие инфраструктуры нововведений: зарубежный опыт и возможности его применения в российской практике [Электронный ресурс]. URL: http://vseup.ru/static/articles/Semke_1.pdf (дата обращения 15.10.2019).</p> <p>6. Бахарева И.Ю. Актуальность проектного финансирования в современной российской экономике // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар.</p>			
подл.	Дата				
Инв. №	Инв. №				
подл.	дубл.				
Взаим. инв. №	Подп. и				
№	Дата				
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист
					38.04.04.070000.000 ПЗ
					107

науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). - Пермь: Меркурий, 2017. - С. 44-46.

7. Белов А.А. Новые модели венчурного финансирования: особенности краудфандинга в России и мире // Экономические науки. - 2015. - № 5.

8. Берекчиян А.Л. Инвестиционная привлекательность Ростовской области: динамика, опыт, пути совершенствования // Economics. 2018. - №4(36).

9. Егорова О.Г. Результативность функционирования региональных инновационных систем субъектов Российской Федерации // Вестник Самарского государственного экономического факультета. - 2018. - №10(108).

10. Еферица Т.В., Лизунова В.О., Просянюк Д.В., Шинова Д.А. Инновационная инфраструктура в регионах Российской Федерации как фактор межрегиональной дифференциации // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2017. - №1.

11. Жамин В.А. Инфраструктура при социализме // Вопросы экономики. 2017. - № 2. - С. 14-34.

12. Задумкин, К.А. Региональная инновационная система: теория и практика формирования / К.А. Задумкин, И.А. Кондаков; под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. - Вологда: Волгоградский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2018. - 72 с.

13. Иванова Е.А., Миронов Е.А. Проблемы и перспективы развития коворкингов как элемента инновационной инфраструктуры региона // Вестник магистратуры. - 2017. - № 7(70). - С. 131-134.

Инв. № подл.	Подп. и Дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и Дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	108

14. Инновационная инфраструктура: цель и задачи создания, элементы, выполняемые функции [Электронный ресурс]. URL: <https://poznayka.org/s42540t1.html> (дата обращения 15.10.2019).

15. Исламутдинов В.Ф. Методология управления инновационным поведением хозяйствующих субъектов на основе развития институтов стимулирования: Автореф. ... дис. д-ра экон. наук. - Новосибирск, 2014. - 48 с.

16. Исмагилов Н., Мухамедьяров А., Хабибрахманова Ю. Инновационная инфраструктура и ее элементы: опыт систематизации // Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан. [Электронный ресурс]. URL: http://www.bagsurb.ru/about/journal/Part%205_articles.pdf (дата обращения 15.10.2019).

17. Кларк Дж. Бейтс. Распределение богатства. Москва: Гелиос АРВ, 2015.- 367 с.

18. О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 годы, одобренная постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 1998 г. № 832. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901713478> (дата обращения 15.10.2019).

19. Косицина Ф.П. Отражение сущности экономических явлений в политической экономике / Ф.П. Косицина. - М.: Мысль, 2018. - 138 с.

20. Красовский В.П., Бронштейн Я.Т., Зотова Т.Г. Инфраструктура и интенсификация экономики. М.: Наука, 2017. - 193 с.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	Лист	09

социальных проектов: Чему можно научиться у бизнеса // *BaikalResearchjournal*. - 2017. - том 8 - №1.

29. Немчинов А.А. К вопросу исследования сущности финансового потенциала предприятия // *Финансовые исследования*. - 2016. - № 4.

30. Об Основах политики Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901882349>(дата обращения: 28.09.2019).

31. Основы функционирования малого бизнеса: учебник / А.В. Казакова [и др.] ; под общ. ред. А.В. Шарковой, Д.В. Швандар. - Москва: Дашков и К, 2017. - 196 с.

32. Победин Л.С. Интеллектуальная собственность и методы ее коммерциализации // *Молодой ученый*. - 2018. - № 24. - С. 158-160.

33. Поросятникова Н.А. Информационно-методическое обеспечение развития инновационной инфраструктуры на мезоуровне (на примере Саратовской области): Автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Поросятникова Наталья Александровна; ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет». - Саратов, 2011. - 22 с.

34. Промышленный коворкинг на Дону [Электронный ресурс]. URL: <http://www.donstu.ru/science/garazn> (дата обращения 06.04.2019).

35. Раенок Д.Л. Генезис теории инфраструктуры в экономической науке// *ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика*. - 2013. - № 3. - С. 92-101.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						11

36. Райхлина А.В. Формирование и развитие инфраструктуры инновационной деятельности // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Ярославль. - 2012 г.

37. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное. М.: Эксмо, 2017. - 953 с.

38. Роскош М. В. Проблемы становления инновационной экономики в России // Молодой ученый. - 2016. - № 3. - Т. 1. - С. 196-198.

39. Семке Ю.С. Сущность и основные элементы инновационной инфраструктуры // Высшая школа экономики, управления и предпринимательства Забайкальского государственного университета [Электронный ресурс]. URL: http://vseup.ru/static/articles/Semke_1.pdf (дата обращения 15.10.2019).

40. Склизков Н.Д. Санкции против России: проблемы и перспективы импортозамещения // Международный студенческий научный вестник. - 2016. - № 6.

41. Снитко Л.Т., Чужинова Ю.А. Значимость регионального потенциала в стратегическом управлении предприятием // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. - 2015. - № 2.

42. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва. - 2017. - 512 с.

43. Соколов Д.С., Томилина Н.С. Инновационная инфраструктура в современной России: понятие, содержание, особенности // Инновационная наука. - 2016. - № 1. - С. 172-177.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						12
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

44. Солдатов А.А. Механизмы инновационного развития экономики и коммерциализация технологий // Инновационные процессы и социально-экономическое развитие. - М., - 2014. - Вып. 2. - С.281-291.

45. Соловьев А.И. Импортозамещение в России: проблемы и пути решения // Экономика. Налоги. Право. - 2016. - № 4.

46. Стаханов В.Н. Экономика инфраструктуры общественного производства: учеб. пособие / В.Н. Стаханов. - Ростов н\Дону: РИСХМ, 2016. - 96 с.

47. Сурнин, В.С. Проблемы инновационного развития экономики региона (на примере Кемеровской области) / В.С. Сурнин, Ю.Л. Фалалеева, В.В. Ковалев. - Кемерово : Кузбассвузиздат, 2018. - 204 с.

48. Темрокова А.Х. // Импортозамещение в современных условиях преодоления экономических санкций // Научные известия. - 2017. - № 2.

49. Терентьев В.Г. Проблемы функционирования и развития инфраструктуры народного хозяйства // Труды семинара ВНИИ системных исследований. - М.: ВНИСИ, - 2015. - С. 65-74.

50. Ульянова Ж.Ю. Развитие инновационной инфраструктуры как фактора экономического роста: Автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Ульянова Жанна Юрьевна; ГОУ ВПО «Самарский государственный экономический университет. - Самара, 2016. - 22 с.

51. Федько В.П., Федько Н.Г. Инфраструктура товарного рынка. Р. н/Д: Феникс, 2017. - С. 135.

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взаим. инв. №	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.

Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						13

52. Цветкова С.Н., Пугачева Л.В. Коворкинги в системе инновационной инфраструктуры региона / Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения: тезисы докл. Междун. конф. (Омск, 13 декабря 2016 г.). - Уфа, 2016. - С. 202-205.

53. Центр импортозамещения и локализации начал работу в Петербурге [Электронный ресурс] URL: <http://lenexpo.ru/node/116620?from=57> (дата обращения 05.11.2019).

54. Чернявский В.Г. Проблемы функционирования и развития инфраструктуры народного хозяйства // Труды семинара ВНИИ системных исследований. - М.: ВНИСИ, - 2015. - С. 65-74.

55. Чистякова Н.О. Мониторинг и оценка эффективности функционирования инфраструктуры инновационной системы региона: Автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Чистякова Наталья Олеговна; ГОУ ВПО «Томский политехнический университет. - Новосибирск, 2018. - 26 с.

56. Шавлюк М.В. Роль регионов в инновационном развитии России // Современные научные исследования и инновации. - 2016. - № 12.

57. Шарипов А.Ю. Социальная инфраструктура в концепции ускорения. - Новосибирск: Изд-во Новосибирс. ун-та, - 2015. - 109 с.

58. Юрьева Т.В. Проектный подход как инструмент реализации стратегических целей // Экономические науки. - 2014. - № 11(120).

Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. № дубл.
Взаим. инв. №	Подп. и дата
	Инв. №
Инв. № подл.	Подп. и дата
	Инв. №

59. Asheim B., Coenen L., Svensson-Henning M. Nordic SMEs and regional innovation systems. Oslo: Nordisk Industri fond, - 2015.

60. Asheim B., Isaksen A., Nauwelaers C., Totdling F. Regional innovation policy for small-medium enterprises. Cheltenham, UK and Lyme, CT: Edward Elgar - 2015.

61. Cooke P., Boekholt H., Totdling F. The governance of innovation in Europe. London: Pinter, - 2014.

62. Doloreux D. Regional innovation systems in the periphery: the case of the Beauce in Quebec (Canada)/ // International Journal of Innovation Management 2015 7(1): 67-94.

63. OECD. Innovative clusters: drivers of national innovation systems. Paris: OECD, - 2014.

64. Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push». // P. RosensteinRodan// Economic Development of Latin America. New York, 2016. P 60.

65. Strenberg R. Innovation networks and regional development - evidence from the European RegionalInnovtion Survey (ERIS). Eur Planning Stud 2015, 8(4): 389-407.

66. Wolfe D. Clusters old and new: the transition to a knowledge economy in Canada's regions. Kingston, Ontario: Queen's School of Policy Studies, - 2016.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата	38.04.04.070000.000 ПЗ	Лист
						15
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата		

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А - Число организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), по видам экономической деятельности по Ростовской области в 2018 году [по данным Ростовстата]

Показатели	Число организаций, использовавших ИКТ, единиц	Уд. вес, %	из них использовавшие			
			персональные компьютеры, единиц	локальные вычислительные сети, единиц	электронную почту, единиц	сеть Интернет
1	2	3	4	5	6	7
Всего	5160		5154	3590	4968	5028
Добыча полезных ископаемых	27	0,52	27	17	24	24
из нее: добыча угля	8	0,15	8	6	8	8
добыча сырой нефти и природного газа	4	0,08	4	-	1	1
добыча прочих полезных ископаемых	15	0,29	15	11	15	15
Обрабатывающие производства	309	5,39	309	259	305	305
из них: производство пищевых продуктов	48	0,93	48	41	47	48
производство напитков	14	0,27	14	10	14	14
производство табачных изделий	1	0,02	1	1	1	1
производство текстильных	7	0,14	7	7	7	7

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

изделий						
производство одежды	12	0,25	12	9	12	11
производство кожи и изделий из кожи	3	0,06	3	2	3	3

Продолжение таблицы А

1	2	3	4	5	6	7
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	2	0,04	2	2	2	2
производство бумаги и бумажных изделий	4	0,08	4	4	4	4
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	3	0,06	3	2	3	3
производство кокса и нефтепродуктов	2	0,04	2	2	2	2
производство химических веществ и химических продуктов	9	0,17	9	7	9	9
производство резиновых и пластмассовых изделий	17	0,33	17	14	17	17
производство прочей неметаллической	32	0,62	32	28	31	32

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист

17

минеральной продукции						
производство металлургическое	10	0,19	10	9	10	10
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	31	0,6	31	29	30	31
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	13	0,25	13	13	13	13
производство электрического оборудования	8	0,15	8	8	8	8

Продолжение таблицы А

1	2	3	4	5	6	7
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	28	0,54	28	22	27	27
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	4	0,08	4	4	4	4
производство прочих транспортных средств и оборудования	16	0,4	16	12	16	15
производство мебели	7	0,14	7	5	7	7
производство прочих готовых изделий	3	0,06	3	3	3	3
ремонт и монтаж машин и оборудования	35	0,68	35	25	35	34
Обеспечение электрической энергией, газом и паром;	101	1,96	101	84	101	96

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист

18

кондиционирование воздуха						
Водоснабжение ; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	111	2,15	111	59	110	110
Строительство	85	1,65	85	66	83	84
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	765	14,83	761	597	750	756
Транспортировка и хранение	213	4,13	213	170	209	198
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	35	0,68	35	21	33	33

Окончание таблицы А

	1	2	3	4	5	6	7
Деятельность в области информации и связи	182	3,53	182	109	174	179	
из нее: деятельность издательская	62	1,28	62	28	58	61	
Деятельность финансовая и страховая	211	4,09	211	182	203	210	
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	312	6,05	311	121	287	294	
Деятельность профессиональная, научная и техническая	322	6,24	321	201	304	312	
из нее: научные исследования и	53	1,03	53	41	53	53	

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист

19

разработки						
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	99	1,92	149	121	148	148
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	1163	22,54	1163	904	1148	1153
Образование	34	0,66	34	34	34	34
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	472	9,15	472	397	463	468
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	655	12,69	655	240	587	610
Предоставление прочих видов услуг	2	0,04	2	2	2	2

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взаим. инв. №	Инв. № дубл.	Подп. и дата
Изм.	Лист	№ Документа	Подпис	Дата

38.04.04.070000.000 ПЗ

Лист
120