

**Pavel Asovsky**

*& coauthor*

*Daria Starkova*

pavel.asovskiy@mail.ru

## **COVID19: made in China**

В условиях пандемии COVID19 важной задачей мирового сообщества является установление причин и источника возникновения COVID19.

В данной работе собраны факты, которые доказывают, что

- вспышка COVID19 произошла по вине человека,
- распространение COVID19 из уханьского очага по всему миру произошло по вине китайских властей COVID19.

Помимо этого, в данной работе доказано:

- ❖ COVID19 имеет лабораторное происхождение,
- ❖ распространение COVID19 началось не на уханьском рынке морепродуктов.
- ❖ В данной работе
  - опровергнута версия о природном источнике COVID19,
  - приведены факты, свидетельствующие об
    1. искусственной эволюции COVID19 и
    2. использовании технологии геной инженерии при создании COVID19.
- ❖ Установлены факты
  - целенаправленного распространения инфекции COVID19 китайскими властями,
  - сокрытия китайскими властями информации об уханьском инциденте,
  - неэффективности и вреда гидроксихлорихина и аналогов как лекарств от COVID19,
  - дезинформационного характера сведений о гидроксихлорихине и его аналогах как лекарствах от COVID19,

- распространения китайскими властями дезинформации о лекарствах от COVID19.
- ❖ Доказан факт осуществления китайскими властями гибридной пропаганды в целях
  - сокрытия правды об уханьском инциденте,
  - распространения COVID19 в мире,
  - распространения дезинформации о лекарствах от COVID19,
- ❖ В работе приводятся данные о
  - потенциальных лекарствах от COVID19,
  - потенциально эффективной терапии от COVID19,
- ❖ В работе приведены сведения
  - о химерных коронавирусах, с симптоматикой подобной COVID19, ранее созданных в китайских вирусологических лабораториях,
  - о выявленных фактах передачи технологий двойного назначения американскими учеными китайским ученым.
- ❖ В работе проанализированы
  - версии о случайной и преднамеренной утечке COVID19,
  - мотивы китайских властей по применению биологического оружия
  - мотивы китайских властей по распространению дезинформационных сведений об уханьском инциденте и реальной эпидемиологической ситуации в Китае
  - стратегия действий китайских властей по распространению COVID19
- ❖ В работе оценены
  - потенциальные возможности китайских вирусологических лабораторий по созданию природоподобных химерных коронавирусов в военных целях,
  - вероятность существования секретных лабораторий в Ухане,
  - риски утечки вирусов из уханьских лабораторий,
  - потенциальные выгоды для КНР от пандемии COVID19 и применения биологического оружия.
- ❖ В работе составлен перечень вопросов, ответы на которые должно установить следствие в ходе международного расследования
  - уханьского инцидента,

- действий китайских властей по распространению COVID19 из уханьского очага
- действий китайских властей по распространению дезинформации о лекарствах от COVID19.

❖ Помимо этого, в работе

- отмечены потенциальные дезинформационные действия китайских властей по развалу международного расследования,
- отмечены сложности, с которыми может столкнуться следствие в ходе проведения международного расследования.

Доказательная база работы построена на основе материала десятка научных исследований греческих, китайских, американских и арабских ученых, опубликованных в различных научных журналах.

В работе приведены факты, которые были установлены и доказаны различными учеными в ходе экспериментов, опытов, клинических наблюдений и испытаний.

Авторы работы призывают Вас принять меры по инициации расследования уханьского инцидента, расследования распространения китайскими властями дезинформации о лекарстве от COVID19, расследования действий китайских властей с целью распространения COVID19.

От результата инициированных международных расследований зависит успех и оперативность создания лекарства от COVID19, а также эффективность усилий мирового сообщества по борьбе с распространением инфекции COVID19.

\*\*\*

## **COVID19: made in China**

In condition of COVID19 pandemic an investigation of the source and origins of COVID19 is an important task for world society. The facts that have been collected in this investigation prove that the 2019 outbreak of COVID19 was caused by people, and Chinese authorities are guilty in spreading COVID19 from Wuhan's hotbed all around the World.

The investigation is based on scientific data of Greece, Chinese, American, Arabic scientists, that have been published in the scientific journals.

The main facts of this review have been found out and proved during experiments, experiences, clinical trials and medical researches.

It has been proved in this investigation that COVID19 has a lab origin, the spreading of COVID19 began not at the Wuhan seafood market, and the evolution of COVID19 is man-made.

The version of nature source of COVID19 has been refuted. It's pointed out that genome of COVID19 has signs of genetic engineering.

The facts that

- Chinese authorities purposely spread COVID19,
- Chinese authorities conceal the information about Wuhan incident,
- Chinese authorities spread misinformation about the drugs for COVID19,
- The medicine hydroxychloroquine and its analogues have no effectiveness, but danger as drug for COVID19,
- The data about antiviral effectiveness of hydroxychloroquine and its analogues as drug for COVID19 is misinformation

have been established and mentioned in the investigation.

In this investigation it has been proved that Chinese authorities are carrying out hybrid information campaign on purposes to

- Conceal the information about Wuhan incident,
- Spread COVID19 worldwide,
- Spread misinformation about the drugs for COVID19

This investigation includes the information about potential drugs for COVID19 and potential effective treatment therapy for COVID19.

The information about Chinese laboratory-designed chimeric coronaviruses with mechanism of effect similar to COVID19 is mentioned in this study. In this investigation it was pointed out that American scientists had transferred the dual use technologies to Chinese scientists that were used in designing COVID19.

In this investigation the authors have analyzed

- The versions of random and intentional leak,
- The possibility of the existence of secret laboratories in Wuhan city,
- The motives of the Chinese authorities to use bioweapon,

- The motives of the Chinese authorities to spread misinformation about Wuhan incident and real epidemiological situation in China,
- The strategy of actions of Chinese authorities to spread COVID19.

On the basis of scientific and public information the authors estimated in the investigation

- The opportunities of Chinese virological laboratories in the creation of wild-like coronaviruses for military purposes,
- The potential risks of leaks from Chinese virological laboratories,
- The potential pandemic benefits for Chinese to use bioweapon.

The authors composed a list of questions that have to reply the inquest during international investigation.

Besides, the authors pointed out

- The potential misinformation of Chinese authorities to obstruct the international investigation,
- The difficulties that the inquest may be faced during international investigation.

The authors of the investigation call on you to leave no stone unturned and take the efforts to initiate international investigation of

- Wuhan incident,
- the activities of Chinese authorities to spread COVID19 and cause pandemic,
- spreading misinformation about the treatment for COVID19.

The success and operativeness of creation effective treatment for COVID19 and the efficacy of World community actions in the struggle against COVID19 depends on the result of this international investigation.

An old chap Si will be crying like a little Chinese girl because of this investigation.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

COVID19: made in China.....	1
<b>Пандемия из китайской пробирки.....</b>	<b>9</b>
Отчет врачей уханьской больницы Jin Yintan о первых пациентах с COVID19 .....	9
Первый пациент с COVID 19 не посещал уханьский рынок.....	12
Треть первых пациентов с COVID19 не посещала уханьский рынок морепродуктов .....	13
Первые пациенты с COVID19 могли долгое время разносить инфекцию по городу .....	17
Разные даты начала эпидемии COVID 19.....	18
Таинственные 6 первых пациентов с COVID19 .....	21
Версии о переносчиках COVID19.....	24
Летучие мыши не продавались на уханьском рынке .....	25
Ареал летучих мышей-переносчиков расположен в 1000 км от Ухани.....	26
Несколько очагов распространения COVID19 в Ухани.....	29
Выводы анализа истории уханьского инцидента: .....	33
<b>2.1. Доказательства искусственного происхождения COVID19 .....</b>	<b>34</b>
Доводы в поддержку версии естественного происхождения COVID19.....	36
COVID19 возник в результате рекомбинации двух неустановленных коронавирусов ...	39
COVID19 – искусственный вирус.....	42
<b>2.2. Утечка коронавируса из китайской вирусологической лаборатории .....</b>	<b>57</b>
Вирусологические центры города Ухань.....	62
Уханьский институт вирусологии.....	62
Американские технологии при создании COVID19.....	62
Лаборатория уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости ....	72
Риск утечки COVID19 .....	75
Утечки вирусов из китайских лабораторий.....	75
Китайско-американский эксперимент по созданию коронавирусов-химер.....	77
Эпидемиологическая опасность мутаций диких коронавирусов .....	80

Процесс создания коронавируса-химеры.....	87
Как придавали коронавирусу способность заражать людей?.....	87
Военный потенциал химерных коронавирусов.....	89
Свойства химерных коронавирусов .....	90
Механизм действия химерных коронавирусов .....	94
Симптомы химерных коронавирусов .....	95
Риск создания опасных химерных коронавирусов.....	97
Дальнейшие эксперименты по созданию химерных коронавирусов .....	98
Странная научно-исследовательская деятельность китайских лабораторий .....	100
Вирусологический долгострой .....	104
Строили одну лабораторию, а построили несколько? .....	106
<b>3. Пандемия COVID19 – следствие применения биологического оружия .....</b>	<b>115</b>
Риск случайной утечки коронавируса из уханьских лабораторий .....	115
Целенаправленные действия китайских властей по распространения инфекции .....	117
Стратегический расчет применения биологического оружия .....	124
На пути к мировому господству.....	125
Биологическая агрессия. Предпосылки.....	127
Мир после пандемии – китайская стратегия .....	132
Пандемия 2020 – не первое применение боевого коронавируса .....	136
<b>4. Пропаганда на страже китайских секретов .....</b>	<b>139</b>
Китайская информационная кампания.....	140
Официальная версия КНР .....	143
План гибридной информационной кампании КНР:.....	144
Мир поверил Китаю.....	146
<b>5. Дезинформация о лекарстве .....</b>	<b>163</b>
Терапевтический эффект применения гидроксихлорихина и аналогов.....	164
Эффективность иммуносупрессивных препаратов при лечении COVID19.....	166

Сенсационная дезинформация .....	168
Эффективность гидроксихлорихина и его аналогов как лекарства от COVID19 .....	172
Источники и цели дезинформации о лекарстве от COVID19.....	175
Французская дезинформация о лекарстве от COVID19 .....	175
Китайская дезинформация о лекарстве от COVID19.....	179
Дезинформационное письмо китайских врачей .....	194
Дальнейшее распространение китайской дезинформации о лекарстве от COVID19 ....	199
Дезинформация о лекарстве от COVID19 распространяется по миру .....	206
Последствия распространения дезинформации о лекарстве от COVID19 .....	210
Расследование дезинформации о лекарствах от COVID19 .....	212
Потенциальный конфликт интересов американского следствия .....	213
<b>6.Лекарство от COVID19 .....</b>	<b>215</b>
Пандемия COVID19 – это только начало .....	215
Применяемые лекарства от COVID19 .....	217
Перспективные лекарства от COVID19.....	219
Ингибитор коронавирусаных инфекций НТСС.....	219
Ремдезивир как лекарство от COVID19.....	221
Gilead имеет другие потенциальные лекарства от COVID19?.....	228
Потенциально эффективная противовирусная терапия против COVID19.....	229
<b>7.Расследование уханьского инцидента.....</b>	<b>230</b>
Версии утечки COVID19.....	230
Последствия для китайской науки от разбирательства утечки COVID19 .....	235
<b>Требование .....</b>	<b>237</b>
<b>INVESTIGATION GUIDE .....</b>	<b>240</b>
<b>ГИД ПО РАБОТЕ .....</b>	<b>248</b>



Павел Асовский Pavel Asovsky

& coauthor Daria Starkova

pavel.asovskiy@mail.ru

+7 909-661-71-23

**Ружье, которое висит на  
стене, обязательно  
выстрелит**

## **Пандемия из китайской пробирки**

### **Отчет врачей уханьской больницы Jin Yintan о первых пациентах с COVID19**

Согласно официальной версии китайских властей вспышка COVID19 произошла вследствие употребления в пищу мяса диких животных, проданных на уханьском рынке морепродуктов.

*Epidemiological investigation by the local Center for Disease Control and Prevention (CDC) suggested that the outbreak was associated with a sea food market in Wuhan.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.24.919183v1.full.pdf>

По данным китайских властей первоначальным очагом COVID19 был уханьский рынок морепродуктов. Свои выводы китайские власти строят на основе данных 7 пациентов, поступивших в центральный госпиталь города Ухань с 14 декабря по 28 декабря 2019 года.

*We studied seven patients who were workers at the market, <... > Seven patients, comprising five men and two women, were hospitalized at the Central Hospital of Wuhan from December 14 through December 28, 2019*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.24.919183v1.full.pdf>

На самом деле официальная версия китайских властей не имеет ничего общего с истиной. Лучшим опровержением версии китайских властей является отчет китайских врачей Jin Yintan Hospital г. Ухань о первых пациентах с COVID19, который был опубликован 24 января 2020 года в авторитетном издании The Lancet и одобрен Национальной комиссией по здравоохранению Китая.

*This study was approved by the National Health Commission of China and Ethics Commission of Jin Yin-tan Hospital (KY-2020-01.01). Written informed consent was waived by the Ethics Commission of the designated hospital for emerging infectious diseases.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

В отчете китайских врачей Jin Yintan Hospital содержатся данные только тех пациентов, у которых был обнаружен COVID 19. Отчет составлен на основе самой первой информации о пациентах, зараженных COVID19.

*We searched PubMed and the China National Knowledge Infrastructure database for articles published up to Jan 11, 2020, using the keywords «novel coronavirus», «2019 novel coronavirus», or «2019-nCoV». **No published work about the human infection caused by the 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) could be identified.***

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Из отчета китайских врачей о первых пациентах с COVID19 следует **несколько важных заключений:**

- Первый пациент с COVID19 никогда не посещал уханьский рынок,
- Первый пациент с COVID19 поступил в больницу 1 декабря 2019,
- Из 41 поступившего пациента 14 пациентов не посещало рынок морепродуктов,
- Третья часть (из 41) первых случаев заражения COVID19 не связана друг с другом,
- Уханьский рынок не был источником заражения COVID19,
- В Ухане было несколько очагов заражения COVID19,
- Вспышка коронавируса началась 1 декабря 2019 года, а не 16 декабря 2019, как утверждает китайская пропаганда.

В отчете четко указано, что в **декабре 2019 года в Ухане были зафиксированы случаи пневмонии неизвестной этиологии.**

*In December, 2019, a series of pneumonia cases of unknown cause emerged in Wuhan, Hubei, China, with clinical presentations greatly resembling viral pneumonia.*

Китайские врачи Jin Yintan Hospital г. Ухань отметили, что **до составления этого отчета не было ни одной публикации в научных журналах о пациентах с COVID 19 или пневмонией неизвестной этиологии.**

*We searched PubMed and the China National Knowledge Infrastructure database for articles published up to Jan 11, 2020, using the keywords “novel coronavirus”, “2019 novel coronavirus”, or “2019-nCoV”. No published work about the human infection caused by the 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) could be identified.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Среди первых пациентов Jin Yintan Hospital большинство составляли зрелые и молодые люди 25-64 лет. Средний возраст пациента был 49 лет.

Ко 2 января 2020 года было установлено, что из первых 59 пациентов, поступивших в больницу с симптомами пневмонии неизвестной этиологии, у 41 человека был обнаружен COVID 19. Среди пациентов не было ни одного ребенка. У 32% было обнаружено основное (помимо COVID19 – прим.) заболевание. Треть пациентов была помещена в палату интенсивной терапии, шестеро умерло.

*By Jan 2, 2020, 41 admitted hospital patients were identified as laboratory-confirmed 2019-nCoV infection in Wuhan. 20 [49%] of the 2019-nCoV-infected patients were aged 25–49 years, and 14 (34%) were aged 50–64 years (figure 1A).*

*The median age of the patients was 49 · 0 years (IQR 41 · 0–58 · 0; table 1). In our cohort of the first 41 patients as of Jan 2, no children or adolescents were infected. <..> 13 (32%) patients had underlying disease. All patients had pneumonia. A third of patients were admitted to intensive care units, and six died.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

В отчете содержатся данные о перенесенных заболеваниях и состоянии здоровья первых пациентов, зараженных COVID 19; описание симптомов COVID 19; описание лечения и течения болезни у пациентов, лабораторные исследования анализов пациентов, дана клиническая картина болезни, дан анализ медицинских данных пациентов, анализ истории болезни пациентов разных возрастных категорий и полов, результаты опросов родственников пациентов, результаты лечения пациентов и др. Два независимых исследователя дополнительно проанализировали данные.

*We reviewed clinical charts, nursing records, laboratory findings, and chest x-rays for all patients with laboratory confirmed 2019-nCoV infection who were reported by the local health authority. The admission data of these patients was from Dec 16, 2019, to Jan 2, 2020. Epidemiological, clinical, laboratory, and radiological characteristics and treatment and outcomes data were obtained with standardised data collection forms (modified case record form for severe acute respiratory infection clinical characterisation shared by WHO and the International Severe Acute Respiratory and Emerging Infection Consortium) from electronic medical records. Two researchers also independently reviewed the data collection forms to double check the data collected.*

В отчете отмечено, что все пациенты с подозрением на коронавирус были определены в указанную больницу.

*All patients with suspected 2019-nCoV were admitted to a designated hospital in Wuhan. We prospectively collected and analysed data on patients with*

*laboratory-confirmed 2019-nCoV infection by real-time RT-PCR and next-generation sequencing. Data were obtained with standardised data collection forms shared by WHO and the International Severe Acute Respiratory and Emerging Infection Consortium from electronic medical records. <... >*

*Researchers also directly communicated with patients or their families to ascertain epidemiological and symptom data. Outcomes were also compared between patients who had been admitted to the intensive care unit (ICU) and those who had not.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

В отчете больницы представлено описание симптомов пневмонии, вызванной COVID 19. Так, согласно отчету основными симптомами COVID 19 были лихорадка (у 98% пациентов), кашель (76%), обмороки (44%).

Менее распространенными симптомами были выделение мокроты (28%), головная боль (8%), харкание кровью (5%), диарея (3%). Дыхания было затруднено у половины пациентов. Затруднение дыхания возникало в среднем на восьмой день болезни. У всех пациентов развилась пневмония. У 63% пациентов наблюдалось снижение лимфоцитов в крови. Осложнения включали острый респираторный синдром (29%), малокровие (15%), осложнения на сердце (12%), вторичная инфекция (10%). 32% пациентов были подключены к аппаратам искусственной вентиляции легких, 15% умерло. Подробнее – ниже:

*Common symptoms at onset of illness were fever (40 [98%] of 41 patients), cough (31 [76%]), and myalgia or fatigue (18 [44%]); less common symptoms were sputum production (11 [28%] of 39), headache (three [8%] of 38), haemoptysis (two [5%] of 39), and diarrhoea (one [3%] of 38). Dyspnoea developed in 22 (55%) of 40 patients (median time from illness onset to dyspnoea 8.0 days [IQR 5.0–13.0]). 26 (63%) of 41 patients had lymphopenia. All 41 patients had pneumonia with abnormal findings on chest CT. Complications included acute respiratory distress syndrome (12 [29%]), RNAemia (six [15%]), acute cardiac injury (five [12%]) and secondary infection (four [10%]). 13 (32%) patients were admitted to an ICU and six (15%) died. Compared with non-ICU patients, ICU patients had higher plasma levels of IL2, IL7, IL10, GSCF, IP10, MCP1, MIP1A, and TNF $\alpha$ . <..> High concentrations of cytokines were recorded in plasma of critically ill patients infected with 2019-nCoV. <..>*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**Первый пациент с COVID 19 не посещал уханьский рынок**

Для установления очага возникновения инфекции работники Jin Yintan Hospital произвели опрос родственников первых пациентов, поступивших в больницу с пневмонией неизвестной этиологии (позднее подтвержденным заражением COVID19).

*To ascertain the epidemiological and symptom data, which were not available from electronic medical records, the researchers also directly communicated with patients or their families to ascertain epidemiological and symptom data.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Согласно данным отчета **первый пациент** с симптомами пневмонии неизвестной этиологии (позднее **подтвержденным заражением COVID19**) **поступил в больницу 1 декабря 2019 года. Первый пациент не посещал уханьский рынок морепродуктов. Члены семьи первого пациента не имели симптомы респираторного заболевания** (на момент публикации –прим.). **Взаимосвязь между первым и последующими случаями заражения не была установлена.**

*The symptom onset date of the first patient identified was Dec 1, 2019. None of his family members developed fever or any respiratory symptoms. No epidemiological link was found between the first patient and later cases.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Таким образом,

- **уханьский рынок – не является источником COVID19,**
- **первый пациент не заразился (и не успел заразить) от членов семьи,**
- **первый пациент не имел контактов с пациентами, которые поступили позднее.**

Из последнего вывода следует

- 1) **либо инфекция уже свободно распространялась по городу в начале декабря 2019 года (однако эпидемиологическая картина была бы хуже)**
- 2) **либо было несколько очагов заражения**

**Треть первых пациентов с COVID19 не посещала уханьский рынок морепродуктов**

Из первых пациентов, поступивших в больницу Jin Yintan с диагнозом вирус COVID19, третья часть пациентов (14 из 41 поступивших) не посещала уханьский рынок морепродуктов.

*27 (66%) of 41 patients had a history of direct exposure to the Huanan seafood market.*

Так как третья часть пациентов Jin Yintan Hospital (14 человек) заразилась COVID19 за пределами уханьского рынка морепродуктов, то **рынок морепродуктов не является первоначальным очагом COVID19.**

Кроме того, о том, что **очаг распространения COVID19 не связан с рынком и находился в городе**, свидетельствует отсутствие взаимосвязи между заражением первого пациента, поступившего в больницу Jin Yintan, и заражениями других пациентов больницы.

К выводу, что **очаг распространения COVID19 не связан с рынком и находился в городе**, пришел и Даниэль Люси, приглашенный профессор Центра Медицины и инфекционных заболеваний Джорджтаунского университета:

*«The virus came into that marketplace before it came out of that marketplace»  
«Now It seems clear that [the] seafood market is not the only origin of the virus», «But to be honest, we still do not know where the virus came from now».*  
<https://www.sciencemag.org/news/2020/01/wuhan-seafood-market-may-not-be-source-novel-virus-spreading-globally>

**Факт, что** третья часть пациентов Jin Yintan Hospital (14 человек) заразилась COVID19 за пределами уханьского рынка морепродуктов, означает

1. **Вспышка** COVID19 в Ухани произошла до декабря 2019, раньше, чем принято считать, вследствие контакта человека с животным переносчиком, например, на уханьском рынке морепродуктов.
2. **Вспышка** COVID19 произошла в городе и была следствием действий человека.
3. **Вспышка** COVID19 произошла в другой провинции или стране.

### **Эпидемиологическая ситуация в Ухане в начале декабря 2019**

Могли ли первые пациенты Jin Yintan Hospital заразиться COVID19 в городе в декабре 2019? Не могли.

Если бы несвязанные друг с другом пациенты Jin Yintan Hospital заразились коронавирусом в городе, то это бы означало, что 1 декабря 2019 в Ухане уже была эпидемия коронавируса.

Однако в начале декабря в 18 млн. городе Ухань не было эпидемии вируса. С начала декабря 2019 по середину января 2020 в Ухане было столько же больных, сколько в России за весь март. Согласно данным отчета Jin Yintan Hospital к 24 января 2020 года количество зараженных COVID19 возросло до 835.

*The number of deaths is rising quickly. As of Jan 24, 2020, 835 laboratory-confirmed 2019-nCoV infections were reported in China, with 25 fatal cases. Reports have been released of exported cases in many provinces in China, and in other countries;*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

В отчете указано, что к концу декабря – началу января из 59 человек с неизвестной пневмонией, находившихся в больнице был установлен 41 подтвержденный случай заражения COVID19.

*41 laboratory-confirmed cases infected with 2019-nCoV. <...> Meanwhile, 59 suspected cases with fever and dry cough were transferred to a designated hospital starting from Dec 31, 2019.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

С 11-14 декабря, четыре дня подряд, в больницу Jin Yintan не поступило ни одного пациента с COVID19. См. Figure 1: Date of illness onset and age distribution of patients with laboratory-confirmed 2019-nCoV infection

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Если принимать в расчет противоречивые данные китайских СМИ по количеству зараженных в Ухани, то **динамика заболеваемости в городе в рассматриваемый период с начала декабря по конец января не была высокой.** Так, например, по некоторым данным к 1 января количество зараженных COVID19 равнялось 381:

*From that date onwards, one to five new cases were reported each day. By December 15, the total number of infections stood at 27 – the first double-digit daily rise was reported on December 17 – and by December 20, the total number of confirmed cases had reached 60.*

*On December 27, Zhang Jixian, a doctor from Hubei Provincial Hospital of Integrated Chinese and Western Medicine, told China's health authorities that the disease was caused by a new coronavirus. By that date, more than 180 people had been infected, though doctors might not have been aware of all of them at the time.*

By the final day of 2019, the number of confirmed cases had risen to 266, On the first day of 2020 it stood at 381.

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

Некоторые китайские чиновники **заявляли о массовой заболеваемости COVID19** в городе в конце января 2020 года. 26 января 2020 года РИА-Новости передали слова мэра Ухани о ситуации в городе:

*В больницах под наблюдение все еще остаются 2209 человек с подозрением на заражение, результаты еще не получены, потому что исследования требуют больше времени. Еще 643 человека остаются в наших амбулаторных пунктах, итого более 2,7 тысячи человек. Скорее всего, диагноз подтвердится у 45% из них, поэтому к уже подтвержденным 533 случаям, прибавятся еще около 1 тысячи из тех, кто уже принят на лечение и остается под медицинским наблюдением",*

<https://ria.ru/20200126/1563893194.html>

**Таким образом, на момент госпитализации первых пациентов Jin Yintan Hospital COVID19 эпидемиологическая ситуация в Ухани была благоприятной.**

Однако даже если строить график заболеваемости в Ухани исходя из данных о большом количестве зараженных в январе 2020, **эпидемия COVID19 не могла начаться в городе раньше декабря 2020 года.** Если не считать пациента, поступившего 1 декабря в больницу Jin Yintan , первым зараженным COVID19, и считать, что эпидемия COVID19 началась в ноябре 2019 года или раньше, то к концу января 2020 года, спустя более чем 2 месяца после начала эпидемии, заболеваемость жителей Ухани COVID19 была бы намного выше. Чтобы убедиться в правильности этого тезиса, необходимо сравнить уровень заболеваемости COVID19 в КНР за аналогичный рассматриваемый период со странами, предпринявшими аналогичные меры карантина. При этом, нужно учесть, что реально число заболевших COVID19 в странах может быть выше данных, отраженных в национальной статистике.

<https://news.mail.ru/society/40447319/>

<https://www.news.com.au/lifestyle/health/health-problems/coronavirus-total-cases-around-world-could-be-510-times-higher-than-reported/news-story/c66694b54ca73fdb039c3dbaa5f1cd48>

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-01/china-concealed-extent-of-virus-outbreak-u-s-intelligence-says>

<https://lenta.ru/news/2020/04/02/podozritelnenko/>



## Первые пациенты с COVID19 могли долгое время разносить инфекцию по городу

На основании наблюдений за поступившими пациентами с COVID19 врачи больницы Jin Yintan установили, что острый респираторный синдром развивается, в среднем, на 9-ый день заражения COVID19.

*The median time from onset of symptoms to first hospital admission was 7 · 0 days (4 · 0–8 · 0), to shortness of breath was 8 · 0 days (5 · 0–13 · 0), to ARDS was 9 · 0 days (8 · 0–14 · 0), to mechanical ventilation was 10 · 5 days (7 · 0–14 · 0), and to ICU admission was 10 · 5 days (8 · 0–17 · 0; figure 2)*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Однако у некоторых пациентов острый респираторный синдром развивался в течение 2 дней после госпитализации, что свидетельствует о том, что эти пациенты на момент поступления в больницу уже неделю болели COVID19.

*The time between hospital admission and ARDS was as short as 2 days. At this stage, the mortality rate is high for 2019-nCoV, because six (15%) of 41 patients in this cohort died*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Это означает, что 14 пациентов, не посещавших уханьский рынок морепродуктов, могли сроком до недели разносить инфекцию по городу во время инкубационного периода заболевания и заражать других людей в местах массового скопления народа, которые, в свою очередь, заразили людей на уханьском рынке морепродуктов.

К подобным выводам пришел и *Daniel Lucey*, приглашенный профессор Центра Медицины и инфекционных заболеваний Джорджтаунского университета.

*«The virus came into that marketplace before it came out of that marketplace»*

*«Now It seems clear that [the] seafood market is not the only origin of the virus»,*

*«But to be honest, we still do not know where the virus came from now.»*

<https://www.sciencemag.org/news/2020/01/wuhan-seafood-market-may-not-be-source-novel-virus-spreading-globally>

<https://sciencespeaksblog.org/2020/01/25/wuhan-coronavirus-2019-ncov-qa-6-an-evidence-based-hypothesis/>

Таким образом, можно сделать вывод, что первые зараженные COVID19 не были заражены на улице, но сами могли заражать других людей на улице.

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

### Разные даты начала эпидемии COVID 19

Китайские власти считают 16 декабря 2020 официальной датой начала эпидемии коронавируса COVID19. Однако первый с позднее подтвержденным диагнозом COVID19 поступил в больницу 1 декабря 2019.

*The symptom onset date of the first patient identified was Dec 1, 2019.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Официальная дата начала эпидемии отличается от даты поступления первого пациента с вирусом, по-видимому, вследствие намерения китайских властей умолчать правду о первых пациентах и истории их заражения.

Со стороны китайских властей звучали другие даты начала эпидемии COVID19:

– 8 декабря,

*Earlier reports from Chinese health authorities and the World Health Organization had said the first patient had onset of symptoms on 8 December 2019—and those reports simply said “most” cases had links to the seafood market, which was closed on 1 January.*

<http://wjw.wuhan.gov.cn/front/web/showDetail/2020011109036>

<http://wjw.wuhan.gov.cn/front/web/showDetail/2020011509040>

<https://www.sciencemag.org/news/2020/01/wuhan-seafood-market-may-not-be-source-novel-virus-spreading-globally>

– 12 декабря,

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.24.919183v1.full>

– 16 декабря.

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

В последнее время китайские чиновники стали в серьез рассматривать версии, что вспышка коронавируса началась в ноябре 2019 года.

Китайской пропаганде пришлось выдвигать новую версию о «нулевом пациенте», так как официальная версия Китая об очаге COVID19 на рынке

морепродуктов имеет слишком много несостыковок. Новая версия о «нулевом пациенте» должна затруднить процесс установление истинных причин и источника возникновения COVID19 .

Как сообщили китайские власти информационному агентству South China Morning Post, по предположению чиновников КНР, первый заболевший COVID19 появился 17 ноября 2020 года. У него была диагностирована пневмония неизвестной этиологии.

*According to the government data seen by the Post, a 55 year-old from Hubei province could have been the first person to have contracted Covid-19 on November 17.*

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

По сообщению китайских властей, всего в ноябре 2019 года было зафиксировано 9 случаев пневмонии неизвестной этиологии, которая, вероятно, была вызвана COVID19.

*Of the first nine cases to be reported in November – four men and five women – none has been confirmed as being “patient zero”. They were all aged between 39 and 79, but it is unknown how many were residents of Wuhan, the capital of Hubei and the epicentre of the outbreak.*

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

Почему китайские врачи в ноябре 2019 года не сообщили о пневмонии неизвестной этиологии в местный орган здравоохранения? Почему китайские врачи, столкнувшись с пневмонией неизвестной этиологии, нарушили должностные обязанности и не отправили анализы поступивших пациентов в исследовательские центры с целью установления возбудителя пневмонии. Почему китайские врачи в ноябре 2019 года не сообщили органам здравоохранения о крупной вспышке неизвестного заболевания, в результате которой в больницу поступило 9 человек с пневмонией неизвестной этиологии.

Действия китайские врачи в ноябре 2019 года являются странными, преступными и нетипичными для подобной ситуации.

Например, врачи уханьской больницы Jin Yintan в декабре 2019, когда впервые столкнулись с COVID 19, сообщили о вспышке пневмонии неизвестной этиологии в орган здравоохранения, отправили на карантин

всех 59 пациентов с пневмонией неизвестной этиологии врачи, среди которых диагноз COVID 19 подтвердился лишь у 41 человека.

Более того, врачи уханьской больницы Jin Yintan провели опрос пациентов с пневмонией неизвестной этиологии, большинство из которых заявило, что посещало уханьский рынок морепродуктов. По результатам проведенного опроса пациентов врачи уханьской больницы Jin Yintan 31 декабря 2019 года направили запрос в местный орган здравоохранения, сообщив о пациентах с симптомами пневмонии неизвестной этиологии, ранее посещавшими уханьский рынок. Местный орган здравоохранения отреагировал на обращение врачей уханьской больницы Jin Yintan и закрыл уханьский рынок морепродуктов.

*Following the pneumonia cases of unknown cause reported in Wuhan and considering the shared history of exposure to Huanan seafood market across the patients, an epidemiological alert was released by the local health authority on Dec 31, 2019, and the market was shut down on Jan 1, 2020*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Возникает еще один вопрос, каким образом китайские врачи лечили пациентов с неизвестной пневмонией в ноябре 2019 года, если не был установлен возбудитель заболевания?

В ноябре 2019 года китайские врачи не знали о существовании COVID 19 и соответственно не имели тесты для определения возбудителя. Первые тесты на определения COVID 19 появились лишь в середине декабря 2019 года, после поступления первых пациентов с атипичной пневмонией (позднее подтвержденным COVID 19) в больницу Jin Yintan в Ухане. Анализы пациентов с COVID 19 больницы Jin Yintan были готовы, согласно данным отчета, лишь к 2 января. COVID 19 был обнаружен лишь у 41 пациента из 59 пациентов, находившихся на карантине в больнице Jin Yintan.

*Meanwhile, 59 suspected cases with fever and dry cough were transferred to a designated hospital starting from Dec 31, 2019. An expert team of physicians, epidemiologists, virologists, and government officials was soon formed after the alert.*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**Таким образом, до декабря-января 2019-2020 не существовало способа определения COVID 19 у пациентов с пневмонией неизвестной этиологии.**

Почему китайские власти до сих пор не заявили о виновных в сокрытии информации о вспышке COVID 19 в ноябре 2019 года? Ведь, если в ноябре 2019 года в больнице Ухани действительно проходили лечение пациенты с пневмонией неизвестной этиологии, значит, должны быть известны имена врачей, лечивших этих пациентов, должны остаться лабораторные анализы и прочие медицинские данные пациентов с пневмонией неизвестной этиологии, поступивших в больницу в ноябре 2019 года.

Отсутствие публичных заявлений китайских властей о виновных в сокрытии информации о вспышке COVID 19 в ноябре 2019 года и странная реакция китайских врачей на крупную вспышку пневмонии неизвестной этиологии указывает на то, что **пациенты, поступившие в больницы в ноябре 2019 с пневмонией неизвестной этиологии, не были заражены COVID 19.**

**В противном случае действия китайских врачей и властей в ноябре 2019 были бы совершенно другими.**

### **Таинственные 6 первых пациентов с COVID19**

Авторы отчета рассмотрели клинические карты, медицинские записи, лабораторные анализы всех пациентов, о которых сообщили местные органы здравоохранения. **Даты поступления пациентов, чьи данные были рассмотрены в отчете, – с 16 декабря 2019 года – 2 января 2020 года.**

*We **reviewed** clinical charts, nursing records, laboratory findings, and chest x-rays for all patients with laboratory confirmed 2019-nCoV infection **who were reported by the local health authority. The admission data of these patients was from Dec 16, 2019, to Jan 2, 2020.***

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**В обзоре, опубликованном в научном журнале «Nature», не были рассмотрены данные первых шести пациентов Jin Yintan Hospital с подтвержденным COVID19. Эти пациенты поступили в больницу Jin Yintan Hospital с 1 декабря по 15 декабря 2019 года. Примечательно, что в отчете не были рассмотрены данные первого пациента с подтвержденным COVID19.**

*infection **who were reported by the local health authority. The admission data of these patients was from Dec 16, 2019, to Jan 2, 2020.***

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**В обзоре были лишь упомянуты данные опросов этих пациентов и данные опросов их родственников.**

*The symptom onset date of the first patient identified was Dec 1, 2019. **None of his family members developed fever or any respiratory symptoms.** No epidemiological link was found between the first patient and later cases.*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

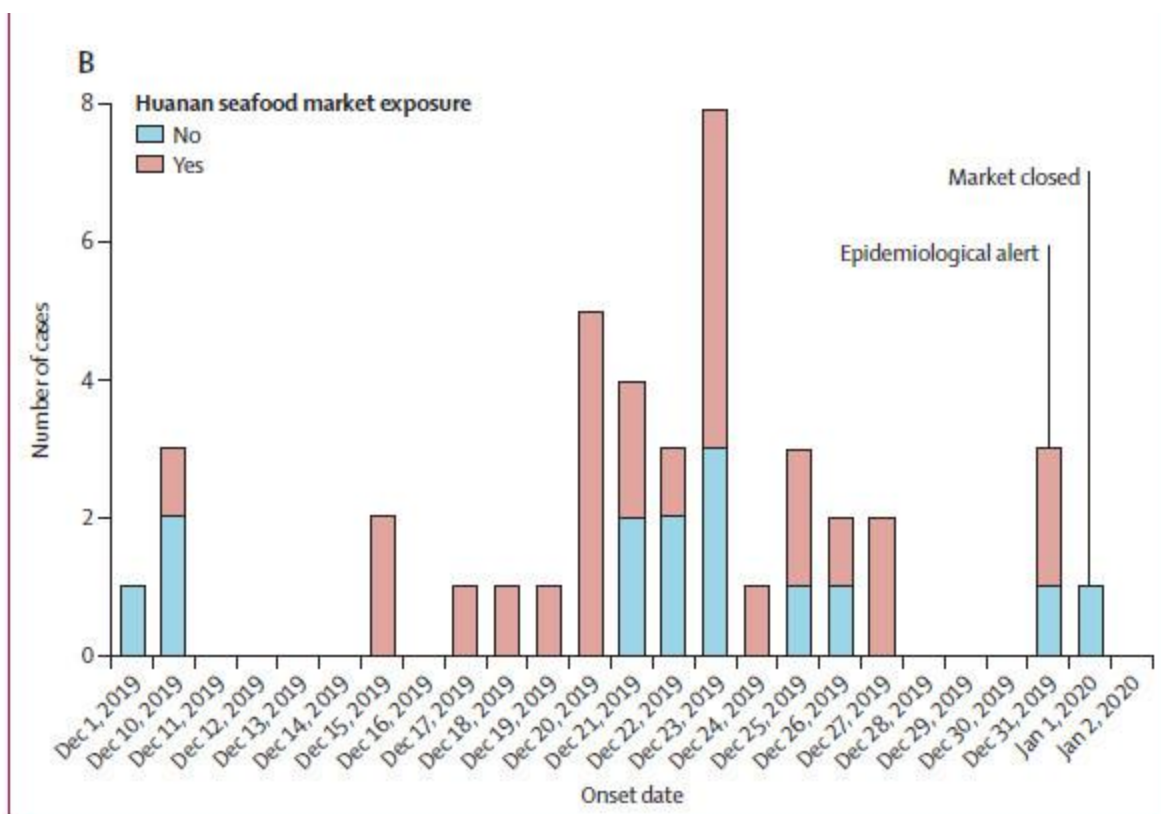


Figure 1: Date of illness onset and age distribution of patients with laboratory-confirmed 2019-nCoV infection

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**Почему китайские медики не рассмотрели в обзоре, опубликованном в научном журнале «Nature», медицинские данные первых пациентов с COVID19, а лишь упомянули в обзоре о первых пациентах, проведенных их опросах и опросах их родственников?**

**Какова была причина не рассматривать в медицинском обзоре данные первых пациентов с COVID19, а лишь упоминать о первых пациентах и результатах их опроса, а также опросах их родственников?**

**Куда делись медицинские данные первых пациентов с COVID19?**

**Кто и откуда были первые пациенты с COVID19 больницы Jin Yintan?**

Может быть несколько версий:

1) Китайские врачи уничтожили данные о первых пациентах по приказу властей, так как данные отчета противоречили официальной дате начала эпидемии COVID19 – 16 декабря.

2) Китайские врачи уничтожили данные о первых пациентах по приказу властей, **однако врачи больницы Jin Yintan до того, как сообщили о вспышке COVID19 властям, успели отправить медицинские данные о первых пациентах, зараженных COVID19, врачам из Японии, поэтому о первых пациентах пришлось указать в публикации.**

Может быть, медицинские данные первых 6 пациентов не были приведены в обзоре по причине, что первые 6 пациентов был иногородними? Так, первые пациенты могли приехать из других провинций, быть иностранцами или сотрудниками государственных организаций (например, уханьского вирусологического центра или уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости). Однако почему о пациентах все-таки упомянуто в отчете?

Китайские врачи или китайские власти, которые могли влиять на врачей при написании отчета для публикации в журнале «Nature», опасались привлечь внимание международной общественности в случае сокрытия фактов заражения первых пациентов с COVID19.

Так, медицинские данные первых пациентов могли быть отправлены в Китайско-японский госпиталь Дружбы, так как в отчете врачей больницы Jin Yintan, был указан соавтор из Японии.

<..> **China-Japan Friendship Hospital, Beijing, China;**

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Именно по этой причине о первых 6 пациентах пришлось упомянуть в отчете, чтобы не попасть под подозрение японских врачей за сокрытие информации о первых пациентах с COVID19.

С другой стороны, стали ли бы сотрудники государственных организаций, например, из уханьского вирусологического центра или уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости проходить лечение в больнице Jin Yintan? Весьма сомнительно. Даже, если так, то за медицинскими данными этих пациентов был бы установлен тщательный контроль, и, в этом случае, данные пациентов не были бы упомянуты в отчете.

Кроме того, стоит обратить внимание на то, что из 41 пациента, поступившего в больницу с 1 декабря 2019, умерло 6 человек.

Может быть, китайские врачи уничтожили данные о **первых пациентов с целью сокрытия информации о смерти первых пациентов с COVID19?**

**Может быть, первые пациенты с COVID19 умерли, потому что знали информацию о случайной или преднамеренной утечке COVID19, произошедшей в Ухани?**

**Сколько человек на самом деле умерло из первых 41 пациентов (их лечили от COVID19 препаратом осельтамивир – Тамифлю)?**

### **Версии о переносчиках COVID19**

Вопрос о промежуточном носителе коронавируса в официальной версии китайских властей звучит неясно и вызывает ожесточенные споры в экспертных сообществах. Ученые и журналисты выдвигают различные версии, какое животное могло стать промежуточным носителем COVID19. Согласно различным версиям им мог быть:

– Либо панголин,

<https://www.nature.com/articles/d41586-020-00364-2>

<https://pcr.news/novosti/koronavirusy-pangolina-skhodny-s-vozbuditелеm-covid-19-lish-na-90/>

(Коронавирусы панголина сходны с возбудителем COVID-19 лишь на 90%)

– Либо змеи,

<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2020/1/435125.shtml>

– Либо летучие мыши.

Отсутствие единства во мнениях о промежуточном носителе COVID19 является весьма странным фактом. Без определения промежуточного носителя коронавируса любые попытки определить природный источник COVID19 бессмысленны.

Обычно у ученых не возникает проблем при установлении промежуточного переносчика инфекции. Например, во время вспышки коронавируса SARS в Китае, которая произошла в 2002-2003 годах, источник заражения был быстро установлен, о чем указано в отчете врачей уханьской больницы Jin Yintan:

*During the SARS-CoV epidemic, links were quickly established between palm civets and the CoV strains that were detected in humans.*



<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Однако почему попытки ученых установить промежуточный носитель коронавируса до сих пор не увенчались успехом? Что могут означать сложности, возникшие у ученых в ходе установления переносчика инфекции?

**Некоторые ученые считают, что сложности, с которыми столкнулись ученые при определении промежуточного носителя COVID19, косвенно свидетельствует о лабораторном происхождении вируса.** Так, по мнению ученого-генетика:

*«лабораторное происхождение косвенно подтверждается и тем, что до сих пор не найден природный источник коронавируса. Его искали в летучих мышах, змеях и панголинах, однако ни одна генетическая цепочка вирусов этих животных не совпала с SARS-CoV-2 настолько, чтобы всё ученое сообщество посчитало их первоначальными хозяевами».*

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

### **Летучие мыши не продавались на уханьском рынке**

На данный момент принято считать, что летучая мышь была промежуточным носителем COVID19.

Однако по некоторым данным летучие мыши не могли быть промежуточным носителем COVID19, так как не продавались на рынке. Например, об этом сообщили двое китайских исследователя в работе «*The possible origins of 2019-nCoV-coronavirus*», поддержанной китайским национальным фондом естественных наук.

*“According to municipal reports and the testimonies of 31 residents and 28 visitors, **the bat was never a food source in the city, and no bat was traded in the market,**” the scientists wrote. <...> This work is supported by the National Natural Science Foundation of China (11772133, 11372116)*

<https://www.express.co.uk/news/world/1243000/coronavirus-latest-lab-leak-infected-bat-attack-outbreak-patient-zero-bioweapon>

<https://10daily.com.au/news/a200216yqsvt/wuhan-lab-where-bat-bled-and-urinated-on-worker-could-be-coronavirus-ground-zero-20200217>

[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

<https://wattsupwiththat.com/wp-content/uploads/2020/02/PDF-The-possible-origins-of-2019-nCoV-coronavirus.pdf>

Утверждение китайских исследователей о том, что на уханьском рынке никогда не продавались летучие мыши, можно поставить под сомнение, так исследователи делали свои выводы на основе данных опроса, в котором приняло участие слишком малое количество посетителей и продавцов рынка: «*testimonies of 31 residents and 28 visitors*».

[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

Однако в исследовании других китайских ученых также говорится, что на рынке не продавали летучих мышей:

*Notably, in addition to fish and shell fish, a variety of live wild animals including hedgehogs, badgers, snakes, and birds (turtledoves) were available for sale in the market before the outbreak began, as well as animal carcasses and animal meat. **No bats were available for sale.** While the patients might have had contact with wild animals in the market, none recalled exposure to live poultry.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.24.919183v1.full>

**Таким образом, летучие мыши не продавались на уханьском рынке морепродуктов.**

**Ареал летучих мышей-переносчиков расположен в 1000 км от Ухани**

Отдельное внимание стоит обратить на ареал обитания летучих мышей, ведь именно они, согласно исследованиям ученых, являются переносчиками различных коронавирусов (в т.ч. человеческих).

Есть ли в 18 млн. Ухане благоприятные места, где могли бы поселиться дикие летучие мыши? **В окрестностях Уханя нет естественных ареалов обитания летучих мышей.** Поэтому зараженные летучие мыши не могли добраться до Уханя, и не были пойманы в его окрестностях. В связи с этим, летучие мыши не были естественным продуктом питания в рационе китайцев. Будут ли торговцы продавать на рынке летучих мышей, которые были выловлены в городе службой по отлову животных? Определенно нет. Продажа летучих мышей на рынке даже если и осуществлялась, то в ограниченных партиях. Если мясо летучих мышей и употреблялось в пищу, то только в качестве деликатеса или средства народной медицины.

Однако предположим, что летучая мышь была промежуточным носителем COVID19. Какой вид летучих мышей мог быть потенциальным переносчиком COVID19?

Ученые выяснили, что летучие мыши **Rhinolophus affinis** являются переносчиками коронавируса, который не передается человеку, но его геном на 96,2% соответствует геному COVID19: «Это коронавирус, который ранее был обнаружен у больших подковоносов — летучих мышей из провинции Юньнань».

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

**Летучие мыши, которые являются переносчиком коронавируса-близкого родственника COVID19, обитают в 1000 км от Ухани.**

**Территории, где обитают летучие мыши *Rhinolophus affinis*, расположены в труднодоступных районах.**

<https://www.mdpi.com/1999-4915/11/3/210>

<https://rg.ru/2020/03/20/ugroza-koronavirusa.html>

Согласно исследованиям китайских ученых летучие мыши, обитающие в соседних провинциях или в окрестностях Ухани, не являются переносчиками коронавирусов, а являются переносчиками хантавирусов.

<https://journals.plos.org/plospathogens/article/file?id=10.1371/journal.ppat.1003159&type=printable>

Все летучие мыши, которые являются переносчиками коронавирусов, обитают на территориях, расположенных в 1000 км от Ухани, это означает, что летучие мыши, которые являются переносчиками коронавирусов, не могли быть продуктом питания для жителей Ухани.



Таким образом, ареал обитания летучих мышей, которые могли быть потенциальными источниками COVID19, расположен более чем в 1000 км от г. Ухань.

Значит, заражение COVID19 не могло произойти вследствие употребления мяса летучих мышей и **летучие мыши не являются промежуточными носителями COVID19.**

Однако предположим, что летучая мышь была переносчиком коронавируса. В таком случае летучая мышь заразила бы коронавирусом охотников, поваров, продавцов, водителей и грузчиков, которые с ней соприкасались по мере поступления товара к прилавку. Это означает, что вместе с уханьским очагом COVID19 возникли бы и другие очаги инфекции в различных провинциях КНР. Однако медицинские отчеты свидетельствуют о том, что инфекция началась именно в Ухани. Например, отчет:

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Кроме того, дикие животные не могли стать источником заболевания, по той причине, что до поступления на прилавок товар животного происхождения должен пройти обязательные меры санитарного контроля и карантин в Центре по контролю и предупреждению распространения болезней провинции, который расположен в нескольких сотнях метрах от уханьского рынка морепродуктов.

Также возникает вопрос, можно ли вообще заразиться COVID 19 из-за употребления в пищу мяса зараженных животных (или продуктов питания, зараженных COVID 19)?

Подобное видится автору маловероятным, так как установлено, COVID 19 поражает клетки легких, а не кишечника.

Установление механизма заражения COVID 19 через пищу требует клинических испытаний.

### **Несколько очагов распространения COVID19 в Ухани**

По данным отчета врачей Jin Yintan было установлено 14 случаев заражения в Ухани за пределами рынка морепродуктов.

*No epidemiological link was found between the first patient and later cases. <... > 27 (66%) of 41 patients had a history of direct exposure to the Huanan seafood market.*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Случаи заражения 14 пациентов больницы Jin Yintan Hospital произошли за пределами уханьского рынка и не были связаны друг с другом. **Лишь один пациент из указанных 14** заразился COVID19 от члена семьи, посещавшего рынок морепродуктов. Родственники и друзья остальных **13 пациентов, не посещавших рынок, также не посещали уханьский рынок морепродуктов. Таким образом, остальные 13 из 14 пациентов заразились в городе и истории их заражения не были связаны с рынком морепродуктов.**

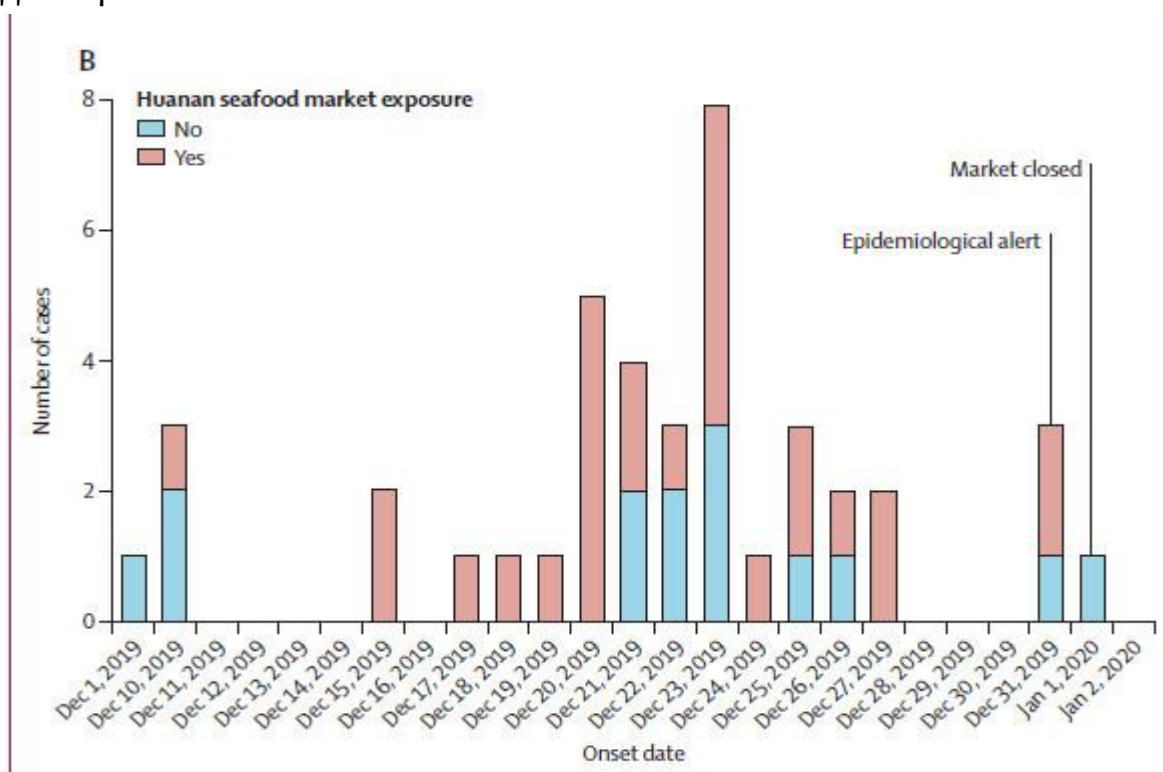
К подобному выводу пришел и Даниэль Люси, приглашенный профессор Центра Медицины и инфекционных заболеваний Джорджтаунского университета:

*That's a big number, 13, with no link," says Daniel Lucey, an infectious disease specialist at Georgetown University.*

**«The virus came into that marketplace before it came out of that marketplace»**

<https://www.sciencemag.org/news/2020/01/wuhan-seafood-market-may-not-be-source-novel-virus-spreading-globally>

В больницу Jin Yintan Hospital поступило 3 пациентов с COVID19 до поступления в уханьский центральный госпиталь первых пациентов с пневмонией неизвестной этиологии (COVID19), то есть с 1 декабря по 12 декабря.



**Figure 1: Date of illness onset and age distribution of patients with laboratory-confirmed 2019-nCoV infection**

**Из этого следует, что по меньшей мере три пациента Jin Yintan Hospital с диагнозом COVID19 не имели никаких контактов с людьми, зараженными на уханьском рынке морепродуктов.**

Кроме того, на начало декабря 2019 *эпидемиологическая ситуация в Ухани была спокойной* и **до 12 декабря 2019 года другие пациенты с COVID19 не были обнаружены.** Следовательно, COVID19 распространялся по городу только первыми пациентами Jin Yintan Hospital.

Взаимосвязь между заражением первого пациента и других пациентов, поступивших в больницу Jin Yintan Hospital, не была обнаружена. Остальные 12 случаев заражения COVID19 (не считая 1-ый и случай заражения в семье) не имели связи друг с другом, из чего следует, что **в городе было несколько очагов распространения COVID19.**

Предположим, что летучая мышь попала в Ухань не через уханьский рынок морепродуктов, а каким-то другим образом, и была употреблена человеком в пищу. В результате приема в пищу мяса летучей мыши только один человек мог заразиться COVID19 и не смог бы заразить достаточное количество людей для начала эпидемии. Так, ежегодно в мире происходят десятки вспышек инфекционных заболеваний различной этиологии, однако даже вспышки с массовым заражением людей, которые происходят в беднейших странах без развитой системы здравоохранения (к ним не относится КНР), не приводят к массовым эпидемиям или пандемиям.

Можно предположить, что зараженную летучую мышь употребило в пищу несколько человек, проживающих в разных частях 18 млн. мегаполиса, которые впоследствии разнесли инфекцию по городу, либо целая партия летучих мышей одного вида была заражена диким коронавирусом, что представляется маловероятным.

Даже если сделать это допущение, мутация дикого коронавируса в организме нескольких нулевых пациентов, употребивших в пищу зараженных летучих мышей, не могла привести к одному и тому же результату – появлению COVID19.

Таким образом, по результатам анализа истории уханьского инцидента возникает несколько вопросов:

1. Каким образом коронавирус, переносчиками которого являются летучие мыши, попал в город, если животные уханьского рынка морепродуктов не могли быть источником инфекции?
2. Каким образом могли возникнуть, по меньшей мере, 3 (13) несвязанных друг с другом случаев заражения COVID19, если источник коронавируса имел естественное происхождение?
3. Каким образом в Ухани могли возникнуть очаги COVID19, если очагом инфекции не является рынок морепродуктов?

Тот факт, что, по меньшей мере 3 (13) пациентов Jin Yintan Hospital заразились COVID19 за пределами рынка из разных очагов распространения инфекции в городе (случаи не связаны), и, при этом, до 12 декабря 2019 года в 18 млн. городе Ухань не было зафиксировано случаев пневмонии неизвестной этиологии, косвенно указывает на то, что **COVID19 имеет лабораторное происхождение.**



## **Выводы анализа истории уханьского инцидента:**

1. Вспышка COVID19 произошла в начале декабря 2019 года.
2. Первый пациент с симптомами пневмонии неизвестной этиологии (позднее подтвержденным заражением COVID19) поступил в больницу 1 декабря 2019 года.
3. Первый пациент с COVID19 не посещал уханьский рынок морепродуктов.
4. Летучие мыши не продавались на уханьском рынке и поэтому не могли быть переносчиком COVID19.
5. В окрестностях Уханя летучие мыши не обитают. Ближайшие природные зоны, в которых обитают летучие мыши, расположены в 1000 км от города Ухань.
6. Генетическая цепочка COVID19 не совпадает с ДНК всех предполагаемых промежуточных носителей коронавируса.
7. Первый пациент не заразился (и не успел заразить) от членов семьи.
8. Первый пациент не имел контактов с пациентами, которые поступили позднее.
9. Первые пациенты с COVID19 могли долгое время разносить инфекцию по городу.
10. В начале декабря эпидемиологическая ситуация в Ухани была благоприятной.
11. Пациенты, поступившие в больницы в ноябре 2019 с пневмонией неизвестной этиологии, не были заражены COVID19.
12. Очаг распространения COVID19 был в городе и не связан с рынком.
13. В Ухани, за пределами рынка, возникло несколько очагов заражения.
14. Природный носитель коронавируса не был причиной вспышки COVID19, поэтому коронавирус имеет лабораторное происхождение.

**На основе сделанных выводов можно заключить, что официальная версия китайских властей про природный источник COVID19 не выдерживает критики, и очаг инфекции COVID19 возник вследствие действий человека:**

- утечки коронавируса из какой-либо вирусологической лаборатории Уханя,
- заражения коронавирусом COVID19 сотрудников какой-либо вирусологической лаборатории Уханя,
- акта биологического терроризма,
- применения биологического оружия путем распыления COVID19 в городе.

## 2.1. Доказательства искусственного происхождения COVID19

В настоящий момент ученые различных лабораторий мира пытаются определить источник возникновения COVID19 и с этой целью проводят независимые исследования по расшифровке и анализу последовательности генома COVID19.

Китайские ученые, которые одни из первых в мире провели расшифровку и анализ генома коронавируса, отнесли COVID19 к группе SARS-подобных коронавирусов, поражающих, преимущественно, летучих мышей и имеющих историю генетических рекомбинаций.

*Next generation metagenomic RNA sequencing<sup>4</sup> identified a novel RNA virus from the family Coronaviridae designed WH-Human-1 coronavirus (WHCV). Phylogenetic analysis of the complete viral genome (29,903 nucleotides) revealed that WHCV was most closely related (89.1% nucleotide similarity similarity) **to a group** of Severe Acute Respiratory Syndrome (**SARS**)-like coronaviruses (genus Betacoronavirus, subgenus Sarbecovirus) **previously sampled from bats in China and that have a history of genomic recombination.***

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.24.919183v1.full>

Выводы китайских ученых не означают, что COVID19 имеет естественное происхождение и промежуточным хозяином COVID19 являлись летучие мыши. В своем исследовании китайские ученые, как и многие ученые мира, лишь причислили COVID19 к семейству SARS-подобных коронавирусов, поражающих летучих мышей.

В свою очередь, ученым для того чтобы подтвердить версию естественного происхождения COVID19 необходимо обнаружить в дикой природе коронавирус, геном которого практически идентичен COVID19. В настоящий момент ученым **не представляется возможным установить близкого родственника COVID19 среди коронавирусов диких летучих мышей**, так как для этого потребуются:

- **Установить промежуточного носителя COVID19,**
- Установить и опросить всех торговцев рынка, которые имели первичный контакт с промежуточным носителем COVID19,
- Установить место обитания промежуточного носителя COVID19,
- Установить природный очаг COVID19 и обнаружить близкого родственника COVID19.

Из этого следует, что **установление близкого родственника COVID19 среди коронавирусов диких летучих мышей и подтверждение версии естественного происхождения COVID19 невозможно без установления промежуточного носителя COVID19.** Однако, как было указано на стр. 27, поиски промежуточного носителя COVID19 до сих пор не увенчались успехом: генетическая последовательность COVID19 не совпала с геномом ни одного предполагаемого промежуточного носителя COVID19.

Из этого следует, что в настоящий момент **ученые**, не имея доступа в лаборатории и ареалы обитания диких животных в КНР, **могут подтвердить версию естественного происхождения COVID19, лишь на основе опровержения версии искусственного происхождения COVID19.**

Кроме того, с момента вспышки COVID19 прошло слишком много времени, поэтому едва ли сохранился природный очаг COVID19, если такой вообще был.

В связи с этим сторонники версии естественного происхождения COVID19, выстраивая различную аргументацию в опровержение версии лабораторного происхождения COVID19, приводят следующие контраргументы:

1. COVID19 имеет близких родственников среди коронавирусов диких летучих мышей.
2. Геном COVID19 имеет случайные и нелогичные различия с геномами других коронавирусов.

**В этой части работы**

- **рассмотрены и опровергнуты контраргументы сторонников версии естественного происхождения COVID19**
- **рассмотрены противоречивые и странные факты, установленные различными учеными в результате анализа генетической последовательности COVID19, которые прямо или косвенно опровергают версию естественного происхождения коронавируса.**

Так, генетики различных лабораторий мира в результате расшифровки первых поступивших образцов генома COVID19 выявили одну и ту же последовательность генома COVID19, однако в ходе дальнейшего анализа выявленной последовательности генома COVID19 (была идентична во всех исследованиях) ученые лабораторий мира получили противоречивые данные. Несмотря на противоречивые факты, установленные в ходе анализа выявленной цепочки COVID19, большинство ученых поддержало версию о естественном происхождении COVID19. Тем не менее, некоторые

генетики все-таки постарались дать объяснение противоречивым и странным фактам, установленным в результате анализа последовательности генома COVID19. Именно об этих фактах и выводах, проистекающих из них, пойдет речь в этой части исследования.

Помимо этого, в этой части исследования

- Проанализированы основные факты и выводы из эксперимента по созданию боевого химерного коронавируса, проведенного в 2015 году,
- Проведено сравнение противоречивых фактов, установленных учеными в результате анализа генома COVID19, с фактами, установленными в результате американо-китайского эксперимента по созданию боевого химерного коронавируса, проведенного в 2015 году,
- Сделан вывод, что американские ученые и американская армия в 2015 году передали китайским ученым технологий и методологический опыт применения метода обратной генетики во время совместного эксперимента по созданию боевого химерного коронавируса.
- Приведены данные о китайских вирусологических лабораториях в Ухани, а также приведены свидетельства о происходивших ранее утечках вирусов из китайских вирусологических лабораторий.
- На основании анализа противоречивых фактов, установленных учеными в результате анализа генома COVID19, в работе сделан аргументированный неопровержимый вывод об искусственном происхождении COVID19.

### **Доводы в поддержку версии естественного происхождения COVID19**

В настоящий момент в научном сообществе нет единого мнения по поводу происхождения COVID19. Большинство ученых считает, что COVID19 имеет естественное происхождение. Так, например, китайские исследователи в одной работе, которая часто цитируется в мировом сообществе ученых, пришли к выводам, что COVID19 возник в результате эволюции в естественной среде.

*The absence of a logical targeted pattern in the new viral sequences and a close relative in a wildlife species (bats) are the most revealing signs that SARS-CoV-2 evolved by natural evolution.*

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>

Считается, что упомянутое исследование китайских ученых содержит самые проверенные косвенные доказательства естественного происхождения COVID19, на которые другие ученые ссылаются в своих исследованиях. Несмотря на всемирную известность **статья китайских ученых не содержит в себе прямых или косвенных подтверждений естественного происхождения COVID19**, так как в своем исследовании китайские ученые не ставили задачу установить непосредственный источник COVID19. Цель исследования китайских ученых – найти косвенные научные опровержения версии лабораторного происхождения COVID19. В своем исследовании китайские ученые построили опровержение версии о лабораторном происхождении COVID19 на основе тезисов (*are the most revealing signs*)

1. COVID19 имеет близких родственников среди коронавирусов диких летучих мышей  
*close relative in a wildlife species (bats)*
2. Геномы коронавирусов, похожих на COVID19, не пригодны для создания COVID19 в лаборатории  
*it is highly unlikely that RaTG13 CoV is the immediate source of SARS-CoV-2.*
3. Геном COVID19 имеет случайные и нелогичные отличия от геномов ближайших родственных коронавирусов диких летучих мышей, что свидетельствует о естественном происхождении коронавируса  
*The absence of a logical targeted pattern in the new viral sequences*  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>

Главным опровержением версии искусственного происхождения COVID19 китайских ученых является тезис, что геном ни одного известного науке коронавируса не мог послужить основой для создания COVID19.

Логика китайского исследования следующая: если геном ни одного известного науке коронавируса не мог послужить основой для создания COVID19, значит, COVID19 имеет естественное происхождение, и любая версия о лабораторном происхождении коронавируса несостоятельна.

Для подтверждения этого тезиса китайским ученым было необходимо подтвердить другой тезис, что геномы всех известных науке коронавирусов имеют сильные отличия от генома COVID19, что делает невозможным использование известных науке коронавирусов в качестве основы для создания COVID19.

С целью доказательства этого тезиса китайские ученые сравнили количество отличий геномов COVID19 и его ближайшего родственника RaTG13-CoV с количеством отличий геномов SARS-CoV и SARS-коронавируса пальмовых циветт.

По результатам сравнения китайские ученые установили, что геномы COVID19 и RaTG13-CoV имеют между собой 1100 отличий, в то время как геномы SARS-CoV и SARS-коронавируса пальмовых циветт имеют 202 отличия.

*a bat CoV (RaTG13) was recently reported, which shared 96% homology with the SARS-CoV-2 [4]. However, as we know, the human SARS-CoV and intermediate host palm civet SARS like CoV shared 99.8% homology, with a total of 202 single-nucleotide (nt) variations (SNVs) identified across the genome [6]. Given that there are greater than 1,100 nt differences between the human SARSCoV- 2 and the bat RaTG13-CoV [4], which are distributed throughout the genome in a naturally occurring pattern following the evolutionary characteristics typical of CoVs <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>*

Согласно логике китайских ученых тот факт, что геномы COVID19 и RaTG13-CoV имеют в 5 раз больше отличий, чем геномы SARS-CoV и SARS-коронавируса пальмовых циветт, у которых было подтверждено родство, означает, что близкое родство между COVID19 и RaTG13-CoV отсутствует.

Таким образом, китайские ученые на основе аналогии и косвенных доказательств установили, что коронавирус RaTG13-CoV, который имеет 96,3% сходство с COVID19, не является непосредственным источником COVID19, так как геном коронавируса RaTG13-CoV содержит больше 1100 отличий с геномом COVID19.

*it is highly unlikely that RaTG13 CoV is the immediate source of SARS-CoV-2.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>*

Другими словами, китайские ученые пришли к выводу, что COVID19 не мог быть создан на базе RaTG13 CoV, что, по мнению китайских ученых, подтверждает версию естественного происхождения COVID19.

**Вывод** китайских ученых **должен был отвергнуть** любые дальнейшие предположения ученых и исследователей о лабораторном происхождении COVID19, так как геномы COVID19 и ближайшего известного родственного коронавируса RaTG13 имеют слишком много отличий. Это связано с тем, что наука не знает более родственных COVID19 коронавирусов, геном

которых был бы более пригоден для создания искусственного вируса, чем геном RaTG13.

Приведенные китайскими учеными аргументы не отвергают версию об искусственном происхождении COVID19 и потенциальную возможность использования генома RaTG13-CoV при создании COVID19 и лишь свидетельствуют о низкой вероятности потенциального использования генома RaTG13 в качестве основы при создании COVID19.

### COVID19 возник в результате рекомбинации двух неустановленных коронавирусов

Из вывода китайских ученых, что RaTG13-CoV не может быть непосредственным источником COVID19, следует вывод, что мутация RaTG13 в организме промежуточного носителя не могла стать причиной появления COVID19,

*it is highly unlikely that RaTG13 CoV is the immediate source of SARS-CoV-2.*

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>

Так, между геномами COVID19 и RaTG13-CoV имеется в 5 раз большее количество отличий, чем между геномами родственных SARS-CoV и коронавирусом пальмовых циветт. Природная мутация RaTG13 не могла затронуть 3,7% генома (1100 нуклеотидов) генома COVID19. Так, мутация коронавируса пальмовых циветт затронула 202 нуклеотида и привела к возникновению SARS-CoV в 2002 году. Это означает, что COVID19 не мог возникнуть в результате мутации RaTG13 коронавируса летучих мышей

Кроме того, COVID19 не мог возникнуть в результате мутации коронавируса летучих мышей, так как мутация предка COVID19 должна была затронуть большое количество нуклеотидов, что невозможно, а кроме RaTG13 у COVID19 не существует других близких родственников.

Примечательно, что в ходе экспериментов 2015 года по созданию химерных коронавирусов ученые установили, что не все коронавирусы летучих мышей могут обрести способность заражать человека в результате мутации или рекомбинации с другим вирусом. Так, ученые в ходе эксперимента не смогли перекодировать шип коронавируса летучих мышей SHCo14, чтобы коронавирус смог заразить человека, так как 7 из 14 протеинов коронавируса SHCo14 отличаются от протеинов человеческого

коронавируса SARS. Это означает, что SHC014 не способен поражать человеческие клетки.

*In contrast, 7 of 14 ACE2-interaction residues in SHC014 are different from those in SARS-CoV, including all five residues critical for host range (Supplementary Fig. 1c and Supplementary Table 1). These changes, coupled with the failure of pseudotyped lentiviruses expressing the SHC014 spike to enter cells (Supplementary Fig. 1d), suggested that the SHC014 spike is unable to bind human ACE2. However, similar changes in related SARS-CoV strains had been reported to allow ACE2 binding<sup>7,8</sup>, suggesting that additional functional testing was required for verification.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Кроме того, утверждение, что COVID19 не мог возникнуть в результате мутации коронавируса летучих мышей, подтверждают факты, установленные греческими учеными в ходе анализа генома COVID19:

➤ **COVID19 обладает уникальным геномом,** не похожим на геномы остальных коронавирусов, а это означает, что **прямые предки COVID19 неизвестны науке**

*We show evidence that the novel coronavirus (2019-nCov) is not-mosaic consisting in almost half of its genome of a distinct lineage within the betacoronavirus.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

➤ **COVID19 является уникальным коронавирусом из новой ветви эволюции,** что косвенно указывает на лабораторное происхождение COVID19.

*Notably, the new coronavirus provides a new lineage for almost half of its genome, with no close genetic relationships to other viruses within the subgenus of sarbecovirus.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Так, мутация предка COVID19 не могла затронуть больше генома коронавируса, из чего следует, что

❖ **COVID19 не возник в результате мутации коронавируса летучих мышей.**

Исходя из



- утверждения, что RaTG13 является самым близким родственником COVID19 и имеет 96,3% сходство с COVID19,
- утверждения, что природная мутация RaTG13 не могла затронуть 3,7% генома (1100 нуклеотидов) генома COVID19,
- доказанного факта, что COVID19 не возник в результате мутации RaTG13 в организме промежуточного носителя,  
**следует вывод, что**

❖ **COVID19 возник в результате рекомбинации двух вирусов, которая произошла в лабораторных условиях или в естественной среде**

К такому же выводу по результатам проведенных исследований пришли и российские ученые, отметив, что COVID19 имеет неустановленное происхождение и «является рекомбинантным вирусом между коронавирусом летучих мышей и неизвестным по происхождению коронавирусом». Так, согласно сведениям временных методических рекомендаций Министерства здравоохранения Правительства России «Профилактика, диагностика и лечение новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)»:

*Коронавирус 2019-nCoV предположительно является **рекомбинантным вирусом между коронавирусом летучих мышей и неизвестным по происхождению коронавирусом**. Генетическая последовательность 2019-nCoV сходна с последовательностью SARS-CoV по меньшей мере на 70%.*

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73406661>

В свою очередь, из вывода, что COVID19 возник в результате рекомбинации двух вирусов, можно построить две взаимоисключающие версии происхождения COVID19:

1. либо существует неизвестный науке коронавирус, который является ближайшим родственником COVID19,
2. либо COVID19 имеет лабораторное происхождение, и создан на базе RaTG13 или аналогичного коронавируса.

Другие версии происхождения COVID19 на основании вывода, что COVID19 возник в результате рекомбинации двух вирусов, построить нельзя.

**Для того чтобы отвергнуть или подтвердить любую из двух взаимоисключающих версий происхождения COVID19 необходимо установить:**

- Либо цепочку генетических мутаций родственников COVID19,
- Либо давность генетических мутаций родственников COVID19.

## **COVID19 – искусственный вирус**

Согласно исследованию греческих ученых, которые одни из первых в мире провели расшифровку генома COVID19, COVID19 **не содержит мозаичных участков генома.**

*Our study suggests that the new corona virus (2019-nCoV) is not a mosaic*  
<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Значит, геном COVID19 не состоит из кусков различных вирусов, что означает, что **COVID19 не возник в теле промежуточного хозяина в результате рекомбинации двух коронавирусов.** В противном случае в геноме COVID19 имелись бы участки генома этих вирусов, и их можно было бы обнаружить при проведении анализа генома COVID19.

Кроме того, если бы рекомбинация COVID19 произошла недавно, то в геноме COVID19 имелись бы признаки недавней рекомбинации.

- ❖ Однако греческие ученые установили, что **геном COVID19 не имеет признаков недавней рекомбинации в естественной среде:**

*Our study rejects the hypothesis of emergence as a result of a recent recombination event.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Наше исследование **опровергает** гипотезу о том, что вирус 2019-nCoV появился в результате **недавней рекомбинации.**

<https://nauka.tass.ru/nauka/7623119>

Вместе с тем, в результате анализа генома COVID19 греческие ученые установили странный признак генетической последовательности COVID19.

Так, греческие ученые пришли к выводу, что **COVID19 обладает уникальным геномом**, не похожим на геномы остальных коронавирусов, а это означает, что **прямые предки COVID19 неизвестны науке**

*We show evidence that the novel coronavirus (2019-nCoV) is not-mosaic consisting in almost half of its genome of a distinct lineage within the betacoronavirus.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Более того, греческие ученые установили, что **COVID19** является **уникальным коронавирусом из новой ветви эволюции**, что косвенно указывает на лабораторное происхождение COVID19.

*Notably, the new coronavirus provides a new lineage for almost half of its genome, with no close genetic relationships to other viruses within the subgenus of sarbecovirus.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Так, если бы COVID19 возник в результате природной эволюции, то в природе существовали бы

- Коронавирусы, геномы которых, также как и геном COVID19, представляют новую ветвь эволюции.
- Коронавирусы-предки COVID19 из генетической цепочки эволюции, по геномам которых можно было бы проследить цепочку генетических мутаций COVID19.

### **Однако**

1. За всю историю мировой вирусологии коронавирусы новой ветви эволюции, подобные COVID19, не были найдены,
2. COVID19 не имеет истории естественной эволюции, так как в природе не существует предков COVID19 из генетической цепочки эволюции.
3. В естественной среде не обнаружены коронавирусы, геном которых на 99% схож с геномом COVID19.
4. Ближайшие предки COVID19 не могли в результате естественной эволюции совершить эволюционный скачок в несколько эволюционных этапов и стать COVID19, эволюционный уровень которого превосходит все существующие в природе коронавирусы.
5. COVID19 является уникальным коронавирусом из новой ветви эволюции, отличным от всех существующих коронавирусов, поэтому прямые предки COVID19 не существуют в естественной среде, и поэтому не существует цепочка генетической эволюции COVID19.

Что означает, что **COVID19 не возник в результате естественной эволюции.**

Таким образом, гипотеза китайских ученых о постепенной эволюции коронавируса опровергнута:

*Evolution is stepwise and accrues mutations gradually over time, whereas synthetic constructs would typically use a known backbone and introduce logical*

*or targeted changes instead of the randomly occurring mutations that are present in naturally isolated viruses such as bat CoV RaTG13*  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>

**Кроме того, из положений, что**

- мутация предка COVID19 должна была затронуть большое количество нуклеотидов, так как геном RaTG13, ближайшего предка COVID19, отличается от генома COVID19 на 3,7% (1100 нуклеотидов),
- COVID19 является коронавирусом из новой ветви эволюции,
- COVID19 не мог возникнуть в результате мутации RaTG13 коронавируса летучих мышей,
- кроме RaTG13 у COVID19 не существует других близких родственников,

**Следует вывод, что**

❖ **COVID19 не мог возникнуть в результате мутации коронавирусов летучих мышей.**

**Таким образом, на основании установленных фактов, что**

- COVID19 обладает уникальным геномом,
- COVID19 является уникальным коронавирусом из новой ветви эволюции,
- COVID19 не мог возникнуть в результате мутации коронавирусов летучих мышей, так как мутация предка COVID19 должна была затронуть большое количество нуклеотидов, что невозможно,
- Геном COVID19 не имеет признаков недавней рекомбинации в естественной среде,

❖ **версия о природной эволюции COVID19 опровергнута**

Таким образом, на основании фактов, установленных учеными различных лабораторий мира, можно утверждать, что **COVID19 является коронавирусом, созданным в лаборатории.**

\*\*\*

В результате анализа генома COVID19 ученые различных лабораторий мира установили целый ряд фактов, которые указывают на то, что COVID19 был создан в лаборатории в результате генной инженерии.

Так, греческие ученые установили, что

- Геном COVID19 на 50% не похож на геном других коронавирусов,
- Геном протеина COVID19, ответственного за заражение клеток человека, на 50% отличается от генома других коронавирусов.

*Notably, the new coronavirus provides a new lineage for almost half of its genome, with no close genetic relationships to other viruses within the subgenus of sarbecovirus. This genomic part comprises also half of the spike region encoding a multifunctional protein responsible also for virus entry into host cells*[30, 31]

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

В частности, примерно половину его генома, в том числе и ту часть, которая кодирует шипы на его оболочке, отвечающие за проникновение в клетки человека, относится к уникальной новой линии коронавирусов, непохожей на другие патогены из подсемейства вирусов, связанных с SARS

<https://nauka.tass.ru/nauka/7623119>

Кроме того, на факт отличия протеина шипа коронавируса COVID19 от протеина шипа коронавирусов летучих мышей обращал внимание российский ученый Константин Крутовский:

**S-белок** (*spike*, или *шип* — то, с чем работал американо-китайский коллектив ученых) **дикого коронавируса** больших подковоносов значительно **отличается от такового у SARS-CoV-2**, — сообщил «Известиям» Константин Крутовский. — Из-за этого **дикий коронавирус не может эффективно связываться с человеческим рецептором, благодаря которому он попадает внутрь клетки**. Получается, что либо ген **S-белка дикого коронавируса мутировал**, приведя к возникновению SARS-CoV-2, либо он был искусственно модифицирован или взят от другого SARS.

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

На основании фактов, установленных учеными различных лабораторий мира, можно утверждать, что **эволюция генома протеина COVID19, отвечающего за способность заражать людей, была ускорена** при помощи генной инженерии методом обратной генетики, так как

- геном протеина COVID19, ответственного за заражение клеток человека, на 50% отличается от генома протеина других коронавирусов,
- установлен факт, что мутация и рекомбинация COVID19 не происходила,
- в природе не найдены коронавирусы новой ветви эволюции, геном протеина которых, также как у COVID19, на 50% отличается от генома других коронавирусов.

Таким образом,

50% отличие генома протеина COVID19 от генома протеина других коронавирусов указывает на лабораторное происхождение COVID19 и опровергает тезис китайских ученых, что COVID19 возник в результате естественной эволюции

*The absence of a logical targeted pattern in the new viral sequences and a close relative in a wildlife species (bats) are the most revealing signs that SARS-CoV-2 evolved by natural evolution.*

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>

Исходя из того, что **доказан факт, что COVID19 создан в лабораторных условиях**, возникает два вопроса относительно технологии создания химерного COVID19:

1. Каким образом могли создать COVID19 в лаборатории, если коронавирус не содержит признаков недавней рекомбинации?
2. Может ли **отсутствие мозаичности в геноме COVID19 быть опровержением лабораторного происхождения COVID19?**

Отсутствие мозаичной структуры у COVID19 не свидетельствует о естественном происхождении коронавируса.

Так, **метод обратной генетики** позволяет создавать искусственные вирусы и видоизменять природные вирусы тем же способом, каким вирусы возникают в природе, ускорять природную эволюцию и конструировать вирусные химеры.

Это означает, что **вирусы, созданные методом обратной генетики, неотличимы от природных вирусов и могут не иметь мозаичных признаков в геноме.**

С другой стороны, применение метода обратной генетики при создании COVID19 означает, что **COVID19 является химерным коронавирусом.**

Из этого следует, что COVID19 создан в результате искусственной рекомбинации двух родственных вирусов, и основой при создании COVID19 в процессе генной инженерии был

- либо неизвестный мировой науке коронавирус,
- либо химерный коронавирус на основе неизвестного мировой науке коронавируса,
- либо RaTG13-CoV,
- либо химерный коронавирус на основе RaTG13-CoV.

Наиболее вероятной основой при создании COVID19 был RaTG13-CoV. Однако, согласно данным исследования греческих ученых RaTG13-CoV не был непосредственным источником COVID19, в связи с чем греческие ученые выдвинули теорию, что COVID19 произошел из родственных RaTG13-CoV коронавируса летучих мышей.

Так как доказано, что COVID19 имеет лабораторное происхождение, этот тезис греческих ученых означает, что сходство RaTG13-CoV и COVID19 указывает на то, что с большой вероятностью **генетический материал RaTG13-CoV был использован в генетических экспериментах над коронавирусами** (например, при создании химерных вирусов), возможно, при создании COVID19.

*Our study suggests that the new corona virus (2019-nCoV) is not a mosaic and it is most closely related with the BatCoV RaTG13 detected in bats from Yunnan Province. The levels of genetic similarity between the 2019-nCoV and RaTG13 suggest that the latter does not provide the exact variant that caused the outbreak in humans, but the hypothesis that 2019-nCoV has originated from bats is very likely.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Тезис, что RaTG13-CoV с большой вероятностью был использован в генетических экспериментах при создании COVID19, подтверждают и данные другого исследования, согласно которым геном протеина RaTG13 и геном протеина COVID19 совпадают на 97,7%.

*The similarity of the spike protein between RaTG13 and 2019-nCoV is 97.7%*

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7033698/>

Значит, существенное сходство генома протеина COVID19 с геномом протеина RaTG13 могло быть использовано китайскими учеными в генетических экспериментах, в результате которых был создан COVID19. Однако, по утверждению греческих ученых, коронавирус RaTG13 не

обладал способностью заражать людей и действовал только на летучих мышей:

*The levels of genetic similarity between the 2019-nCoV and RaTG13 suggest that the latter does not provide the exact variant that caused the outbreak in humans, but the hypothesis that 2019-nCoV has originated from bats is very likely.*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Для того чтобы коронавирус RaTG13 получил способность заражать людей, китайские ученые изменили геном протеина RaTG13, создав **синтетический коронавирус на основе RaTG13**, который мог быть прототипом COVID19 и мог быть использован при создании различных химерных коронавирусов.

Примечательно, что на отличие протеина COVID19 от протеина коронавирусов летучих мышей обращал внимание российский ученый Константин Крутовский:

*S-белок (spike, или шип — то, с чем работал американо-китайский коллектив ученых) дикого коронавируса больших подковоносов значительно отличается от такового у SARS-CoV-2, — сообщил «Известиям» Константин Крутовский. — Из-за этого дикий коронавирус не может эффективно связываться с человеческим рецептором, благодаря которому он попадает внутрь клетки. Получается, что либо ген S-белка дикого коронавируса мутировал, приведя к возникновению SARS-CoV-2, либо он был искусственно модифицирован или взят от другого SARS.*

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

Так как выше доказано, что у COVID19 не возник в результате мутации и геном COVID19 имеет 1100 отличий от генома ближайших родственников, это означает, что **COVID19 является химерным коронавирусом.**

При создании COVID19 с большой вероятностью был применен генетический материал RaTG13, на что указывает существенное сходство генома протеина COVID19 с геномом протеина RaTG13.

**Таким образом, COVID19 является химерным коронавирусом, который создан с применением генома синтетического коронавируса, созданного, с большой вероятностью, на основе генома коронавируса RaTG13 или на основе идентичного коронавируса.**

Помимо того, на то, что COVID19 был создан в лабораторных условиях, указывают странные и противоречивые факты, которые были установлены учеными в различных лабораториях мира при анализе генома COVID19.



Так, индийские ученые в ходе анализа генома COVID19 обнаружили участки ВИЧ в геноме COVID19 и пришли к выводу, что COVID19 был создан на базе ВИЧ. <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.30.927871v1>

Выводы индийских ученых оказались неверными, так как COVID19 не был создан на базе ВИЧ, но при его создании применялся ВИЧ-подобный вируса в качестве переносчика генетического материала, который оставил свои случайные участки генома ВИЧ в геноме COVID19 при переносе генетической информации. Именно поэтому индийские ученые обнаружили участки генома ВИЧ в геноме COVID19, однако неправильно трактовали полученные результаты.

Так, с целью опровержения теории индийских ученых, что COVID19 был создан на базе ВИЧ, было проведено исследование, в котором ученые пришли к выводу, что сходства участков генома COVID19 и ВИЧ случайны. Ученые пришли к выводу, что геном ВИЧ не мог быть использован в качестве основы при создании COVID19 или с целью усиления патогенеза COVID19. На опровержение теории индийских ученых в своих работах ссылались ученые различных лабораторий мира.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>

Однако факт наличия случайных участков генома ВИЧ в геноме COVID19, нетипичных для семейства коронавирусов, с большей вероятностью свидетельствует о применении ВИЧ-подобный вируса в процессе генной инженерии при создании COVID19.

Так, ВИЧ-подобные вирусы семейства лентивирусов используются генетиками мира при создании искусственных вирусов. Например, ВИЧ-подобные вирусы уже применялись в уханьской вирусологической лаборатории при создании химерного вируса SLSHC014- MA15 (о чем будет сказано в другой части работы).

*Pseudotyping experiments were similar to those using an HIV-based pseudovirus, prepared as previously described<sup>10</sup>, and examined on HeLa cells (Wuhan Institute of Virology) that expressed ACE2 orthologs*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Более того, в Москве любой желающий может приобрести ВИЧ-подобный лентивирус с заранее заданными характеристиками у компании Евроген.

<https://evrogen.ru/services/lentiviruses/service-lentiviruses/>

Таким образом, наличие множества нетипичных для коронавирусов случайных участков генома ВИЧ в геноме COVID19 свидетельствует о том, что при создании COVID19 в лаборатории в процессе генной инженерии был использован ВИЧ-подобный вирус в качестве переносчика генетического материала, который оставил свои случайные участки генома ВИЧ в геноме COVID19 при переносе генетической информации.

Применение технологии ВИЧ-инжиниринга при создании COVID19, что объясняет факты, установленные в результате анализа генома COVID19

– греческими учеными, что

геном протеина COVID19, ответственного за заражение клеток человека, на 50% отличается от генома протеина других коронавирусов

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

– индийскими учеными

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.30.927871v1>

Так, например, ВИЧ-подобный лентивирус, с большой вероятностью, мог применяться в процессе создания COVID19 при модификации протеина шипа коронавируса RaTG13, который идентичен протеину шипа COVID19 на 97,7%, или при модификации протеина шипа подобного коронавируса.

The similarity of the spike protein between RaTG13 and 2019-nCoV is 97.7%

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7033698/>

Применение технологии ВИЧ-инжиниринга при создании COVID19 означает, что **COVID19 является химерным коронавирусом**, созданным с применением высоких технологий генной инженерии, **что объясняет присутствие участков ВИЧ в геноме COVID19, которые остались после переноса генетической информации в геном COVID19 (или предка COVID19) при помощи ВИЧ-подобного лентивируса.**

Стоит отметить, что COVID19 является не первым химерным коронавирусом, который был создан в результате эксперимента китайских ученых. Так, ранее в уханьской вирусологической лаборатории в 2015 году в ходе американо-китайского совместного эксперимента **был создан боевой химерный коронавирус**, над которым проводились совместные американо-китайские эксперименты по установлению патогенеза и клинической картины заражения вирусом.

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Китайские ученые смогли создать химерный коронавирус лишь после того как **американские ученые и американская армия передали китайским ученым технологии и методологический опыт применения метода обратной генетики при создании химерных вирусов** (О чем будет сказано в другой части работы).

Таким образом, на момент появления COVID19 китайские ученые обладали технологиями и практическим опытом создания химерных коронавирусов.

Стоит отметить, что в упомянутом эксперименте американские и китайские ученые преследовали цель установить потенциал возникновения опасных для человека патогенов при мутации коронавирусов диких летучих мышей.

*Here we examine the **disease potential of a SARS-like virus, SHC014- CoV, which is currently circulating in Chinese horseshoe bat populations***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

В результате проведенных опытов цель эксперимента была достигнута, то есть необходимость дальнейших экспериментов, предполагающих создание химерных коронавирусов, отпала. Однако эксперименты по созданию химерных коронавирусов в китайских вирусологических лабораториях продолжились (О чем будет сказано в другой части работы).

При этом китайские ученые не случайно выбрали коронавирусы в качестве объекта для экспериментов – **большой геном коронавирусов удобен для генетических манипуляций** с целью создания химерного коронавируса.

Китайские ученые, обладая технологиями и практическим опытом создания химерных коронавирусов, **при создании COVID19 специально применяли** технологии генной инженерии с целью формирования у COVID19 особых качеств и свойств.

Так, **об экспериментах китайских ученых по усилению патогенеза, модификации свойств и качеств SARS-подобных коронавирусов, MERS-подобных коронавирусов, а также вирусов гриппа знали американские чиновники:**

*These studies were initiated before the US Government Deliberative Process Research Funding Pause on Selected Gain-of-Function Research Involving Influenza, MERS and SARS Viruses*

<http://www.phe.gov/s3/dualuse/Documents/gain-of-function.pdf>

Стоит отметить, что химерные коронавирусы обладают высоким потенциалом военного применения. Так, на патогенные свойства COVID19 все чаще стали обращать внимание ученые разных стран. Например, некий российский ученый сообщал «Известиям», что

*Большой геном «китайского» коронавируса, его длительный инкубационный период, а также вызываемый им сильнейший отек легких являются факторами, которые могут быть эффективно использованы при создании биологического оружия.*

<https://iz.ru/971588/anna-urmantceva-mariia-nediuk/nepriznannyi-genom-mogli-koronavirus-byt-sozdan-iskusstvenno>

Таким образом, COVID19 является химерным коронавирусом, свойства и качества которого были сформированы и испытаны китайскими учеными в лаборатории. Доказательства военного применения COVID19 приведены в другой части работы.

С другой стороны, если предположить, что COVID19 не был создан в лаборатории, может ли факт отсутствия признаков мозаичности в геноме COVID19 свидетельствовать о том, что COVID19, несмотря на перечисленные факты, каким-то образом возник в естественной среде?

Например, греческие ученые в упомянутом выше исследовании выдвинули предположение, что COVID19 возник в результате давней рекомбинации двух вирусов в естественной среде.

*We have previously shown that phylogenetic discordance in deep relationships of coronaviruses is common and can be explained either by ancient recombination event or altered evolutionary rates in different lineages, or a combination of both*

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

**Рассмотри допущение греческих ученых, что COVID19 возник в результате давней рекомбинации двух вирусов в естественной среде.**

**Из утверждений, что**

- COVID19 не имеет признаков недавней рекомбинации двух вирусов,
- Геном протеина COVID19, который отвечает за способность заражать людей, на 50% отличается от генома протеина других коронавирусов,

**следует два взаимоисключающих вывода:**

- либо COVID19 давно циркулирует в естественной среде, обладая способностью заражать людей, так как ответственный за заражение

людей геном протеина шипа COVID19 на 50% отличается от генома протеина других коронавирусов,

– **Либо COVID19 имеет лабораторное происхождение**, так как не имеет признаков недавней рекомбинации, и геном протеина шипа COVID19 был изменен в лабораторных условиях. Из этого следует, что вспышка COVID19 произошла в результате случайной или преднамеренной утечки COVID19.

Стоит сразу обратить внимание на тот факт, что **COVID19 не мог долгое время циркулировать в окружающей среде, не спровоцировав очаг заражения**, так как обладает повышенным патогенезом, повышенной способностью к распространению и способностью поражать людей. Так, о повышенной способности COVID19 к распространению сообщал китайский вирусолог Zeng Guang: «The virus is sneakier than Sars».

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049397/bat-ladys-cave-exploits-offer-hope-beat-virus-sneakier-sars>

<https://thehumanoid.net/world-on-brink-of-global-pandemic-human-error-leaks-of-lab-originated-mutated-viruses/>

Это означает, что, если бы COVID19 продолжительное время циркулировал в естественной среде, то вспышка COVID19 произошла бы намного раньше в ареале распространения коронавирусов, родственных COVID19, а не в городе Ухани.

Однако мир впервые столкнулся с COVID19 лишь в декабре 2019, поэтому **до декабря 2019 COVID19 либо не существовало, либо коронавирус не находился в естественной среде.**

Из этого вывода, что **до декабря 2019 COVID19 либо не существовало, либо коронавирус не находился в естественной среде**, следует, что COVID19 не имел промежуточных носителей из дикой природы, не мог возникнуть в естественной среде и **не циркулировал в естественной среде**. (Несмотря на повышенный патогенез и способность к распространению COVID19, случаи заражения людей предками COVID19 не установлены).

Это также означает, что попытки найти промежуточный носитель COVID19 – бессмысленны. Свойство COVID19 заражать людей не возникло **в результате случайной рекомбинации коронавируса при употреблении в пищу мяса летучих мышей**, и заражение человека COVID19 не могло произойти в результате употребления в пищу мяса летучих мышей.

Таким образом, из вывода, что **COVID19 не циркулировал в естественной среде до вспышки COVID19 в декабре 2019 года**, следует, что **COVID19 имеет лабораторное происхождение**.

Есть еще один факт, указывающий на **лабораторное происхождение коронавируса**. COVID19 обладает устойчивостью в естественной среде и в ходе своего распространения мутировал лишь несколько раз. У COVID19 есть всего два подвида. У вируса гриппа, например, их десятки. Так, профессор Джонатан Болл, вирусолог из Ноттингемского университета, давая комментарий о способности вирусов мутировать, заявил:

*«Нам следует беспокоиться о любых вирусах, которые попадают в человека впервые, потому что им удалось преодолеть первый основной барьер. Оказавшись в (человеческой) клетке и распространяясь дальше, они могут начать процесс мутации. В результате, это может дать им возможность распространяться эффективнее и представлять большую угрозу. Нельзя давать вирусу такую возможность».*

<https://www.bbc.com/russian/news-51069970>

Почему COVID19 до сих пор не мутировал, ведь коронавирус обладает большим геномом?

Потому что при создании COVID19 ученые добились того, чтобы COVID19 был стабилен во внешней среде.

**Доказательства, свидетельствующие об искусственном происхождении COVID19, построенные на основе установленных фактов и данных анализа генома COVID19, проведенного учеными различных лабораторий мира:**

1. COVID19 не возник в результате мутации;
2. Геном COVID19 не имеет признаков недавней рекомбинации;
3. COVID19 не возник в результате рекомбинации коронавирусов в естественной среде, например, в теле промежуточного хозяина;
4. COVID19 возник в результате рекомбинации двух вирусов в лабораторных условиях;
5. COVID19 является химерным коронавирусом, который создан с применением генома синтетического коронавируса, созданного, с большой вероятностью, на основе генома коронавируса RaTG13 или на основе идентичного коронавируса;
6. Геном COVID19 содержит нетипичные участки генома, наличие которых свидетельствует о применении генной инженерии при создании коронавируса
7. COVID19 является химерным коронавирусом, созданным с применением высоких технологий генной инженерии, что объясняет присутствие участков ВИЧ в геноме COVID19, которые остались после переноса генетической информации в геном COVID19 (или предка COVID19) при помощи ВИЧ-подобного лентивируса;
8. COVID19 является химерным коронавирусом, свойства и качества которого были сформированы и испытаны китайскими учеными в лаборатории, и на момент появления COVID19 китайские ученые обладали технологиями и практическим опытом создания химерных коронавирусов;
9. COVID19 обладает уникальным геномом;
10. Геном COVID19 на 50% не похож на геном других коронавирусов;
11. COVID19 является уникальным коронавирусом из новой ветви эволюции;
12. Известные науке ближайшие предки COVID19 не могли в результате естественной эволюции совершить эволюционный скачок в несколько эволюционных этапов и стать COVID19, эволюционный уровень которого превосходит все существующие в природе коронавирусы.

13. До декабря месяца COVID19 либо не существовало, либо коронавирус не находился в естественной среде;
14. COVID19 не мог долгое время циркулировать в окружающей среде, не спровоцировав очаг заражения;
15. COVID19 не имел промежуточных носителей из дикой природы, не мог возникнуть в естественной среде и не циркулировал в естественной среде;
16. За всю историю мировой вирусологии коронавирусы новой ветви эволюции, подобные COVID19, не были найдены;
17. Прямые предки COVID19 неизвестны науке – в естественной среде не обнаружены коронавирусы, которые могли бы послужить непосредственным источником возникновения COVID19, геном которых на 99% схож с геномом COVID19;
18. Так как COVID19 является уникальным коронавирусом из новой ветви эволюции, прямые предки COVID19 не существуют в естественной среде, и поэтому не существует генетическая цепочка эволюции COVID19;
19. В природе не существуют предки COVID19 из генетической цепочки эволюции, поэтому COVID19 не имеет истории естественной эволюции;
20. В природе не найдены коронавирусы новой ветви эволюции, геном протеина которых, также как у COVID19, на 50% отличается от генома других коронавирусов;
21. Геном протеина COVID19, ответственного за заражение клеток человека, на 50% отличается от генома других коронавирусов;
22. Коронавирус RaTG13-CoV, который имеет 96,3% сходство с COVID19, не является непосредственным источником COVID19, и мутация RaTG13 в организме промежуточного носителя не могла стать причиной появления COVID19.
23. Шип COVID19 на 97,7% похож на шип RaTG13, однако RaTG13 не является ближайшим предком COVID19.
24. В уханьских лабораториях проводились эксперименты над летучими мышами, коронавирусами, а также коронавирусом RaTG13, который является родственником COVID19.



## **2.2. Утечка коронавируса из китайской вирусологической лаборатории**

### **Почему вспышка COVID19 произошла именно в Ухани?**

Каким образом возник первичный очаг COVID19 в Ухане, если контакт человека с дикими животными на уханьском рынке морепродуктов не был причиной вспышки COVID19?

На этот вопрос китайские власти могут дать весьма нестандартные ответы: что мясо летучих мышей подавали в элитном китайском ресторане, или, что тушки диких животных были проданы как средства народной медицины через службу доставки, или, что некий китайский гражданин заказал или привез лично тушку летучей мыши из далекой провинции.

Однако вне зависимости от того, по какой причине тушки летучих мышей появились в Ухани, если бы причиной заражения человека был контакт с биоматериалом диких животных, то можно было бы четко определить очаг вспышки COVID19 в городе и выявить первого пациента.

Однако в городе Ухань, численность населения которого превышает 18 миллионов человек, основная доля заражений COVID19 приходилась на посетителей уханьского рынка. Другие очаги COVID19 в городе не были установлены.

Как было доказано в первой части работы, уханьский рынок морепродуктов не был источником COVID19, а это означает, что **COVID19 мог попасть в город только в результате случайной или преднамеренной утечки из лаборатории.**

Значит, в Ухане находится лаборатория, в которой до вспышки COVID19 находился образец COVID19, а также находятся образцы родственных COVID19 коронавирусов.

### **Каким образом родственные COVID19 коронавирусы летучих мышей попали в Ухань?**

В Ухани функционирует несколько вирусологических лабораторий, в задачи которых входит выявление в дикой природе коронавирусов летучих мышей, установление последовательности их генома, изучение свойств найденных коронавирусов. Для этого в уханьские вирусологические лаборатории доставляются зараженные летучие мыши различных видов,

собранные на территории всего Китая. Так как в естественной среде каждый отдельный вид коронавирусов, как правило, поражает отдельный вид летучих мышей, за годы работы ученые уханьских вирусологических лабораторий собрали десятки видов коронавирусов.

<https://www.mdpi.com/1999-4915/11/3/210>

Среди коронавирусов, собранных в уханьских вирусологических лабораториях, есть виды, которые представляют опасность для человека или виды, которые потенциально могут обрести способность заражать человека в результате рекомбинации, мутации или лабораторного вмешательства.

*Only two R. ferrumequinum and one R. sinicus from Yunnan Province carried viruses that possess ORF8 proteins with exceptionally high amino acid identities to that of human/civet SARSr-CoVs [40,62]. It was strongly suggested that SARS-CoV most likely originated from Yunnan Rhinolophus bats via recombination events among existing SARSr-CoVs.* <https://www.mdpi.com/1999-4915/11/3/210>

Так, до начала вспышки COVID19 в уханьских лабораториях имелись образцы коронавирусов, родственных COVID19. Так, например, имелись образцы коронавируса летучих мышей RaTG13, который, был впервые обнаружен ведущим ученым уханьской вирусологической лаборатории Ши Женг Ли во время научной экспедиции в провинцию Юньань, расположенной в 1000 км от Ухани. Кроме того, в уханьские вирусологические лаборатории были доставлены для дальнейшего изучения летучие мыши *Rhinolophus affinis*, зараженные неизвестным коронавирусом.

*Her team was the first to identify that the coronavirus that was killing people by causing pneumonia was a direct descendant of a wild strain they culled from the droppings of a fruit bat in Yunnan province, sharing 96 per cent of genes.*

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049397/bat-ladys-cave-exploits-offer-hope-beat-virus-sneakier-sars>

Коронавирус летучих мышей RaTG13, по данным греческих ученых, является ближайшим родственником COVID19, что означает, что генетический материал RaTG13 мог быть потенциально использован при создании химерного коронавируса COVID19.

*Our study suggests that the new corona virus (2019-nCoV) is not a mosaic and it is most closely related with the **BatCoV RaTG13 detected in bats from Yunnan Province**. The levels of genetic similarity between the 2019-nCoV and RaTG13 suggest that the latter does not provide the exact variant that caused the*

outbreak in humans, but **the hypothesis that 2019-nCoV has originated from bats is very likely.**

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.26.920249v1.full.pdf>

Даже если верить официальной версии Китайской академии наук о том, что китайские ученые искали коронавирусы в дикой природе на территории всего Китая для дальнейшего изучения в целях контроля и предупреждения заболеваемости, **манипуляции, осуществляемые с коронавирусами в этих целях, предполагают проведение лабораторных экспериментов** (например, с целью установления патогенеза и клинической картины), **а также хранение и транспортировку патогенов.**

Это означает, что **в уханьских вирусологических лабораториях проводились эксперименты над коронавирусами, собранными с территории всего Китая, в том числе проводились эксперименты над коронавирусом летучих мышей RaTG13, родственным COVID19.**  
<https://www.mdpi.com/1999-4915/11/3/210>

Однако будут ли ученые из уханьских вирусологических лабораторий, рискуя своей жизнью, искать в горных, труднодоступных районах Китая летучих мышей, зараженных коронавирусами, определять геном найденных коронавирусов, давать им названия, только в целях контроля и предупреждения заболеваемости?

Существует множество свидетельств того, что **в уханьских вирусологических лабораториях проводились эксперименты по созданию химерных коронавирусов над коронавирусами летучих мышей, собранными с территории всего Китая.**

Например, в американском документе упомянуто об использовании китайскими учеными диких коронавирусов летучих мышей в экспериментах по созданию химерных коронавирусов:

*These studies were initiated before the US Government Deliberative Process Research Funding Pause on **Selected Gain-of-Function Research Involving Influenza, MERS and SARS Viruses***

<http://www.phe.gov/s3/dualuse/Documents/gain-of-function.pdf>

Так, в части 2.1 работы был упомянут эксперимент, в котором китайские ученые в ходе совместных китайско-американских экспериментов сконструировали химерный коронавирус на базе дикого коронавируса с целью установления вероятных патогенных для человека свойств диких коронавирусов летучих мышей в случае их мутации.

Here we examine **the disease potential** of a SARS-like virus, SHC014- CoV, which is **currently circulating in Chinese horseshoe bat populations**

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Примечательно, что китайские ученые вошли в совместный проект по созданию химерного вируса, уже обладая генетическим материалом, необходимым для создания химерного коронавируса, **что свидетельствует о проходивших ранее в Китае экспериментах по созданию химерных коронавирусов:**

китайцы вошли в проект по созданию искусственного вируса, уже **обладая сиквенсами (результатами генетического секвенирования образца, по которому сделали искусственный патоген) и плазмидами** (средством внедрения новых генов).

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

В ходе эксперимента был использован белок коронавируса летучей мыши *Rhinolophus leschenaultia*, образцы которого имелись в лаборатории и были получены из биоматериала диких летучих мышей. Также в эксперименте были использованы дикие коронавирусы, поражающие летучих мышей вида *Rhinolophus leschenaultia* (или *Rhinolophus affinis*), которые обитают в провинции Юньань, что в 1000 км от Ухани.

*bat Ace2 sequence was based on that from **Rhinolophus leschenaulti**, and DBT cells expressing bat Ace2 were established as described previously <... > we built a chimeric virus **encoding** a novel, zoonotic CoV spike protein—from the RsSHC014-CoV sequence **that was isolated from Chinese horseshoe bats**—*  
<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

В процессе создания химерного коронавируса китайские ученые при помощи метода обратной генетики и ВИЧ-подобного вируса модифицировали специфический протеин дикого коронавируса, найденного в отдаленных китайских провинциях. В итоге, на основе дикого коронавируса, был создан химерный коронавирус, который обрел способность заражать людей (Об этом будет сказано позднее).

*Pseudotyping experiments were similar to those using an **HIV-based pseudovirus**, prepared as previously described<sup>10</sup>, and examined on HeLa cells (Wuhan Institute of Virology) that expressed ACE2 orthologs*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Это означает, что **коронавирусы, собранные в провинциях со всего Китая, использовались китайскими учеными в экспериментах по созданию химерных коронавирусов, в том числе химерных коронавирусов с усиленным патогенезом и способностью поражать человека.**

Так, об усиленном патогенезе и способности химерных коронавирусов поражать человека отмечали американские ученые:

*The HHS P3CO Framework describes a multi-disciplinary review process, involving the funding agency and a Department-level review group, that **considers the scientific merits and potential benefits of the research, as well as the potential to create, transfer, or use an enhanced potential pandemic pathogen.***

<https://www.nih.gov/about-nih/who-we-are/nih-director/statements/nih-lifts-funding-pause-gain-function-research>

Кроме того, в экспериментах по созданию химерных коронавирусов китайские ученые могли использовать другие коронавирусы, геном которых похож на геном COVID19.

*the genome sequences from patients were 96% or 89% **identical to the Bat CoV ZC45 coronavirus originally found in Rhinolophus affinis***

<https://web.archive.org/web/20200214144447/>

[https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

Например, ученые Центра по контролю и предупреждению заболеваемости города Ухани **использовали в различных экспериментах образцы коронавирусов летучих мышей ZC45 и ZXC21, доставленные для лаборатории из удаленных и труднодоступных пещер Китая.**

*The bats carrying CoV ZC45 were originally found in Yunnan or Zhejiang province, both of **which were more than 900 kilometers away from the seafood market. Bats were normally found to live in caves and trees.***

<https://web.archive.org/web/20200214144447/>

[https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

Несмотря на то, что геномы ZC45 и ZXC21 отличаются от генома COVID19 сильнее, чем геном RaTG13, эти коронавирусы летучих мышей могли послужить основой для создания других химерных коронавирусов.

**The RaTG13 is much more similar to 2019-nCoV than both ZC45 and ZXC21 (Figure 1A).** <...> Instead, it is much more likely that 2019-nCoV originated from RaTG13-like CoV viruses.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7033698/>

Таким образом, в вирусологических лабораториях Ухани собраны экземпляры коронавирусов со всего Китая, над которыми китайские ученые проводили различные эксперименты, в том числе эксперименты по созданию химерных коронавирусов.

## **Вирусологические центры города Ухань**

### **Уханьский институт вирусологии**

Факты существования в Ухани вирусологических лабораторий не является секретом для мирового сообщества вирусологов. Долгие годы в вирусологических лабораториях Ухани проводятся эксперименты над различными вирусами.

Так, в Ухане расположен вирусологический институт, в котором размещена вирусологическая лаборатория четвертого уровня защищенности. В этой лаборатории проводятся опыты с самыми опасными в мире патогенами.

***A laboratory in Wuhan is on the cusp of being cleared to work with the world's most dangerous pathogens.***

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Ученые и ответственные лица уханьского вирусологического института не раз отвергали вероятность утечки вирусов из лаборатории и любую причастность института к вспышке COVID19 в городе.

[http://www.whiov.ac.cn/tzgg\\_105342/202002/t20200216\\_5500201.html](http://www.whiov.ac.cn/tzgg_105342/202002/t20200216_5500201.html)

Стоит отметить, что вклад и заслуги уханьского вирусологического института по борьбе с опасными вирусами признаны мировым сообществом вирусологов. Институт принимает активное участие в различных международных исследованиях и экспериментах, поддерживает хорошие контакты с французскими и американскими учеными.

## **Американские технологии при создании COVID19**

На протяжении 00-ых и 10-ых годов американо-китайское научное сотрудничество набирало обороты, несмотря на глубокие политические и торговые противоречия между КНР и США. Китайские и американские ученые проводили совместные эксперименты в вирусологических лабораториях на территории США и КНР, в ходе которых между учеными двух стран происходил обмен опытом и технологиями. Так, китайские ученые преуспели в исследованиях коронавируса и создании химерных вирусов вследствие получения от американских ученых технологий и методологического опыта применения геной инженерии, ВИЧ-подобных вирусов, метода обратной генетики.

С другой стороны, американо-китайское научное сотрудничество позволило американским ученым изучить возможности и потенциал научно-исследовательских центров КНР, установить их приоритетные направления исследовательской деятельности.

Кроме того, участие американских ученых в совместном американо-китайском эксперименте по созданию химерных коронавируса позволило американским ученым выявить уровень научного знания китайских ученых в сфере геной инженерии и создания химерных коронавируса.

Например, в 2015 году американские и китайские ученые провели совместный эксперимент по созданию SARS-подобного химерного коронавируса. Из 15 ученых, принимавших участие в эксперименте, 13 ученых представляло интересы научных сообществ различных американских институтов. Некоторые американские ученые имели связь с армией США, которая также имела свой интерес в эксперименте:

*chimeric SARS-like CoVs were cultured on Vero E6 cells (obtained from United States Army Medical Research Institute of Infectious Diseases)*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Так, в одном американском документе указано, что американские чиновники располагали информацией об экспериментах китайских ученых по созданию химерных вирусов гриппа, SARS-подобных и MERS-подобных коронавируса с усиленным патогенезом, новыми качествами и модифицированными свойствами:

*These studies were initiated before the US Government Deliberative Process Research Funding Pause on Selected Gain-of-Function Research Involving Influenza, MERS and SARS Viruses*

<http://www.phe.gov/s3/dualuse/Documents/gain-of-function.pdf>

Таким образом, к началу пандемии COVID19 американские **ученые, чиновники, военные** располагали информацией о проведении в китайских лабораториях экспериментов по созданию химерных коронавирусов, на основании чего **американские чиновники могли обвинить китайских ученых в утечке COVID19 из лаборатории.**

В связи с этим, как только мир охватила пандемия COVID19, **китайская пропаганда на опережение обвинила американскую армию в применении COVID19 в Ухане из опасений, что американские военные предъявят обвинения китайским ученым в утечке COVID19.**

Однако **почему американские чиновники не обвинили китайских ученых в утечке COVID19**, обладая информацией о проходивших в Китае экспериментах по созданию химерных коронавирусов, в ходе одного из которых китайских был создан химерный коронавирус COVID19?

Потому что целый ряд американских организаций **ответственны за передачу китайским ученым в 2015 году технологий двойного назначения**, применение которых позволило китайским ученым создать COVID19, случайная или преднамеренная утечка которого привела к пандемии.

Примечательно, **американские чиновники, ученые и американская армия** передали китайским ученым технологии двойного назначения, несмотря на **осознание потенциальной опасности обладания китайскими учеными технологий создания химерных коронавирусов:**

*The HHS P3CO Framework describes a multi-disciplinary review process, involving the funding agency and a Department-level review group, that considers the scientific merits and potential benefits of the research, as well as the **potential to create, transfer, or use an enhanced potential pandemic pathogen.***

<https://www.nih.gov/about-nih/who-we-are/nih-director/statements/nih-lifts-funding-pause-gain-function-research>

Из этого следует, что целый ряд **американских ученых, чиновников и военных повинен в передаче в 2015 году китайским ученым технологий**, применение которых позволило китайским ученым создать COVID19, случайная или преднамеренная утечка которого привела к пандемии.

Чиновники каких американских организаций повинны в передаче китайским ученым технологий двойного назначения в 2015 году?

Национальный институт здравоохранения несет непосредственную ответственность за проведение эксперимента по созданию химерных коронавирусов. Так, гранты на проведение исследования были одобрены



Национальным институтом Аллергии и Инфекционных заболеваний при Национальном институте здравоохранения США:

*Research in this manuscript was supported by grants from the National Institute of Allergy & Infectious disease and the National Institute of Aging of the US National Institutes of Health (NIH)*

От Национального института здравоохранения США были выданы следующие гранты: U19AI109761 (R.S.B.), U19AI107810 (R.S.B.), AI085524 (W.A.M.), F32AI102561 (V.D.M.), K99AG049092 (V.D.M.)

За выдачу грантов на проведение эксперимента также ответственна американская организация USAID-EPT-PREDICT EcoHealth Alliance (Z.-L.S.).

Кроме того, в 2015 году Администрацией США был введен временный мораторий на проведение опытов по изменению и усилению функций вирусов гриппа, MERS и SARS.

Однако действие запрета Администрации США на проведение экспериментов над химерными вирусами не распространялось на совместные американо-китайские эксперименты, так как эксперименты по созданию химерного коронавируса были начаты до вступления в силу временного моратория Администрации США.

*These studies were **initiated before** the US Government Deliberative Process Research Funding **Pause** on Selected Gain-of-Function Research Involving Influenza, MERS and SARS Viruses*

<http://www.phe.gov/s3/dualuse/Documents/gain-of-function.pdf>

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

Исходя из того, что Администрация США ввела мораторий на проведение опытов по изменению и усилению функций вирусов гриппа, MERS и SARS, следует, что чиновники США знали про более опасные эксперименты, чем те на которые не распространялось действие временного моратория. При этом неясно, почему действие моратория Администрации США не распространялось на международные эксперименты, договоренности по которым были достигнуты до ввода моратория.

Временный мораторий Администрации США затрагивал процедуру выдачи средств на научные эксперименты, тем самым Администрация США ограничила финансирование новых экспериментов.

Во время моратория выдача средств на новые эксперименты осуществлялась в соответствии решением чиновников контролирующего органа – Национального института здравоохранения США.

Американские ученые запросили разрешение у Национального института здравоохранения США на продолжение экспериментов по созданию химерного коронавируса и получили специальное разрешение на проведение эксперимента от контролирующего органа

*This paper has been reviewed by the funding agency, the NIH. Continuation of these studies was requested, and this has been approved by the NIH.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

В рамках процедуры выдачи разрешения контролирующий орган должен был проверить соответствие исследований и экспериментов и нормам международного права, американским законам и национальным интересам. Кроме того, контролирующий орган – Национальный институт здравоохранения США – при передаче китайским ученым технологий или совместной с китайскими учеными разработке технологий должен был,

- оценить риски использования китайской армией химерных коронавирусов в военных целях,
- оценить потенциальные риски использования китайскими учеными технологий двойного назначения в военных целях,
- оценить потенциальные риски использования методологического опыта создания химерных коронавирусов китайскими учеными при разработке биологического оружия.

Из этого следует, что ответственность за проведение американо-китайского эксперимента по созданию химерных коронавирусов и передачу технологий двойного назначения китайским ученым несут чиновники:

Национального института здравоохранения США и USAID-EPT-PREDICT ECoHealth Alliance, которые выдали гранты на проведение экспериментов, Национального института здравоохранения США, за исполнение контрольно-надзорной деятельности.

Кроме того, ответственность за проведение американо-китайского эксперимента по созданию химерных коронавирусов и передачу технологий двойного назначения китайским ученым несут чиновники **комитета институциональной биобезопасности Университета Северной Каролины и Комитета по Исследованиям Двойного назначения. Так, конструкция химерного коронавируса была одобрена комитетом институциональной биобезопасности Университета Северной Каролины и Комитетом по Исследованиям Двойного назначения:**

«синтетическая конструкция химерного мутанта и полноразмерного SHC014-CoV (учеными было создано два искусственных коронавируса. — «Известия») была одобрена комитетом институциональной биобезопасности Университета Северной Каролины и комитетом по исследованиям двойного назначения (Dual Use Research of Concern committee)»

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

Чиновники этих организаций должны были

- оценить потенциальные риски использования китайскими учеными химерных коронавирусов в военных целях,
- оценить потенциальные риски использования китайскими учеными технологий двойного назначения в военных целях,
- оценить потенциальные риски использования китайскими учеными методологического опыта создания химерных коронавирусов при разработке биологического оружия.

Кроме того, ответственность за передачу технологий двойного назначения китайским ученым несут чиновники Института медицинских исследований Армии США. Так, Институт предоставил биоматериалы для проведения совместных американо-китайских экспериментов по созданию химерных коронавирусов:

*Wild-type SARS-CoV (Urbani), mouse-adapted SARS-CoV (MA15) and chimeric SARS-like CoVs were cultured on Vero E6 cells (obtained from United States Army Medical Research Institute of Infectious Diseases)*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Чиновники Института медицинских исследований Армии США должны были

- оценить риски использования китайской армией химерных коронавирусов в военных целях,
- оценить потенциальные риски использования китайскими учеными технологий двойного назначения в военных целях,
- оценить потенциальные риски использования методологического опыта создания химерных коронавирусов китайскими учеными при разработке биологического оружия.

Таким образом, **американские чиновники, ученые и американская армия ответственны за передачу китайским ученым технологий двойного назначения, обладание которыми позволило китайским ученым создать химерный коронавирус COVID19, утечка которого в 2019 году привела к пандемии.**

**Национальный институт здравоохранения США может понести наказание за**

- халатность при совершении контрольно-надзорной деятельности в ходе процедуры выдачи разрешений на получение средств на проведение научных экспериментов
- халатность при совершении контрольно-надзорной деятельности над биологическими экспериментами по созданию химерных вирусов, манипуляции с человеческими клетками и вирусными геномами,

Комитет институциональной биобезопасности Университета Северной Каролины и Комитет по исследованиям двойного назначения **может понести** наказание за

- халатность при совершении контрольно-надзорной деятельности в ходе процедуры выдачи разрешений на получение средств на проведение научных экспериментов
- халатность при совершении контрольно-надзорной деятельности над биологическими экспериментами по созданию химерных вирусов, манипуляции с человеческими клетками и вирусными геномами,

Институт медицинских исследований Армии США **может понести** наказание за

- за передачу материалов, необходимых для проведения совместного американо-китайского эксперимента по созданию химерных вирусов, проведение которого имело потенциальные риски использования китайскими учеными методологического опыта создания химерных коронавирусов при разработке биологического оружия.

Стоит отметить, что **ученые не несут непосредственную ответственность за проведение эксперимента по созданию химерных вирусов**, однако должна быть выяснена:

- степень вины ученых за проведение экспериментов по созданию химерных коронавирусов (при выдачи грантов),
- степень вины ученых за передачу технологий двойного назначения.

Ученые, принимавшие участие в эксперименте, могут понести наказание на основании выявленной степени вины за проведение экспериментов по созданию химерных коронавирусов и передачу технологий двойного назначения китайским ученым.

Таким образом, **американские чиновники, ученые и американская армия могут быть привлечены к ответственности за передачу технологий двойного назначения китайским ученым**, которые использовали эти технологии при создании COVID19, случайная или преднамеренная утечка которого привела к пандемии COVID19.

Опасаясь наказания за передачу технологий, обладающих потенциалом военного применения, **американские чиновники не стали предъявлять обвинения китайским властям и инициировать** международное разбирательство об утечке COVID19 из китайской лаборатории.

Помимо этого, **чиновники американской армии и ученые различных американских вирусологических и исследовательских лабораторий заинтересованы в сокрытии фактов передачи критически опасных технологий по созданию химерных вирусов китайским ученым из опасений**

- непредсказуемой реакции американской и мировой общественности в условиях пандемии COVID19,
- потенциальных ограничительных и карательных мер со стороны американских властей в отношении научного и военного сообщества,
- потенциальных ограничительных и карательных мер в отношении научного и военного сообщества со стороны администрации Д.Трампа, которая в настоящий момент проводит последовательную национальную, проамериканскую политику в ущерб интересам Китая.

Другими словами, **американские военные не хотят самих себя выставить виноватыми в том, что технологии двойного назначения, попавшие по их легкомыслию и халатности в распоряжение китайских ученых, были использованы при создании COVID19, случайная или преднамеренная утечка которого привела к пандемии COVID19.**

В связи с этим, американские чиновники, военные и ученые, ответственные за проведение совместных американо-китайских экспериментов и передачу китайским ученым технологий двойного назначения лица, с

большой вероятностью сразу после вспышки COVID19 уничтожили любые сведения, которые позволяют установить их степень вины.

Стоит отметить, что **китайские власти могли угрожать американским чиновникам, ученым и военным, что в случае инициации американскими властями международного разбирательства по поводу утечки COVID19 из уханьской лаборатории, некий китайский источник может обнародовать сведения о передаче американскими учеными китайским ученым технологий двойного назначения.**

Иными словами, китайские власти **могли шантажировать американских чиновников, ответственных за передачу технологий двойного назначения, что последние не избежат наказания в случае начала международного разбирательства о создании в китайских вирусологических лабораториях химерных вирусов двойного назначения и публикации американской стороной сведений о создании в китайских вирусологических лабораториях химерных вирусов двойного назначения.**

В связи с этим, американские чиновники, опасаясь ответственности за передачу китайским ученым технологий двойного назначения, не обвинили китайских ученых в утечке COVID19 из лаборатории и не инициировали расследование утечки COVID19 из лаборатории в Ухани.

**Американские чиновники в качестве оправдания проведения совместного американо-китайского эксперимента по созданию химерных коронавирусов могут привести версию, что проведение совместного эксперимента было обусловлено разведывательными целями – выявить уровень научного знания китайских ученых в сфере геномной инженерии и создания химерных коронавирусов, изучить возможности и потенциал китайских вирусологических лабораторий по созданию химерных коронавирусов. Эту версию американские чиновники могут обосновать тем, что китайские ученые участвовали в проекте по созданию химерного вируса, уже обладая генетическим материалом, необходимым для создания химерного коронавируса, что свидетельствовало о проходивших ранее в Китае экспериментах по созданию химерных коронавирусов:**

*китайцы вошли в проект по созданию искусственного вируса, уже обладая сиквенсами (результатами генетического секвенирования образца, по которому сделали искусственный патоген) и плазмидами (средством внедрения новых генов).*

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

**Другим оправданием** проведения совместного американо-китайского эксперимента **может быть версия, что американские ученые и военные** в ходе совместного американо-китайского эксперимента **преследовали дезинформационные цели:** передавали китайским ученым ложные сведения, которые должны были отвлечь китайских ученых от правильного направления развития научной мысли.

**Однако версии разведывательной и дезинформационной целей участия американских ученых и военных в совместных американо-китайских экспериментах по созданию химерных коронавирусов не выдерживают критики, так как**

– **установлен факт передачи** китайским ученым **американскими учеными и военными технологий двойного назначения,** которые обладают повышенным потенциалом использования в военных целях.

***Synthetic construction of chimeric mutant and full-length SHCo14-CoV was approved by the University of North Carolina Institutional Biosafety Committee and the Dual Use Research of Concern committee.***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPreI17XfUIbpUIAosDc>

– **Китайские ученые достигли значительного успеха в исследованиях коронавирусов, что свидетельствует об отсутствии дезинформационных целей участия американских ученых в совместных экспериментах.**

**[http://russian.news.cn/2018-05/05/c\\_137157668.html](http://russian.news.cn/2018-05/05/c_137157668.html)**

Примечательно, что **технологии, переданные американскими учеными китайским коллегам** в ходе совместного американо-китайского эксперимента **по созданию химерных коронавирусов 2015 года, позволили китайским ученым значительно продвинуться в разработке биологического оружия.** В целях дальнейшей разработки биологического оружия Китай планирует до 2025 года построить 5-7 вирусологических лабораторий 4 уровня безопасности.

***The move is part of a plan to build between five and seven biosafety level-4 (BSL-4) labs across the Chinese mainland by 2025, and has generated much excitement, as well as some concerns.***

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Так, ряд экспертов заявляют, что в проектируемых китайских вирусологических лабораториях будут проводиться исследования двойного назначения. Так, в интервью научному изданию «Nature» американский ученый по молекулярной биологии Ebright заявил, что новые вирусологические лаборатории повысят возможности Китая по разработке биологического оружия, отметив, что **масштабы строительства в Китае вирусологических лабораторий 4 уровня защиты обусловлены** желанием китайских властей пропорционально ответить на создание в США и Европе лабораторий двойного назначения.

*But Ebright is not convinced of the need for more than one BSL-4 lab in mainland in China. He suspects that the expansion there is a reaction to the networks in the United States and Europe, which he says are also unwarranted. He adds that governments will assume that such excess capacity is for the potential development of bioweapons.*

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Это означает, что новые китайские вирусологические лаборатории будут специализироваться на разработке биологического оружия.

### **Лаборатория уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости**

В Ухане существует еще одна вирусологическая лаборатория, расположенная в **Центре по контролю и предупреждению заболеваемости**. В лаборатории **не первый год проводились эксперименты над различными вирусам**, что подтверждают различные научные публикации института.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28411028>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29618816>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23408889>

Так, по данным исследователей Botao Xiao and Lei Xiao, в Центр по контролю и предупреждению заболеваемости доставляли летучих мышей со всего Китая:

*In one of their studies, 155 bats including Rhinolophus affinis were captured in Hubei province, and other 450 bats were captured in Zhejiang province 4. . The tissue samples and contaminated trashes were source of pathogens.*

[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)



Данные китайских исследователей об экспериментах над коронавирусами, проводимых в уханьском Центре по контролю и предупреждению заболеваемости, являются достоверными, так как китайские ученые из уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости сами опубликовали данные о проводимых исследованиях в научном журнале:

***Collection of bats and insectivores, and the detection of hantavirus RNA***

*A total of 450 bats of eight different species were captured in Longquan city and Wenzhou city, Zhejiang Province in the spring of 2011 (Figure 1 and Table 1).*

*Similarly, 155 bats representing eight species were captured in Hubei Province in the spring of 2012. A total of 81 insectivores (representing two species – Anourosorex squamipes and Suncus murinus) were captured in Lianghe county, Yunnan Province in the spring of 2010 and autumn of 2011. In 2006, two shrews (from the species Sorex isodon and Suncus murinus) were collected from Yakeshi city, Inner Mongolia Autonomous Region.*

***<https://journals.plos.org/plospathogens/article?id=10.1371/journal.ppat.1003159>***

Кроме того, в Центре по контролю и предупреждению заболеваемости проводились эксперименты над различными патогенами, в том числе над коронавирусами летучих мышей. Ученые Центра устанавливали генетическую последовательность коронавирусов и проводили другие манипуляции с геномами коронавирусов.

***WHCDC hosted animals in laboratories for research purpose, one of which was specialized in pathogens collection and identification 4- 6.***

*The expert in collection was noted in the Author Contributions (JHT). Moreover, he was broadcasted for collecting viruses on nation-wide newspapers and websites in 2017 and 2019*

***Surgery was performed on the caged animals and the tissue samples were collected for DNA and RNA extraction and sequencing 4, 5***

***[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)***

Известны случаи, когда в Центре по контролю и предупреждению заболеваемости происходили чрезвычайные ситуации, в ходе которых **ученый персонал имел непосредственный контакт с патогенами и зараженным биоматериалом.** Так, во время одного из научных экспериментов **произошел случай, когда летучие мыши омочили ученого.**

*He knew the extreme danger of the infection so he **quarantined himself for 14 days.** In another accident, he **quarantined himself again because bats peed on him.** He was once thrilled for capturing a bat carrying a live tick*

<https://web.archive.org/web/20200214144447/>

[https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

Вполне возможно, что утечка COVID19 произошла в результате подобного инцидента, произошедшего в лаборатории Центра по контролю и предупреждению заболеваемости.

Примечательно, что **Центр по контролю и предупреждению заболеваемости непосредственно связан с Уханьской больницей.**

*The WHCDC was also adjacent to the Union Hospital (Figure 1, bottom) where the first group of doctors were infected during this epidemic. It is plausible that the virus leaked around and some of them contaminated the initial patients in this epidemic, though solid proofs are needed in future study.*

[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

Это означает, что **ученый или работник Центра по контролю и предупреждению заболеваемости после неудачного эксперимента с COVID19 или биоматериалом дикой летучей мыши мог стать первым пациентом с COVID19 и проходить обязательный карантин или лечение в инфекционном отделении Уханьской больницы.**

В инфекционном отделении Уханьской больницы первый пациент с COVID19 мог заразить медицинский персонал больницы, который заразил пациентов и посетителей больницы, и, после чего, вирус попал в город.

Кроме того, **COVID19 мог выйти в город в результате нарушения норм карантина первым пациентом или вследствие незнания первым пациентом особенностей COVID19.**

Примечательно, что во время другого случая, произошедшего в Центре по контролю и предупреждению заболеваемости, **ученый знал сроки обязательного карантина, продолжительность которого, как указано в исследовании, по какой-то причине, совпадает с продолжительностью карантина при COVID19.**

*He knew the extreme danger of the infection so he quarantined himself for 14 days.*

<https://web.archive.org/web/20200214144447/>

[https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

\*\*\*

Кроме того, стоит отметить, что в Ухане есть другие вирусологические лаборатории, о чем будет отдельно сказано в другой части работы.

### **Риск утечки COVID19**

После вспышки COVID19 многие ученые обратили внимание на опасность работы с COVID19 в лабораторных условиях. Так, китайский вирусолог Zeng Guang заявил, что COVID19 более летуч, чем коронавирус SARS.

*But “the virus is sneakier than Sars”, Chinese virologist Zeng Guang said.*

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049397/bat-ladys-cave-exploits-offer-hope-beat-virus-sneakier-sars>

<https://thehumanoid.net/world-on-brink-of-global-pandemic-human-error-leaks-of-lab-originated-mutated-viruses/>

**Это означает**, что ученые шли на большой риск, проводя эксперименты с COVID19 в одной из вирусологических лабораторий Ухани. Китайские ученые, создавшие химерный коронавирус COVID19 в лабораторных условиях, не предугадали все риски работы с патогеном. **В противном случае, утечка COVID19 из китайской вирусологической лаборатории произошла умышленно.**

Так, к 2019 году китайскими учеными был накоплен богатый опыт работы с коронавирусами, и все патогенные качества коронавирусов были известны.

[http://russian.news.cn/2018-05/05/c\\_137157668.htm](http://russian.news.cn/2018-05/05/c_137157668.htm)

Об опасности химерных коронавирусов китайским ученым было известно еще во время китайско-американских совместных экспериментов по созданию химерных коронавирусов. Так, американские ученые предупреждали об опасности для человечества, исходящей от химерных коронавирусов:

*The HHS P3CO Framework describes a multi-disciplinary review process, involving the funding agency and a Department-level review group, that considers the scientific merits and potential benefits of the research, as well as the **potential to create, transfer, or use an enhanced potential pandemic pathogen.***

<https://www.nih.gov/about-nih/who-we-are/nih-director/statements/nih-lifts-funding-pause-gain-function-research>

### **Утечки вирусов из китайских лабораторий**

Китайские вирусологи не первый год проводят различные эксперименты над коронавирусами. При этом китайским ученым не всегда удавалось

соблюсти обязательные меры предосторожности и технологические процедуры при работе с опасными патогенами.

Так, в 2004 году в Китайском Центре по контролю и предупреждению заболеваемости (Пекин) произошла утечка коронавируса SARS, в результате которой было заражено 10 человек, один из которых умер. При этом китайские чиновники, чья халатность привела к утечке коронавируса в 2004 году, понесли наказание: пять чиновников Китайского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости были наказаны.

***A Severe Acute Respiratory Syndrome (SARS) outbreak in 2004 was due to a leak from a laboratory in 2004, killing one person and infecting nine others. The leak was due to negligence, for which five senior officials at the Chinese Center for Disease Control and Prevention were punished.***

<https://www.ibtimes.sg/did-covid-19-originate-wuhan-institute-virology-rumours-claim-1st-patient-had-links-lab-39522>

Неизвестно, сколько, на самом деле, было жертв вспышки коронавируса SARS в 2004 году. Вполне возможно, что коронавирус мог вырваться в город, в результате чего могло быть заражено неустановленное количество людей.

***China did have an outbreak of severe acute respiratory syndrome, or SARS, due to a leak from a laboratory in 2004, killing one person and infecting nine others, according to state media.***

***Chinese authorities said that the leak was a result of negligence and five senior officials at the Chinese Centre for Disease Control and Prevention were punished.***

<https://www.asiaone.com/china/chinese-research-lab-denies-rumours-links-first-coronavirus-patient>

***國際生命科學期刊《科學家》2004年報道，當年北京專門研究非典病毒的實驗室不慎讓病毒兩次洩露，造成感染。***

<https://hk.epochtimes.com/news/2020-02-16/72816078>

Также неизвестно, был ли пациент, умерший в ходе вспышки, ученым, который проводил эксперимент над SARS-коронавирусом. Вполне возможно, если первый пациент вспышки коронавируса 2004 года был ученым, его смерть могла быть преднамеренной (не предоставлялось лечение) или первый пациент был убит по приказ китайских властей.

Также неизвестны судьбы пятерых чиновников, которые понесли наказание за халатность, что привела к утечке коронавируса в 2004 году. Вполне возможно, что чиновники, которые были наказаны за халатность, были

ответственны за проведение секретного эксперимента над SARS-коронавирусом, а это значит, что наказанные чиновники могли быть убиты по приказу китайских властей (от их имени могут выступать другие лица).

Также существует вероятность, что до вспышки COVID19 происходили утечки вирусов с секретных лабораторий КНР, что приводило к вспышкам различных инфекций в китайских городах.

Таким образом, в Ухани расположено несколько официально действующих вирусологических лабораторий, ученые которых имеют опыт создания химерных вирусов. Установлены факты утечек коронавирусов из китайских вирусологических лабораторий, а также установлены факты, свидетельствующие о происшедших происшествиях в одной из уханьских вирусологических лабораторий, что подкрепляет утверждение, что вспышка COVID19 в 2019 году в Ухани произошла в результате случайной или преднамеренной утечки COVID19.

### **Китайско-американский эксперимент по созданию коронавируса-химер**

В 2015 году в ходе совместных китайско-американских экспериментов разрабатывался химерный коронавирус SL-SHC014-MA15 с усиленным патогенезом и способностью поражать человека.

Стоит отметить, что **геном SL-SHC014-MA15 абсолютно не похож на геном COVID19 и имеет отличия в более чем 6000 нуклеотидах генома:**

*Regardless, upon careful phylogenetic analyses by multiple international groups [5,14], the SARS-CoV-2 is undoubtedly distinct from SL-SHC014-MA15, with >6,000 nucleotide differences across the whole genome. Therefore, once again there is no credible evidence to support the claim that the SARS-CoV-2 is derived from the chimeric SLSHC014- MA15 virus.*

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/22221751.2020.1733440>

\*\*\*

В данной части работы

- рассмотрен процесс создания и свойства коронавирусов-химер SHC014-MA15 и SARS-MA15, созданных в ходе совместного американо-китайского эксперимента 2015 года,
- проведено сравнение свойств коронавируса-химеры SARS-MA15 и свойств химерного коронавируса COVID19.

\*\*\*

В совместном американо-китайском эксперименте 2015 года ученые создали на основе диких коронавирусов два химерных коронавируса, SARS-MA15 и SHC014-MA15:

*Wild-type SARS-CoV (Urbani), mouse-adapted SARS-CoV (MA15) and **chimeric SARS-like CoVs** were cultured on Vero E6 cells (obtained from United States Army Medical Research Institute of Infectious Diseases)*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

❖ **с целью установления эпидемиологической опасности SARS-подобных коронавирусов летучих мышей**

*Here we examine the **disease potential of a SARS-like virus, SHC014- CoV, which is currently circulating in Chinese horseshoe bat populations***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Во время эксперимента по созданию химерных коронавирусов китайские и американские **ученые преследовали задачи:**

1. Проверить теорию, что возможно прямое заражение человека диким коронавирусом летучих мышей без мутации дикого коронавируса летучих мышей в теле промежуточного хозяина (с протеинами шипа, измененными в естественной среде)

*Although our study does not invalidate the other emergence routes, **it does argue for a third paradigm in which circulating bat CoV pools maintain 'poised' spike proteins that are capable of infecting humans without mutation or adaptation** (Fig. 4c).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

2. Определить вероятность потенциального прямого заражения человека диким коронавирусом летучих мышей.

3. Создать химерный коронавирус, способный поражать человека, с усиленным патогенезом для изучения его свойств и испытания вакцин

*Therefore, we synthesized the SHC014 spike in the context of the replication-competent, mouse-adapted SARS-CoV backbone (we hereafter refer to the chimeric CoV as SHC014-MA15) to maximize the opportunity for pathogenesis and vaccine studies in mice (Supplementary Fig. 2a).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

4. Изучить схему потенциального заражения человека диким коронавирусом летучих мышей

*Therefore, to examine the emergence potential (that is, the potential to infect humans) of circulating bat CoVs, we built a chimeric virus encoding a novel, zoonotic CoV spike protein—from the RsSHC014-CoV sequence that was isolated from Chinese horseshoe bats<sup>1</sup>—in the context of the SARS-CoV mouse-adapted backbone.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

5. Изучить потенциальный патогенез коронавирусов летучих мышей для человека в случае их мутации или рекомбинации.

*Here we examine the **disease potential of a SARS-like virus, SHC014- CoV, which is currently circulating in Chinese horseshoe bat populations***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

**В совместном американо-китайском исследовании принимали участие:**

Vineet D Menachery, – 1

Xing-Yi Ge, – 4

Boyd L Yount Jr, – 1

Eric F Donaldson, – 1

Kari Debbink, – 1,2

Scott H Randell, – 5,6

Sudhakar Agnihothram, – 3

Antonio Lanzavecchia, – 7

Lisa E Gralinski, – 1

Wayne A Marasco, – 8,9

Jessica A Plante, – 1

Zhengli-Li Shi, – 4

Rachel L Graham, – 1

Ralph S Baric – 1,2

Trevor Scobey, – 1

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

**Ученые представляли научные сообщества следующих институтов и университетов:**

---

1 – Department of Epidemiology, University of North Carolina at Chapel Hill, Chapel Hill, North Carolina, USA.

2 – Department of Microbiology and Immunology, University of North Carolina at Chapel Hill, Chapel Hill, North Carolina, USA.

3 – National Center for Toxicological Research, Food and Drug Administration, Jefferson, Arkansas, USA.

4 – Key Laboratory of Special Pathogens and Biosafety, Wuhan Institute of Virology, Chinese Academy of Sciences, Wuhan, China.

5 – Department of Cell Biology and Physiology, University of North Carolina at Chapel Hill, Chapel Hill, North Carolina, USA.

6 – Cystic Fibrosis Center, Marsico Lung Institute, University of North Carolina at Chapel Hill, Chapel Hill, North Carolina, USA.

7 – Institute for Research in Biomedicine, Bellinzona Institute of Microbiology, Zurich, Switzerland.

8 – Department of Cancer Immunology and AIDS, Dana-Farber Cancer Institute, Harvard Medical School, Boston, Massachusetts, USA.

9 – Department of Medicine, Harvard Medical School, Boston, Massachusetts, USA.

\*\*\*

Correspondence should be addressed to R.S.B. (rbaric@email.unc.edu) or V.D.M. (vineet@email.unc.edu).

---

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

### **Эпидемиологическая опасность мутаций диких коронавирусов**

В исследовании указано, что существует три механизма (возможно больше) заражения человека диким коронавирусом летучих мышей:

– Традиционный механизм заражения, при котором заражение альтернативных носителей происходит в результате редких и случайных мутаций.

*Traditional SARS-CoV emergence theories posit that **host-range mutants (red circle) represent random and rare occurrences that permit infection of alternative hosts.***

– Заражение после мутации в организме вторичного хозяина. Дикий коронавирус получает способность заражать людей после первичного заражения промежуточного хозяина.

*The secondary-host paradigm (a) **argues that a nonhuman host is infected by a bat progenitor virus and, through adaptation, facilitates transmission to humans; subsequent replication in humans leads to the epidemic viral strain.***



– Прямое заражение, при котором дикий коронавирус летучих мышей напрямую заражает человека, без мутации в теле промежуточного хозяина.

***The direct paradigm (b) suggests that transmission occurs between bats and humans without the requirement of an intermediate host; selection then occurs in the human population with closely related viruses replicating in a secondary host, permitting continued viral persistence and adaptation in both.***

В эксперименте по созданию SARS-подобного коронавируса ученые поставили задачу **проверить теорию**, что дикие коронавирусы летучих мышей могут напрямую заразить человека без мутации в теле промежуточного хозяина.

*Although our study does not invalidate the other emergence routes, it **does argue for a third paradigm in which circulating bat CoV pools maintain 'poised' spike proteins that are capable of infecting humans without mutation or adaptation***  
<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

**Кроме того, в задачи ученых входило выявление эпидемиологической опасности прямого заражения человека дикими коронавирусами летучих мышей.**

В рамках эксперимента ученые смоделировали механизм мутации коронавируса летучих мышей в естественной среде. Так, чтобы проверить возможность прямого заражения человека дикими коронавирусами летучих мышей с измененными протеинами шипа коллектив американских и китайских ученых создал химерные коронавирусы SHC014-MA15 и SARS-MA15 на основе протеина шипа SARS-CoV, адаптированного дикого коронавируса летучих мышей RsWIV1-CoV, дикого коронавируса летучих мышей RsSHC014, и заразил мышей этими химерными коронавирусами.

*This hypothesis is illustrated by the ability of a chimeric virus containing the SHC014 spike in a SARS-CoV backbone to **cause robust infection in both human airway cultures and in mice without RBD adaptation***  
<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Прямое заражение клеток человека SARS-подобным химерным коронавирусом с измененным протеином шипа произошло успешно.

*The data from chimeric SARS-like viruses argue that the quasi-species pools maintain multiple viruses capable of infecting human cells without the need for mutations (red circles).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

**Таким образом, ученые подтвердили возможность прямого заражения человека диким коронавирусом летучих мышей в случае присутствия в шипе дикого коронавируса летучих мышей протеинов человеческого SARS-подобного коронавируса.**

*The hybrid virus allowed us to evaluate the ability of the novel spike protein to cause disease independently of other necessary adaptive mutations in its natural backbone*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

**Таким образом, ученые на основе аналогии между SARS-подобными химерными коронавирусами и дикими коронавирусами летучих мышей доказали теорию, что дикие коронавирусы летучих мышей могут напрямую заражать человека без мутации в теле промежуточного хозяина.**

**Это означает, что заражение человека диким коронавирусом летучих мышей может произойти в результате всех трех упомянутых механизмов заражения**

*Existing data support elements of all three paradigms.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

\*\*\*

Гибридный вирус позволил ученым оценить способность нового протеина вызывать заболевания у людей независимо от других адаптационных мутаций, проходящих у вируса в естественной среде

*The hybrid virus allowed us to evaluate the ability of the novel spike protein to cause disease independently of other necessary adaptive mutations in its natural backbone*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

В результате проведенных экспериментов ученые пришли к выводу, что **вероятность заражения человека коронавирусом диких летучих мышей вследствие мутации коронавируса в естественной среде низка.**

*Both theories imply that pools of bat CoVs are limited and that host-range mutations are both random and rare, reducing the likelihood of future emergence events in humans.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Вместе с тем, эксперимент ученые по созданию SARS-подобного химерного коронавируса с измененным протеином шипа был построен на основе моделирования процесса естественной рекомбинации коронавируса летучих мышей. Это означает, что SARS-подобные коронавирусы летучих мышей могут напрямую заражать человека вследствие естественной рекомбинации генов протеина шипа с человеческими коронавирусами. Так, для того чтобы коронавирусы летучих мышей обрели способность заражать человека должна произойти дополнительная адаптация протеина шипа коронавирусов.

*For both paradigms, spike adaptation in a secondary host is seen as a necessity, with most mutations expected to occur within the RBD, thereby facilitating improved infection.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Адаптация протеина шипа коронавирусов летучих мышей до обретения коронавирусом способности заражать человека может произойти только в результате рекомбинации с другим вирусом, так как для заражения человека адаптация протеина шипа должна затронуть большое число генов.

Вследствие этого, коронавирусы летучих мышей обладают **высокой** эпидемиологической опасностью, так как известны частые случаи рекомбинации коронавирусов летучих мышей в естественной среде.

*Notably, although full-length SHCo14-CoV probably requires additional backbone adaption to mediate human disease, the documented high-frequency recombination events in CoV families underscores the possibility of future emergence and the need for further preparation.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

На основе результатов исследования ученые пришли к выводу, что **после рекомбинации коронавирусов летучих мышей с другим вирусом вероятность того, что коронавирусы летучих мышей обретут способность заражать человека, выше, чем после мутации или адаптации коронавирусов летучих мышей.**

*Although adaptations in secondary or human hosts may be required for epidemic emergence, if SHCo14 spike-containing viruses recombined with virulent CoV backbones (circles with green outlines), then epidemic disease may be the result in humans.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

**Из этого вывода следует, что дикие коронавирусы не обладают высокой эпидемиологической опасностью, несмотря на свою мутагенность.**

\*\*\*

Кроме того, в своем исследовании ученые изучили историю возникновения человеческого SARS-подобного коронавируса и построили новую теорию происхождения человеческого SARS-подобного коронавируса на основе полученных в своем исследовании выводов. Так, ученые писали:

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

– Во время эпидемии человеческого SARS-подобного коронавируса было быстро установлено сходство протеина пальмовых цвететт и протеина человеческого SARS-подобного коронавируса.

*During the SARS-CoV epidemic, links were quickly established between palm civets and the CoV strains that were detected in humans<sup>4</sup>.*

– Большинство ученых полагают, что мутация коронавируса летучих мышей в организме пальмовых цвететт привела к возникновению человеческого коронавируса SARS.

*Building on this finding, the common emergence paradigm argues that epidemic SARS-CoV originated as a bat virus, jumped to civets and incorporated changes within the receptor-binding domain (RBD) to improve binding to civet Ace2 (ref. 18).*

– В связи с этим большинство ученых полагают, что заражение человека произошло благодаря мутации дикого коронавируса в организме пальмовых цвететт, в ходе которой шип дикого коронавируса получил

протеины пальмовых циветт, что позволило коронавирусу поражать человека.

*Subsequent exposure to people in live-animal markets permitted human infection with the civet strain, which, in turn, adapted to become the epidemic strain (Fig. 4a).*

– Однако протеины человеческого коронавируса SARS менее похожи на протеины пальмовых циветт, чем на протеины летучих мышей. Это означает, что протеины пальмовых циветт не повлияли на способность коронавируса заражать человека.

*However, phylogenetic analysis suggests that early human SARS strains appear more closely related to bat strains than to civet strains<sup>18</sup>.*

– Таким образом, промежуточный носитель выступает как резервуар инфекции и мутации в организме промежуточного носителя не происходят. *Therefore, a second paradigm argues that direct bat-human transmission initiated SARS-CoV emergence and that palm civets served as a secondary host and reservoir for continued infection (Fig. 4b)<sup>19</sup>.*

В своей теории происхождения SARS-подобного коронавируса ученые сослались на факт, установленный в ходе эксперимента по созданию химерного коронавируса, что **адаптация протеина шипа коронавируса является условием заражения альтернативного хозяина.**

*For both paradigms, spike adaptation in a secondary host is seen as a necessity, with most mutations expected to occur within the RBD, thereby facilitating improved infection.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

Это означает, что коронавирус летучих мышей должен содержать в шипе протеины человеческих коронавирусов, чтобы заражать других людей.

*This hypothesis is illustrated by the ability of a chimeric virus containing the SHC014 spike in a SARS-CoV backbone to cause robust infection in both human airway cultures and in mice without RBD adaptation.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUlbpUIAosDc>

В естественной среде замена шипов дикого коронавируса летучих мышей на протеины шипа человеческого коронавируса может произойти в результате рекомбинации коронавируса летучих мышей и человеческого коронавируса.

Как уже было упомянуто выше, в эксперименте по созданию химерных коронавирусов ученые моделировали процесс естественной рекомбинации коронавирусов пи помощи технологий генной инженерии.

**Так, в эксперименте по созданию химерного коронавируса SARS-MA15** ученые **заменяли** специфический белок дикого коронавируса на белок **коронавируса летучей мыши *Rhinolophus leschenaultia*** (способного инфицировать человека)

*bat Ace2 sequence was based on that from **Rhinolophus leschenaulti**, and DBT cells expressing bat Ace2 were established as described previously <... >*

*we built a chimeric virus encoding a novel, zoonotic CoV spike protein—from the RsSHCo14-CoV sequence that was isolated from Chinese horseshoe bats1—*

*<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>*

Ученые использовали ВИЧ-подобный вирус в ходе замены протеина шипа дикого коронавируса на другой протеин, позволяющий коронавирусу поражать человека.

*Pseudotyping experiments were similar to those using an HIV-based pseudovirus, prepared as previously described<sup>10</sup>, and examined on HeLa cells (Wuhan Institute of Virology) that expressed ACE2 orthologs*

*<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>*

Примечательно, что протеин шипа COVID19 был изменен с использованием тех же технологий и методов, что применялись в совместном американо-китайском эксперименте по созданию химерных коронавирусов. Так, российский ученый Константин Крутовский в интервью изданию «Известия» заявил, что

S-белок (*spike*, или шип — то, с чем работал американо-китайский коллектив ученых) дикого коронавируса больших подковоносов значительно отличается от такового у SARS-CoV-2. Из-за этого дикий коронавирус не может эффективно связываться с человеческим рецептором, благодаря которому он попадает внутрь клетки. Получается, что либо ген S-белка дикого коронавируса мутировал, приведя к возникновению SARS-CoV-2, либо он был искусственно модифицирован или взят от другого SARS.

*<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>*

В другой части работы было доказано, что COVID19 является искусственно созданным химерным коронавирусом, при создании которого применялись технологии геной инженерии.

Таким образом, протеин шипа коронавируса-основы COVID19 был искусственно модифицирован с целью придания коронавирусу способности заражать людей.

Однако с какой целью китайские ученые проводили опыты над вирусом-прототипом COVID19 по созданию химерного COVID19, если в 2015 году учеными было установлено, что низка вероятность того, что дикий коронавирус обретет способность заражать человека в результате мутации в естественной среде? Целью китайских ученых было создание биологического оружия (о чем речь пойдет в другой части исследования).

## **Процесс создания коронавируса-химеры**

### **Как придавали коронавирусу способность заражать людей?**

Во время эксперимента по созданию химерных коронавирусов американо-китайский коллектив ученых активно применял технологии геной инженерии.

В ходе создания химерного коронавируса ученым потребовалось внести изменения в 14 участков генома протеина шипа дикого коронавируса летучих мышей с целью придания коронавирусу способности заражать человека. 5 из 14 участков генома протеина шипа дикого коронавируса имели определяющее значение при заражении человеческих клеток коронавирусом.

*The sequences of SHC014 and the related RsWIV1-CoV show that these CoVs are the closest relatives to the epidemic SARS-CoV strains (Fig. 1a,b); however, there are important differences in the 14 residues that bind human ACE2, the receptor for SARS-CoV, including the five that are critical for host range: Y442, L472, N479, T487 and Y491 (ref. 7).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Для модификации генома протеина шипа диких коронавирусов ученые применяли метод обратной генетики и использовали ВИЧ-подобный вирус в ходе псевдотипирования.

Так, ВИЧ-подобный лентивирус перекодировал белок вируса летучих мышей так, чтобы тот мог поражать человеческие клетки. Вероятно, лентивирус в ходе генной инженерии дополнил геном химерного вируса случайными участками своего генома, что, возможно, могло усилить патогенез вируса и усилить его устойчивость к антителам и иммунотерапии. *In WIV1, three of these residues vary from the epidemic SARS-CoV Urbani strain, but they were not expected to alter binding to ACE2 (Supplementary Fig. 1a,b and Supplementary Table 1). This fact is confirmed by both pseudotyping experiments that measured the ability of lentiviruses encoding WIV1 spike proteins to enter cells expressing human ACE2 (Supplementary Fig. 1) and by in vitro replication assays of WIV1-CoV (ref. 1).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Однако не все генетические манипуляции ученых с геномами протеинов шипа коронавирусов привели к желаемым результатам. Так, коронавирус SHC014 не смог поразить человеческие клетки после генетической модификации. Ученые выяснили, что 7 из 14 участков генома протеина шипа SHC014 отличались от участков генома протеина шипа человеческих SARS-подобных коронавирусов, что свидетельствует о том, что SHC014 в принципе не способен поражать человеческие клетки.

*In contrast, 7 of 14 ACE2-interaction residues in SHC014 are different from those in SARS-CoV, including all five residues critical for host range (Supplementary Fig. 1c and Supplementary Table 1). These changes, coupled with the failure of pseudotyped lentiviruses expressing the SHC014 spike to enter cells (Supplementary Fig. 1d), suggested that the SHC014 spike is unable to bind human ACE2. However, similar changes in related SARS-CoV strains had been reported to allow ACE2 binding<sup>7,8</sup>, suggesting that additional functional testing was required for verification.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Однако ученым не всегда удавалось модифицировать протеин белка шипа диких коронавирусов так, чтобы происходило эффективное заражение модифицированными коронавирусами человеческих клеток и мышей. Полученные модифицированные коронавирусы требовали дальнейшей адаптации протеинов шипа, либо вовсе были непригодны для заражения человеческих клеток.



Together, the results establish the viability of full-length SHC014-CoV, but suggest that further adaptation is required for its replication to be equivalent to that of epidemic SARS-CoV in human respiratory cells and in mice.

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

После экспериментов по модификации протеина шипа диких коронавирусов летучих мышей ученые приступили к конструированию химерных коронавирусов при помощи метода обратной генетики.

*Using the SARS-CoV reverse genetics system<sup>2</sup>, we generated and characterized a chimeric virus expressing the spike of bat coronavirus SHC014 in a mouse-adapted SARS-CoV backbone.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

В результате применения технологии обратной генетики ученые создали два химерных коронавируса и приступили к экспериментам по изучению свойств и качеств коронавирусов.

### **Военный потенциал химерных коронавирусов**

Эксперименты по созданию химерных коронавирусов свидетельствуют о наличии у целого ряда стран технологий, позволяющих создавать высокоэффективное биологическое оружие на основе природных патогенов. Так, технология обратной генетики позволяет создавать коронавирусы с заданными свойствами и качествами.

В настоящий момент в мире чрезвычайно мало накопленных знаний в этой сфере. Как отмечали собеседники издания «Известия»:

**Технология обратной генетики очень сложна, особенно если это касается коронавирусов,** — сказал «Известиям» руководитель лаборатории геномной инженерии МФТИ Павел Волчков. — **Суть метода в том, что мы выключаем, меняем или модифицируем отдельные гены в геноме и смотрим, как изменить их функции.** Применительно к вирусам это выглядит так: мы можем выключать отдельные гены в частице и смотреть, как она себя проявляет. **Специалистов по обратной генетике так мало во всем мире, что мы можем собрать их всех в одной небольшой комнате.**

В свою очередь наличие в Китае специалистов по обратной генетике коронавирусов делает возможным создание на территории этой страны создание химерных коронавирусов в различных целях, в том числе в военных целях.

Более того, как отмечают различные специалисты, применение метода обратной генетики позволяет создавать химерные вирусы, неотличимые от природных коронавирусов:

*Другой специалист-генетик, не захотевший открыть свое имя, пояснил «Известиям», что таким образом **возможно искусственно воспроизвести SARS, который теперь никак не отличить от природного, так как он создавался по его образу и подобию.***

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

Так, трудноотличимость химерных коронавирусов от диких коронавирусов является потенциальным преимуществом при использовании химерных коронавирусов в военных целях.

Стоит отметить, что коронавирусы обладают целым рядом поражающих факторов, наличие которых позволяют использовать химерные коронавирусы в качестве высокоэффективного биологического оружия:

*Коронавирус вполне может быть избран в качестве объекта **для создания идеальной конструкции для заражения**, — объяснил российский специалист по генетике вирусов, также пожелавший остаться неизвестным. — **Вирус респираторный, то есть эффективно распространяется** (эффективнее только вирус кори). В его геноме большое количество генов, что удобно. Он очень неприятен особой комбинацией: **патоген респираторный и бессимптомный на первых этапах. У него оттянутый инкубационный период. Это самая опасная комбинация, которая может быть.***

<https://iz.ru/971588/anna-urmantceva-mariia-nediuk/nepriznannyyi-genom-mog-li-koronavirus-byt-sozdan-iskusstvenno>

Это означает, что коронавирусы, в силу своих свойств и особенностей, являются идеальной основой для создания биологического оружия.

**Таким образом, в Китае есть весь необходимый научный потенциал и биологический материал для создания биологического оружия.**

### **Свойства химерных коронавирусов**

К 2019 году китайские и американские ученые значительно продвинулись в применении технологий обратной генетики при создании химерных вирусов. В результате проведенных экспериментов были изучены свойства и качества химерных коронавирусов. Ниже рассмотрены основные

свойства химерных коронавирусов, созданных в результате совместного американо-китайского эксперимента 2015 года.

### 1. **Способность химерных коронавирусов поражать клетки человека в естественной среде**

Химерный коронавирус SHC014-MA15, созданный в ходе эксперимента, обладал способностью заражать человеческие клетки в естественной среде. В исследовании отмечено, что, несмотря на ожидания ученых, химерный коронавирус SHC014-MA15 **размножился в человеческих клетках легких в пробирке:**

*Despite predictions from both structure-based modeling and pseudotyping experiments, SHC014-MA15 was viable and replicated to high titers in Vero cells (Supplementary Fig. 2b).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>.

Как отмечал вирусолог Саймон Уэйн-Хобсон из Института Пастера в Париже о потенциальной опасности химерных коронавирусов, созданных в ходе эксперимента 2015 года:

Ученым удалось создать вирус, который «замечательно растет в клетках человека». <... > Если вирус вырвется, никто не сможет предсказать траекторию

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

### 2. **Усиленный патогенез химерных коронавирусов**

В ходе совместного американо-китайского эксперимента ученые усилили патогенез дикого коронавируса MA15 при создании химерного коронавируса SHC014-MA15.

*Thus, relative to the Urbani spike-MA15 CoV, SHC014-MA15 shows a gain in pathogenesis*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

### 3. **Устойчивость к иммунотерапии и антителам химерных коронавирусов**

Вследствие манипуляций ученых с генами у химерного коронавируса SHC014-MA15 появилось новое свойство – устойчивость к иммунотерапии и антителам.

*Evaluation of available SARS-based immune-therapeutic and prophylactic modalities revealed poor efficacy; both monoclonal antibody and vaccine approaches failed to neutralize and protect from infection with CoVs using the novel spike protein.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

**Антитела избегали химерный вирус SHC014-MA15, его не удалось нейтрализовать, используя различные типы антител:**

*Fm6, an antibody generated by phage display and escape mutants<sup>11,12</sup>, achieved only background levels of inhibition of SHC014-MA15 replication (Fig. 2a)*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

**Один тип антител смог нейтрализовать химерный коронавирус SHC014-MA15 на 50%, однако для этого концентрации антител должны были быть высокими** (высокие концентрации антител приводят к необратимым последствиям для организма)

*Finally, monoclonal antibody 109.8 was able to achieve 50% neutralization of SHC014-MA15, but only at high concentrations (10 µg/ml)*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Таким образом, при нейтрализации химерного коронавируса SHC014-MA15 антитела были неэффективны, в то время как при нейтрализации дикого коронавируса антитела были эффективны в малых концентрациях.

*We examined the effect of these antibodies on viral replication (expressed as percentage inhibition of viral replication) and found that whereas wild-type SARS-CoV Urbani was strongly neutralized by all four antibodies at relatively low antibody concentrations (Fig. 2a–d), neutralization varied for SHC014-MA15.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

4. **Постоянный иммунитет к химерным коронавирусам после болезни или вследствие вакцинации не вырабатывается**

*In the absence of a secondary antigen boost, 28 d.p.i. represents the expected peak of antibody titers and implies that there will be diminished protection against SARS-CoV over time.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

## 5. Потенциальные вакцины от химерных коронавирусов не защищали старых мышей

В ходе эксперимента по созданию химерных коронавирусов ученые проводили испытание различных вакцин к химерным коронавирусам.

Так, одной из задач ученых по созданию химерных коронавирусов было испытание потенциальных вакцин от потенциальных рекомбинантных коронавирусов с усиленным патогенезом, которые могут возникнуть из диких коронавирусов, циркулирующих в естественной среде.

К удивлению ученых, вакцинация оказалась неэффективной мерой защиты от химерных коронавирусов. Так, любая потенциальная вакцина от химерных коронавирусов эффективна только в отношении коронавируса одного вида:

*To evaluate the efficacy of existing vaccines against infection with SHC014-MA15, we vaccinated aged mice with **double-inactivated whole SARS-CoV (DIV)**.*

***Previous work showed that DIV could neutralize and protect young mice from challenge with a homologous virus***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Так, ученые разработали двойную вакцину от химерных коронавирусов.

**Двойная вакцина показала эффективность против летальной дозы химерного коронавируса, однако не действовала на старых мышей**

*Similar results showing **protection against challenge with a lethal dose of SARS-CoV** were observed **in aged BALB/c mice** with respect to weight loss and viral replication (Supplementary Fig. 6c,d). However, the SHC014-MA15 **infection dose of 104 p.f.u. induced >10% weight loss and lethality in some aged animals** (Fig. 1 and Supplementary Fig. 3).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

В результате экспериментов ученые установили, что **любая вакцина от химерных коронавирусов не защищала старых мышей.**

*We found that **vaccination with a lower dose of SHC014-MA15 (100 p.f.u.), did not induce weight loss, but it also failed to protect aged animals from a SARS-MA15 lethal dose challenge** (Supplementary Fig. 6e,f).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

В ходе экспериментов ученые смогли **установить минимальную дозу для вакцинации** от химерного коронавируса, которая не провоцировала у животных снижение веса и **негативные последствия для организма**, однако **минимальная доза вакцины не защищала старых мышей**

*We found that vaccination with a lower dose of SHC014-MA15 (100 p.f.u.), did not induce weight loss, but it also failed to protect aged animals from a SARS-MA15 lethal dose challenge (Supplementary Fig. 6e,f).*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

По результатам испытания вакцин ученые пришли к выводу, что **потенциальная вакцина обеспечивает перекрестную защиту молодых животных от химерного коронавируса**, однако **непригодна для применения на старых мышах**, поэтому **не годится для использования массового использования**.

*Together, the data suggest that SHC014-MA15 challenge may confer cross-protection against SARS-CoV through conserved epitopes, but the required dose induces pathogenesis and precludes use as an attenuated vaccine.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

### **Механизм действия химерных коронавирусов**

В ходе экспериментов 2015 года по созданию химерных коронавирусов ученые установили механизм действия и симптоматику химерных коронавирусов.

Примечательно, что **действие химерных коронавирусов идентично действию COVID19** – химерные коронавирусы, как и COVID19, поражали, преимущественно, **старых животных**, так как у молодых животных после заражения образовывались антитела.

***Trends in the histology and antigen staining patterns that we observed in young mice were conserved in the older animals.***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Эксперименты по заражению мышей **BALB/c** осуществлялись с использованием химерных коронавирусов, адаптированных для **заражения мышей**. В ходе экспериментов ученые испытали действие двух созданных химерных коронавирусов SARS-MA15 и SHC014-MA15. Химерный коронавирус SARS-MA15, созданный на основе человеческого

коронавируса, оказывал более патогенное воздействие на мышей, чем химерный коронавирус SHC014-MA15, не обладающий способностью заражать человека.

В результате заражения **молодых мышей** химерным коронавирусом **SARS-MA15**, созданным на базе человеческого коронавируса, наблюдалась быстрая, значительная потеря веса и смертность среди молодых мышей.

В результате заражения **молодых мышей** химерным коронавирусом SHC014-MA15, созданным на базе дикого коронавируса летучих мышей, наблюдалась умеренная потеря веса и отсутствие смертности среди молодых мышей.

*To evaluate the role of the SHC014 spike in mediating **infection in vivo**, we infected 10-week-old BALB/c mice with 104 plaque-forming units (p.f.u.) of either SARS-MA15 or SHC014-MA15 (Fig. 1e–h). **Animals infected with SARS-MA15 experienced rapid weight loss and lethality by 4 d post infection (d.p.i.); in contrast, SHC014-MA15 infection produced substantial weight loss (10%) but no lethality in mice** (Fig. 1e). Examination of viral replication revealed nearly equivalent **viral titers from the lungs** of mice infected with SARS-MA15 or SHC014-MA15 (Fig. 1f). **Whereas lungs from the SARS-MA15–infected mice showed robust staining in both the terminal bronchioles and the lung parenchyma 2 d.p.i.** (Fig. 1g), those of SHC014-MA15–infected mice showed reduced airway antigen staining (Fig. 1h);*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

В результате заражения **старых мышей** химерным коронавирусом **SARS-MA15**, созданным на базе человеческого коронавируса, наблюдалась быстрая, значительная потеря веса и смертность среди старых мышей.

В результате заражения **старых мышей** химерным коронавирусом SHC014-MA15, созданным на базе дикого коронавируса летучих мышей, наблюдалась умеренная потеря веса и минимальная смертности среди старых мышей.

*We next analyzed infection in more susceptible, aged (12-month-old) animals. **SARS-MA15–infected animals rapidly lost weight and succumbed to infection** (Supplementary Fig. 3a,b). SHC014-MA15 infection induced robust and sustained weight loss, but had minimal lethality.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

**Симптомы химерных коронавирусов**

Как оказалось, симптоматика химерных коронавирусов, созданных в совместных американо-китайских экспериментах, схожа с симптоматикой COVID19.

Симптомы заражения COVID19 со стороны дыхательной системы описали врачи уханьской больницы Jin Yintan, которые лечили первых в мире пациентов с COVID19. Со стороны дыхательной системы были отмечены симптомы COVID19: пневмония, острый респираторный синдром.

**All 41 patients had pneumonia with abnormal findings on chest CT. Complications included acute respiratory distress syndrome (12 [29%])**  
[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

В свою очередь в ходе экспериментов над химерным коронавирусами 2015 года были описаны симптомы химерных коронавирусов. Так, ученые отмечали, что химерные коронавирусы поражали, преимущественно, легкие мышей. Заражение легких протекало с большим патогенезом: **primary human airway epithelial (HAE) cultures were infected and showed robust replication of both viruses** <..> **Additionally, in vivo experiments demonstrate replication of the chimeric virus in mouse lung with notable pathogenesis.**

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Учеными была установлена клиническая картина заражения химерными коронавирусами, созданными в ходе экспериментов 2015 года: химерные коронавирусы оказывали избирательное действие на легкие животных **Whereas lungs from the SARS-MA15–infected mice showed robust staining in both the terminal bronchioles and the lung parenchyma 2 d.p.i. (Fig. 1g), those of SHC014-MA15–infected mice showed reduced airway antigen staining (Fig. 1h); in contrast, no deficit in antigen staining was observed in the parenchyma or in the overall histology scoring, suggesting differential infection of lung tissue for SHC014-MA15 (Supplementary Table 2).**

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

**Таким образом,** на основе свойств и качеств химерных коронавирусов, выявленных **в ходе совместных американо-китайских экспериментов,** ученые смогли установить **потенциал военного применения химерных коронавирусов** и выявить потенциал применения метода обратной генетики в ходе разработке биологического оружия.



## Риск создания опасных химерных коронавирусов

В 2015 году американские чиновники одобрили эксперименты по созданию химерных коронавирусов. Целый ряд научных институтов США были заинтересованы в проведении экспериментов по созданию опасных синтетических патогенов.

*Synthetic construction of chimeric mutant and full-length SHC014-CoV **was approved** by the University of North Carolina Institutional Biosafety Committee and the Dual Use Research of Concern committee.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Однако в результате проведенных экспериментов американские ученые пришли к выводу, что последующие эксперименты по созданию химерных коронавирусов являются слишком рискованными.

*On the basis of these findings, scientific review panels may deem similar **studies building chimeric viruses based on circulating strains too risky to pursue, as increased pathogenicity in mammalian models cannot be excluded.***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Дальнейшие эксперименты по созданию химерных коронавирусов были ограничены:

***such experiments with SL-SHC014-MA15 chimeric virus were later restricted as gain of function (GOF) studies** under the US government-mandated pause policy*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Введение ограничения на проведение экспериментов по созданию химерных коронавирусов было вызвано тем, что результаты проведенных экспериментов повергли американских ученых в шок.

Так, американские ученые отметили, что проведение подобных экспериментов может быть одобрено, только если взвешены все потенциальные риски от создания опасных патогенов и потенциальная научно-исследовательская польза от экспериментов.

*Together, these data and restrictions represent a crossroads of GOF research concerns; **the potential to prepare for and mitigate future outbreaks must be weighed against the risk of creating more dangerous pathogens.***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Кроме того, ученые сослались на результаты проведенных экспериментов, указав, что они обладают ценностью при разработке мер с целью предупреждения потенциальных рисков от экспериментов по созданию химерных коронавирусов.

*In developing policies moving forward, it is important to consider the value of the data generated by these studies and whether these types of chimeric virus studies warrant further investigation versus the inherent risks involved.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAR0iTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

### **Дальнейшие эксперименты по созданию химерных коронавирусов**

Еще до совместного американо-китайского эксперимента 2015 года в китайских лабораториях проходили эксперименты по выявлению у диких коронавирусов способности заражать людей. К 2015 году китайские ученые значительно продвинулись в исследованиях коронавирусов, и для достижения дальнейшего успеха в исследованиях над коронавирусами китайским ученым требовались передовые технологии и зарубежный опыт работы с опасными патогенами. Кроме того, китайские ученые нуждались в зарубежном опыте создания химерных коронавирусов, что побудило китайских ученых сформировать совместную с американскими учеными исследовательскую группу.

Так, **китайские ученые в 2015 году участвовали в совместном американо-китайском проекте по созданию химерного вируса, уже обладая генетическим материалом, необходимым для создания химерного коронавируса, что свидетельствует о проходивших ранее в Китае экспериментах по созданию химерных коронавирусов:**

*китайцы вошли в проект по созданию искусственного вируса, уже **обладая сиквенсами (результатами генетического секвенирования образца, по которому сделали искусственный патоген) и плазмидами (средством внедрения новых генов).***

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

Благоприятные политические отношения между США и КНР, которые установились в период президентского срока Барак Обамы, позволили китайским ученым интенсифицировать научно-технические контакты с американскими учеными, вследствие чего стало возможно проведение совместных американо-китайских экспериментов по созданию химерных коронавирусов.

Как уже было отмечено выше, результаты экспериментов по созданию химерных коронавирусов повергли в шок американских ученых, в связи с чем американо-китайское сотрудничество в этой сфере понесло ряд ограничений.

Однако эксперименты над химерными коронавирусами продолжились в Китае без участия американских ученых, подтверждением чему являются публикации китайских ученых.

Например, в **уханьском вирусологическом институте, не переставая, проводятся различные эксперименты над коронавирусами летучих мышей**, о чем свидетельствуют более 125 публикаций профессора института Zhengli Shi.

[https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV\\_SHI-ZL-2018\\_ASM.pdf](https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV_SHI-ZL-2018_ASM.pdf)

Стоит отметить, что в уханьском вирусологическом институте расположено одно из самых больших в мире хранилищ вирусов летучих мышей, которые были собраны за десятилетия исследований. Из этого следует, что на момент вспышки COVID19 в вирусологическом институте имелись все штаммы родственников COVID19.

*What she found she brought back to the National Biosafety Laboratory in Wuhan, Hubei province, for analysis. After more than a decade of work, she **built one of the world's largest databases of bat-related viruses.***

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049397/bat-ladys-cave-exploits-offer-hope-beat-virus-sneakier-sars>

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Кроме уханьского вирусологического института, эксперименты над коронавирусами летучих мышей проводятся в других китайских вирусологических лабораториях.

<https://www.nature.com/articles/s41586-020-2012-7>

<https://www.mdpi.com/1999-4915/11/3/210>

Эксперименты над коронавирусами летучих мышей, проводимые в китайских вирусологических лабораториях, не проходят безрезультатно. Так, в 2018 году китайские ученые заявили о значительном успехе китайской вирусологии в исследовании коронавирусов летучих мышей.

[http://russian.news.cn/2018-05/05/c\\_137157668.htm](http://russian.news.cn/2018-05/05/c_137157668.htm)

Таким образом, к началу вспышки COVID19 китайские ученые значительно продвинулись в исследованиях коронавирусов и проводили эксперименты над человеческими коронавирусами в различных вирусологических лабораториях Китая.

Примечательно, что в Китае до 2025 года планируется строительство 5-7 вирусологических лабораторий 4 уровня безопасности в целях проведения экспериментов двойного назначения.

*The move is part of a **plan to build between five and seven biosafety level-4 (BSL-4) labs across the Chinese mainland by 2025**, and has generated much excitement, as well as some concerns.*

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Ряд экспертов заявляют, что новые китайские вирусологические лаборатории будут специализироваться на разработке биологического оружия. Так, в интервью научному изданию «Nature» американский ученый Ebright заявил, что новые вирусологические лаборатории повысят возможности Китая по разработке биологического оружия, отметив, что **масштабы строительства в Китае вирусологических лабораторий 4 уровня защиты обусловлены** желанием китайских властей пропорционально ответить на создание в США и Европе лабораторий двойного назначения.

*But Ebright is not conceived of the need for more than one BSL-4 lab in mainland in China/ He suspects that the expansion there is a reaction to the networks in the United States and Europe, which he says are also unwarranted. He adds that governments will assume that such excess capacity is for the potential development of bioweapons.*

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

### **Странная научно-исследовательская деятельность китайских лабораторий**

Научно-исследовательская деятельность китайских вирусологических институтов не несет публичный характер. О скрытности китайских вирусологических институтов можно судить по небольшому количеству научных публикации китайских ученых. Так, у **Ши Чжэнли, ведущего ученого уханьской вирусологической лаборатории, публикаций в научных изданиях меньше, чем у практикующих врачей.**

<https://www.nature.com/search?q=Shi%20Zheng%20Li%20&author=%22Zheng-Li%20Shi%22>

Однако об участии Ши Чжэнли в вирусологических исследованиях указано в резюме ученого, опубликованном на сайте уханьского вирусологического института. Так в резюме значится, что ученый является автором более 125 исследовательских работ. Однако в резюме лишь упомянуто, что ученый принимал участие в научных исследованиях, и ознакомиться с текстами работ ученого не представляется возможным, так как доступ к текстам значительной части работ осуществляется в учреждениях Китайской академии наук.

[https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV\\_SHI-ZL-2018\\_ASM.pdf](https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV_SHI-ZL-2018_ASM.pdf)

Почему ведущий ученый уханьского вирусологического института не предпочитает публиковать результаты своих исследований в мировых научных изданиях, а лишь упоминает о них в резюме?

Ши Чжэнли, согласно ее резюме, вела проекты «Новые угрозы пандемии» (\$559 500), «Экология коронавирусов летучих мышей и риск возникновения коронавируса в будущем» (\$665 000), «Эволюционный механизм адаптации коронавирусов, связанных с атипичной пневмонией летучих мышей, к молекулам рецепторов хозяина и риск межвидовой инфекции» (660 000 юаней).

[https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV\\_SHI-ZL-2018\\_ASM.pdf](https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV_SHI-ZL-2018_ASM.pdf)

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

**Соккрытие результатов исследовательской деятельности ведущим ученым уханьского вирусологического института обусловлена нежеланием привлекать внимание мирового сообщества вирусологов к экспериментам, проводимым в китайских лабораториях над человеческими коронавирусами.** Так, например, на момент вспышки COVID19 в институте **проводились эксперименты над человеческими SARS-подобными коронавирусами:**

01/01/2018-31/12/2021 ***Evolution mechanism of the adaption of bat SARS-related coronaviruses to host receptor molecules and the risk of interspecies infection***, National Natural Science Foundation of China, project no: 31770175. Principal Investigator. 660,000 RMB.

01/07/2018-30/06/2023 ***Genetic evolution and transmission mechanism of important bat-borne viruses***. The strategic Priority research Program of Chinese Academy of Sciences. Principal Investigator. 8,750,000 RMB.

[https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV\\_SHI-ZL-2018\\_ASM.pdf](https://www.ws-virology.org/wp-content/uploads/2017/11/CV_SHI-ZL-2018_ASM.pdf)

Если многолетние эксперименты над коронавирусами, проводимые китайскими учеными в вирусологических лабораториях, несли гражданский характер, то их результаты, накопленный исследовательский опыт и установленные факты обладают особой актуальностью в условиях пандемии COVID19 и могут помочь мировому научному сообществу в установлении причины возникновения COVID19 и разработке лекарства от COVID19. Так, в 2018 году китайские ученые заявляли о значительном успехе китайской вирусологии в исследованиях, проводимых над коронавирусами летучих мышей:

*Можно с гордостью сказать, что в исследованиях иммунных механизмов летучих мышей, позволяющих им длительное время быть переносчиками вирусов и при этом не болеть самим, мы вошли в число мировых лидеров. Есть надежда, что летучие мыши, которые переносят вирусы, не боля, научат и людей, как сопротивляться вирусам.*

[http://russian.news.cn/2018-05/05/c\\_137157668.htm](http://russian.news.cn/2018-05/05/c_137157668.htm)

<https://www.nature.com/search?q=Shi%20Zheng%20Li%20&author=%22Zheng-Li%20Shi%22>

Однако почему китайские ученые не хотят делиться с мировым сообществом результатами исследований, которые проводятся в различных китайских лабораториях?

Публикация китайскими учеными сведений многолетних экспериментов над коронавирусами позволила бы мировому сообществу установить факты проведения в КНР экспериментов двойного назначения над химерными коронавирусами.

Так, при анализе китайских научно-исследовательских публикаций возникают сомнения по поводу целей и задач проводимых исследований. Например, возникает вопрос, зачем в ходе экспериментов разрабатывать химерный коронавирус с усиленным патогенезом для испытания вакцин, если потенциальная вакцина действует только на определенный вид коронавируса и не действует на другие виды коронавирусов.

*To evaluate the efficacy of existing vaccines against infection with SHC014-MA15, we vaccinated aged mice with double-inactivated whole SARS-CoV (DIV).*

*Previous work showed that DIV could neutralize and protect young mice from challenge with a homologous virus*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Зачем китайские ученые создают на базе диких коронавирусов химерные коронавирусы для определения их вероятного патогенеза в случае вероятной мутации или рекомбинации, если известно, что в естественных условиях не все коронавирусы могут обрести способность заражать человека?

Так, в ходе экспериментов 2015 года по созданию химерных коронавирусов **учеными было установлено, что не все коронавирусы летучих мышей могут обрести способность заражать человека в результате мутации или рекомбинации с другим вирусом.** Так, ученые в ходе эксперимента по созданию химерного коронавируса не смогли перекодировать шип коронавируса летучих мышей SHC014 таким образом, чтобы коронавирус смог заразить человека, так как 7 из 14 протеинов коронавируса SHC014 отличаются от протеинов человеческого коронавируса SARS. В результате ученые пришли к выводу, что **SHC014 даже в случае мутации не способен поражать человеческие клетки**

*In contrast, 7 of 14 ACE2-interaction residues in SHC014 are different from those in SARS-CoV, including all five residues critical for host range (Supplementary Fig. 1c and Supplementary Table 1). These changes, coupled with the failure of pseudotyped lentiviruses expressing the SHC014 spike to enter cells (Supplementary Fig. 1d), suggested that the SHC014 spike is unable to bind human ACE2. However, similar changes in related SARS-CoV strains had been reported to allow ACE2 binding<sup>7,8</sup>, suggesting that additional functional testing was required for verification.*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Если китайские ученые посредством создания модификации диких коронавирусов летучих мышей, устанавливают способность диких коронавирусов летучих мышей поражать человека после их возможной рекомбинации или мутации, значит, китайские ученые создают модифицированные коронавирусы на базе всех коронавирусов, обнаруженных в естественной среде. Практическая польза по прогнозированию и предупреждению эпидемиологической опасности от проведения подобных экспериментов сомнительна, однако военный потенциал таких исследований весьма велик.

Так, ряд ученых заявляют, что в новых китайских вирусологических лабораториях будут проводиться эксперименты по созданию биологического оружия. Например, в интервью научному изданию «Nature» американский ученый по молекулярной биологии Ebright заявил, что новые вирусологические лаборатории повысят возможности Китая по разработке биологического оружия.

*But Ebright is not conceived of the need for more than one BSL-4 lab in mainland in China/ He suspects that the expansion there is a reaction to the networks in the United States and Europe, which he says are also unwarranted. **He adds that governments will assume that such excess capacity is for the potential development of bioweapons.***

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

### **Вирусологический долгострой**

Уханьский вирусологический институт является крупнейшей научной организацией мира, профилем деятельности которой являются исследования коронавируса летучих мышей. Однако помимо исследований, которые проходят в лаборатории, не менее интересной является история создания уханьского вирусологического института.

Строительство вирусологического института в Ухани было одобрено в 2004 году и затянулось на долгие 10 лет. По официальной версии строительство затянулось, так как китайские строители не имели опыта создания подобных объектов.

*The Chinese Academy of Sciences approved the construction of a BSL-4 laboratory in 2003, and the epidemic of SARS (severe acute respiratory syndrome) around the same time lent the project momentum. The lab was designed and constructed with French assistance as part of a 2004 cooperative agreement on the prevention and control of emerging infectious diseases. But the complexity of the project, China's lack of experience, difficulty in maintaining funding and long government approval procedures meant that construction wasn't finished until the end of 2014.*

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

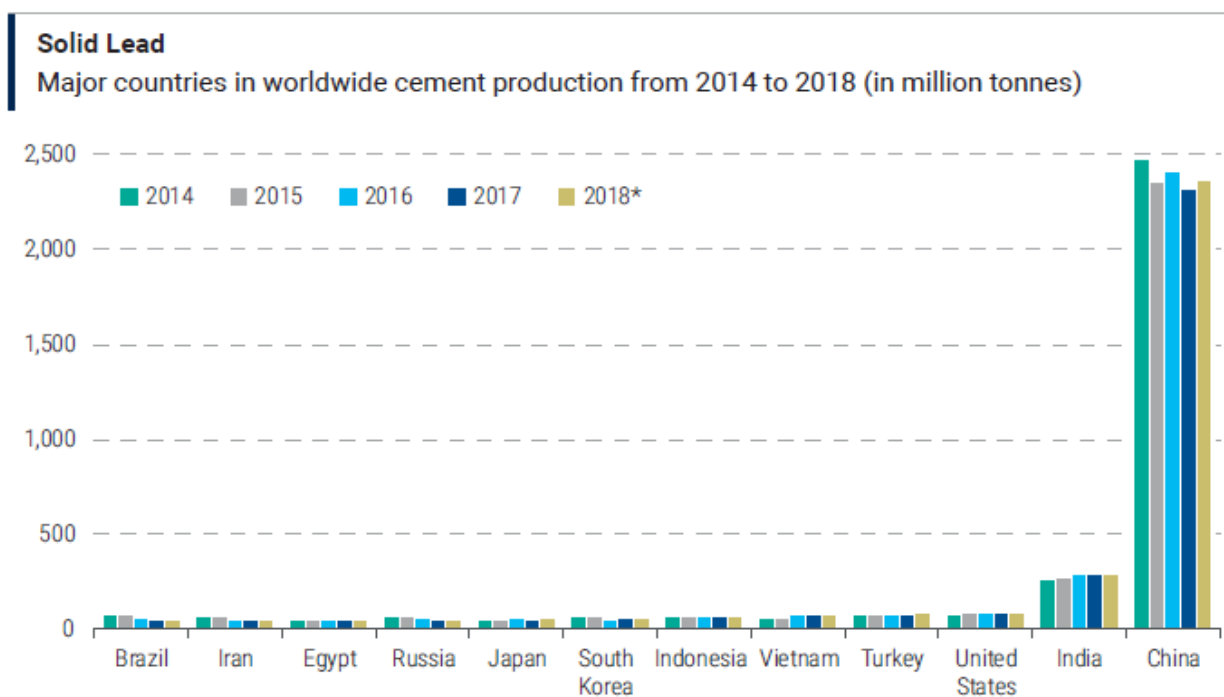
Однако стоит задаться вопросом, почему китайские строители, которые за 10 лет (с 2004 по 2014) построили величайшие объекты современной архитектуры, не могли долгое время построить лабораторию!?



Так, производство цемента в Китае превосходит производство цемента всех стран мира вместе взятых и составило в 2018 году 2,37 млрд тонн, что означает, что Китай ведет масштабную стройку.

*China's 2018 cement production figures were an estimated 2,370m7 tonnes, more than 25 times that of the US. Taken as a proxy for infrastructure (roads, bridges, subways, skyscrapers, etc.), the data illustrate the scale of development and investment in China. Of the country's yearly cement capacity, only near 1%8 is exported;*

[www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world](http://www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world)



Source: Statista; US Geological Survey. \*2018 estimate. For illustrative purposes only. We are not soliciting or recommending any action based on this material.

[www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world](http://www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world)

По всей видимости, строительство китайского вирусологического института затянулось в связи с тем, что

- В ходе создания объекта китайские специалисты старались получить от французских специалистов как можно больше технологических решений,
- китайские чиновники осуществляли строительство уханьского института в дезинформационно-пропагандистских целях, затягивая строительство объекта с целью внушить мировому сообществу, что КНР не обладает технологиями для самостоятельного создания вирусологической лаборатории подобного профиля деятельности,

- параллельно со строительством уханьского вирусологического института могло осуществляться строительство нескольких военных лабораторий (Так, до 2025 года в Китае планируется строительство 5-7 вирусологических лабораторий 4 уровня безопасности).

*The move is part of a **plan to build between five and seven biosafety level-4 (BSL-4) labs across the Chinese mainland by 2025, and has generated much excitement, as well as some concerns.***

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

По замыслу китайских чиновников строительство уханьского вирусологического института могло осуществляться для проведения публичных исследований. Так в уханьском вирусологическом институте могут проходить исследования для удовлетворения интереса широкой общественности, а также во внутривластных пропагандистских целях.

Так, исследования, проводимые в уханьском институте, должны были удовлетворить интерес, проявляемый американской армией, к исследовательской деятельности китайских вирусологов. При этом исследования, проходящие в лаборатории, могли нести дезинформационный характер.

*химерные SARS-подобные CoV (искусственно созданные гибридные коронавирусы на основе SARS с разной степенью патогенности) культивировали на клетках Vero E6, полученных из Института инфекционных болезней армии США.*

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

### **Строили одну лабораторию, а построили несколько?**

Спустя некоторое время после только произошла вспышка COVID19, китайские ученые заявили, что утечка из уханьского вирусологического института не происходила. Так **профессор уханьского вирусологического института поклялась своей жизнью, что вспышка COVID19 не связана с уханьским вирусологическим институтом.**

*Shi Zhengli, a lead researcher at the institute on bat-related viruses, said on her social media account that she "**guaranteed with her own life**" that **the outbreak was not related to the facility.***

<https://www.asiaone.com/china/chinese-research-lab-denies-rumours-links-first-coronavirus-patient>

*As the attacks increased, Shi felt forced to respond. On Sunday afternoon she sent a message to all her friends on the social media site WeChat: “**I swear with my life, [the virus] has nothing to do with the lab.**”*

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049397/bat-ladys-cave-exploits-offer-hope-beat-virus-sneakier-sars>

Показной характер исследований, проводимых в вирусологической лаборатории в Ухани, может быть мощным информационным фактором в пропагандистской кампании Китая по сокрытию правды об утечке COVID19. Стоит вспомнить, что сразу после вспышки COVID19 китайская пропаганда обвинила американских военных в утечке COVID19. По логике китайских пропагандистов американские дипломаты и чиновники должны были обвинить китайских ученых из уханьского вирусологического института в утечке COVID19, так как имели информацию об экспериментах по созданию химерных коронавирусов, проходивших в институте. Однако обвинения оказались бы беспочвенными, так как американские чиновники обвинили бы в утечке COVID19 вирусологическую лабораторию, созданную для проведения публичных исследований.

Стоит отметить, что даже если специальная или преднамеренная утечка COVID19 не произошла из уханьского вирусологического института, COVID19 мог вырваться из другой вирусологической лаборатории расположенной в Ухане. Как уже было упомянуто выше, COVID19 мог попасть в город из Центра по контролю и предупреждению заболеваемости, расположенного в Ухани.

### **Неофициальные исследования вирусологической лаборатории уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости**

Вирусологическая лаборатория, расположенная в Центре по контролю и предупреждению заболеваемости, находится неподалеку от уханьского рынка морепродуктов. В этой лаборатории долгие годы могли проводиться неофициальные исследования по созданию химерных коронавирусов. Этой версии придерживаются и некоторые китайские исследователи:

*Scientists from South China University of Technology in Guangzhou have published a paper claiming the Wuhan Centre for Disease Control and Prevention could be the site where the coronavirus first escaped.*

*Botao Xiao and Lei Xiao explained the centre “hosted animals in laboratories for research purposes”, including bats, and was “within 280 metres of the Huanan Seafood Market where a number of early infections were reported”.*

<https://10daily.com.au/news/a200216yqsvt/wuhan-lab-where-bat-bled-and-urinated-on-worker-could-be-coronavirus-ground-zero-20200217>

[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

Так, по данным исследователей Botao Xiao and Lei Xiao, в Центр по контролю и предупреждению заболеваемости доставляли летучих мышей со всего Китая

*In one of their studies, 155 bats including Rhinolophus affinis were captured in Hubei province, and other 450 bats were captured in Zhejiang province 4. . The tissue samples and contaminated trashes were source of pathogens. **The WHCDC was also adjacent to the Union Hospital (Figure 1, bottom) where the first group of doctors were infected during this epidemic.** It is plausible that the virus leaked around and some of them contaminated the initial patients in this epidemic, though solid proofs are needed in future study.*

[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

В Центре проводились лабораторных исследований над коронавирусами, о чем можно судить на основании публикаций в различных научных журналах.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28411028>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29618816>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23408889>

В лаборатории уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости могли **проводиться неофициальные эксперименты по созданию химерных коронавирусов.** Для проведения неофициальных экспериментов в Центре были все условия:

- В Центр доставлялись патогены со всего Китая;
- Центр осуществлял мониторинг заболеваемости в провинции;
- Центр проводил эксперименты над новыми возбудителями, в том числе коронавирусами летучих мышей;
- Центр осуществлял мониторинг рынков продукции животного происхождения, в том числе уханьского рынка морепродуктов;
- В Центр доставлялись зараженные животные, в том числе летучие мыши для проведения лабораторных анализов и экспериментов;
- В Центре проводились эксперименты различной направленности.

Каким способом ученые лаборатории уханьского Центра могли получать животных для проведения экспериментов над коронавирусами?

1. Официальным способом – посредством официального запроса на получение подопытных животных для экспериментов. Официальный способ предполагает ведение строгой отчетности о проведенных исследованиях, получение разрешений контролирующих органов на проведение экспериментов, привлечение финансирования на проведение экспериментов.

2. Неофициальным способом – с местного рынка, из провинции и регионов Китая в рамках исполнения контрольно-надзорной деятельности по предупреждению заболеваемости.

Контрольно-надзорная функция, осуществляемая Центром, позволяет ученым Центра

- иметь доступ к биоматериалу, доставленному в лабораторию со всей провинции.
- использовать в неофициальных экспериментах зараженных животных, доставленных в Центр для установления возбудителя болезни.
- использовать в неофициальных экспериментах животных, изъятых для уничтожения, а также животных, находившихся на карантине.

Например, китайские чиновники из уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости могли проводить плановые мероприятия по карантину животных, предназначенных для реализации на уханьских рынках, и в ходе карантина животных изымать их с целью уничтожению под предлогом того, что животные заражены.

В действительности после изъятия животных для уничтожения здоровые животные могли использоваться учеными в различных экспериментах над патогенами, в том числе над коронавирусами летучих мышей.

Таким образом,

Таким образом, контрольно-надзорная функция, осуществляемая Центром, позволяла проводить в Центре неофициальные эксперименты над карантинными или изъятыми животными и биоматериалом, доставленным для лаборатории. В связи с этим ученые Центра могли

- не оформлять официальную документацию, необходимую для проведения опытов, что позволяло ученым избегать бюрократических проволочек.
- не запрашивать официальные разрешения на получение подопытных животных, что позволяло ученым избегать бюрократических проволочек.

– не составлять отчеты об использовании подопытных животных, что позволяло соблюдать режим секретности при проведении экспериментов над различными возбудителями.

**Таким образом, в Центре могли вестись неофициальные (неподотчетные) опыты и эксперименты над карантинными или изъятыми животными и биоматериалом, доставленным для лаборатории.**

В ходе проведения экспериментов над изъятыми для карантина животными могла произойти нештатная ситуация, в результате чего ученый мог быть инфицирован. С целью сокрытия от руководства Центра факта неподотчетных исследований или сокрытия от международного сообщества факта проведения в лаборатории неофициальных экспериментов ученый мог не сообщить об инфицировании, произошедшем в ходе эксперимента. Инфицированный в ходе неудачного эксперимента ученый мог не пройти обязательный карантин или в ходе его прохождения нарушить нормы обязательного карантина.

Кроме того, ученые Центра могли опасаться потенциального наказания руководства за совершение утечки патогенна, произошедшей в ходе проведения неофициальных (секретных) экспериментов. Вследствие секретности экспериментов руководство могло сурово наказать ученого за совершение утечки патогенна.

Стоит отметить, что Центр обладает удачным расположением для доставки карантинных или изъятых животных. Так, в Центр удобно доставлять животных с расположенного в нескольких сотнях метрах уханьского рынка морепродуктов для проведения неофициальных, неподотчетных или секретных экспериментов над коронавирусами. В Центре могли вестись вирусологические эксперименты над дикими животным, изъятыми на местном рынке. При этом руководству Центра не пришлось бы осуществлять финансирование отлова диких животных для проведения экспериментов, содержать штат сотрудников обученных отлову диких животных, в том числе летучих мышей, отчитываться перед природоохранными организациями за проведенный отлов.

Кроме того, местные власти и чиновники уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости при инспекции местного рынка могли дать негласное разрешение на продажу летучих мышей нескольким торговцам, регулярно навещать их с проверками, забирать на

карантин животных, в ходе которого выявлять в партиях товара зараженных животных, подлежащих «уничтожению».

Интересно также, зачем проводить исследования над вирусами в лаборатории над незадекларированными животными и без участия иностранных специалистов, если исследования носили?

Стоит отметить, что проведение в Центре неофициальных, неподотчетных или секретных экспериментов над коронавирусами с использованием карантинных или изъятых животных свидетельствуют о том, что исследования не несут гражданский характер.

## **Выводы раздела**

1. В вирусологических лабораториях Ухани собраны экземпляры коронавируса со всего Китая, над которыми китайские ученые проводят различные эксперименты, в том числе эксперименты по созданию химерных коронавирусов.
2. Установлены факты утечек коронавируса из китайских лабораторий.
3. Сотрудники уханьской вирусологической лаборатории имеют опыт создания химерных коронавирусов, обладающих боевым потенциалом и усиленным патогенезом.
4. Китайским ученым было известно обо всех факторах заражения химерными коронавирусами, так как действие химерного коронавируса, идентичного COVID19, было испытано в ходе экспериментов 2015 года.
5. В связи с чрезвычайной опасностью экспериментов по созданию химерных коронавирусов подобные опыты были прекращены.
6. Подтверждена возможность прямого заражения человека диким коронавирусом летучих мышей в случае присутствия в шипе дикого коронавируса летучих мышей протеинов человеческого SARS-подобного коронавируса
7. Прямое заражение человека коронавирусом диких летучих мышей маловероятно.
8. Заражение человека коронавирусом диких летучих мышей, мутировавшим в естественной среде, маловероятно.
9. Не все коронавирусы летучих мышей могут обрести способность заражать человека в результате мутации или рекомбинации с другим вирусом
10. Вероятность, что коронавирусы летучих мышей обретут способность заражать человека выше после рекомбинации коронавирусов летучих мышей с другим вирусом, чем после мутации или адаптации.
11. Адаптация протеина шипа коронавируса является условием заражения альтернативного хозяина
12. В Китае имеется весь необходимый научный потенциал и биологический материал для создания биологического оружия
13. Геном химерного коронавируса, созданного в ходе совместного американо-китайского эксперимента в 2015 году, сильно отличается от генома COVID19, однако патогенез и симптомы идентичны.



14. Химерные коронавирусы способны поражать клетки человека в естественной среде
15. Химерным коронавирусам можно придать усиленный патогенез.
16. Химерные коронавирусы могут иметь устойчивость к иммунотерапии и антителам химерных коронавирусов.
17. К химерным коронавирусам может не вырабатываться постоянный иммунитет после болезни или вследствие вакцинации.
18. Возможно создание химерных коронавирусов, любые вакцины к которым не защищают старых особей.
19. Механизм действия химерных коронавирусов, созданных в ходе эксперимента 2015 года, был идентичен действию COVID19.
20. В ходе совместных американо-китайских экспериментов 2015 года ученые смогли установить потенциал военного применения химерных коронавирусов и выявить потенциал применения метода обратной генетики в ходе разработки биологического оружия.
21. Китайские ученые участвовали в совместном американо-китайском проекте 2015 года по созданию химерного вируса, уже обладая генетическим материалом, необходимым для создания химерного коронавируса, что свидетельствует о проходивших ранее в Китае экспериментах по созданию химерных коронавирусов.
22. В уханьском вирусологическом институте, не переставая, проводятся различные эксперименты над коронавирусами летучих мышей.
23. Масштабы строительства вирусологических лабораторий 4 уровня защиты в Китае обусловлены желанием китайских властей пропорционально ответить на создание в США и Европе лабораторий двойного назначения.
24. Соккрытие результатов исследовательской деятельности китайскими вирусологами обусловлено нежеланием привлекать внимание мирового сообщества к экспериментам, проводимым в китайских лабораториях над человеческими коронавирусами.
25. В уханьском вирусологическом институте могут проходить официальные исследования для удовлетворения интереса широкой общественности, а также во внутривластных пропагандистских целях.
26. Параллельно со строительством уханьского вирусологического института могло осуществляться строительство нескольких военных лабораторий.

27. В уханьском Центре могли вестись неофициальные (неподотчетные) опыты и эксперименты над карантинными или изъятыми животными и биоматериалом, доставленным для лаборатории.
28. В лаборатории уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости не первый год проводились эксперименты над различными вирусам.
29. Уханьский Центр по контролю и предупреждению заболеваемости непосредственно связан с Уханьской больницей
30. Ученый или работник уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости мог стать первым пациентом с COVID19 и проходить обязательный карантин или лечение в инфекционном отделении Уханьской больницы
31. Американские чиновники, ученые и американская армия ответственны за передачу китайским ученым технологий двойного назначения, обладание которыми позволило китайским ученым создать химерный коронавирус COVID19, утечка которого в 2019 году привела к пандемии
32. Участие американских ученых в совместном американо-китайском эксперименте по созданию химерных коронавирусов позволило американским ученым выявить уровень научного знания китайских ученых в сфере генной инженерии и создания химерных коронавирусов.
33. Американские чиновники, опасаясь ответственности за передачу китайским ученым технологий двойного назначения, не обвинили китайских ученых в утечке COVID19 из лаборатории и не инициировали расследование утечки COVID19 из лаборатории в Ухани
34. Китайская пропаганда на опережение обвинила американскую армию в применении COVID19 в Ухане из опасений, что американские военные предъявят обвинения китайским ученым в утечке COVID19.

### 3. Пандемия COVID19 – следствие применения биологического оружия

#### Риск случайной утечки коронавируса из уханьских лабораторий

Многие совпадения и факты из истории уханьского инцидента указывают на то, что утечка COVID19 произошла не по случайному стечению обстоятельств, а вследствие спланированной акции применения биологического оружия.

Например, чрезвычайно низка вероятность того, что утечка COVID19 произошла из лаборатории уханьского института наивысшего уровня безопасности. Конструкция уханьского института способна выдержать землетрясение магнитудой 7 баллов, однако в этой местности землетрясения не наблюдаются. Здание института защищено от наводнения и подтопления. В связи с этим с большой вероятностью утечка COVID19 произошла из другой лаборатории, расположенной в городе.

*The Wuhan lab cost 300 million yuan (US\$44 million), and to allay safety concerns it was **built far above the flood plain and with the capacity to withstand a magnitude-7 earthquake, although the area has no history of strong earthquakes.** It will focus on the control of emerging diseases, store purified viruses and act as a World Health Organization ‘reference laboratory’ linked to similar labs around the world. “**It will be a key node in the global biosafety-lab network,**” says lab director Yuan Zhiming.*

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Персонал вирусологической лаборатории уханьского института проходил подготовку в вирусологической лаборатории 4 уровня защищенности в Лионе, в которой отрабатывались нештатные ситуации утечки низкорискованного вируса.

*Many staff from the Wuhan lab have been training at a BSL-4 lab in Lyon, which some scientists find reassuring. And the facility has **already carried out a test-run using a low-risk virus.***

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Это означает, что персонал вирусологической лаборатории уханьского института имел опыт действий в нештатных ситуациях и знал как обращаться с опасными патогенами.

Вместе с тем стоит обратить внимание на тот факт, что **предыдущие утечки коронавирусов из китайских лабораторий**, например утечка 2004 года, **не приводили к началу массовой эпидемии**. В результате прошлых утечек вирусов из китайских лабораторий по официальной версии **заражению подвергался лишь персонал лабораторий**.

<https://www.ibtimes.sg/did-covid-19-originate-wuhan-institute-virology-rumours-claim-1st-patient-had-links-lab-39522>

<https://www.asiaone.com/china/chinese-research-lab-denies-rumours-links-first-coronavirus-patient>

<https://hk.epochtimes.com/news/2020-02-16/72816078>

Еще одна странность: **из вирусологической лаборатории** (например, уханьского института, в котором хранятся 1500 различных вирусов) **произошла утечка именно COVID19**, а не какого-либо другого вируса, хранящегося в лаборатории, например, кори или свиного гриппа.

[www.msn.com/en-gb/news/coronavirus/shock-photoes-inside-wuhan-lab-which-stores-1500-virus-strains/ar-BB12QC1E](http://www.msn.com/en-gb/news/coronavirus/shock-photoes-inside-wuhan-lab-which-stores-1500-virus-strains/ar-BB12QC1E)

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049397/bat-ladys-cave-exploits-offer-hope-beat-virus-sneakier-sars>

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Кроме того, вспышка COVID19 в городе не могла произойти вследствие утечки COVID19, произошедшей в уханьской вирусологической лаборатории, так как в результате утечки был бы всего один или несколько зараженных. Могла ли начаться пандемия COVID19 из-за одного зараженного? Вероятность такого исхода минимальна, так как китайская система здравоохранения имеет богатый опыт борьбы с коронавирусными инфекциями.

Более того, в другой части работы доказано, что **в Ухане было несколько независимых очагов инфекции**, что позволило COVID19 распространиться по всем городу. **Возникновение в Ухани нескольких очагов коронавируса COVID19, созданного в лабораторных условиях**, означает, что вспышка COVID19, произошла вследствие применения биологического оружия путем распыления в местах массового скопления людей, заражения вирусоносителей или каким-либо другим путем.

Стоит отметить, что вспышка COVID19 **нетипична для мировой истории эпидемиологических наблюдений**. Ежегодно в мире происходят десятки

**вспышек опасных заболеваний различной этиологии, в том числе вспышки различных коронавирусных инфекций.** Вспышки заболеваний различной этиологии часто происходят в неразвитых странах с отсталой системой здравоохранения. Однако **лишь в ряде случаев** вспышки заболеваний различной этиологии **приводили к массовым эпидемиям.**

**Таким образом, вспышка COVID19 в Ухани могла произойти вследствие применения биологического оружия китайскими военизированными структурами или террористического акта, в котором было применено биологического оружие**

### **Целенаправленные действия китайских властей по распространения инфекции**

В начале декабря 2019 года в Ухани произошла вспышка COVID19, в результате которой большое количество жителей города подверглось заражению. Вспышка COVID19 быстро охватила 18 млн. город и распространилась за пределы города.

**К началу вспышки COVID19 китайские власти имели практический опыт борьбы с коронавирусными инфекциями.** Так, Китай уже сталкивался с человеческими SARS-подобными коронавирусами в 2002-2003 году. После вспышки коронавируса SARS китайские власти и медики **выработали комплекс мер по предупреждению распространения коронавирусных инфекций.**

**Помимо этого, китайские ученые совместно с китайскими медиками за десятилетия лабораторных экспериментов над различными коронавирусными инфекциями разработали методические рекомендации по лечению и профилактике коронавирусной инфекции.**

Однако в начале вспышки COVID19 **китайские власти почему-то не последовали** разработанным ранее мерам по предупреждению распространения коронавирусной инфекции. **Карантинные меры и меры дезинфекции не были предприняты в городе,** что привело к активному распространению инфекции и развитию эпидемии COVID19. **Китайские власти не закрыли город и не прервали транспортное сообщение с городом,** в связи с чем очаг COVID19 не был локализован в Ухани.

**Таким образом, неэффективность и запоздалость действий китайских властей в начале вспышки COVID19 является причиной быстрого распространения COVID19.**

Является ли неэффективность и запоздалость действий китайских властей следствием целенаправленной акции по распространению инфекции или халатностью?

В настоящий момент китайские чиновники оправдывают проявленную халатность в начале вспышки COVID19 тем, что на тот момент не обладали недостаточным объемом информации для принятия решения.

**Китайские власти почему-то не были осведомлены о механизме распространения коронавирусных инфекций.**

Однако к моменту вспышки COVID19 китайские ученые и медики установили механизм распространения **коронавирусных инфекций** и информировали китайских властей о поражающих факторах и механизме распространения COVID19.

Так, к моменту вспышки COVID19 китайские ученые уже десятки лет проводили эксперименты над человеческими коронавирусами и коронавирусами летучих мышей. Китайские ученые **знали о способности коронавирусов передаваться воздушно-капельным путем**, так как в дикой природе коронавирусы среди летучих мышей распространяются именно этим способом. Кроме того, в ходе совместных американо-китайских экспериментов 2015 года, о которых упоминалось выше, **ученые установили механизм заражения химерными коронавирусами, который осуществлялся от носителя к носителю воздушно-капельным путем и был идентичен механизму заражения SARS-подобными коронавирусами.**

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

**Таким образом, на момент вспышки COVID19 китайские власти владели всей полнотой информации о поражающих факторах и механизме распространения коронавирусных инфекций.**

Так, **китайские врачи, которые первыми столкнулись с COVID19, сообщали китайским властям о способности COVID19 передаваться от человека к человеку.**

*We are concerned that 2019-nCoV could have acquired the ability for efficient human transmission.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Так, в отчете китайской больницы Jin Yintan Hospital упомянут случай заражения от человека к человеку.

*The first fatal case, who had continuous exposure to the market, was admitted to hospital because of a 7-day history of fever, cough, and dyspnoea. 5 days after illness onset, his wife, a 53-year-old woman who had no known history of exposure to the market, also presented with pneumonia and was hospitalised in the isolation ward.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Данные китайских врачей Jin Yintan Hospital были отсланы в различные китайские учреждения здравоохранения и международные организации we thank the Chinese National Health Commission for coordinating data collection for patients with 2019-nCoV infection; we thank WHO and the International Severe Acute Respiratory and Emerging Infections Consortium (ISARIC) for sharing data collection templates publicly on the website; <...> Local centres for disease control and prevention collected respiratory, blood, and faeces specimens, then shipped them to designated authoritative laboratories to detect the pathogen (NHC Key Laboratory of Systems Biology of Pathogens and Christophe Me´rieux Laboratory, Beijing, China).

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Из этого следует, что китайские власти знали о способности COVID19 передаваться от человека к человеку воздушно-капельным путем.

Однако, несмотря на данные, полученных от китайских ученых и медиков, китайские власти умышленно ввали о неспособности COVID19 передаваться от человека к человеку. Например, директор Китайского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости заявлял, что нет ни одного доказательства того, что COVID19 передается от человека к человеку:

*The virus did not show any sign of human-to-human transmission at the start, said Dr Gao Fu, director of the Chinese Centre for Disease Control and Prevention, at the initial stage of the outbreak.*

<https://www.yicai.com/news/100481417.html>

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3049397/bat-ladys-cave-exploits-offer-hope-beat-virus-sneakier-sars>

Уханьская комиссия по здравоохранению сообщила, **что вирус не передается от человека к человеку:**

<https://www.yicai.com/news/100481417.html>

<https://meduza.io/feature/2020/01/30/kitayskie-chinovniki-utaili-chast-informatsii-o-koronaviruse-vozmozhno-oni-gorazdo-ranshe-znali-naskolko-on-opasen>

Это значит, что **китайские власти, зная о способности COVID19 передаваться от человека к человеку, умышленно скрывали этот факт от населения и умышленно не предпринимали мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции.**

Вместе с тем, многие китайские врачи и ученые после вспышки COVID19 предупреждали китайских властей об опасности COVID19 и выступали с требованием принятия мер борьбе с распространением COVID19. Только под одним отчетом уханьской больницы Jin Yintan Hospital подписались следующие китайские ученые, врачи и чиновники:

*Jin Yin-tan Hospital, Wuhan, China (Prof C Huang MD, Prof L Zhang MD, T Yu MD, J Xia MD, Y Wei MD, Prof W Wu MD, Prof X Xie MD); Department of Pulmonary and Critical Care Medicine, Center of Respiratory Medicine, National Clinical Research Center for Respiratory Diseases (Y Wang MD, G Fan MS, X Gu PhD, H Li MD, Prof B Cao MD), Institute of Clinical Medical Sciences (G Fan, X Gu), and Department of Radiology (M Liu MD), **China-Japan Friendship Hospital, Beijing, China;** Institute of Respiratory Medicine, Chinese Academy of Medical Sciences, Peking Union Medical College, Beijing, China (Y Wang, G Fan, X Gu, H Li, Prof B Cao); Department of Respiratory Medicine, Capital Medical University, Beijing, China (Y Wang, H Li, Prof B Cao); Clinical and Research Center of Infectious Diseases, Beijing Ditan Hospital, Capital Medical University, Beijing, China (Prof X Li MD, Prof R Jiang MD); NHC Key Laboratory of Systems Biology of Pathogens and Christophe Merieux Laboratory, Institute of Pathogen Biology (Prof L Ren PhD, Y Xiao MS, Prof L Guo PhD, Q Jin PhD, Prof J Wang PhD), and Institute of Laboratory Animal Science (Prof H Gao PhD), Chinese Academy of Medical Sciences and Peking Union Medical College, Beijing, China; Tongji Hospital (Prof J Zhao MD, Prof J Xie MD), and Department of Pulmonary and Critical Care Medicine, The Central Hospital of Wuhan (Y Hu MD, W Yin MD), Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, China; Tsinghua University School of Medicine, Beijing, China (J Xu MDc); Department of Respiratory medicine, Zhongnan Hospital of Wuhan University, Wuhan, China (Prof Z Cheng MD); Department of Pulmonary and Critical Care Medicine, Peking University First Hospital, Beijing, China (Prof G Wang MD); Department of Pulmonary and Critical Care Medicine, Peking University People's Hospital, Beijing, China (Prof Z Gao MD); and Tsinghua*



University-Peking University Joint Center for Life Sciences, Beijing, China (Prof B Cao)

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**Однако китайские власти не предприняли меры по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции.** Данные отчета врачей свидетельствуют о том, что китайские власти владели информацией об эпидемиологической ситуации в Ухане. Так, в начале вспышки пневмонии неизвестной этиологии китайскими учеными был разработан тест на определение COVID19:

*A novel coronavirus, which was named 2019-nCoV, was isolated then from lower respiratory tract specimen and a diagnostic test for this virus was developed soon after that. Of 59 suspected cases, 41 patients were confirmed to be infected with 2019-nCoV.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Тем временем в городе Ухань происходило бурное распространение COVID19. Согласно данным отчета к 31 декабря было установлено 59 случаев заражения COVID19.

*Meanwhile, 59 suspected cases with fever and dry cough were transferred to a designated hospital starting from Dec 31, 2019. An expert team of physicians, epidemiologists, virologists, and government officials was soon formed after the alert.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

К 24 января 2020 года было в Ухане было установлено 835 случаев заражения COVID19

*The number of deaths is rising quickly. As of Jan 24, 2020, 835 laboratory-confirmed 2019-nCoV infections were reported in China, with 25 fatal cases.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Однако китайские власти заявляли, что эпидемии COVID19 в Ухане нет, и риски заражения COVID19 для граждан отсутствуют. Китайский эксперт-эпидемиолог Ван Гуанфа по прибытии в Ухань из Пекина заявил, **что распространение вируса «контролируется», эпидемии «можно избежать».**

<https://meduza.io/feature/2020/01/30/kitayskie-chinovniki-utaili-chast-informatsii-o-koronaviruse-vozmozhno-oni-gorazdo-ranshe-znali-naskolko-on-opasen>

Ученые и медики призывали китайские власти предпринять необходимые меры по предупреждению заболеваемости COVID19, однако китайские власти умышленно не предпринимали их.

Более того, действия китайских властей, предпринимаемые в начале эпидемии, имели умысел **распространить коронавирусную инфекцию COVID19 за пределы города Ухань** с целью начала пандемии. Так, китайские власти, **несмотря на требования ученых и врачей**, не ввели в городе карантин, долгое время не закрывали город и даже не отменили проведение массовых мероприятий.

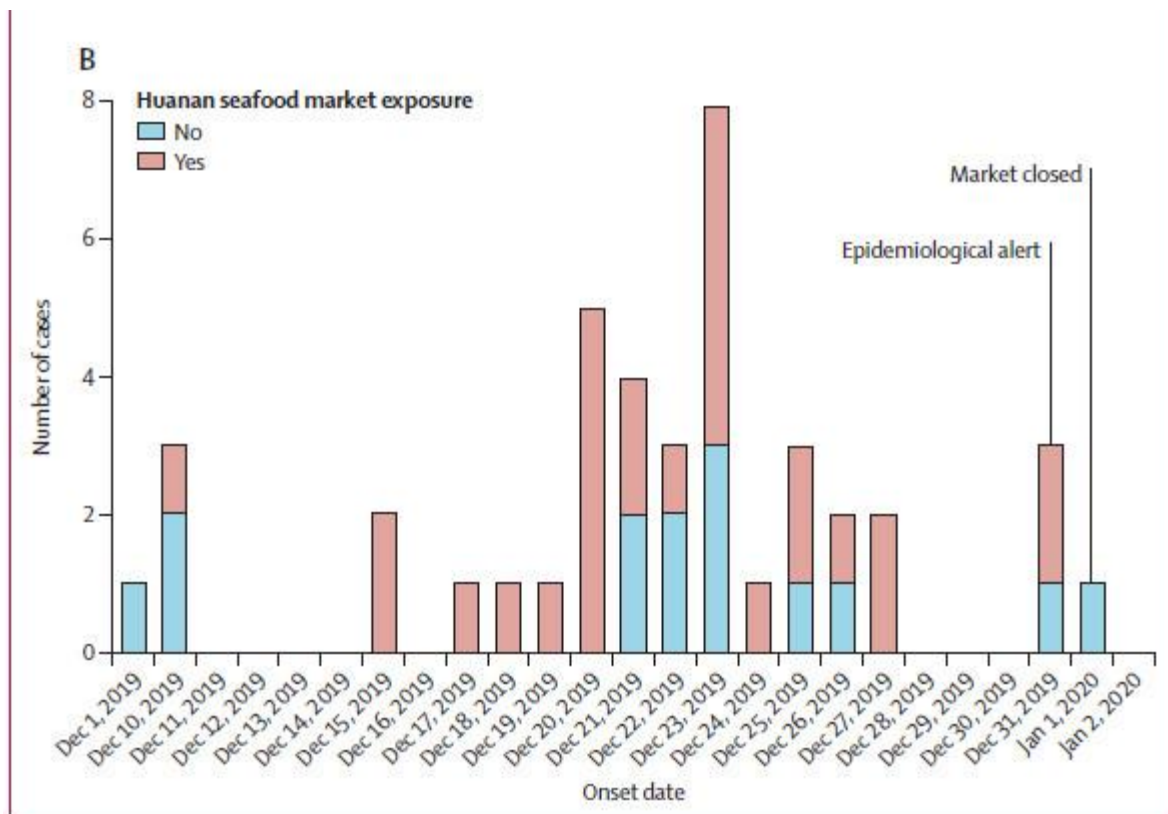
Например, китайские власти, будучи осведомленными о вспышке COVID19, почти месяц не реагировали на вспышку COVID19. Так, китайские власти закрыли уханьский рынок морепродуктов почти спустя месяц после начала вспышки COVID19, несмотря на то, что первый пациент с позднее подтвержденным диагнозом COVID19 поступил в больницу Jin Yintan Hospital 1 декабря 2019, а первый пациент заразившийся COVID19 на уханьском рынке поступил в больницу Jin Yintan Hospital 10 декабря 2019 года.

Following the pneumonia cases of unknown cause reported in Wuhan and considering the shared history of exposure to Huanan seafood market across the patients, an epidemiological alert was released by the local health authority on Dec 31, 2019, and the market was shut down on Jan 1, 2020

<...>

*The symptom onset date of the first patient identified was Dec 1, 2019.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)



**Figure 1:** Date of illness onset and age distribution of patients with laboratory-confirmed 2019-nCoV infection

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Кроме того, врачи уханьской больницы Jin Yintan Hospital предупреждали китайских властей об опасности пандемии COVID19.

*Because of the pandemic potential of 2019-nCoV, careful surveillance is essential to monitor its future host adaption, viral evolution, infectivity, transmissibility, and pathogenicity.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Однако, власти Ухани, зная об эпидемии в городе, провели несколько массовых мероприятий в рамках торжеств по случаю встречи лунного Нового года:

Местное муниципальное бюро туризма до 20 января распространяло по стране купоны на посещение праздничных фестивалей. Некоторые мероприятия с участием жителей других провинций успели провести — их должны были показать по центральному телевидению. В одном из районов города 19 января провели банкет для 40 тысяч местных жителей, то есть местные власти явно не думали о том, чтобы уменьшить скопления людей.

<https://m.weibo.cn/u/2140196951>

<http://www.chinanews.com/sh/2020/01-19/9064003.shtml>

<https://meduza.io/feature/2020/01/30/kitayskie-chinovniki-utaili-chast-informatsii-o-koronaviruse-vozmozhno-oni-gorazdo-ranshe-znali-naskolko-on-opasen>

Из этого следует, что **китайские власти умышленно проводили массовые мероприятия в условиях эпидемии, что способствовало массовому заражению людей COVID19.**

Более того, вспышка COVID19 не случайно произошла в канун Китайского Нового года. Применение биологического оружия накануне массового праздника должно было резко ухудшить эпидемиологическую обстановку в стране, что позволило создать мощный очаг COVID19 в Китае.

Китайские туристы, которые имеют обыкновение отправляться в заграничные путешествия в выходные на новогодние праздники, должны были распространить инфекцию из уханьского очага по всему миру, спровоцировав, тем самым, пандемию COVID19.

Таким образом, **действия китайских властей в начале эпидемии COVID19 были направлены на целенаправленное распространение и заражение людей новым видом коронавирусной инфекции**, так как китайские власти умышленно игнорировали призывы научного и медицинского сообщества страны принять меры по борьбе с распространением COVID19

**Из этого следует, что китайские власти умышленно спровоцировали возникновение пандемии COVID19.**

## **Стратегический расчет применения биологического оружия**

### **Стратегический замысел применения биологического оружия**

1. Осуществить преднамеренную утечку природоподобного химерного коронавируса в Ухане, путем распыления или распространения через вирусоносителей.
2. Специально не предпринимать меры по предупреждению распространения COVID19 с целью заражения как можно большего числа людей и создания мощного вирусного очага в Ухани, который будет способствовать распространению вируса в мире. Скрывать данные об эпидемиологической ситуации в КНР. Выслать журналистов из КНР.
3. Создать официальную пропагандистскую версию о природном источнике COVID19, и версию об уханьском рынке морепродуктов.

4. Ввести в стране карантин после того, как COVID19 распространился по миру, продолжать скрывать реальную эпидемиологическую обстановку в КНР.
5. Распространить дезинформацию о лекарствах от COVID19 с целью увеличения смертности и заражаемости в ходе пандемии COVID19.
6. Заявить о жертвах среди населения КНР и об экономическом ущербе для КНР от пандемии COVID19, когда станет ясно, что очаг COVID19 возник в КНР, а лекарство, о котором публично заявляли китайские власти, оказалось неэффективным.
7. Заявить об окончании эпидемии COVID19 в КНР, продолжать скрывать данные о реальной эпидемиологической ситуации в стране.

### **На пути к мировому господству**

В новом тысячелетии Китай претендует на глобальное лидерство в целом ряде отраслей.

Уже сейчас КНР является мировым экономическим лидером, передовой научно-технологической державой и амбициозным политическим игроком. Пока что Китай не заявляет о своей претензии на военно-политическое лидерство в мире, однако ежегодно китайские власти наращивают темпы по созданию передового военного потенциала. Кроме того, с каждым годом усиливаются политические позиции КНР в мире.

Теперь, когда в мире появился сильный Китай, даже элиты старого мирового лидера – США – не могут проводить внешнюю и внутреннюю политику независимо от КНР.

На пути к глобальному лидерству наиболее амбициозной задачей китайских властей является воплощение проекта «Один пояс - один путь», который позволит создать группировку евразийских государств, зависимых от КНР, а также новый полюс развития в Евразии на пространстве ЕС и КНР.

Возникшее в результате реализации проекта «Один пояс - один путь», прокитайское ядро евразийских государств сможет динамично развиваться на пространстве Большой Евразии только в том случае, если будет поддерживать в Евразии благоприятные для развития КНР геополитические, торгово-экономические и военно-политические условия.

С целью реализации проекта «Один пояс - один путь» китайским властям необходимо

- обеспечить проницаемость евразийского пространства, что предполагает создание инфраструктуры, которая будет обслуживать интересы еврокитайского экономического блока,
- создать благоприятную геополитическую обстановку в Евразии, что позволит еврокитайскому блоку беспрепятственно и без рисков реализовывать свои интересы,
- создать безбарьерную среду на пространстве Большой Евразии, что предполагает нейтрализацию суверенных игроков, существование которых является угрозой интересов еврокитайского экономического блока.

Помимо того, Китай активно увеличивает присутствие на Ближнем Востоке, в Латинской Америке, в Африке, в ЦВЕ и Юго-Восточной Европе.

Вместе с тем, несмотря на усилия, предпринимаемые китайскими властями, **КНР не может стать глобальным лидером в краткосрочный период в условиях глобального военно-политического, экономического господства США.**

Так, на пути Китая к абсолютному глобальному лидерству и созданию зависимой от КНР евразийской группировки стран стоит несколько непреодолимых препятствий:

1. **Самым серьезным препятствием является структура мировых хозяйственных отношений, в которых преобладают США.**
2. Другим препятствие на пути КНР к мировому лидерству является мировая научно-технологическая революция.

В настоящий момент КНР значительно отстает в научно-технологической сфере от США и стран Запада, в связи с чем КНР не может претендовать на роль абсолютного глобального лидера. Китайской науке нужно время, чтобы превзойти уровень западной науки, однако китайская наука в условиях бурного развития научной мысли в США и в других странах Запада не успеет достичь успеха, необходимого для того, чтобы Китай мог претендовать на мировое лидерство в новой научно-технологической и экономической эре.

Из этого следует, что **для того, чтобы Китай успел стать мировым лидером до того, как изменится научно-технологический уклад, развитие мировой экономики и мировой науки должно приостановиться.**

Это означает, что в сложившихся условиях, глобальное лидерство КНР достижимо только в результате **дестабилизации мировых хозяйственных отношений.**

Таким образом, Китай может быстро и гарантированно стать мировым лидером только после **дестабилизации мировых хозяйственных отношений.**

### **Биологическая агрессия. Предпосылки**

В последние годы китайские амбиции о мировом лидерстве оказались под серьёзной угрозой. После избрания в 2016 году Дональда Трампа Президентом США китайская экономика начала испытывать серьёзную конкуренцию со стороны США. Проамериканский курс Президента США Дональда Трампа снизил интенсивность научно-технологического обмена между США и КНР, репатриировал американские инвестиции обратно в экономику США.

Более того, после 8 лет попустительства в отношении КНР и ЕС в период президентства Барак Обамы американские элиты наконец-то осознали чрезвычайную опасность, которая исходит со стороны КНР, а также потенциального евразийского альянса ЕС-КНР.

Таким образом, к 2020 году сложилась неблагоприятная геополитическая обстановка для обретения Китаем глобального лидерства в среднесрочной перспективе.

Это означает, что геополитическая обстановка, сложившаяся в мире к 2020 году, серьёзно ограничивала китайские претензии по обретению мирового лидерства и была фактором, побуждавшим китайские власти применить биологическое оружие.

Помимо неблагоприятной геополитической обстановки, целый ряд факторов существенно снижал возможности Китая по достижению мирового лидерства.

Самыми серьёзными факторами являлись:

- **Старение населения КНР.**

1. В половозрастной структуре населения Китая в ближайшие десятилетия увеличится доля пожилых граждан, вышедших из трудоспособного возраста. Это означает, что **экономическая активность китайского населения снизится**, а, значит, **начнется закономерное снижение активности экономики КНР**. Так, в связи со старением населения Китая **снизятся производственные мощности страны**.

2. С другой стороны в связи со старением населения изменится структура спроса, что приведет к **перестройке китайской экономике**. **Стареющее население будет потреблять больше те товары, которые не производятся в КНР, а также будет стремиться тратить деньги зарубежом**. Это означает, что вследствие старения населения **изменится структура внешней торговли КНР**.

3. Кроме того, в связи со старением населения Китая **увеличатся социальные расходы на стареющее население КНР**. Китайским властям придется обеспечивать расходы на социальные услуги и выплаты стареющего населения.

4. Средства, которые КНР мог бы использовать для **удовлетворения глобальных геополитических амбиций, будут тратиться на социальные расходы на население**.

❖ Это означает, что старение населения Китая серьезно ограничивает возможности китайской экономики на мировой арене, что значительно снижает темпы Китая по обретению глобального лидерства.

#### – **Старение населения мира.**

В предстоящие десятилетия на ключевых мировых рынках увеличится доля пожилого населения.

1. В связи со старением населения мира снизится спрос на мировых рынках, что приведет к снижению спроса на китайские товары.
2. Кроме того, стареющее население будет предпочитать те товары, которые не производит китайская экономика.

**Таким образом, одним из факторов, побуждавших китайские власти применить биологическое оружие, является старение населения Китая и мира, влекущее тяжелые последствия для китайской экономики.**



Стоит обратить особое внимание на то, что, **после 2020 года потребности китайской экономики и китайского населения многократно увеличатся.**

Так, уже за прошедшие 30 лет экономика КНР показала ошеломительный рост, превратив КНР в страну-сборочный цех. Бурный рост пережили китайские города, в которых сосредоточены экономические центры страны. Например, за 30 лет численность населения города Шеньчжан увеличилась с 30000 человек до 12 миллионов человек.

***But in just 30 years, Shenzhen has swelled from 30,000 to 12m people, expanding so rapidly in the 1990s that the streets couldn't keep up.***

[www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world](http://www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world)

Уже сейчас в КНР расположено 174 города с населением свыше 3 млн. человек

[www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world](http://www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world)

**Жителей китайских городов необходимо обеспечивать работой, а, значит, на товары, производимые этими людьми, должен быть стабильный внутренний или внешний спрос.** В связи с этим рост экономически активного населения городов побудил китайские власти активно искать внешние рынки сбыта китайским товарам. **Для удовлетворения растущих потребностей экономики КНР китайские власти стали проводить активную внешнюю политику, направленную на увеличение присутствия на мировых рынках и создание благоприятных условий для осуществления международной торговли и привлечения ПИИ.**

❖ **Дальнейший рост китайских городов, увеличение эффективности производств и качества производимой продукции в 2020-2030 годах привел бы к увеличению предложения китайских товаров на внутреннем и внешнем рынках.**

Так, уже в 2018 году объемы продаж в ходе киберпонедельника на китайском сайте Alibaba.com превысили объемы продаж в США почти в 4 раза:

*Sales on Alibaba's Singles' Day reached US\$30.8bn in 2018, 4 far outpacing Cyber Monday, the largest online sales day in the US, which grossed US\$7.9bn in 2018*

[www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world](http://www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world)

Рано или поздно произошло бы насыщение китайского и зарубежного рынка китайскими товарами, что привело бы к экономическому кризису в КНР.

В ходе разразившегося экономического кризиса китайские власти не смогли бы напрямую регулировать объемы производства в китайской экономике, так как **2/3 китайского ВВП и 80% рабочих мест Китая обеспечивают китайские частные компании.**

*China's private sector now accounts for two-thirds of its GDP and 80% of urban employment*

[www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world](http://www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world)

Это означает, что китайские власти не могут путем регулирования сократить предложение китайских товаров, так как это приведет к катастрофическим последствиям для экономики.

Из этого следует, **что состояние экономики КНР и стабильность китайского государства зависит от результатов деятельности китайских предпринимателей, основные рынки сбыта которых расположены зарубежом.**

Значит, чтобы в КНР не начался экономический кризис и китайская экономика не снизила темпов роста, **китайская внешняя политика в 2020-2030 годах**

- **должна была еще активнее продвигать внешнеэкономические интересы китайских производителей,**
- **должна была быть направлена на то, чтобы китайская экономика не пострадала от таможенных режимов других стран.**

Из этого следует, что основным направлением внешней политики КНР в 2020-2030 годах должно было быть продвижение внешнеэкономических интересов страны на мировых рынках.

Однако расчет китайских властей на увеличение присутствия на мировых рынках не оправдался.

В 2015-2020 целый ряд факторов существенно снизил возможности КНР по продвижению интересов национальных экспортеров на мировых рынках:

1. **Низкие темпы реализации инициативы «Один пояс - один путь».**

Китайская инициатива «Один пояс - один путь» должна была способствовать увеличению торгово-экономического присутствия КНР в регионах Евразии, **однако инициатива была по-разному воспринята национальными элитами стран Евразии и получила сопротивление со стороны США.**

## **2. Рецессия и перемена технологического уклада.**

В связи с наступлением в мировой экономике периода рецессии и изменением промышленно-технологического уклада **спрос на китайские товары стал падать.**

## **3. Новая торгово-экономическая политика США.**

Новая торгово-экономическая политика США и подписание первой части сделки КНР-США снизили экспортные возможности КНР.

Стоит ли говорить, что экспансионистские экономические планы и военно-политические амбиции китайских властей вызывали обеспокоенность у национальных элит различных стран мира, а это означает, что **активная политика КНР по продвижению внешнеэкономических интересов не находила поддержки у целого ряда стран.**

**Кроме того, в 2020-2030 годах на внутреннем рынке КНР должен был**

- стремительно сократиться спрос на товары, производимые китайской экономикой,**
- увеличиться спрос на импортные товары.**

**Так, к 2030 году в Китае должен был появиться класс граждан численностью 480 миллионов человек (больше чем все население США) с достатком выше среднего.**

*The Economist Intelligence Unit projects that 480m Chinese consumers (more than the whole of the US population) should reach upper-middle and high-income status by 2030.<sup>13</sup>*

[www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world](http://www.pinebridge.com/insights/investing/special-report-with-eiu-china-icebergs-forces-that-could-reshape-the-world)

**Возникновение в Китае массового зажиточного класса привело бы к изменению структуры спроса/предложения.**

- ❖ Массовый зажиточный класс китайцев стал бы предпочитать дорогие и качественные импортные товары дешевым и некачественным китайским, что привело бы к увеличению объемов импорта в Китай.**

Увеличение объемов импорта в структуре внешней торговли КНР негативно бы отразилось на платежном балансе КНР и международных возможностях Китая.

❖ **Увеличение доли импорта в структуре внешней торговли КНР побудило бы китайские власти использовать внешнеполитические ресурсы в отношении разных стран и группировок стран с целью создания благоприятного таможенного режима для китайских товаров.**

Более того, китайская внешняя политика начала бы еще активнее воздействовать на страны, откуда КНР импортирует товары, с целью снижения закупочных цен и оптимизации режима торговли.

Подобное «воздействие» Китая на импортеров уже стало причиной торговой войны с США, обусловило увеличение поставок нефти и газа из КСА и РФ в КНР.

### **Мир после пандемии – китайская стратегия**

Применение биологического оружия с целью глобальной пандемии имеет долгосрочные последствия для мирового сообщества. В ходе пандемии снижается интенсивность экономической деятельности стран и мировой экономики, падают объемы мирового спроса и производства. В какой-то мере пандемия перезагружает мир.

*The emergence of SARS-CoV heralded a new era in the cross-species transmission of severe respiratory illness with globalization **leading to rapid spread around the world and massive economic impact**<sup>3,4</sup>. Since then, several strains—including influenza A strains H5N1, H1N1 and H7N9 and MERS-CoV—have emerged from animal populations, **causing considerable disease, mortality and economic hardship for the afflicted regions.***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFpTvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Кроме того, в результате пандемии погибает нетрудоспособное и старое население. Однако агрессор, инициировавший пандемию, осознает, что все время не может продолжаться пандемия. Рано или поздно будет найдено лекарство или вакцина против патогенна, и мир начнет возвращаться к прежней жизни. Однако какой это будет мир, мир после пандемии COVID19?

Мир, в котором державы лишились былого лидерства и крупнейшим экономикам мира приходится заново бороться за рынки.

Мир, в котором приходят в запустение или радикально трансформируются бывшие экономические центры мира.

Мир, в котором страны мира начинают снижать издержки и искать новых союзников и торговых партнеров.

Мир после пандемии – это мир новых возможностей.

С другой стороны, любая пандемия затрагивает все страны мира, особенно такие крупные, как Китай.

1. Значит, страна-агрессор должна
  - располагать такими ресурсами, которые позволят ей восстановиться.
  - быть готова понести убытки от пандемии и потенциальные выгоды от пандемии должны превосходить понесенные убытки.
2. Это также означает, что власти страны-агрессора должны осознавать, что население их страны пострадает в ходе пандемии, а, значит, власти страны-агрессора не должны дорожить жизнью населения, которое может потенциально погибнуть в ходе пандемии.
3. Помимо этого, страна-агрессор не должна ценить
  - экономический уклад, существовавший в мире до пандемии
  - свои текущие результаты деятельности и потенциальные возможности,
4. Страна-агрессор должна иметь претензии на глобальное лидерство, однако не иметь реальных возможностей по его скорейшему достижению.
5. Помимо этого, для совершения акта биологической агрессии страна-агрессор должна иметь большое количество туристов, которые могут распространить инфекцию по всему миру

Каким образом можно инициировать пандемию?

Раз в ходе пандемии все страны понесут убытки, в том числе страна-агрессор, значит, применение биологического оружия на своей территории является лучшим способом безнаказанно начать пандемию: применение биологического оружия на своей территории позволит снять подозрения со страны-агрессора. Более того, любые обвинения в адрес страны-агрессора в применении биологического оружия будут казаться кощунством, глупостью и проявлением враждебности в условиях глобального бедствия.

## **Какие внутривполитические последствия от пандемии возможны для страны-агрессора?**

Пандемия позволит властям страны-агрессора

1. с легкостью сплотить нацию против внешнего врага, например США, обвинив врага в применении биологического оружия (что сделал Чжао Лицзянь).
2. побороть негативные социальные явления, такие как алкоголизм, наркомания, а также снизить протестные настроения в стране, побороть внутривпартийную оппозицию.

Пандемия COVID19 сплотила Китай, очистила китайское и мировое население и открыла новую веху в мировой истории.

Таким, образом, все вышеперечисленное как нельзя лучше описывает ситуацию, которая возникла в мире после вспышки COVID19. Есть все основания считать, что Китай целенаправленно применил биологическое оружие, что привело к началу пандемии COVID19.

Стоит отметить, что политическая история КНР содержит немало примеров того, что китайские власти целенаправленно создавали ситуации управляемого кризиса в своей стране и на международной арене.

Так, Великий Кормчий, Мао Цзэдун, за период своего правления не раз инициировал в Китае кризисы, в целях сплочения, очищения и перерождения нации, перехода ее на новый уровень развития.

На международной арене Мао Цзэдун также руководствовался этой же политической логикой и целенаправленно создавал управляемые кризисные ситуации в ходе, кризисов в тайваньском проливе, корейского кризиса и приграничных кризисов с Индией с целью достижения политических задач КНР на международной арене.

В духе политической философии китайских властей – не скупиться ни на какие жертвы ради достижения целей государства. То, что китайские власти готовы пойти на любые жертвы ради достижения своих целей доказывает китайская история, которая содержит в себе множество трагических страниц: Культурная революция, массовые репрессии.

На Московской конференции в 1957 году Мао Цзэдун заявил, что Китай пойдет на любые жертвы ради достижения своих целей:

*Нам не следует бояться войны. Нам не надо бояться атомной бомбы и ракет. Не важно, какая война разразится – обычная или термоядерная, – мы победим. В том, что касается Китая. Если империалисты развяжут*

*войну против нас, мы можем потерять более 300 миллионов народа. Ну и что? Война есть война. Пройдут годы, мы начнем работать над рождением даже большего числа детей, чем сейчас.*

В свою очередь не все политические силы КНР следуют политической философии Великого Кормчего. КПК КНР можно условно поделить на три ветви:

- либеральная,
- умеренная (Си Цзиньпинь),
- радикалы и консервативные коммунисты (НОАК).

Среди перечисленных ветвей китайских политических элит указанной политической философии следуют китайские радикалы и консервативные коммунисты КПК КНР. Именно китайские радикалы и консервативные коммунисты могли разработать и осуществить операцию по применению биологического оружия.

### **К каким последствиям приведет пандемия COVID19?**

Высокие расходы стран на борьбу с коронавирусом вынудят власти стран оптимизировать расходы. Значит, страны мира начнут покупать дешевые товары, преимущественно китайские, нежели технологичные американские и дорогие европейские. Последствия пандемии COVID19 позволят КНР осуществить передел мировых рынков. Помимо этого, вследствие снижения спроса на мировых рынках – пошатнутся позиции США и других стран. Это означает, что в мире после COVID19 будет отсутствовать мировой лидер.

Ослабление глобального конкурента – США – в мире после COVID19 откроет перед Китаем возможности по превращению стран Шелкового пути в зону китайского экономического, политического влияния.

После пандемии COVID19 произойдет крах глобального лидерства стран старого мирового ядра КНР, что позволит КНР нарастить активность в различных регионах мира: в Арктике, Африке, Латинской Америке.

В мире после пандемии COVID19 умеренные коммунисты во главе с Си Цзиньпином предпочтут проводить более решительную внешнюю политику и вступят в альянс с радикалами. Это значит, что следующее поколение руководителей КНР может быть более радикальным и амбициозным, чем поколение Си Цзиньпина.

Кроме того, пандемия COVID19 позволит КНР выиграть время в промышленно-технологической гонке держав новой мировой технологической революции.

### **Агрессивные действия КНР в условиях пандемии COVID19**

Действия китайских властей в разгар пандемии COVID19 свидетельствуют о том, что КНР имел мотивы инициировать пандемию COVID19.

Так, ряд экспертов заявляют, что КНР может осуществить распродажу госдолга США с целью обвала доллара.

*china could cut US debt holdings in response to White House Covid-19 compensation threats 1,1 trillion \$*

[www.scmp.com/economy/china-economy/article/3083100/coronavirus-china-could-cut-us-debt-holdings-response-white](http://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3083100/coronavirus-china-could-cut-us-debt-holdings-response-white)

Обвал доллара позволит китайским и европейским олигархам скупать дешевые ценные бумаги американских технологических корпораций, еще больше обуславливая зависимость США от КНР и ЕС.

Даже если китайским властям в результате пандемии COVID19 не удастся уничтожить американскую экономику и обвалить доллар, мировая экономика все равно будет испытывать долгосрочные эффекты от пандемии COVID19.

Кроме того, уже сейчас Китай начинает проявлять агрессивную военную активность. В начале мая 2020 года Китай нанес ракетный удар по Индии в приграничной зоне, в ходе которого пострадали 7 человек.

[www.tdnu.ru/article/world/kitaj-nanyos-raketnyj-udar-po-indijskim-voennym](http://www.tdnu.ru/article/world/kitaj-nanyos-raketnyj-udar-po-indijskim-voennym)

Тем не менее, агрессивные действия КНР в разгар пандемии COVID19 скорее исключение, чем правило. Пока в мире будет продолжаться пандемия COVID19, Китай будет придерживаться выжидательной тактики.

### **Пандемия 2020 – не первое применение боевого коронавируса**

Версия о преднамеренной утечке COVID19 китайскими властями получает дополнительный вес, если рассмотреть другие случаи вспышек коронавирусов, происходившие в мире после вспышке SARS в 2002 году.

Так, в 2012 году Саудовскую Аравию и весь Ближний Восток охватила вспышка коронавируса MERS.

*Although most human coronavirus infections are mild, the epidemics of the two betacoronaviruses, severe acute respiratory syndrome coronavirus (SARS-CoV)2–4 and Middle East respiratory syndrome coronavirus (MERS-CoV),5,6 have caused*



more than 10 000 cumulative cases in the past two decades, with mortality rates of 10% for SARS-CoV and 37% for MERS-CoV.<sup>7,8</sup>

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Примечательно, что вспышка коронавируса MERS произошла в разгар трансформации внешнеполитического курса Саудовской Аравии.

Так, в 2012-2014 после волнений, происходивших в Саудовской Аравии в 2011 году, во внешнеполитическом курсе Саудовской Аравии наметился поворот на Восток. Саудовская Аравия интенсифицировала контакты с КНР в торгово-экономической и военной сфере. В январе 2012 года Саудовскую Аравию посетил премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао, а осенью 2012 года в Саудовской Аравии произошла вспышка MERS.

[www.inosmi.ru/foreast/20120118/183258117](http://www.inosmi.ru/foreast/20120118/183258117)

[www.russian.china.org.cn/news/txt/2012-01/17/content\\_24430884.htm](http://www.russian.china.org.cn/news/txt/2012-01/17/content_24430884.htm)

[www.goo-gl.ru/6kAT](http://www.goo-gl.ru/6kAT)

[www.vpk.name/news/118003\\_saudovskaya\\_araviya\\_podtverdila\\_zakupku\\_kitaiskih\\_ballisticheskikh\\_raket\\_df-21.html](http://www.vpk.name/news/118003_saudovskaya_araviya_podtverdila_zakupku_kitaiskih_ballisticheskikh_raket_df-21.html)

Вполне возможно, что вспышка коронавируса MERS неслучайно произошла в Саудовской Аравии в разгар интенсификации китайско-саудистских контактов. **Китайская разведка могла спровоцировать вспышку MERS в КСА осенью 2012, чтобы дискредитировать США и ускорить китайско-саудистские переговоры.**

Примечательно, что США были дискредитированы перед арабским миром после событий Арабской весны 2011. Так, на сайте Института Ближнего Востока размещена статья, в которой приводится оценка китайских журналистов газеты people's daily ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке после 2011 года:

*«арабская весна» поменяла цвет политической ситуации на Ближнем Востоке и сформировала огромную «зеленую сцену, которая раздражает или просто бесит Запад. На самом деле это не регресс в арабской модернизации, но реакция на долгую насильственную секуляризацию и возврат к традиционной культуре.*

[www.iimes.ru/?p=18653](http://www.iimes.ru/?p=18653)

**Вспышка коронавируса MERS, произошедшая в разгар китайско-саудовских контактов, должна была навести ложные подозрения на разведку США, которая могла подобным способом отомстить саудовским элитам за интенсификацию отношений с КНР и поворот на Восток.**

Ложные подозрения саудовских элит в причастности США к вспышке MERS в Саудовской Аравии, а также обострение отношений США с ближневосточными странами

- должны были укрепить уверенность и решимость саудовских элит в необходимости переориентации внешнеполитического вектора королевства на Восток.
- позволила китайским дипломатам заключить выгодные торговые соглашения с ближневосточными странами.

Так или иначе, после Арабской весны 2011 года и вспышки коронавируса MERS неустановленного происхождения между Саудовской Аравией и КНР наметилась тенденция на расширение сотрудничества.

## 4. Пропаганда на страже китайских секретов

Китайская дезинформация или как  
приготовить уханьского глухаря

**С целью сокрытия правды о причинах уханьского инцидента в настоящий момент китайские власти осуществляют гибридную информационную кампанию.** В гибридной информационной кампании Китая участвуют различные государственные организации КНР, китайские ученые и журналисты. Все участники гибридной информационной кампании не обладают всей полнотой информации для того чтобы установить истинную причину и источник вспышки COVID19. Многие участники гибридной информационной кампании не подозревают, что принимают участие в ней. В гибридной информационной кампании задействованы многие работники, служащие и ученые, которые по своим должностным обязанностям и профилю деятельности обязаны давать комментарии и выступать с заявлениями о пандемии COVID19 и мерах, предпринимаемых по борьбе с ней.

В рамках гибридной информационной кампании осуществляется:

- Широкая информационная кампания с целью освещения событий, связанных со вспышкой COVID19.
- Пропагандистская кампания с целью поддержки официальной версии властей КНР,
- Гибридная пропаганда, в рамках которой создаются различные пропагандистские версии для различных слоев населения с различными культурными и политическими предпочтениями,
- Провокационная деятельность на международной арене,
- Дезинформационная кампания на международной арене.

Действие китайской гибридной информационной кампании

- имеет комплексный и всеобъемлющий характер.
- направлено на все слои населения, невзирая на политические предпочтения, социальный статус и уровень благосостояния.
- направлено на китайских граждан и все мировое сообщество с целью сокрытия факта случайной или преднамеренной утечки COVID19.
- построено с учетом специфики научно-исследовательской деятельности в сфере вирусологии и медицинских исследований.

- информационном эффекте от пандемии COVID19.
- учитывает специфику отношений и глубину противоречий между субъектами международных отношений.

### **Китайская информационная кампания**

В начале 2020 года Китай поразил планету дважды: новым вирусом COVID19 и изобретательностью пропаганды. В разгар пандемии COVID19 Отдел пропаганды КПК, представители различных китайских государственных структур, воспользовавшись возникшим в мире информационным вакуумом о коронавирусе COVID19, принялись выдвигать различные версии происхождения вируса.

Немногие в мире задались вопросом, какие цели преследует Китай в ходе дезинформационной кампании о происхождении COVID19. Зачем представителям различных китайских государственных структур понадобилось выступать с голословными обвинениями о распространении COVID19 в адрес целого ряда стран? Ответ на это вопрос лежит на поверхности: китайская дезинформация преследовала важную цель – отвлечь китайское население и мировое сообщество от истинных причин возникновения пандемии COVID19.

Основным объектом пропаганды КНР стали США: китайские дипломаты и пропагандисты заявили, что американская армия и лично Президент США Дональд Трамп (мультимиллиардер и выходец из американской военной среды) повинны в начале пандемии, которая произошла в результате применения биологического оружия против КНР.

<https://twitter.com/zlj517/status/1238111898828066823>

С китайской стороны звучали обвинения, что эпидемия неизвестной пневмонии впервые началась в США в августе 2019 года, и военные США, случайно или специально (не было четких обвинений, чтобы не лишать себя пространства для дипломатического маневрирования), завезли инфекцию в КНР.

<https://www.globaltimes.cn/content/1182511.shtml>

<https://twitter.com/zlj517/status/1238111898828066823>

Однако переложить ответственность за распространение вируса на США не удалось: версия китайской пропаганды начала разваливаться, когда жертвами пандемии оказались американские граждане и американская экономика.

В итоге, бездоказательная версия китайских пропагандистов об американской агрессии не смогла враждебно настроить мировое сообщество и внутриамериканские силы против республиканцев и Д.Трампа.

Китайским чиновникам, понадобилось найти нового «козла отпущения», и, вскоре, он был найден – им стала Италия. В КНР заявили, что первоначальный очаг инфекции был в Италии, откуда туристы привезли вирус в КНР.

<https://www.foxnews.com/world/china-coronavirus-propaganda-campaign-italy>.

Согласно этой версии китайской пропаганды китайский турист мог подцепить вирус в Италии сам или от представителей более чем 100,000 китайской диаспоры. После заражения китайский турист прилетел прямым рейсом из Милана в Ухань (однако по пути никого не заразил – иначе очагов инфекции было бы больше, и они возникли бы не только в Китае). Лишь по прилету в Ухань китайский турист начал заражать других людей, однако заражения начали происходить только на рынке морепродуктов, а не где-либо еще, например, в аэропорту. При этом по какой-то причине эпидемия вируса COVID19 не началась в Италии сразу, а разразилась в Италии лишь после того, как в китайском Ухане был введен карантин.

Стоит ли говорить, что китайская пропагандистская версия не выдерживает критики?

В действительности, распространение вируса происходило следующим образом: китайские туристы завезли инфекцию в Милан прямым рейсом из Уханя, откуда вирус распространился по всей Италии и далее – по всей Европе. Наличие прямого рейса между городами Ухань и Милан предопределило быстрое развитие инфекции и большое количество жертв от вируса в Италии, которая, фактически, первой из стран Европы оказалась под ударом новой инфекции.

Однако зачем же китайской дезинформации выставить США и Италию повинными в начале пандемии, ведь если в этом, на первый взгляд, нет никакого смысла? Быть может, китайская пропаганда, как бы опережая события, создает особые информационные эффекты, позволяющие снять ответственность с властей за возникновение и распространение инфекции в городе? Ведь беспокойство китайских властей естественно: если Китай

окажется повинен в распространении вирусной инфекции, это может означать лишь одно – страна подвергнется международному остракизму во всех его формах, и это будет иметь далеко идущие последствия для страны.

Но кто бы стал упрекать китайцев в несвоевременных и непрофессиональных действиях по борьбе с ранее неизвестным вирусом? Напротив, многие мировые лидеры, в том числе американский Президент Д.Трамп, выразили соболезнования семьям погибших от вируса в Ухане. Мир и так разделит с китайцами горе от мора 21 века: эпидемия коронавируса стала пандемией.

Так зачем же китайцам понадобилось устраивать пропагандистский «пир» во время всемирной «чумы»? От чего китайская пропаганда должна была отвлечь внимание мирового сообщества? Что побудило китайских чиновников проводить пропагандистскую акцию?

Отчаянные попытки китайских официальных лиц найти внешнюю причину возникновения вирусной инфекции в Ухане означают одно: в декабре месяце 2019 года в Ухане произошел инцидент, который привел к возникновению очага инфекции в городе. Все последовавшие заявления и акции китайской пропаганды были направлены на сокрытие правды об уханьском инциденте, сокрытие истинных причин возникновения инфекции в г. Ухань. Именно поэтому китайская дезинформационная кампанию выставляла американскую армию и итальянских медиков виновными за возникновение инфекции в Ухане.

В настоящий момент китайская дезинформационно-пропагандистская акция продолжается и направлена на то, чтобы

- Убедить мировое сообщество в том, что действия китайских властей или граждан не привели к возникновению инфекции,
- Отвлечь мировое сообщество от уханьского очага инфекции,
- Затруднить мировому сообществу процесс установления причин и поиска источника очага инфекции в Ухани.

Сейчас все мировое сообщество продолжает считать, что вспышка неизвестного вируса в КНР произошла вследствие трагического стечения обстоятельств: человек заразился коронавирусом COVID 19 от животного-переносчика заболевания. Однако история уханьского инцидента не так проста, как кажется, и содержит в себе целый ряд странностей.

## Официальная версия КНР

Согласно официальной версии КНР вспышка COVID19 произошла на уханьском рынке морепродуктов вследствие контакта человека с неустановленным природным носителем инфекции, которым, предположительно, является летучая мышь.

По версии китайских властей быстрое распространение COVID19 в Китае было вызвано тем, что COVID19 является новой инфекцией, симптомы и механизм действия которой были неустановлены.

Китайские власти утверждают, что распространение инфекции в Китае происходило также как и в других странах с той лишь разницей, что Китай одним из первых столкнулся с COVID19. Китайские власти опровергают любые версии, что эпидемия COVID19 на начальном этапе развития вышла из-под контроля и развивалась стихийно. Китайские власти отвергают любые обвинения в бездействии в начале вспышки COVID19.

Как передает CGNT, **по официальной версии китайских властей к 31 декабря 2019 года** было установлено **27 случаев** заражения COVID19

<https://rg.ru/2019/12/31/vspyshka-neizvestnoj-pnevmonii-zafiksirovana-v-kitae.html>

По данным отчета уханьской больницы Jin Yintan Hospital **к 31 декабря** было установлено **59 случаев** заражения COVID19.

*Meanwhile, 59 suspected cases with fever and dry cough were transferred to a designated hospital starting from Dec 31, 2019. An expert team of physicians, epidemiologists, virologists, and government officials was soon formed after the alert.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

По данным отчета уханьской больницы Jin Yintan Hospital **к 24 января 2020 года** в Ухане было установлено **835 случаев** заражения COVID19

*The number of deaths is rising quickly. As of Jan 24, 2020, 835 laboratory-confirmed 2019-nCoV infections were reported in China, with 25 fatal cases.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Как передает «Медуза» **с 11 по 17 января китайские власти не заявили ни об одном новом случае заражения COVID19**, в то время как по официальной статистике число людей с диагнозом стало снижаться (за счет выздоровевших).

<https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2020.25.3.2000044?emailalert=true>

При этом **жители Ухани и соседних городов продолжали обращаться в больницы с симптомами**, похожими на новую **атипичную пневмонию**.

<https://meduza.io/feature/2020/01/30/kitayskie-chinovniki-utaili-chast-informatsii-o-koronaviruse-vozmozhno-oni-gorazdo-ranshe-znali-naskolko-on-opasen>

В свою очередь, **китайские власти** заявляли, что **эпидемии COVID19 в Ухане нет**, и **риски заражения COVID19** для граждан **отсутствуют**. Китайский эксперт-эпидемиолог Ван Гуанфа по прибытии в Ухань из Пекина заявил, что **распространение вируса «контролируется», эпидемии «можно избежать»**.

<https://meduza.io/feature/2020/01/30/kitayskie-chinovniki-utaili-chast-informatsii-o-koronaviruse-vozmozhno-oni-gorazdo-ranshe-znali-naskolko-on-opasen>

**После ухудшения эпидемиологической ситуации** в городе **китайские власти** заявили, что **обладают всеми правами в борьбе с эпидемией COVID19**, и **закрыли город на карантин**, однако **COVID19 успел распространиться по всему миру**.

<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-51276069>

Это означает, что китайские власти скрывали данные о заболеваемости COVID19 и мерах, предпринимаемых по борьбе с коронавирусной инфекцией.

Таким образом, китайские власти осуществляют дезинформационную кампанию с целью сокрытия умышленного бездействия китайских властей и целенаправленного распространения COVID19 в мире.

Китайские чиновники заявляют об эффективности и своевременности принятых мер и оценивают свои действия по борьбе с COVID19 на 80 из 100.

*\* Zhou grades his performance in interview at 80 out of 100*

<https://www.reuters.com/article/china-health-wuhan-mayor/update-1-mayor-of-chinas-wuhan-draws-online-ire-for-80-out-of-100-interview-idUSL4N29W185>

### **План гибридной информационной кампании КНР:**

1. Сразу после уханьского инцидента – скрыть факт случайной или преднамеренной утечки COVID19. Для этого



- Создать официальную версию, которую сложно проверить или опровергнуть. Официальная версия должна повести мировое сообщество по ложному пути в расследовании истории и причин уханьского инцидента.
  - Создать несколько пропагандистских версий, которые позволят запутать ложными фактами расследование причин уханьского инцидента и усилят официальную версию.
  - Замалчивать информацию о реальной эпидемиологической ситуации в КНР.
  - Скрывать информацию о поражающих факторах и механизме поражения COVID19 от китайских граждан и мирового сообщества.
  - Дезинформировать мировое сообщество об отсутствии опасности от COVID19 с целью распространения COVID19 в мире.
  - Выступать с провокационными заявлениями обвинениями на международной арене.
  - Использовать мягкую силу и скрытых сторонников при давлении на политических противников и любую сторону, выдвинувшую обвинение против Китая.
  - Дискредитировать любые субъекты, ведающие информацией об экспериментах над химерными коронавирусами, проходивших в Китае.
  - Осуждать санитарные меры в отношении китайских туристов, принятые в разных странах с целью снижения опасности распространения COVID19 (#мыневирус, #wearenotavirus).
  - Призывать мировое сообщество бороться с дискриминацией китайских граждан.
  - Выслать всех американских журналистов из страны, осложнить работу журналистскому сообществу.
2. Так как китайские власти к середине февраля уже были не в состоянии скрывать от всего мира эпидемиологическую ситуацию в Китае с заболеваемостью COVID19, все усилия китайской пропаганды оказались направлены на то, чтобы поведать миру о жертвах Китая, понесенных вследствие пандемии COVID19. Так, с середины февраля 2020 китайская пропаганда стала работать в духе: «Китай не спровоцировал пандемию COVID19, так как сам несет убытки от пандемии». После закрытия Ухани на карантин осуществлять гибридную пропаганду:
- Заявить об установлении у COVID19 ранее неизвестных свойств
  - Заявить об опасности COVID19 для мира

- Замалчивать информацию о реальной эпидемиологической ситуации в КНР.
  - Выступать с провокационными заявлениями на международной арене.
  - Опровергать ранее выдвинутые пропагандистские версии (например, о сроках начала вспышки и промежуточном природном носителе инфекции), заменяя их новыми пропагандистскими версиями, которые еще больше запутывают расследование причин вспышки COVID19.
  - Выдвигать различные противоречивые версии о промежуточном природном носителе инфекции.
3. Заявить о прекращении эпидемии COVID19 в Китае. Для этого
- Замалчивать информацию о реальной эпидемиологической ситуации в КНР.
  - Опровергать ранее выдвинутые пропагандистские версии, заменяя их новыми пропагандистскими версиями, которые еще больше запутывают расследование причин вспышки COVID19.

### **Мир поверил Китаю**

После того, как инфекция COVID19 стала стремительно распространяться по планете мировые информационные агентства стали неустанно освещать события, связанные с пандемией COVID19. Пандемия COVID19 парализовала глобальное информационное пространство. В условиях избытка различной информации о COVID19 в глобальном информационном пространстве возник информационный вакуум о событиях в Ухани и ранее разрабатывавшихся препаратах от коронавирусов (например, об НТСС).

В условиях отсутствия содержательной и достоверной информации об уханьском инциденте и лекарствах от COVID19 мировые лидеры и политики разных стран мира поверили китайской пропаганде и дезинформации.

<https://twitter.com/DrTedros/status/1220832809792786434>

Мир поверил Китаю во многом благодаря усилиям китайских властей по осуществлению гибридной пропаганды.

В рамках осуществления гибридной пропаганды китайским властям удалось создать различные дезинформационные версии, в которые поверили даже противники китайской власти.

Успех дезинформационных акций китайских властей обусловлен тем, что китайская пропаганда осуществляла дезинформационные вбросы в

китайское и мировое информационное пространство от имени китайских правозащитников и врачей под видом сенсационных данных, которые в корне отвергали официальную версию китайских властей, но не имели ничего общего с истиной и были легко опровержимы.

Дезинформационные вбросы китайской пропаганды, как правило, содержали обвинения в адрес китайских властей в сокрытии правды о реальной эпидемиологической ситуации в КНР

**Дезинформация позволяла китайской пропаганде осуществлять манипуляцию информацией.**

Примечательно, что все источники дезинформации после совершения информационного вброса переставали выходить на связь и давать публичные комментарии, что придавало дезинформации вес и снижало возможности по опровержению дезинформационных версий.

Дезинформационные вбросы китайских властей были призваны:

- развеять сомнения по поводу происхождения COVID19,
- дискредитировать лица, совершающие попытки доказать искусственное происхождение COVID19, на основе дезинформационных данных, распространяемых китайским дезинформаторами,
- играть морализаторскую роль – китайская пропаганда на каждый свой собственный дезинформационный вброс отвечала пропагандистским информационным вбросом,
- повести по ложному пути расследование причин уханьского инцидента.

Целевую аудиторию дезинформационных версий китайской пропаганды составляли: противники китайской власти, оппозиционеры, сторонники лабораторного происхождения COVID19.

Ниже будут рассмотрены дезинформационные вбросы (антиверсии) китайских властей.

1. Мученик борьбы с COVID19 – таинственный врач уханьской больницы Ai Fen.

30 декабря 2019 Ai Fen, китайский врач уханьской центральной больницы, опубликовала отчет о пациенте с пневмонией неустановленной этиологии, который поступил в указанную больницу 16 декабря 2019. По данным китайских властей у этого пациента позднее был подтвержден COVID19.

a patient at Wuhan Central Hospital was diagnosed **on December 16 as having contracted an unknown coronavirus.**

[https://www.reddit.com/r/China\\_Flu/comments/fgxxd7/%E4%B8%AD%E8%8B%B1%E5%8F%8C%E8%AF%ADfirst\\_whistleblower\\_of\\_covid19%E6%96%B0%E5%86%A0%E5%90%B9%E5%93%A8%E7%AC%AC%E4%B8%80%E4%BA%BA/?utm\\_medium=android\\_app&utm\\_source=share](https://www.reddit.com/r/China_Flu/comments/fgxxd7/%E4%B8%AD%E8%8B%B1%E5%8F%8C%E8%AF%ADfirst_whistleblower_of_covid19%E6%96%B0%E5%86%A0%E5%90%B9%E5%93%A8%E7%AC%AC%E4%B8%80%E4%BA%BA/?utm_medium=android_app&utm_source=share)

Из этого следует, что сведения Ai Fen о дате начала вспышки COVID19 не отличаются от сведений официальной версии китайских властей, которые позднее заявили, что вспышка COVID19 началась 16 декабря. (Что неверно).

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

В действительности, данные Ai Fen и китайских властей о дате начала вспышки COVID19 не имеют ничего общего с истиной, так как по данным врачей уханьской больницы Jin YinTan Hospital вспышка COVID19 началась 1 декабря 2019 года и не была связана с уханьским рынком морепродуктов.

*The symptom onset date of the first patient identified was Dec 1, 2019.*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Кроме того, стоит обратить внимание и на тот факт, что медицинский отчет о пациенте с пневмонией неустановленной этиологии попал в руки Ai Fen 30 декабря 2019. В этот же день Ai Fen отправила медицинский отчет друзьям и докторам Ухани:

***On December 30, 2019, Ai Fen received a report from an unidentified pneumonia patient. She circled the word "SARS-like coronavirus" in red. Asked by a college classmate, she photographed the report and sent it to her fellow doctor. That night, the report was circulated among doctors in Wuhan, including the eight who had been admonished by the police.***

*This caused a problem for Ai Fen, who was questioned by the hospital's Discipline Inspection Board since she's the source of the spread, and she suffered from "an unprecedented and severe reprimand". **The Board claimed that Ai Fen, as a specialist, was spreading rumors.***

[https://www.reddit.com/r/China\\_Flu/comments/fgxxd7/%E4%B8%AD%E8%8B%B1%E5%8F%8C%E8%AF%ADfirst\\_whistleblower\\_of\\_covid19%E6%96%B0%E5%86%A0%E5%90%B9%E5%93%A8%E7%AC%AC%E4%B8%80%E4%BA%BA/?utm\\_medium=android\\_app&utm\\_source=share](https://www.reddit.com/r/China_Flu/comments/fgxxd7/%E4%B8%AD%E8%8B%B1%E5%8F%8C%E8%AF%ADfirst_whistleblower_of_covid19%E6%96%B0%E5%86%A0%E5%90%B9%E5%93%A8%E7%AC%AC%E4%B8%80%E4%BA%BA/?utm_medium=android_app&utm_source=share)

Из этого следует, что Ai Fen распространила отчет о пациенте с COVID19 за два дня до того, как китайские власти закрыли уханьский рынок морепродуктов (по данным отчета Jin YinTan Hospital). В китайских и

мировых СМИ часто заявляют, что отчет Ai Fen стал причиной закрытия уханьского рынка морепродуктов. Однако это не так.

Врачи уханьской больницы Jin Yintan Hospital намного раньше сообщали о вспышке неизвестного коронавируса и 31 декабря 2019 года обратились в местные органы власти с требованием закрыть уханьский рынок морепродуктов. На следующий день после обращения врачей Jin Yintan Hospital в местные органы власти уханьский рынок морепродуктов был закрыт.

*an epidemiological alert was released by the local health authority on Dec 31, 2019, and **the market was shut down on Jan 1, 2020***

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Кроме того, история с Ai Fen вызывает сомнения по целому ряду причин.

1. Стоит задаться вопросом, почему Ai Fen вообще обратила внимание на отчет о пациенте с пневмонией неизвестной этиологии, ведь ежегодно в больницы Китая поступают пациенты с симптомами пневмонии?
2. Почему Ai Fen не знала про других пациентов с пневмонией неизвестной этиологии, поступавших в больницу, в которой она работает, ведь Ai Fen ознакомилась с данными отчета о поступившем пациенте с пневмонией неизвестной этиологии спустя две недели после того, как этот пациент поступил в больницу. За это время в уханьскую центральную больницу должны были поступить другие пациенты с пневмонией неизвестной этиологии.
3. Почему **Ai Fen** отправила отчет о поступившем пациенте с пневмонией неизвестной этиологии одноклассникам, а не во **Всемирную организацию здравоохранения**?
4. Стоит отметить, что название отчета врача Ai Fen «**SARS-like coronavirus**» идентично названию совместного американо-китайского проекта по созданию химерных коронавирусов «**A SARS-like coronavirus**». Быть может, по замыслу китайской пропаганды поисковые запросы «отчет Ai Fen SARS-like coronavirus» должны были снизить рейтинг поисковой выдачи по запросу «эксперименты A SARS-like coronavirus».

Китайская пропаганда, осуществляя эту дезинформацию от имени жертвы китайской власти, преследовала цель убедить мировую общественность и китайских граждан, что вспышка COVID19 началась 16 декабря и не днем ранее, из чего должно было следовать, что любые сведения о том, что

вспышка COVID19 произошла до 16 декабря, являются не верными. Логика проста: не верите китайским властям – поверьте ее жертвам.

Этот дезинформационный вброс должен был затруднить установление истинной даты утечки COVID19 для того, чтобы было невозможно установить очаг и причину возникновения инфекции.

Так, если бы исследователи, смогли установить дату начала вспышки COVID19, то другие дезинформационные версии китайской пропаганды оказались бы опровергнуты.

Примечательно, что китайские власти позднее пропаганда выступили с опровержением сведений Ai Fen, что первый пациент с COVID19 поступил в больницу 16 декабря 2019 года.

*Dr Ai Fen, the first known whistle-blower, told People magazine in an interview that was later censored, that tests showed that a patient at Wuhan Central Hospital was diagnosed on December 16 as having contracted an unknown coronavirus.*

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/3074991/coronavirus-chinas-first-confirmed-covid-19-case-traced-back>

Опровержение своей же собственной версии позволило китайским властям выступить с морализаторской позицией перед всеми противниками китайских властей и сторонниками лабораторного происхождения COVID19.

2. Мученик борьбы с COVID19 – героический врач уханьской больницы Ли Вэньлянь.

Еще одним мучеником китайских властей, которому поверил весь мир был Ли Вэньлянь. Также как и доктор уханьской больницы Ai Fen , Ли Вэньлянь опубликовал информацию о вспышке неизвестного коронавируса 30 декабря.

Интернет-общественность узнала об офтальмологе из центральной больницы Уханя Ли Вэньляне в конце декабря 2019 года. 30 декабря он разослал своим университетским друзьям в мессенджере WeChat сообщение с рекомендациями не ходить на местный рыбный рынок, соблюдать осторожность и использовать индивидуальные средства защиты, поскольку в больнице появилось несколько больных с необычной пневмонией, по симптомам схожей с тяжелым острым респираторным синдромом (ТОРС, он же SARS, или, как чаще его называли, атипичная пневмония).

<https://www.kommersant.ru/doc/4249715#id1855532>

Кроме того, **из китайской дезинформации о ключевой и мученической роли Ли Вэньляня следует:**

- Уханьский рынок морепродуктов является источником COVID19
- Китайские власти среагировали на данные Ли Вэньляня о заболевших COVID19 и вовремя приняли меры против распространения инфекции в Ухане
- Уханьская центральная больница первой приняла пациентов.

Как передает издание «Коммерсант» распространенную среди китайской общественности версию (китайскую дезинформацию), данные Ли Вэньляня стали причиной закрытия на карантин рынка уханьского морепродуктов.

Буквально через несколько часов муниципальное управление здравоохранения Уханя направило предупреждение в медицинские учреждения города о появлении случаев «неизвестной пневмонии» среди торговцев рыбного рынка. На следующий день Ли Вэньлян был вызван на экстренное заседание управления здравоохранения, где ему пришлось давать объяснения по поводу того, откуда он узнал о случаях заболеваний

<https://www.kommersant.ru/doc/4249715#id1855532>

Однако неверно считать, что данные Ли Вэньляня привели к закрытию уханьского рынка морепродуктов.

Данные отчета врачей уханьской больницы Jin Yintan Hospital послужили основанием закрытию уханьского рынка морепродуктов.

*Following the pneumonia cases of unknown cause reported in Wuhan and considering the shared history of exposure to Huanan seafood market across the patients, an epidemiological alert was released by the local health authority on Dec 31, 2019, and the market was shut down on Jan 1, 2020*

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Первый пациент, заразившийся COVID19 на уханьском рынке морепродуктов, поступил в больницу Jin Yintan Hospital 10 декабря 2019.

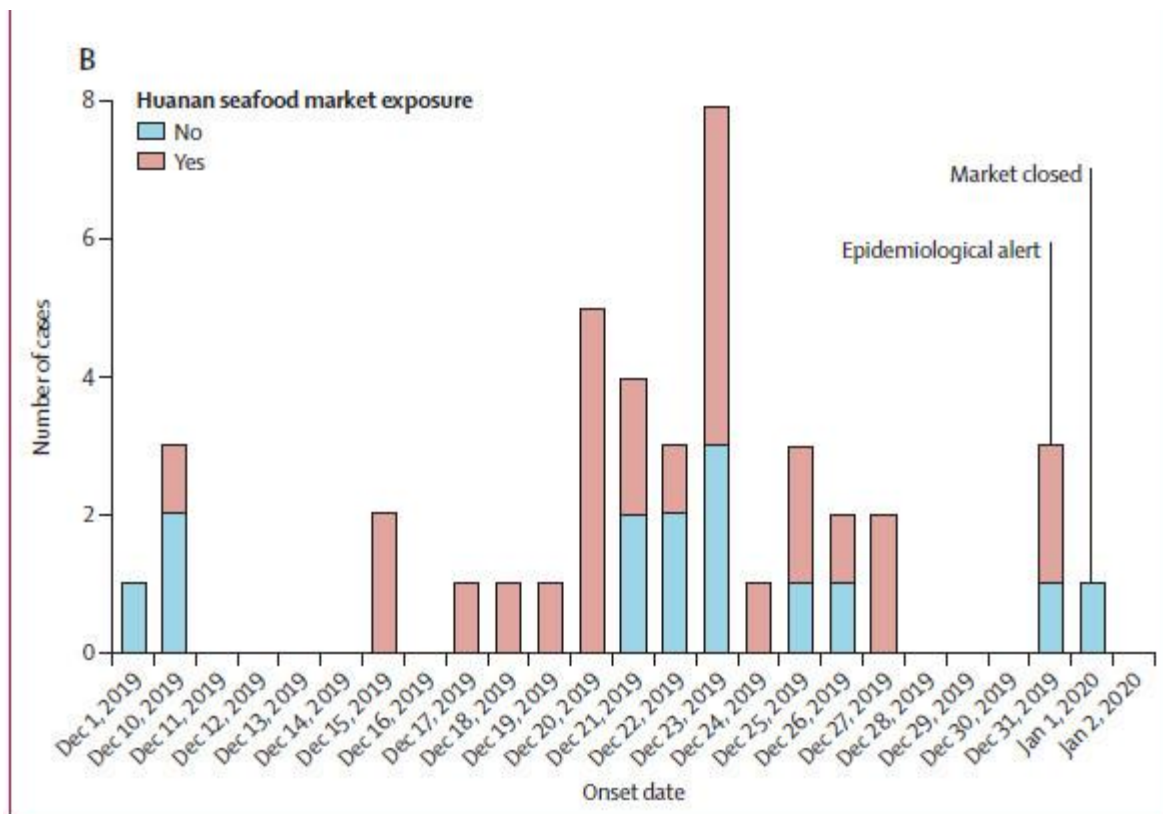


Figure 1: Date of illness onset and age distribution of patients with laboratory-confirmed 2019-nCoV infection

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Из этого следует, что китайские власти, будучи осведомленными о вспышке COVID19, почти месяц не реагировали на вспышку COVID19.

**Таким образом, если верить китайской дезинформации, то**

- вспышка COVID19 впервые произошла на уханьском рыбном рынке,
- виновных в распространении COVID19 в городе нет,
- китайские власти вовремя приняли меры по борьбе с COVID19.

**Если верить китайской дезинформации, то** частичная вина за распространение COVID19 лежит только на китайской общественной безопасности, которая играла деструктивную роль в борьбе с инфекцией. Так, действия чиновников китайской общественной безопасности описывает «Коммерсант» по данным, которые распространены среди китайской общественности:

Однако забота Ли о безопасности друзей не понравилась местным властям. 3 января к нему явились сотрудники полиции и обвинили в «распространении ложных слухов» и «серьезном нарушении общественного порядка», которое он совершил, отправив сообщение в



WeChat. Ли пришлось подписать заявление, в котором перечислялись обвинения, а также говорилось:

*Это противоправное поведение! Мы серьезно предупреждаем вас: если вы будете продолжать упрямиться с такой дерзостью и продолжать эту противозаконную деятельность, вы будете привлечены к ответственности — это ясно». Врач подписал: «Да, мне ясно».*

<https://www.kommersant.ru/doc/4249715#id1855532>

Вполне возможно, что в ходе международного разбирательства о причинах возникновения COVID19 чиновники китайской общественной безопасности будут наказаны. При этом китайские власти могут наказать не тех чиновников, которые фактически преследовали Ли Вэньлян, а других, например, тех, которые допустили утечку информации из больницы Jīn Yīntān Hospital. Так, с обвинением в адрес неких чиновников китайской общественной безопасности уже выступили некоторые китайские официальные лица:

*29 января главный эпидемиолог национального Центра лечебно-профилактической помощи Цзэн Гуан в телеинтервью заметил, что «этих восьмерых вообще-то нужно поблагодарить, они поступили мудро». А Верховный суд добавил: «Было бы хорошо, если бы общественность сразу поверила этим якобы "слухам" и начала носить медицинские маски и проводить дезинфекцию и воздерживалась от посещения того рынка».*

<https://www.kommersant.ru/doc/4249715#id1855532>

<https://www.caixinglobal.com/2020-03-20/reprimand-of-whistleblower-doctor-inappropriate-investigator-says-101531292.html>

Кроме того, китайская пропаганда может намеренно поставить под подозрение уханьскую центральную больницу (связанную с Центром по контролю и предупреждению заболеваемости), с целью

- отвлечь расследование уханьского инцидента от реального очага COVID19
- провести расследование уханьского инцидента в больнице, откуда китайские власти смогут передавать различные дезинформационные сведения о причинах и истории вспышки COVID19.

3. Дезинформационные слухи китайской пропаганды.

Китайская пропаганда осуществляет целенаправленную информационную кампанию в интернете, выкладывая различный провокационный материал. Распускание дезинформационных слухов позволяет китайской пропаганде выстраивать различные версии причины и истории уханьского инцидента.

Целевая аудитория китайской интернет-дезинформации включает различные слои национальной и международной общественности: от противников китайской власти и оппозиционеров, до ученых, политиков и дипломатов.

### **Сенсационный отчет двух китайских ученых**

Два ученых-биолога из различных институтов Гуанчжоу, один из которых является врачом Tian You Hospital, опубликовали небольшое исследование о вероятных источниках COVID19.

В отчете ученые привели сведения о нештатной ситуации, произошедшей в уханьском Центре по контролю и предупреждению заболеваемости. Так, по данным ученых в Центре произошел случай, когда летучая мышь омочила ученого, проводившего эксперимент над животным. После нештатной ситуации ученый прошел процедуру обязательного карантина в течение 14 дней.

*He knew **the extreme danger of the infection** so he **quarantined himself for 14 days**. In another accident, he **quarantined himself again because bats peed on him**. He was once **thrilled for capturing a bat carrying a live tick***

[https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://web.archive.org/web/20200214144447/https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

Вполне возможно, что китайские ученые написали работу в пропагандистских и дезинформационных целях по приказу китайских властей. Если это так, то работа китайских ученых должна была поставить под подозрение уханьский Центр по контролю и предупреждению заболеваемости (связанный с уханьской центральной больницей), который находится в нескольких сотнях метрах от рынка морепродуктов с целью

- отвлечь расследование уханьского инцидента от реального очага COVID19
- отвлечь внимание от института вирусологии или предполагаемых секретных военных лабораторий
- провести расследование уханьского инцидента в больнице, откуда китайские власти смогут передавать различные дезинформационные сведения о причинах и истории вспышки COVID19.
- презентовать деятельность ученых Центра и дать международной группе расследования очередную дезинформацию об установленных фактах нетипичной пневмонии в провинции или ознакомить с данными статистики заболеваемости нетипичной пневмонией.

Дезинформационные данные, переданные Центром следствию, развалит расследование, так как

- Дезинформация, переданная следствию из Центра, может стать одним из доказательств того, что вспышка COVID19 не произошла в Ухане,
- Расследование нужно будет вести в провинции,
- Следствие будет вынуждено работать с неактуальной и непроверенной информацией, достоверность которой нельзя будет проверить или опровергнуть.

**Таким образом, если следствие всерьез воспримет китайскую дезинформацию, то не сможет достичь успеха в расследовании истории и причин вспышки COVID19 (глухарь).**

<https://web.archive.org/web/20200214144447/>

[https://www.researchgate.net/publication/339070128\\_The\\_possible\\_origins\\_of\\_2019-nCoV\\_coronavirus](https://www.researchgate.net/publication/339070128_The_possible_origins_of_2019-nCoV_coronavirus)

После того как следствие придет к заключению, что COVID19 является химерным искусственно созданным коронавирусом, и расследование уханьского инцидента зайдет в тупик, китайская пропаганда снимет вину за вспышку COVID19 с КНР и возложит ее на США или Италию.

Помимо этого, при анализе отчета ученых стоит обратить внимание на то, что в отчете указана продолжительность карантина, который проходил ученый лаборатории Центра по контролю и предупреждению заболеваемости после возникновения нештатной ситуации. Срок пройденного карантина совпадает с продолжительностью обязательного карантина при контакте с COVID19.

Откуда ученые лаборатории, на которых ссылаются в отчете, могли знать о необходимости обязательного 14-дневного карантина при контакте с COVID19 до вспышки COVID19?

Откуда авторы материала, на который ссылаются авторы отчета, могли знать о необходимости обязательного 14-дневного карантина при контакте с COVID19, если нештатная ситуация, произошедшая в уханьском Центре по контролю и предупреждению заболеваемости, описанная автором материала, произошла до вспышки COVID19?

### **Странности отчета больницы Jin Yintan**

Как уже упоминалось выше, данные первых пациентов с COVID19 не были рассмотрены в отчете, опубликованном в научном журнале «Nature»: в

отчете лишь упоминалось, что у первых пациентов был подтвержден COVID19, а также были приведены данные опроса первых пациентов и их родственников.

*infection who were reported by the local health authority. The admission data of these patients was from Dec 16, 2019, to Jan 2, 2020.*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**Почему врачи Jin Yintan Hospital не привели в обзоре данные первых пациентов, зараженных COVID19?**

**Может быть врачи не привели в обзоре данные первых пациентов, зараженных COVID19, по причине, что первые 6 пациентов были иногородними или иностранцами?**

Если первые пациенты Jin Yintan Hospital, зараженные COVID19, были иностранцами, почему китайские власти до сих пор не раскрыли информацию о них? Это сняло бы любые подозрения с китайских властей и позволило им возложить вину за вспышку COVID19 на другую страну.

Потому что первые пациенты Jin Yintan Hospital не были иностранцами и являлись китайскими гражданами, которые, помимо всего прочего, не имели связи с государственными структурами (Например, уханьским вирусологическим институтом, так как в противном случае данные об этих пациентах не упоминались бы в отчете Jin Yintan Hospital). В противном случае, китайские власти уже бы давно возложили вину за вспышку COVID19 на какую-либо страну.

*К слову, китайская пропаганда уже пыталась возложить вину за вспышку COVID19 на США. Так, китайский дипломат Чжао Лицзянь возложил ответственность за уханьскую вспышку вируса на граждан США, посетивших Кумай:*

*2/2 CDC was caught on the spot. When did patient zero begin in US? How many people are infected? What are the names of the hospitals? It might be US army who brought the epidemic to Wuhan. Be transparent! Make public your data! US owe us an explanation!*

<https://twitter.com/zlj517/status/1238111898828066823>

Однако заявление китайского дипломата ограничилось провокационным и беспочвенным выпадом в адрес США. Никаких обвинений и конкретных доказательств не было предъявлено. Все свидетельства китайской стороны оказались подтасованным материалом.

*Стоит отметить, что китайский дипломат сработал как бы на опережение – зная, что до чиновников США может дойти информация о неустановленных пациентах с COVID19 в уханьских больницах, китайский дипломат поспешил возложить вину на США. Однако среди неустановленных пациентов с COVID19 не оказалось американских граждан, поэтому китайская пропаганда не смогла выдвинуть обоснованные обвинения, но предупредила об обвинении США в сокрытии данных о первых пациентах.*

*История с 6 неустановленными первыми пациентами уханьской больницы Jin Yintan может обрести вторую жизнь в ходе расследования причин и истории уханьского инцидента.*

*Так, если следствие задастся вопросом об установлении личности первых шести пациентов Jin Yintan Hospital, зараженных COVID19, то в расследовании уханьского инцидента может быть найден иностранный след.*

С другой стороны, если первые пациенты Jin Yintan Hospital, зараженные COVID19, были из провинции, почему китайские власти до сих пор не раскрыли информацию о них? Это опровергло бы любую аргументацию сторонников лабораторного происхождения COVID19.

Потому что первые пациенты Jin Yintan Hospital, зараженные COVID19, были жителями города Ухань, поэтому китайские власти не выступают с заявлениями, что первые зараженные COVID19 были из провинции. Китайские пропагандисты опасаются, что в случае открытой фальсификации данных о первых зараженных COVID19, международное сообщество осудит КНР за распространение неверных сведений. Так, информацию о первых пациентах, зараженных COVID19, можно проверить.

❖ **Так, медицинские данные первых зараженных COVID19 пациентов Jin Yintan Hospital могли быть отправлены врачами больницы Jin Yintan Hospital в Китайско-японский госпиталь Дружбы, так как в отчете указан соавтор из Японии.**

<..> **China-Japan Friendship Hospital, Beijing, China;**

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

4. Таинственная студентка Хуан Яньлинь уханьского института вирусологии – еще один ложный путь китайской пропаганды

Несколько китайских пропагандистских источников распространяли сведения о «нулевом пациенте» - таинственной студентке института

вирусологии. Согласно дезинформации, бывшая студентка Хуан Яньлин проводила опыты в уханьском институте вирусологии, в результате чего произошла нештатная ситуация, в ходе которой студентка подверглась заражению COVID19. Вследствие утечки, допущенной Хуан Яньлин, произошла вспышка COVID19, которая привела к пандемии COVID19.

<https://hk.epochtimes.com/news/2020-02-16/72816078>

[https://twitter.com/charles984681/status/1228869763327127554?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1228869763327127554&ref\\_url=http%3A%2F%2Fhk.epochtimes.com%2Fnews%2F2020-02-16%2F72816078](https://twitter.com/charles984681/status/1228869763327127554?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1228869763327127554&ref_url=http%3A%2F%2Fhk.epochtimes.com%2Fnews%2F2020-02-16%2F72816078)

<https://www.youtube.com/watch?v=gwGFM-XnuKs&feature=youtu.be>

С большой вероятностью в уханьском вирусологическом институте не происходила вспышка COVID19, так как институт обладает наивысшей степенью защиты от утечек патогенов. Кроме того, едва ли бывшую студентку допустили бы к проведению опытов над опасным химерным коронавирусным патогеном.

Примечательно, что руководство уханьского вирусологического института специально дало комментарий по этому поводу

*В полдень 16 февраля Уханьский институт вирусологии Академии наук Китая (в дальнейшем именуемый «Уханский институт вирусологии») выпустил объявление, в котором говорилось: «Студент Хуан Яньлин окончил наш институт в 2015 году со степенью магистра, а содержание исследований в течение школьного периода было функцией фагов-лиаз. А антибактериальные средства широкого спектра действия, я работаю и живу в других провинциях после окончания учебы, никогда не возвращалась в Ухань, не была заражена новым коронавирусом в 2019 году и у меня хорошее здоровье».<... >*

*У нее спокойная личность, и у нее есть свои идеи, и она надеется, что ее мирная жизнь не будет слишком мешать внешнему миру. Каждый имеет свое право на неприкосновенность частной жизни. Хотя она и является наставником, я не имею права разглашать личную информацию без ее согласия.*

[https://translate.google.ru/translate?hl=ru&sl=zh-](https://translate.google.ru/translate?hl=ru&sl=zh-CN&u=http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2020/2/435814.shtm&prev=search)

[CN&u=http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2020/2/435814.shtm&prev=search](http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2020/2/435814.shtm&prev=search)

Стоит обратить внимание на клишированную фразу:

*у нее есть свои идеи, и она надеется, что ее мирная жизнь не будет слишком мешать внешнему миру*

[https://translate.google.ru/translate?hl=ru&sl=zh-](https://translate.google.ru/translate?hl=ru&sl=zh-CN&u=http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2020/2/435814.shtm&prev=search)

[CN&u=http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2020/2/435814.shtm&prev=search](http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2020/2/435814.shtm&prev=search)

Зачем китайской пропаганде описывать характер Хуан Яньлинь как скромного и боязливого человека?

С большой вероятностью китайская пропаганда сама распустила слухи о причастности студентки уханьского вирусологического института к утечке COVID19. Так, журналисты и исследователи могли начать опрашивать студентов уханьского вирусологического института о проводимых в лабораториях института исследованиях. Китайская пропаганда, предваряя возможные обвинения мировой общественности в проведении в институте экспериментов двойного назначения над химерными коронавирусами, поспешила создать дезинформационную версию, которую сама и опровергла и, в ходе чего, сформировала доверие к высказываниям китайских официальных лиц.

Вполне возможно, что китайская пропаганда создала дезинформационную версию про Хуан Яньлин на случай, если кто-либо в мире предъявил бы китайским властям обоснованные обвинения в утечке COVID19 из уханьской вирусологической лаборатории. В дальнейшем Хуан Яньлин могла стать виновником непреднамеренной утечки COVID19.

#### 5. Высылки журналистов

Особое внимание стоит обратить на высылку американских журналистов из КНР. Американские журналисты вследствие активной журналистской деятельности на территории Китая были высланы с территории Китая. Так, как передает газета «Известия»:

**МИД КНР прямо обвинил Вашингтон чуть ли не в намеренном раздувании паники** (хотя вывозили своих граждан многие другие страны, включая Россию).

<https://iz.ru/988345/nataliia-portiakova/vas-ia-poproshu-ubratsia-iz-za-chego-obostrilsia-konflikt-kitaia-i-ssha>

Высылке из Китая подлежали все американские журналисты, невзирая на профиль журналистской деятельности:

— То, что китайцы высылают корпункты чуть ли не в полном составе, отражает глубину противоречий. Многих из журналистов я знаю лично, и они не настроены антикитайски, многие специализировались на написании статей из деидеологизированных сфер, связанных с экономикой, — рассказал «Известиям» один из работающих многие годы в КНР журналистов.

<https://iz.ru/988345/nataliia-portiakova/vas-ia-poproshu-ubratsia-iz-za-chego-obostrilsia-konflikt-kitaia-i-ssha>

Почему Китай так обеспокоен присутствием американских журналистов на своей территории? Потому что американская армия знает про эксперименты двойного назначения по созданию химерных коронавирусов, проходящие в вирусологических лабораториях Китая, и американские журналисты могли установить новые факты экспериментов над химерными коронавирусами проведения в китайских вирусологических лабораториях

#### 6. Арест китайских блоггеров

В феврале месяце в Китае произошло странное исчезновение китайских блоггеров Чэнь Цюши, Фан Бин. Так, по данным Wall Street Journal китайские блоггеры были арестованы за деятельность по раскрытию реальных масштабов эпидемии в Китае.

<https://www.wsj.com/articles/sars-experience-guides-chinas-effort-to-contain-new-virus-11578681205>

<https://meduza.io/feature/2020/01/30/kitayskie-chinovniki-utaili-chast-informatsii-o-koronaviruse-vozmozhno-oni-gorazdo-ranshe-znali-naskolko-on-opasen>

С большой вероятностью арест китайских блоггеров Чэнь Цюши, Фан Бин не является дезинформационной акцией китайских властей, так как китайские блоггеры, действительно, разоблачали ложь китайских властей об эпидемиологической ситуации в городе.

#### **Жертва-патриот.**

Фан Бин, который занимался продажей одежды, выкладывал в социальных сетях видео о традиционных китайских нарядах. После вспышки коронавируса в Ухане он начал делиться видео реального положения дел в городе, где показывал опустевшие улицы и переполненные больницы.

1 февраля Фан Бин отправился на съёмки в пять больниц Уханя. В одной из них, больнице №5, он снял, как за пять минут из здания вынесли восемь трупов. Фан Бин прокомментировал, что ещё два трупа остались в больнице.

В тот же вечер, около 7 часов, сотрудники полиции из бюро общественной безопасности Уханя, притворившись работниками центра по контролю и профилактике заболеваний, пришли к Фан Бину и увели его в полицейский участок района Ханьян.

<https://www.epochtimes.ru/propali-2-blogera-raskryvavshie-realnuyu-situatsiyu-s-epidemiej-koronavirusa-v-kitae-99066329/>



По всей видимости, полиция из бюро общественной безопасности КНР пригласила китайских блоггеров на просмотр кинофильма «Три поросенка и их товарищи»

Позже, из-за огромного давления общественности, поздно вечером власти выпустили Фан Бина.

Вплоть до 14 февраля китайские власти публично не заявляли о местонахождении Чэнь Цюши и Фан Бина или о том, были ли они изолированы.

<https://www.epochtimes.ru/propali-2-blogera-raskryvavshie-realnuyu-situatsiyu-s-epidemiej-koronavirusa-v-kitae-99066329/>

Действия китайских властей по сокрытию правды об эпидемиологической обстановке в Ухане преступны. Арест Чэнь Цюши, Фан Бин доказывает умышленное сокрытие китайским властями правды о распространении COVID19.

#### 7. Обвинение США в применении биологического оружия

Первое, на что стоит обратить внимание, – это странность и нелогичность обвинений китайских чиновников. Китайские власти, предъявляя американской армии обвинения о применении биологического оружия в КНР, не выразили ноту протеста США, не отозвали посла, не выступили с угрозой ответных действий против американской агрессии, – в международной практике подобная реакция является нормой межгосударственных отношений в подобных конфликтах. Представитель китайского МИД Чжао Лицзянь ограничился лишь колкой ремаркой в адрес США:

<https://twitter.com/zlj517/status/1238111898828066823>

<https://www.globaltimes.cn/content/1182511.shtml>

*Chinese Foreign Ministry spokesperson Zhao Lijian claims it might be US army representatives who brought the novel coronavirus to Wuhan, Central China's Hubei Province in October 2019, after a top US health official admitted detecting coronavirus infections on some deceased flu patients. Zhao urged the US to disclose further information, exercise transparency on coronavirus cases and provide an explanation to the public.*

<https://www.globaltimes.cn/content/1182511.shtml>

Стали бы китайцы так мягко реагировать в случае, если бы биологическая агрессия со стороны США действительно имела место? Зачем делать подобные голословные заявления, разве как не в целях выставить американцев виноватыми в уханьском инциденте и, тем самым, снять с себя любые подозрения?

Заявление китайского дипломата Чжао Лицзянь и прилагаемое к нему доказательство как нельзя лучше отражают весь цинизм китайской дипломатии.

*2/2 CDC was caught on the spot. When did patient zero begin in US? How many people are infected? What are the names of the hospitals? It might be US army who brought the epidemic to Wuhan. Be transparent! Make public your data! US owe us an explanation!*

<https://twitter.com/zlj517/status/1238111898828066823>

Китайская пропаганда возложила ответственность за уханьскую вспышку коронавируса на США на основании видео, на котором американский чиновник заявляет, что при посмертном освидетельствовании у некоторых пациентов, умерших от гриппа в январе-марте в США, был выявлен COVID19. Это означает, что китайские дипломаты выступили с откровенной ложью, обвинив США в биологической агрессии против КНР на основании того факта, что после того, как вирус распространился по миру, нескольким пациентам в США поставили неправильный диагноз, и, в последствии, эти пациенты умерли от COVID19.

Таким образом, китайский дипломат грязно перевел стрелки на США в стиле: кто-то в Америке заболел гриппом! Значит, США объявили биологическую войну КНР, которая привела к пандемии! Китайская пропаганда использовала авторитет КНР, как мировой державы, чтобы распространить откровенно лживые, дискредитирующие сведения о другой стране.

Несмотря на комичность ситуации, политики некоторых стран мира не стали проверять соответствие заявления представителя МИД КНР представленному в заявлении доказательству и просто приняли на веру голословное китайское заявление об американской угрозе.

*2/2 CDC was caught on the spot. When did patient zero begin in US? How many people are infected? What are the names of the hospitals? It might be US army who brought the epidemic to Wuhan. Be transparent! Make public your data! US owe us an explanation!*

<https://twitter.com/zlj517/status/1238111898828066823>

Стоит отметить, что в своем заявлении китайский дипломат намеренно задал американцам те вопросы, какие американцы могли предъявить китайской стороне в ходе разбирательства истории и причин вспышки COVID19.

## 5. Дезинформация о лекарстве

За всю историю мировой медицинской практики препараты **мефлохин, хлорихин и гидроксихлорихин не применялись в качестве основного лекарства при лечении коронавирусных инфекций**. Ученые-вирусологи и врачи различных стран мира не испытывали терапевтический эффект противопаразитных препаратов мефлохин, хлорихин и гидроксихлорихин при лечении коронавирусных инфекций. В 2020 году мир впервые узнал от китайских и французских врачей о способности этих лекарств быть эффективными терапевтическими средствами при лечении коронавирусных и иных инфекций.

Так, французский врач поделился с миром опытом лечения пациентов, зараженных COVID19 сочетанием препаратов гидроксихлорихин и азитромицин.

<https://b-mag.ru/intervju-francuzskogo-issledovatelja-dide-raulja-o-gidroksihlorohine-i-azitromicine-dlja-lechenija-koronavirusa-covid-19/>

Посол Китая КНР в России заявил в начале февраля, что в КНР применяют старое и проверенное средство – хлорихин – при лечении пациентов, зараженных COVID19.

<https://www.interfax.ru/world/696486>

Опыт лечения пациентов, зараженных COVID19, при помощи сочетания препаратов гидроксихлорихин и азитромицин оказался уникальным. За всю мировую медицинскую практику в авторитетных научных журналах не было ни одного исследования или даже публикации о применении гидроксихлорихина в качестве лекарства от коронавирусов.

Так, во всемирно известном научном журнале «Nature» отсутствуют публикации, в которых бы препараты гидроксихлорихин и азитромицин упоминались в качестве лекарственного средства от вирусных инфекций:

[www.nature.com/search?q=HYDROXYCHLOROQUINE%3F+AZITHROMYCIN](http://www.nature.com/search?q=HYDROXYCHLOROQUINE%3F+AZITHROMYCIN)

В журнале «The Lancet» также отсутствуют публикации на тему противовирусных свойств гидроксихлорихина и азитромицина

<https://www.thelancet.com/action/doSearch?searchType=quick&searchText=HYDROXYCHLOROQUINE%2C+AZITHROMYCIN&searchScope=fullSite&occurrences=all&code=lancet-site>

Помимо этого, в упомянутых научных журналах нет ни одной научной публикации французского врача Дидье Рауля, которая была бы посвящена коронавирусным инфекциям.

[www.nature.com/search?q=Didier%20Raoult&order=date\\_desc/](http://www.nature.com/search?q=Didier%20Raoult&order=date_desc/)

[www.thelancet.com/action/doSearch?searchType=quick&searchText=Didier+Raoult&searchScope=fullSite&occurrences=all&code=lancet-site](http://www.thelancet.com/action/doSearch?searchType=quick&searchText=Didier+Raoult&searchScope=fullSite&occurrences=all&code=lancet-site)

Стоит отметить, что до начала пандемии COVID19 французский врач Дидье Рауль проводил свои исследования в сфере гинекологии и урологии.

*Faecal microbiota transplantations and urinary tract infections*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(19\)32992-7/fulltext#%20](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(19)32992-7/fulltext#%20)

### Терапевтический эффект применения гидроксихлорихина и аналогов

Гидроксихлорихин, хлорихин и мефлохин являются противопаразитными антималярийными препаратами, которые оказывают смешанное терапевтическое воздействие на организм. Одним из терапевтических эффектов **препарата является подавление иммунитета:**

*Гидроксихлорохин обладает свойствами умеренного иммуносупрессора, подавляя синтез ревматоидного фактора и компонентов реакции острой фазы.*

<https://www.lsgeotar.ru/gidroxiklorokhin-16769.html>

При применении гидроксихлорихина, хлорихина и мефлохина в качестве лекарства от COVID19 у пациентов наблюдается **улучшение течения болезни вследствие снижения иммунного ответа организма.** Это вызвано тем, что **COVID19 после инкубационного периода вызывает у человека сильный иммунный ответ на инфекцию.** Как передает издание «Известия»: *коронавирус берет под контроль первые фазы инфекции. Он умеет подавлять иммунный ответ на первых стадиях. Когда количество копий переваливает за определенный уровень, иммунитет срывает, но уже в виде системного иммунного ответа. Этот ответ такой сильный, что приводит к поражению легких.*

*К моменту появления симптомов вирус находится уже почти во всех клетках организма. В итоге иммунная система дает столь сильный ответ, что в легких образуется отек, их жизненный объем сокращается до минимума, и заболевшие не могут дышать.*

<https://iz.ru/971588/anna-urmantceva-mariia-nediuk/nepriznannyyi-genom-mogli-koronavirus-byt-sozdan-iskusstvenno>

В свою очередь, **гидроксихлорихин подавляет способность клеток организма вырабатывать цитокины, концентрация которых повышается в ходе иммунного ответа организма на заражение COVID19.** Благодаря этому пациенту удастся избежать осложнений при лечении от COVID19.

*одно из самых тяжёлых осложнений этой инфекции может быть связано не с непосредственным действием вируса, а с чрезмерной реакцией иммунной системы на его присутствие в организме — так называемой гиперцитокинемией, или цитокиновым штормом. И существуют некоторые доказательства того, что гидроксихлорохин подавляет способность клеток выделять цитокины, блокируя эту чрезмерную реакцию иммунной системы.*

<https://22century.ru/medicine-and-health/86013>

**Вместе с тем, препарат гидроксихлорихин и его аналоги не вступают во взаимодействие с коронавирусом и не нейтрализуют коронавирус в организме.** Применение препаратов гидроксихлорихин, хлорихин и мефлохин не приводит к выздоровлению пациента и нейтрализации COVID19 в организме человека. **Гидроксихлорихин и аналоги являются вспомогательными терапевтическими средствами, принимаемые при лечении COVID19.**

Помимо гидроксихлорихина (для которого подавление иммунитета является неспецифической задачей) способностью подавлять иммунитет организма обладают иммуносупрессивные препараты, которые специально разработаны в этих целях:

*Способность глюкокортикоидов подавлять иммунитет (иммунодепрессивное действие) используется при пересадке (трансплантации) органов и тканей для подавления реакции отторжения, а также при различных аутоиммунных заболеваниях.*

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B4%D1%8B>

<https://www.medicinenet.com/corticosteroids-oral/article.htm>

**Из этого следует, что, терапевтическое действие иммуносупрессивных препаратов идентично действию гидроксихлорихина, хлорохина и мефлохина.**

В ходе клинических испытаний и медицинской практики ученые и врачи установили, что иммуносупрессивные препараты, а также препараты, обладающие иммуносупрессивным эффектом (к ним относятся

гидроксихлорихин, хлорихин и мефлохин) не оказывают влияние на ход выздоровления пациентов с COVID19. Именно об этом пойдет дальше речь.

### Эффективность иммуносупрессивных препаратов при лечении COVID19

При лечении первых пациентов от COVID19 врачи уханьской больницы Jin Yintan Hospital обратили внимание, что у некоторых пациентов, зараженных COVID19, происходил чрезмерный иммунный ответ организма на инфекцию. На основе лабораторных анализов пациентов врачи установили, что чрезмерная иммунная реакция пациентов на COVID19 была вызвана повышенным выделением цитокинов. Повышенное выделение цитокинов оказывало пагубное влияние на организм пациентов, по этой причине врачи начали давать пациентам с чрезмерной иммунной реакцией иммуносупрессивные препараты (кортикостероиды).

*In view of the high amount of cytokines induced by SARS-CoV,<sup>22, 24</sup> MERS-CoV,<sup>25, 26</sup> and 2019-nCoV infections, corticosteroids were used frequently for treatment of patients with severe illness, for possible benefit by reducing inflammatory-induced lung injury.*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

В ходе медицинских наблюдений врачи установили, что прием иммуносупрессивных препаратов (кортикостероидов) не влиял на процесс выздоровления от COVID19.

Напротив, выздоровление пациентов, принимавших кортиостероиды (иммуносупрессивные препараты), проходило дольше:

*However, current evidence in patients with SARS and MERS suggests that receiving corticosteroids did not have an effect on mortality, but rather delayed viral clearance. Therefore, corticosteroids should not be routinely given systemically, according to WHO interim guidance.*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

К таким же выводам пришли и специалисты Всемирной организации здравоохранения, во внутреннем распоряжении которой значилось, что при лечении коронавирусных инфекций кортикостероиды (иммуносупрессивные препараты) не должны применяться систематично на постоянной основе.

*Therefore, corticosteroids should not be routinely given systemically, according to WHO interim guidance.*

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

Подобные выводы на основе анализа данных пациентов, проходивших лечение от MERS с 2012 года по 2015 год, сделали и **ведущие** арабские ученые.

В своем исследовании **ведущие** арабские ученые рассмотрели истории болезни 309 пациентов, зараженных MERS, 151 из которых принимали кортикостероиды при лечении MERS.

*Within the study period, **309 patients with MERS met the eligibility criteria for this study. Almost, half of these patients, 151 of 309 received corticosteroid therapy.***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

Ученые отметили, что истории болезней пациентов имеют спонтанный и непоследовательный характер, однако произведенный анализ данных (тремя способами) является лучшим имеющимся свидетельством (на тот период – прим.) правильности выводов ученых.

*However, as **cases of MERS are relatively infrequent and sporadic, analyses of observational data may ultimately provide the best available evidence***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

Так, **ведущие** арабские ученые пришли к выводу, что

1. Кортикостероидная терапия применялась в отношении тяжелобольных пациентов

*Our study shows that the **corticosteroid therapy was commonly used for critically ill patients with MERS.***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

2. Клиническая картина болезни пациентов принимавших кортикостероиды и не принимавших кортикостероиды была идентична ***Patients receiving corticosteroid therapy and those not receiving corticosteroid therapy were similar in most baseline characteristics.***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

3. Применение кортикостероидов при лечении пациентов с MERS не оказывало сильного влияния на показатели смертности в период 90-дней, однако замедляло полное выздоровление пациентов от MERS.

*Our study shows that **corticosteroid therapy in patients with MERS was not associated with significant change in 90-day mortality after adjustment for time-varying confounders but was associated with delayed MERS-CoV RNA clearance.***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

4. Среди пациентов, зараженных SARS, которые в ходе лечения систематически **принимали высокие дозы кортикостероидов,**

наблюдалась повышенная смертность, однако результаты их анализов не отличались от результатов анализов пациентов, не принимавших кортикостероиды.

*Observation studies in patients with SARS coronavirus found that **high-dose systematic corticosteroid therapy was associated not only with increased subsequent blood viral loads but also with adverse effects and increased mortality.***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

5. При приеме кортикостероидов сроки выздоровления пациентов, зараженных MERS, SARS, гриппом H7N9, увеличивались

*Our results reveal that **corticosteroid therapy delayed the MERS-CoV RNA clearance. Similarly, corticosteroid therapy delayed the viral clearance in avian influenza A(H7N9) and SARS.***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

Таким образом, на основе данных исследований целого ряда ученых можно сделать вывод, что применение кортикостероидов при лечении COVID19 замедляет процесс выздоровления пациентов и не влияло на протекание болезни.

### Сенсационная дезинформация

Французский врач Дидье Рауля сделал сенсационное заявление, которое потрясло мир. Французский врач заявил, что лечение пациентов, зараженных COVID19, при помощи сочетания препаратов гидроксихлорихин и азитромицин приводит к полному выздоровлению пациентов от COVID19, при этом смертность среди пациентов не наблюдается.

К своему выводу Дидье Рауль пришел по результатам исследования, в котором принимало участие 26 пациентов, зараженных COVID19.

[www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996)

Целый ряд признанных в мире экспертов заявил, что исследование Дидье Рауля было проведено с нарушениями, что позволило французскому врачу заявить о сенсационных результатах.

*Unfortunately, there are many **potential problems with the way the data and the peer review process were handled.***

[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)



Например, эксперт-микробиолог Elisabeth Bik внимательно изучила данные исследования Дидье Рауля и выявила целый ряд серьезных нарушений.

*Elisabeth Bik took a close look at the IJAA article and **detailed a long list of serious problems with the study**, including questions about its ethical underpinnings, messy confounding variables, missing patients, rushed and conflicted peer review, and confusing data.*

[www.retractionwatch.com/2020/04/06/hydroxychlorine-covid-19-study-did-not-meet-publishing-societys-expected-standard/](http://www.retractionwatch.com/2020/04/06/hydroxychlorine-covid-19-study-did-not-meet-publishing-societys-expected-standard/)

**Так, эксперт-микробиолог Elisabeth Bik выявила в исследовании французского врача Дидье Рауля следующие нарушения:**

**1. Выборочное упоминание данных пациентов. Исчезновение пациентов из результатов исследования.** В эксперименте Дидье Рауля по испытанию лекарств участвовало 26 пациентов, 6 пациентов из которых выбыло из эксперимента.

Примечательно, что в результатах исследования Дидье Рауля не отражены данные 6 пациентов, которые выбыли из эксперимента.

*Although the study started with 26 patients in the HQ or HQ+AZ group, **data from only 20 treated patients are given**, because **not all patients completed the 6-day study**. The data for these 20 patients looks incredibly nice; especially the patients who were given both medications all recovered very fast.*

[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)

**2. Подтасовка фактов и использование противоречивых данных.** По выздоровлении некоторых пациентов не был проведен тест на определение COVID19.

Например, на 6 день испытания лекарств выздоровели 11 и 12 пациент. По выздоровлении 11 и 12 пациента пациентов не был проведен тест на определение COVID19, несмотря на то, что на 4 день испытания лекарств у этих пациентов был позитивный анализ на COVID19.

*Several patients in the **control group did not even have a PCR result on Day 6**, so **it is not clear how they were counted in the Day 6 result**. E.g. look at patients 11 and 12, who were positive on Day 4, but not tested on Day 5 or 6. How sure are the authors that these patients did not convert to PCR negativity.*

[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)

3. **Конфликт интересов.** Ученые при проведении исследования нарушили положение об этике исследований. Одним из авторов сенсационного исследования является JM Rolain, главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents, в котором опубликовано исследование. Модерация исследования была произведена в течение 24 часов.

*One of the authors on this paper, JM Rolain, is also the Editor in Chief of the journal in which the paper was accepted, i.e. the International Journal of Antimicrobial Agents. This might be perceived as a huge conflict of interests, in particular in combination with the peer review of less than 24h.*

[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)

4. **Выборочный анализ данных пациентов, участвовавших в эксперименте.** При подведении результатов исследования Дидье Рауль не учитывал данные 4 пациентов, которые в ходе эксперимента умерли или им стало хуже от приема лекарств.

*So 4 of the 26 treated patients were actually not recovering at all. It seems a bit strange to leave these 4 patients who got worse or who died out of the study, just on the basis that they stopped taking the medication (which is pretty difficult once the patient is dead).*

[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)

Эксперты из Международного сообщества противомикробной фармакологии также пришли к выводу, что исследование Дидье Рауля о лечебных свойствах гидроксихлорохина построено на выбранных случайных совпадениях и подтасованных данных:

*does not meet the (International Society of Antimicrobial Chemotherapy's) expected standard, especially relating to the lack of better explanations of the inclusion criteria and the triage of patients to ensure patient safety.*

[www.retractionwatch.com/2020/04/06/hydroxychlorine-covid-19-study-did-not-meet-publishing-societys-expected-standard/](http://www.retractionwatch.com/2020/04/06/hydroxychlorine-covid-19-study-did-not-meet-publishing-societys-expected-standard/)

[www.isac.world/news-and-publications/official-isac-statement](http://www.isac.world/news-and-publications/official-isac-statement)

Кроме того, исследование Дидье Рауля подверглось критике врачами, которые имеют богатый опыт медицинского применения гидроксихлорохина при лечении различных заболеваний. Так,

гидроксихлорохин применяется при лечении ревматоидного артрита и волчанки.

Директор клиники волчанки Вашингтонского университета (Washington University Lupus Clinic), исследователь-ревматолог Доктор Альфред Ким (Alfred Kim) также обратил внимание, что из исследования Дидье Рауля выбыли шесть пациентов. Все — из группы, получавшей гидроксихлорохин. Среди них трое переведены в реанимацию, один умер, один покинул больницу, а один прекратил лечение из-за тошноты.

<https://undark.org/2020/03/22/hydroxychloroquine-lupus-covid19-coronavirus/>

<https://22century.ru/medicine-and-health/86013>

Доктор Гаэтан Бурджио (Gaetan Burgio), генетик инфекционных заболеваний из Австралийского национального университета (Australian National University), обратил внимание, что в исследовании Дидье Рауля среди большинства пациентов контрольной группы не была проведена процедура определения вирусной нагрузки. Среди пациентов контрольной группы только четверо имели достаточную вирусную нагрузку для проведения для такого исследования. Данные вирусной нагрузки остальных пациентов контрольной группы неизвестны.

<https://twitter.com/GaetanBurgio/status/1241216107584712704>

<https://22century.ru/medicine-and-health/86013>

**Таким образом, по данным целого ряда ученых результаты исследования Дидье Рауля были подтасованы с целью обоснования сенсационного вывода о противовирусных свойствах гидроксихлорихина.**

Стоит отметить, результаты клинических испытаний гидроксихлорихина, как препарата от **COVID19**, не будут казаться столь сенсационными, если при рассмотрении данных подтасованного исследования **Дидье Рауля** учитывать результаты 6 пациентов, выбывших из клинических испытаний гидроксихлорихина. Так, **если бы** результаты клинических испытаний гидроксихлорихина, проведенных **Дидье Раулем**, отражали данные **6 пациентов**, выбывших из исследования, тогда **смертность пациентов от COVID19 при лечении препаратом гидроксихлорихин была бы равна 23%.**

**Из этого следует, что показатель смертности пациентов от COVID19 выше при лечении препаратом гидроксихлорихин, чем при лечении другими препаратами (в среднем смертность пациентов от COVID19 при лечении другими препаратами составляет 14%).**

Помимо этого, целый ряд ученых и экспертов заявили об

- отсутствию эффекта от применения препарата гидроксихлорохин в качестве лекарства от COVID19,
- опасности для пациентов применения препарата гидроксихлорохин в качестве лекарства от COVID19.

Именно об этом пойдет речь в следующей части работы

### **Эффективность гидроксихлорихина и его аналогов как лекарства от COVID19**

Воздействие гидроксихлорихина, хлорохина и мефлохина на организм человека идентично воздействию иммуносупрессивных препаратов (кортикостероидов), так как гидроксихлорихин, хлорихин и мефлохин обладают иммуносупрессивным эффектом. Несмотря на это, китайские и французские ученые заявляют о противовирусном эффекте гидроксихлорихина, хлорихина и их аналогов при использовании в качестве лекарства от COVID19.

В данной части работы будет рассмотрено противовирусное действие гидроксихлорихина, хлорохина и мефлохина в качестве лекарства от COVID19, а также побочные действия от приема препаратов при COVID19.

**В результате клинических испытаний ученые и врачи всего мира установили, что гидроксихлорихин (в том числе в сочетании с препаратом азитромицин) при использовании в качестве лекарства от COVID19:**

- **Не оказывает противовирусный эффект и не подавляет COVID19.**
- **Оказывает негативное воздействие на организм человека, которое, в ряде случаев, может приводить к смерти человека.**

Так, шанхайские ученые в результате медицинского применения гидроксихлорохина при лечении COVID19 установили, что препарат неэффективен и смертельно опасен для пациентов с COVID19:

*Bloomberg в небольшой заметке от 25 марта также обратил внимание читателей на небольшое исследование шанхайских учёных, опубликованное на китайском языке. В результате у одного пациента из группы, получавшей гидроксихлорохин, во время лечения развилась тяжёлая форма заболевания, у четырёх пациентов из этой группы также наблюдались диарея и нарушения функции печени (против трёх в контрольной группе).*

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-03-25/hydroxychloroquine-no-better-than-regular-covid-19-care-in-study>

<http://www.zjujournals.com/med/CN/10.3785/j.issn.1008-9292.2020.03.03>

<https://22century.ru/medicine-and-health/86013>

**Немецкие ученые отмечают о риске развития опасных патологий сердца у пациентов при использовании препарата гидроксихлорохин в качестве лекарства от коронавирусной инфекции COVID19:**

Немецкие кардиологи напоминают, что каждый из этих препаратов может привести к злокачественной аритмии (фибрилляции желудочков) и — в некоторых случаях — к смерти. Что, по мнению Томаса Майнерца (Thomas Meinertz), члена научного совета Немецкого фонда сердца, фактически запрещает комбинированную терапию с использованием обоих этих лекарств.

<https://idw-online.de/de/news743659>

<https://22century.ru/medicine-and-health/86013>

Глава института NIAID Fauci заявил, что гидроксихлорохин и азитромицин являются неэффективными средствами при лечении COVID19:

*NIAID, the institute lead by Fauci, is sponsoring the trials of remdesivir, which is made by the pharmaceutical company Gilead. At the White House press briefing last week, **Fauci tamped down Trump's enthusiasm for hydroxychloroquine***

<https://edition.cnn.com/2020/03/28/health/coronavirus-hydroxychloroquine-trial/index.html>

Кроме того, стоит обратить на тот факт, что **выздоровление от COVID19 пациентов, которые получают препарат гидроксихлорохин или его аналоги, проходит дольше**, так как установлено, что гидроксихлорохин обладает иммуносупрессивными свойствами и действие гидроксихлорохина идентично действию иммуносупрессивных препаратов.

Так, по данным врачей уханьской больницы Jin Yintan Hospital **выздоровление пациентов от COVID19, принимавших кортиостероиды (иммуносупрессивные препараты), проходило дольше:**

*However, **current evidence** in patients with SARS and MERS suggests that **receiving corticosteroids did not have an effect on mortality, but rather delayed viral clearance. Therefore, corticosteroids should not be routinely given systemically, according to WHO interim guidance.***

[www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)

**Как уже было выше отмечено, по данным арабских врачей:**

1. Клиническая картина болезни пациентов принимавших кортикостероиды и не принимавших кортикостероиды была идентична

***Patients receiving corticosteroid therapy and those not receiving corticosteroid therapy were similar in most baseline characteristics.***

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

2. Применение кортикостероидов при лечении пациентов с MERS не оказывало сильного влияния на показатели смертности в период 90-дней, однако замедляло полное выздоровление пациентов от MERS.

*Our study shows that corticosteroid therapy in patients with MERS was **not associated with significant change in 90-day mortality** after adjustment for time-varying confounders but **was associated with delayed MERS-CoV RNA clearance**.*

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

3. Среди пациентов, зараженных SARS, которые в ходе лечения систематически **принимали высокие дозы кортикостероидов, наблюдалась повышенная смертность, однако результаты их анализов не отличались от результатов анализов пациентов, не принимавших кортикостероиды.**

*Observation studies in patients with SARS coronavirus found that **high-dose systematic corticosteroid therapy was associated not only with increased subsequent blood viral loads but also with adverse effects and increased mortality**.*

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

4. При приеме кортикостероидов сроки выздоровления пациентов, зараженных MERS, SARS, гриппом H7N9, увеличивались

*Our results reveal that **corticosteroid therapy delayed the MERS-CoV RNA clearance**. Similarly, **corticosteroid therapy delayed the viral clearance in avian influenza A(H7N9) and SARS**.*

[www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC](http://www.atsjournals.org/doi/10.1164/rccm.201706-1172OC)

Из этого следует, что гидроксихлорихин, его аналоги, а также иммуносупрессивные препараты при лечении пациентов от коронавирусных инфекций не обладают эффективностью. Механизм действия гидроксихлорихина, его аналогов и иммуносупрессивных препаратов на организм человека при лечении от коронавирусных инфекций давно изучен. Гидроксихлорихин, его аналоги и иммуносупрессивные препараты не обладают противовирусным эффектом при лечении пациентов от коронавирусных инфекций.

Таким образом, **ученые со всего мира утверждают**

- **препарат гидроксихлорихин и его аналоги неэффективны как лекарства против COVID19,**
- **о наличии смертельного риска для пациентов при лечении от COVID19 препаратами гидроксихлорихин и его аналогами.**

Из этого следует, что **заявление французских врачей о противовирусном эффекте гидроксихлорихина при лечении пациентов от COVID19 является спланированной дезинформацией**, так как действие гидроксихлорихина на организм человека давно испытано и фармакологические свойства гидроксихлорихина изучены.

Кроме того, с точки зрения обыкновенной логики, если бы все вирусные инфекции можно было бы лечить гидроксихлорихином, хлорихином, мефлохином и их аналогами, зачем тогда власти разных стран мира создают по всему миру вирусологические лаборатории, тратят на их постройку и обслуживание миллионы долларов, финансируют проведение в них исследований?

## **Источники и цели дезинформации о лекарстве от COVID19**

### **Французская дезинформация о лекарстве от COVID19**

Кто же является источником дезинформации о наличии у гидроксихлорихина и его аналогов противовирусных свойств от COVID19?

Всемирную известность препарату гидроксихлорихин принес французский врач Рауль Дидье. Как было упомянуто, французский врач провел клинические испытания сочетания препаратов гидроксихлорихин и азитромицин в ходе лечения пациентов, зараженных COVID19. О своем опыте французский врач поделился с миром:

[www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996)

Однако в истории с обретением всемирной известности у препарата гидроксихлорихин не все так чисто, как кажется на первый взгляд.

Во-первых, стоит обратить внимание, что Дидье Рауль опубликовал дезинформационное исследование сразу после его окончания, чтобы другие врачи не успели ознакомиться с данными исследования и высказать критические замечания. Французская дезинформация должна была быть сенсацией, чтобы в нее поверили медики всего мира.

[www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996)

Расчет французского врача оправдался – дезинформация стала сенсацией, в которую поверил мир, так как на момент публикации исследования никто не знал, как лечить COVID19, и мировое сообщество с надеждой

воспринимало любые данные об эффективных лекарственных средствах против COVID19.

*This study gained an enormous amount of attention because it reports very encouraging results of a small study in which COVID19 patients were treated with hydroxychloroquine. This is great news in the midst of a pandemic outbreak for a viral disease for which there is not good current treatment, which is why this paper was quickly published.*

[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)

Стоит обратить внимание, что одним из авторов упомянутой публикации о противовирусных свойствах гидроксихлорихина является JM Rolain, главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents, в котором было опубликовано исследование. Публикация после модерации в течение 24 часов стала достоянием всемирной общественности.

[www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996](http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924857920300996)

[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)

Это означает, что главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents ответственен за распространение дезинформации о лекарстве от COVID19 как автор публикации и как модератор журнала.

Примечательно, что главный редактор журнала опубликовал дезинформационную публикацию о гидроксихлорихине как лекарстве от COVID19, несмотря на потенциальные репутационные риски за публикацию дезинформационных и непроверенных данных для журнала International Journal of Antimicrobial Agents. Этот факт указывает о наличии прямого интереса и прямого умысла у руководства журнала в распространении дезинформационных данных о лекарстве против COVID19.

Руководство журнала поспешило снять ответственность с журнала International Journal of Antimicrobial Agents за публикацию в нем исследования Рауля Дидье. С этой целью на сайте журнала было опубликовано заявление, в котором указано, что JM Rolain, главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents и автор указанного исследования, не имел конфликта интересов при модерации указанного исследования в журнале. Модерацию указанного



исследования осуществлял младший редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents.

**Таким образом, руководство журнала International Journal of Antimicrobial Agents возложило ответственность за модерацию непроверенного исследования JM Rolain, главного редактора указанного журнала, на младшего редактора указанного журнала.**

Это означает, что ответственность за публикацию в журнале **International Journal of Antimicrobial Agents** дезинформационных сведений французского врача о лекарстве от COVID19 будет нести **младший редактор** журнала, но не само издание.

[www.isac.world/news-and-publications/official-isac-statement](http://www.isac.world/news-and-publications/official-isac-statement)

Вместе с тем, стоит задаться вопросом, **каковы были мотивы французского врача и руководства медицинского журнала International Journal of Antimicrobial Agents целенаправленно распространять дезинформационные сведения о лекарстве от COVID19 в разгар пандемии COVID19?**

Очевидно, что **при распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 французские врачи, ученые, а также журнал International Journal of Antimicrobial Agents:**

- либо имели собственные мотивы, например, с целью снискать славу, что видится маловероятным,
- либо выполняли чьи-либо указания по осуществлению целенаправленной дезинформации.

Также французские исследователи могут заявить, что распространяли дезинформацию о лекарстве от COVID19 из-за того, что сами стали жертвами чьей-либо дезинформации и поделились с миром непроверенными данными.

- *Так, французские врачи уже не раз заявляли о лекарственных и противовирусных свойствах тех или иных препаратов. Например, во времена Первой мировой войны французские врачи пришли к выводу, что печень диких уток является эффективным средством при лечении испанского гриппа. К своим выводам французские врачи пришли на основании наблюдений, что охотники за диким утками, употреблявшие печень диких уток не болели испанкой.*

Стоит ли говорить, что выводы французских врачей о лечебных свойствах печени диких уток не научны?

Охотники, которые употребляли печень диких уток, не заболели испанкой, так как проводили большую часть времени на природе, не среди людей, двигались, питались мясом и печенью диких уток, насыщенными витаминами и аминокислотами, а не хлебом и водой, как большинство жителей европейских городов. С тем же успехом, что и печень диких уток можно признать противовирусными лекарствами парное молоко или горячую картошку.

На настоящий момент ученые из различных стран мира опровергли выводы французских врачей о лечебных свойствах печени диких уток, однако печень диких уток по сей день применяется во Франции как лекарство от вирусных заболеваний. Так, французские врачи при лечении вирусных заболеваний применяют препарат оцилокоцинум, созданный на основе утиной печени, который во многих странах признан гомеопатическим средством (активной пищевой добавкой, но не лекарством).

Однако подобное оправдание французских исследователей не выдержит никакой критики, так как **французские исследователи заявили о противовирусных свойствах гидроксихлорихина** при использовании его в качестве лекарства от COVID19 **по результатам собственных клинических испытаний, при этом в ходе этих клинических испытаний французские исследователи целенаправленно подтасовали результаты исследования, о чем указано выше.**

Из этого следует, что французские врачи не были дезинформированы о противовирусных свойствах гидроксихлорихина от COVID19 и осознанно распространяли дезинформацию о лекарстве от COVID19.

Значит, кто-то потребовал от французских врачей дезинформировать мировую общественность о лекарстве от COVID19, так как такие решения могут приниматься только на высоком политическом уровне. Это означает, что в распространении дезинформации о противовирусных свойствах гидроксихлорохина против COVID19 были заинтересованы:

- либо французские власти,
- либо французские политические элиты,

– либо иностранные силы,

Также есть вероятность, что французские врачи осуществляли дезинформацию в сговоре с иностранной силой.

Например, стоит обратить внимание на то, что заявлению французских врачей, что гидроксихлорихин является эффективным лекарством против COVID19, предварило заявление китайских ученых о противовирусных свойствах хлорихина против COVID19 (противомалярийного препарата, более раннего поколения, чем гидроксихлорохин).

Так, по данным Национальной Комиссии по здравоохранению КНР китайские чиновники 17 февраля 2020 года на брифинге Государственного Совета Китая заявили, что хлорохин, старое лекарство против малярии, является эффективным лекарством против COVID19.

***A great deal of effort has been made to find effective drugs against the virus in China. On February 17, 2020, the State Council of China held a news briefing indicating that chloroquine phosphate, an old drug for treatment of malaria, had demonstrated marked efficacy and acceptable safety in treating COVID-19 associated pneumonia in multicenter clinical trials conducted in China.***

*Audio transcript of the news briefing held by the State Council of China on February 17, 2020. The National Health Commission of the People's Republic of China.*

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

### **Китайская дезинформация о лекарстве от COVID19**

О противовирусных свойствах хлорихина как лекарства от COVID19 мир впервые узнал от китайских властей.

Так, 17 февраля 2020 года на брифинге Национальной Комиссии по здравоохранению КНР, посвященном эпидемиологической ситуации в Китае,

❖ **заместитель Директора Центра биологии Министерства науки и технологий КНР Сунь Янронг впервые в мире заявил, что хлорихин является эффективным лекарством против COVID19.**

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

Так, в ходе брифинга 17 февраля 2020 года Сунь Янронг отметил, что хлорохин является эффективным лекарством против COVID19, так как обладает противовирусными свойствами от COVID19, облегчает течение болезни, и ускоряет выздоровление пациентов. В качестве примера в ходе

брифинга Сунь Янронг сослался на историю болезни 54-летнего пациента, которого лечили от COVID19 препаратом хлорохин. Пациент полностью выздоровел от COVID19 спустя неделю лечения препаратом хлорохин.

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

Тем не менее, клинические данные пациента, принимавшего препарат хлорохин в ходе лечения от COVID19, так и не были опубликованы китайскими властями.

**В своем заявлении о противовирусных свойствах хлорохина Сунь Янронг сослался на данные китайского эпидемиолога и пульмонолога академика Чжун Наньшаня, который в результате ранее проведенных клинических испытаний установил, что препарат хлорихин обладает противовирусными свойствами против COVID19 и эффективен как лекарство от коронавирусной инфекции COVID19**

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)  
(на китайском)

Позднее на слова Сунь Янронг о свойствах хлорихина как лекарства от COVID19, сказанные в ходе брифинга, сослались трое китайских ученых. Они писали в своем письме:

**Результаты более чем 100 пациентов демонстрируют, что хлорохин фосфат является превосходным препаратом как лекарство от COVID19, применение которого способствует нейтрализации COVID19, облегчает пневмонию (снижает обострение пневмонии), ускоряет выздоровление пациентов, минимизирует ущерб для легких (улучшает визуализацию результатов снимков легких):**

*Thus far, results from more than 100 patients have demonstrated that **chloroquine phosphate** is superior to the control treatment in inhibiting the exacerbation of pneumonia, improving lung imaging findings, promoting a virus-negative conversion, and shortening the disease course according to the news briefing.*

15 февраля состоялась конференция, посвященная результатам клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19; участники конференции, включая экспертов государственных органов, чиновников контролирующих органов, организаторов клинических испытаний, постановили, что хлорохин фосфат обладает потенциальной активностью против COVID19.

*Given these findings, a conference was held on February 15, 2020; participants including experts from government and regulatory authorities and organizers of clinical trials reached an agreement that chloroquine phosphate has potent activity against COVID19.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)  
[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

Примечательно, что в ходе брифинга 17 февраля 2020 года Сунь Янронг сделал заявление, что китайская комиссия по лекарствам от COVID19 во главе с академиком Чжун Наньшанем 15 февраля признала препарат хлорохин лекарством от COVID19.

**Со слов Сунь Янронг китайские власти в связи с решением китайской комиссии по лекарствам от COVID19 приняли решение применять хлорохин при лечении пациентов, зараженных COVID19, с целью расширения сферы клинических испытаний.**

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)  
(на китайском)

Можно было бы порадоваться успеху китайских врачей в поиске лекарства от COVID19, однако, как уже доказали ученые разных стран мира, препараты хлорихин, гидроксихлорихин и их аналоги не обладают эффективностью как лекарства от COVID19.

Это означает, что свойства хлорихин как лекарства от COVID19, о которых заявляли китайские власти, не были подтверждены в результате клинических испытаний препарата. Из этого следует, что китайские врачи и китайские власти располагали неверными данными о лекарственных свойствах хлорохина.

Однако халатность китайских чиновников, поведавших миру о свойствах хлорихина как лекарства от COVID19, не является причиной распространения китайскими чиновниками непроверенных сведений о противовирусных свойствах хлорихина против COVID19.

Китайские власти намеренно в дезинформационных целях распространили сведения о противовирусных свойствах хлорихина как лекарства от COVID19.

Именно об этом пойдет речь в этой части работы.

\*\*\*

Во-первых, стоит обратить внимание, что

- 1. Китайские власти в своем заявлении о хлорохине, как лекарстве-панацеи от COVID19, сослались на фиктивные факты.**

- ❖ Так, Чжун Наньшань и Сунь Янронг сослались на **ранние клинические испытания хлорохина как лекарства от COVID19, которые никогда не проводились, так как их результаты до сих пор не опубликованы.**

**Как заявляют китайские власти, им были известны результаты ранних клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19 еще 15 февраля 2020 года.**

Например, китайская комиссия по лекарствам от COVID19 во главе с академиком Чжун Наньшанем рассматривала результаты ранних клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19, о чем Сунь Янронг упомянул на брифинге 17 февраля 2020.

Так, на брифинге 17 февраля 2020 Сунь Янронг заявил, что 15 февраля 2020 академик Чжун Наньшань ознакомился с результатами клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19.

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

15 февраля состоялась конференция, посвященная результатам клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19; участники конференции, включая экспертов государственных органов, чиновников контролирующих органов, организаторов клинических испытаний, постановили, что хлорохин фосфат обладает потенциальной активностью против COVID19.

*Given these findings, a conference was held on February 15, 2020; participants including experts from government and regulatory authorities and organizers of clinical trials reached an agreement that chloroquine phosphate has potent activity against COVID19.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Также на брифинге Сунь Янронг отметил, что китайские власти провели испытания хлорохина в более чем 10 больницах Китая, в ходе чего установили, что препарат хлорохин обладает эффективностью против COVID19.

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

Со слов Сунь Янронг китайская комиссия по лекарствам от COVID19 в результате ранних клинических испытаний хлорохина установила, что более чем 100 пациентов, зараженных COVID19, выздоровели после лечения препаратом хлорохин, на основании чего китайская комиссия по лекарствам от COVID19 15 февраля признала препарат хлорохин эффективным лекарством от COVID19.

*Thus far, results from more than 100 patients have demonstrated that chloroquine phosphate is superior to the control treatment in inhibiting the exacerbation of pneumonia, improving lung imaging findings, promoting a virus-negative conversion, and shortening the disease course according to the news briefing.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

К 17 февраля, когда состоялся брифинг Государственного Совета КНР, и было заявлено о решении китайской комиссии по лекарствам от COVID19 признать хлорихин эффективным препаратом против COVID19, в китайских больницах было инициировано более 6 клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19.

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428) 14.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317) 11.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145) 06.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880) 04.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968) 03.02.2020

**Значит,**

к февралю месяцу у китайских властей уже были результаты проведенных клинических испытаний противовирусных свойств хлорихина как лекарства от COVID19,

**так как**

- на брифинге 17 февраля 2020 Государственного Совета КНР китайские власти заявили о наличии результатов ранних клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19, а также
- 15 февраля китайские власти в соответствии с этими результатами приняли решение применять хлорихин как лекарство от COVID19,
- ❖ **однако ни в феврале 2020, ни позднее результаты клинических испытаний хлорохина как лекарственного препарата против COVID19 не были опубликованы.**

Более того, ни одна китайская больница, проводившая ранние клинические испытания хлорихина как лекарства от COVID19, до сих пор не опубликовала результаты указанных клинических испытаний:

Ознакомиться с результатами ранних клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19 можно на сайте китайского агентства.

[www.chictr.org.cn/](http://www.chictr.org.cn/)

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

**По данным письма трех китайских врачей, в Китае было инициировано 14 клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19. На настоящий момент результаты всех клинических испытаний должны быть известны.**

❖ **Значит, китайские власти давно имеют результаты ранних клинических испытаний противовирусных свойств хлорохина как лекарства от COVID19, однако до сих пор не опубликовали результаты этих клинических испытаний.**

Ниже указаны ссылки на странички 14 инициированных китайскими больницами клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19:

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428) 14.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317) 11.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145) 06.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880) 04.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968) 03.02.2020

Указанные странички содержат данные китайских больниц об инициированных клинических испытаниях хлорохина и пустые графы о результатах, необходимые для заполнения. Однако **у всех китайских больниц**, принимавших участие в ранних клинических испытаниях хлорохина как лекарства от COVID19,

- **не обновлены данные учетных записей об указанных клинических испытаниях**
- **не опубликованы результаты клинических испытаний.**



Например, ниже приведена ссылка на клиническое испытание хлорохина в китайской больнице, у которого дата регистрации – 16 февраля, дата последнего обновления данных на странице – 17 февраля. Указано, что исследование инициировано, однако результаты не опубликованы.

[www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)

**Таким образом, результаты всех клинических испытаний хлорохина, инициированных китайскими больницами, до сих пор не опубликованы, так как на страничках клинических испытаний отсутствуют результаты.**

Кроме того, на страничках клинических испытаний некоторых китайских больниц присутствуют ссылки на различные файлы, например, на файл положения об отсутствии конфликтов интересов, однако указанные ссылки нерабочие.

Помимо этого, на страничках клинических исследований указано, что результаты клинических испытаний хлорохина должны быть опубликованы в течение 6 месяцев. Однако почему в условиях пандемии COVID19 до сих пор не опубликованы результаты ни одного из 14 клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19, проведенных в китайских больницах?

Врачи одной-двух китайских больниц могли забыть опубликовать результаты клинических испытаний хлорохина из-за большого объема работы, однако не опубликованы результаты клинических испытаний во всех 14 больницах.

Почему китайские власти скрывают результаты клинических испытаний хлорохина как лекарства от **COVID19**, но одновременно с этим заявляют об **эффективности этого препарата?**

2. Более того, даже **китайские врачи не знакомы с результатами ранних клинических испытаний противовирусных свойств хлорохина как лекарства от COVID19, несмотря на то, что на эти результаты ссылались Чжун Наньшань и Сунь Янронг.**

К этому выводу можно прийти на основе того, что китайские врачи инициировали по всей стране массовые клинические испытания хлорохина с целью выявления противовирусных свойств хлорохина как лекарства от COVID19 сразу после того как **Чжун Наньшань** 15 февраля 2020 года признал хлорохин эффективным препаратом против COVID19:

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536)

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495)

Исходя из того, что после брифинга **Государственного Совета КНР 17 февраля 2020 года** китайские врачи восприняли хлорихин, как новое лекарство от COVID19, и принялись проводить его клинические испытания, означает, что **китайские врачи до заявления** Сунь Янронг о свойствах хлорихина как лекарства от COVID19:

- **не знали результаты** проводившихся в стране клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19.
- **не имели информации** об установленной китайскими властями эффективности хлорихина как противовирусного лекарства против COVID19.

**Этому подтверждением является текст письма китайских врачей о новом лекарстве от COVID19.** Так, трое китайских врачей, Jianjun Gao, Zhenxue Tian, Xu Yang, в своем письме сослались на текст выступления Сунь Янронг 17 февраля 2020 года на брифинге Национальной Комиссии по здравоохранению КНР

*Thus far, results from more than 100 patients have demonstrated that chloroquine phosphate is superior to the control treatment in inhibiting the exacerbation of pneumonia, improving lung imaging findings, promoting a virus-negative conversion, and shortening the disease course according to the news briefing.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Китайские врачи прямо **отметили**, что **хлорихин является новым лекарством от COVID19**, поиски которого осуществлялись в Китае в условиях неэффективности противовирусных препаратов против COVID19.

*The coronavirus disease 2019 (COVID19) virus is spreading rapidly, and scientists are endeavoring to discover drugs for its efficacious treatment in China.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Из этого следует, что эффективность препарата хлорихин против COVID19 была неизвестна для китайских врачей, так как они не обладали другими данными, кроме тех, которые были приведены китайскими властями в ходе брифинга Государственного Совета КНР 17 февраля 2020.

В письме были отмечено, что препарат обладает эффективностью против COVID19.

*in inhibiting the exacerbation of pneumonia, improving lung imaging findings, promoting a virus negative conversion, and shortening the disease course according to the news briefing.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

**Из текста брифинга китайских властей 17 февраля 2020 года китайским врачам также было известно, что препарат хлорихин не обладает побочными эффектами при лечении пациентов, зараженных COVID19.**

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

*Given these findings, a conference was held on February 15, 2020; participants including experts from government and regulatory authorities and organizers of clinical trials reached an agreement that chloroquine phosphate has potent activity against COVID19.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Помимо этого, китайские врачи в своем письме сослались на клинические испытания препарата хлорихин как лекарства от COVID19, проводимые в китайских больницах, однако ни на момент публикации письма, ни сейчас, результаты клинических испытаний не опубликованы.

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428) 14.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369) 12.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317) 11.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145) 06.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880) 04.02.2020
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968) 03.02.2020

Значит, для китайских врачей хлорихин являлся абсолютно новым лекарством от COVID19, и китайские врачи ничего не знали об эффективности хлорихина как противовирусного лекарства против COVID19 до брифинга Государственного Совета КНР 17 февраля 2020 года.

Из этого следует, что китайские власти не распространяли информацию о хлорихине как лекарстве от COVID19 среди китайских врачей и проводили массовых клинических испытаний, однако перед всем мировым

сообществом заявили об эффективности хлорихина как лекарства от COVID19.

**Это означает, что до заявлений Чжун Наньшаня и Сунь Янронг китайские врачи не знали о противовирусных свойствах хлорихина как лекарства от COVID19.** В связи с этим для определения эффективности препарата от COVID19 и для установления **противовирусных свойств хлорихина как лекарства от COVID19** китайским врачам понадобилось проводить клинические испытания.

Однако почему китайские власти не опубликовали результаты 8 проведенных в китайских больницах клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19 накануне или сразу после брифинга Государственного Совета КНР 17 февраля 2020 года, если результаты были известны?

3. Особое внимание стоит обратить на тот факт, что китайские врачи **не начали повсеместно применять препарат хлорихин при лечении пациентов от COVID19,** после того как **Чжун Наньшань и Сунь Янронг** заявили о том, что в ходе **клинических испытаний была установлена эффективность хлорихина как лекарства от COVID19.** Вместо этого китайские врачи по всей стране продолжили массовые клинические испытания препарата хлорохин с целью установления **противовирусных свойств хлорихина как лекарства от COVID19.**

**Почему китайские врачи не начали повсеместно применять препарат хлорихин при лечении пациентов от COVID19, если его эффективность была установлена в ходе клинических испытаний, на которые ссылался Чжун Наньшань?**

Зачем китайским врачам понадобилось инициировать массовые испытания препарата хлорихин как противовирусного лекарства от COVID19, **если его эффективность была установлена в ходе клинических испытаний, на которые ссылался Чжун Наньшань?**

На эти вопросы, могут быть два взаимоисключающих ответа

– Либо китайские власти умышленно скрыли от китайских врачей результаты клинических испытаний противовирусных свойств хлорихина как лекарства от COVID19, на которые ссылался Чжун Наньшань.

– **Либо китайские власти дезинформировали весь мир и собственных граждан о противовирусных свойствах хлорихина как лекарства от COVID19.**

Так, если бы эффективность хлорихина как лекарства от COVID19 действительно была бы установлена в ходе ранних клинических испытаний, на которые ссылался Чжун Наньшань, то китайские власти сразу бы сообщили китайским врачам об эффективности хлорихина как лекарства от COVID19. Сразу после этого китайские врачи начали бы повсеместно применять препарат хлорихин при лечении пациентов от COVID19. Однако этого не произошло.

Кроме того, **почему китайские официальные лица не заявили о лекарственных свойствах хлорохина, когда началась эпидемия COVID19 в Китае, например, в январе?**

**Китайские власти не заявили о лекарственных свойствах хлорохина, когда началась эпидемия COVID19** потому что

1. Либо выступление китайских чиновников на брифинге 17 февраля 2020 имело дезинформационный характер.
2. Либо китайские власти в январе 2020 скрывали от мира масштабы эпидемии COVID19 и поэтому не заявляли об испытании хлорихина.

Так, китайские власти раскрыли информацию о клинических испытаниях хлорихина как лекарства от COVID19, так как к середине февраля китайская пропаганда не преследовала цель скрыть количество жертв от COVID19, и все усилия китайской пропаганды были направлены на то, чтобы поведать миру о жертвах Китая, понесенных вследствие пандемии COVID19.

Даже если так, китайские власти не могли заявить об эффективности хлорихина, как лекарства от COVID19, не установив его эффективность как лекарства от COVID19. Именно поэтому на брифинге 17 февраля 2020 года Сунь Янронг прямо заявил, что китайская комиссия по лекарствам от COVID19 во главе с **китайским академиком Чжун Наньшанем 15 февраля признала препарат хлорохин лекарством от COVID19** на основе данных клинических испытаний 100 китайских пациентов, зараженных COVID19.

Так, в соответствии с текстом письма трех китайских врачей:

*15 февраля состоялась конференция, посвященная результатам клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19; участники конференции, включая экспертов государственных органов, чиновников*

контролирующих органов, организаторов клинических испытаний, постановили, что хлорохин фосфат обладает потенциальной активностью против COVID19.

*Given these findings, a conference was held on February 15, 2020; participants including experts from government and regulatory authorities and organizers of clinical trials reached an agreement that chloroquine phosphate has potent activity against COVID19.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Это значит, что в январе-феврале 2020 китайские врачи проводили клинические испытания **хлорохина как лекарства от COVID19,**

- установили эффективность **хлорохина как лекарства от COVID19,**
- установили противовирусные свойства хлорохина **как лекарства от COVID19,**

однако

- результаты клинических испытаний так и не были опубликованы
- китайские власти не сообщали китайским врачам об эффективном лекарстве от COVID19.

Вместе с тем, из текста брифинга 17 февраля 2020 Государственного Совета КНР следует, что китайские власти прикладывали все усилия для борьбы с коронавирусной инфекцией.

Из этого следует, что, так как китайские власти не сообщали ранее китайским врачам об эффективности хлорохина как лекарственного препарата против COVID19, выступление китайских чиновников на брифинге 17 февраля 2020 имело дезинформационный характер.

**Таким образом, из того, что китайские врачи**

- **не начали повсеместно применять препарат хлорохин при лечении пациентов от COVID19,**
- **инициировали** массовые испытания препарата хлорохин как противовирусного лекарства от COVID19,
- **не знали** о положительных результатах клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19, на которые ссылался Чжун Наньшань,
- **не знали** о результатах других клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19,
- **не знали** о противовирусных свойствах хлорохина как препарата против COVID19,

следует, что

❖ китайские власти не сообщали китайским врачам, что ими установлена эффективность хлорихина как лекарства от COVID19 в ходе ранних клинических испытаний (на которые ссылался Чжун Наньшань и **Сунь Янронг**).

Значит,

– либо препарат хлорихин не был так эффективен при лечении пациентов от COVID19, как заявляли китайские чиновники, и при этом, китайские чиновники знали об этом, выступая на брифинге

– либо заявление китайских чиновников об эффективности хлорохина как лекарства от COVID19 носило дезинформационных характер.

Однако с какой целью китайские власти заявили на брифинге 17 февраля 2020 года об эффективности препарата хлорихин, если китайские чиновники знали, что препарат хлорихин не был эффективен при лечении пациентов от COVID19?

Зачем китайский посол в России призывал российских врачей использовать хлорихин как лекарство от COVID19, если китайские чиновники знали, что препарат хлорихин не был эффективен при лечении пациентов от COVID19?

<https://www.interfax.ru/world/696486>

<https://inosmi.ru/social/20200324/247112533.html>

**Значит, заявление китайских чиновников на брифинге 17 февраля 2020 года является дезинформацией китайских властей о лекарстве от COVID19.**

Помимо этого, китайский академик Чжун Наньшань никогда не проводил клинические испытания эффективности хлорихина, и любые сведения, которые могут быть потенциально опубликованы китайской властью о ранних клинических испытаниях хлорихин, о которых упоминал Чжун Наньшань, являются китайской дезинформацией, сфабрикованной задним числом.

❖ Таким образом, **китайские чиновники на высшем уровне распространяли дезинформацию о лекарстве от COVID19**

Стоит отметить, что даже если китайские ученые задним числом заявят об успехе клинических испытаний препарата хлорихин как лекарства от COVID19 и опубликуют данные фиктивных клинических испытаний, новая китайская дезинформация будет неэффективна, так как ученые со всего

мира в результате реальных клинических испытаний уже опровергли противовирусные свойства хлорихина против COVID19 .

Вполне возможно, что китайские власти не позволят китайскому академику Чжун Наньшаню дожить до начала расследования причин китайской дезинформации о лекарстве против COVID19. Так академик, который проводил клинические испытания хлорихина как лекарства от COVID19, имеет преклонный возраст и родился в 1936 году

Особое внимание стоит обратить на то, что китайские власти осознанно дезинформировали мир о свойствах хлорохина.

Как передают китайские врачи слова Сунь Янронг, сказанные на брифинге, хлорохин является панацеей против COVID19, так как обладает следующими свойствами:

- Противовирусными свойствами (способствует нейтрализации COVID19),
- Облегчает пневмонию (снижает обострение пневмонии),
- Улучшает состояние легких, минимизирует ущерб для легких (улучшает визуализацию результатов снимков легких),
- Уменьшает период выздоровления.

*Thus far, results from more than 100 patients have demonstrated that chloroquine phosphate is superior to the control treatment in inhibiting the exacerbation of pneumonia, improving lung imaging findings, promoting a virus-negative conversion, and shortening the disease course according to the news briefing.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Как позднее было установлено, хлорохин не обладает противовирусными свойствами и теми свойствами, о которых заявляли китайские власти.

**В ходе распространения дезинформационных сведений о лекарстве от COVID19 китайские власти осознавали, что хлорохин**

- не обладает теми свойствами, о которых они заявляли,
- не является панацей от COVID19 и
- не обладает противовирусными свойствами и свойствами, о которых заявляли.

❖ **Таким образом, китайские власти осознанно распространяли дезинформационные сведения о противовирусных свойствах хлорохина как лекарства от COVID19.**



Более того, китайская власть на высшем уровне принимала участие в распространении дезинформационных сведений о противовирусных свойствах хлорохина как лекарства от COVID19, что свидетельствует о том, что распространение дезинформации было предварительно спланировано китайской властью и носило целенаправленный характер.

Так, стоит обратить внимание на то, что модератором брифинга Государственного Совета КНР 17 февраля 2020 года, на котором было заявлено, что хлорихин является эффективным препаратом от COVID19, был Ми Фэн, пресс-секретарь Национальной комиссии здравоохранения, заместитель директора департамента пропаганды.

Это означает, что высшие лица китайской пропаганды присутствовали во время выступления Сунь Янронг. Кроме того, присутствие заместителя директора департамента пропаганды в ходе брифинга указывает, на тот факт, что дезинформация о лекарстве от COVID19 была спланирована и тщательно готовилась в высших политических кругах КНР.

**Сам факт того, что дезинформация о лекарстве от COVID19, была распространена на брифинге Государственного Совета КНР, свидетельствует о том, что в распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 были заинтересованы высшие политические круги КНР.**

Кроме того, признание препарата хлорохин эффективным лекарством от COVID19 китайской комиссией по лекарствам от COVID19 свидетельствует о том, что распространение дезинформации о лекарстве от COVID19 было заранее спланировано китайской властью, носило преднамеренный характер и в распространении дезинформации принимали участие высшие чины от китайской науки.

❖ Таким образом, **китайские чиновники на высшем уровне распространяли дезинформационные сведения о лекарстве от COVID19.**

Кроме того, стоит обратить внимание, что исторически сложилось, что китайская пропаганда имеет два направления работы: внутренний вектор и внешний вектор, – о чем упоминал в своей книге «О Китае» Генри Киссинджер.

Это означает, что китайская дезинформация о лекарстве от COVID19 преследовала не только внешнеполитические цели, но и имела внутрисполитическое значение.

Китайские власти использовали дезинформацию о лекарстве от COVID19 с целью снять внутрисполитическое напряжение, так как вследствие распространения COVID19 в КНР сложилась неблагоприятная эпидемиологическая обстановка.

Дезинформация о лекарстве от COVID19 была призвана успокоить население страны на фоне некомпетентности действий китайских властей в борьбе с COVID19, отсутствия в КНР лекарств и оборудования, необходимого для борьбы с COVID19, а также высокой смертности среди населения от COVID19.

\*\*\*

Почему китайские власти не хотят опубликовывать ранние результаты клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19?

Китайские власти не будут опубликовывать результаты клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19 до начала расследования о распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 или до того, пока кто-либо не предъявит обвинения в распространении дезинформации. Отсутствие публичной информации о результатах ранних клинических исследований хлорохина как лекарства от COVID19 позволит китайским властям подтасовать результаты клинических испытаний хлорохина в зависимости от предъявленных обвинений.

### **Дезинформационное письмо китайских врачей**

Через два дня после брифинга китайских властей, 19 февраля 2020, трое китайских ученых, Jianjun Gao, Zhenxue Tian, Xu Yang, опубликовали текст письма, в котором приводилась информация брифинга Государственного Совета КНР 17 февраля 2020, а также упоминались клинические испытания хлорохина при лечении пациентов, зараженных COVID19.

*Released online in J-STAGE as advance publication February 19, 2020.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Письмо китайских врачей имело заглавие:

*Достижение: Хлорохин фосфат в ходе клинических испытаний показывает очевидную эффективность как лекарство от пневмонии, вызванной COVID19.*

**Breakthrough: Chloroquine phosphate has shown apparent efficacy in treatment of COVID19 associated pneumonia in clinical studies**

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Примечательно, что ученые при написании упомянутого письма, уже на следующий день, 18 февраля, ознакомились с текстом заявления китайских чиновников о противовирусных свойствах хлорихина против COVID19, сделанного на брифинге Государственного Совета КНР 17 февраля 2020.

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtm](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtm) (accessed February 18, 2020)

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

В тексте письма указано, что препарат хлорихин рекомендован к применению и включен в следующую редакцию Методических указаний по предупреждению диагностике и лечению пневмонии, вызванной COVID19, одобренной национальной Комиссией по здравоохранению КНР.

*The drug is recommended for inclusion in the next version of the Guidelines for Prevention, Diagnosis and Treatment of Pneumonia caused by COVID19 issued by the National Health Commission of the People's Republic of China.*

*Chloroquine is a cheap and safe drug that has been used for more than 70 years.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

В тексте письма китайские врачи обращают внимание, что хлорохин является эффективным лекарством против пневмонии, вызванной COVID19: В свете текущей эпидемиологической ситуации, хлорохин фосфат рекомендован к будущему массовому применению в качестве лекарства от пневмонии, связанной с COVID19.

*In light of the urgent clinical demand, chloroquine phosphate is recommended to treat COVID19 associated pneumonia in larger populations in the future.*

<... >

15 февраля состоялась конференция, посвященная результатам клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19; участники конференции, включая экспертов государственных органов, чиновников контролирующих органов, организаторов клинических испытаний, постановили, что хлорохин фосфат обладает потенциальной активностью против COVID19.

*Given these findings, a conference was held on February 15, 2020; participants including experts from government and regulatory authorities and organizers of*

*clinical trials reached an agreement that chloroquine phosphate has potent activity against COVID19.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Помимо этого, китайские врачи указывают на противовирусные свойства хлорихина как лекарства от COVID19, ссылаясь на текст брифинга Государственного Совета КНР от 17 февраля 2020 года:

*Thus far, results from more than 100 patients have demonstrated that chloroquine phosphate is superior to the control treatment in inhibiting the exacerbation of pneumonia, improving lung imaging findings, promoting a virus-negative conversion, and shortening the disease course according to the news briefing.*

<...>

*The anti-viral and anti-inflammatory activities of chloroquine may account for its potent efficacy in treating patients with COVID19 pneumonia.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Из этого следует, что препарат хлорихин эффективен не только как лекарство против пневмонии, вызванной COVID19, но и как лекарство от COVID19, обладающее противовирусными свойствами.

На основании официальных заявлений китайских властей китайские врачи пришли к выводу, что хлорихин оказывает комплексное действие как лекарство от COVID19.

**Таким образом, три китайских врача в своем письме отметили о доказанной эффективности хлорихина как лекарства от COVID19, назвав применение препарата хлорихин как лекарства от COVID19 достижением китайской медицины и науки.**

Китайские врачи, обосновывая данные об эффективности хлорихина как лекарства от COVID19, в своем письме сослались на ранее проведенные клинические испытания хлорохина.

Так, три китайских врача сослались на клинические испытания хлорохина как лекарства от COVID19, о которых заявляли представители китайских властей в ходе брифинга 17 февраля 2020 Государственного Совета КНР и в ходе заседания комиссии КНР по лекарствам от COVID19 15 февраля 2020 года. В своем письме китайские врачи привели ссылку на указанные клинические испытания, однако ссылка оказалась нерабочая.

[www.chictr.org.cn/searchproj.aspx?title=%E6%B0%AF%E5%96%B9&officialname=&subjectid=&secondaryid=&applier=&studyleader=&ethicalcommitteesanction=&sponsor=&studyailment=&studyailmentcode=&studytype=0&studystage=](http://www.chictr.org.cn/searchproj.aspx?title=%E6%B0%AF%E5%96%B9&officialname=&subjectid=&secondaryid=&applier=&studyleader=&ethicalcommitteesanction=&sponsor=&studyailment=&studyailmentcode=&studytype=0&studystage=)

[o&studydesign=0&minstudyexecutetime=&maxstudyexecutetime=&recruitmentstatus=0&gender=0&agreetosign=&secsponsor=&regno=&regstatus=0&country=&province=&city=institution=&institutionlevel=&measure=&intercede=&sourceofspends=&createyear=0&isuploadrf=&whetherpublic=&btngo=btn&verifycode=&page=1](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)

Примечательно, что власти КНР в ходе официальных выступлений отмечали о клинических испытаниях хлорохина как лекарства от COVID19, проведенных в более чем 10 в больницах КНР.

[www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml](http://www.nhc.gov.cn/xcs/yqfkdt/202002/f12a62d10c2a48c6895cedf2faea6e1f.shtml)

Китайские врачи также сослались на клинические испытания хлорохина как лекарства от COVID19, проведенные в более чем 10 в больницах КНР.

*A number of subsequent clinical trials (ChiCTR2000029939, ChiCTR2000029935, ChiCTR2000029899, ChiCTR2000029898, ChiCTR2000029868, ChiCTR2000029837, ChiCTR2000029826, ChiCTR2000029803, ChiCTR2000029762, ChiCTR2000029761, ChiCTR2000029760, ChiCTR2000029740, ChiCTR2000029609, ChiCTR2000029559, ChiCTR200002952) have been quickly conducted in China to test the efficacy and safety of chloroquine or hydroxychloroquine in the treatment of COVID19 associated pneumonia in more than 10 hospitals in Wuhan, Jingzhou, Guangzhou, Beijing, Shanghai, Chongqing, and Ningbo.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Ниже представлены ссылки на указанные клинические испытания:

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880\\_04](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880_04)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968\\_03](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968_03)

Однако указанные китайскими врачами клинические испытания хлорохина не соответствуют, тем на которые сослались китайские власти в ходе официальных заявлений. Так, среди инициированных в китайских больницах клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19 нет

ни одного клинического испытания, которое было бы инициировано до 15 февраля и в котором приняло бы участие 100 человек. Ниже представлены клинические испытания, в которых приняло участие 100 человек:

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482)

**Значит, на брифинге Государственного Совета КНР сослались на какие-то другие исследования, а не те, которые привели в своем письме китайские врачи.**

В противном случае, китайские власти, не дождавшись окончания ранних клинических испытаний хлорохина, заявили, об их успехе на основании выборочных клинических данных пациентов, принимавших участие в ранних клинических испытаниях.

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

**Кроме того, все клинические испытания хлорохина как лекарства от COVID19, на которые сослались китайские врачи, не имеют опубликованных результатов.**

- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49607)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49536)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49612)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49524)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49482)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49495)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49428)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49404)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49400)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49369)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49317)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=49145)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48880)
- [www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968](http://www.chictr.org.cn/showproj.aspx?proj=48968)

Более того, на момент написания письма тремя китайскими врачами результаты ранних клинических испытаний, на которые сослались китайские врачи, не были опубликованы. **Это означает, что китайские врачи в своем письме сослались на дезинформационные или непроверенные данные.**

С большей вероятностью ранние клинические испытания, указанные в письме китайские врачи

- либо не проводились,
- либо результаты этих клинических испытаний не свидетельствуют об эффективности хлорихина как лекарства от COVID19, как заявляли китайские власти.

**Значит, письмо китайских ученых является дезинформацией,**

так как китайские врачи при написании письма сослались

- на ранние клинические испытания хлорихина как лекарства от COVID19, о которых заявляли китайские власти, результаты которых не были известны на момент написания письма и не опубликованы до сих пор,
- на другие ранние клинические испытания хлорихина как лекарства от COVID19, результаты которых не опубликованы до сих пор.

**❖ Таким образом, письмо китайских врачей имеет дезинформационный характер и призвано ввести в заблуждение международное сообщество и китайских врачей о свойствах хлорихина как лекарства от COVID19.**

**Дальнейшее распространение китайской дезинформации о лекарстве от COVID19**

После того, как 17 февраля 2020 года на брифинге Государственного Совета КНР было заявлено об эффективности хлорихина как лекарства от COVID19, китайская дезинформация начала распространяться по миру.

Первоначально в мире не придали значение китайской дезинформации, однако после стремительного распространения COVID19 в мире, ученые со всего мира стали искать эффективные лекарства от COVID19 и обратили внимание на заявление китайских властей о хлорихине как эффективном лекарстве от COVID19.

Особую роль в распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 сыграло упомянутое письмо китайских врачей. Многие ученые и врачи впоследствии ссылались на письмо в своих исследованиях лекарственных свойств хлорохина.

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)

Кроме того, активную роль в распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 сыграл китайский дипломатический корпус. Так, китайский посол в России Чжан Ханьхуэй призывал российских врачей следовать китайскому примеру и применять препарат хлорохин (или его аналоги) в качестве лекарства от COVID19. Чжан Ханьхуэй заявил, что сочетание китайской и европейской медицины представляет собой наиболее эффективное лечение пациентов от COVID19.

<https://www.interfax.ru/world/696486>

<https://inosmi.ru/social/20200324/247112533.html>

<https://www.sciencemag.org/news/2020/03/who-launches-global-megatrial-four-most-promising-coronavirus-treatments>

**Таким образом, после того как Сунь Янронг 17 февраля 2020 года сделал дезинформационное заявление на брифинге Государственного Совета КНР китайская пропаганда начала активно распространять дезинформацию о лекарстве от COVID19.**

*Вместе с тем, стоит обратить внимание на тот факт, что китайские врачи и французские врачи практически в одно и то же время распространили дезинформационные сведения о лекарстве от COVID19.*

**Есть ли связь между французской дезинформацией про гидроксихлорохин и китайской дезинформацией про хлорихин?**

**Распространяли французские врачи дезинформацию о лекарстве от COVID19 по собственной инициативе или сообща с китайскими врачами?**

Первое на что стоит обратить внимание, это что хлорихин и гидроксихлорихин являются препаратами схожего действия из одной категории лекарственных средств. Как утверждает китайская пропаганда **оба препарата, гидроксихлорихин и хлорихин, испытывались в январе-феврале в китайских больницах в ходе ранних клинических испытаний.**

*A number of subsequent clinical trials (ChiCTR2000029939, ChiCTR2000029935, ChiCTR2000029899, ChiCTR2000029898, ChiCTR2000029868, ChiCTR2000029837, ChiCTR2000029826, ChiCTR2000029803, ChiCTR2000029762, ChiCTR2000029761, ChiCTR2000029760, ChiCTR2000029740, ChiCTR2000029609, ChiCTR2000029559, ChiCTR200002952) have been quickly conducted in China **to test the efficacy and safety of chloroquine or hydroxychloroquine** in the treatment of COVID19 associated pneumonia in more than 10 hospitals in Wuhan, Jingzhou, Guangzhou, Beijing, Shanghai, Chongqing, and Ningbo.*

[www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14\\_2020.01047/\\_pdf/-char/en](http://www.jstage.jst.go.jp/article/bst/14/1/14_2020.01047/_pdf/-char/en)



Китайские врачи и ученые пришли к выводу, что оба препарата эффективны как лекарства против COVID19.

Это значит, что **содержание французской и китайской дезинформации о лекарстве от COVID19 идентично.**

Подобное совпадение является довольно странным, ведь французские врачи **могли выбрать другое лекарство с недоказанными противовирусными свойствами или гомеопатическое средство (например, оциллоцинум) в качестве дезинформации о лекарстве от COVID19.**

❖ **Значит, французские врачи целенаправленно использовали гидроксихлорохин в качестве дезинформации о лекарстве от COVID19.**

Более того, французские врачи осознавали, что гидроксихлорохин удобнее использовать в качестве дезинформации о лекарстве от COVID19 в условиях, когда китайские власти инициировали дезинформационную кампанию о свойствах хлорохина как лекарства от COVID19.

Быть может, французские политические элиты распространяли дезинформацию о лекарстве от COVID19 по собственной инициативе, не вступив в сговор с китайскими властями?

Например, французские политические элиты получили сведения о том, что китайские власти инициировали дезинформационную кампанию о лекарстве от COVID19 и, независимо от китайских властей, в своих целях, начали распространять дезинформацию о лекарстве от COVID19.

Или, например, французские политические элиты получили информацию от китайских врачей, вхожих в медицинские круги Франции, о свойствах хлорохина как лекарства от COVID19, и инициировали дезинформационную кампанию в своих целях.

Однако маловероятно, что французские политические элиты инициировали дезинформационную кампанию о лекарстве от COVID19 независимо от китайских властей.

Так, если бы французские врачи распространяли дезинформацию о лекарстве от COVID19 независимо от китайских властей, они бы не заявляли о свойствах гидроксихлорохина как лекарства от COVID19 напрямую, от своего имени, а ссылались на данные китайских врачей.

Это означает, что, **если бы французские врачи осуществляли дезинформацию о лекарстве от COVID19 по собственной инициативе независимо от китайских властей**, то они бы

- не проводили клинические испытания гидроксихлорохина,
- не подтасовывали результаты этих испытаний и
- не заявляли бы публично о полученных результатах.

В свою очередь, французские врачи провели клинические испытания гидроксихлорохина и подтасовывали результаты этих клинических испытаний.

Французским врачам понадобилось проводить свои клинические испытания гидроксихлорохина и подтасовывать их результаты с целью подтвердить выводы китайских врачей об эффективности гидроксихлорохина и его аналогов как лекарства от COVID19. Французская дезинформация должна была способствовать распространению и придавать вес китайской дезинформации о лекарстве от COVID19.

Это означает, что в ходе распространения дезинформации о лекарстве от COVID19 французские и китайские врачи действовали сообща, по предварительному сговору, в общих целях.

Примечательно, что французские и китайские медицинские и вирусологические центры имеют давнюю историю сотрудничества.

Например, без поддержки французов китайские ученые не смогли бы открыть первую в КНР вирусологическую лабораторию четвертого уровня защищенности в уханьском вирусологическом институте.

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Вполне возможно, что французские ученые при создании уханьского вирусологического института передавали китайским ученым технологии двойного назначения.

[https://translate.googleusercontent.com/translate\\_c?depth=1&hl=ru&prev=search&rurl=translate.google.ru&sl=zh-CN&sp=nmt4&u=http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2018/1/399287.shtm&usg=ALkJrhgXNs1hYGCa9cQCOvFtnBkNa\\_-cGg](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=ru&prev=search&rurl=translate.google.ru&sl=zh-CN&sp=nmt4&u=http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2018/1/399287.shtm&usg=ALkJrhgXNs1hYGCa9cQCOvFtnBkNa_-cGg)

Также стоит отметить, китайские вирусологи обучались во Франции, а это означает, что китайские и французские ученые и врачи поддерживали между собой связи и обменивались информацией.

*Many staff from the Wuhan lab have been training at a BSL-4 lab in Lyon, which some scientists find reassuring. And the facility has already carried out a test-run using a low-risk virus.*

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

Так, факт того, что между китайскими и французскими учеными и врачами имеется давняя историю сотрудничества, означает, что дезинформация о лекарстве от COVID19 могла быть распространена и подготовлена общими усилиями китайских и французских ученых и врачей в общих китайско-французских интересах.

Стоит обратить внимание на то, что в подготовке и распространении французской дезинформации о лекарстве от COVID19 принимал активное участие главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents. Главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents мог принять участие только в крупной совместной китайско-французской дезинформационной кампании о лекарстве от COVID19, не рискуя понести репутационные риски, превосходящие потенциальные выгоды от распространения дезинформации.

Кроме того, участие авторитетного представителя европейского научного издания во французской дезинформационной кампании было призвано придать вес дезинформационным сведениям, распространяемым французскими и китайскими дезинформаторами.

Если бы дезинформация о лекарстве от COVID19 распространялась силами только французских или только китайских дезинформаторов, то дезинформация о лекарстве от COVID19 не могла бы так эффективно распространиться по миру и оказать столь существенное влияние на мнение международного медицинского сообщества.

Значит, участие главного редактора журнала International Journal of Antimicrobial Agents во французской дезинформационной кампании указывает на то, что дезинформация о лекарстве от COVID19 была подготовлена и распространена общими силами французских и китайских дезинформаторов.

**Таким образом, с большой вероятностью китайские и французские власти общими усилиями в общих интересах распространили и подготовили дезинформацию о лекарстве от COVID19, так как**

- содержание французской и китайской дезинформации о лекарстве от COVID19 идентично,
- французские врачи подтасовали результаты клинических испытаний гидроксихлорихина и осознанно распространяли дезинформацию о лекарстве от COVID19,
- китайские врачи дезинформировали мир об успешном проведении ранних клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19,
- французские врачи целенаправленно использовали гидроксихлорохин в качестве дезинформации о лекарстве от COVID19,
- между французскими и китайскими врачами и вирусологами прослеживается давняя история сотрудничества,
- во французской дезинформационной кампании принимали участие авторитетные представители научных изданий,
- потенциальные выгоды от распространения дезинформационных сведений о лекарстве от COVID19 могли превышать потенциальные репутационные риски от распространения дезинформации только в случае совместной франко-китайской дезинформационной кампании.

### **Цели дезинформации**

В разгар пандемии COVID19 решение о распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 могли принять только на высоком политическом уровне.

Так, китайская дезинформационная кампания о лекарстве от COVID19 была инициирована на брифинге Государственного Совета КНР. Во французской дезинформационной кампании принял участие главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents.

В чьих интересах могла осуществляться дезинформационная кампания о лекарстве от COVID19?

Какие цели преследовали французские и китайские дезинформаторы в ходе распространения дезинформации о лекарстве от COVID19?

**Совместная или параллельная дезинформационная кампания о лекарстве от COVID19 осуществлялась:**

1. **Либо в интересах КНР с целью**

- увеличить потенциальные людские и экономические потери в мире от пандемии COVID19,
- распространения COVID19 по всему миру вследствие отсутствия эффективных лекарств от COVID19,
- отвлечь внимание мирового медицинского и научного сообщества от поиска реального лекарства от COVID19 на установление эффективности хлорихина и аналогов как лекарства от COVID19,
- снять подозрения за целенаправленное распространение COVID19: Китай не имеет полноценного лекарства от COVID19, лечит COVID19 противомаларийными, неэффективными препаратами, поэтому китайские власти не спровоцировали утечку COVID19,
- устранить политического противника: последовательного и решительного Президента США – Дональда Трампа – вследствие глубоких китайско-американских противоречий в торговой, военной, политической и экономических сферах.

## **2. Либо в интересах Франции.**

- Во внутриполитических целях. Э. Макрон имеет низкий электоральный рейтинг с момента избрания Президентом Франции. Неэффективность действий французских властей в условиях пандемии COVID19 подорвала политические позиции французского Президента.  
В связи с чем Э.Макрон мог распространить дезинформацию об успехе французских врачей в поиске эффективного лекарства от COVID19 с целью повысить политический рейтинг и продемонстрировать эффективность предпринимаемых в стране мер по борьбе с коронавирусной инфекцией COVID19.

- В целях устранения политических противников: Дональда Трампа, Бориса Джонсона, которые осуществляют антикитайскую и антиевропейскую политику.

Так, Франция имеет противоречия с США: по поводу взносов в НАТО, в связи с франко-немецкой идеей создания армии ЕС, из-за торговой политики и жесткого национального курса США; С Великобританией: по поводу выхода Великобритании из ЕС, из-за миграционной политики Великобритании, вследствие новой торговой политики Великобритании в отношении ЕС.

## **3. Либо в совместных китайско-французских политических интересах.**

## Дезинформация о лекарстве от COVID19 распространяется по миру

Дезинформация о лекарстве от COVID19 быстро распространилась по планете. Во многих странах начали применять хлорохин, гидроксихлорохин и аналоги при лечении пациентов, зараженных COVID19. Россия не стала исключением. Чиновники Минздрава РФ также поверили китайско-французской дезинформации о лекарстве от COVID19 и внесли препарат гидроксихлорихин в список рекомендованных препаратов при лечении пациентов, зараженных COVID19.

[https://ria.ru/20200328/1569286989.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://ria.ru/20200328/1569286989.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)

**Французско-китайская дезинформация о лекарствах от COVID19 содержит в себе ложные сведения не только о препарате гидроксихлорихин и хлорихин, но и обо всех противомаларийных препаратах.**

- ❖ Так, исходя из логики французско-китайской дезинформации о лекарствах от COVID19, все противомаларийные препараты, аналогичные гидроксихлорихину и хлорихину, обладают противовирусными свойствами в отношении COVID19.

В связи с этим, Минздрав РФ внес в список рекомендованных препаратов **мефлохин – лекарство с подобным гидроксихлорохину и хлорохину действием:**

Федеральное медико-биологическое агентство представило препарат для лечения коронавирусной инфекции на основе противомаларийного препарата мефлохина. Об этом сообщает пресс-служба агентства.

**Препарат с высокой селективностью блокирует цитопатический эффект коронавируса в культуре клеток и препятствует его репликации, а иммуносупрессивное действие мефлохина препятствует активации воспалительного ответа, вызванного вирусом.**

[http://fmbaros.ru/press-tsentr/novosti/detail/?ELEMENT\\_ID=38052](http://fmbaros.ru/press-tsentr/novosti/detail/?ELEMENT_ID=38052)

[https://ria.ru/20200328/1569286989.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://ria.ru/20200328/1569286989.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)

Так, мефлохин является аналогом хлорихин фосфата и гидроксихлорохина. Мефлохин, также как гидроксихлорихин и хлорихин, оказывает иммуносупрессивное действие при применении в качестве лекарства против COVID19. Терапевтическое действие мефлохина построено на подавлении способности клеток выделять цитокины, то есть препарат подавляет чрезмерную иммунную реакцию организма.

Мефлохин обладает иммуносупрессивным действием (способен искусственно угнетать иммунитет, что нужно для лечения некоторых заболеваний — прим. ред). Эта способность позволяет лекарству препятствовать активации воспалительного ответа, которую вызывает коронавирус.

<https://360tv.ru/news/zdorove/preparat-dlja-lechenija-koronavirusa-pojavilsja-v-rossii/>

**Однако мефлохин, также как и гидроксихлорихин и хлорихин, не обладает противовирусными свойствами и никаким образом не вступает во взаимодействие с самим COVID19.**

Так, выше указано, что **ученые из различных стран мира** провели клинические испытания иммуносупрессивных препаратов при лечении пациентов, зараженных коронавирусными инфекциями, в том числе зараженных COVID19.

- ❖ **В ходе клинических испытаний ученые из различных стран мира установили, что прием иммуносупрессивных препаратов увеличивал период выздоровления пациентов и не оказывал существенного влияния на протекание болезни.**

Таким образом, неэффективность иммуносупрессивных препаратов, и препаратов с иммуносупрессивным действием доказана учеными (Смотреть – эффективность иммуносупрессивных препаратов при лечении COVID19).

Мефлохин является препаратом с иммуносупрессивным действием (подавляет иммунитет), а, значит, его применение увеличивает период выздоровления пациентов и не оказывает существенного влияния на протекание болезни.

**Несмотря на то, что утверждение об эффективности противомаларийных препаратов как лекарства от COVID19 является французско-китайской дезинформацией, Минздрав России включил препарат в список рекомендованных к применению при лечении пациентов, зараженных COVID19.**

Примечательно, что Мефлохин является дешевым препаратом. По всей видимости, именно по этой причине Минздрав России включил Мефлохин в список рекомендованных препаратов при лечении пациентов, зараженных COVID19.

Так, «Оптовая цена от 0,6 до 1,3 доллара за дозу. В США розничная цена составляет 10 долларов за дозу».

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%84%D0%BB%D0%BE%D1%85%D0%B8%D0%BD>

Также стоит обратить внимание, что препарат Мефлохин давно известен, все его побочные эффекты установлены, механизм действия изучен.

Так, «Мефлохин был разработан в армии США в 1970-х годах».

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%84%D0%BB%D0%BE%D1%85%D0%B8%D0%BD>

Препарат никогда не применялся для лечения пациентов, зараженных коронавирусом инфекциями.

Почему американские врачи, которые имеют более 50 лет опыта медицинского применения Мефлохина, в настоящий момент не применяют Мефлохин как лекарство от COVID19 и предпочитают использовать гидрохлорихин и хлорихин?

Потому что применение Мефлохина влечет за собой тяжелые побочные эффекты. Пациенты, принимавшие Мефлохин, становились инвалидами:

*<...> Имеются побочные эффекты, такие, как депрессия, галлюцинации, звон в ушах. <...> Пациенты, принимавшие это лекарство, жаловались на появление галлюцинаций и даже попытки суицида при его приеме. <...> В 2009 году сообщили, что Лариам (препарат, содержащий мефлохин) привёл к более чем 3000-м сообщений о появлении у пациентов психиатрических проблем.*

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%84%D0%BB%D0%BE%D1%85%D0%B8%D0%BD>

Кроме Минздрава России во французско-китайскую дезинформацию о противовирусных свойствах противомаларийных препаратов как лекарства от COVID19 поверил Президент США Дональд Трамп, вследствие чего, в США началось массовое использование гидроксихлорихина и его аналогов как лекарства от COVID19.

<https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1241367239900778501>

Помимо Дональда Трампа, во французско-китайскую дезинформацию о противовирусных свойствах противомаларийных препаратов как лекарства от COVID19 поверил Илон Маск.

<https://twitter.com/elonmusk/status/1239776019856461824>



Так как доказано, что противомаларийный препарат гидроксихлорихин, и его аналоги неэффективен как лекарство от COVID19 политики разных стран могли инициировать международное расследования распространении дезинформации о лекарстве от COVID19. Кроме того, Президент России Владимир Путин, Президент США Дональд Трамп, а также лидеры других государств, пострадавших от французско-китайской дезинформации могли бы выступить с обращением перед нацией, в котором бы выразили обеспокоенность отсутствием лекарства и необходимостью бороться с дезинформацией о лекарстве от COVID19:

*Я как Президент и гражданин очень обеспокоен отсутствием лекарства от COVID19. В настоящий момент усилия лучших лабораторий мира брошены на поиск эффективного лекарства от COVID19. Однако пока ученые и врачи со всего мира каждый день совершают героический труд по поиску лекарства от COVID19, был совершен целый ряд преступных дезинформационных вбросов о лекарстве от COVID19. Так, сообщения о том, что хлорохин, гидроксихлорохин и мефлохин обладают противовирусными свойствами как лекарства от COVID19, являются глобальной дезинформацией. В ходе клинических испытаний, инициированных по всему миру, было установлено, что указанные препараты не обладают заявленными свойствами и даже наносят вред организму.*

*Применение указанных препаратов или аналогичных им будет с настоящего времени ограничено.*

*Мы инициировали международное расследование по этому вопросу.*

*В это сложное время, которое переживает сейчас мир, находятся нелюди, целенаправленно распространяющие в мире дезинформационные сведения о лекарствах от COVID19.*

*This study gained an enormous amount of attention because it reports very encouraging results of a small study in which COVID19 patients were treated with hydroxychloroquine. This is great news in the midst of a pandemic outbreak for a viral disease for which there is not good current treatment, which is why this paper was quickly published.*

*[www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/](http://www.scienceintegritydigest.com/2020/03/24/thoughts-on-the-gautret-et-al-paper—about-hydroxychloroquine-and-azithromycin-treatment-of-covid-19-infections/)*

*Так, было много вариантов перспективных лекарств, одним из них был Гидроксихлорихин. Было много ожиданий в мире по поводу эффективности гидроксихлорихина как лекарства от COVID19. В тот момент никто не знал, как лечить эту инфекцию. Я очень надеялся что гидроксихлорихин, как и другие лекарства будет эффективен*

*против COVID19. К сожалению, препарат не оправдал надежд, но мы работаем над тем, чтобы побороть инфекцию. Моя задача, как Президента, создавать все необходимые условия для врачей и ученых с целью побороть инфекцию COVID19. Врачи и ученые вас ознакомят с результатами их каждодневного труда по поиску лекарства от COVID19.*

### **Последствия распространения дезинформации о лекарстве от COVID19**

Китайские и французские дезинформаторы распространяют дезинформационные сведения о лекарстве от COVID19 в целях посеять хаос и дискредитировать действия властей различных стран, в связи с чем распространение дезинформации о лекарстве от COVID19 может запустить серьезные политические процессы в политических системах различных стран.

Уже сейчас последствием распространения китайско-французской дезинформации стало то, что врачи по всему миру при лечении пациентов, зараженных COVID19, применяют гидроксихлорихин, мефлохин, хлорихин вместо кортикостероидов, которые не оказывают столь пагубного влияния на организм пациентов.

### **Так, применение хлорихина и аналогов в качестве лекарства от COVID19**

- способствует высокой смертности среди населения разных стран,
- вызывает тяжелые побочные эффекты у пациентов – пациенты, которые прошли курс терапии хлорихином и аналогами в ходе лечения от COVID19, могут стать инвалидами.

**Уже сейчас китайско-французская дезинформация о свойствах гидроксихлорихина и хлорохина как лекарства от COVID19 привела к гибели сотен людей по всему миру.**

[https://health.mail.ru/news/nazvano\\_smertelno\\_opasnoe\\_dlya\\_lecheniya/](https://health.mail.ru/news/nazvano_smertelno_opasnoe_dlya_lecheniya/)

Стоит отметить, что во многих странах лечение от коронавируса является обязательным, поэтому применение хлорохина и аналогов в качестве лекарства от COVID19 ведет к массовой смертности среди населения.

**Широкое применение хлорихина и аналогов в качестве лекарства от COVID19 приведет к тому, что**

1. Люди начнут массово умирать в больницах вследствие неэффективного и опасного лечения.

2. Население станет избегать проверок на коронавирус и госпитализации, вследствие чего COVID19 начнет активнее распространяться среди населения.
3. Произойдет рост заболеваемости и смертности вследствие того, что:
  - COVID19 начнут использовать в разных странах в качестве средства устранения противников,
  - Появится много шарлатанов и аферистов, предлагающих чудодейственные лекарства,
  - Население начнет заниматься самолечением COVID19,
  - Начнет проявляться несовершенство системы здравоохранения.

Вследствие высокой смертности от COVID19 в странах начнет расти недовольство властью среди населения, начнутся массовые волнения. Нестабильностью, возникшей в странах, попытаются воспользоваться в политических целях политические оппоненты, популисты и левые.

Таким образом, китайские и французские дезинформаторы целенаправленно распространяли дезинформацию о лекарстве от COVID19 в целях

- гибели большого числа людей от неэффективного и пагубного лечения от COVID19,
- дестабилизации политической обстановки в различных странах мира.

Китайские и французские дезинформаторы должны понести наказание за целенаправленную ложь и введение в заблуждение мирового сообщества о лекарственных свойствах гидроксихлорихина и хлорохина против COVID19.

**Так, за целенаправленное распространение дезинформации о лекарстве от COVID19 должны понести наказание:**

- Дидье Рауль, французский врач;
- JM Rolain, Главный редактор журнала International Journal of Antimicrobial Agents;
- Чжун Наньшань, Китайский эпидемиолог, пульмонолог академик;
- Сунь Янронг, заместитель Директора Центра биологии Министерства науки и технологий КНР;
- Ми Фэн, пресс-секретарь Национальной комиссии здравоохранения, заместитель директора департамента пропаганды;
- Чжан Ханьхуэй, Посол КНР в России;

- Jianjun Gao, автор дезинформационного письма;
- Zhenxue Tian, автор дезинформационного письма;
- Xu Yang, автор дезинформационного письма.

### **Расследование дезинформации о лекарствах от COVID19**

В данной части работы доказано, что китайские и французские дезинформаторы распространяли ложные сведения о лекарстве от COVID19. По этому поводу рано или поздно будет инициировано международное разбирательство с целью выявления мотивов и ответственных лиц за распространение дезинформационных сведений о лекарстве от COVID19.

И хотя ответственность французских и китайских врачей, чиновников, сотрудников издательств за распространение дезинформации о лекарстве от COVID19 не подлежит сомнению, **ряд ошибок, допущенных следствием в ходе разбирательства, могут свести на нет успех расследования дела о французской и китайской дезинформации.**

- ❖ **Главное на что должно обратить внимание следствие, это то, что китайские врачи до сих пор не опубликовали результаты ранних клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19.**

Очевидно, китайские власти не опубликуют результаты ранних клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19, до тех пор, пока кто-либо в мире не предъявит обвинения или пока не будет инициировано международное разбирательство по поводу распространения дезинформации,

**чтобы, исходя из предъявленных обвинений, выстроить линию защиты:**

- Либо сфабриковать результаты ранних клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19 и задним числом опубликовать их (обновить данные страничек клинических испытаний на сайте [www.chictr.org.cn](http://www.chictr.org.cn)),
- Либо не опубликовывать результаты ранних клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19 и обвинить следствие во вмешательстве во внутренние дела КНР.

В связи с этим, расследование дезинформации о хлорохине как лекарстве от COVID19 должно проходить в несколько этапов, в ходе которых

обвинения китайским властям в распространении дезинформации о хлорохине как лекарстве от COVID19 должны выдвигаться поэтапно.

Так, в самом начале расследования **следствие не должно предъявить самые строгие обвинения в адрес китайских властей**, иначе китайские власти смогут выстроить линию защиты.

Слабой аргументацией обвинения следствие должно провоцировать китайские власти на публикацию новых порций дезинформации, а также различных противоречивых сведений, чтобы впоследствии завить о противоречии оправдательных доказательств китайских властей.

В ходе расследования дела о распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 следствие должно отмечать все несостыковки и противоречия в дезинформации китайских властей.

Стоит отметить, что успех расследования зависит от того каким образом и как внезапно следствие предъявит официальные обвинения китайским и французским дезинформаторам. В связи с этим следствие должно:

- **внезапно** выдвинуть комплексные обвинения в распространении дезинформации о лекарстве от COVID19 и утечке химерного COVID19,
- одновременно с этим принять различные ограничительные меры в отношении дезинформаторов,
- заявить о необходимости деэскалации ситуации в связи с расследованием уханьского инцидента и дезинформации о лекарстве от COVID19,
- завить об использовании мирных средств в ходе наказания виновных за уханьский инцидент и распространение дезинформации о COVID19.

Если международное следствие будет проводить международное расследование таким образом, как заявлено выше:

- У китайских властей не будет повода для агрессии или эскалации ситуации,
- Китай не сможет избежать ответственности за пандемию COVID19.

### **Потенциальный конфликт интересов американского следствия**

Международное расследование, проводимое США, будет иметь потенциальный конфликт интересов вследствие заключения торговой сделки США и КНР.

Международное расследование, проводимое США, может иметь следующие исходы:

- Заключение второй части торговой сделки между США и КНР на приемлемых условиях для обеих сторон условиях при признании со стороны КНР вины за утечку COVID19 и распространение дезинформации о лекарствах от COVID19,
- Выплата КНР международной компенсация в международный фонд борьбы с COVID19,
- Установление международного контроля над исследованиями, проходящими в китайских вирусологических лабораториях,
- Полный отказ от исследований над химерными коронавирусами,
- Комбинированные сценарии.

**Таким образом, следствие, инициированное американскими обвинителями, имеет потенциальный конфликт интересов, поэтому целесообразно проводить международное расследование на базе профильных организаций ООН.**

## **6. Лекарство от COVID19**

### **Пандемия COVID19 – это только начало**

#### **Глобальное распространение COVID19**

В 2020 году пандемия новой коронавирусной инфекции COVID19 охватила все страны мира. Количество инфицированных COVID19 достигло почти 4 миллионов человек. В бедных странах Африки и Азии эпидемиологическая ситуация не отслеживается властями, поэтому нельзя определить точное количество зараженных COVID19 в этих странах. По всей видимости, в бедных странах Африки и Азии еще долгое время будут сохраняться очаги COVID19 (Вспышки другой коронавирусной инфекции – MERS – в развитых странах Ближнего Востока и АТР происходят ежегодно с 2012 года, и можно только предполагать, сколько неучтенных случаев заражения MERS произошло в бедных странах Азии с 2012 года).

Прогнозы распространения COVID19 в мире – неутешительные. Из-за пандемии COVID19 уже отменили Олимпийские игры 2021 года. Эксперты заявляют, что осенью 2020 года и весной 2021 мир захлестнут новые волны пандемии COVID19. Некоторые эксперты призывают готовиться к тому, что COVID19 станет сезонной инфекцией.

<https://russian.rt.com/inotv/2020-02-14/CNN-glava-sanitarnogo-vedomstva-SSHA>

#### **Переносчики COVID19**

Ученые установили, что COVID19 может передаваться человеку от домашних животных. Так, эксперты установили, что кошки могут быть носителями COVID19. Собаки менее подвержены COVID19, однако от них человек также может заразиться COVID19.

<https://www.nature.com/articles/d41586-020-00984-8>

Переносчиками COVID19 могут выступать мыши и крысы, судя потому, что их применяли в различных экспериментах по созданию коронавирусов. Даже дикие животные или животные, которые содержатся в неволе, могут быть переносчиками COVID19. Так, в нью-йоркском зоопарке COVID19 заразились тигры и львы.

[www.rg.ru/2020/04/06/vpervye-v-ssha-koronavirus-diagnostirovali-u-tigra.html](http://www.rg.ru/2020/04/06/vpervye-v-ssha-koronavirus-diagnostirovali-u-tigra.html)

Наличие большого числа переносчиков COVID19 в дикой природе и существование очагов COVID19 среди населения бедных стран мира означает, что пандемия COVID19 будет еще продолжаться долгое время.

### **Отсутствие постоянного иммунитета к COVID19**

По сообщениям южнокорейских врачей у пациентов, переболевших COVID19, не возникал постоянный иммунитет к COVID19. Так, в Южной Корее был установлено свыше 100 случаев повторного заражения COVID19, а это означает, что иммунитет к COVID19 не вырабатывается или если вырабатывается, то сохраняется ненадолго.

[www.foxnews.com/health/coronavirus-reactivated-more-than-100-south-koreans-who-recovered](http://www.foxnews.com/health/coronavirus-reactivated-more-than-100-south-koreans-who-recovered)

[www.foxnews.com/world/coronavirus-south-korea-patients-test-positive-again-quarantine-release-covid-19](http://www.foxnews.com/world/coronavirus-south-korea-patients-test-positive-again-quarantine-release-covid-19)

Это означает, что пациенты, выздоровевшие после лечения от COVID19, могут повторно заразиться COVID19 после прохождения курса лечения от COVID19.

### **Таким образом,**

- наличие в различных странах мира очагов COVID19,
  - отсутствие иммунитета к COVID19 у переболевших коронавирусной инфекцией COVID19,
  - многообразии различных природных переносчиков коронавируса
- означает, что **в странах, в случае снятия карантинных мер будет вновь происходить всплеск распространения и заболеваемости COVID19.**

### **За десятилетия постоянных исследований ученые не смогли разработать эффективное лекарство против коронавирусных инфекций**

Ученые и врачи со всего мира так и не смогли разработать лекарство к другим коронавирусным инфекциям, вспышки которых происходили в прошлом десятилетии. Так, за десятилетия экспериментов ученые из различных стран мира не смогли создать лекарство от SARS-коронавируса, вспышка которого произошла в 2002 году.

***No drugs against human coronaviruses exist, and only supportive therapy is available.***

[www.researchgate.net/publication/3037441\\_HTCC\\_Broad\\_Range\\_Inhibitor\\_of\\_Coronavirus\\_Entry](http://www.researchgate.net/publication/3037441_HTCC_Broad_Range_Inhibitor_of_Coronavirus_Entry)

***No antiviral treatment for coronavirus infection has been proven to be effective***  
<https://www.nature.com/articles/s41467-019-13940-6>



## Попытки создать вакцину против коронавирусов провалились

Ученые из различных стран мира в ходе различных экспериментов над коронавирусами, в том числе в ходе экспериментов по созданию химерных коронавирусов, установили, что **невозможно или крайне затруднительно разработать вакцину к коронавирусам, возникшим в результате естественной или искусственной рекомбинации с другим коронавирусом.** Любая потенциальная вакцина, разработанная учеными, либо была смертельна, либо не защищала старых мышей.

*We found that **vaccination with a lower dose of SHC014-MA15 (100 p.f.u.), did not induce weight loss, but it also failed to protect aged animals from a SARS-MA15 lethal dose challenge** (Supplementary Fig. 6e,f).*

*To evaluate the efficacy of existing vaccines against infection with SHC014-MA15, we vaccinated aged mice with double-inactivated whole SARS-CoV (DIV). Previous work showed that DIV could neutralize and protect young mice from challenge with a homologous virus*

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfFUIbpUIAosDc>

Примечательно, что канадская компания Medicago уже через 20 дней после объявления эпидемии COVID19 в КНР разработала прототип жизнеспособной вакцины от COVID19 на основе технологии, которая моделирует частицу вируса, и приступила к испытаниям вакцины. Однако до сих пор, спустя несколько месяцев, после того, как Medicago заявила о начале испытаний прототипа вакцины от COVID19, результаты испытаний вакцины неизвестны.

<https://www.interfax.ru/pressreleases/698934>

Также учеными было установлено, что терапия антителами обладает ограниченной эффективностью в отношении коронавирусных инфекций

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15247913>

**Таким образом, пандемия COVID19 будет продолжаться, до тех пор, пока не будет создано эффективное лекарство от COVID19, а это означает, что любые меры по снятию карантина будут ухудшать эпидемиологическую ситуацию в странах и способствовать увеличению заболеваемости от COVID19.**

## Применяемые лекарства от COVID19

В настоящий момент **ни одно из ныне существующих лекарств от COVID19 не обладает эффективностью в отношении новой коронавирусной инфекции COVID19.**

По данным Минздрава России на настоящий момент **наиболее эффективными препаратами при лечении пациентов, зараженных COVID19, являются lopinavir, ritonavir, interferon beta-1b**, которые показали наибольшую эффективность при лечении пациентов с легкой формой COVID19.

<https://ria.ru/20200130/1564074008.html>

<https://news.mail.ru/incident/41082046/?frommail=1>

Так, врачи уханьской больницы Jin Yintan Hospital в своем отчете о результатах лечения первого 41 пациента, зараженного COVID19, сослались на данные клинических испытаний противовирусных препаратов, проводившиеся на пациентах, зараженных SARS и MERS, согласно которым **препараты lopinavir, ritonavir, interferon beta-1b обладали эффективностью при лечении пациентов, зараженных SARS и MERS:**

*No antiviral treatment for coronavirus infection has been proven to be effective. In a historical control study,<sup>31</sup> the combination of lopinavir and ritonavir among SARS-CoV patients was associated with substantial clinical benefit (fewer adverse clinical outcomes). Arabi and colleagues initiated a placebo-controlled trial of interferon beta-1b, lopinavir, and ritonavir among patients with MERS infection in Saudi Arabia.<sup>32</sup> Preclinical evidence showed the potent efficacy of remdesivir (a broad-spectrum antiviral nucleotide prodrug) to treat MERS-CoV and SARS-CoV infections.<sup>33,34</sup> As 2019-nCoV is an emerging virus, an effective treatment has not been developed for disease resulting from this virus. Since the combination of lopinavir and ritonavir was already available in the designated hospital, a randomised controlled trial has been initiated quickly to assess the efficacy and safety of combined use of lopinavir and ritonavir in patients hospitalised with 2019-nCoV infection. ...*

<https://www.nature.com/articles/s41467-019-13940-6>

Стоит отметить, что врачи уханьской больницы Jin Yintan Hospital **провели клинические испытания препаратов lopinavir, ritonavir, interferon beta-1b** при лечении пациентов, зараженных COVID19.

*Since the combination of lopinavir and ritonavir was already available in the designated hospital, a randomised controlled trial has been initiated quickly to assess the efficacy and safety of combined use of lopinavir and ritonavir in patients hospitalised with 2019-nCoV infection.*

<https://www.nature.com/articles/s41467-019-13940-6>

В ходе клинических испытаний врачи уханьской больницы Jin Yintan Hospital пришли к выводу, что **ни один существующий противовирусный препарат не обладает эффективностью в отношении COVID19.**

*No antiviral treatment for coronavirus infection has been proven to be effective*  
<https://www.nature.com/articles/s41467-019-13940-6>

В своем отчете врачи уханьской больницы Jin Yintan Hospital выразили надежду, что перспективное лекарство ремдесивир покажет свою эффективность против COVID19:

*Preclinical evidence showed the potent efficacy of remdesivir (a broad-spectrum antiviral nucleotide prodrug) to treat MERS-CoV and SARS-CoV infections.*33,34  
<https://www.nature.com/articles/s41467-019-13940-6>

Таким образом, **все противовирусные препараты, ныне известные мировой медицинской науке, неэффективны против COVID19,** однако перспективные препараты показывают свою эффективность при лечении пациентов, зараженных COVID19.

### **Перспективные лекарства от COVID19**

Человечество может побороть COVID19 только в случае создания противовирусных препаратов, эффективно действующих против COVID19.

❖ **В настоящий момент мировой науке известно два перспективных препарата, эффективно подавляющих COVID19:**

- ингибитор НТСС и
- противовирусный препарат ремдесивир.

**В сочетании оба этих препарата, НТСС и ремдесивир, могут показать 100% эффективность лечения пациентов, зараженных COVID19.**

### **Ингибитор коронавирусных инфекций НТСС**

Недавно в Польше было испытано действие препарата НТСС, замедляющего действие коронавирусных инфекций.

[www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.03.29.014183v1.full](http://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.03.29.014183v1.full)  
<https://iz.ru/995718/2020-04-04/polskie-uchenyje-sozdali-zamedliaiushchee-zarazhenie-covid-19-veshchestvo>

В ходе лабораторного испытания препарата НТСС было установлено, что ингибитор НТСС практически полностью снижает активность COVID19.

<https://iz.ru/995718/2020-04-04/polskie-uchenyje-sozdali-zamedliaiushchee-zarazhenie-covid-19-veshchestvo>

Препарат НТСС давно знаком польским ученым.

НТСС был разработан после того, как **попытки ученых создать противовирусное лекарство от коронавирусных инфекций SARS и MERS не увенчались успехом.**

*No drugs against human coronaviruses exist, and only supportive therapy is available.*

[www.researchgate.net/publication/3037441\\_HTCC\\_Broad\\_Range\\_Inhibitor\\_of\\_Coronavirus\\_Entry](http://www.researchgate.net/publication/3037441_HTCC_Broad_Range_Inhibitor_of_Coronavirus_Entry)

Механизм действия НТСС построен на том, что **в организме происходит замедление развития коронавирусной инфекции** после приема препарата, так как уменьшается или практически полностью прекращается реплицируемость коронавируса в клетках организма.

Препарат НТСС обладает различной эффективностью к различным видам коронавирусов. Однако **в отношении COVID19 препарат НТСС чрезвычайно эффективен.**

**Как установили польские ученые в ходе испытаний эффективности ингибитора НТСС в отношении COVID19, НТСС значительно замедляет развитие COVID19 в организме. Препарат НТСС практически полностью прекращает реплицируемость COVID19 в клетках организма.**

**Таким образом, ингибитор НТСС действует на все виды коронавирусных инфекций, однако действие НТСС особенно эффективно в отношении COVID19.**

[www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.03.29.014183v1.full](http://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.03.29.014183v1.full)

Результаты испытаний НТСС свидетельствуют о высоком потенциале применения НТСС в качестве терапевтического средства при лечении пациентов, зараженных COVID19.

Так, применение НТСС при лечении пациентов, зараженных COVID19, позволит усилить эффект принимаемых противовирусных препаратов, снизить вирусную нагрузку пациентов, облегчить пневмонию, вызванную COVID19.

Помимо этого, применение ингибитора коронавирусных инфекций НТСС пациентами на ранних стадиях заражения COVID19 позволит избежать развития острого респираторного синдрома, вызванного COVID19.

Выздоровление пациентов, принимающих ингибитор коронавирусных инфекций НТСС, будет происходить без госпитализации и

продолжительной противовирусной терапии. Так, молодые пациенты без хронических заболеваний при приеме ингибитора коронавирусных инфекций НТСС смогут вылечиться от COVID19 в домашних условиях.

\*\*\*

Стоит обратить внимание, что польские ученые проводили испытание активности ингибитора коронавирусных инфекций НТСС в отношении COVID19 на человеческих клетках Vero E6 cells.

[www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.03.29.014183v1.full](http://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.03.29.014183v1.full)

Примечательно, что эти же человеческие клетки, Vero E6 cells, были получены для эксперимента 2015 года по созданию химерных коронавирусов от комитета Армии США по исследованиям двойного назначения.

***(obtained from United States Army Medical Research Institute of Infectious Diseases)***

<https://www.nature.com/articles/nm.3985?fbclid=IwAROiTTfDIT-uxNFPtvQH-xFrF6QaF1hKE1Ey2TPrEi17XfUIbpUIAosDc>

Это совпадение означает, что американская армия могла предоставить польским ученым человеческие клетки Vero E6 cells для испытания активности ингибитора коронавирусных инфекций НТСС в отношении COVID19.

Если это так, то это означает, что американская армия заинтересована в польских экспериментах по разработке лекарства от COVID19. Из этого следует, что армия США не применяла и не разрабатывала COVID19, так как, в противном случае, армия США не предоставляла бы Vero E6 cells польским ученым для проведения экспериментов по созданию лекарства от COVID19.

### **Ремдезивир как лекарство от COVID19**

С тех пор как началась пандемия COVID19 ученые и врачи со всего мира испытали эффективность десятков противовирусных препаратов в отношении COVID19. Как уже отмечено выше, было установлено, что ни один противовирусный препарат не обладает эффективностью в отношении COVID19.

Более того, некоторые противовирусные препараты ухудшали течение болезни.

Efforts to treat SARS patients with existing antivirals did not conclusively provide a clinical benefit and may have even worsened disease (4–7).

[https://www.researchgate.net/publication/323584104\\_Coronavirus\\_Susceptibility\\_to\\_the\\_Antiviral\\_Remdesivir\\_GS-5734\\_Is\\_Mediated\\_by\\_the\\_Viral\\_Polymerase\\_and\\_the\\_Proofreading\\_Exoribonuclease](https://www.researchgate.net/publication/323584104_Coronavirus_Susceptibility_to_the_Antiviral_Remdesivir_GS-5734_Is_Mediated_by_the_Viral_Polymerase_and_the_Proofreading_Exoribonuclease)

В связи с этим ученые и врачи всего мира возлагали большие надежды на ремдесивир, противовирусный препарат широкого действия.

Препарат ремдизивир давно разработан и его противовирусные свойства испытаны на животных.

В результате целого ряда исследований была установлена эффективность ремдизивира в отношении целого ряда вирусов.

*Remdesivir (RDV, GS-5734) is a broad-spectrum antiviral nucleotide prodrug with **potent in vitro antiviral activity against a diverse panel of RNA viruses such as Ebola virus (EBOV), Marburg, MERS-CoV, SARS-CoV, respiratory syncytial virus (RSV), Nipah virus (NiV), and Hendra virus***<sup>16–18</sup>. The mechanism of RDV's anti-MERS-CoV activity is likely through premature termination of viral RNA transcription as shown in biochemical assays using recombinant EBOV, NiV, and RSV polymerases<sup>18–20</sup>. **In primary human lung epithelial cell cultures, RDV is potently antiviral against circulating contemporary human CoVs, SARS-CoV** (EC<sub>50</sub> = 0.07 μM), MERS-CoV (EC<sub>50</sub> = 0.07 μM), and related zoonotic bat CoVs<sup>17,21</sup>. We recently reported that therapeutic RDV improves disease outcomes and reduces viral loads in SARS-CoV-infected mice<sup>17</sup>. Since similar studies had not been performed with MERS-CoV, **we generated a transgenic mouse with a humanized MERS-CoV receptor.**

<https://www.nature.com/articles/s41467-019-13940-6>

Sheahan, Baric and colleague Amy Sims, PhD, associate professor of epidemiology, released their findings on the effectiveness of RDV in an article published today in Nature Communications, titled, “Comparative therapeutic efficacy of remdesivir and combination lopinavir, ritonavir, and interferon beta against MERS-CoV.”

<https://www.nature.com/articles/s41467-019-13940-6>

<https://sph.unc.edu/sph-news/gillings-research-on-broad-spectrum-antiviral-could-aid-public-health-response-to-coronavirus-outbreaks/>

Препарат ремдесивир разработан компанией Gilead Sciences, Inc. при участии ученых из Университета Северной Каролины.

<https://research.unc.edu/2020/01/21/carolina-research-at-the-cutting-edge>

Примечательно, что именно ученые из Университета Северной Каролины принимали активное участие в разработке химерных коронавирусов в эксперименте в 2015 году:

*Она подписана сразу 15 авторами, 13 из которых имеют отношение к Университету Северной Каролины в Чапел-Хилле, а еще два являются сотрудниками ведущей лаборатории специальных патогенов и биобезопасности Уханьского института вирусологии.*

<https://iz.ru/990058/anna-urmantceva/delo-virusologov-novye-fakty-o-laboratornom-proiskhozhdenii-istochnika-covid-19>

Это означает, что ученые из Университета Северной Каролины имеют большой исследовательский опыт изучения различных коронавирусов. Специалисты Университета Северной Каролины являются одними из лучших специалистов-вирусологов по коронавирусным инфекциям.

За десятилетия исследовательской деятельности ученые из Университета Северной Каролины накопили большой объем данных о коронавирусных инфекциях, методах нейтрализации коронавирусов и эффективности тех или иных лекарственных средств в отношении коронавирусов. В ходе проведения лабораторных испытаний эффективности ремдезивира в отношении COVID19 ученые Университета Северной Каролины смогли вывить и испытать механизм действия ремдезивира на **COVID19**.

Дальнейшая эффективность препарата ремдезивир в отношении COVID19 **должна была быть подтверждена в результате клинических испытаний.**

*Особое внимание стоит обратить на то, что компания Gilead Sciences Inc имеет богатый опыт создания эффективных противовирусных препаратов и осуществляет инновационные исследования в сфере вирусологии. Так, ученые Gilead Sciences Inc создали эффективное лекарство от гепатита С, применение которого приводит к 100% выздоровлению пациентов от всех видов вирусного гепатита.*

*Автор не понаслышке знаком с эффективностью противовирусных препаратов, разработанных компанией Gilead Sciences Inc. Так, знакомый автора, зараженный гепатитом С, прошел курс индийского препарата-дженерика, созданного на базе софосбувира, и на 100% вылечился от гепатита С.*

*Ультрочувствительные анализы ПЦР знакомого, взятые в течение полугода после выздоровления, а также анализы УЗИ печени*

показали, что знакомый автора полностью излечился от гепатита С.

Согласно результатам первых клинических применений ремдезивира как лекарства от COVID19, ремдезивир зарекомендовал себя как эффективное лекарство от COVID19.

Препарат **ремдезивир** применялся при лечении первого американского гражданина, заразившегося COVID19 в Ухане. В ходе лечения от COVID19 пациент полностью вылечился от COVID19. При лечении пациента ремдезивир не вызвал тяжелых побочных эффектов.

*On a compassionate-use basis, remdesivir was given to the first known U.S. coronavirus patient: a man in Washington State who had recently returned from the outbreak's epicenter in Wuhan, China. And he has made a good recovery. But that patient is, of course, only a single person, and a larger sample size will be needed to determine the drug's efficacy.*

<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa2001191>

<https://www.scientificamerican.com/article/a-promising-antiviral-is-being-tested-for-the-coronavirus-but-results-are-not-yet-out/>

Впоследствии по всему миру были инициированы массовые клинические испытания препарата ремдезивир.

Так, в марте месяце клинические испытания ремдезивира как лекарства от COVID19 проходили как минимум в 4 медицинских центрах США и спонсировались Национальным институтом Аллергии и инфекционных заболеваний США – NIAID, – который возглавляет Фауци (член команды Д.Трампа по борьбе с COVID19)

*At least four sites are already enrolling patients to study the effects of another drug called remdesivir, which is designed to keep viruses from replicating: Northwell Health and Montefiore Medical Center, both in New York City; Duke University Medical Center in North Carolina; and the University of Nebraska Medical Center. NIAID, the institute lead by Fauci, is sponsoring the trials of remdesivir, which is made by the pharmaceutical company Gilead.*

<https://edition.cnn.com/2020/03/28/health/coronavirus-hydroxychloroquine-trial/index.html>

<https://www.statnews.com/2020/03/16/remdesivir-surges-ahead-against-coronavirus/>

После проведения массовых клинических испытаний ремдезивира были получены противоречивые результаты.



В ряде источников стали отмечать о полной неэффективности ремдесивира как лекарства от COVID19. Например, в отчете китайских ученых, который практически сразу был удален с сайта Всемирной организации здравоохранения, указано, что показатели смертности среди пациентов, принимавших препарат ремдесивир и **показатели смертности среди пациентов, не получавших медицинские препараты (плацебо), идентичны. Это означает, что препарат ремдесивир абсолютно неэффективен как лекарство от COVID19** и не снижает смертность пациентов от COVID19.

***There was almost no difference in the fatality rate of patients given remdesivir compared to those who received the placebo.***

[www.time.com/5826618/remdesivir-leaked-data-who-website/](http://www.time.com/5826618/remdesivir-leaked-data-who-website/)

Вполне вероятно, что отчет китайских врачей о неэффективности ремдесивира как лекарства от COVID19 содержал непроверенные данные или имел дезинформационный характер, в связи с чем был практически сразу удален с сайта Всемирной организации здравоохранения.

Был ли вообще указанный отчет опубликован на сайте Всемирной организации здравоохранения? Если все-таки указанный отчет был опубликован на сайте Всемирной организации здравоохранения, тогда непонятно, зачем сотрудникам Всемирной организации здравоохранения понадобилось публиковать отчет с непроверенными сведениями, а потом сразу же его удалять.

Почему сотрудники Всемирной организации здравоохранения случайно опубликовали отчет китайских врачей именно в тот самый момент, когда сайт посещали журналисты, которые смогли сделать копию отчета? Быть может, журналисты сделали копию отчета, потому что заранее знали, что отчет будет удален?

Вполне вероятно, что указанный отчет китайских врачей является целенаправленным информационным вбросом, к которому причастны сотрудники Всемирной организации здравоохранения и журналисты, которые опубликовали копию удаленного отчета.

Как бы то ни было, в результате недавних клинических испытаний было установлено, что **препарат ремдесивир действительно не обладает тем противовирусным эффектом, который ожидался от препарата.**

Так, в марте-апреле в медицинских центрах по всему миру проводились массовые клинические испытания ремдезивира, как лекарства от COVID19: *Right now, several clinical trials are testing the drug's efficacy and results are expected this April. If successful, Sheahan thinks it could first be given to people hospitalized with severe COVID-19 cases.*

<https://www.nytimes.com/2020/02/06/health/coronavirus-treatments.html>

<https://sph.unc.edu/sph-news/gillings-research-on-broad-spectrum-antiviral-could-aid-public-health-response-to-coronavirus-outbreaks/>

В ходе массовых клинических испытаний ремдезивира было установлено, что 5-дневный курс приема ремдезивира **при лечении пациентов, зараженных COVID19**, также эффективен как 10-дневный курс приема препарата

***The study demonstrated that patients receiving a 10-day treatment course of remdesivir achieved similar improvement in clinical status compared with those taking a 5-day treatment course***

[www.gilead.com/news-and-press/press-room/press-releases/2020/4/gilead-announces-results-from-phase-3-trial-of-investigational-antiviral-remdesivir-in-patients-with-severe-covid-19](http://www.gilead.com/news-and-press/press-room/press-releases/2020/4/gilead-announces-results-from-phase-3-trial-of-investigational-antiviral-remdesivir-in-patients-with-severe-covid-19)

Таким образом, в ходе клинических испытаний ремдезивира было установлено, что **ремдезивир при применении в клинических условиях не обладает теми противовирусными свойствами в отношении COVID19, которые были установлены учеными в ходе лабораторных испытаний.**

Ремдезивир уже не первый раз показывает свою неэффективность в ходе клинических испытаний. Так, несколько лет назад на ремдезивир возлагались большие надежды во время вспышки лихорадки Эболы в 2018 году. Препарат показал отличную противовирусную активность в отношении лихорадки Эболы в лабораторных условиях, однако провалил клинические испытания:

*Not long ago, remdesivir was a hopeful solution to the 2018 Ebola outbreak. The drug was successful against the virus in the lab, but not in patients. It's important to note, however, that Ebola is not a coronavirus.*

<https://sph.unc.edu/sph-news/gillings-research-on-broad-spectrum-antiviral-could-aid-public-health-response-to-coronavirus-outbreaks/>

### **Причины неэффективности ремдезивира**

Отличие результатов испытания ремдезивира в клинических условиях от результатов испытания ремдезивира в лабораторных условиях, может

быть обусловлено тем, что ученые проводили лабораторные испытания ремдезивира в отношении старых образцов вирусов.

В клинических испытаниях ремдезивира могли участвовать пациенты, зараженные мутировавшими вирусами COVID19 и Эболы, что и обусловило провал клинических испытаний.

Примечательно, в ходе исследований противовирусных свойств ремдезивира было установлено, что ремдезивир обладает эффективностью только в отношении старых образцов вирусов.

***Further, studies demonstrating the efficacy of GS-5734 against CoVs and other viruses, including Ebola virus, have not described resistance mutations.***

[https://www.researchgate.net/publication/323584104\\_Coronavirus\\_Susceptibility\\_to\\_the\\_Antiviral\\_Remdesivir\\_GS-5734\\_Is\\_Mediated\\_by\\_the\\_Viral\\_Polymerase\\_and\\_the\\_Proofreading\\_Exoribonuclease](https://www.researchgate.net/publication/323584104_Coronavirus_Susceptibility_to_the_Antiviral_Remdesivir_GS-5734_Is_Mediated_by_the_Viral_Polymerase_and_the_Proofreading_Exoribonuclease)

**В отношении мутировавших вирусов противовирусный препарат ремдезивир неэффективен**, что было установлено учеными в ходе эксперимента над модифицированным вирусом гепатита, который показал устойчивость в отношении препарата ремдезивир.

***The resistance mutations decrease viral fitness of MHV in vitro and attenuate pathogenesis in a SARS-CoV animal model of infection.***

[https://www.researchgate.net/publication/323584104\\_Coronavirus\\_Susceptibility\\_to\\_the\\_Antiviral\\_Remdesivir\\_GS-5734\\_Is\\_Mediated\\_by\\_the\\_Viral\\_Polymerase\\_and\\_the\\_Proofreading\\_Exoribonuclease](https://www.researchgate.net/publication/323584104_Coronavirus_Susceptibility_to_the_Antiviral_Remdesivir_GS-5734_Is_Mediated_by_the_Viral_Polymerase_and_the_Proofreading_Exoribonuclease)

В результате эксперимента ученые пришли к выводу, что **мутировавшие вирусы из семейства коронавирусов обладают устойчивостью к противовирусным препаратам.**

Также ученые установили, что **эффективность ремдезивира в отношении мутировавших вирусов можно увеличить, добавляя в состав ремдезивира различные активные вещества, что делает ремдезивир потенциальной основой для будущих противовирусных препаратов широкого спектра действия.**

Таким образом, в настоящий момент состав препарата ремдезивир несовершенен, однако препарат ремдезивир обладает высоким потенциалом для использования в качестве основы для будущих противовирусных препаратов широкого спектра.

## Gilead имеет другие потенциальные лекарства от COVID19?

Вполне возможно, что у американских ученых и компании Gilead Sciences Inc имеются прототипы эффективных лекарств от COVID19, созданные на базе препарата ремдезивир, или другие противовирусные препараты. Менеджеры компании Gilead Sciences Inc могут не заявлять о существовании у компании других, более эффективных противовирусных препаратов против COVID19, или прототипов лекарств от COVID19,

- дожидаясь второй волны пандемии COVID19 с целью получить исключительное право на производство инновационного препарата,
- ожидая увеличение спроса на эффективный препарат от COVID19 с целью завышения цены на противовирусный препарат.

При этом менеджеры компании Gilead Sciences Inc могут вести политическую игру с целью улучшения коммерческих условий для компании и лоббирования тех или иных политических предложений (например, в сфере здравоохранения).

Особое внимание стоит обратить на то, что цена на противовирусные препараты Gilead Sciences Inc многократно завышена. Так, цена на софосбувир, эффективное лекарство от гепатита С, применение которого приводит к 100% выздоровлению пациентов от всех видов вирусного гепатита, составляет 84000\$ за курс препарата или 1000\$ за пилюлю.

*Впоследствии индийские компании перекопировали состав препарата софосбувир и стали продавать софосбувир под другими названиями (дженерики), с составом, в котором присутствуют различные активные добавки.*

*Стоимость индийских дженериков составляет меньше чем 1000\$ за курс препарата в условиях запрета Минздрава на реализацию нелецензированных препаратов. Производство индийских дженериков поставлено на поток.*

Менеджеры компании Gilead Sciences Inc могут не заявлять о существовании прототипов других потенциальных противовирусных препаратов от COVID19, так как в настоящий момент компания проводит предварительные лабораторные испытания этих противовирусных препаратов.

Руководство компании Gilead Sciences Inc не выступает с официальными заявлениями о существовании потенциальных противовирусных препаратов, так как не хочет рисковать репутацией компании, хорошими

связями в Белом Доме и позициями на рынке из-за заявлений, которые содержат непроверенные сведения о потенциальной эффективности других противовирусных препаратов в отношении COVID19.

\*\*\*

Так как ремдезивир провалил клинические испытания как лекарство от COVID19, руководству США стоило бы выяснить, есть ли у компании Gilead Sciences Inc прототипы противовирусных препаратов на основе ремдезивира или другие противовирусные препараты.

Так, руководству США стоило бы попросить менеджеров компании Gilead Sciences Inc дать официальные комментарии по поводу прототипов противовирусных препаратов на основе ремдезивира или других противовирусных препаратов

- Какие исследования проводятся в этой сфере
- На каком этапе ведутся исследования или разработки в этой сфере
- Какова степень готовности к производству

Также руководству США следовало бы попросить менеджеров компании Gilead Sciences Inc продемонстрировать прототипы противовирусных препаратов, созданных на основе ремдезивира, или другие противовирусные препараты, если такие имеются.

### **Потенциально эффективная противовирусная терапия против COVID19**

- Ремдезивир или другие противовирусные препараты
- Ингибитор коронавирусных инфекций НТСС
- Кортикостероиды (в случае цитокинового шторма)
- Поддерживающая терапия (магния лактат, переливание крови)

Примечательно, что при **одновременном** приеме ингибитора коронавирусных инфекций НТСС и **кортикостероидов** у пациентов **не будет увеличиваться период выздоровления от COVID19**, так как НТСС будет подавлять реплицируемость вируса, в то время как кортикостероид будет уменьшать чрезмерную иммунную реакцию организма – уменьшать выделение цитокинов. Симптоматическое лечение и применение ремдезивира или другого противовирусного препарата будет способствовать полному выздоровлению пациентов.

## **7. Расследование уханьского инцидента**

### **Версии утечки COVID19**

**В начале декабря 2019 года в Ухане произошла случайная или преднамеренная утечка COVID19.**

**Могут быть три версии утечки COVID19:**

- ❖ 1 версия – утечка COVID19 произошла из лаборатории в результате неудачного эксперимента.**
- ❖ 2 версия – преднамеренная утечка COVID19 произошла в результате акта биологического терроризма.**

**Ответственное лицо:** акт биологического терроризма совершил китайский силовик, политик или армейский чиновник НОАК.

**Мотивы акта биологического терроризма:** возмездие США за давление, оказанное на КНР в ходе разрешения очередного Корейского кризиса и в ходе заключения торговой сделки между КНР и США.

**Цель акта биологического терроризма** – разрушение основ мировой экономики с целью краха лидерства США и возвышения КНР.

**Предыстория и мотивы акта биологического терроризма.**

### **I фаза**

- 1.** Северокорейский лидер перестает появляться на публике. После появления Северокорейского лидера на публике в разгар китайско-американских противоречий происходит обострение корейского кризиса. Северная Корея проводит неудачное испытание новой баллистической ракеты, а также проводит подземное испытание ядерного оружия. США перебрасывают морские силы к КНДР. Начинаются переговоры КНДР и Трампа. Происходит мощный подземный взрыв в Северной Корее. Северная Корея уничтожает фортификационные сооружения на границе с Южной Кореей. Северокорейская и южнокорейская сборные выступают на Олимпиаде под одним флагом в составе единой Корейской сборной.
- 2.** Возникает ситуация, вследствие которой может поменяться геополитическая обстановка во всем регионе АТР. Перспектива

единой Кореи – военно-политическая угроза для Маньчжурии и для всего бассейна Желтого моря, а также экономическая угроза для КНР.

3. Начинает торговая война США и КНР. Китайские производители и высокотехнологичные компании несут убытки, в то время как экономика США переживает период бурного роста. Начинаются переговоры по подписанию торговой сделки между США и КНР.
4. Си Цзиньпинь и умеренные политические элиты КНР пугаются новых торговых пошлин США и принимают требования Трампа. США и КНР подписывают первую часть торговой сделки.

## II фаза

1. Китайские радикалы и консервативные коммунисты опасаются, что умеренные китайские политические элиты и Си Цзиньпинь подпишут вторую часть торговой сделки с США, что потенциально ослабит претензии КНР на глобальное первенство.
2. Умеренные китайские политические элиты и Си Цзиньпинь заявляют о планах подписать вторую часть сделки.
3. Разгневанные китайские радикалы и консервативные коммунисты из опасений, что вторая часть сделки будет невыгодна КНР, решаются в духе Великого Кормчего взяться за оружие и спасти Китай от унижительных условий торговой сделки с американцами.

## III фаза

1. Китайские военные/силовики/политики совершают акт биологического терроризма – преднамеренную утечку COVID19. Террористы принимают решение быстро, понимая, что верховная власть не прислушается к их мнению, потому что не их дело – решать вопросы взаимоотношений с США.
2. Смотри другую часть работы – Мир после пандемии COVID19.

Помимо этого, **китайские радикальные политические элиты и консервативные коммунисты осознают, что** в условиях

- военно-политического превосходства США,
- уменьшения китайской экономической мощи вследствие подписания долгосрочных китайско-американских торговых соглашений

**можно быстро построить Великий Китай только после дестабилизации мировых хозяйственных отношений.**

**В свою очередь дестабилизация мировых хозяйственных отношений возможна только в результате действия непреодолимой силы в глобальных масштабах. Распространение COVID19 с целью возникновения пандемии коронавируса COVID19 было единственным способом дестабилизации мировых хозяйственных отношений**

Помимо этого, акт биологического терроризма увеличил возможности:

- китайских радикалов и коммунистов выиграть политическую борьбу у умеренных и либеральных китайских политических элит и занять руководящие должности в партии.
- китайских радикалов и коммунистов стать следующим поколением китайских руководителей.
- китайских радикалов и коммунистов подчинить умеренных и либеральных китайцев с целью создания Великого Китая.

Акт биологического терроризма, вероятно, не планировался заранее, был осуществлен без ведома высшего руководства КНР, наспех, по ранее созданному плану (возможно, военному плану НОАК).

О том, что преднамеренная утечка COVID19 является эмоциональной реакцией китайских радикалов и консервативных коммунистов на подписание 1 части торговой сделки указывает тот факт, что китайские власти не мобилизовали должное количество административных и информационных ресурсов с целью сокрытия информации об уханьском инциденте. Именно по этой причине в начале вспышки происходили ранние утечки информации (отчеты врачей, журналистские расследования), китайские власти не смогли полностью взять под контроль информационное пространство 18 миллионного города. По этой причине китайская пропаганда не смогла составить непротиворечивую версию истории уханьского инцидента.

**❖ 3 версия – утечка COVID19 произошла в результате применения китайскими властями биологического оружия**

Китайские власти заранее продумали все детали акции применения биологического оружия. Действия китайских властей в первые месяцы после утечки COVID19 было продуманы и расписаны до мелочей.



Китайские власти не старались взять под полный контроль информационное пространство – с целью совершения глобальной дезинформационной акции это было невозможно и не нужно.

Напротив, китайские пропагандисты были заинтересованы в том, чтобы в ходе пандемии COVID19 разразилась бурная общественная дискуссия, это позволило бы гибридной китайской пропаганде создать управляемый информационный хаос в условиях пандемии COVID19.

В условиях информационного хаоса для успешной манипуляции общественным мнением китайским властям не надо было брать под полный контроль информационное пространство, а лишь направлять развитие общественной дискуссии. В этих целях гибридная китайская пропаганда совершала информационные вбросы, которые позволяли осуществлять манипуляцию информацией.

С целью успешной манипуляции мировым общественным мнением, китайским властям было необходимо спрогнозировать, каким образом будет развиваться общественная дискуссия в КНР и в мире в условиях информационного хаоса пандемии COVID19. Однако создание подобного прогноза не является сложной задачей, так как действия мирового сообщества в условиях мирового кризиса достаточно предсказуемы:

- в начале вспышки COVID19 было много сомнений по поводу происхождения вируса, однако мир не обратил внимание на вспышку COVID19,
- затем мир был обеспокоен распространением COVID19, не уделял внимание версиям происхождения COVID19,
- после того как в странах началась массовая заболеваемость COVID19 внимание общественности оказалось приковано к проблеме поиска лекарства от COVID19,
- после того как мир оказался дезинформирован о лекарствах от COVID19, в странах мира начались клинические испытания лекарств, ложные сведения о действии которых были распространены дезинформаторами. Внимание мировой общественности было приковано к клиническим испытаниям перспективных лекарств.

Дальнейшее развитие мировой общественной дискуссии в условиях пандемии COVID19 также предсказуемо:

- действие карантинных мер в мире возымеет эффект, вследствие чего в странах начнется снижение заболеваемости. Внимание общественности будет приковано к проблеме соразмерности риска снятия карантинных мер и необходимости запуска экономики.
- После снятия карантинных мер в странах начнется вторая волна пандемии COVID19, начнется паника и хаос. Внимание мировой общественности будет приковано к проблеме охраны правопорядка и перестройки экономической системы. Например, к проблеме ввода карточной продуктовой системы.

**Таким образом, по прогнозу китайских властей в случае начала пандемии COVID19 мировая общественность не будет обеспокоена проблемами установления причин уханьского инцидента и поиском источника COVID19.**

**Также мировая общественность не будет обеспокоена проблемой распространения китайско-французской дезинформации о лекарствах от COVID19, так как у мирового сообщества будут более важные темы для обсуждения.**

**Кроме того, китайские власти спрогнозировали, каким образом будет действовать мировое сообщество в условиях пандемии COVID19:**

- Вначале мировое сообщество будет бороться с дискриминацией китайских граждан и оказывать моральную поддержку китайскому народу,
- затем закроет границы, введет карантинные меры,
- начнет искать альтернативные лекарства от COVID19,
- снимет, а затем опять введет карантинные меры.

В целом реакция мирового сообщества на возникновение и распространение COVID19 соответствовала ожиданиям китайской пропаганды. Аналитики стран мира в ходе анализа данных глобального информационного пространства о вспышке COVID19 допустили все потенциальные ошибки, которые прогнозировали китайские власти. Именно поэтому в мире поверили китайской пропаганде.

**Таким образом, до начала пандемии COVID19 китайские власти оценили и предугадали все риски, возможности и действия мирового сообщества в условиях прогнозируемого хаоса пандемии COVID19.**

Расчет гибридной китайской пропаганды строился на том, что в китайской общественности разразится бурная дискуссия по поводу происхождения

COVID19 и, в этих условиях, китайская пропаганда будет направлять развитие общественной мысли

- посредством манипуляции имеющимися сведениями в информационном пространстве,
- посредством выпуска в информационное пространство различных дезинформационных сведений и пропагандистских версий.

Тем не менее, в начале вспышки COVID19 китайские власти допустили утечку критически важной информации, которая упоминалась в различных разделах этой работы. Например, в начале вспышки COVID19 произошла утечка информации из уханьской больницы Jin Yintan Hospital. Врачи отослали данные о первых в мире пациентах с COVID19 в китайско-японский госпиталь дружбы.

Кроме того, китайские пропагандисты не предвидели, что в ходе осуществления гибридной информационной кампании информация разных источников об уханьском инциденте будет столь противоречива, в результате чего можно будет прийти к выводу, что китайские власти целенаправленно распространяют дезинформацию об уханьском инциденте.

### **Последствия для китайской науки от разбирательства утечки COVID19**

В ходе международного расследования Китай будет замалчивать правду и отвергать все предъявленные обвинения. Этому есть целый ряд причин.

В случае даже частичного признания вины китайскими властями за утечку COVID19 и распространение дезинформации о лекарствах от COVID19, под угрозой срыва окажутся китайские научно-исследовательские проекты.

Например, в качестве наказания для КНР за утечку COVID19 и распространение дезинформации о лекарствах от COVID19 по результатам международного следствия могут быть введены следующие санкции:

- Ввести запрет на проведение совместных вирусологических исследований,
- Ввести запрет на участие в китайской космической программе,
- Ввести запрет на предоставление технологий и материалов, пригодных для осуществления научно-исследовательской деятельности исследований в потенциально опасных научных сферах.

После принятия международных санкций в отношении Китая под угрозой срыва могут оказаться китайские проекты по строительству вирусологических лабораторий 4 уровня защищенности. Так, по планам китайских властей к 2025 году планируется построить от 5 до 7 лабораторий уровня P4:

*The move is part of a plan to build between five and seven biosafety level-4 (BSL-4) labs across the Chinese mainland by 2025, and has generated much excitement, as well as some concerns.*

<https://www.nature.com/news/inside-the-chinese-lab-poised-to-study-world-s-most-dangerous-pathogens-1.21487>

После принятия международных санкций в отношении Китая, введенных по результатам международного расследования под угрозой срыва может оказаться реализация экономической и политической части китайской инициативы «Один пояс – один путь».

После принятия международных санкций в отношении Китая китайские власти больше не смогут осуществлять свои экспансионистские амбиции в различных регионах мира, так как доказанная вина КНР за начало пандемии COVID19 дискредитирует действия китайских властей и проявит истинную суть китайской дипломатии.

Кроме того, весь мир начнет отслеживать и реагировать на агрессивные действия Китая в различных регионах мира (Южно-китайское море, Арктика, Африка, Латинская Америка, страны ЦВЕ и Балканские страны). Китай, как источник различных гибридных угроз, лишится международных возможностей по дальнейшей эскалации международной напряженности.

## Требование

Китайская наука и медицина преуспели в исследовании свойств коронавирусов, о чем не раз заявляли китайские власти.

[http://russian.news.cn/2018-05/05/c\\_137157668.htm](http://russian.news.cn/2018-05/05/c_137157668.htm)

Общеизвестно, что вирусологические исследования несут в себе большие риски, а также могут проводиться в двойных целях.

В связи с тем, что

- вспышка COVID19 произошла в Ухане,
- есть неопровержимые доказательства того, что COVID19 является химерным коронавирусом, созданным в китайской лаборатории
- китайские власти распространяли дезинформационные сведения о лекарстве от COVID19

❖ в условиях пандемии COVID19,

❖ в целях борьбы с коронавирусной инфекцией должно быть инициировано международное расследование.

**Помимо этого, авторы текста призывают мировое сообщество:**

1. Создать международную комиссию по расследованию
  - Уханьского инцидента,
  - Умышленного распространения инфекции китайскими властями,
  - Распространения дезинформации китайскими властями,
  - Распространения дезинформации китайскими властями о лекарствах от COVID19.
2. Потребовать от китайских властей разрешить международным группам вести независимые расследования
3. Потребовать от китайских властей допустить зарубежных журналистов к работе в Ухане,
4. Запросить у властей КНР следующую информацию
  - данные об эпидемиологической обстановке в Ухане за прошедшие полгода,
  - данные о пациентах с пневмонией неизвестной этиологии,
  - внутренние распоряжения уханьских чиновников в начале эпидемии COVID19,

- данные об исследованиях над вирусами с применением метода обратной генетики ,
  - данные китайских исследовательских центров по разработке вакцин от коронавируса,
  - документы об исследованиях китайских вирусологических лабораторий,
  - ранние результаты клинических испытаний хлорихина как лекарства от COVID19, на которые ссылался Чжун Наньшань и Сунь Янронг..
5. Потребовать открыть данные о первых пациентах уханьской больницы Jin Yintan Hospital, зараженных COVID19,
  6. Потребовать допустить международных специалистов к допросу первых пациентов уханьской больницы Jin Yintan Hospital, зараженных COVID19,
  7. Потребовать от китайских властей опубликовать данные уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости о деятельности за последний год.
  8. Провести анализ на наличие антител (в.т.ч посмертно) на COVID19 у пациентов с пневмонией неизвестной этиологии,
  9. Наказать китайских чиновников, ответственных за распространение COVID19
  10. Потребовать раскрытие информации об исследованиях, проходящих в китайских лабораториях.
  11. Потребовать опубликовать результаты многолетних исследований коронавируса.
  12. Потребовать передать международным специалистам образцы всех китайских коронавируса.
  13. Сравнить геном COVID19 с геномом всех коронавируса китайских лабораторий
  14. Провести расследование передачи американскими учеными технологий двойного назначения китайским ученым
  15. Потребовать допросить американских ученых, принимавших участие в разработке химерного вируса. В ходе допроса установить
    - Сферы официальных и неофициальных интересов китайских ученых в совместном исследовании,
    - Перспективные направления исследований китайских ученых,

– Выявленные факты сокрытия китайскими учеными проводимых ранее исследований по созданию химерных коронавирусов, а также прочие странности экспериментов.

16. Наказать американских чиновников, ответственных за передачу китайским ученым технологий двойного назначения.

17. Потребовать китайских властей дать комментарий по поводу связей китайских вирусологических лабораторий, уханьской лаборатории с НОАК КНР

18. Потребовать от китайских властей допустить международных экспертов на китайские лаборатории.

19. Потребовать от китайских властей организовать доступ зарубежных журналистов в китайские лаборатории: уханьский вирусологический институт, уханьский Центр по контролю и предупреждению заболеваемости

20. Потребовать открыть данные о строительстве, финансировании и перспективных исследованиях проектируемых китайских вирусологических лабораторий.

21. Установить имена китайских ученых, сообщивших французским ученым о свойствах хлорихина как лекарства от COVID19.

22. Наказать китайские власти за случайную или преднамеренную утечку COVID19

23. Привлечь к ответственности лица, ответственные за распространение дезинформации о лекарствах от COVID19.

24. Открыть данные об испытании препарата Ремдезивир по лечению COVID19

25. Провести клинические испытания ингибитора коронавирусных инфекций НТСС (НМ-НТСС) при лечении пациентов, зараженных COVID19.

26. Раскрыть данные о перспективных лекарствах от COVID19.

27. Создать международную комиссию по контролю над вирусологическими исследованиями в Китае.

Cornered rat is deadly dangerous

# INVESTIGATION GUIDE

Laboratory origin of COVID19			
<p>COVID19 is laboratory origin Page 48</p>	<p>COVID19 has a unique genome sequence Page 48</p>	<p>Direct ancestors of COVID19 with close genetic relationship are unknown Page 46</p>	<p>COVID19 provides a new lineage for almost half of its genome, with no close genetic relationships to other viruses within the subgenus of sarbecovirus Page 49</p>
<p>COVID19 could only originate because of recombination of two <b>unidentified</b> viruses Page 43</p>	<p>The sequence of genome of COVID19 has no sign of recent recombination in the wild Page 46</p>	<p>COVID19 could not originate as a result of mutation of bat coronaviruses Page 48</p>	<p>COVID19 did not originate as a result of recombination of two coronaviruses in intermediate host Page 46</p>
<p>Genome of COVID19 spike protein, that is responsible for cell infection has differences in 50% of its parts to the other coronaviruses Page 49</p>	<p>The coronaviruses of COVID19 lineage of evolution are unknown in the wild, that have 50% differences in its genome to the other coronaviruses Page 49</p>	<p>Coronavirus RaTG13 that has 96,3% similarity to COVID19 is not the immediate origin of COVID19 Page 42</p>	<p>Mutation in the wild of RaTH13 could not affect 3,7% of COVID19 genome (about 1100 nucleotides) Page 43</p>
<p>Artificial evolution of COVID19 Page 49</p>	<p>A credible evidence that a genome of COVID19 has signs of genetic engineering Page 53</p>	<p>COVID19 is a chimeric coronavirus that was created on the base of modified coronavirus, that had been created on the basis of RaTG13 or on the base of the other coronavirus Page 52</p>	<p>There are random parts of HIV-genome in the genome of COVID19 that point out that a HIV-like virus have been used during genetic engineering of COVID19. Page 54</p>
<p>There is a low possibility of human infection by wild mutated bat coronaviruses Page 87</p>	<p>The viruses that was created by the use of reverse genetics are indistinguishable similar to wild origin viruses and may not have mosaic parts in its genome Page 50</p>	<p>Not all bat coronaviruses can gain the ability to infect people as a result of mutation or recombination with other viruses Page 107</p>	<p>Genetics of the world use HIV-like viruses in the creation of artificial viruses Page 53</p>



### **The very first patients in the world infected by COVID19**

**Push**

The very first patients in the world infected by COVID19 were admitted to Jin Yintan Hospital	<b>13 стр.</b>
The very first patient in the world infected by COVID19 were admitted to Jin Yintan Hospital on 1st of December	<b>17 стр.</b>
The very first patient in the world infected by COVID19 had never visited Wuhan Seafood market	<b>17 стр.</b>
The relatives and friends of the very first patient in the world infected by COVID19 had never visited Wuhan Seafood market	<b>17 стр.</b>
The very first patients of Jin Yintan Hospital were Wuhan city residents	<b>157 стр.</b>
The very first patients of Jin Yintan Hospital were not foreigners	<b>156 стр.</b>
One third of the very first patients infected by COVID19	<b>17 стр.</b>
The spread of COVID19 didn't begin at the Wuhan Seafood market	<b>17 стр.</b>
There were several hotbeds of spreading COVID19 in Wuhan city	<b>33 стр.</b>
The patients, who were admitted to the hospitals in Wuhan in November 2019 with pneumonia of unknown etiology, were not infected by COVID19	<b>25 стр.</b>
Information disappearance about the very first patients infected by COVID19	<b>25 стр.</b>

### **The rebuttal of the version of natural source of COVID19**

**Push**

The genome sequence of COVID19 is not similar to the genome sequence of all of the alleged interim hosts of coronaviruses	<b>29 стр.</b>
The range of the bats that can be the hosts of coronaviruses is located 1000 kilometers from Wuhan city	<b>30 стр.</b>

### **Chinese virological laboratories activity**

**Push**

The COVID19 outbreak is not the first epidemic that was caused by coronavirus leak from Chinese virological laboratory	<b>80 стр.</b>
The experiments on bat coronaviruses are been carrying out nonstop in Wuhan virological laboratories	<b>103 стр.</b>
Concealment of the results of the virological research activity	<b>105 стр.</b>
A few military virological laboratories could have been building at the same time of building of Wuhan virological institute	<b>110 стр.</b>
A plan to build between five and seven biosafety level-4 (BSL-4) labs across the Chinese mainland by 2025 in order to carry out dual use experiments	<b>104 стр.</b>
The scales of building virological laboratories of the fourth protect level in China caused by the desire of Chinese authorities to give a proportional	<b>76 стр.</b>

---

response to the creation of new dual use virological laboratories in USA and Europe

Unofficial chimeric coronaviruses creation experiments could had been carrying out in the laboratories of Wuhan Center for Disease Control and Prevention (CDC) **112 стр.**

The possibility of secret laboratories existence in Wuhan city **110 стр.**

---

### **Hybrid Chinese propaganda**

**Push**

Chinese authorities are carrying out hybrid information campaign **142 стр.**

Chinese authorities Wuhan incident information concealment **161 стр.**

Chinese authorities spread misinformation about the drug for COVID19 **200 стр.**

Chinese propaganda catapulted misinformation disguised as sensational information that refutes the official version of Chinese authorities, but this misinformation was easy to refute and nothing of this misinformation could be further from the truth. **147 стр.**

Chinese authorities refuted their own misinformation to lend weight to the official version **159 стр.**

If you don't trust Chinese authorities, then you will trust to their sacrifices **148 стр.**

Chinese propaganda intentionally leaked some type of provocative material **153 стр.**

Chinese authorities assessed and predicted all the risks of world community, its opportunities and actions in the face of predicted chaos of COVID19 pandemic **235 стр.**

The weirdness and inconsistency of Chinese accusations against the USA **161 стр.**

Chinese bloggers were arrested **160 стр.**

American journalists have been expelled from China **159 стр.**

---

### **Chinese authorities targeted actions of spreading infection COVID19**

**Push**

Chinese authorities targeted actions of spreading infection COVID19 **121 стр.**

The strategy of actions of Chinese authorities to spread COVID19 **128 стр.**

COVID19 outbreak is unique in the world history of epidemiological observations **120 стр.**

Chinese authorities intentionally caused COVID19 pandemic **121 стр.**

At the beginning of the COVID19 outbreak Chinese authorities had practical experience of struggle against infections caused by coronaviruses **121 стр.**

Chinese authorities did not follow up the preventive actions of spreading **121 стр.**

---

COVID19 that had been developed earlier by Chinese scientists and doctors	
At the beginning of the COVID19 outbreak Chinese authorities did not conduct quarantine and disinfection arrangements in the city of Wuhan	121 стр.
Chinese authorities did not closed the city of Wuhan and did not interrupt transport communication	121 стр.
The lack of efficacy and operativeness is the reason of worldwide spreading COVID19 from Wuhan hotbed.	121 стр.
Chinese authorities intentionally lied about the lack of ability of COVID19 to transmiss from human-to-human.	123 стр.
At the beginning of the COVID19 outbreak Chinese authorities had full range of information available about the affecting factors and spreading mechanism of COVID19.	121 стр.
Chinese authorities intentionally held public events and gatherings to spread COVID19	127 стр.
Chinese doctors who admitted the very first patients infected by COVID19 reported to Chinese authorities that COVID19 can transmiss from human-to-human.	123 стр.
The opportunities of Chinese virological laboratories in the creation of wild-like coronaviruses for military purposes.	93 стр.
The motives of the Chinese authorities to use bioweapon	130 стр.
The motives of the Chinese authorities to spread misinformation about the drugs for COVID19.	212 стр.
The potential pandemic benefits for Chinese to use bioweapon	135 стр.
The potential risks of leaks from Chinese virological laboratories	120 стр.

### **The outbreak of MERS coronavirus**

**Push**

The outbreak of MERS coronavirus occurred in the midst of Saudi Arabia foreign policy transformation	140 стр.
Chinese intelligence might cause the MERS outbreak in Saudi Arabia in 2012 on purpose to discredit USA and accelerate big Saudi Arabia-Chinese negotiations.	140 стр.
The outbreak of MERS coronavirus, that was happen during big Saudi Arabia-Chinese negotiations had had to cause the wrong big Saudi Arabia suspicions about USA intelligence, because USA might had taken a revenge on the Saudi elites in a such way on the reason of big Saudi Arabia intensification of foreign	141 стр.

relations with China and political turn to East.

<b>American Chinese experiments in creation of chimeric coronaviruses</b>	<b>Push</b>
Modification of the spike protein genome of wild coronaviruses by the use of reverse genetics and by the use of a HIV-like virus during pseudotyping	<b>64 стр.</b>
The ability of chimeric coronaviruses to infect human cells in the wild	<b>95 стр.</b>
Reinforced pathogenesis of chimeric coronaviruses	<b>95 стр.</b>
Sustainability to immunotherapy and antibodies of chimeric coronaviruses	<b>95 стр.</b>
Permanent immunity to chimeric coronaviruses is not produced after the illness or due to vaccination	<b>95 стр.</b>
China has all the potential to create bioweapon.	<b>102 стр.</b>
Potential vaccines didn't protect old mice	<b>95 стр.</b>
The chimeric coronaviruses mechanism of effect are similar to COVID19	<b>98 стр.</b>
The opportunities of military use of the chimeric coronaviruses and the opportunity of the military use of the reverse genetics method in creation bioweapon	<b>99 стр.</b>
Further experiments in creation of chimeric coronaviruses were restricted	<b>101 стр.</b>
Chinese scientists had genetic sequences that are necessary for creation chimeric coronavirus, when they had decided to take part in the experiment. This fact proves that the experiments of creation chimeric coronaviruses had been carried out in China before joint American-Chinese experiment	<b>102 стр.</b>

<b>The use and effectiveness of hydroxychloroquine and its analogues and corticosteroids</b>	<b>Push</b>
The lack of effectiveness and danger of the medicine hydroxychloroquine and its analogues as drug for COVID19	<b>173 стр.</b>
Misinformation in connection with data about medicine hydroxychloroquine and its analogues as drug for COVID19	<b>176 стр.</b>
Hydroxychloroquine and its analogues are auxiliary therapeutic agents	<b>165 стр.</b>
Therapeutic effect of the corticosteroid drugs is similar to the effect of hydroxychloroquine and its analogues	<b>165 стр.</b>
Corticosteroid intake has no effect on healing process	<b>167 стр.</b>

Disease patterns of the patients, who have taken the drug is similar to the disease patterns of those patients, who had not taken the drug	<b>167 стр.</b>
Corticosteroid intake by patients infected by MERS did not cause a significant effect on mortality rates during 90-days treatment	<b>167 стр.</b>
High mortality rate and no sign of differences in patient's medical analyses was observed among patients, which had been infected by SARS and had taken high doses of corticosteroid	<b>168 стр.</b>
The recovery period of the patients infected by MERS, SARS, flu H7N9 increased, because of corticosteroids intake.	<b>168 стр.</b>

### **Effectiveness of hydroxychloroquine as drug for COVID19**

**Push**

Hydroxychloroquine, its analogues and corticosteroids has no antiviral effect and doesn't suppress COVID19	<b>173 стр.</b>
Hydroxychloroquine has a negative impact on human health and in some cases hydroxychloroquine intake led to death.	<b>173 стр.</b>
Mechanism of action of hydroxychloroquine, its analogues and corticosteroids in treating patients have been studied long ago	<b>175 стр.</b>

### **French COVID19 drug misinformation**

**Push**

The research of Didier Rault is based on the patient data of better explanations of the inclusion criteria. Didier Raul selectively mentioned the data of the patients in his research	<b>170 стр.</b>
Juggling facts and use of unverified information in the research that was conducted by Didier Rault	<b>170 стр.</b>
Conflict of interests in the research that was conducted by Didier Rault	<b>171 стр.</b>
Didier Rault carried out a selective analyses of data of the patients in the research	<b>171 стр.</b>
COVID19 mortality rate in the treatment patients by of hydroxychloroquine was 23%	<b>172 стр.</b>
A statement of French doctors about antiviral effect of hydroxychloroquine in treating patient of COVID19 was designful misinformation	<b>176 стр.</b>

### **Chinese COVID19 medicine misinformation**

**Push**

Chinese authorities referred to the fake facts in their statement about medicine – a panacea for COVID19	182 стр.
Chinese authorities referred to the early clinical trials of chloroquine as a drug for COVID19, but the clinical trials had never been conducted	185 стр.
Chinese top-level authorities consciously spread misinformation about antiviral effects of chloroquine as a drug for COVID19	192 стр.
Chinese authorities misinformed the World about the success of early conducted clinical trials of chloroquine as a drug for COVID19	194 стр.

### **French-Chinese misinformation about the drugs for COVID19**

**Push**

The content of French and Chinese misinformation about the drugs for COVID19	202 стр.
French doctors intentionally used hydroxychloroquine as a misinformation about the drugs for COVID19	202 стр.
Only under the condition of joint French-Chinese misinformation campaign the potential benefits of spreading misinformation about the drug for COVID19 might exceed potential reputation risks of spreading misinformation	204 стр.

### **COVID19 pandemic**

**Push**

If quarantine arrangements are lifted, surge in incidence and spreading of COVID19 will be produced	216 стр.
It's impossible or extremely difficult to develop a vaccine for coronavirus that was caused by natural or artificial recombination of two viruses	216 стр.
There are a lot of carriers of COVID19 in the wild and there are a lot of COVID19 reservoirs in human population in poor countries	216 стр.
Permanent immunity to COVID19 is not produced and, even if it produces, won't last long	216 стр.
COVID19 pandemic will be lasts until an effective medicine is created	216 стр.

### **Drugs for COVID19**

**Push**

There is no existing effective antiviral drug for COVID19	220 стр.
HTCC and remdesivir in combination can be 100% effective treatment for COVID19	230 стр.

Inhibitor of coronaviruses HTCC is especially effective against COVID19	221. стр.
The composition of the remdesivir is imperfect	228 стр.
The efficacy of remdesivir against mutated viruses can be increased by the way of adding active additives to the composition of the remdesivir	228 стр.

### **International investigation**

### **Push**

COVID19 outbreak could be caused by the use of bioweapon of paramilitary structures or could be caused by the result of terroristic act of top-level officer of paramilitary structure	231 стр.
The versions of random and intentional leak	231 стр.
American scientists transferred the dual use technologies to Chinese scientists	66 стр.
Difficulties that the inquest may be faced during international investigation	236 стр.
Potential misinformation of Chinese authorities to obstruct the international investigation	155 стр.
The authors of this investigation call on the world community	238 стр.

# ГИД ПО РАБОТЕ

## Искусственное происхождение COVID19

<p>COVID19 имеет лабораторное происхождение Страница 48</p>	<p>COVID19 обладает уникальным геномом Страница 46</p>	<p>Прямые предки COVID19 неизвестны науке Страница 46</p>	<p>Геном COVID19 на 50% не похож на геном других коронавирусов Страница 49</p>
<p>COVID19 мог возникнуть только в результате рекомбинации двух неустановленных коронавирусов Страница 43</p>	<p>Геном COVID19 не имеет признаков недавней рекомбинации в естественной среде Страница 46</p>	<p>COVID19 не мог возникнуть в результате мутации коронавирусов летучих мышей Страница 48</p>	<p>COVID19 не возник в теле промежуточного хозяина в результате рекомбинации двух коронавирусов Страница 46</p>
<p>Геном протеина COVID19, ответственного за заражение клеток человека, на 50% отличается от генома других коронавирусов Страница 49</p>	<p>В природе не найдены коронавирусы новой ветви эволюции, геном протеина которых, также как у COVID19, на 50% отличается от генома других коронавирусов Страница 49</p>	<p>Коронавирус RaTG13-CoV, который имеет 96,3% сходство с COVID19, не является непосредственным источником COVID19 Страница 42</p>	<p>Природная мутация RaTG13 не могла затронуть 3,7% генома (1100 нуклеотидов) генома COVID19 Страница 43</p>
<p>Искусственная эволюция COVID19 Страница 49</p>	<p>Свидетельства использования технологий генной инженерии при создании COVID19 Страница 53</p>	<p>COVID19 – химерный коронавирус, который создан с применением генома синтетического коронавируса, созданного на основе генома коронавируса RaTG13 или на основе идентичного коронавируса Страница 52</p>	<p>Наличие случайных участков генома ВИЧ в геноме COVID19, свидетельствует о применении ВИЧ-подобный вируса в процессе генной инженерии при создании COVID19. Страница 54</p>
<p>Вероятность заражения человека коронавирусом диких летучих мышей вследствие мутации коронавируса в естественной среде низка Страница 87</p>	<p>Вирусы, созданные методом обратной генетики, неотличимы от природных вирусов и могут не иметь мозаичных признаков в геноме Страница 50</p>	<p>Не все коронавирусы летучих мышей могут обрести способность заражать человека в результате мутации или рекомбинации с другим вирусом Страница 107</p>	<p>ВИЧ-подобные вирусы семейства лентивирусов используются генетиками мира при создании искусственных вирусов Страница 53</p>



<b>Первые в мире пациенты, зараженные COVID19</b>	<b>Нажать</b>
Первый в мире пациент, зараженный COVID19, поступил в больницу 1 декабря 2019 года.	<b>17 стр.</b>
Первый в мире пациент, зараженный COVID19, не посещал уханьский рынок морепродуктов. Родственники и друзья первого пациента, зараженного COVID19, не посещали уханьский рынок морепродуктов.	<b>17 стр.</b>
Первые в мире пациенты, зараженные COVID19, были доставлены в уханьскую больницу Jin Yintan Hospital	<b>13 стр.</b>
Первые пациенты Jin Yintan Hospital, зараженные COVID19, были жителями города Ухань	<b>157 стр.</b>
Первые пациенты Jin Yintan Hospital, зараженные COVID19, не были иностранцами	<b>157 стр.</b>
Треть первых пациентов с COVID19 не посещала уханьский рынок морепродуктов	<b>17 стр.</b>
Распространение COVID19 началось не на уханьском рынке морепродуктов	<b>17 стр.</b>
Несколько очагов распространения COVID19 в Ухани	<b>33 стр.</b>
Пациенты, поступившие в больницы в ноябре 2019 с пневмонией неизвестной этиологии, не были заражены COVID19	<b>25 стр.</b>
Исчезновение информации о первых 6 пациентах с COVID19	<b>25 стр.</b>

<b>Опровержение версии о природном источнике COVID19</b>	<b>Нажать</b>
Генетическая цепочка COVID19 не совпадает с ДНК всех предполагаемых промежуточных носителей коронавируса	<b>29 стр.</b>
Ареал летучих мышей-переносчиков расположен в 1000 км от Ухани	<b>30 стр.</b>

<b>Деятельность китайских вирусологических лабораторий</b>	<b>Нажать</b>
Ранее происходили утечки коронавирусов из китайских вирусологических лабораторий	<b>80 стр.</b>
В уханьском вирусологическом институте, не переставая, проводятся различные эксперименты над коронавирусами летучих мышей.	<b>103 стр.</b>
Соккрытие результатов исследовательской деятельности	<b>105 стр.</b>
Параллельно со строительством уханьского вирусологического института для публичных исследований могло осуществляться строительство нескольких военных лабораторий	<b>110 стр.</b>

В Китае до 2025 года планируется строительство 5-7 вирусологических лабораторий 4 уровня безопасности в целях поведения экспериментов двойного назначения	104 стр.
Масштабы строительства в Китае вирусологических лабораторий 4 уровня защиты обусловлены желанием китайских властей пропорционально ответить на создание в США и Европе лабораторий двойного назначения	76 стр.
В лаборатории уханьского Центра по контролю и предупреждению заболеваемости могли проводиться неофициальные эксперименты по созданию химерных коронавирусов.	112 стр.
Вероятность существования секретных лабораторий в Ухане	110 стр..

### **Гибридная пропаганда китайских властей**

**Нажать**

Китайские власти осуществляют гибридную информационную кампанию	142 стр.
Соккрытие китайскими властями информации о уханьском инциденте.	161 стр.
Распространение китайскими властями дезинформации о лекарствах от COVID19.	200 стр.
Китайская пропаганда вбрасывала дезинформацию под видом сенсационных данных, которые в корне отвергали официальную версию китайских властей, но не имели ничего общего с истиной и были легко опровержимы.	147 стр.
Китайские власти опровергали свою же собственную дезинформацию, чтобы придать весь официальной версии	160 стр.
Не верите китайским властям – поверьте ее жертвам.	148 стр.
Китайская пропаганда выкладывала в интернете различный провокационный материал.	153 стр.
Китайские власти оценили и предугадали все риски, возможности и действия мирового сообщества в условиях прогнозируемого хаоса пандемии COVID19.	235 стр.
Странность и нелогичность обвинений китайских чиновников в адрес США	161 стр.
Китайские блоггеры были арестованы	160 стр.
Американские журналисты высланы с территории Китая.	159 стр.

### **Целенаправленные действия китайских властей по распространению инфекции**

**Нажать**

Целенаправленное распространение инфекции COVID19 китайскими властями	121 стр.
---	----------

Стратегия действий китайских властей по распространению COVID19.	128 стр.
Вспышка COVID19 нетипична для мировой истории эпидемиологических наблюдений	120 стр.
Китайские власти умышленно спровоцировали возникновение пандемии COVID19.	121 стр.
К началу вспышки COVID19 китайские власти имели практический опыт борьбы с коронавирусными инфекциями	121 стр.
Китайские власти не последовали мерам по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, разработанным ранее китайскими учеными	121 стр.
Карантинные меры и меры дезинфекции не были предприняты в Ухане	121 стр.
Китайские власти не закрыли Ухань и не прервали транспортное сообщение с городом	121 стр.
Неэффективность и запоздалость действий китайских властей в начале вспышки COVID19 является причиной быстрого распространения COVID19.	121 стр.
Китайские власти умышленно ввели о неспособности COVID19 передаваться от человека к человеку	123 стр.
Китайские власти умышленно проводили массовые мероприятия в условиях эпидемии, что способствовало массовому заражению людей COVID19.	127 стр.
Китайские врачи, которые первыми столкнулись с COVID19, сообщали китайским властям о способности COVID19 передаваться от человека к человеку.	123 стр.
На момент вспышки COVID19 китайские власти владели всей полнотой информации о поражающих факторах и механизме распространения коронавирусных инфекций.	121 стр..
Потенциальные возможности китайских вирусологических лабораторий по созданию природоподобных коронавирусов в военных целях	93 стр.
Мотивы китайских властей по применению биологического оружия	130 стр.
Мотивы китайских властей по распространению дезинформационных сведений	212 стр.
Потенциальные выгоды для КНР от пандемии COVID19 и применения биологического оружия.	135 стр.
Риски утечки вирусов из уханьских лабораторий.	120 стр.

## Вспышка коронавируса MERS

Нажать

Вспышка коронавируса MERS произошла в разгар трансформации внешнеполитического курса Саудовской Аравии. **140 стр.**

Китайская разведка могла спровоцировать вспышку MERS в КСА осенью 2012, чтобы дискредитировать США и ускорить китайско-саудистские переговоры. **140 стр.**

Вспышка коронавируса MERS, произошедшая в ходе китайско-саудистских контактов, должна была навести ложные подозрения на разведку США, которая могла подобным способом отомстить саудовским элитам за интенсификацию отношений с КНР и поворот на Восток. **141 стр.**

## Американо-китайский эксперимент по созданию химерных коронавирусов

Нажать

Модификация генома протеина шипа диких коронавирусов при помощи метода обратной генетики и использования ВИЧ-подобного вируса в ходе псевдотипирования. **64 стр.**

Способность химерных коронавирусов поражать клетки человека в естественной среде **95 стр.**

Усиленный патогенез химерных коронавирусов **95 стр.**

Устойчивость к иммунотерапии и антителам химерных коронавирусов **95 стр.**

Постоянный иммунитет к химерным коронавирусам после болезни или вследствие вакцинации не вырабатывается **95 стр.**

КНР обладает всем научным потенциалом для создания биологического оружия **102 стр.**

Потенциальные вакцины от химерных коронавирусов не защищали старых мышей **95 стр.**

Действие химерных коронавирусов идентично действию COVID19 **98 стр.**

Установлен потенциал военного применения химерных коронавирусов и выявлена возможность использования метода обратной генетики для разработки биологического оружия **99 стр.**

Дальнейшие эксперименты по созданию химерных коронавирусов были ограничены **101 стр.**

Китайские ученые участвовали в проекте по созданию химерного вируса, уже обладая генетическим материалом, необходимым для создания **102 стр.**

химерного коронавируса, что свидетельствует о проходивших ранее в Китае экспериментах по созданию химерных коронавирусов

### **Применение и эффективность гидроксихлорихина, его аналогов и кортикостероидов**

**Нажать**

Неэффективность и вред гидроксихлорихина и аналогов как лекарств от COVID19. **173 стр.**

Дезинформационный характер сведений о гидроксихлорихине и его аналогах как лекарствах от COVID19 **176 стр.**

Гидроксихлорихин и аналоги являются вспомогательными терапевтическими средствами, принимаемые при лечении COVID19. **165 стр.**

Терапевтическое действие иммуносупрессивных препаратов идентично действию гидроксихлорихина, хлорохина и мефлохина. **165 стр.**

Прием иммуносупрессивных препаратов не влиял на процесс выздоровления от COVID19. **167 стр.**

Клиническая картина болезни пациентов принимавших кортикостероиды и не принимавших кортикостероиды идентична **167 стр.**

Применение кортикостероидов при лечении пациентов с MERS не оказывало сильного влияния на показатели смертности в период 90-дней **167 стр.**

Среди пациентов, зараженных SARS, которые в ходе лечения систематически принимали высокие дозы кортикостероидов, наблюдалась повышенная смертность, и результаты их анализов не отличались от результатов анализов пациентов, не принимавших кортикостероиды. **168 стр.**

При приеме кортикостероидов сроки выздоровления пациентов, зараженных MERS, SARS, гриппом H7N9, увеличивались **168 стр.**

### **Эффективность гидроксихлорихина как лекарства от COVID19**

**Нажать**

Гидроксихлорихин не оказывает противовирусный эффект и не подавляет COVID19. **173 стр.**

Гидроксихлорихин оказывает негативное воздействие на организм человека, которое, в ряде случаев, может приводить к смерти человека. **173 стр.**

Гидроксихлорихин, его аналоги и иммуносупрессивные препараты не **173 стр.**

обладают противовирусным эффектом при лечении пациентов от  
коронавирусных инфекций

Механизм действия гидроксихлорихина, его аналогов и  
иммуносупрессивных препаратов на организм человека при лечении от  
коронавирусных инфекций давно изучен. **175 стр.**

### **Французская дезинформация о лекарствах от COVID19**

**Нажать**

Дидье Рауль выборочно упоминает данные пациентов в исследовании **170 стр.**

Подтасовка фактов и использование противоречивых данных в исследовании **170 стр.**

Дидье Рауля

Конфликт интересов в исследовании Дидье Рауля **171 стр.**

Дидье Рауль проводит выборочный анализ данных пациентов, участвовавших  
в эксперименте. **171 стр.**

Смертность пациентов от COVID19 при лечении препаратом **172 стр.**  
гидроксихлорихин была равна 23%.

Заявление французских врачей о противовирусном эффекте **176 стр.**  
гидроксихлорихина при лечении пациентов от COVID19 является  
спланированной дезинформацией

### **Китайская дезинформация о лекарствах от COVID19**

**Нажать**

Китайские власти в своем заявлении о хлорохине, как лекарстве-панацеи от **182 стр.**  
COVID19, сослались на фиктивные факты

Китайские власти сослались на ранние клинические испытания хлорохина как **185 стр.**  
лекарства от COVID19, которые никогда не проводились, так как их  
результаты до сих пор не опубликованы

Китайские власти на высшем уровне осознанно распространяли **192 стр.**  
дезинформационные сведения о противовирусных свойствах хлорохина как  
лекарства от COVID19.

Китайские врачи дезинформировали мир об успешном проведении ранних **194 стр.**  
клинических испытаний хлорохина как лекарства от COVID19.

### **Французско-китайская дезинформация о лекарствах от COVID19**

**Нажать**

Содержание французской и китайской дезинформации о лекарстве от **202 стр.**

COVID19 идентично.

Французские врачи целенаправленно использовали гидроксихлорохин в качестве дезинформации о лекарстве от COVID19, **202 стр.**

Только в случае совместной французско-китайской дезинформационной кампании потенциальные выгоды от распространения дезинформационных сведений о лекарстве от COVID19 могли превышать потенциальные репутационные риски от распространения дезинформации **204 стр.**

### **Пандемия COVID19**

**Нажать**

В случае снятия карантинных мер будет вновь происходить всплеск распространения и заболеваемости COVID19 **216 стр.**

Невозможно или крайне затруднительно разработать вакцину к коронавирусам, возникшим в результате естественной или искусственной рекомбинации с другим коронавирусом **216 стр.**

Наличие большого числа переносчиков COVID19 в дикой природе и существование очагов COVID19 среди населения бедных стран мира **216 стр.**

Иммунитет к COVID19 не вырабатывается или если вырабатывается, то сохраняется ненадолго **216 стр.**

Пандемия COVID19 будет продолжаться, до тех пор, пока не будет создано эффективное лекарство от COVID19 **216 стр.**

### **Лекарства от COVID19**

**Нажать**

Ни один существующий противовирусный препарат не обладает эффективностью в отношении COVID19. **220 стр.**

В сочетании НТСС и ремдезивир могут показать 100% эффективность против COVID19. **230 стр.**

Действие ингибитор НТСС особенно эффективно в отношении COVID19. **221 стр.**

Состав препарата ремдезивир несовершенен **228 стр.**

Эффективность ремдезивира в отношении мутировавших вирусов можно увеличить, добавляя в состав ремдезивира различные активные вещества **228 стр.**

### **Международное расследование**

**Нажать**

Вспышка COVID19 в Ухани могла произойти вследствие применения **231 стр.**

биологического оружия китайскими военизированными структурами или террористического акта	
Версии о случайной и преднамеренной утечке COVID19	<b>231 стр.</b>
Передача американскими учеными технологий двойного назначения китайским ученым.	<b>65 стр.</b>
Сложности, с которыми может столкнуться следствие в ходе проведения международного расследования.	<b>236 стр.</b>
Потенциальные дезинформационные действия китайских властей по развалу международного расследования.	<b>155 стр.</b>
Авторы текста призывают Мировое сообщество	<b>238 стр.</b>