



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА


Кафедра «Финансы и кредит»

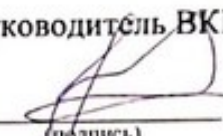
Рыльская Екатерина Евгеньевна

**АНАЛИЗ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика,
профиль «Финансы и кредит»

Владивосток
2019

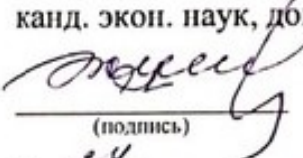
Автор работы 
(подпись)
« 25 » июня 20

Руководитель ВКР к. т. н., доцент

(подпись) В. А. Лазарев
(ФИО)
« 25 » июня 20

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

(подпись) И.О. Фамилия

«Допустить к защите»
Зав. кафедрой «Финансы и кредит»,
канд. экон. наук, доцент

(подпись) Ж.И. Лялина
(И.О. Фамилия)
« 27 » июня 20

« _____ » _____ 2019 г.

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю

Е.Б. Гаффорова 
Подпись
Директор Школы экономики и менеджмента
« 27 » 06 2019 г.

Е.А. Тюрина 
Подпись
Заместитель директора по науке и инновациям
Школы экономики и менеджмента
Уполномоченный по экспортному контролю
« 27 » 06 2019 г.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

Студентке Рыльской Екатерине Евгеньевне группы Б1401Ф

на тему «Анализ сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации»

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

- ознакомиться с главами Бюджетного кодекса РФ, регулирующими структурные основы федерального бюджета;
 - изучить теоретические основы принципа сбалансированности, историю исследования данной темы;
 - изучить отчеты исполнения федерального бюджета РФ в ретроспективе и за последний отчетный год, прогнозные данные на плановый период;
 - выявить причины и последствия того или иного состояния бюджета с опорой на внутренние и внешние факторы, определить взаимосвязь бюджета с этими факторами: макроэкономическими, политическими и т.д.;
 - ознакомиться с зарубежным опытом и методиками решения проблемы сбалансированности бюджета, провести сравнительный анализ;
 - проанализировать целесообразность применения зарубежных методик в российской действительности, попытаться разработать практические рекомендации решения проблемы сбалансированности федерального бюджета.
-

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы:

- нормативные правовые акты (Бюджетный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ);
- федеральные законы и Указы Президента РФ;
- отчеты об исполнении федерального бюджета РФ Министерства финансов РФ;
- статистические данные, представленные на официальных сайтах Федерального казначейства РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ, информационного агентства «РосБизнесКонсалтинг»;
- учебно-методические материалы авторов Мст. П. Афанасьев, Д. В. Дементьев, А. С. Нечаев по теме бюджета и бюджетной системы РФ;
- научные статьи авторов Л. А. Ахатова, Е. А. Баева, И. В. Караваева, О. И. Кузубова, Е. В. Потапова, В. А. Слепов и пр., посвященные анализу сбалансированности федерального бюджета РФ в ретроспективе и перспективе, путям достижения сбалансированности, методикам совершенствования существующей политики.

Срок представления работы « 11 » июня 20 19 г.

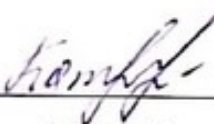
Дата выдачи задания « 30 » октября 20 18 г.

Руководитель ВКР к. т. н., доцент, Лазарев В. А.



(подпись)

Задание получил(а) студент(ка) гр. Б1401Ф Рыльская Е. Е.



(подпись)

Оглавление

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты сбалансированности федерального бюджета.....	8
1.1 Понятие и структура федерального бюджета	8
1.2 Понятие и значение принципа сбалансированности федерального бюджета.....	14
1.3 Зарубежная практика соблюдения принципа сбалансированности бюджета.....	23
2 Анализ сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации.....	32
2.1 Анализ доходной части федерального бюджета Российской Федерации в 2016-2018 гг.	32
2.2 Анализ расходной части федерального бюджета Российской Федерации в 2016-2018 гг.	40
2.3 Анализ сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации в ретроспективе и в 2016-2018 гг.	48
2.4 Прогнозы и перспективы бюджетной политики и обеспечения сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации.....	61
Заключение	73
Список использованных источников	77
Приложение А	82
Приложение Б	86
Приложение В.....	87
Приложение Г	89
Приложение Д.....	95

Введение

Федеральный бюджет является главным звеном бюджетной системы Российской Федерации, объединяющим основные финансовые категории (налоги, государственные доходы и ассигнования, заимствования). Он играет важную экономическую роль в процессе распределения денежных средств между видами экономической деятельности, производственной и непроизводственной сферами, регионами страны и активно используется государством в целях воздействия на темпы развития тех или иных видов деятельности в различных областях. Для полного и эффективного обеспечения задач и функций государства необходимо соблюдение принципов бюджетной системы, одним из которых является сбалансированность.

Проблема обеспечения сбалансированности федерального бюджета РФ является ключевым вопросом выпускной квалификационной работы, требующим исследования и анализа.

Вопрос сбалансированности бюджета является значимым и актуальным во многих государствах мира на протяжении многих лет. Что выступает в роли предпосылок сбалансированного бюджета и на что, в свою очередь, оказывает влияние он – ответы на эти вопросы ищут различные авторы. Проводимые по этой теме исследования можно встретить в научных статьях и электронных источниках, анализирующих статистические данные.

Изучение этой проблемы требует умения анализировать огромные потоки информации и систематизировать их, всесторонне рассматривать внешние и внутренние факторы и их воздействие на исследуемое явление, вычленять необходимые для проведения исследования данные, определять их соответствие перспективам развития общества.

На принципе сбалансированности основаны важнейшие факторы и характеристики, такие, как полнота отражения доходов и расходов, достоверность бюджета, эффективность и экономность использования бюджетных средств, реальность бюджетных показателей. Именно этой его важностью и значимостью

и обусловлена актуальность выбора данной темы и исследования данной проблемы.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации и оценка влияния соблюдения этого принципа на социально-экономическое положение страны.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- ознакомиться с главами Бюджетного кодекса Российской Федерации, регулируемыми структурными основами федерального бюджета и принципа сбалансированности;

- изучить отчеты об исполнении федерального бюджета РФ в ретроспективе и за последний отчетный год;

- определить общие причины возникновения дефицита и профицита бюджета на основе зарубежного опыта и материала используемых источников;

- выявить причины и последствия того или иного состояния бюджета с опорой на внутренние и внешние факторы, определить взаимосвязь бюджета с этими факторами: макроэкономическими, политическими и т.д.;

- ознакомиться с зарубежным опытом и путями решения проблемы сбалансированности бюджета, проанализировать целесообразность применения зарубежных мер в российской действительности, попытаться разработать практические рекомендации решения проблемы сбалансированности федерального бюджета;

- изучить отчеты об исполнении бюджета Владивостокского городского округа, проанализировать объемы межбюджетных трансфертов, поступающих из федерального бюджета, динамику их объема в связи с приобретением Владивостоком статуса столицы Дальневосточного федерального округа.

В качестве объекта исследования выпускной квалификационной работы выступает федеральный бюджет РФ, предметом исследования является принцип сбалансированности федерального бюджета РФ.

Методы исследования:

- сбор и анализ информации нормативных актов, учебно-методической литературы по теме исследования, статей в базе e-library и трудов зарубежных авторов;
- систематизация и структурирование теоретических данных для проведения практического анализа;
- изучение статистической отчетности;
- проведение сравнительного анализа образовавшегося положения бюджета с различными экономическими показателями, вычисление коэффициента корреляции.

В первой главе данной работы рассматриваются базовые теоретические аспекты структуры федерального бюджета и принципа бюджетной сбалансированности, история изучения данного явления, зарубежная практика соблюдения принципа сбалансированности бюджета.

Во второй главе данной работы исследуется исполнение федерального бюджета РФ в ретроспективе, в 2016-2018 гг. и в плановых периодах. Рассматриваются причины возникновения дефицита и профицита, выявляются позитивные и негативные последствия сложившегося положения, прогнозы. Анализируются межбюджетные трансферты, поступающие в бюджет г. Владивосток в соответствии с перспективными направлениями целевых программ и ассигнований федерального бюджета.

Основные источники информации, используемые для разработки темы:

- нормативные правовые акты (Конституция РФ, Бюджетный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ);
- федеральные законы, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ;
- отчеты об исполнении федерального бюджета РФ Министерства финансов РФ;

- отчеты об исполнении бюджета Владивостокского городского округа, предоставленные в месте прохождения преддипломной практики (Управление финансов администрации г. Владивосток);
- статистические данные, представленные на официальных сайтах Федерального казначейства РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ, информационного агентства «РосБизнесКонсалтинг»;
- учебно-методические материалы авторов Мст. П. Афанасьев, Д. В. Дементьев, А. С. Нечаев по теме бюджета и бюджетной системы РФ;
- научные статьи авторов Л. А. Ахатова, Е. А. Баева, И. В. Караваева, О. И. Кузубова, Е. В. Потапова, В. А. Слепов и пр., посвященные анализу сбалансированности федерального бюджета РФ в ретроспективе и перспективе, путям достижения сбалансированности, методикам совершенствования существующей политики.

1 Теоретические аспекты сбалансированности федерального бюджета

1.1 Понятие и структура федерального бюджета

Федеральный бюджет является главным звеном бюджетной системы Российской Федерации, объединяющим основные финансовые категории (налоги, государственные доходы и ассигнования, заимствования). Федеральный бюджет является основным финансовым планом государства на финансовый год и плановый период (т.е. на три года). Он имеет силу закона только после его утверждения государственными органами власти. Согласно ст. 114 Конституции РФ, федеральный бюджет разрабатывается и представляется Государственной Думе Правительством РФ, им же обеспечивается его исполнение [1].

Общее понятие бюджета приведено в ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которой бюджет является формой образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления [2].

Исходя из этого определения, с экономической точки зрения федеральный бюджет представляет собой форму образования и использования централизованного фонда денежных средств Российской Федерации, предназначенных для обеспечения задач и функций государства. В последние годы усиливается значимость воздействия федерального бюджета на эффективность производства и ускорение научно-технического прогресса, реализацию инновационных проектов, модернизацию экономики и налаживание международных отношений [44], что будет рассмотрено в п. 2.2 данной работы.

Доходы федерального бюджета – это денежные средства, поступающие в распоряжение федеральных органов государственной власти Российской Федерации в безвозмездном порядке в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством страны [2].

К доходам федерального бюджета относятся:

– налоговые доходы (за исключением тех, что передаются в виде трансфертов бюджетам других уровней бюджетной системы РФ);

- неналоговые доходы;
- безвозмездные поступления.

К налоговым доходам относятся предусмотренные ст. 50 БК РФ и налоговым законодательством РФ федеральные налоги и сборы, включая налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами [2, 3]. Перечень налоговых доходов федерального бюджета и нормативы их поступления в него представлены в таблице А.1 (Приложение А).

В неналоговые доходы включаются:

- доходы от использования и продажи имущества, которое находится в государственной собственности;
- доходы от платных услуг, которые оказываются соответствующими органами государственной власти;
- средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности (штрафы, конфискации, компенсации);
- таможенные пошлины и сборы;
- часть чистой прибыли унитарных предприятий в размерах, которые устанавливаются Правительством РФ.

Перечень неналоговых доходов федерального бюджета и нормативы их поступления в него представлены в таблице А.2 (Приложение А).

Ст. 42 БК РФ регулирует доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности РФ. Согласно этой статье, они формируются за счет:

- доходов, получаемых в виде платы (в т. ч. арендной) за передачу в возмездное пользование государственного имущества (за исключением имущества бюджетных и автономных учреждений, государственных унитарных предприятий, казенных земельных участков);
- средств, получаемых в виде процентов по остаткам бюджетных средств на счетах в ЦБ РФ и в кредитных организациях;

- средств, получаемых от передачи имущества, находящегося в государственной собственности (за исключением имущества вышеперечисленных учреждений), в залог, в доверительное управление;
- платы за пользование бюджетными кредитами;
- доходов в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим РФ;
- части прибыли государственных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей [2].

Ст. 46 БК РФ регулирует штрафы и иные суммы принудительного изъятия, подлежащие зачислению в бюджеты бюджетной системы РФ. Виды штрафов и нормативы поступления сумм денежных взысканий в федеральный бюджет представлены в таблице А.3 (Приложение А).

Кроме поступления перечисленных доходов в процессе исполнения федерального бюджета его доходами могут стать безвозмездные поступления, такие, как дотации, субсидии и субвенции из других бюджетов бюджетной системы РФ, а также поступления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, добровольные пожертвования.

Помимо классификации доходов, определяющей их как налоговые и неналоговые, существует классификация, подразделяющая доходы федерального бюджета на нефтегазовые и ненафтегазовые.

К нефтегазовым доходам федерального бюджета относятся доходы федерального бюджета от уплаты:

- налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ);
- вывозных таможенных пошлин на газ, нефть и выработанные из нее товары;
- налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья;
- акциза на нефтяное сырье, направленного на переработку.

При прогнозировании нефтегазовых доходов федерального бюджета используются такие макроэкономические показатели, как среднегодовая цена на нефть марки «Urals» (согласно ст. 96.6 БК РФ, в качестве базовой цены принимается значение в 40 долл. США/баррель [2]), среднегодовая экспортная цена на природный газ и среднегодовой обменный курс доллара США к рублю. Зависимость показателей бюджета от этих макроэкономических факторов будет проанализирована в гл. 2 данной работы.

Если разница между нефтегазовыми доходами федерального бюджета, рассчитанными исходя из прогнозируемых значений вышеперечисленных макроэкономических показателей, и нефтегазовыми доходами, рассчитанными исходя из базовых значений, принимает положительное значение, то она является дополнительными нефтегазовыми доходами федерального бюджета, которые направляются на формирование Фонда национального благосостояния. Средства Фонда национального благосостояния подлежат обособленному учету и управлению в целях обеспечения совместного финансирования добровольных пенсионных накоплений граждан РФ, а также обеспечения сбалансированности федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда РФ [2].

Фонд национального благосостояния представляет собой некую «подушку безопасности», которая позволит государству компенсировать потерю нефтегазовых доходов в случае резкого падения цены на нефть и исполнить все социальные обязательства [32]. Более подробно роль Фонда национального благосостояния будет рассмотрена в п. 1.2 данной работы.

Расходы федерального бюджета – это денежные средства, направляемые на исполнение расходных обязательств государства. Расходные обязательства обуславливаются разграничением полномочий органов государственной власти и, согласно ст. 84 БК РФ, возникают в результате:

– принятия федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ и Правительства РФ при осуществлении федеральными органами государственной власти полномочий по предметам ведения РФ;

– заключения РФ (от имени РФ) договоров, соглашений при осуществлении федеральными органами государственной власти полномочий по предметам ведения РФ;

– заключения от имени РФ договоров (соглашений) федеральными казенными учреждениями;

– принятия федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ и Правительства РФ, предусматривающих предоставление из федерального бюджета межбюджетных трансфертов, в том числе:

а) субвенций бюджетам субъектов РФ, бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования на исполнение расходных обязательств субъектов РФ в связи с осуществлением органами государственной власти субъектов РФ переданных им отдельных государственных полномочий РФ,

б) субвенций бюджетам субъектов РФ для предоставления субвенций местным бюджетам на исполнение расходных обязательств муниципальных образований в связи с наделением органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями РФ [2].

Расходные обязательства РФ исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита федерального бюджета.

Бюджетные ассигнования регулируются ст. 69 БК РФ. Согласно ей, расходы федерального бюджета осуществляются по следующим направлениям:

– оказание государственных услуг и выполнение работ (осуществление бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности, закупка товаров для обеспечения государственных нужд и т.д.);

– социальное обеспечение населения (предоставление социальных выплат гражданам; приобретение товаров, работ, услуг в пользу граждан для обеспечения их нужд);

– предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными учреждениями и государственными унитарными предприятиями;

- предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам;
- предоставление межбюджетных трансфертов;
- предоставление платежей, взносов, безвозмездных перечислений субъектам международного права;
- обслуживание государственного долга;
- исполнение судебных актов по искам к РФ, субъектам РФ, муниципальным образованиям о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) органов государственной власти [2].

Согласно ст. 82 БК РФ, расходная часть федерального бюджета предусматривает создание резервного фонда Президента Российской Федерации. Оно возможно в размере не более 1 процента утвержденных, в соответствии с очередным финансовым годом и плановым периодом, расходов федерального бюджета [2].

Средства резервного фонда Президента РФ используются на финансовое обеспечение непредвиденных расходов в соответствии с указами и распоряжениями Президента. На проведение выборов, референдумов и освещение деятельности Президента использование бюджетных ассигнований резервного фонда не допускается.

Во время подготовки пункта 1.1 данной работы были изучены главы Бюджетного кодекса Российской Федерации и проведено знакомство с понятийным и базовым теоретическим аппаратом структуры федерального бюджета. Без его определения, без знакомства со структурой доходной и расходной частей бюджета невозможно судить об эффективности его исполнения и важнейших принципах, характеризующих его. Зная же, какие базовые факторы, показатели и параметры необходимо учитывать при анализе, можно изучать один из принципов бюджета – принцип сбалансированности.

1.2 Понятие и значение принципа сбалансированности федерального бюджета

Принцип сбалансированности бюджета является достаточно актуальным с XIX века – именно тогда он получил свое развитие, так как, по утверждениям историков, в то время бюджет ассоциировался с бюджетом частного лица. Обусловленная необходимостью жить по средствам и невозможностью тратить больше, чем получаешь, сбалансированность являлась неким «золотым правилом» для очень многих государств.

В теории государственных финансов существует несколько концепций сбалансированности бюджета.

Представители «классической концепции сбалансированного бюджета» (А.Смит, В. Ойкен, Ф. Хайек, М. Фридмен, Дж. М. Бьюкенен) говорили об ограничении государственного регулирования, вмешательства и проведения бюджетной политики. Концепция «циклически сбалансированного бюджета» (Э. Линдаль, Г. Мюрдаль, Б. Олин) связывала сбалансированность бюджета с фазами экономического цикла (спад, депрессия, подъем, бум) и обосновывала необходимость проведения антициклической бюджетной политики [28].

В концепции «функциональных финансов» (Дж. М. Кейнс, П. Самуэльсон, Э.Хансен, Дж. К. Гелбрейт, Р. Масгрейв) обосновывалась приоритетность цели государственных финансов в достижении макроэкономического равновесия. Авторы говорили о необходимости государственного регулирования, даже если вмешательство посредством активной бюджетной политики приведет к дефициту бюджета [28].

Современные отечественные и зарубежные авторы, в какой-то степени модифицировав данные концепции, утверждают, что в целом состояние сбалансированности бюджета зависит от основных параметров:

- направлений и применяемых инструментов государственной политики в сфере бюджетных доходов и расходов;
- определенной стадии развития экономики страны;

– приоритетов и перспектив на долгосрочный период поступлений в бюджет доходов [28].

В России принцип сбалансированности также имеет достаточно давнюю историю: М. М. Сперанский еще в конце XVIII века во время проводимых в стране экономических реформ говорил о необходимости установить принцип расходования государственных средств и учреждать «расходы по приходам» [28, 47].

В настоящее время принцип сбалансированности бюджета имеет еще большую значимость и закреплён в законодательстве многих государств, что будет разобрано в п. 1.3 данной работы. На принципе сбалансированности основаны важнейшие факторы и характеристики, такие, как:

- полнота отражения доходов и расходов;
- достоверность бюджета;
- эффективность и экономность использования бюджетных средств;
- реальность бюджетных показателей, т.е. отражение в доходах источников поступлений в размерах, соответствующих прогнозу развития экономики, а в расходах – направлений финансирования, затраты по которым способствовали бы достижению прогнозных показателей экономики.

В Российской Федерации этот принцип регулируется ст. 33 БК РФ. В соответствии с ней принцип сбалансированности бюджета означает, что объем предусмотренных бюджетов расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов [2].

При составлении, утверждении и исполнении бюджета уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации размера дефицита бюджета.

Глава 12 ст. 88 БК РФ, регулирующая положения о профиците бюджета, в настоящее время исключена, последняя редакция закона, в котором эта статья

имела силу, датируется 31.07.1998. Статья была исключена в 2000 г. (как будет рассмотрено в п. 2.3 данной работы, в 2000 г. впервые после дефицита 90-х годов бюджет был исполнен с профитом вследствие резкого увеличения цен на нефть).

Согласно этой статье, федеральный бюджет должен быть составлен Правительством РФ и утвержден законодательными органами власти без профицита. Если в процессе составления или рассмотрения проекта бюджета все же обнаружится профицит, то есть превышение доходов бюджета над его расходами, то до утверждения бюджета следует осуществить сокращение профицита посредством следующих этапов:

- сокращение привлечения доходов от реализации государственных запасов и резервов;
- предусмотренное направление бюджетных средств на дополнительное погашение долговых обязательств;
- увеличение расходов бюджета, в том числе за счет передачи части доходов бюджетам других уровней.

Если вышеперечисленные меры нецелесообразны в своем осуществлении, тогда, согласно статье, следует сократить налоговые доходы бюджета путем внесения изменений и дополнений в налоговое законодательство РФ.

Так гласили положения статьи. Многие авторы в своих работах пишут об исключении этих пунктов из Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В мировой практике начала XXI века существовало правило: если рост доходов идет интенсивнее роста бюджетных расходов, то возможный профицит служит основанием для внесения изменений и дополнений в ранее принятый закон о бюджете. В России запрет на формирование профицита устанавливался как раз в ст. 88 БК РФ. Причины исключения данной статьи назвать трудно и, на самом деле, вряд ли возможно, некоторые ученые и специалисты считают, что логичнее и разумнее было бы переписать статью для новой редакции. Как бы то ни было, в связи с исключением статьи меры, перечисленные в ней, в бюджетном процессе последующих лет не применялись.

Авторы многих статей считают, что такое решение было обусловлено несколькими факторами, в первую очередь, внешними: в 2000 г. цены на рынке сырьевых ресурсов демонстрировали непредсказуемый характер в своей резкой динамике. По мнению специалистов, профицит, вызванный такими причинами, мог явиться предпосылкой разбалансированности денежно-кредитной системы страны, ускорения темпов инфляции, снижения качества экономической политики, замедления роста ВВП. Профицит является благоприятным явлением только если параллельно наблюдается рост экономики, оптимальное соотношение доходов и расходов, выполнение социальных обязательств государства перед гражданами в целях недопущения высокого уровня социальной напряженности. В эти же годы в рамках заметной зависимости от цен на сырье были впервые выдвинуты предложения об уходе экономики от зависимости от цен на сырье. Подробнее это будет рассмотрено в гл. 2 данной работы.

Глава 13 БК РФ регулирует положения о дефиците бюджета и источниках его финансирования и определяет дефицит как разницу между общим объемом расходов и общим объемом доходов федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период [2].

Ранее в Бюджетном кодексе РФ существовала статья 96.7, регулирующая понятие ненефтегазового дефицита федерального бюджета, которая утратила силу с 1 января 2013 года. Согласно этой статье, ненефтегазовый дефицит федерального бюджета определялся методом расчета, представленного в формуле (1).

$$ННд = Д - НД - Р, \quad (1)$$

где $Д$ – общий объем доходов бюджета в исследуемом периоде;

$НД$ – объем нефтегазовых доходов бюджета в исследуемом периоде;

$Р$ – объем расходов бюджета в исследуемом периоде.

Вопросы ненефтегазового дефицита являются до сих пор актуальными по причине зависимости экономики страны от цен на сырье и попыток ухода от нее.

Все эти факторы, как уже было сказано, вместе со статистическими данными будут рассмотрены в гл. 2 настоящей работы.

Статьи 93.1, 94 Бюджетного кодекса РФ определяют основные источники финансирования федерального бюджета. Они представлены на рисунке 1.



Источник: [2]

Рисунок 1 – Источники финансирования федерального бюджета

Кредиты ЦБ РФ и приобретение им государственных ценных бумаг РФ при их размещении в настоящее время не являются источниками финансирования дефицита федерального бюджета. Опыт привлечения этих средств в ретроспективе будет рассмотрен в п. 2.3 данной работы.

Порядок использования остатка средств федерального бюджета на начало текущего финансового года представлен в таблице Б.1 (Приложение Б).

В предыдущем пункте данной работы уже говорилось, что в обеспечении сбалансированности федерального бюджета и покрытия дефицита важную роль играют средства Фонда национального благосостояния, управление которыми осуществляется Министерством финансов РФ и, в отдельных случаях, ЦБ РФ. Рассмотрим задачи Фонда подробнее.

Управление средствами Фонда национального благосостояния подразумевает достижение таких целей, как обеспечение сохранности средств и стабильного уровня доходов от их размещения в долгосрочной перспективе.

Средства Фонда национального благосостояния могут размещаться в иностранную валюту, а также в:

- долговые обязательства иностранных государств, государственных агентств и центральных банков;
- долговые обязательства международных финансовых организаций;
- депозиты и остатки на банковских счетах в банках и кредитных организациях, в ЦБ РФ, в государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» (национальный институт развития, содействующий реализации социально-экономической политики, повышению конкурентоспособности экономики страны и ее модернизации на инновационной основе);
- долговые обязательства и акции юридических лиц, в том числе российские ценные бумаги, связанные с реализацией самоокупаемых инфраструктурных проектов;

– паи инвестиционных фондов, доверительное управление которыми осуществляется управляющей компанией, действующей в соответствии с ФЗ «О Российском Фонде Прямых Инвестиций» [2].

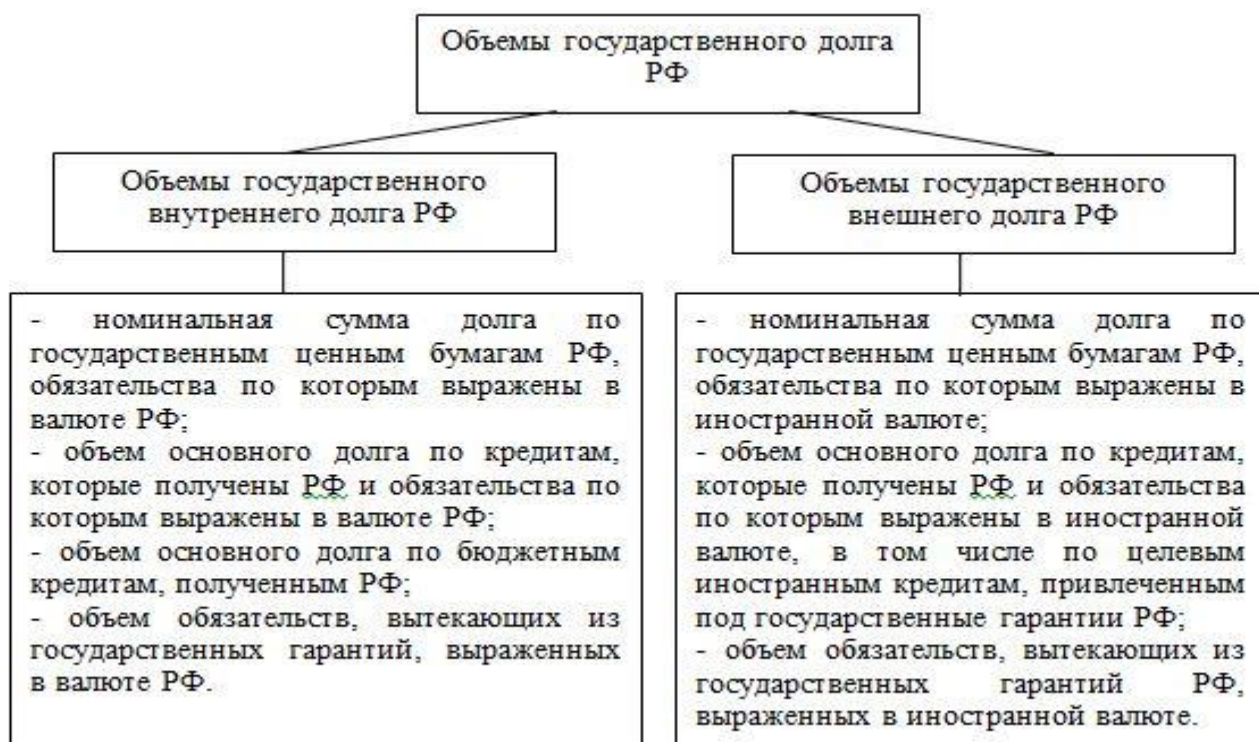
Фонд национального благосостояния как таковой был образован в 2008 г. путем реструктуризации Стабилизационного фонда РФ, который существовал с 2004 г. и представлял собой часть средств федерального бюджета, образующуюся за счет превышения цены на нефть над базовой ценой. В 2008 г. Стабилизационный фонд был разделен на две части: больший (80% средств) Резервный фонд, который был израсходован и закрыт с 1 января 2018 г., и меньший – Фонд национального благосостояния.

Со сбалансированностью федерального бюджета тесно связано понятие государственного долга.

Под государственным долгом РФ понимаются долговые обязательства РФ перед рядом субъектов, возникшие в результате государственных заимствований РФ, а также долговые обязательства по государственным гарантиям, предоставленным РФ, и долговые обязательства, возникшие в результате принятия законодательных актов РФ об отнесении на государственный долг долговых обязательств третьих лиц, возникших до введения в действие Бюджетного кодекса РФ [2]. К субъектам, перед которыми РФ может иметь долговые обязательства, относятся:

- физические и юридические лица РФ;
- субъекты РФ;
- муниципальные образования;
- иностранные государства;
- международные финансовые организации;
- иностранные физические и юридические лица.

Суммы, включаемые в объем государственного долга РФ, представлены на рисунке 2.



Источник: [2]

Рисунок 2 – Объемы государственного долга РФ

Согласно ст. 103 БК РФ, в целях финансирования дефицита федерального бюджета осуществляются государственные заимствования, под которыми понимаются государственные займы, осуществляемые путем выпуска государственных ценных бумаг от имени РФ, и кредиты, привлекаемые от других бюджетов бюджетной системы РФ, кредитных организаций, иностранных государств, международных финансовых организаций, иных субъектов международного права, иностранных юридических лиц, по которым возникают долговые обязательства РФ [2].

Характеристика государственных заимствований РФ представлена в таблице 1.

Как правило, объем государственного долга растет при дефиците бюджета – заимствования совершаются в целях его покрытия. Однако государственный долг может увеличиваться и при профиците бюджета. Так, например, в РФ по прогнозам на 2019 год и плановый период 2020-2021 гг. формируется профицит бюджета, однако объем государственного долга (по большей части, внутреннего)

растет. Причины этого явления будут проанализированы в гл. 2 настоящей работы.

Таблица 1 – Государственные заимствования РФ

	Государственные внутренние заимствования РФ	Государственные внешние заимствования РФ
Состав	1. Государственные займы, осуществляемые путем выпуска государственных ценных бумаг от имени РФ. 2. Кредиты, привлекаемые от других бюджетов бюджетной системы РФ, кредитных организаций и международных финансовых организаций, по которым возникают долговые обязательства РФ как заемщика, выраженные в валюте РФ.	1. Государственные займы, осуществляемые путем выпуска государственных ценных бумаг от имени РФ. 2. Кредиты, привлекаемые от кредитных организаций, иностранных государств, международных финансовых организаций, иных субъектов международного права, иностранных юридических лиц, по которым возникают долговые обязательства РФ, выраженные в иностранной валюте.
Цель осуществления	Финансирование дефицита федерального бюджета, погашение государственных долговых обязательств РФ, финансовое обеспечение иных источников финансирования дефицита федерального бюджета, пополнение остатков средств на счетах федерального бюджета в течение финансового года.	Финансирование дефицита федерального бюджета, погашение государственных долговых обязательств РФ, финансовое обеспечение иных источников финансирования дефицита федерального бюджета.
Право осуществления	Правительство РФ, Министерство финансов	

Источник: [2]

Мы видим, что принцип сбалансированности является крайне важным, так как на нем основаны важнейшие бюджетные (и, соответственно, экономические) параметры и характеристики – и этим обусловлена актуальность изучения вопросов бюджетной сбалансированности. Изучение этого баланса подразумевает всестороннее рассмотрение различных параметров: причин и последствий возникновения дефицита или профицита; источников финансирования дефицита; государственного долга, заимствований, средств различных фондов и прочее. Эти параметры в своей взаимосвязи с изучаемой проблемой рассматриваются в

различных документах и актах, учебных пособиях, научных статьях, авторы которых при проведении исследования изучают, в том числе, зарубежный опыт соблюдения принципа сбалансированности бюджета.

1.3 Зарубежная практика соблюдения принципа сбалансированности бюджета

Как уже было сказано в предыдущем пункте данной работы, принцип сбалансированности является одним из главнейших и актуальнейших принципов бюджетной системы многих государств, закрепленных в их законодательных документах. Так, например, в Федеративной Республике Германия этот принцип отражен на конституционном уровне в ст. 110 Конституции ФРГ, которая гласит, что бюджет должен быть сбалансированным по доходам и расходам [25], а в США регулируется Законом о сбалансированном бюджете и чрезвычайном контроле за дефицитом [2641].

Однако стоит сказать, что на сегодняшний день, по мнению многих авторов, далеко не во всех странах мира сбалансированность бюджета является обязательным принципом – скорее, он рассматривается как некая идеальная модель, юридически не мешающая правительству представить, а парламенту утвердить несбалансированный бюджет. Как бы то ни было, мы будем рассматривать опыт зарубежных стран в направлении мер по обеспечению сбалансированности бюджета.

Бездефицитности бюджета придерживаться крайне сложно, достижение равновесия – сложнейшая экономическая, политическая и социальная задача. Кроме того, принято считать, что сбалансированность бюджета является предпосылкой идеальной жизни с высоким материальным и социальным уровнем, благоприятного развития экономики и прочих сфер – однако, на деле, исследователями ставится под сомнение то, что сбалансированность бюджета служит гарантией общей эффективности и устойчивости экономики. Для этого мало лишь одного факта наличия дефицита или профицита бюджета –

необходима всесторонняя качественная и количественная оценка явлений и показателей.

Для полного и всестороннего анализа зарубежной практики рассмотрим страны Евросоюза, дефицит и профицит бюджетов которых в процентах к ВВП представлены в таблице 2. Для сравнения в этой же таблице приводятся показатели РФ.

Таблица 2 – Сбалансированность бюджетов стран ЕС и России

Страна	дефицит/ профицит (-/+), % к ВВП, 2014 г.	дефицит/ профицит (-/+), % к ВВП, 2015 г.	дефицит/ профицит (-/+), % к ВВП, 2016 г.	дефицит/ профицит (-/+), % к ВВП, 2017 г.	дефицит/ профицит (-/+), % к ВВП, 2018 г.
Австрия	-1,8	-1,6	-0,8	-0,8	0,1
Бельгия	-3,4	-2,2	-2,1	-0,8	-0,7
Болгария	-2,8	-2,3	-0,9	1,2	2,0
Венгрия	-2,6	-2,1	-1,8	-2,2	-2,2
Великобритания	-4,6	-4,0	-3,2	-2,3	-2,0
Греция	-3,6	-2,5	-3,9	0,7	1,1
Германия	-1,2	1,4	1,2	1	1,7
Дания	1,2	-2,7	-1,9	1,4	0,5
Италия	-3,2	-2,5	-2,0	-2,4	-2,1
Ирландия	-2,8	-2,0	-0,2	-0,3	0,0
Испания	-5,7	-3,9	-3,5	-3,1	-3,8
Республика Кипр	-5,9	-0,1	-0,5	1,8	-4,8
Люксембург	0,6	0,5	1,1	1,4	2,4
Латвия	-1,5	-0,6	-0,6	-0,6	-1,0
Литва	-0,7	-1,1	-0,4	0,5	0,7
Мальта	-2,1	-1,5	-0,5	3,4	3,8
Нидерланды	-3,4	-1,5	-0,8	1,2	1,5
Португалия	-3,8	-3,0	-1,8	-3	-0,5
Польша	-2,0	-1,3	-2,2	-1,5	-0,4
Румыния	-2,3	-1,8	-2,2	-2,7	-3,0
Словения	-1,6	-0,5	-2,1	0	0,7
Словакия	-2,7	-3,0	-1,8	-0,8	-0,7
Франция	-4,4	-3,5	-2,6	-2,8	-2,5
Финляндия	-3,4	-2,0	-1,5	-0,8	-0,7
Хорватия	-5,4	-4,5	-1,9	0,8	0,2
Чехия	-1,8	-1,3	0,1	1,6	0,9
Швеция	-1,2	-0,6	0,2	1,4	0,9
Эстония	0,8	0,6	0,4	-0,4	-0,6
Россия	-0,5	-2,4	-3,4	-1,4	2,6

Источник: [59]

На уровне стран, входящих в Европейский союз, ещё в конце XX века были выработаны основные количественные критерии их финансовой политики. Так, в 1997 году был заключен Пакт стабильности и роста, согласно которому устанавливались границы допустимого уровня дефицита на уровне 3 % к ВВП [41]. Однако, как можно заметить по данным таблицы 2, при изучении мирового опыта в некоторых странах наблюдаются сильные отклонения от допустимого значения.

Для анализа взяты данные с 2014 года в целях исследования динамики и влияния внешних факторов на состояние бюджета. Одной из причин возникновения бюджетного дефицита является экономический кризис, вследствие которого происходит упадок экономики, сокращение основных доходов государства. Как мы видим, влиянию этого фактора в 2014-2015 гг. подверглись бюджеты практически всех стран ЕС, и не все из них смогли быстро восстановиться. Отдельное внимание здесь уделим таким странам, как Болгария, Ирландия, Нидерланды, которые не просто смогли восстановиться после кризиса, но уйти от сильного бюджетного дефицита, на что повлияли налоговая и фискальная политика правительства этих стран и оптимизация статей расходов. В этих странах использовались радикальные меры, направленные не столько на то, чтобы обеспечить общий экономический рост и стабильное положение общества, сколько на достижение «цифровой», как говорят анализирующие опыт этих стран авторы, сбалансированности. Как будет рассмотрено далее, это редко является благоприятным моментом.

В 2018 г. самый большой дефицит зафиксирован на Кипре – он составил 5% от ВВП. Однако, как мы видим, в 2015-2016 гг. кипрский бюджет был относительно сбалансированным, а в 2017 г. исполнен с профицитом в размере почти 2% от ВВП.

При анализе такой резкой динамики стоит сказать об общих причинах возникновения дефицита бюджета. Среди них можно выделить:

– рост государственных расходов в связи со структурной перестройкой экономики и необходимостью развития промышленности;

- сокращение доходов государственного бюджета в период экономического кризиса, о котором уже упоминалось;
- чрезвычайные обстоятельства и стихийные бедствия;
- неэффективность финансовой системы государства;
- коррупция в государственном секторе;
- неэффективность налоговой политики, вызывающая увеличение теневого сектора экономики, которое, в свою очередь, приводит к уменьшению налоговой базы [29, 35, 47].

Принимая во внимание эти причины, а также различные новостные источники, можно предположить, что причинами самого большого кипрского дефицита среди стран Евросоюза стали:

- сложная экономическая ситуация в связи с банкротством многих крупных ведущих предприятий страны;
- банковский кризис;
- череда стихийных бедствий (в том числе разрушительный циклон «Гайя»).

Низкие показатели наблюдаются и в Испании. Среди причин возникшего там дефицита можно выделить такие, как:

- каталонский кризис, ухудшение ситуации в области туризма, потребления, занятости и инвестиций;
- политическая нестабильность, смена власти;
- увеличение государственных расходов: повышение зарплат госслужащих и пенсий, снижение НДС в поставленных новым правительством целях долгосрочного экономического роста;
- кризис банковской системы.

Причинами возникновения бюджетного профицита в основном служат те, что вызывают увеличение объемов доходов бюджета в части сырья и налогов, а именно:

- рост цен на различные виды энергоносителей на мировых рынках;
- повышение налоговых ставок;

– экономический рост – самая благоприятная и редкая причина возникновения профицита.

По данным таблицы 2 мы замечаем, что самый высокий уровень профицита бюджета среди стран ЕС наблюдается на Мальте. Причиной этому могло послужить повышение налоговых ставок: именно налоговые статьи сыграли главную роль в формировании доходной части бюджета. В России же главной причиной возникновения профицита в 2018 году стал рост цен на нефть «Urals» (подробнее это будет рассматриваться в гл. 2 данной работы).

Относительный баланс в последние годы наблюдается в таких странах, как Австрия и Германия, а также скандинавские страны (Дания, Швеция, Финляндия). Как было сказано ранее, для вывода об эффективности политики и стабильности положения в этих странах необходим всесторонний анализ различных показателей. Тем не менее, на фоне прочих стран Евросоюза эти страны демонстрируют хороший процентный показатель.

Чтобы сказать больше, рассмотрим экономику Германии и ее опыт по управлению дефицитом.

Во-первых, в этой стране в принципе наблюдается высокий уровень показателей экономики: ВВП, производительности труда, среднего уровня заработной платы, причем эти показатели взаимосвязаны. Так, рост ВВП обусловлен ростом производительности труда, а он, в свою очередь, влечет за собой увеличение среднего уровня заработной платы в стране и, соответственно, налоговых доходов [41].

Во-вторых, большое внимание уделяется системе налогообложения, которая насчитывает большое количество налогов: в Германии их около 45. Отличительной особенностью налоговой системы этой страны от прочих стран Европейского союза является сложное, многоступенчатое распределение совокупных налоговых поступлений между звеньями бюджетной системы, направленное на выравнивание экономического развития отдельных регионов. Большую долю в структуре бюджетных ассигнований занимают трансферты

отдельным регионам страны в целях выравнивания их развития (что является некой сходной чертой с бюджетной структурой РФ) [41].

Налоги не только в Германии, а вообще в странах Балтики обеспечивают около 80% бюджетных доходов – именно поэтому они рассматриваются правительством как главное средство воздействия государства на развитие экономики. В РФ, насколько мы знаем, налоговая система также отличается сложностью и многоступенчатостью, а основной статьёй доходов являются налоговые поступления. Так, за последние два года налоги обеспечивают больше 70% бюджетных доходов РФ (в 2017 году доля налоговых доходов в общем объеме составила 73,4%, в 2018 – 72,8%).

Бюджетная политика Германии предусматривает различные фискальные права. В марте 2012 года странами ЕС был подписан Договор о стабильности, координации и управлении в экономическом и валютном союзе, согласно которому страны-участники обязаны применять национальные ограничительные требования. Например, скандинавские страны имеют предел дефицита бюджета в строго определенном размере, и покрывать его они должны без привлечения кредитов. А в Германии действуют различные координационные структуры, контролирующие показатели бюджета и государственного долга (Совет стабильности, Независимый Консультативный совет) [41].

В качестве другого примера рассмотрим Австрию. В 2016-2017 гг. бюджет страны исполнялся со стабильным дефицитом 0,8% ВВП, а в 2018 г. – с профицитом 0,1% ВВП. Деятельность правительства Австрии отличается проведением приватизационной политики, направленной на развитие фондового рынка и привлечение иностранных инвестиций. Лидирующими в своих объемах статьями бюджетных ассигнований является социальная политика и помощь местным бюджетам. Социальная ориентированность бюджета, в том числе расходы на образование, влекут за собой наличие высококвалифицированных кадров, которые обеспечивают выполнение различных государственных программ (стоит сказать, что государственные программы в Австрии носят

проектный характер). Это влияет на высокий уровень благосостояния, эффективную экономику и сбалансированный бюджет.

Отдельного внимания заслуживает опыт Скандинавии. Экономическая система этих стран сильно отличается от других частей континента. Как и весь остальной мир, скандинавские страны подверглись экономическому кризису, однако за счет своего уклада и политики смогли достаточно быстро выйти из такого положения. Дания, Швеция, Финляндия являются примером стран, где одновременно существует сочетание развитой инновационной экономики, благоприятного социального положения и высокой налоговой нагрузки.

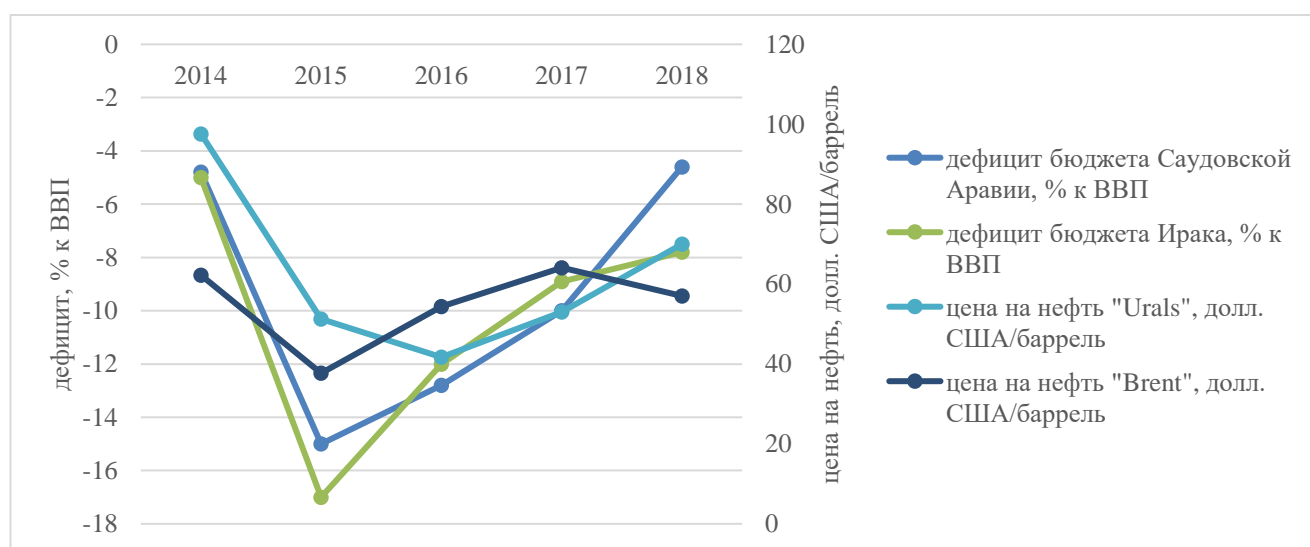
В целях обеспечения устойчивого роста экономики, правительства этих стран увеличивают объем целевых инвестиций в образование, научные исследования, инфраструктуру. Экономике этих стран характеризуются социальной ориентированностью, и в рамках своей политики реализуют государственные программы и стратегические приоритеты в сфере повышения качества жизни населения, развития социальной инфраструктуры, образования, научных исследований и человеческого капитала за счет оптимизации некоторых статей расходов.

Прочитанная по этим темам литература с исследованиями различных авторов позволяет сделать вывод, что большую роль играет менталитет скандинавов, их доверие государству, высокая работоспособность, открытость и прозрачность работы бюджетной и налоговой системы. Граждане готовы платить высокие налоги (по данным КМРГ и исследовательского института Heritage Foundation, на налоговые сборы в Дании приходится 49% ВВП, в Швеции – 45,8% ВВП, в Финляндии – 43,6% ВВП), поскольку уверены, что отданные деньги вернутся к ним в виде школ и больниц, оборудованных современной техникой, и различных социальных пособий (для сравнения, на налоги в России в 2017 г. пришлось 10,7% ВВП) [60, 61].

Однако скандинавская модель экономики строилась на протяжении многих лет с учетом своего опыта и опыта прочих стран, недостатков и достоинств. И применение такой модели целесообразно и эффективно только на территории

скандинавских стран, в российской же действительности оно невозможно из-за разного положения государств на мировой экономической арене, менталитета населения и т.п. К тому же, даже в скандинавской модели экономики есть свои недостатки: со всем уровнем доверия и удовлетворенности социальной политикой государства, очень многие граждане из-за высоких налогов рано или поздно покидают государство и переезжают в страны с более щадящей фискальной политикой, предприниматели ищут более либеральные условия ведения бизнеса даже несмотря на государственные инвестиции в человеческий капитал.

В гл. 2 данной работы будет проанализирована взаимосвязь исполнения федерального бюджета РФ и динамики цен на нефть, поскольку она является одним из главных макроэкономических факторов, влияющих на исполнение бюджета стран-экспортеров нефти. В этой связи проведем небольшой анализ зависимости динамики цен на нефть двух марок – «Urals» и «Brent» – и объема дефицита бюджета главных стран-экспортеров нефти – Саудовской Аравии и Ирака. Данная динамика представлена на рисунке 3.



Источник: [48]

Рисунок 3 – Динамика дефицита бюджета Саудовской Аравии и Ирака и цен на нефть «Urals» и «Brent» в 2014-2018 гг.

Мировое снижение цен на нефть началось в 2014 г., и на рисунке 3 мы видим, что по итогам 2015 г. ситуация на рынке сырья стала еще хуже [40]. По данным МВФ, 95% бюджета этих стран пополняются за счет доходов на нефть, и резкое уменьшение цен на нее привело к огромным размерам дефицита [48]. Экономика этих стран сильно зависима от цен на сырье, и, хотя правительство говорит о необходимости снижать эту зависимость, пути решения этой проблемы пока не найдены.

Таким образом, изучив данные об объемах дефицита бюджета в странах ЕС и рассмотрев в качестве примеров бюджеты Германии, Австрии и стран Скандинавии, можно сказать, что основой сбалансированного бюджета любой страны является стабильная экономика и эффективная система налогообложения [47]. Это две основные масштабные вехи, взаимно влияющие на различные сферы жизни через грамотную законодательную базу, соблюдение принципов бюджета, планирование и разработку оптимальных механизмов и обеспечивающие относительный баланс бюджета государства в рамках установленных пределов.

Ни профицит, ни дефицит нельзя рассматривать однозначно – избыточный объем и того, и другого влечет за собой негативные последствия [46]. Подробнее об оказываемом влиянии вместе с анализом исполнения бюджета РФ и прогнозах на плановый период будет говориться в гл. 2 данной работы.

В первой главе были рассмотрены важнейшие теоретические аспекты, без которых невозможно проведение исследования. На основе БК РФ были изучены основные показатели федерального бюджета, с учетом исторического развития выявлена актуальность и важность соблюдения принципа сбалансированности федерального бюджета, рассмотрен зарубежный опыт стран ЕС. С учетом всего этого целесообразно приступить непосредственно к изучению статистических данных и анализу исполнения федерального бюджета РФ и его сбалансированности, чему и будет посвящена следующая глава данной работы.

2 Анализ сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации

2.1 Анализ доходной части федерального бюджета Российской Федерации в 2016-2018 гг.

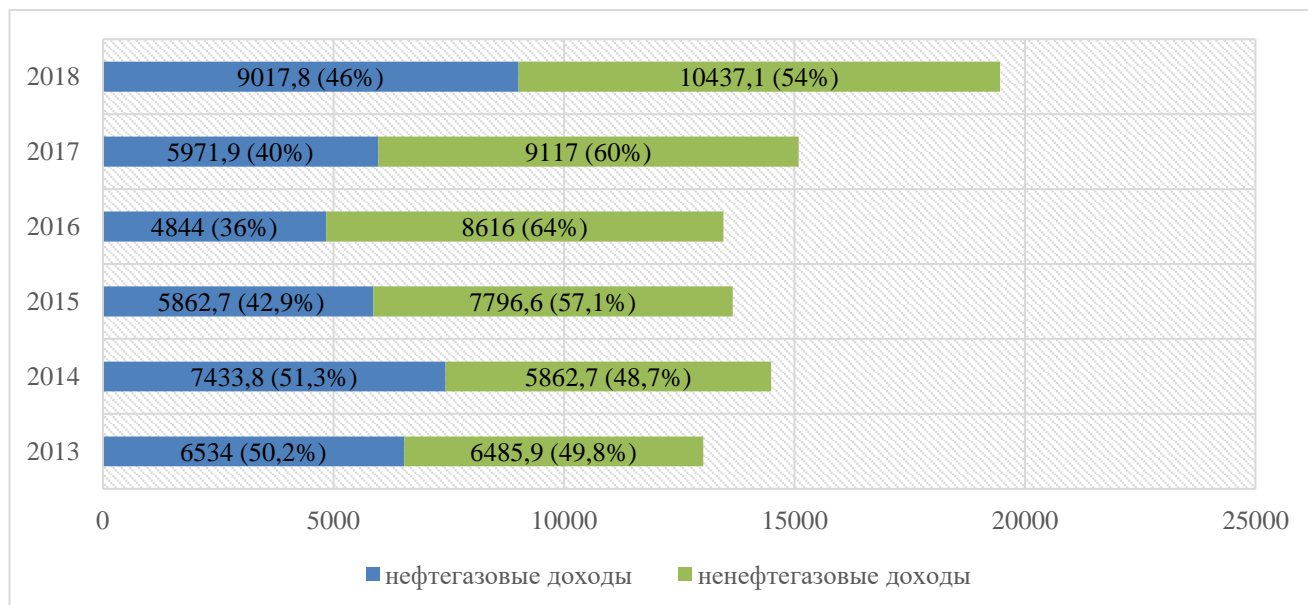
Анализ формирования и исполнения доходной части федерального бюджета РФ проводился на основании отчетов Министерства финансов РФ об исполнении федерального бюджета. Поступление доходов федерального бюджета по кодам бюджетной классификации в 2016-2018 гг. представлено в таблице В.1 (Приложение В).

В 2018 г. в федеральный бюджет поступили доходы в объеме 19 454,9 млрд р., что составило 102,7% исполнения к плану, утвержденному Федеральным законом № 362-ФЗ [7]. Стоит отметить, что изначально прогнозный показатель представлял собой объем в 15 257,8 млрд р., после спада в экономике в 2016 г. хоть и планировалось улучшать бюджетное положение и увеличивать поступление средств в бюджет, но не в таком объеме. Однако позже прогнозы были пересмотрены в связи с сильным ростом цен на нефть и оживлением экономической активности поступления доходов.

Структура доходов по отношению к топливно-энергетическим ресурсам страны (нефтегазовые и ненефтегазовые) в 2013-2018 гг. представлена на рисунке 4. В качестве рассматриваемого периода взят больший, чем три года, промежуток в целях анализа перехода от момента, когда нефтегазовые доходы в доходной структуре превышали ненефтегазовые. Высокая доля нефтегазовых доходов в доходной структуре федерального бюджета не представляет собой достаточно благоприятное положение, поскольку экономика страны сильно зависит от сырья и, соответственно, от динамики его цен. Подверженность сырьевому фактору создает определенные риски, которые не всегда можно контролировать.

Увеличение доли доходов ненефтегазового сектора в доходной структуре федерального бюджета, в соответствии с отчетами Министерства Финансов и

положениями новой бюджетной политики, было одной из главных задач с 2014 г. Мы видим, что после 2015 г. нефтегазовые доходы в общей структуре занимают меньшую долю, чем ненефтегазовые, что говорит о благоприятных тенденциях.



Источник: [20, 21, 22]

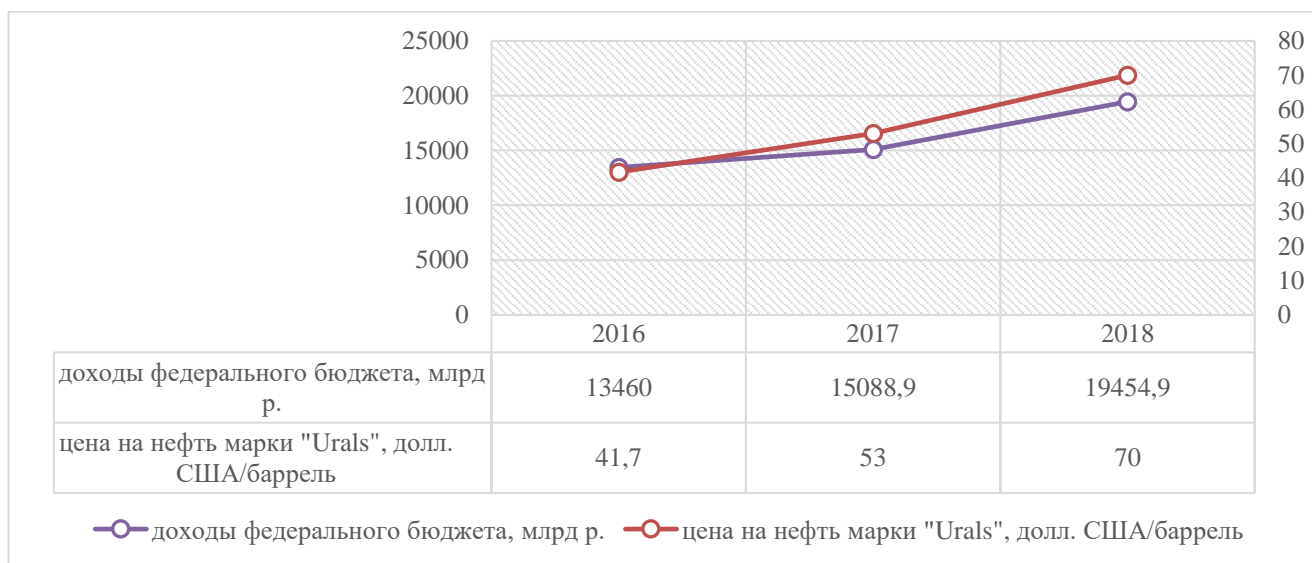
Рисунок 4 – Объемы нефтегазовых и ненефтегазовых доходов федерального бюджета РФ в 2013-2018 г., млрд р. (%)

Изначально доля нефтегазовых доходов снизилась по причине спада цены на нефть. Аналитик Экономической экспертной группы Александра Суслина говорит, что «падение цен на нефть в 2016 году невольно сослужило службу правительству, которое регулярно декларировало цель уйти от чрезмерной зависимости бюджета от сырья» [27].

С 2016 года были рассмотрены различные механизмы снижения зависимости федерального бюджета и внутренних экономических условий от цен на сырье. Так, с 2017 г. в РФ вошло в силу бюджетное правило, которое, по оценкам аналитиков, является единственным зарекомендовавшим себя в международном опыте работающим механизмом [38]. Согласно этому правилу, все нефтегазовые доходы от цен на нефть выше базового значения (т.е. выше 40 долл. США/баррель) используются для покупки валюты Министерством

финансов и размещения в Фонде Национального Благосостояния. Прогнозирование и исполнение расходов при этой политике будет рассмотрено в п. 2.2 настоящей работы.

Рассмотрим, как динамика цен на сырье влияет на объем доходов (пусть и с принятием бюджетного правила в 2017 г., однако необходимым представляется рассмотреть эту зависимость в предыдущие годы) – наглядно это представлено на рисунке 5 и рисунке 6.



Источник: [17, 18, 19]

Рисунок 5 – Взаимосвязь динамики цен на нефть марки «Urals» и объемов доходов федерального бюджета РФ в 2016-2018 гг.

График, изображенный на рисунке 5, демонстрирует динамику цен на нефть марки «Urals» и объемов доходов федерального бюджета в 2016-2018 гг. По графику можно заметить, что между этими показателями наблюдается прямая зависимость. На рисунке 6 изобразим динамику цен на газ, а далее рассчитаем коэффициенты корреляции для более точного анализа.

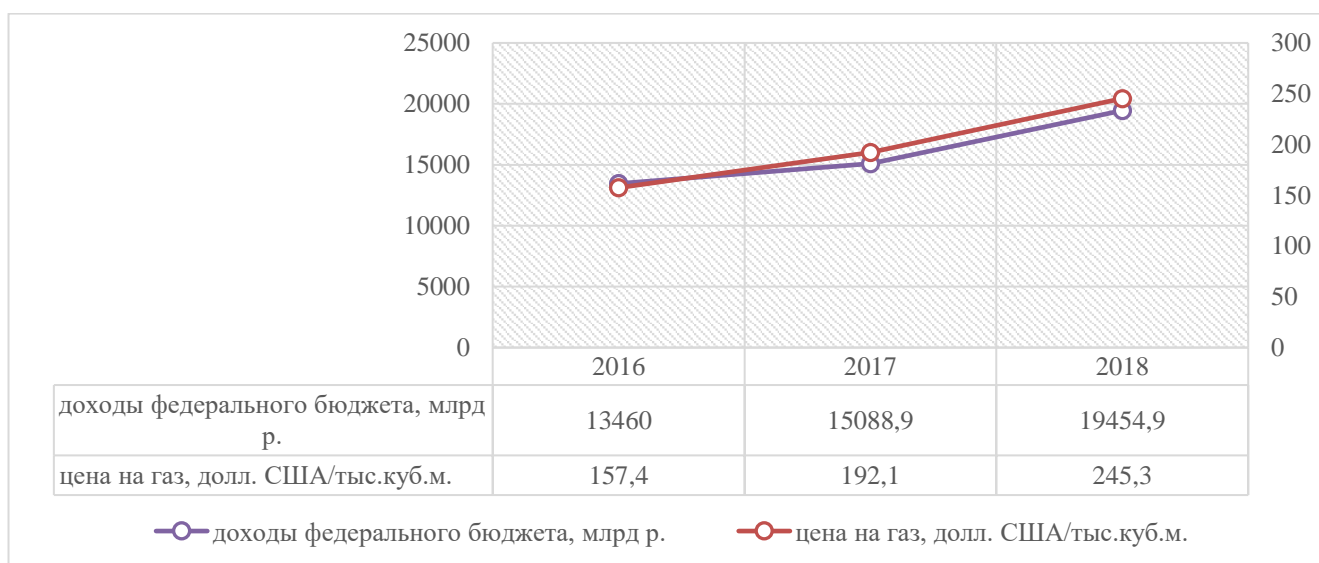
Найдем коэффициенты корреляции, демонстрирующие наличие взаимосвязи между рассматриваемыми показателями. Коэффициент корреляции находится по формуле (2).

$$r_{xy} = \frac{\sum dx*dy}{\sqrt{\sum dx^2*\sum dy^2}}, \quad (2)$$

где r – коэффициент корреляции;

dx – отклонение каждого из чисел статистического ряда x от своей средней арифметической;

dy – отклонение каждого из чисел статистического ряда y от своей средней арифметической.



Источник: [17, 18, 19]

Рисунок 6 – Взаимосвязь динамики цен на газ и объемов доходов федерального бюджета РФ в 2016-2018 гг.

Отклонение любого числа статистического ряда от средней арифметической рассчитывается по формуле (3).

$$d_1 = V_1 - M, \quad (3)$$

где d_1 – отклонение первого числа статистического ряда от средней арифметической;

V_1 – значение первого числа статистического ряда;

M – среднее арифметическое данного ряда.

Среднее арифметическое заданного ряда находится по формуле (4).

$$M = \frac{\sum V}{n}, \quad (4)$$

где M – среднее арифметическое статистического ряда;

$\sum V$ – сумма значения всех чисел статистического ряда;

n – количество чисел статистического ряда.

Сумма произведений отклонений рассчитывается по формуле (5).

$$\sum d_x d_y = d_{x1} d_{y1} + d_{x2} d_{y2} + \dots + d_{xn} d_{yn}, \quad (5)$$

где $\sum d_x d_y$ – сумма произведений отклонений;

$d_{x1} d_{y1}$ – произведение отклонений первых чисел статистических рядов;

$d_{xn} d_{yn}$ – произведение отклонений последних чисел статистических рядов.

Сумму квадратов отклонений находим по формуле (6).

$$\sum d^2 = d_1^2 + d_2^2 + \dots + d_n^2, \quad (6)$$

где $\sum d^2$ – сумма квадратов отклонений статистического ряда;

d_1^2 – квадрат отклонения первого числа статистического ряда;

d_n^2 – квадрат отклонения последнего числа статистического ряда.

Пользуясь формулами, находим для начала коэффициент корреляции для объема доходов и цен на нефть.

По формуле (4) находим среднее арифметическое для ряда с показателями объема доходов (M_1) и ряда с показателями цен на нефть (M_2).

$$M_1 = \frac{13\,460 + 15\,088,9 + 19\,454,9}{3} = 16\,001,3,$$

$$M_2 = \frac{41,7 + 53 + 70}{3} = 54,9.$$

По формуле (3) рассчитываем отклонение для каждого числа из ряда объемов доходов (d_{x1}, d_{x2}, d_{x3}) и из ряда цен на нефть (d_{y1}, d_{y2}, d_{y3}).

$$d_{x1} = 13\,460 - 16\,001,3 = -2\,541,3,$$

$$d_{x2} = 15\,088,9 - 16\,001,3 = -912,4,$$

$$d_{x3} = 19\,454,9 - 16\,001,3 = 3\,453,6,$$

$$d_{y1} = 41,7 - 54,9 = -13,2,$$

$$d_{y2} = 53 - 54,9 = -1,9,$$

$$d_{y3} = 70 - 54,9 = 15,1.$$

Пользуясь формулой (5), находим сумму произведений отклонений.

$$\begin{aligned} \sum d_x d_y &= ((-2\,541,3) \times (-13,2)) + ((-912,4) \times (-1,9)) + (3\,453,6 \times 15,1) = \\ &= 87\,428,2. \end{aligned}$$

По формуле (6) находим сумму квадратов отклонений для объема доходов ($\sum d_x^2$) и для цен на нефть ($\sum d_y^2$).

$$\sum d_x^2 = (-2\,541,3)^2 + (-912,4)^2 + (3\,453,6)^2 = 19\,218\,032,4,$$

$$\sum d_y^2 = (-13,2)^2 + (-1,9)^2 + (15,1)^2 = 405,86.$$

Подставляя данные в формулу (2), получаем:

$$r_{xy} = \frac{87\,428,2}{\sqrt{19\,218\,032,4 \times 405,86}} = \frac{87\,428,2}{88\,316,6} = 0,9899407.$$

Таким образом, рассчитанный коэффициент корреляции подтверждает наличие сильной прямой взаимосвязи между объемом доходов федерального бюджета и ценой на нефть.

Рассчитывая аналогичным образом коэффициент корреляции между объемом доходов и ценами на газ, мы получаем значение 0,990654923, что также свидетельствует о наличии сильной прямой взаимосвязи.

Одним из главных факторов возникновения профицита бюджета 2018 года называют рост цены на нефть марки «Urals» (который, в свою очередь, был вызван такими факторами, как экономический кризис в Венесуэле, рост мирового спроса на нефть, введение США экономических санкций против Ирана [27]) и на природный газ, поставляемый в дальнее зарубежье.

Однако бóльшая в сравнении с нефтегазовыми доходами доля ненефтегазовых доходов в общей доходной структуре делает зависимость от цен на сырье ниже, и, соответственно, минимизирует возникновение связанных с ними рисков [38].

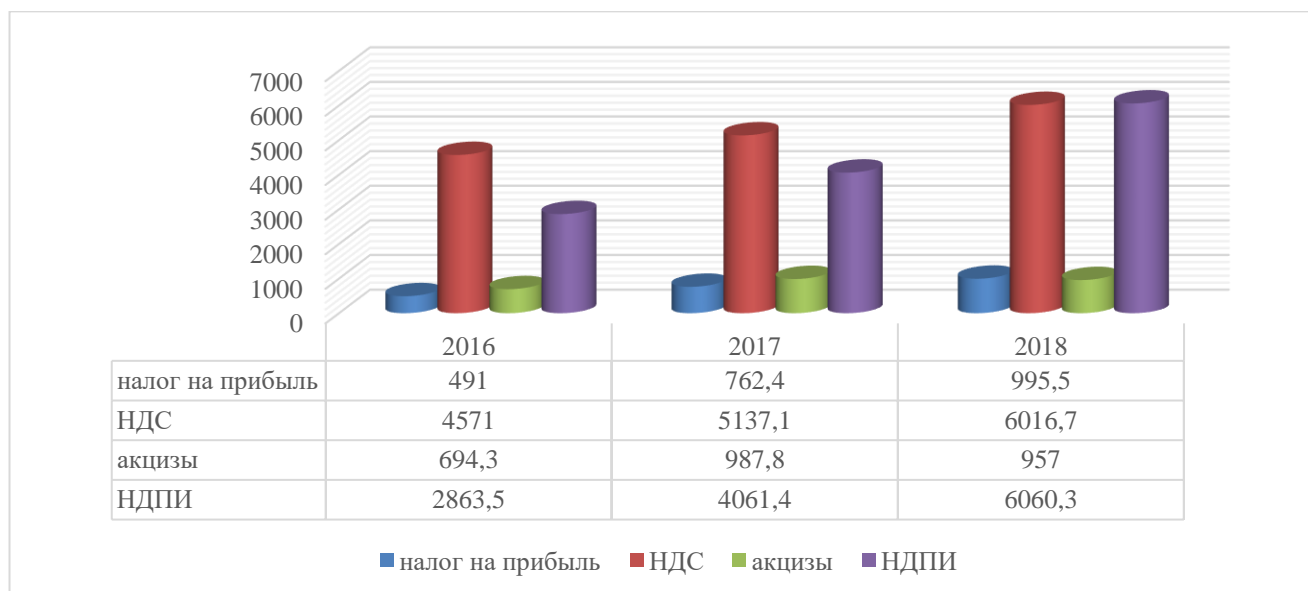
Стоит сказать и о курсовой динамике национальной валюты. В сравнении с 2017 г., когда курс составлял 58,3 рубля за доллар США, в 2018 г. курс доллара к рублю составил 62,5. В отличие от предшествующих 2018 г. лет, курсовую динамику во многом определяли не цены на нефть, а рост геополитических рисков и введение новых финансовых ограничений. Чувствительность курса к динамике цен на сырье снижалась за счет проведения Министерством Финансов РФ операций по покупке валюты за счет дополнительных нефтегазовых доходов, которые формировались в связи с превышением цен на нефть 40 долл. США/баррель.

В связи с геополитическими рисками происходил отток средств иностранных инвесторов из российских активов, снижение котировок на фондовых рынках, на фоне чего и произошло ослабление курса национальной валюты [37].

Однако, в сравнении с 2016 г. курс укрепился (тогда он составлял 66,9 рублей за доллар США), наблюдался рост ставок НДС на нефть и газовый конденсат при одновременном снижении экспортных пошлин на сырую нефть и нефтепродукты. Все перечисленные факторы в совокупности обеспечили рост поступления нефтегазовых доходов, из которых средства в объеме 4261,4 млрд р.

направлены на покупку иностранной валюты с последующим перечислением в Фонд национального благосостояния [49].

Динамика поступления налоговых доходов (в том числе НДСИ) представлена на рисунке 7.



Источник: [20, 21, 22]

Рисунок 7 – Динамика налоговых платежей в федеральный бюджет РФ в 2016-2018 гг., млрд р.

Превышение поступления нефтегазовых доходов над прогнозом и над исполнением 2017 г. (на 14,8%), что видно на рисунке 4, обусловлено преимущественно ростом НДС (увеличение налоговой базы на фоне роста ВВП) и налога на прибыль [4]. Рост последнего связан в основном с централизацией с 2017 г. 1% налога, а также повышением в 2018 году норматива зачисления в федеральный бюджет налога на прибыль при выполнении соглашения о разделе прибыльной продукции по проекту «Сахалин-2» с 25% до 75% [5,19].

В то же время наблюдается снижение поступления акцизов на товары, производимые на территории РФ (что можно наблюдать на рисунке 6). Оно произошло в связи со снижением ставок акциза на бензин и дизельное топливо с 1 июня 2018 г. и изменением с 1 июля 2018 г. норматива зачисления в федеральный

бюджет акцизов на нефтепродукты в целях компенсации потерь бюджетам субъектов РФ [3].

Анализируя исполнение доходной части федерального бюджета, стоит сказать, что в основном она зависит от двух ключевых параметров: цен на сырье, что влияет на динамику нефтегазовых доходов, и налоговой политики государства, что влияет на динамику налоговых доходов. Эти две важные вехи занимают большую долю в структуре доходов, порой пересекаясь.

Об эффективности проводимой политики и выбранного курса снижения зависимости от цен на сырье, а также о том, какие риски возникают при таком резком и большом увеличении объема доходов бюджета, невозможно судить без анализа расходной части и общего экономического положения страны. Динамика этих показателей и их взаимосвязь со стабильным положением бюджета и, соответственно, экономики страны будет проанализирована в п. 2.3 настоящей работы.

2.2 Анализ расходной части федерального бюджета Российской Федерации в 2016-2018 гг.

Основываясь на Указах Президента РФ и отчетах Министерства Финансов РФ, можно сделать вывод, что бюджетная политика 2018 года строилась на основополагающем принципе: расходные обязательства РФ должны финансироваться не в ущерб макроэкономической стабильности, то есть не за счет конъюнктурных доходов [19].

Под конъюнктурными доходами понимаются дополнительные доходы, возникающие вследствие превышения мировыми ценами их стандартного уровня и изымаемые в бюджет государства путем экспортных пошлин, налога на прибыль и НДС для нефтегазовых отраслей. Как уже было рассмотрено в предыдущих пунктах настоящей работы, согласно бюджетному правилу эти доходы поступают в Фонд национального благосостояния.

Исполнение расходов федерального бюджета в 2016-2018 гг. в разрезе разделов и подразделов классификации расходов федерального бюджета представлено в таблице Г.1 (Приложение Г).

Анализируя исполнение расходной части федерального бюджета, мы видим, что расходы исполнены в объеме 16 712,9 млрд р., составив 99,4% от планового объема и увеличившись по сравнению с 2017 годом на 1,8%.

Доли основных направлений бюджетных ассигнований изображены на рисунке 8.

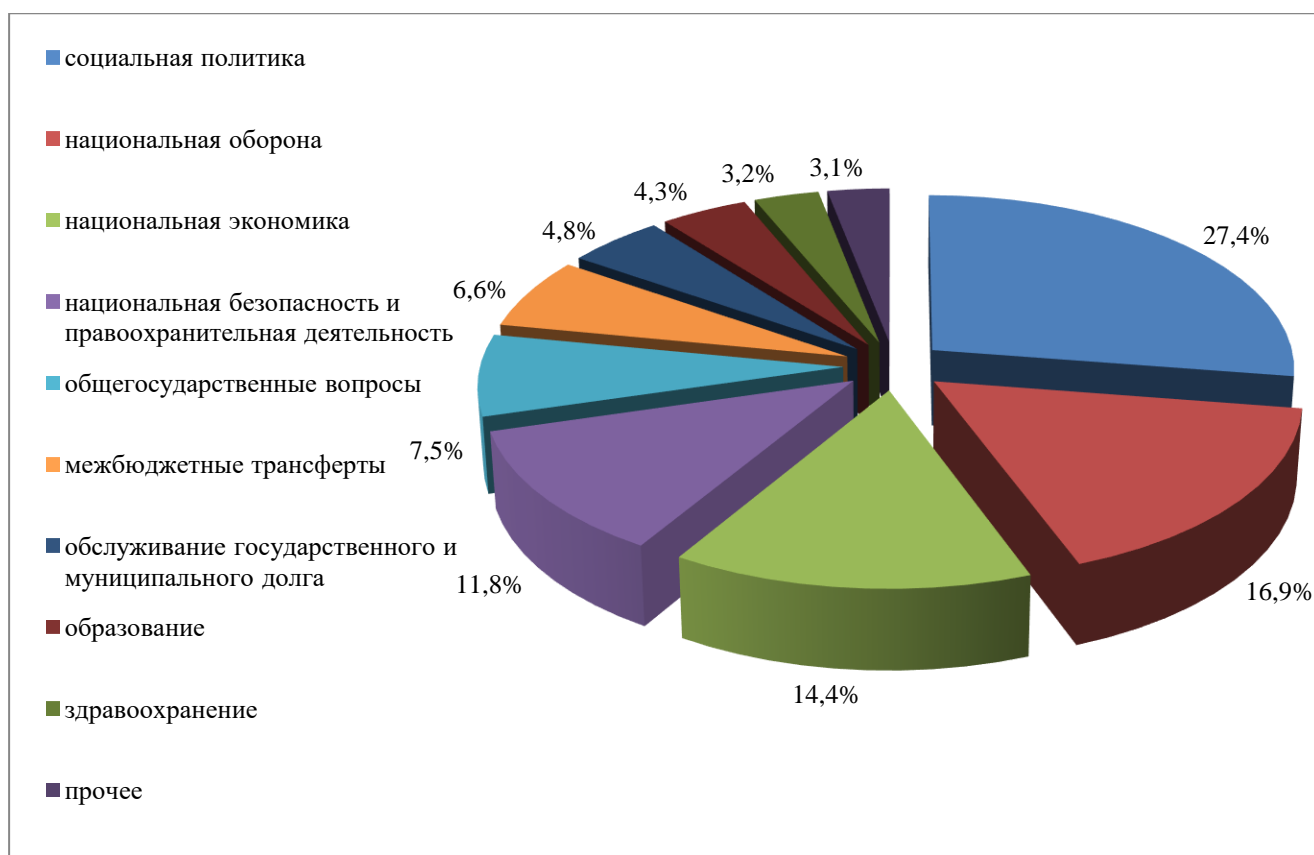
Наибольшую долю в объеме расходов федерального бюджета составляют расходы на социальную политику (из которых бóльшая доля отводится на пенсионное и социальное обеспечение населения), национальную оборону, из которых ведущее место отводится расходам на содержание Вооруженных Сил РФ, национальную экономику, безопасность и правоохранительную деятельность.

Наблюдается рост расходов на здравоохранение после уменьшения их объема в 2017 году (в 2018 прирост составил 22%), увеличение доли межбюджетных трансфертов (1 095 млрд р. в 2018 г., что составляет 138,6% от объема 2017 г.).

Высокая доля перечисленных расходов в структуре федерального бюджета и увеличение объемов некоторых из них обусловлено бюджетной политикой по реализации государственных программ РФ и направлениями развития отдельных областей.

Основными направлениями государственных программ в 2018 году являлись:

- социальная ориентированность;
- инновационное развитие и модернизация экономики;
- обеспечение национальной безопасности;
- сбалансированное региональное развитие [19].



Источник: [19]

Рисунок 8 – Структура расходов федерального бюджета РФ в 2018 г., доли в общем объеме

После уменьшения расходов в сфере здравоохранения (причины которого будут рассмотрены в п. 2.3 данной работы) в 2017 г., постановлением Правительства РФ была утверждена государственная программа «Развитие здравоохранения», основными целями которой стали увеличение ожидаемой продолжительности жизни, повышение удовлетворенности населения качеством медицинской помощи и снижение смертности от болезней системы кровообращения и новообразований [15].

Также еще одним из положений новой бюджетной политики стало то, что в рамках любой программы и развития и финансирования любой отрасли необходимо способствовать научно-техническому прогрессу и налаживанию международных отношений. Так, в сфере здравоохранения этому положению соответствовали такие задачи, как развитие ядерной, фундаментальной и

персонализированной медицины, повышение роли РФ в международных организациях в сфере охраны здоровья, развитие международных исследовательских проектов.

В рамках инновационного развития и модернизации экономики утверждались программы, связанные с:

- развитием транспортной системы;
- развитием сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса (в целях наращивания экспорта в страны Азии);
- созданием благоприятных условий для привлечения инвестиций и развития моногородов;
- развитием малого и среднего предпринимательства;
- совершенствованием системы государственного управления;
- стимулированием инноваций.

Отдельное внимание в политике 2018 года уделялось программам, связанным со сбалансированным региональным развитием. Основной общей целью программ было содействие устойчивому исполнению бюджетов субъектов РФ, повышение качества управления финансами, выравнивание бюджетной обеспеченности. В числе прочих подпрограмм реализовывалась программа «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона», целью которой являлось улучшение инфраструктуры данных регионов, обеспечение потребности в трудовых ресурсах и закрепление населения на Дальнем Востоке.

Межбюджетным трансфертам в Дальневосточном федеральном округе и приоритетным проектам по развитию этого региона мы уделим отдельное внимание. В последние три года объем безвозмездных поступлений в бюджет Владивостокского городского округа увеличился в сравнении с предыдущими годами.

Доли трансфертов, направляемых на финансирование данных мероприятий и программ, в 2018 г. в структуре поступлений из федерального бюджета представлены на рисунке 9.



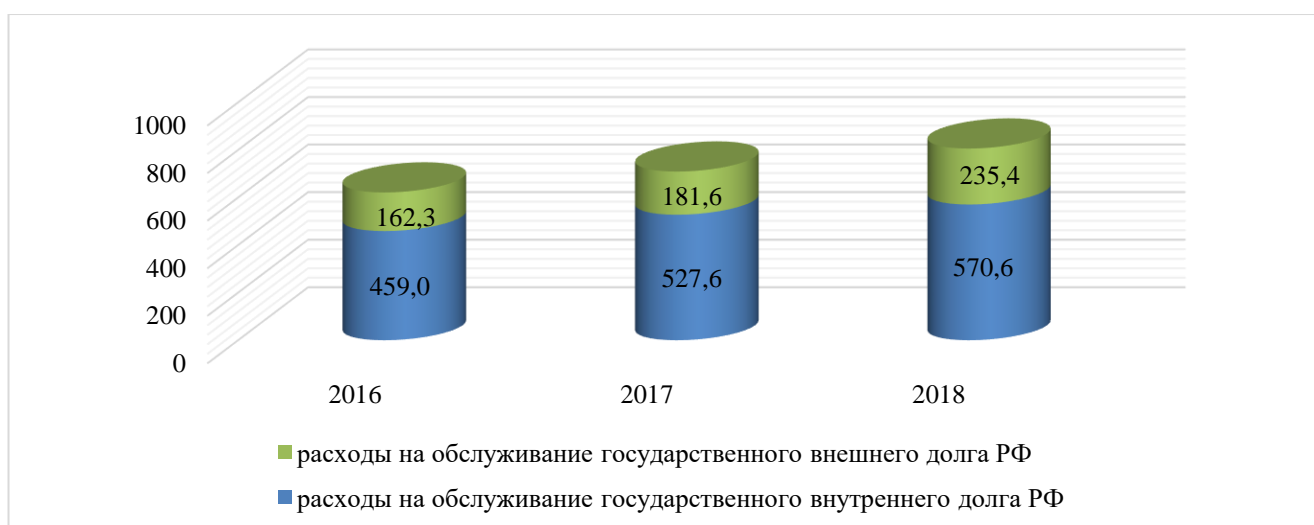
Источник: [24]

Рисунок 9 – Доли безвозмездных поступлений из федерального бюджета в бюджет Владивостокского городского округа в 2018 г.

Увеличение объема безвозмездных поступлений связано с планом социально-экономического развития центров экономического роста Приморского края. В последние годы возрастает значимость г. Владивосток как центра связи и международных отношений со странами Азиатско-тихоокеанского региона, экономической и инновационной области, а также среды для привлечения инвестиций (в качестве частного примера можно привести принятое в 2018 г. решение о создании специального административного района (офшора) на о. Русский).

Особое внимание уделялось также предоставлению трансфертов и реализации мероприятий, связанных с развитием Северного Кавказа, Калининградской области, Республики Крым и г. Севастополь. Согласно Обращению Президента РФ, инфраструктура этих регионов в первую очередь может способствовать налаживанию международных отношений.

В структуре расходов стоит обратить внимание на расходы на обслуживание государственного долга РФ. Их объем в динамике представлен на рисунке 10.



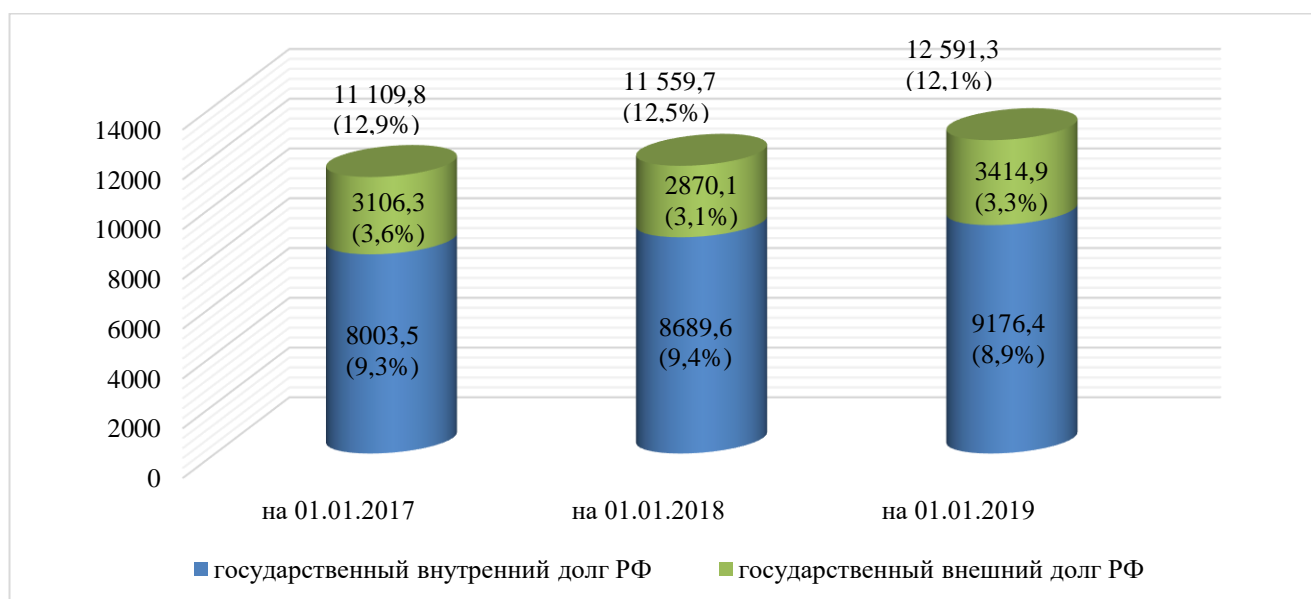
Источник: [17, 18, 19]

Рисунок 10 – Структура расходов на обслуживание государственного долга РФ, 2016-2018 гг., млрд р.

На рисунке 10 видно, что за 2016-2018 гг. расходы на обслуживание государственного долга РФ значительно увеличились, что обусловлено ростом объема государственного долга РФ. Его динамика представлена на рисунке 11.

Более подробная структура государственного долга РФ представлена в таблице Д.1 и таблице Д.2 (Приложение Д). В этих таблицах и на рисунках 10-11 мы видим, что в чистом выражении объем государственного долга увеличивается: основная доля приходится на внутренний долг, в котором, в свою очередь, наибольшая доля обеспечивается обязательствами по государственным ценным

бумагам РФ. Однако объем долга в процентах к ВВП снизился, на что повлиял рост ВВП, значительно превышающий рост объема государственного долга.

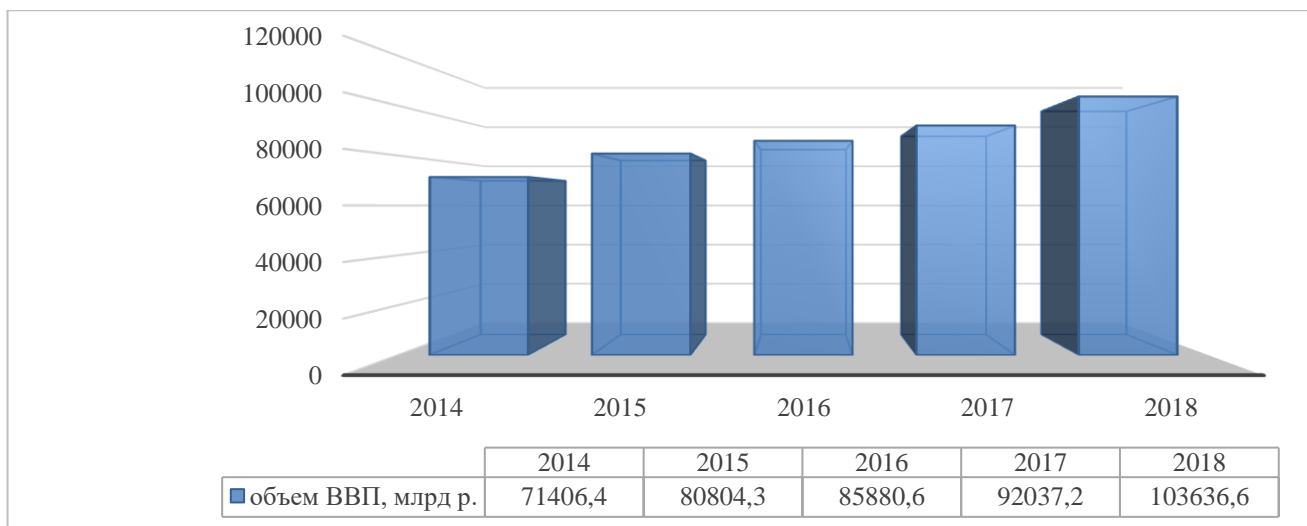


Источник: [17, 18, 19]

Рисунок 11 – Структура государственного долга РФ в 2016-2018 гг., млрд р. (% к ВВП)

Темпы роста ВВП в принципе демонстрируют ускорение после восстановительной стадии роста экономики, начавшейся в 2016 году: тогда темпы роста составили 0,3%, в 2017 – 1,6%, а в 2018 году темпы роста ВВП достигли 2,3%. Наглядно объемы ВВП представлены на рисунке 12.

На изменение динамики ВВП в 2018 году оказал влияние чистый экспорт, основой которого стали топливно-энергетические товары (нефть и нефтепродукты), а также металлы и лесоматериалы, продукция химической промышленности, машины, оборудование и некоторая доля продукции агропромышленного комплекса, что напоминает нам о реализации приоритетных государственных программ 2018 года и причинах увеличения доли нефтегазовых доходов, о которых говорилось в предыдущем пункте данной работы.



Источник: [20, 21, 22]

Рисунок 12 – Динамика объема ВВП в РФ, 2014-2018 гг., млрд р.

Таким образом, мы видим, что бюджетные ассигнования осуществлялись с опорой на приоритетные государственные программы и проекты, а также на Указы Президента РФ, в частности, на Указ от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Согласно ему, бюджетная политика в том числе должна способствовать повышению темпов экономического роста, обеспечению его устойчивости и достижению технологического лидерства российской экономики. Именно в рамках исполнения этого Указа утверждались рассмотренные выше государственные программы и, соответственно, исполнялась расходная часть федерального бюджета [12].

В целом, подводя итог исполнения бюджетных ассигнований с опорой на прогнозы, можно сказать, что исполнение в 99,4% от росписи позволило реализовать запланированные мероприятия по развитию инфраструктуры отдельных регионов страны, повысить качество предоставляемых государством населению услуг в таких значимых сферах, как здравоохранение и социальное обслуживание, обеспечить реализацию подготовки инвестиционных проектов и взять курс на инновационное развитие.

В п. 2.1 данной работы уже была проанализирована структура доходов федерального бюджета, поэтому теперь можно анализировать их соотношение,

эффективность проводимой политики, оценку достижения сбалансированности федерального бюджета, возможные риски, перспективы и прогнозы развития, что будет сделано в п. 2.3 и 2.4 данной работы.

2.3 Анализ сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации в ретроспективе и в 2016-2018 гг.

В п. 1.2 и 1.3 настоящей работы рассматривалась значимость принципа сбалансированности, история изучения данной проблемы и зарубежный опыт. В данном пункте будет анализироваться непосредственно сбалансированность федерального бюджета РФ. В качестве основного анализируемого периода взят последний отчетный год (2018) и два предшествующих (2016-2017), однако также приводится анализ данных в ретроспективе для составления более полной картины исследуемого явления.

В послевоенные годы бюджет РФ утверждался сбалансированным. Несмотря на то, что существовали большие расходы на ликвидацию последствий войны и восстановление разрушенного хозяйства страны, большую долю в доходной части бюджета занимал налог с оборота и отчислений от прибыли восстановленных промышленных предприятий, количество которых увеличивалось с каждым годом на основе подъема народного хозяйства [34].

После 1991 года, на фоне сложной политической ситуации, распада СССР и начала реформирования экономики, бюджет постепенно стал исполняться дефицитным, причем объемы дефицита с каждым годом увеличивались, несмотря на значительный рост налогов. Динамика дефицита федерального бюджета с 1992 по 2018 гг. представлена на рисунке 13.

Бюджетный дефицит в 90-е годы являлся одной из острейших экономических проблем, для финансирования которой использовалась в основном эмиссия денег, что послужило причиной всплеска инфляции, роста цен и снижения уровня жизни населения.

После 1994 года для финансирования дефицита бюджета Правительство РФ стало выпускать государственные бумаги и брать кредиты международных

финансовых организаций, в том числе Международного Валютного Фонда (что явилось неэффективным источником финансирования). Высокая прибыльность операций с государственными ценными бумагами способствовала оттоку финансовых ресурсов из реального сектора экономики в финансовый сектор. Ориентация расходов на рефинансирование государственных ценных бумаг снижала их объем в социальной сфере. Рос долг, вместе с ним росли риски, связанные с колебаниями курсов ценных бумаг и рубля.



Источник: [42]

Рисунок 13 – Динамика объема дефицита федерального бюджета РФ в 1992-2018 гг., % к ВВП

После кризиса 1998 года в целях финансирования использовалась сумма доходов от государственных драгоценных металлов, поступления от операций выпуска на рынок ценных бумаг, прибыль ЦБ РФ и его кредиты под 10% годовых. Этот источник финансирования считался наиболее дешевым за счет существования деловых нерыночных отношений между Центральным Банком и Правительством РФ (сейчас этот источник финансирования не привлекается).

В 2000 году наблюдалось значительное повышение цены на нефть [55]: если в конце 90-х она была 10-12 долл. США/баррель, то в 2000 г. повысилась почти вдвое, до 25 долл. США/баррель. Это вызвало рост экспорта, ВВП, объема

поступления доходов в федеральный бюджет и поспособствовало возникновению профицита бюджета в размере 2,8% ВВП.

С 2003 года начался ежегодный значительный рост цен на нефть: прирост составлял 10 и более долл. США/баррель в год, что в итоге привело к 69 долл. США/баррель в 2007 году.

Высокий уровень профицита бюджета свидетельствовал о необходимости пересмотра бюджетной политики в целях его снижения. Была создана Комиссия при Президенте РФ, по результатам работы которой было решено проводить реформирования в сфере предоставления межбюджетных трансфертов и развития регионов, а также оптимизации расходов федерального бюджета [34].

Мировой экономический кризис 2009 года повлиял на размер дефицита как один из внешних факторов, оказывающих влияние на сбалансированность и устойчивость бюджета.

Профицит 2011 года и дефицит последующих годов также были связаны с динамикой цен на сырье (например, в 2011 году цена на нефть составила 110 долл. США/баррель). Таким образом, как мы видим, долгие годы цены на сырье оказывались хоть и не единственным, но немаловажным фактором, влияющим на состояние федерального бюджета. Такая зависимость от сырья влекла за собой риски, связанные, в первую очередь, с динамикой цен, экспортом, конъюнктурой рынка [58]. Можно предположить, что опыт и ретроспективный анализ состояния бюджета во многом повлиял на новую политику, принятие бюджетного правила, уход от зависимости от сырья.

Для анализа объема дефицита и профицита федерального бюджета в реальном времени целесообразно привести данные с 2014 года, что представлено в таблице 3.

В таблице 3 видно, что наблюдается резкое увеличение объема дефицита федерального бюджета РФ в 2015-2016 гг. и восстановительная стадия в 2017 г. Причины такой динамики будут рассмотрены чуть ниже.

Таблица 3 – Динамика основных показателей федерального бюджета РФ и ВВП РФ, 2014-2018 гг.

Показатель		2014	2015	2016	2017	2018
ВВП, млрд р.		71 406,4	80 804,3	85 880,6	92 037,2	103 636,6
Доходы, млрд р.		14 496,9	13 659,2	13 460,0	15 088,9	19 454,9
Расходы, млрд р.		14 831,6	15 620,3	16 416,4	16 420,3	16 712,9
Дефицит/профицит (-/+)	млрд р.	-334,7	-1 961,0	-2 956,4	-1 331,4	+2 742,0
	% к ВВП	0,5	2,4	3,4	1,4	2,6

Источник: [20, 21, 22, 50]

Отдельное место в вопросах сбалансированности федерального бюджета занимает проблема нефтегазового дефицита, который упоминался в п. 1.2 настоящей работы. На основе приведенных в таблице 4 данных и формулы (1) рассчитаем объемы нефтегазового дефицита федерального бюджета РФ. Для более полного представления о динамике нефтегазового дефицита также берем данные с 2014 года.

Таблица 4 – Показатели для расчета нефтегазового дефицита федерального бюджета РФ в 2014-2018 гг.

Показатель	В млрд р.				
	2014	2015	2016	2017	2018
Доходы	14 496,9	13 659,2	13 460,0	15 088,9	19 454,9
Нефтегазовые доходы	7 433,8	5 862,7	4 844,0	5 971,9	9 017,8
Расходы	14 831,6	15 620,3	16 416,5	16 420,3	16 712,9

Источник: [20, 21, 22, 50]

$$ННд (2014) = 14\,496,9 - 7\,433,8 - 14\,831,6 = -7\,768,5 \text{ (млрд р.)},$$

$$ННд (2015) = 13\,659,2 - 5\,862,7 - 15\,620,3 = -7\,823,8 \text{ (млрд р.)},$$

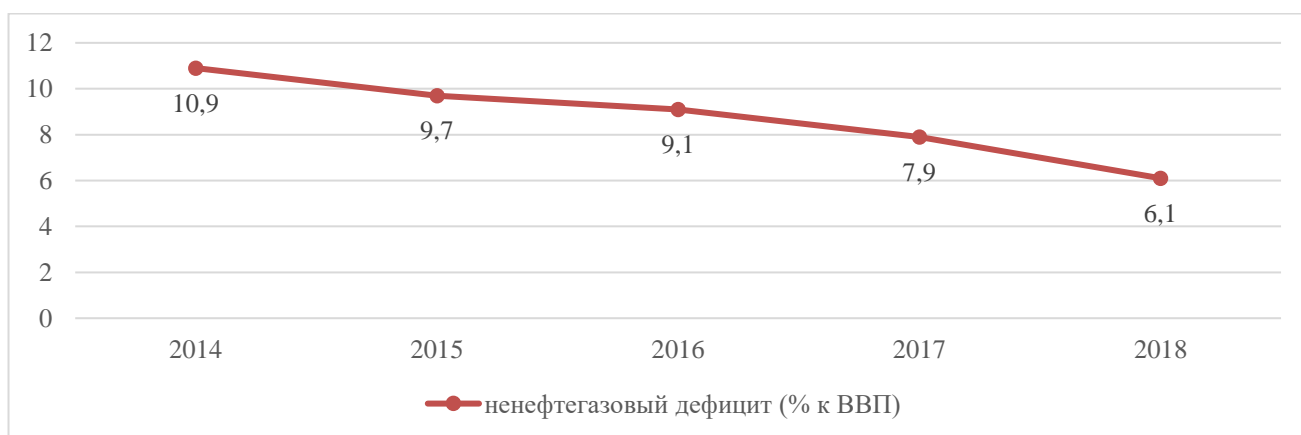
$$ННд (2016) = 13\,460,0 - 4\,844,0 - 16\,416,5 = -7\,800,5 \text{ (млрд р.)},$$

$$ННд (2017) = 15\,088,9 - 5\,971,9 - 16\,420,3 = -7\,303,3 \text{ (млрд р.)},$$

$$ННд (2018) = 19\,454,9 - 9\,017,8 - 16\,712,9 = -6\,275,8 \text{ (млрд р.)}.$$

Представим динамику нефтегазового дефицита в процентах к ВВП на рисунке 14.

Сокращение нефтегазового дефицита являлось одной из важнейших задач бюджетной политики наряду с накоплением резервов.



Источник: составлено автором на основании расчетов

Рисунок 14 – Динамика нефтегазового дефицита федерального бюджета РФ в 2014-2018 гг., % к ВВП

Согласно бюджетному правилу, о котором уже не раз упоминалось, в 2019 году и плановом периоде 2020-2021 гг. Фонд Национального Благосостояния находится в режиме накопления нефтегазовых доходов [51]. Ресурсы Фонда «будут использоваться только в целях софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан РФ» [11]. Соответственно, за счет них не будут осуществляться бюджетные ассигнования – расходы предлагается занимать на внутреннем рынке, увеличивая размер государственного долга, но сохраняя его в допустимом пределе менее 20% ВВП – такой размер государственного долга признан экономически безопасным (прогнозные объемы государственного долга будут рассмотрены в п. 2.4 данной работы).

Таким образом, объясняется причина роста государственного долга при профиците бюджете. Изначально в теории это выглядело парадоксом, ведь государственный долг, как источник финансирования, логично растет при дефицитном бюджете. Однако, возвращаясь к бюджетному правилу, не предусматривающему исполнение расходов за счет доходов, полученных в связи с превышением цены на нефть, можно увидеть, что без учета этих средств бюджет

все еще остается дефицитным (2,7% в 2018 г., 1,5% в плановом периоде). Именно этим и объясняется рост объемов государственного внутреннего долга, который представлен на рисунке 11.

Пополнение же Фонда национального благосостояния создает запас средств для государства в случае непредвиденных обстоятельств.

К тому же, стоит сказать, что общий существующий профицит бюджета в какой-то мере представляет из себя «подушку безопасности», так как в рамках санкций присутствие иностранных инвесторов на рынке ОФЗ заметно сократилось, что уже рассматривалось в работе ранее. Однако невыполнение программы этих заимствований не представляет опасности в силу профицита.

Нецелесообразно оценивать уровень сбалансированности федерального бюджета только исходя из объемов дефицита или профицита. Для проведения анализа необходимо принимать во внимание различные макроэкономические показатели, процент дефицита или профицита к ВВП, что уже было рассмотрено выше. Также в этих целях рассчитывается коэффициент соотношения доходной и расходной части бюджета. Коэффициент рассчитывается по формуле (7).

$$K_{\partial/p} = D/P * 100, \quad (7)$$

где $K_{\partial/p}$ – коэффициент соотношения доходной и расходной части;

D – сумма доходов бюджета;

P – сумма расходов бюджета.

Проводя расчеты по формуле (7), получаем следующие показатели.

$$K_{\partial/p} (2016) = 13\,460,0 / 16\,416,4 * 100 = 82,0\%,$$

$$K_{\partial/p} (2017) = 15\,088,9 / 16\,420,3 * 100 = 91,9\%,$$

$$K_{\partial/p} (2018) = 19\,454,9 / 16\,712,9 * 100 = 116,4\%.$$

Соотношение и положение считается нормальным, если данный коэффициент находится в пределах от 85 до 120% [53].

Учитывая в совокупности все приведенные показатели (чистый объем дефицита и профицита бюджета, его процент к ВВП, объемы нефтегазового дефицита, коэффициент соотношения доходов и расходов), мы можем проводить дальнейший анализ.

Среди исследуемых периодов большой дефицит наблюдается в 2016 году. В этот год расходы значительно превысили доходы, как можно заметить в таблице 3, коэффициент их соотношения принимает значение в 82%, что является отклонением от нормы.

Общие причины возникновения бюджета уже рассматривались во время изучения зарубежного опыта в п. 1.3 данной работы. Исследуемое в данной работе явление уникально и актуально тем, что оно взаимно связано с различными областями – политикой, социальной сферой – и реагирует на внешние факторы.

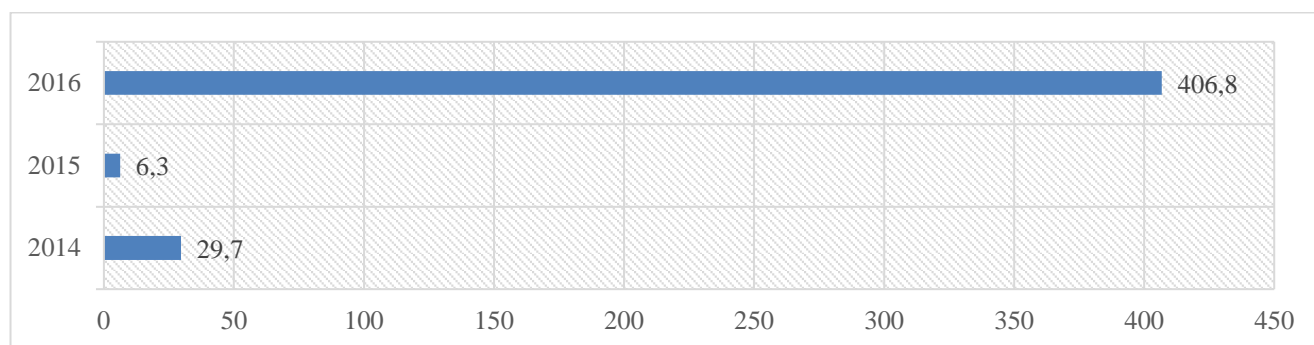
Анализируя дефицит федерального бюджета РФ в 2016 г. и принимая во внимание политические, внешнеэкономические и международные факторы, его причинами можно назвать следующие:

- продолжающееся действие санкций западных стран в связи с событиями 2014 г. (присоединение Крыма, события на Украине) [30];
- санкционный характер ограничений по внешним государственным займам для покрытия дефицита и обслуживания государственного долга;
- покрытие затрат на обеспечение ресурсами и проведение антитеррористических операций в Сирии;
- военные события на Украине, в ходе которых возникло непогашение Украиной внешнего долга, а также затраты на гуманитарную помощь [30];
- растущие затраты на реализацию программы развития экономики и социальной сферы присоединенного в 2014 г. Крыма.

Все эти факторы оказывали влияние на экономику страны в течение нескольких лет, способствуя растущему дефициту бюджета, и в 2016 году стали причиной его объема в 3,4% ВВП.

В 2016 году одним из основных источников финансирования выступили государственные заимствования в части государственных ценных бумаг РФ: чистые заимствования составили 602,2 млрд р., за счет которых была профинансирована пятая часть бюджетного дефицита.

Большую долю в структуре источников финансирования заняли средства от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в федеральной собственности – 406,8 млрд р. Также в 2016 году в большем объеме в сравнении с предыдущими периодами в федеральный бюджет поступили средства от приватизации федерального имущества, что представлено на рисунке 15.



Источник: [17]

Рисунок 15 – Динамика поступления средств от приватизации федерального имущества в 2014-2016 гг., млрд р.

Динамика сумм остатков средств федерального бюджета в 2016-2018 гг. представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Суммы остатков средств федерального бюджета РФ в 2016-2018 гг.

Наименование	Сумма остатков средств на счетах федерального бюджета		
	на 01.01.16	на 01.01.17	на 01.01.18
Всего, из них:	9 154,4	5 557,0	6 190,6
на счетах Федерального казначейства по учету средств Резервного фонда	3 640,6	972,1	-
на счетах по учету средств Фонда национального благосостояния	4 317,1	3 536,1	2 951,6

Окончание таблицы 5

В млрд р.

Наименование	Сумма остатков средств на счетах федерального бюджета		
	на 01.01.16	на 01.01.17	на 01.01.18
остатки средств организаций, лицевые счета которым открыты в территориальных органах Федерального казначейства	-	-	859,3
остатки средств в объеме дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета, подлежащие использованию на формирование Фонда национального благосостояния	-	-	841,8

Источник: [17, 18, 19]

Остатки средств федерального бюджета на счетах по учету средств федерального бюджета к концу 2016 г. уменьшились на 3 597,3 млрд р. по сравнению с началом года, из них большая доля средств в объеме 2 668,4 млрд р. ушла из Резервного фонда.

После такого тяжелого испытания для экономики в целом и бюджета страны, в федеральном законе о федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 гг. и в Обращениях Президента РФ были обозначены основные прогнозные направления развития [6, 9, 52].

Была учтена вероятность продолжения действия санкций и отсутствия улучшения ценовой конъюнктуры на российский экспорт, вместе с чем в числе прочих вариантов решения проблемы был выбран метод оптимизации бюджетных расходов в сферах общегосударственных вопросов, правоохранительной деятельности и ЖКХ [43], действие которого можно проследить в таблице Г.1 приложения Г.

Одной из главных задач государства является исполнение социальных обязательств перед гражданами. Говоря о социальной направленности, нельзя не затронуть момент снижения расходов на здравоохранение в 2017 году и незначительный прирост объема расходов на образование, что кратко рассматривалось в п. 2.2 данной работы. Можно было бы сказать о том, что это являет собой негативный пример оптимизации расходов, однако такая ситуация сложилась в рамках государственных программ в сферах здравоохранения и

образования. В 2017 году происходило сокращение и реорганизация образовательных организаций и учреждений здравоохранения, оказывающих услуги низкого качества. Цели такой политики в долгосрочной перспективе до 2020 г. будут рассмотрены в п. 2.4 настоящей работы.

В качестве источников финансирования дефицита в 2017 г. решено было продолжить использовать государственные заимствования и поступления от приватизации федеральной собственности.

Об эффективности проводимой политики можно судить по итогам 2017 года: бюджет был исполнен с дефицитом, но уже гораздо меньшим в сравнении с 2016 годом. Он составил 1,4% ВВП, таким образом, сократившись почти вдвое.

В пункте 2.1 настоящей работы уже говорилось о политике Министерства Финансов РФ, заключающейся в проведении операций по покупке валюты за счет дополнительных нефтегазовых доходов, снижающих чувствительность курса к динамике цен на сырье. Данная политика началась в феврале 2017 года, что также поспособствовало началу повышения стабильности и обеспечения устойчивых темпов роста экономики.

Были определены перспективные программы и направления бюджетных ассигнований, о которых говорилось в п. 2.2 настоящей работы, проведена оптимизация расходов, вместе с этим увеличилось поступление налоговых платежей (налога на прибыль, НДС и акцизов). Данная динамика в общей структуре доходов представлена в таблице В.1 (Приложение В), также мы анализировали ее на рисунке 7.

Экономика страны постепенно восстанавливалась, переходила в стадию роста (о чем в числе прочего свидетельствует увеличение объема ВВП, улучшение ситуации на рынке труда, снижение уровня безработицы до 5,2% после 5,5% годом ранее). Увеличивалась инвестиционная активность, чему способствовало еще и смягчение финансовых условий: кредитные организации снижали ставки вслед за ключевой ставкой Банка России.

Более благоприятная конъюнктура рынка, улучшение настроений потребителей, снижение неопределенности в экономике повлияли на рост

значимых показателей, уменьшение дефицита бюджета и позитивные прогнозы относительно дальнейшего развития.

В 2018 году впервые с 2011 года, как мы можем наблюдать на рисунке 13, федеральный бюджет был исполнен с профицитом в 2,6% ВВП.

Это можно объяснить влиянием нескольких факторов.

Во-первых, России удалось реализовать несколько структурных реформ в макроэкономической политике и перейти к таргетированию инфляции (в 2018 году уровень инфляции достиг целевого долгосрочного значения в 4%, составив 4,3% - в 2017 году уровень инфляции составлял 2,5%).

Во-вторых, на это повлияло новое бюджетное правило с ценой отсечения 40 долл. США/баррель нефти.

Немаловажными причинами увеличения доходов и формирования профицита послужили также причины, уже упомянутые в предыдущих пунктах настоящей работы, а именно рост цен на нефть, налоговые реформы, оптимизация расходов и определение перспективных направлений бюджетных ассигнований [10].

Рассмотрим динамику объема средств Фонда национального благосостояния, пополняющегося за счет дополнительных нефтегазовых доходов – она представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика объема Фонда национального благосостояния в 2016-2018 гг.

Показатель	В млрд р.		
	2016	2017	2018
Объем ФНБ на начало года, млрд р.	5 227,18	4 359,16	3 752,94
% к ВВП	6,1	4,7	3,6
Объем ФНБ на конец года, млрд р.	4 359,16	3 752,94	4 036,05
% к ВВП	5,1	4,1	3,9

Источник: [17, 18, 19]

Видно уменьшение объема Фонда национального благосостояния в 2016-2017 гг. Это можно объяснить существующим дефицитом и использованием, в частности, средств Фонда для его покрытия. За 2018 же год объем средств

увеличился на 283,11 млрд рублей, что связано с ростом цены на нефть и, соответственно, дополнительными нефтегазовыми доходами. В 2019-2021 гг. также планируется превышение цены на нефть своего базового значения в 40 долл. США/баррель и, соответственно, пополнение Фонда, но эти прогнозы будут рассмотрены в п. 2.4 настоящей работы.

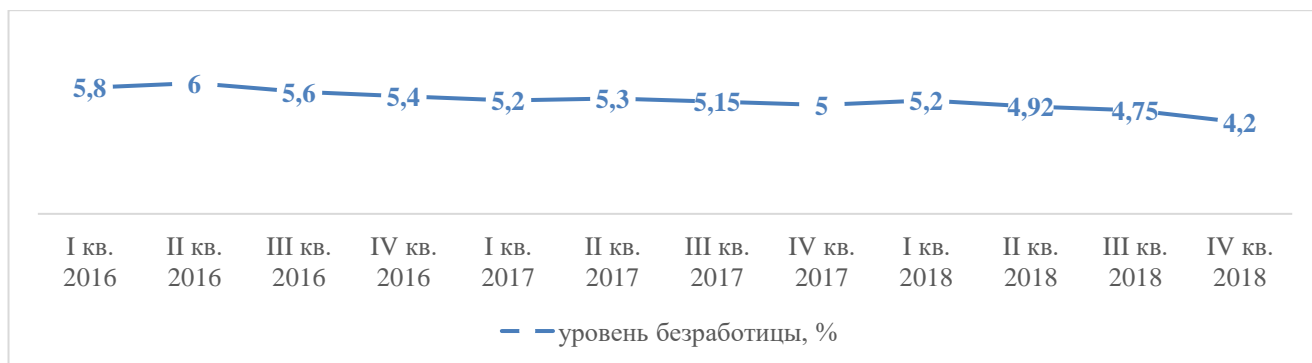
Ретроспективный анализ и учет зарубежного опыта, рассмотренного в п. 1.3 настоящей работы, позволяет сказать, что ни дефицит, ни профицит нельзя оценивать однозначно – и то, и другое положение имеет как негативные, так и позитивные последствия.

Слишком высокий профицит будет свидетельствовать в какой-то степени о наличии проблем с планированием расходов и доходов, особенно в условиях постоянного сокращения по различным статьям расходов, что наблюдается в некоторых зарубежных странах. Это негативный опыт, который стоит учитывать при планировании.

Профицит является достаточно благоприятным явлением лишь тогда, когда параллельно наблюдается рост экономики, оптимальное соотношение доходов и расходов, выполнение социальных обязательств государства перед гражданами в целях недопущения высокого уровня социальной напряженности. Страны, рассмотренные в п. 1.3 настоящей работы, являются примером относительно эффективного обеспечения сбалансированности бюджета и сохранения профицита на благоприятном для страны уровне. При изучении зарубежного опыта был проведен анализ общего состояния экономики Германии, Австрии и стран Скандинавии. При анализе говорилось о высоком уровне таких показателей, как ВВП, производительность труда, средний уровень заработной платы, уровень безработицы. Рассмотрим динамику последнего явления в РФ на рисунке 16.

Мы видим, что с 2016 года уровень безработицы значительно снизился. Этот показатель в совокупности с ростом производительности труда влечет за собой увеличение среднего уровня заработной платы в стране (что влияет на социальное настроение) и, соответственно, налоговых доходов.

Реализация перспективных программ и инвестиционных проектов требует рабочих профессиональных квалифицированных кадров, в связи с чем происходит обеспечение населения рабочими местами, что влияет на благоприятную динамику вышеперечисленных факторов [10]. А это, в свою очередь, оказывает воздействие на исполнение доходной и расходной частей федерального бюджета.



Источник: [42]

Рисунок 16 – Динамика уровня безработицы в РФ в 2016-2018 гг.
(по кварталам), %

Таким образом, мы рассмотрели причины возникновения дефицита и профицита бюджета в РФ, определили влияние положения и его взаимосвязь с макроэкономическими показателями и экономикой в целом, проследили динамику за последние три года. Был сделан вывод, что с 2016 года в экономике РФ наблюдается стадия роста, на что влияет и что, в свою очередь, способствует достижению главных целей государства, выполнению им своих функций и реализации основных направлений политики.

Сбалансированность федерального бюджета является очень важным принципом, для соблюдения которого необходимо учитывать влияние различных внешних и внутренних факторов, принимать во внимание позитивный и негативный отечественный и зарубежный опыт, проводить грамотное планирование и прогнозирование с учетом вышеперечисленного. Этот аспект представляет особую актуальность и значимость в своем изучении.

2.4 Прогнозы и перспективы бюджетной политики и обеспечения сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации

В предыдущем пункте данной работы было проанализировано исполнение бюджета за 2016-2018 гг. вместе с факторами, влияющими на объемы доходов, расходов, дефицита и профицита.

В целях эффективной бюджетной политики и сбалансированности федерального бюджета РФ необходимо грамотное планирование с учетом различных факторов, влияющих на него, еще на этапе составления проекта федерального бюджета, когда необходимо спрогнозировать направления функционирования экономики и разработать основные характеристики.

Проанализируем прогнозы Министерства Финансов РФ на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов.

Согласно данным, планируется сохранить профицит бюджета, однако постепенно снижать его объем. Основные характеристики федерального бюджета на этот период представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Основные параметры федерального бюджета и ВВП РФ на 2018-2019 гг. и плановый период 2020-2021 гг.

Показатель	2018	2019	2020	2021
ВВП (млрд р.)	103 636,6	105 818,7	110 721,0	118 423,4
Доходы (млрд р.), из них:	19 454,9	19 969,3	20 218,6	20 978,0
нефтегазовые (млрд р.)	9 017,8	8 298,2	7 936,3	8 018,2
ненефтегазовые (млрд р.)	10 437,1	11 671,1	12 282,3	12 959,8
% доходов к ВВП	18,8	18,9	18,3	17,7
Расходы (млрд р.)	16 712,9	18 037,2	18 994,3	20 026,0
% расходов к ВВП	16,1	17,0	17,1	16,9
Профицит (млрд р.)	2 742,0	1 932,1	1 224,4	952,0
% к ВВП	2,6	1,8	1,1	0,8

Источник: [8]

В таблице 7 видно, что в рамках фискальной политики и максимального обеспечения сбалансированности бюджета и стабильности экономики планируется приближать % профицита от ВВП к минимальному значению. Как уже было сказано, в РФ ограничений на законодательном уровне нет, однако опыт

зарубежных стран показывает, что профицит, находящийся на уровне 0,5-1,5% ВВП, благоприятно влияет на экономику страны.

Сокращение профицита планируется осуществлять не за счет резких изменений в доходной структуре, а за счет увеличения объема бюджетных ассигнований, в первую очередь, в сфере инновационного развития и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций [36].

Стоит подробнее остановиться на этих двух взаимосвязанных моментах. Некоторые авторы считают, что отсутствие ограничений на законодательном уровне является недостатком существующей политики и что законодательное закрепление обеспечивает более разумное управление бюджетом. В законодательстве РФ установлено ограничение не в процентах от ВВП, а в отношении к объему нефтегазового дефицита – размер дефицита бюджета не должен превышать его размер [33]. Авторы считают, что такое ограничение недостаточно разумно, что лимиты законодательного уровня оказывают более благоприятный эффект. Однако, существует и другое мнение, которое гласит, что для наибольшей эффективности следует опираться на «золотое правило», которое используется в законодательстве многих стран и гласит, что важнее увеличивать объем инвестиций, создавать условия для их активизации [57].

Существование данного мнения можно объяснить тем, что одно только улучшение основных параметров бюджета и экономики (отсутствие дефицита, рост величины Фонда национального благосостояния, укрепление рубля, снижение инфляции) не является панацеей. Как уже было сказано, данное явление нельзя исследовать только с какой-то одной стороны, необходимо принимать во внимание различные факторы в целях наибольшей эффективности.

И дефицит, и профицит может не создавать негативного настроения в экономике и обществе, если параллельно будет наблюдаться экономический рост, который не представляется возможным без должного объема инвестиций [45].

Теоретики считают, что гораздо важнее составлять показательный с точки зрения аккуратности бюджет – однако практики утверждают, что необходимы сильные акценты на целевых ориентирах политики и механизмах стимулирования

экономического роста, среди которых в числе прочего немаловажное место занимает создание условий для активизации инвестиций [38].

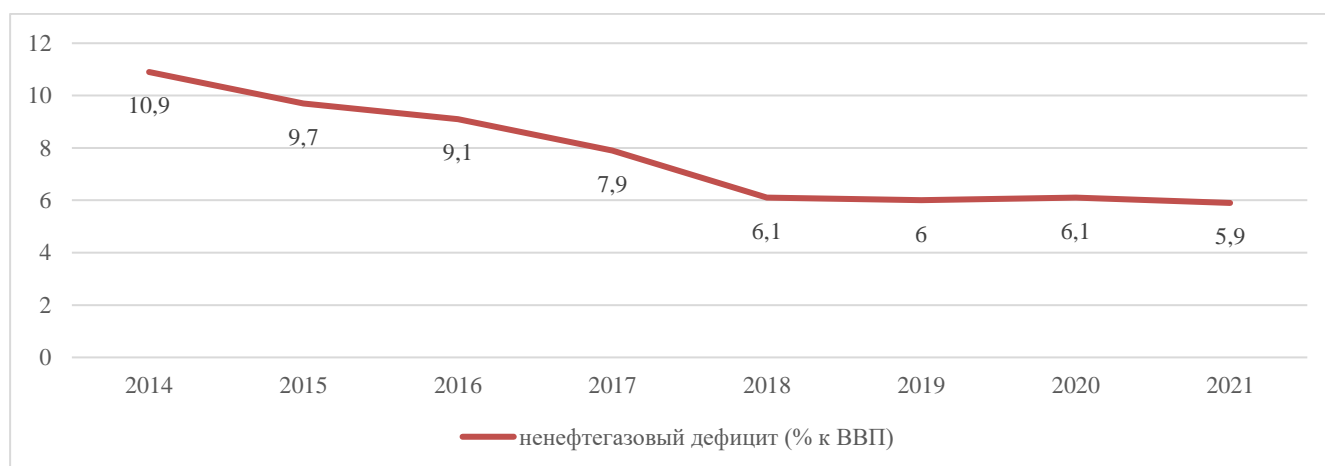
Рассмотрим прогнозное изменение объема нефтегазового дефицита. Рассчитаем его по формуле (1).

$$ННд (2019) = 19\,969,3 - 8\,298,2 - 18\,037,2 = - 6\,366,1 \text{ (млрд р.)},$$

$$ННд (2020) = 20\,218,6 - 7\,936,3 - 18\,994,3 = - 6\,712,0 \text{ (млрд р.)},$$

$$ННд (2021) = 20\,978,0 - 8\,018,2 - 20\,026,0 = - 7\,066,2 \text{ (млрд р.)}.$$

Проследим эту динамику в процентах к ВВП на рисунке 17.



Источник: составлено автором на основании расчетов

Рисунок 17 – Динамика нефтегазового дефицита федерального бюджета РФ в 2014-2021 гг., % к ВВП

Ранее считалось, что уровень нефтегазового дефицита не должен превышать 4,7% ВВП. Однако сейчас достаточно безопасным считается объем в 6-8% ВВП. Мы видим, что в 2019 и прогнозном периоде планируется не такая резкая динамика нефтегазового дефицита, а его удержание примерно на одном уровне в размере 6% к ВВП, и это можно отметить плюсом. Несомненно, после кризиса было необходимо снижать нефтегазовый дефицит, однако его дальнейшее резкое уменьшение должно было бы сопровождаться изменениями в

налоговом законодательстве (так, например, повышение ставки НДС – одна из мер сокращения ненефтегазового дефицита), а это повлекло бы за собой социальное недовольство.

Говоря о повышении НДС и в принципе реформировании в области налогов, можно обратиться к словам Председателя Правительства РФ – Д. А. Медведева. Решение о повышении ставки НДС объясняется необходимостью поиска ресурсов для реализации национальных проектов и одновременного недопущения негатива для промышленности и торговли. После таких реформирований в налоговой сфере в 2018 году ввелся мораторий на проведение изменений и решение о том, что налоги в течение ближайших прогнозных шести лет корректироваться не должны [16].

Для анализа рассчитаем прогнозные коэффициенты соотношения доходов и расходов по формуле (7). Получаем следующее.

$$K_{\partial/p} (2019) = 19\,969,3/18\,037,2*100 = 110,7\%,$$

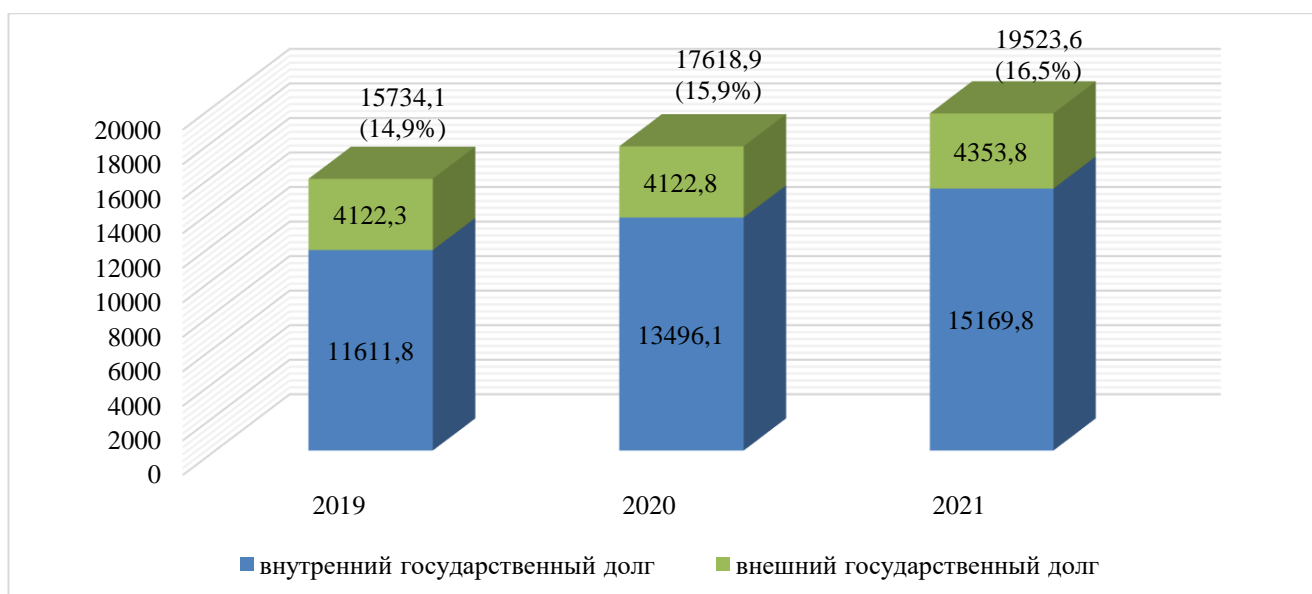
$$K_{\partial/p} (2020) = 20\,218,6/18\,994,3*100 = 106,4\%,$$

$$K_{\partial/p} (2021) = 20\,978,0/20\,026,0*100 = 104,7\%.$$

По результатам расчетов мы также видим, что планируется сохранять профицит бюджета, приближая его объем к минимально возможному.

Проанализируем прогнозную динамику государственного долга, которая представлена на рисунке 18.

Мы видим, что планируется последовательный неизменный рост объема государственного долга, причем в его структуре также большую долю занимает внутренний долг. Причины этого явления уже были рассмотрены: за счет дополнительных нефтегазовых доходов, во многом обеспечивающих профицит бюджета, формируется Фонд национального благосостояния. Без их учета бюджет дефицитен, на исполнение расходов и наращивание инвестиций необходимы средства [51], которые и планируется получать путем государственного долга.



Источник: [8]

Рисунок 18 – Динамика объема государственного долга РФ в 2019-2021 гг., млрд р.

Пока, на сегодняшний день (и в прогнозном периоде), объемы государственного долга находятся на экономически безопасном уровне, не превышая 20% от ВВП. Однако дальнейшее его увеличение может привести к превышению допустимого уровня и негативным последствиям. Так, добиваясь увеличения инвестиций и экономического роста, государство, используя чрезмерные объемы внутренних заимствований, может добиться возникновения дополнительных препятствий для кредитования банками экономики, что может привести к эффекту вытеснения инвестиций и отрицательному влиянию на экономический рост [35].

Однако, прежде чем делать негативные прогнозы, необходимо проанализировать темп роста, который рассчитывается по формуле (8)

$$Tr = (P_{nn} / P_{nn}) * 100\%, \quad (8)$$

где Tr – темп роста;

P_{nn} – показатель настоящего периода;

P_{nn} – показатель предыдущего периода.

Рассчитаем темпы роста для объема государственного долга с 2018 до 2021 года. Получаем следующие показатели.

$$Tr(2019) = (15\,734,1 / 12\,591,3) * 100\% = 125,1\%,$$

$$Tr(2020) = (17\,618,9 / 15\,734,1) * 100\% = 112,1\%,$$

$$Tr(2021) = (19\,523,6 / 17\,618,9) * 100\% = 110,8\%.$$

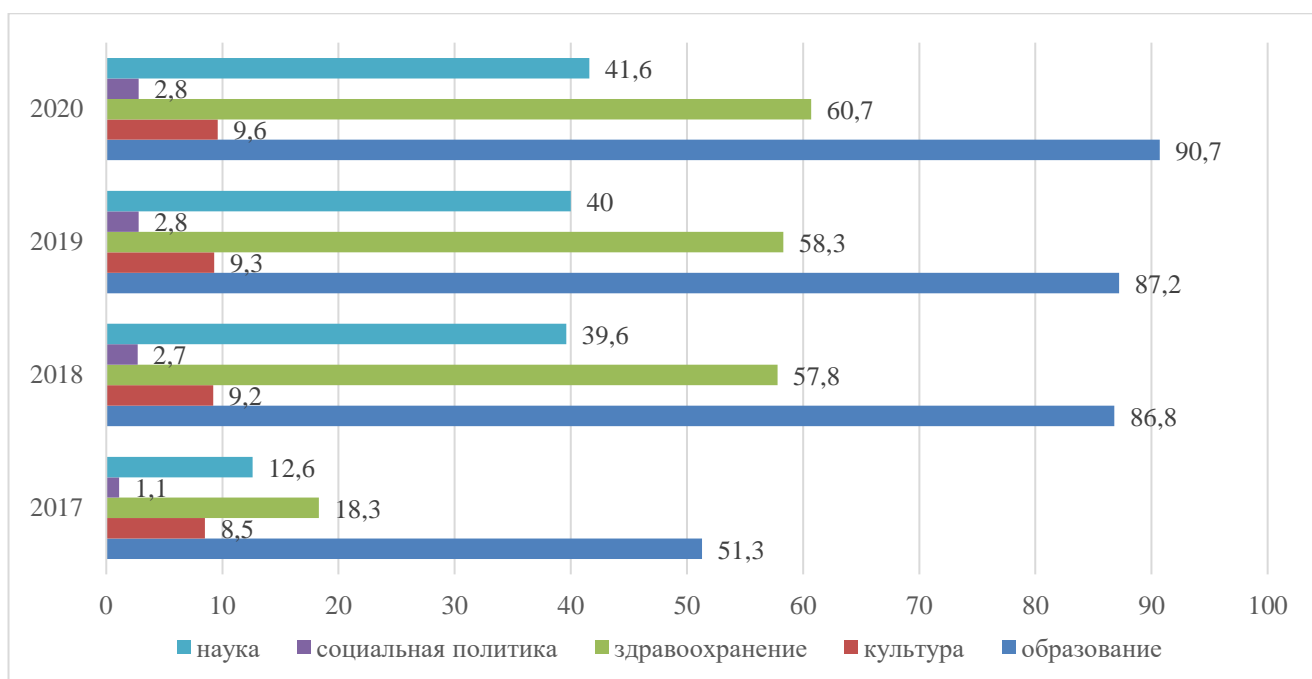
Мы видим, что наблюдается тенденция к уменьшению темпа роста объема государственного долга, что позволяет надеяться на отсутствие превышения допустимого уровня и возникновения негативных для экономики последствий.

Конечно, исполнение федерального бюджета необходимо продолжать направлять на обеспечение выполнения социальных обязательств государства перед гражданами [54] – это важная задача, необходимость которой подтверждает как зарубежный опыт, так и анализ 2016-2018 гг. Я считаю, основываясь на зарубежном опыте, научных источниках и отчетах Министерства Финансов, что наиболее благоприятным направлением реформирования является переход преимущественно к программно-целевым методам бюджетного планирования, обеспечивающих прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и результатам их использования.

В 2018 году пять крупных государственных программ по развитию сельского хозяйства, транспортной системы, образования, здравоохранения и ЖКХ перевели на проектное управление в целях эффективного расходования средств. Перевод государственных программ на проектное управление эффективен тем, что повышается качество государственного управления в соответствующих сферах и в перспективе достигаются более значимые результаты социально-экономического развития [56]. Проектное управление подразумевает выделение в программах некой проектной части, что влечет за собой уменьшение количества целей, выделение значимых и, соответственно, усиленную фокусировку на достижение конкретных результатов [13, 14].

В п. 2.3 настоящей работы были кратко затронуты государственные программы в сферах образования и здравоохранения и рассмотрена политика сокращения и реорганизации этих учреждений в целях повышения эффективности предоставляемых услуг.

В долгосрочной перспективе такая политика к 2020 году должна повысить уровень образовательных и медицинских услуг в стране, удовлетворенности населения ими, а также повлечь за собой рост заработной платы с учетом привлечения средств, получаемых от реорганизации неэффективных учреждений. Динамика дополнительных расходов федерального бюджета на повышение заработной платы работников федеральных государственных учреждений представлена на рисунке 19.



Источник: [11]

Рисунок 19 – Динамика дополнительных расходов федерального бюджета РФ на повышение заработной платы отдельных категорий работников федеральных государственных учреждений в 2017-2020 гг., млрд р.

Необходимо продолжать проводить структурные изменения в экономике страны, связанные с продолжением реализации перспективных проектов,

комплексным планом модернизации и расширения инфраструктуры, повышением уровня инвестиционной активности [36].

Это связано не только с достижением целевых программ, государственных проектов, укреплением конъюнктуры внутреннего и внешнего рынка – многие авторы говорят о необходимости повышения производительности труда. Она является немаловажным показателем, уровень которого за последние годы вырос. Однако в сравнении со странами ЕС уровень производительности труда в РФ очень низок (так, например, сопоставляя размер годового ВВП страны со временем, затраченным россиянами на производство за год, исследователи Организации экономического сотрудничества и развития сделали вывод, что за человеко-час в России производится продукта на 27,9 долл. США, что вдвое меньше среднего показателя стран еврозоны – 58 долл. США).

В целях повышения уровня производительности труда, улучшения стабильного положения экономики и, как следствие, сбалансированности бюджета необходимо обеспечить развитие и модернизацию экономики [49], что включает в себя ряд важных задач:

- стимулирование инвестиций, инноваций и технологического обновления;
- развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства;
- повышение мобильности рабочей силы;
- разработка и поддержка условий для профессионального развития в сфере затрат на образование;
- грамотная оптимизация статей расходов [43].

Было бы неправильным сказать, что эти меры не принимаются в РФ – как было рассмотрено в предыдущих пунктах данной работы, цели проектов и государственных программ во многом заключаются именно в развитии и модернизации экономики. Как бы то ни было, следует продолжать разработку действий в этом направлении.

Прогнозирование исполнения федерального бюджета невозможно без учета перспективной динамики макроэкономических показателей. С учетом текущего положения и возможных изменений прогнозируется снижение цены на нефть,

рост курса доллара, объема ВВП и инвестиций. Колебания уровня инфляции прогнозируются на уровне 3-4%. Наглядно прогноз макроэкономических показателей представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Прогнозная динамика основных макроэкономических показателей в 2019-2021 гг.

Показатель	2019	2020	2021
Цена на нефть «Юралс», долл. США/баррель	63,4	59,7	57,9
Курс доллара, р./долл. США	63,9	63,8	64,0
Инвестиции, млрд р.	18 705,8	21 010,7	23 418,4
Инфляция (ИПЦ), % к декабрю предыдущего года	4,3	3,8	4,0

Источник: [8]

Несмотря на нисходящую динамику цен на нефть, реализация макроэкономической политики в рамках уже рассмотренного бюджетного правила с ценой отсекающей 40 долл. США за баррель обеспечит низкую зависимость курса рубля к доллару США от динамики цен на сырье: мы видим, что диапазон колебаний курса невелик [36].

Цена на нефть, хоть и снижается, но в любом случае по прогнозам составляет выше 40 долл. США за баррель, соответственно, эти средства согласно бюджетному правилу также планируется направлять на восстановление финансовых резервов, что уже продемонстрировало свою эффективность в 2017-2018 гг. В ходе проводимой политики ожидается, что объем Фонда национального благосостояния достигнет максимального уровня [38]. Прогнозная динамика представлена в таблице 9.

Увеличение объема доходов федерального бюджета по планам будет связано с ростом поступлений основных внутренних налогов (НДС, налог на прибыль), в основном за счет повышения с 1 января 2019 года ставки НДС с 18% до 20% [8]. Также зарубежный опыт свидетельствует, что целесообразно принимать меры для улучшения администрирования и увеличения собираемости налогов посредством проведения налоговых реформ.

Таблица 9 – Прогнозная динамика объема Фонда национального благосостояния в 2019-2021 гг.

Показатель	2019	2020	2021
Объем ФНБ на начало года, млрд р.	4 036,05	7 907,5	11 476,0
% к ВВП	3,8	7,1	9,7
Объем ФНБ на конец года, млрд р.	7 907,5	11 476,0	14 311,3
% к ВВП	7,5	10,4	12,1

Источник: [8]

На мой взгляд, эффективность является собой предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ в целях обеспечения равного доступа граждан к получению государственных и муниципальных услуг и бюджетного выравнивания, а также создания благоприятных условий для привлечения инвестиций и обеспечения инновационного развития перспективных регионов [23, 31].

Многие экономики зарубежных стран, особенно те, что были рассмотрены в п. 1.3 настоящей работы, характеризуются социальной ориентированностью, что благоприятно влияет на их положение. Таким образом, следует продолжить реализацию государственных программ и стратегических приоритетов в сфере повышения качества жизни населения, развития социальной инфраструктуры и человеческого капитала [52] за счет оптимизации статей расходов здравоохранения, образования, ЖКХ.

В п. 2.3 настоящей работы уже были рассмотрены моменты, связанные с оптимизацией социально-направленных бюджетных ассигнований. В 2018 году в рамках приоритизации их направлений был разработан ряд государственных программ и проектов по развитию здравоохранения, образования, культуры, науки и спорта.

В рамках прохождения преддипломной практики на базе Управления финансов администрации г. Владивосток, изучения сбалансированности и бюджета городского округа и подготовки данной работы, в качестве одной из рекомендаций по дальнейшему обеспечению устойчивости был предложен следующий фактор, который представляется целесообразным применить и по отношению к федеральному бюджету. Помимо основных моментов для

достижения основных целей бюджетной политики, нельзя забывать о человеческом факторе и соблюдении не менее важного, чем сбалансированность, принципа бюджета – прозрачности и открытости [39, 45]. В информационном обществе, в котором мы живем, крайне важен программный формат, совершенствование и развитие системы информирования граждан о состоянии финансов на официальных сайтах, повышение финансовой грамотности, осуществление поддержки и развития общедоступных информационно-аналитических ресурсов.

Обеспечение стабильности бюджета и недопущение высокого уровня профицита является сложной задачей. Сохранение допустимого уровня профицита – задача порой намного более сложная, чем выход из дефицитного положения. Слишком сильное увеличение расходов (или резкое, искусственно вызванное уменьшение доходов) негативно отразится на стабильности экономики, именно поэтому так важно найти пути оптимизации, добиваясь даже не столько идеальной подгонки показателей, сколько обеспечения общего экономического роста [49].

Планируемые мероприятия при грамотном проведении могут оказаться достаточно эффективными и обеспечить стабильность и сбалансированность в пределах фискальных норм.

За счет проведения мероприятий и политики стоит создать такие условия, чтобы главной причиной возникновения профицита являлась не динамика цен на сырье или жесткие налоговые реформы, а экономический рост, который, по мнению отечественных и зарубежных экономистов, является самой благоприятной причиной возникновения профицита. В этом случае, как уже было рассмотрено, происходит активизация хозяйственной деятельности, увеличение объемов продаж и рост доходов всех субъектов экономики.

При высоком объеме профицит имеет негативных последствий гораздо больше, чем позитивных. К примеру, это снижение эффективности работы органов власти в регионах, хранение и обесценение избытка средств, увеличение нагрузки на бизнес. Именно поэтому исследуемое явление требует грамотного

подхода и мер по своему контролю и регулированию. Оптимальные объемы профицита влекут за собой благоприятный инвестиционный климат и доверие инвесторов, пополнение Фонда национального благосостояния, улучшение социального настроения – и стоит заметить, что эти явления взаимосвязаны и взаимозависимы.

Таким образом, мы видим, что прогнозы Министерства Финансов, критиков и аналитиков на 2019 год и плановый период 2020-2021 гг. вполне оптимистичны – при грамотной политике и учете различных факторов. Это сложная и важная работа, включающая в себя целый комплекс взаимосвязанных действий и мер и не позволяющая оценивать складывающееся положение по какому-то одному показателю. Принимая во внимание опыт прошлых лет РФ и зарубежный опыт, грамотно оценивая конъюнктуру внешнего и внутреннего рынка, можно надеяться, что экономика страны и в последующие годы будет демонстрировать рост и стабильность, а федеральный бюджет, в свою очередь, сбалансированность.

Анализ структуры бюджета и основных направлений бюджетной политики в ретроспективе и перспективе, проведенный во второй главе данной работы, позволил выявить существующие ранее пробелы и негативные моменты, причины, факторы и тенденции того или иного положения федерального бюджета, внешние и внутренние условия, оказывающие на него влияние. На основе статистических данных, отчетов Министерства Финансов, обращений Президента РФ, прогнозов развития и собственных наблюдений я еще раз убедилась в актуальности и значимости исследуемой проблемы, в сложности ее решения, в необходимости уметь комплексно анализировать различные ситуации и условия и критически пытаться найти из них выход.

Заключение

Для подготовки данной выпускной квалификационной работы была выбрана тема исследования проблемы сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации.

Выбор темы был обусловлен, во-первых, актуальностью и значимостью данного вопроса, так как на принципе сбалансированности основаны важнейшие бюджетные факторы и характеристики, а, во-вторых, интересом к исследованию макроэкономических, политических и социальных факторов в ретроспективе и перспективе, их взаимосвязи между собой, с исполнением бюджета государства и с обеспечением его сбалансированности и устойчивости.

Во время подготовки выпускной квалификационной работы были изучены труды отечественных и зарубежных авторов и исследован зарубежный опыт исполнения бюджета и обеспечения его сбалансированности. В целях анализа были взяты страны Евросоюза, среди которых особое внимание было уделено Германии, Австрии и странам Скандинавии, а также страны-экспортеры нефти в качестве примеров, когда динамика цен на сырье, как один из факторов, оказывает влияние на возникновение профицита или дефицита бюджета.

При изучении опыта Германии, Австрии и скандинавских стран был сделан вывод, что важное место в соблюдении бюджетных принципов этих стран занимает жесткая фискальная политика, налоговые реформы и их высокая доля, общее экономическое положение страны, социальная направленность в бюджетных ассигнованиях. Был сделан вывод о нецелесообразности и невозможности применения всех зарубежных методик в российской действительности в силу разного положения государств на мировой экономической арене, менталитета населения и т.п. К тому же, даже эти экономические модели зарубежных стран имеют свои недостатки. Эффективнее же представлялось изучать отечественный опыт в ретроспективе, на основе которого можно делать выводы о настоящем состоянии экономики страны и исполнении бюджета и рассматривать его в перспективе.

Была рассмотрена динамика объема дефицита федерального бюджета РФ в период с 1992 по 2018 гг., и в ходе этого были выявлены основные причины его возникновения, среди которых можно выделить такие, как экономический кризис и сокращение доходов бюджета, рост расходов в связи со структурной перестройкой экономики и необходимостью развития промышленности. В случае же с профицитом в качестве одной из главных причин был выявлен рост цен на сырье (нефть и газ) на мировых рынках.

На основе изучения зарубежного опыта и исследования таких стран, как Саудовская Аравия и Ирак, было замечено, что эти страны имеют сильную зависимость от цен на топливные ресурсы. В России эта зависимость тоже прослеживалась, о чем позволяют судить изученные источники и вычисленные коэффициенты корреляции. Зависимость экономики от динамики цен на сырье является не самым благоприятным положением, поскольку влечет за собой определенные экономические риски и является фактором, на который не всегда можно оказать влияние [37]. Поэтому в 2017 г. было принято бюджетное правило, согласно которому нефтегазовые доходы, полученные от цен на нефть выше базового значения (т.е. выше 40 долл. США/баррель) используются для покупки валюты Министерством финансов и размещения в Фонде Национального Благосостояния.

Это бюджетное правило, по мнению экспертов, является самым эффективным механизмом ухода от нефтяной зависимости, и в соответствии с ним была построена бюджетная политика последних лет и в перспективе.

Многосторонность исследуемой проблемы требует изучения различных экономических, политических и социальных сфер и выявления их взаимосвязи с рассматриваемым явлением. В связи с чем был сделан вывод о необходимости грамотного квалифицированного прогнозирования и анализа на федеральном уровне еще на моменте составления проекта федерального бюджета. Этот момент является основой эффективной бюджетной политики, без его исполнения все прочие рекомендации не имеют смысла.

В рамках предложения рекомендаций и анализа прогнозов по исполнению федерального бюджета РФ на 2019-2021 гг. был, в первую очередь, сделан вывод о том, что ни дефицит, ни профицит нельзя оценивать однозначно. Принято считать, что сбалансированность бюджета является предпосылкой идеальной жизни с высоким материальным и социальным уровнем, благоприятного развития экономики и прочих сфер – однако, на деле, исследователями ставится под сомнение то, что сбалансированность бюджета служит гарантией общей эффективности и устойчивости экономики. Для этого мало лишь одного факта наличия дефицита или профицита бюджета – необходима всесторонняя качественная и количественная оценка явлений и показателей.

Так, в работе помимо бюджетных параметров были рассмотрены такие показатели, как динамика объема ВВП, уровня заработной платы в некоторых сферах, безработицы, инфляции, и был сделан вывод о том, что при грамотной политике государства, инвестиционной поддержке, уделяемом внимании развитию регионов страны, определению перспективных программ и целевых проектов можно сохранять объемы дефицита или профицита на оптимальном уровне и обеспечивать общую экономическую стабильность и устойчивость.

Во время подготовки выпускной квалификационной работы были:

- прочитаны главы Бюджетного кодекса РФ, регулирующие структурные основы федерального бюджета и принципа сбалансированности;
- изучены отчеты об исполнении федерального бюджета РФ в ретроспективе и за последний отчетный год;
- выявлены причины и последствия того или иного состояния бюджета с опорой на внутренние и внешние факторы, определена взаимосвязь бюджета с этими факторами: макроэкономическими, политическими и т.д.;
- изучен зарубежный опыт и пути решения проблемы сбалансированности бюджета.

Подводя итог, можно сказать, что проблема сбалансированности федерального бюджета имеет достаточно давнюю историю в своем изучении. Многие отечественные и зарубежные авторы исследовали эти вопросы в своих

работах, анализировали большие объемы информации, сопоставляли данные, делали определенные выводы – и в ходе всего этого было выявлено, что проблема сбалансированности бюджета не имеет единственно верного решения, единственной методики, которой можно следовать всем странам без исключения. При анализе этого явления и попытках решить данную проблему необходимо учитывать экономические и политические особенности данной страны (в нашем случае – Российской Федерации), макроэкономические и человеческие факторы, исторический опыт, планы и прогнозы, определять приоритетные направления развития и реформирования – и только в этом случае возможно будет проведение эффективной бюджетной политики, достижение общего экономического роста и обеспечение стабильности и устойчивости бюджета, экономики и общества.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации : [по состоянию на 15 апреля 2019 г. : принят ГД 17 июля 1998]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации : часть первая : [по состоянию на 1 мая 2019 г. : принят ГД 16 июля 1998]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
4. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, № 436-ФЗ : [от 28 декабря 2017]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
5. О соглашениях о разделе продукции, № 225-ФЗ : [по состоянию на 27 июня 2018 г. : принят ГД 6 декабря 1995]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
6. О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, № 415-ФЗ : [от 19 декабря 2016]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
7. О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, № 362-ФЗ : [от 5 декабря 2017]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
8. О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов, № 459-ФЗ : [от 29 ноября 2018]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
9. Приложение к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», № 415-ФЗ : [от 19 декабря 2016]. – Министерство финансов РФ. – Режим доступа : <https://www.minfin.ru/ru/>.
10. Приложение к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», № 362-ФЗ : [от 5 декабря 2017]. – Министерство финансов РФ. – Режим доступа : <https://www.minfin.ru/ru/>.
11. Приложение к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», № 459-ФЗ : [от 29 ноября 2018]. – Министерство финансов РФ. – Режим доступа : <https://www.minfin.ru/ru/>.
12. О долгосрочной государственной экономической политике, Указ Президента РФ № 596 : [от 7 мая 2012]. – База «Гарант». – Режим доступа : <https://base.garant.ru>.
13. О разработке, реализации и об оценке эффективности отдельных государственных программ Российской Федерации, Постановление Правительства РФ № 1242 : [от 12 октября 2017]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

14. О реализации мероприятий федеральных целевых программ, интегрируемых в отдельные государственные программы Российской Федерации, Постановление Правительства РФ № 1243 : [от 12 октября 2017]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
15. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», Постановление Правительства РФ № 1640 : [с изменениями и дополнениями от 29 марта 2019 г. : от 26 декабря 2017]. – База «Гарант». – Режим доступа : <https://base.garant.ru>.
16. Об итогах работы Министерства финансов РФ за 2018 год и задачах на предстоящий период, доклад расширенной коллегии Министерства финансов РФ : [Москва, 26 марта 2019]. – Режим доступа : government.ru.
17. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы РФ за 2016 год : [Москва, 2017]. – Министерство финансов РФ. – Режим доступа : <https://www.minfin.ru/ru/>.
18. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы РФ за 2017 год : [Москва, 2018]. – Министерство финансов РФ. – Режим доступа : <https://www.minfin.ru/ru/>.
19. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы РФ за 2018 год : [Москва, 2019]. – Министерство финансов РФ. – Режим доступа : <https://www.minfin.ru/ru/>.
20. Исполнение федерального бюджета в 2016 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: roskazna.ru.
21. Исполнение федерального бюджета в 2017 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: roskazna.ru.
22. Исполнение федерального бюджета в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: roskazna.ru.
23. Об основных направлениях бюджетной и налоговой политики города Владивостока на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов, Постановление администрации города Владивостока № 2165 : [от 1 сентября 2017]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
24. Исполнение бюджета Владивостокского городского округа в 2016-2018 гг. – База «Гарант». – Режим доступа : <https://base.garant.ru>.
25. Конституция Федеративной Республики Германия / Constitution of the Federal Republic of Germany : [принята Парламентским советом 23 мая 1949]. – Режим доступа : www.concourt.am.
26. О сбалансированном бюджете и контроле за дефицитом в чрезвычайных условиях, Закон Соединенных Штатов Америки / Balanced Budget and Emergency Deficit Control Act : [принят Конгрессом США в 1985]. – Режим доступа : <https://rus.proz.com>.
27. Анализ динамики цен на нефть [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rbc.ru.

28. Афанасьев, Мст. П. Бюджет и бюджетная система : учебник для бакалавриата и магистратуры [Электронный ресурс]. / Мст. П. Афанасьев, А. А. Беленчук, И. В. Кривоногов. – М. : Юрайт, 2014. – 780 с. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru>.
29. Ахатова, Л. А. Влияние бюджетного дефицита и государственного долга на государство [Электронный ресурс] / Л. А. Ахатова // Вопросы студенческой науки. – 2017. - № 8. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
30. Баева, Е. А. Проблема сбалансированности государственного бюджета и пути ее решения [Электронный ресурс] / Е. А. Баева, С. В. Позднякова // Ученые записки РoСМУ. – 2016. - № 4. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
31. Васильев, В. В. Межбюджетные отношения как основа современной региональной политики России [Электронный ресурс] / В. В. Васильев // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2016. - № 2 (35). – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
32. Горлова, О. С. Бюджетная политика Российской Федерации в области доходов бюджетов: совершенствование механизма реализации [Электронный ресурс] / О. С. Горлова // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 10-2. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
33. Грищенко, П. М. Проблемы обеспечения сбалансированности доходов и расходов федерального бюджета в современных экономических условиях [Электронный ресурс] / П. М. Грищенко // Вопросы студенческой науки. – 2017. - № 14. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
34. Дементьев, Д. В. Бюджетная система Российской Федерации : учебник [Электронный ресурс]. / Д. В. Дементьев. – М. : КНОРУС, 2016. – 332 с. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru>.
35. Зимарин, К. А. Бюджетная политика и особенности бюджетного процесса в Российской Федерации [Электронный ресурс] / К. А. Зимарин, Ю. А. Закирова // Глобализация и национальные экономики. – 2014. - № 2(8). – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
36. Караваева, И В. Федеральный бюджет России на 2018-2020 годы: новый шаг к победе над дефицитом и инфляцией [Электронный ресурс] / И. В. Караваева, Е. М. Бухвальд, В. И. Павлов, С. В. Казанцев, М. И. Гельвановский, Е. А. Иванов, А. Г. Коломиец, И. А. Колпакова // Вестник Института экономики РАН. – 2018. - № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
37. Косов, М. Е. Совершенствование механизма формирования федерального бюджета Российской Федерации в современных условиях [Электронный ресурс] / М. Е. Косов // Вестник экономической безопасности. – 2018. - № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
38. Кудрин, А. Л., Соколов, И. А. Бюджетный маневр и структурная перестройка российской экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.csr.ru.

39. Кузубова, О. И. Пути достижения сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации [Электронный ресурс] / О. И. Кузубова, Т. Н. Перова // Экономика и социум. – 2016. - № 12 (31). – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
40. Ланская, И. А. Проблема сбалансированности бюджетов в странах-экспортерах нефти [Электронный ресурс] / И. А. Ланская // Общество: политика, экономика, право. – 2017. - № 6. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
41. Ломовцева, Н. Н. Основы формирования сбалансированного бюджета в европейских странах [Электронный ресурс] / Н. Н. Ломовцева, Д. С. Серпухова // Мировая экономика. – 2017. - № 6. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
42. Макроэкономические показатели России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru.
43. Набизаде, М. К. Анализ дефицита федерального бюджета РФ [Электронный ресурс] / М. К. Набизаде // Синергия наук. – 2018. - № 19. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
44. Нечаев, А. С. Бюджетная система Российской Федерации : учебник [Электронный ресурс]. / А. С. Нечаев, Д. А. Антипин, О. В. Антипина. – М. : НИЦ ИФРА-М, 2015. – 265 с. – Режим доступа : <https://biblio-online.ru>.
45. Оборин, М. С. Сбалансированность бюджетов и управление бюджетными расходами в современных условиях [Электронный ресурс] / М. А. Оборин, Т. Е. Гварлиани, А. А. Сарян // Сервис в России и за рубежом. – 2018. - № 1 (79). – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
46. Петрова, С. С. Влияние бюджетного дефицита на государство [Электронный ресурс] / С. С. Петрова, О. В. Алешкина // Economics. – 2018. - № 8. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
47. Подсевалова, Е. Н. К вопросу о природе бюджетного дефицита [Электронный ресурс] / Е. Н. Подсевалова, Л. А. Митюрникова // Сервис в России и за рубежом. – 2017. - № 2 (72). – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
48. Показатели дефицита стран-экспортеров нефти [Электронный ресурс]. – Международный Валютный Фонд. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/Russian/index.htm>.
49. Потапова, Е. В. Обеспечение устойчивости федерального бюджета и проведение активной стимулирующей государственной финансовой политики [Электронный ресурс] / Е. В. Потапова // Экономика и бизнес. – 2018. - № 2 (12). – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
50. Рябинина, Э. Н. Совершенствование механизма сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации [Электронный ресурс] / Э. Н. Рябинина, М. Ю. Митрофанова // Экономические науки. – 2017. - № 4. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
51. Сангинова, Л. Д. Роль фонда национального благосостояния в реализации инфраструктурных проектов: опыт и перспективы [Электронный ресурс] / Л. Д. Сангинова // Экономика. Налоги. Право. – 2016. - № 1. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.

52. Слепов, В. А. Федеральный бюджет как источник роста российской экономики: финансовые резервы и возможности [Электронный ресурс] / В. А. Слепов, А. Ю. Чалова // Финансы и кредит. – 2017. - № 8. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
53. Соколов, И. И. Федеральный бюджет в 2017-2019 годы [Электронный ресурс] / И. И. Соколов // Экономическое развитие России. – 2016. - № 11. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
54. Сюсюра, К. С. Доходы и расходы государственного бюджета [Электронный ресурс] / К. С. Сюсюра // Инновационная наука. – 2017. - № 11. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
55. Федорова, И. Ю. Цена на нефть как макроэкономический фактор влияния на динамику доходов федерального бюджета [Электронный ресурс] / И. Ю. Федорова, С. О. Данеева // Экономика и социум: современные модели развития. – 2016. - № 3. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
56. Фесик, С. В. Перевод государственных программ Российской Федерации на принципы проектного управления [Электронный ресурс] / С. В. Фесик // Экономика и предпринимательство. – 2017. - № 12-3 (89). – Режим доступа : <https://elibrary.ru>.
57. Шмиголь, Н. С. О подходах к обеспечению сбалансированности и устойчивости федерального бюджета: теоретический аспект [Электронный ресурс] / Н. С. Шмиголь // Экономика и бизнес. – 2018 - № 8. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
58. Шуваева, Е. В. Проблемы формирования доходов федерального бюджета [Электронный ресурс] / Е. В. Шуваева // Альманах мировой науки. – 2015. - № 2. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru>.
59. Экономические индикаторы стран мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.tradingeconomics.com>.
60. International study of tax policy of EU countries [Электронный ресурс]. – KPMG International Cooperative. – Режим доступа: <https://home.kpmg/ru/ru/home.html>.
61. The truth about how much Scandinavian are paying in taxes [Электронный ресурс]. – The Heritage Foundation. – Режим доступа: <https://www.heritage.org/>.

Приложение А

Таблица А.1 – Виды налоговых доходов федерального бюджета (см. пункт 1.1 настоящей работы)

Вид налогового дохода	Норматив поступления в федеральный бюджет, %
налог на прибыль организаций по ставке 3 процента (2017-2024 гг.)	100
налог на прибыль организаций (в части доходов иностранных организаций, не связанных с деятельностью в РФ через постоянное представительство, а также в части доходов, полученных в виде дивидендов и процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам)	100
налог на прибыль организаций при выполнении соглашений о разделе продукции, заключенных до дня вступления в силу ФЗ от 30.12.95 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» и не предусматривающих специальных налоговых ставок для зачисления указанного налога в федеральный бюджет, за исключением налога на прибыль организаций при выполнении Соглашения о разделе продукции по проекту «Сахалин-2»	25
налог на прибыль организаций при выполнении соглашения о разделе продукции по проекту «Сахалин-2»	75
налог на добавленную стоимость	100
акцизы на этиловый спирт из пищевого сырья	50
акцизы на этиловый спирт из всех видов сырья, за исключением пищевого	100
акцизы на спиртосодержащую продукцию	50
акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9%, за исключением определенного перечня продукции	20
акцизы на табачную продукцию	100
акцизы на легковые автомобили и мотоциклы	100
акцизы на бензин, дизельное топливо, моторные масла для двигателей, производимые на территории РФ	12
акцизы на средние дистилляты, производимые на территории РФ	50
акцизы по подакцизным товарам и продукции, ввозимым на территорию РФ	100
налог на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья	100
налог на добычу полезных ископаемых (за исключением полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, природных алмазов и общераспространенных полезных ископаемых)	40
налог на добычу полезных ископаемых на континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне РФ, за пределами территории РФ	100
регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции в виде углеводородного сырья (горючий природный газ)	100
регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) при выполнении соглашений о разделе продукции в виде углеводородного сырья (за исключением горючего природного газа)	95
регулярные платежи за добычу полезных ископаемых (роялти) на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ, за пределами территории РФ при выполнении соглашений о разделе продукции	100
сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (исключая внутренние водные объекты)	20
сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (по внутренним водным объектам)	20
водный налог	100
государственная пошлина	100
государственная пошлина за совершение федеральными органами исполнительной власти юридически значимых действий в случае подачи заявления и (или) документов, необходимых для их совершения, в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг	50

Окончание таблицы А.1

Вид налогового дохода	Норматив поступления в федеральный бюджет, %
государственная пошлина за совершение федеральными органами исполнительной власти юридически значимых действий в случае подачи заявления и (или) документов, необходимых для их совершения, в электронной форме и выдачи документов через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг	75
акцизы на нефтяное сырье, направленное на переработку	100
акцизы на темное судовое топливо, производимое на территории РФ	100
налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья	100

Источник: [2]

Таблица А.2 – Виды неналоговых доходов федерального бюджета (см. пункт 1.1 настоящей работы)

Вид неналогового дохода	Норматив поступления в федеральный бюджет, %
доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности РФ (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений, имущества, переданного в доверительное управление юридическим лицам, созданным в ОПФ государственной компании, имущества федеральных государственных унитарных предприятий), доходов от платных услуг, оказываемых федеральными казенными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти РФ	100
доходы от продажи имущества (кроме акций и иных форм участия в капитале, государственных запасов драгоценных металлов и драгоценных камней), находящегося в государственной собственности РФ, за исключением движимого имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений, имущества федеральных государственных унитарных предприятий, в том числе казенных, земельных участков и иных объектов недвижимого имущества	100
часть прибыли унитарных предприятий, созданных РФ, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей	размеры, устанавливаемые Правительство РФ
лицензионные сборы	100
таможенные пошлины и таможенные сборы	100
плата за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера арендной платы и минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений, а также плата за использование лесов, расположенных на землях иных категорий, находящихся в федеральной собственности	100
плата за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности	100
плата за пользование водными биологическими ресурсами по межправительственным соглашениям	100
плата за негативное воздействие на окружающую среду	5
консульские сборы	100
патентные пошлины	100
плата за предоставление федеральными государственными органами, федеральными казенными учреждениями сведений, документов, содержащихся в государственных реестрах, ведение которых осуществляется данными государственными органами, учреждениями, за исключением случая, когда предоставление указанных документов осуществляется через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг	100

Окончание таблицы А.2

Вид неналогового дохода	Норматив поступления в федеральный бюджет, %
плата за предоставление федеральными государственными органами, федеральными казенными учреждениями сведений, документов, содержащихся в государственных реестрах (регистрах), ведение которых осуществляется данными государственными органами, учреждениями, в случае, когда предоставление указанных документов осуществляется через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг	50
плата за предоставление федеральными государственными органами, федеральными казенными учреждениями сведений, документов, содержащихся в государственных реестрах (регистрах), ведение которых осуществляется данными государственными органами, учреждениями, в случае подачи заявления через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг	75
сборы в счет возмещения фактических расходов, связанных с совершением консульских действий	100
утилизационные сборы	100
разовые платежи за пользование недрами при наступлении событий, предусмотренных в лицензии (за исключением участков недр, содержащих месторождения природных алмазов, и участков недр местного значения)	100
регулярные платежи за пользование недрами при пользовании недрами на территории РФ	40
регулярные платежи за пользование недрами, взимаемые с пользователей недр, осуществляющих поиск и разведку месторождений на континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне РФ и за пределами РФ на территориях, находящихся под юрисдикцией РФ	100
плата, полученная по результатам конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка, состоящего из акватории водного объекта, находящегося в федеральной собственности, или ее части	100
плата от продажи на аукционе права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами, находящимися в федеральной собственности	100
сборы за участие в конкурсе (аукционе) на право пользования участками недр (кроме участков недр местного значения)	100
плата за увеличение площади земельных участков, находящихся в частной собственности, в результате перераспределения таких земельных участков и земельных участков, находящихся в федеральной собственности	100
плата по соглашениям об установлении сервитута, заключенным федеральными органами исполнительной власти, государственными или муниципальными предприятиями либо государственными или муниципальными учреждениями в отношении земельных участков, находящихся в федеральной собственности	100
прибыль ЦБ РФ, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей	75 (согласно ст. 26 ФЗ «О Центральном банке РФ»)
доходы от внешнеэкономической деятельности	
средства, полученные организациями от реализации продуктов утилизации вооружения и военной техники после уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей	
средства, полученные от выпуска материальных ценностей из государственного запаса специального сырья и делящихся материалов после уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей.	

Источник: [2]

Таблица А.3 – Виды штрафов и иных сумм принудительного изъятия и порядок их зачисления в федеральный бюджет РФ (см. п. 1.1 настоящей работы)

Вид штрафа	Норматив поступления в федеральный бюджет, %
за нарушение законодательства РФ об основах конституционного строя, о государственных символах РФ, государственных наградах, гражданстве, государственной власти и службе, выборах и референдумах; за нарушение законодательства в стратегических, экономических, политических, гражданских областях и проч.	100
за нарушение законодательства РФ о рекламе и неисполнение предписаний антимонопольного органа	40
за нарушение лесного законодательства, установленного на лесных участках, находящихся в федеральной собственности	100
за нарушение водного законодательства, установленного на водных объектах, находящихся в федеральной собственности	100
за нарушение законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если закупки товаров, работ, услуг осуществляются государственным заказчиком, действующим от имени РФ (за исключением случая, если государственным заказчиком является орган управления государственным внебюджетным фондом РФ)	100
за нарушение законодательства РФ об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности, устанавливающего правила перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения	100
внесение платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн	100
за нарушение законодательства РФ о пожарной безопасности	50
за нарушение законодательства о налогах и сборах	50
за административные правонарушения в области налогов и сборов	50
за нарушение права Евразийского экономического союза, а также законодательства РФ о таможенном деле	100

Источник: [2]

Приложение Б

Таблица Б.1 – Порядок использования остатка средств федерального бюджета на начало текущего финансового года (см. пункт 1.2 настоящей работы)

Объем остатка средств	Использование в текущем финансовом году
дополнительные нефтегазовые доходы федерального бюджета, не использованные в течение отчетного года на формирование Фонда национального благосостояния	те же цели
неполное использование бюджетных ассигнований резервного фонда Президента РФ, бюджетных ассигнований Федерального дорожного фонда и бюджетных ассигнований, источником формирования которых является Фонд развития, отчетного финансового года	увеличение их объемов
не более одной двенадцатой общего объема расходов федерального бюджета текущего финансового года	покрытие временных кассовых разрывов, возникающих в ходе исполнения федерального бюджета
не превышающий остатка не использованных на начало текущего финансового года бюджетных ассигнований на предоставление из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, предоставление которых в отчетном финансовом году осуществлялось в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств получателей средств бюджетов субъектов РФ	увеличение бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства РФ на цели оказания финансовой помощи бюджетам субъектов РФ
не превышающий сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на предоставление субсидий юридическим лицам, предоставление которых в отчетном финансовом году осуществлялось в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств получателей субсидий, источником финансового обеспечения которых являлись субсидии	увеличение бюджетных ассигнований на указанные цели
остаток средств организаций, лицевые счета которым открыты в территориальных органах Федерального казначейства в соответствии с законодательством РФ, привлеченных на единый счет федерального бюджета	возврат указанных средств на счета, с которых они были ранее перечислены
не превышающий сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на оплату заключенных от имени РФ государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, подлежащих в соответствии с условиями этих государственных контрактов оплате в отчетном финансовом году	увеличение соответствующих бюджетных ассигнований на указанные цели
иные остатки средств федерального бюджета на начало текущего финансового года	сокращение долговых обязательств

Источник: [2]

Приложение В

Таблица В.1 – Поступление доходов федерального бюджета по кодам бюджетной классификации за 2016-2018 гг.
(см. п. 2.1 настоящей работы)

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
ИТОГО ДОХОДОВ	13 460,0	100,7	15 088,9	102,5	12,1	19 454,9	102,7	28,9
НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	13 307,9	101,4	15 047,5	102,4	13,1	19 401,6	102,6	28,9
Налог на прибыль организаций	491,0	105,6	762,4	105,2	55,3	995,5	105,9	30,6
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ, из них:	3 289,6	100,9	3 979,5	100,7	21,0	4 435,3	102,6	11,4
НДС	2 657,4	100,8	3 069,9	100,6	15,5	3 574,6	102,8	16,4
Акцизы	632,2	101,4	909,6	100,8	43,9	860,7	101,8	-5,4
Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ, из них:	1 975,7	100,4	2 145,5	101,4	8,6	2 538,4	100,8	18,3
НДС	1 913,6	100,2	2 067,2	101,4	8,0	2 442,1	100,8	18,1
Акцизы	62,1	109,4	78,2	101,0	25,9	96,3	100,9	23,1
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами, из них:	2 883,0	100,4	4 090,3	103,7	41,9	6 106,9	101,8	49,3
НДПИ	2 863,5	100,4	4 061,4	103,7	41,8	6 060,3	101,7	49,2
Государственная пошлина	94,2	103,9	93,4	100,3	-0,8	96,3	99,9	3,1
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	0,80	106,0	0,2	66,7	-75,0	0,2	75,8	0,0
Доходы от внешнеэкономической деятельности, из них:	2 606,0	101,7	2 602,8	104,1	-0,1	3 708,8	103,2	42,5
Ввозные таможенные пошлины	563,9	104,1	583,2	105,0	3,4	665,8	105,3	14,2
Вывозные таможенные пошлины	2 054,1	102,7	1 968,3	101,8	-4,2	3 025,7	103,3	53,7
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, из них:	1 283,4	102,1	485,4	102,7	-62,2	551,6	108,4	13,6

Окончание таблицы В.1

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
Доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим РФ	919,0	102,1	251,3	107,2	-72,6	312,6	109,8	24,4
Доходы по остаткам средств на счетах федерального бюджета от их размещения, кроме средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния	84,9	130,4	73,9	99,5	-12,9	86,4	107,3	16,9
Доходы от управления средствами Фонда национального благосостояния	-	-	51,5	90,0	-	70,5	109,2	36,9
Платежи при пользовании природными ресурсами, из них:	236,7	102,5	341,0	105,2	44,1	344,4	99,7	1,0
Утилизационный сбор	-	-	205,9	106,3	-	263,2	100,3	27,8
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	142,4	108,2	122,6	75,8	-13,9	144,1	113,3	17,5
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	88,6	101,1	119,3	100,6	34,6	136,2	101,1	14,2
Административные платежи и сборы	25,9	178,6	29,8	149,0	15,1	35,8	147,3	20,1
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	56,7	105,5	66,9	112,6	18,0	85,7	127,7	28,1
Прочие неналоговые доходы	134,1	97,8	208,4	100,6	55,4	222,4	96,8	6,7
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ, в том числе:	152,1	63,4	41,5	165,3	-72,7	53,2	130,7	28,2
Доходы федерального бюджета от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов субъектов РФ	41,9	114,5	25,3	175,7	-39,6	26,6	140,1	5,1

Источник: [17, 18, 19]

Приложение Г

Таблица Г.1 – Исполнение расходов федерального бюджета в 2016-2018 гг. в разрезе разделов и подразделов классификации расходов федерального бюджета (см. п. 2.2 настоящей работы)

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
ВСЕГО	16 416,4	100,1	16 420,3	98,2	0,02	16 712,9	99,4	1,8
в том числе:								
Общегосударственные вопросы, из них:	1 095,6	100,1	1 162,4	93,1	6,1	1 257,0	95,3	8,2
Функционирование Президента РФ	16,5	104,0	19,2	101,8	16,4	22,1	100,0	15,1
Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований	13,3	94,0	13,8	94,3	3,7	14,8	95,9	7,2
Функционирование Правительства РФ, высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, местных администраций	6,0	99,4	6,1	94,2	1,7	6,7	97,1	9,8
Судебная система	167,2	106,9	172,7	106,9	3,3	177,0	105,4	2,5
Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	242,4	119,5	256,7	120,1	5,9	280,7	117,7	9,3
Обеспечение проведения выборов и референдумов	15,8	97,9	6,1	25,4	-61,4	18,4	438,1	201,6
Международные отношения и международное сотрудничество	280,9	135,5	314,3	123,1	11,9	315,8	123,2	0,5
Государственный материальный резерв	78,1	102,0	91,9	108,0	17,7	97,9	96,1	6,5
Фундаментальные исследования	105,2	99,0	117,0	97,9	11,2	149,6	99,8	27,9
Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов	14,7	103,0	18,3	108,7	24,5	43,5	195,1	137,7
Другие общегосударственные вопросы	155,4	57,2	146,5	55,6	-5,7	130,6	44,5	-10,8
Национальная оборона, из них:	3 775,3	96,9	2 852,3	93,5	-24,4	2 827,0	99,9	-0,9

Продолжение таблицы Г.1

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
Вооруженные Силы РФ	2 935,6	101,7	2 219,1	94,1	-24,4	2 163,1	101,9	-2,5
Мобилизация и вневоинсковая подготовка	6,9	99,4	6,6	94,7	-4,3	7,1	97,6	7,6
Мобилизационная подготовка экономики	3,6	99,4	3,4	99,3	-5,5	3,2	100,0	-5,9
Ядерно-оружейный комплекс	45,62	99,97	44,4	100,0	-3,5	45,1	100,0	1,6
Реализация международных обязательств в сфере военно-технического сотрудничества	9,9	104,9	8,8	94,9	-11,1	10,1	108,5	14,8
Прикладные научные исследования в области национальной обороны	471,3	116,2	270,5	80,6	-42,6	324,9	104,4	20,1
Другие вопросы в области национальной обороны	302,5	56,1	299,5	102,8	-1,0	273,6	83,1	-8,7
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность, из них:	1 898,7	98,1	1 918,0	94,6	1,0	1 971,6	94,9	2,8
Органы прокуратуры и следствия	86,9	100,8	98,6	97,6	13,5	105,6	99,9	7,1
Органы внутренних дел	714,2	104,4	647,7	100,5	-9,3	671,6	101,2	3,7
Войска национальной гвардии РФ	116,4	101,5	222,6	99,4	91,2	228,4	102,3	2,6
Органы юстиции	52,9	121,8	54,0	123,0	2,1	60,7	120,0	12,4
Система исполнения наказаний	226,7	115,4	218,5	117,8	-3,6	227,6	114,6	4,2
Органы безопасности	304,2	99,2	295,4	95,8	-2,9	314,3	94,1	6,4
Органы пограничной службы	130,0	104,6	140,4	100,9	8,0	136,9	100,1	-2,5
Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона	78,2	96,2	78,9	101,3	0,9	60,5	75,4	-23,3
Обеспечение пожарной безопасности	118,2	106,8	117,4	100,3	-0,7	121,8	100,0	3,7
Миграционная политика	31,8	99,5	2,4	99,6	-92,4	3,1	98,5	29,2
Прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности	28,8	99,9	32,3	115,3	12,1	31,3	98,7	-3,1
Другие вопросы в области национальной безопасности	10,3	10,4	10,0	6,4	-2,9	9,7	7,6	-3,0
Национальная экономика, из них:	2 302,1	106,0	2 460,1	103,8	6,9	2 402,1	97,5	-2,4
Общэкономические вопросы	22,3	8,2	23,0	116,7	3,1	24,4	26,3	6,1

Продолжение таблицы Г.1

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
Топливо-энергетический комплекс	42,0	152,7	28,5	87,5	-32,1	13,3	96,7	-53,3
Исследование и использование космического пространства	27,8	17,5	83,3	73,4	199,6	37,7	48,0	-54,7
Воспроизводство минерально-сырьевой базы	30,9	94,3	29,5	94,1	-4,5	29,4	97,8	-0,3
Сельское хозяйство и рыболовство	203,1	102,2	214,1	103,9	5,4	225,7	105,9	5,4
Водное хозяйство	15,5	90,6	16,1	85,5	3,9	17,7	85,7	9,9
Лесное хозяйство	27,0	96,6	27,6	102,1	2,2	33,0	99,5	19,6
Транспорт	296,9	103,3	283,4	105,2	-4,5	254,0	100,1	-10,4
Дорожное хозяйство (дорожные фонды)	628,6	102,3	684,6	101,3	8,9	704,0	101,7	2,8
Связь и информатика	32,5	99,9	35,0	106,0	7,7	47,9	104,6	36,9
Прикладные научные исследования в области национальной экономики	251,2	217,3	209,5	98,9	-16,6	185,9	104,4	-11,2
Другие вопросы в области национальной экономики	724,3	188,1	825,5	112,9	14,0	829,0	102,0	0,4
Жилищно-коммунальное хозяйство, из них:	72,2	124,9	119,5	164,8	65,5	148,8	94,1	24,5
Жилищное хозяйство	25,2	113,9	21,8	101,1	-13,5	27,7	83,1	27,1
Коммунальное хозяйство	10,5	126,0	35,0	296,6	233,3	50,1	93,2	43,1
Благоустройство	0,5	500,0	42,1	209,4	8 320,0	60,8	99,7	44,4
Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства	36,0	132,3	20,6	108,3	-42,8	9,5	100,5	-53,9
Охрана окружающей среды, из них:	63,1	98,2	92,4	100,0	46,4	116,0	102,5	25,5
Сбор, удаление отходов и очистка сточных вод	0,1	17,5	0,3	85,1	200,0	0,4	51,2	33,3
Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания	8,97	102,7	9,48	99,6	5,7	10,1	100,2	6,5
Прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды	0,5	108,9	0,7	103,8	40,0	1,0	102,2	42,9
Другие вопросы в области охраны окружающей среды	53,5	97,8	81,9	100,1	53,1	104,5	103,1	27,6
Образование, из них:	597,8	106,7	615,0	100,5	2,9	722,6	102,9	17,5

Продолжение таблицы Г.1

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
Дошкольное образование	5,9	105,0	6,5	58,6	10,2	23,6	295,0	263,1
Общее образование	58,7	187,5	46,9	103,8	-20,1	52,4	98,3	11,7
Дополнительное образование детей	-	-	19,2	111,1	-	15,0	80,3	-21,9
Среднее профессиональное образование	9,9	120,2	10,5	114,1	6,1	30,3	103,7	188,6
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	6,2	88,5	7,3	111,4	17,7	10,3	103,2	41,1
Высшее образование	485,8	100,7	492,0	100,3	1,3	532,4	99,4	8,2
Молодежная политика	6,7	372,2	7,5	108,8	11,9	5,0	102,1	-33,3
Прикладные научные исследования в области образования	11,6	97,4	12,7	103,0	9,5	14,2	96,9	11,8
Другие вопросы в области образования	12,9	109,5	14,4	96,9	11,6	39,5	142,1	174,3
Культура, кинематография, из них:	87,3	96,0	89,7	93,9	2,7	94,9	92,3	5,8
Культура	74,6	95,8	76,4	92,7	2,4	81,2	90,9	6,3
Кинематография	7,8	98,0	8,7	101,7	11,5	9,9	101,1	13,8
Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии	0,3	103,5	0,4	133,3	33,3	0,5	103,7	25,0
Другие вопросы в области культуры, кинематографии	4,6	95,8	4,2	98,4	-8,7	3,2	102,9	-23,8
Здравоохранение, из них:	506,3	109,4	439,8	112,9	-13,1	537,3	112,8	22,2
Стационарная медицинская помощь	230,7	96,0	125,8	98,1	-45,5	132,7	99,6	5,5
Амбулаторная помощь	110,3	150,9	138,0	142,1	25,1	168,0	146,3	21,7
Медицинская помощь в дневных стационарах всех типов	0,02	100,0	0,1	200,0	400,0	0,8	133,3	700,0
Скорая медицинская помощь	0,4	133,3	3,9	105,2	875,0	4,3	103,3	10,3
Санаторно-оздоровительная помощь	36,0	97,1	35,9	96,8	-0,3	38,2	94,3	6,4
Заготовка, переработка, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и ее компонентов	3,7	127,3	3,7	87,8	0,0	4,6	94,8	24,3
Санитарно-эпидемиологическое благополучие	18,4	124,3	19,5	130,0	5,9	29,5	101,8	51,3
Прикладные научные исследования в области здравоохранения	18,7	105,7	18,9	103,7	1,1	24,7	100,5	30,7

Продолжение таблицы Г.1

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
Другие вопросы в области здравоохранения	88,1	114,6	93,8	109,2	6,5	134,5	107,9	43,4
Социальная политика, из них:	4 588,5	99,1	4 992,0	98,7	8,8	4 581,8	99,1	-8,2
Пенсионное обеспечение	3 264,4	99,3	3 596,8	99,3	10,2	3 162,2	99,3	-12,1
Социальное обслуживание населения	11,9	110,3	13,3	110,6	11,8	17,9	101,0	34,6
Социальное обеспечение населения	851,9	93,6	941,2	96,3	10,5	935,5	96,5	-0,6
Охрана семьи и детства	451,5	109,9	430,7	99,5	-4,6	455,9	103,5	5,8
Прикладные научные исследования в области социальной политики	0,1	93,1	0,2	100,1	100,0	0,3	101,0	50,0
Другие вопросы в области социальной политики	8,7	99,8	9,9	104,6	13,8	10,0	102,6	1,0
Физическая культура и спорт, из них:	59,6	89,8	96,1	102,5	61,2	64,0	97,4	-33,4
Физическая культура	5,67	122,8	4,0	104,0	-29,4	4,1	100,5	2,5
Массовый спорт	4,7	96,3	5,7	89,4	21,3	8,4	91,3	47,4
Спорт высших достижений	47,9	86,2	85,0	102,9	77,4	49,7	96,9	-41,5
Прикладные научные исследования в области физической культуры и спорта	0,3	99,4	0,3	99,9	0,0	0,3	100,0	0,0
Другие вопросы в области физической культуры и спорта	1,1	100,2	1,2	150,0	9,1	1,4	200,0	16,7
Средства массовой информации, из них:	76,6	99,4	83,2	100,0	8,6	88,4	105,3	6,2
Телевидение и радиовещание	60,7	99,2	68,6	99,95	13,0	73,1	106,2	6,6
Периодическая печать и издательства	5,1	100,0	5,0	99,8	-2,0	5,1	97,8	2,0
Прикладные научные исследования в области СМИ	0,01	100,0	-	-	-	-	-	-
Другие вопросы в области средств массовой информации	10,8	100,4	9,6	100,3	-11,1	10,3	102,4	7,3
Обслуживание государственного и муниципального долга, из них:	621,3	97,1	709,2	97,1	14,1	806,0	99,0	13,7
Обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга	459,0	96,5	527,6	95,3	15,0	570,6	96,6	8,1
Обслуживание государственного внешнего долга	162,3	99,0	181,5	102,7	11,8	235,4	105,2	29,7

Окончание таблицы Г.1

В млрд р.

Наименование	2016		2017			2018		
	Исполнение	% исполнения к плану	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2016 г., %	Исполнение	% исполнения к плану	Отклонение от 2017 г., %
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы РФ, из них:	672,0	101,9	790,7	97,8	17,7	1 095,4	111,6	38,5
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ и муниципальных образований	513,7	99,8	614,5	99,98	19,6	644,5	99,9	4,9
Иные дотации	142,5	109,5	144,5	87,9	1,4	391,0	129,5	171,1
Прочие межбюджетные трансферты общего характера	15,9	108,0	31,7	107,9	99,4	60,0	172,9	89,3

Источник: [17, 18, 19]

Приложение Д

Таблица Д.1 – Структура государственного внутреннего долга РФ в 2016-2018 гг. (см. п. 2.2 настоящей работы)

В млрд р.

Вид долгового обязательства	Объем государственного долга			Отклонение
	на 01.01.2017	на 01.01.2018	на 01.01.2019	
Всего, в том числе:	8 003,5	8 689,6	9 176,4	486,8
Государственные ценные бумаги РФ (всего), в том числе:	6 100,3	7 247,1	7 749,5	502,4
ОФЗ-ПД	3 051,1	4 283,6	4 929,4	645,8
ОФЗ-АД	680,1	539,8	416,9	-122,9
ОФЗ-ПК	1 738,0	1 748,4	1 731,8	-16,6
ОФЗ-ИН	163,6	168,5	253,5	85,0
ОФЗ-н	0,0	39,2	55,6	16,4
ГСО-ППС	245,6	245,6	230,3	-15,3
ГСО-ФПС	132,0	132,0	132,0	0,0
ОВОЗ	90,0	90,0	0,0	-90,0
Государственные гарантии РФ в валюте РФ	1 903,1	1 442,5	1 426,9	-15,6

Источник: [17, 18, 19]

Таблица Д.2 – Структура государственного внешнего долга РФ в 2016-2018 гг. (см. п. 2.2 настоящей работы)

Вид долгового обязательства	на 01.01.2017		на 01.01.2018		на 01.01.2019		Отклонение	
	млрд долл. США	млрд р.	млрд долл. США	млрд р.	млрд долл. США	млрд р.	млрд долл. США	млрд р.
Всего, в том числе:	51,2	3 106,3	49,8	2 870,1	49,2	3 414,9	-0,6	544,8
по кредитам правительств иностранных государств, иностранных коммерческих банков и фирм, международных финансовых организаций	1,9	113,5	1,2	72,4	1,0	70,7	-0,2	-1,7
по государственным ценным бумагам РФ, номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте	37,6	2 281,3	38,2	2 201,1	366	2 540,6	-1,6	339,5
по государственным гарантиям РФ в иностранной валюте	11,7	711,5	10,4	596,6	11,6	803,6	1,2	207,0

Источник: [17, 18, 19]



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) Рыльской Екатерины Евгеньевны
направление: 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансы и кредит», группа Б1401Ф
Руководитель ВКР: к. т. н., доцент, В. А. Лазарев
на тему «Анализ сбалансированности федерального бюджета Российской Федерации»
Дата защиты ВКР «10» июля 2019 г.

В ВКР студентка раскрывает актуальность работы, которая связана со значимостью принципа сбалансированности федерального бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Практическая значимость работы состоит в выявленных на основе изучения исторического отечественного и зарубежного опыта, а также прогнозных отчетов непонимания бюджета тенденциях, перенективах и рекомендациях решения проблемы сбалансированности федерального бюджета.

Студентка Рыльская Екатерина во время подготовки выпускной квалификационной работы продемонстрировала способность к самодисциплине и самоорганизации, ответственность и работоспособность, умение анализировать и систематизировать информацию, выделять необходимые для проведения исследования данные, формулировать выводы, последовательно и грамотно излагать материал.

Достоинствами работы является изложение материала с соблюдением внутренней логики и взаимосвязи между разделами, соответствие заданию, достижение поставленных целей и задач. Оригинальность работы составляет 91%.

Существенных недостатков в выпускной квалификационной работе не выявлено.

Заключение: заслуживает оценки отлично и присвоения квалификации бакалавр.

Руководитель ВКР к. т. н., доцент, В. А. Лазарев



(подпись)

«27» 06 2019 г.