



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДФУ)

---

ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

**кафедра корееведения**

**Равшанбекова Бахтиёрхон Равшанбековна**

**ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ  
ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по направлению 58.04.01 – Востоковедение и африканистика

Владивосток  
2019

Автор работы \_\_\_\_\_  
(подпись)  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Руководитель ВКР:  
Д.И.Н., доцент,  
профессор кафедры корееведения  
(должность, учёное звание, степень)

\_\_\_\_\_ Толстокулаков И. А  
подпись ФИО

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Защищена в ГЭК с оценкой

\_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

«Допустить к защите»

Заведующая кафедрой к.ист.н.

(учёное звание)

**Ермолаева Е.М.**

\_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## Оглавление

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 1   | Формирование внешнеполитической системы Республики Корея                                    |    |
| 1.1 | Проблемы внешней политики в период I – II Республик (1948 – 1960 гг.)                       | 9  |
| 1.2 | Внешнеполитический курс авторитарного периода (1961 – 1987 гг.)                             | 15 |
| 1.3 | Внешняя политика в период становления VI Республики (1988 – 1998 гг.)                       | 22 |
| 2   | Республика Корея в глобальной политике: концептуальное обновление внешнеполитического курса |    |
| 2.1 | Внешнеэкономический курс Республики Корея   | 29 |
| 2.2 | Концепция «мягкой силы» как основа внешней политики Южной Кореи                             | 36 |
| 2.3 | Механизмы реализации внешнеполитического курса Республики Корея                             | 39 |
| 3   | Основные внешнеполитические проблемы Республики Корея                                       |    |
| 3.1 | Межкорейские отношения и проблема объединения страны  | 43 |
| 3.2 | Военно-политический союз с США  | 48 |
| 3.3 | Партнёрство с Японией: проблемы и вызовы  | 57 |
| 3.4 | Региональное партнёрство с КНР и Российской Федерацией                                      | 66 |
|     | Заключение  | 80 |
|     | Список источников и литературы  | 88 |

## Введение

После окончания Второй мировой войны Корейский полуостров был освобожден от японской оккупации. Однако в результате идеологических различий, вызванных началом «Холодной войны» между Западом и Востоком, страна оказалась разделенной на две части. На севере полуострова образовалась Корейская Народно-Демократическая Республика с коммунистической формой правления под руководством Ким Ирсена, а на юге – Республика Корея во главе с известным деятелем антияпонского сопротивления Ли Сынманом.

После обретения независимости Республика Корея встала перед необходимостью самостоятельного решения сложнейших задач государственного строительства, включавших в себя и задачи внешней политики. Внешнеполитическая стратегия Южной Кореи определялась двумя основными факторами. Во-первых, существование к северу от 38-й параллели противоположного политического режима, получившего поддержку со стороны социалистических стран во главе с СССР. Во-вторых, наличие «Договора об обеспечении взаимной безопасности», заключенного с США после окончания Корейской войны в 1953 г., обеспечившие присутствие американских войск на юге полуострова. Именно эти два фактора оказывали наибольшее влияние на разработку внешнеполитического курса Южной Кореи.

В условиях продолжительной идеологической борьбы между двумя блоками установление дипломатических контактов Республики Корея со странами социалистического лагеря и их союзниками было невозможно. Вплоть до распада биполярной системы международных отношений, внешняя политика РК была сфокусирована на западных странах, преимущественно на Соединённых Штатах Америки: Сеул находился в тесной экономической и военно-политической зависимости от США.

Однако с конца 1980-х гг. во внешней политике Южной Кореи начинаются перемены, обусловившие расширение дипломатических контактов со многими государствами, включая и бывший социалистический лагерь. После распада

Советского Союза, означавшего конец идеологической конфронтации, наблюдались значительные изменения во внешней политике Сеула.

**Объектом** данного исследования является внешняя политика Республики Корея.

**Предмет** исследования составляют основные внешнеполитические доктрины и стратегии южнокорейского государства.

**Хронологические рамки** исследования определяются временем становления и развития южнокорейского государства с 1950 по 2018 гг.

**Целью** данной работы является анализ внешней политики Южной Кореи до и после распада биполярной системы международных отношений.

Настоящая цель обуславливает решение ряда логически связанных исследовательских задач:

1. сравнения внешнеполитического курса Республики Корея до и после завершения «Холодной войны»;
2. определения роли и места Южной Кореи в современной глобальной политике;
3. выделения основных внешнеполитических проблем и вызовов, определяющих внешнеполитические концепции РК.

**Научная разработанность проблемы.** Опубликовано значительное количество исследований зарубежных (Кан Сонхак, Квак Тэхван, Ли Чэлин, Джон Кичан, Снайдер.С.А и др)<sup>1</sup> и отечественных авторов<sup>2</sup> (Ланьков А. И, Асмолов В. П, Курбанов С. О, Толстакулаков И. А, Кузнецова И. В, Ланцова И. С, Толорая Г.

---

<sup>1</sup> Kang, S. Korea's foreign policy dilemmas : defining state security and the goal of national unification. Folkestone, 2010. P. 20-35; Kwak, T. The Korean peace process and the 4 powers // Ashgate publishing company, 2003. P.76-78; Lee, Ch. The direction of South Korea's foreign policy // University of Hawai'i Press, 1978. P. 95-137; Galen, T. C. The Korean conundrum: America's trouble relations with South and North Korea // St. Martin's Press, 2004. P. 10-16; 이명박. 성숙한 세계국가: 국민과함께 더 넓은 세계로 // 외교부, 2013. 10-13 쪽; Korean Politics: The Quest for Democratization and Economic Development // Cornell University Press, 1999. P.107-109.

<sup>2</sup> Курбанов, С. О. Истрия Кореи: с древности до начало 21 века. Санкт – Петербург, 2009 г. С.504-513; Кузнецова, И.В. Участие Республики Корея в глобализации и регионализации экономики. Владивосток, 2004. С. 176-180.

Д и др.) о внешней политике Республики Корея, а также монографии<sup>3</sup> и публикации в периодических изданиях<sup>4</sup> и о внешнеполитическом курсе страны.

Отдельного внимания заслуживает работа Ким Чоннама – «The Korean Presidents: leadership for nation building»<sup>5</sup>. В своей работе автор рассматривает внешнеполитическую деятельность каждой администрации и анализирует отношения РК с ключевыми партнёрами со времен ее основания. Также подробно описывается личность президентов Республики Корея и их автобиографии. Среди отечественных работ можно выделить монографию Ланцова И.С. «Государства Корейского полуострова в международных отношениях»<sup>6</sup>. В ней раскрываются особенности внешнеполитического курса Сеула, основы внешнеполитической концепции президентов Южной Кореи, в том числе по развитию взаимоотношений с ключевыми партнерами (США, КНР, Япония, КНДР и РФ) в период 1990-2013 гг.

Особо стоит отметить работу Дона Обердорфера «Две Кореи». Монография посвящена двум корейским государствам в период с 1972 по 1997 гг. Обердорфер рассматривает трудности и достижения Республики Кореи и обращает внимание на напряженность между Севером и Югом в историческом контексте. Он делает особый акцент на вовлечение в межкорейский диалог таких внешних сил, как США, СССР и Китай.

**Источниковую базу исследования** составляют различные правительственные программные документы<sup>7</sup>. Благодаря их анализу можно проследить процессы становления и развития внешнеполитической системы Республики Корея, трансформацию стратегий и концепций каждой администрации в области

---

<sup>3</sup> Толстокулаков, И. А. Политическая модернизация Южной Кореи. Владивосток, 2007. С. 374-411; 정책연구과제 // 국립외교원 외교안보연구소 // 외교부, 2012. 186-195 쪽; Kim, S. South Korea's Middle-Power Diplomacy: Changes and Challenges South Korea's // Asia Programme Press, 2016. P. 3-35.

<sup>4</sup> 이정철. 탈냉전기 노태우 정부의 대북정책 :책연합의 불협화음과 전환기 리더십의 한계 // SK 경영경제연구소, 2011.

<sup>5</sup> Kim, Ch. The Korean Presidents: leadership for nation building // EastBridge Press, 2007. P.259-261.

<sup>6</sup> Ланцова, И.С. Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец 20- начало 21 вв. Санкт-Петербург, 2013. С. 8-56.

<sup>7</sup> 여인곤. 이명박 정부 외교안보통일정책의 세부 실천방안 총괄보고서 // 통일연구원, 2010. 23-26, 32-36, 42-45 쪽; 성숙한 세계국가: 국민과함께 더 넓은 세계로. 서울, 2013. 22-45, 65-73 쪽.

внешней политики, магистральные направления государственной политики страны в международных делах и т. д.

**Теоретико-методологические основы исследования.** В рамках исследовательской работы были использованы следующие подходы и методы:

- *описательный метод* – сбор, анализ и изложение данных о внешнеполитической деятельности Республики Корея;
- *исторический подход* – исследование проблемы, основанное на изучении формирования и становления внешней политики Республики Корея, развития двусторонних и многосторонних отношений с ключевыми партнерами в хронологической последовательности;
- *сравнительный метод* – сравнение внешнеполитических стратегий Шести республик Южной Кореи и анализ политики каждой администрации;
- *эмпирический метод* – наблюдение за тем, как события во внешней политике Южной Кореи освещаются в СМИ и сети Интернет.

**Практическая значимость** данной исследовательской работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в ходе дальнейшей, более углубленной разработки темы.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы. Во введении указаны актуальность, цели, задачи и источниковая база исследовательской работы, методы, использованные в диссертации. В первой главе «Формирование внешнеполитической системы Республики Корея» рассматривается формирование внешней политики Республики Корея в период правления авторитарного режима и изменение внешнеполитического курса страны после окончания «Холодной войны». Во второй главе «Республика Корея в глобальной политике: концептуальное обновление внешнеполитического курса» определяется роль и место Южной Кореи в глобальной политике, эволюция обновления концепции внешней политики в эпоху постбиполярности вплоть до настоящего времени. В третьей главе «Основные внешнеполитические проблемы Республики Корея» анализируются основные внешнеполитические проблемы страны и

взаимоотношения Южной Кореи с главными политическими союзниками и партнерами. В заключении приводятся итоги проведенной работы, а также излагаются вероятные сценарии изменения некоторых векторов внешней политики Республики Корея в период правления новой администрации.



# 1 Формирование внешнеполитической системы Республики Корея

## 1.1 Проблемы внешней политики в период I – II Республик (1948 – 1960 гг.)

Казалось бы, после долгих лет нахождения под влиянием Японских колонизаторов, Корейский народ наконец-то приобретет долгожданную независимость. Однако после завершения Второй мировой войны, в результате боевых операций советских и американских войск против Японской империи территория Кореи была разделена на 2 части. Не сумев прийти к компромиссу в рамках Совместной комиссии о восстановлении Кореи как единого независимого государства, СССР и США в июле 1945 г. на Ялтинско-Потсдамской конференции приняли решение об определении 38-й параллели в качестве разграничительной линии. Предполагалось, что Северная и Южная Кореи впоследствии будут объединены, но в условиях нарастающих идеологических противоречий СССР и США не пришли к соглашению о воссоединении полуострова. Таким образом, в 1948 г., в обеих частях полуострова были сформированы правительства: на севере – Корейская Народно-Демократическая Республика с коммунистической формой правления, на Юге – Республика Корея<sup>8</sup>.

В течение трех лет Корейский полуостров находился под контролем США и Советского Союза. За столь короткий срок Москва и Вашингтон сумели оказать настолько сильное воздействие на политическое, культурное и идеологическое восприятие Севера и Юга, что шансы на объединение страны были минимальными. И Северная, и Южная Корея уже находилась под сильным политическим влиянием двух держав. Даже после объявления независимости корейских государств, США и Советский Союз, дабы не потерять свои позиции, оказали поддержку тем кандидатам в президенты, которые были в идеологическом плане ближе этим двум странам<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> N, Eberstadt, Policy and economy performance in divided Korea during the Cold War Era: 1945-1991. Washington, 2010. P. 22-35, 45-57

<sup>9</sup>이현희. 이야기 이승만: 몽치면 살고 훌어지면 죽습니다. 서울 1995. 15-38 쪽.

Первым президентом РК становится первый глава временного правительства Кореи в Китае в период Японского протектората – Ли Сынман. Ли Сынмана обычно характеризует как жёсткого антикоммуниста и авторитарного правителя, чьё руководство республикой завершилось после Апрельской революции в 1960 г. Ли родился в крестьянской семье и был пятым ребёнком. Уже достаточно в юном возрасте Ли начинает участвовать в протестах против Японских колонизаторов, за что получает пожизненное заключения. Во времена русско-японской войны, Ли переезжает в США, где заканчивает университет и становится первым корейцем, получившим степень доктора философии в Пристонском университете<sup>10</sup>. В 1919 г. он становится первым главой временного правительства Кореи в Китае, однако в связи с злоупотреблением полномочий Ли Сынман отстраняется от должности. Только после окончания Второй мировой войны, благодаря поддержке Вашингтона он вернется в Корею раньше других корейских политических деятелей, где выступает за непосредственную независимость и объединение страны. Вскоре создает свою политическую организацию, поддерживаемую силовиками и полицией. В 1948 г. Ли Сынман становится первым президентом Республики Корея. В этой должности он был переизбран в 1952, 1956 и 1960 гг.,<sup>11</sup>.

Придя к власти, Ли Сынман предпринимает ряд шагов, направленных на укрепление своего влияния и власти. Эти шаги обезопасили бы его в случае вероятного лишения должности президента вследствие возможных политических коллизий. Он начинает свою политику с «чистки» своего окружения, избавившись от всех членов Национального собрания, которые выступали против него или его идей. Будучи президентом, Ли полностью контролирует политическую систему страны<sup>12</sup>.

В то время, как президент занимался укреплением своей власти, ситуация на Корейском полуострове с каждым днем становилась все более напряженной. В

---

<sup>10</sup> Тимофеев, Р. А, О роли Ли Сын Мана в становлении политической системы Республики Корея // Материалы II Международной Корееведческой конференции 11-14 октября 2004 г., Владивосток, С. 153-146

<sup>11</sup> David P. Fields . Syngman Rhee: Socialist. Washington, 2017. P. 11-14

<sup>12</sup> Lee, S. Syngman Rhee's Vision and Reality: The Establishment of the Nation and Thereafter. Volume 14 N-3, 2011. P. 36-43.

этот период о мирном воссоединении полуострова не могло идти и речи, так как обе Кореи пытались управлять Корейским полуостровом только под своим руководством. Большинство патриотических сил на Юге, в частности находящийся в изгнании бывший председатель Временного правительства РК Ким Гу, было настроено на заключение союза с коммунистами Севера с целью объединения полуострова. Такие намерения явно противоречили планам Ли Сынмана управлять сепаратно исключительно Южной Кореей. Несмотря на стремление простого народа и корейских патриотов к воссоединению корейских государств, президент Ли начинает открыто разжигать враждебность к Северной Корее<sup>13</sup>.

В ответ на политику Ли Сынмана Север принимает ответные меры, и уже с 1949 г. на 38 параллели начинают происходить военные столкновения с КНДР. В результате политики Ли, так же как и действий Ким Ирсена, 25 июня 1950 г. на Корейском полуострове разгорается одна из крупнейших локальных войн двадцатого века. В этой войне неоднократно возникали ситуации, угрожавшие превращению регионального конфликта в мировой, в том числе в условиях возможного применения ядерного оружия со стороны США. Корейская война была первым широкомасштабным военным конфликтом в период «Холодной войны»<sup>14</sup>. Начавшаяся война 25 июня 1950 г. между Республикой Корея и Корейской Народно-Демократической Республикой длилась вплоть до 1953 г., ровно три года, в которой погибли миллионы людей<sup>15</sup>.

Внешнеполитический курс администрации Ли Сынмана после окончания войны с Севером находился в многосторонней зависимости от США. Первым правительственным договором между независимой РК и США стал «Договор об обеспечении взаимной безопасности», подписанный сразу после завершения

---

<sup>13</sup> Ю, Ванин. Корейская война (1950-1953 гг) и ООН. 2006. С. 30-35, 55-78, 115-116

<sup>14</sup> Стьюк, У. «Корейская война», - М: АСТ, 2002. С.5-10, 20-22

<sup>15</sup> Сейдов, И. «Красные дьяволы» в небе Кореи. Советская авиация в войне 1950—1953 гг. Хроника воздушных сражений. — М., 2007

Торкунов А. В. Загадочная война: корейский конфликт 1950—1953 годов. — М., 2000

Корейской войны<sup>16</sup>. Во многом именно этот договор определил дальнейшую судьбу американо-южнокорейских военно-политических отношений вплоть до распада биполярной системы<sup>17</sup>.

Вторым после США направлением во внешней политике президента Ли Сынмана стала Япония. Несмотря на сильные антияпонские настроения, сложившиеся за годы колониального периода, торгово-экономические связи между Сеулом и Токио получили форсированное развитие еще в годы Корейской войны, когда японские острова были превращены в тыловую базу южнокорейского фронта. В военный период Япония становится важным поставщиком продовольствия, обмундирования и другого снаряжения для боевых частей, действовавших на корейском фронте<sup>18</sup>.

Сильнейшие антияпонские настроения в стране усугублялись не только требованиями выплат компенсации за годы японского колониального ограбления, но и запретом на импорт многих японских товаров, в том числе электроники, автомобилей, косметики, показ японских фильмов, издание японских книг и журналов. В сложившейся ситуации Ли Сынман не имел возможности активизировать экономическое сотрудничество с Японией, хотя в Сеуле осознавали необходимость развития широких деловых связей с Токио<sup>19</sup>.

Что касается внутривластной ситуации в Южной Корее, несмотря на войну, она не прекращала свое развитие. В связи с тяжелой ситуацией на Корейском полуострове и учитывая нестабильную внутреннеполитическую ситуацию, в президентских выборах, прошедших в 1952, 1956 г. Ли одерживает уверенную победу и остается президентом РК. Однако выборы в 1960 г. оказались последними для него. Начавшиеся в день выборов 15 марта 1960 г. массовые протесты и митинги в городе Масан, после смерти одного из участников

---

<sup>16</sup> В соглашении отмечалось, что в случае возобновления войны между двумя Кореями, они будут вновь участвовать в военных действиях и не остановятся перед перенесением этих действий за пределы Кореи, т. е. на китайскую территорию. Эта позиция основательно подогревала милитаристский дух во внешней политике Ли Сын Мана;

<sup>17</sup> Ан, Ч. Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее. Пхеньян, 2003. С. 81- 102

<sup>18</sup> Сапожников, Б. Г. Южная Корея и США (1950- 1970) // Институт Востоковедения, 1971. С. 50-58, 90-114

<sup>19</sup> Тимофеев Р. А., О роли Ли Сын Мана в становлении политической системы Республики Корея // Материалы II Международной Кореистической конференции 11-14 октября 2004, Владивосток. С. 153-146.

мартовской демонстрации Ким Чжуёля превратились в общенациональное восстание, получившее название Апрельская революция (кор. 4·19 혁명)<sup>20</sup>.

После того, как ситуация полностью вышла из-под контроля, парламент Южной Кореи в экстренном порядке принял резолюцию об отставке президента и назначил новые президентские выборы. Вскоре Ли подписал заявление об отставке и покинул страну. Таким образом, после 12-летнего правления президент Ли Сынман был вынужден покинуть пост президента РК. Уход Ли Сынмана означал конец правления I Республики и начало правления II Республики<sup>21</sup>.

После отставки Ли парламент страны принял очередные поправки к Конституции страны, согласно которым учреждался двухпалатный парламент, власть в стране сосредоточивалась в руках кабинета министров и его главы Чан Мена, учреждался конституционный суд, вводилась выборность местных органов власти и т.д. Главой Второй республики становится бывший член временного правительство РК в Китае в период японской колонизации и лидер Демократической партии Юн Босон.<sup>22</sup> Несмотря на то, что Юн Босон был на посту президента РК всего лишь пару лет, в период его правления произошли заметные перемены в риторике Сеула к проблемам объединения страны.<sup>23</sup> На смену воинственной доктрине в отношении КНДР поступали предложения о диалоге и мирном объединении. Однако предложение Пхеньяна о создании конфедерации Севера и Юга было отвергнуто. Власти Южной Кореи впервые после 1945 г. не стали запрещать обсуждения в печати проблем воссоединения. Были образованы различные правительственные организации по объединению двух стран. В 1960 г. были образованы две организации, занимающиеся проблемами межкорейского диалога – «Центральный комитет по самостоятельному объединению нации» и «Лига объединения нации». Год спустя, в феврале 1961 г. создана «Всеобщая лига движения за объединение родины через

---

<sup>20</sup> Han, S-J. The Failure of Democracy in South Korea . California, 1974. P. 28

<sup>21</sup> S, Rhee. The Spirit of Independence // Translated, annotated and with introduction by H, Kim. Hawaii, 2001. P. 350

<sup>22</sup> По некоторым данным реальная власть принадлежала премьер-министру Чан Мёну

<sup>23</sup> Yun Po Sun, 92, Dies; Ex-President of Korea [Electronic resource].

URL:<https://www.nytimes.com/1990/07/19/obituaries/yun-po-sun-92-dies-ex-president-of-korea.html> (дата обращения: 18.08. 2018)

становление нейтральным государством». Все вышеперечисленные организации выступали за нормализацию отношений с Севером без вмешательства других стран (особенно США)<sup>24</sup>.

Несмотря на то, что II Республика во главе с премьер-министром Чан Мён была более демократичной, чем администрация Ли Сынмана, в Южной Корее по-прежнему находились американские войска и страна зависела от американской помощи. Для подтверждения американо-южнокорейских отношений в новых условиях 8 февраля 1961 г. было подписано экономическое соглашение между США и РК, позволявшее американской администрации принимать участие в делах РК. Данное соглашение противоречило желаниям корейского народа полностью освободиться от внешних влияний и добиться самостоятельного воссоединения с Севером. Учитывая эти факторы, даже новое правительство не смогло удовлетворить ни политических, ни экономических потребностей южнокорейского народа.

Кроме того, администрация президента Юн Босона и премьер-министра Чан Мёна не имели поддержки большинства демократических партий, не могли договориться о составе кабинета министров и много раз проводили перестановки в кабинете министров. Стране требовалась жесткая, сильная патриотическая власть, способная отстоять национальные интересы. В этих условиях корейская армия во главе с генералом Пак Чонхи взяла власть в свои руки. В результате военного переворота 16 мая в 1961 г. завершилось правления II Республики, что положило конец политическому хаосу в стране. В отличие от Чан Мёна, президент Юн поддержал восставших военных и убедил правительство США, а также командиров других подразделений южнокорейской армии не вмешиваться в ход событий<sup>25</sup>.

Период правления I Республики и II Республики в Южной Корее можно охарактеризовать как становление в целом политической системы новой

---

<sup>24</sup> 국학도서관. 국학연구원 [Электронный ресурс] URL: [http://kukhak.yonsei.ac.kr/sub03\\_01.php](http://kukhak.yonsei.ac.kr/sub03_01.php) (дата обращения: 15 мая 2018)

<sup>25</sup> Юн Босон ещё некоторое время оставался на посту президента, и ушёл в отставку 24 марта 1962 г.

независимой страны в условиях военного положения. Анализ периода правления двух республик показывает, что внешнеполитическая стратегия Республики Корея с начала образования формируется в условиях конструирования новой политической реальности, всесторонней социально-экономической и политической модернизации страны, несмотря на все возникавшие трудности.

## **1.2 Внешнеполитический курс авторитарного периода (1961 – 1987 гг.)**

После военного переворота 1961 г. в стране был введен Закон о чрезвычайном положении, а в 1962 г. была принята новая конституция, известная как Конституция III Республики. Согласно ей, президент наделялся самыми широкими полномочиями, избирался прямым голосованием сроком на четыре года, но не более чем на два срока подряд. В 17 декабря 1963 г. в Сеуле было объявлено о переходе на основе дополненной Конституции и новых выборов президента к III республике. В результате президентских выборов в мае 1963 г. 3-м президентом РК становится бывший генерал Пак Чонхи<sup>26</sup>.

После прихода к власти Пак Чонхи в истории Республики Корея начинается новая эпоха в сфере внешних связей. Основными направлениями внешней политики президента Пак Чонхи являлись поддержание безопасности страны и выход РК на мировой рынок. Первостепенное внимание уделялось развитию отношений с США, Японией и КНДР. Новая администрация начинает свой путь с нормализации экономики страны с целью улучшения и стабилизации внутренней и внешнеполитической ситуации после долгого политического кризиса. Пак Чонхи стремится превратить РК в страну с ориентированной на экспорт экономикой. В начале правления Пака доход на душу населения составлял всего 72 доллара, а к концу – в десятки раз больше. Если в 1960-е г. экономика страны росла по 25 % в год, то в 1970-е – по 45 %. В 1960 г. Северная Корея довольно сильно опережала Южную Корею по экономическому развитию, но к концу 1970-х уже серьезно отставала. Правда, экономический подъем стал во многом

---

<sup>26</sup> Ma, S. ROK-US Split in Détente Period: Nixon, Carter, and Park Chunghee // The Washington Post, 1977. P.143- 144.

возможен благодаря помощи США и Японии. Президент Пак Чонхи делает ставку на союз с ними с целью стабилизации экономического состояния страны.<sup>27</sup> Если внутри страны Пак Чонхи был реформатором, то во внешней политике – более чем реакционером. Основным направлением внешней политики Южной Кореи в период правления администрации Пака является обеспечение экономического роста страны с помощью укрепления и развития внешнеполитических связей в основном с союзными странами, также по мере возможности установление новых партнерских отношений<sup>28</sup>.

Итак, с начала 1960 г. происходит нормализация отношений между РК и Японией, которое стимулировало дальнейшее развитие южнокорейской экономики. Но эти шаги были встречены резкими протестами и массовыми выступлениями жителей РК, поскольку в стране были достаточно сильны антияпонские настроения. Тем не менее, благодаря политике правительства Пак Чонхи Корею удалось привлечь японский капитал и технологии для развития своей экономики. Таким образом, в июне 1965 г. власти Японии и РК подписали базовый двусторонний договор об установлении дипломатических отношений. Подписание столь рискованного договора, несмотря на происходящие события и внутривнутриполитическую нестабильность в стране, обуславливается необходимостью для РК дополнительной поддержки как в военном, так и в экономическом плане. США, чей интерес к делам Корейских государств ослабевал по мере ожесточения войны во Вьетнаме, склонялись к сокращению помощи. Правительство Пака было вынуждено найти ещё одного союзника в лице Японии и пойти на уступки, изменив внешнеполитический курс страны, в основе которого ранее лежала жесткая антияпонская позиция. Заключая базовый договор, президент Пак в конечном счёте был вынужден не только пойти навстречу требованиям японской стороны, но и отказаться от формулировки «возмещение ущерба» за колониальный период, дав согласие называть эти средства «экономической

---

<sup>27</sup> O, Won-chol . The Korea Story: President Jung-hee's Leadership and the Korean Industrial Revolution // Wisdom Tree, 2009. P. 150-304, 402-444

<sup>28</sup> Choi, Ch. The Foreign Policy of Park Chunghee: 1968- 1979. London, 2012. P. 6-20.



помощью». В результате заключения данного договора РК получила от Японии свыше 26 млрд. долл США в качестве «экономической поддержки». Однако после покушения на Пак Чонхи в 1974 г. отношения с Японией резко ухудшились. Правительство РК даже пригрозили разрывом двусторонних дипломатических отношений, в случае если Япония продолжит оказывать поддержку Пхеньяну<sup>29</sup>.

Что касается отношений Южной Кореи и США, в начале правления Пак Чонхи отношения между двумя союзниками развивались довольно успешно. В связи с началом войны во Вьетнаме в 1965–1973 гг. РК отправляет в Южный Вьетнам воинский контингент в поддержку своего союзника<sup>30</sup>. В благодарность за поддержку Соединенных Штатов в войне со Вьетнамом Сеул получает от Вашингтона десятки миллиардов долларов в виде займов, передачи технологий, грантов и т.д.

Однако Пак Чонхи отличался националистическими взглядами и был довольно непреклонным генералом, который не всегда принимал во внимание интересы США. По его инициативе в конце 70-х г. в РК была предпринята попытка производства ядерного оружия, которое, как полагал президент Пак, должно было удерживать Северную Корею от агрессии, направленной на Юг. Весной 1975 г. в США разразился крупнейший скандал, связанный с тем, что разведывательная служба Южной Кореи пыталась подкупить ряд американских должностных лиц в обмен на принятие сенатом США выгодных для РК решений<sup>31</sup>. Властям США потребовалось немало усилий для того, чтобы остановить ядерные амбиции Пак Чонхи. Америка даже пригрозила заморозить военную и экономическую поддержку Южной Кореи, в случае, если Сеул не откажется от своих намерений. Разработки были остановлены сразу<sup>32</sup>.

---

<sup>29</sup> Кан, К. Япония и Корея: путь к новым отношениям // Современный взгляд на Японию, 2015

<sup>30</sup> Через вьетнамскую войну прошло более 350 тыс. южнокорейских солдат и офицеров, которые воевали на стороне США. В этой войне погибло свыше 3 тыс. корейцев

<sup>31</sup> Согласно другой версии: В 1970-х годах разразился крупный скандал, в связи с тем что, почти все влиятельные американские конгрессмены периодически получали подношения от молодого южнокорейского бизнесмена Пак Тонсуна в размере от 1000 до 200000 долл. США. Насколько большую роль играли эти взятки, сказать трудно, так как на этот вопрос не мог ответить и сам бизнесмен. Скандал, связанный с Пак Тонсуном, оказался для США настолько громким и шокирующим, что получил название «Кореягейт».

<sup>32</sup> Ma, S. ROK-US Split in Détente Period: Nixon, Carter, and Park Chunghee. The Washington Post, 1977. P. 143- 144.

Если говорить о межкорейских отношениях в период правления президента Пак Чонхи, то следует сказать, что отношения между двумя Кореями почти находились в состоянии «заморозки», не считая незначительных улучшений. В отличие от Японии, с которой Южная Корея сотрудничала по экономическим соображениям, и США – сотрудничество в целях обеспечения политической и военной безопасности, с Севером ситуация развития отношений обстояла иначе – полное отсутствие экономических связей, двусторонний диалог протекал медленно и безрезультатно. И Южная, и Северная Корея не имели заинтересованность в нормализации двусторонних отношений. Однако, что касается союзников КНДР, именно в период президентства Пака были установлены первые неофициальные контакты между РК и союзниками КНДР – с СССР и КНР, на уровне представителей общественности. Начались первые экономические взаимодействия между этими странами.

Обратной стороной развивающейся экономики и военной безопасности страны, благодаря прогрессивной внешней политики, стал диктаторский режим. В 1968 г. на Пак Чонхи было организовано первое покушение, но организаторы были задержаны недалеко от президентской резиденции и убиты. После переизбрания на третий срок Пак ввел в стране чрезвычайное положение, а спустя год вступил в силу новый основной закон – Конституция Юсин. Важно отметить, что Пак установил Конституцию Юсин под давлением США – с 1969 г. Белый дом призвал Пака улучшить отношения с Северной Кореей. Однако это могло подорвать основу режима. Столкнувшись с возможным поражением в следующем раунде выборов, Пак Чонхи пришлось рассмотреть новые пути усиления своей власти. Согласно Конституции Юсин, президентский срок увеличился до шести лет, главу государства отныне выбирали не граждане, а выборщики. В 1972 и 1978 гг. Пак снова стал президентом, теперь уже на безальтернативных выборах. Летом 1974 г. Пак Чонхи пережил второе покушение. Во время его речи в Национальном

---

William H. Gleysteen. Massive entanglement, marginal influence: Carter and Korea in crisis. Washington: The Brookings Institution, 1999. P.51.

театре неизвестный выстрелил в него из ружья. Смертельное ранение получили жена президента Юк Ёнсу и еще одна девушка. 16 октября 1979 г. в университете Пусана начались выступления против диктатуры Пак Чонхи, а вскоре и на всех улицах крупнейших городов. 26 октября 1979 г. в результате третьего покушения Пак Чонхи был убит директором ЦРУ Ким Чжэгио<sup>33</sup>.

Пак Чонхи остался в истории РК противоречивой фигурой. В общественном мнении Юга сложился образ весьма сурового, жесткого, но трудолюбивого правителя, которому удалось пережить не одну политическую бурю и оставаться на вершине власти целых 18 лет. С одной стороны, он заложил основы развития экономики и стабилизации политической ситуации в Республике Корея. С другой стороны, его методы управления и его внешняя политика не получили одобрения. После убийства президента Пак Чонхи в октябре того же года премьер-министр Чхве Кюха занял пост президента. Но он был политическим легковесом, реальной силой в стране обладал Чон Сынхва, командующий военным положением<sup>34</sup>.

Спустя несколько месяцев после военного переворота Чон Духвана, студенческие протесты против военного положения набирали обороты и десятки тысяч людей вступили в яростную войну с полицией. А 17 мая 1980 г., после отставки Чхве Гюха, Чон Духван проинформировал кабинет министров о том, что он становится его правопреемником и следующим президентом РК. В этот период любая политическая деятельность была запрещена, были арестованы ведущие политики, СМИ подверглись цензуре, университеты были закрыты. В стране начался хаос – солдаты избивали и убивали демонстрантов, бесчинствовали по городу, врываясь в здания и штурмуя автобусы. Восстание было подавлено через несколько дней, результате которого погибло более 300 человек<sup>35</sup>. Таким образом, после подавления протестов, с 1980 г. начинается правление Пятой Республики, характеризующиеся попытками различных реформ,

---

<sup>33</sup> Позоровский, А.С. Политический лидер и модернизация на Востоке: Опыт Индонезии и Южной Кореи во второй половине 20 века. Глава 3 – Пак Чон Хи и форсированная модернизация в Южной Корее 1961-1979 гг. Учреждение Российской академии наук институт мировой экономики и международных отношений РАН. С.75-81

<sup>34</sup> Сапожников, Б. Г. Южная Корея и США (1950- 1970) // Институт Востоковедения, 1971. С. 50-58,90-114  
Choi, L. The Foreign Policy of Park Chunghee: 1968- 1979 . London, 2012. P. 6-20

<sup>35</sup> Kim, Y. Transforming Korea politics: democracy, reform and culture. London, 2005. P. 7-15.

в которых были заложены основы для стабильного перехода страны к демократической форме правления.

Одним из наиболее важных элементов режима Чона были его тесные связи с администрацией Рейгана. Это резко контрастировало с напряженными отношениями в Вашингтоне и Сеуле при президентах Картере и Пак Чонхи. Президент США оказал большую поддержку Чон Духвану и безопасности Южной Кореи в целом. Чон был первым официальным гостем Рейгана в Белом доме. Рейган подтвердил свою поддержку президенту, посетив Сеул в ноябре 1983 г. Поддержка Рейгана не только значительно укрепила авторитет Чона во внутренней политике и на международной арене, но и усилила веяния антиамериканизма. Силы оппозиции РК, страдающие от притеснений со стороны правительства, осудили поддержку США режима Чона и охарактеризовали его пренебрежением прав человека, чем подвергли сомнению мотивы Вашингтона. Теперь образ США как верного сторонника демократии в РК был заменен образом защитника своих собственных интересов, который не воспринимает всерьез происходящее в РК. Это мнение было подтверждено тем фактом, что визит Чон Духвана в Белый Дом произошел всего через несколько месяцев после того, как военное командование жестоко подавило студенческое восстание<sup>36</sup>. В итоге такая ситуация привела к очередному протесту, в ходе которого были предприняты такие меры, такие как поджог здания информационной службы США в Пусане в 1982 г. и оккупация Библиотеки США в Сеуле в мае 1985 г. Студенты выразили протест правительству Чон Духвана, непременно носивший антиамериканские лозунги.

Правительство Чона также вызвало значительные изменения в отношениях с Японией. В 1981 г., используя поддержку Вашингтона, Чон Духван сумел убедить Токио предоставить Сеулу большой кредит. Переговоры продолжались до начала 1983 г. и вызвали много противоречий в обеих странах. Тем не менее, Чону удалось получить кредит в размере 4 млрд. долл. с низким процентом, что

---

<sup>36</sup> Позднее, советник президента по национальной безопасности президента Рейгана Ричард В. Аллен, отметил, что визит Чона был частью дипломатических усилий Вашингтона, чтобы помиловать Ким Дэчжуна приговоренного к смертной казни.

значительно способствовало ускорению экономического восстановления.<sup>37</sup> Также позитивно повлиял на развитие двусторонних отношений визит премьер-министра Японии Накасоне Ясучиро в Сеул в январе 1983 г. Это был первый государственный визит в Южную Корею японского лидера, с момента освобождения страны от Японии<sup>38</sup>.

Что касается отношений РК с другими странами, Чон Духван продолжал политику Пака по налаживанию отношений с Китаем и Советским Союзом и придавал большое значение этим двум странам. Предполагалось, что Пекин и Москва имеют большое влияние на определение будущего Корейского полуострова и, таким образом, являются частью «Северной политики».<sup>39</sup> Официальному контакту в Сеуле с Пекином способствовала посадка захваченного китайского гражданского авиалайнера в мае 1983 г.. Китай отправил в Сеул делегацию из 33 человек для переговоров о возвращении авиалайнера. Более того, отношения с Китаем развивались в сфере спорта. В апреле 1984 г. китайская баскетбольная команда из 34 человек прибыла в РК для участия в восьмом Чемпионате Азии по баскетболу среди молодёжи. По сообщениям, некоторые китайские официальные лица спокойно посещали Южную Корею для проверки отраслей промышленности, а южнокорейские официальные лица посещали Китай для участия в различных международных конференциях<sup>40</sup>.

Неофициальные отношения Советского Союза с Южной Кореей начались в 1973 г., когда СССР разрешил южнокорейцам присутствовать на международной конференции в Москве. В октябре 1982 г. один из советских чиновников посетил международную конференцию в Сеуле по сохранению культурных реликвий. Однако инцидент с корейским самолетом в сентябре 1983 г., когда советские

---

<sup>37</sup> Внешний долг Сеула в конце 1983 г. достиг 41 млрд. долл. и сильно нуждался в улучшенном кредитном рейтинге

<sup>38</sup> Дмитриевская, Н. Г., Япония и Южная Корея: партнеры и соперники // Российская академия наук, Институт Дальнего Востока, 1992

<sup>39</sup> Koen, D. G Pride and Prejudice in South Korea's Foreign Policy // The Copenhagen Journal of Asian Studies. 2005. P. 70-78

<sup>40</sup> Eberstadt, N. Policy and economy performance in divided Korea during the Cold War Era: 1945-1991 // AEI Press, 2010. P. 22-43.

военно-воздушные силы сбили пассажирский самолет, вызвал перерыв в контактах, но неофициальные отношения вновь возобновились в 1988 г.

Подводя итоги, нужно отметить, что период власти Чон Духвана является также авторитарным, но менее жестким, чем предыдущие режимы. Однако и ему не удалось реализовать демократические реформы в стране, вследствие чего в июне 1987 г. по всей стране прокатилась массовая волна акций протеста, означавших конец правления Пятой Республики. В сфере внешних связей РК в период администрации Чон Духвана, в отличие от прагматичной политики Пак Чонхи и бескомпромиссной Ли Сынмана, можно наблюдать в какой-то степени смягчение, однако добиться заметного результата так и не удалось. Одной из заслуг Пятой Республики считается успешная подготовка Летних Олимпийских Игр, которые Сеул получил возможность провести в 1988 г.

### **1.3 Внешняя политика в период становления VI Республики (1988 – 1998 гг.)**

Согласно новой редакции Конституции Республики Корея с 1987 г. была устранена любая возможность переизбрания главы государств на новый срок. Первым президентом VI Республики стал бывший генерал и ближайший соратник Чон Духвана – Ро Дэу. После своего избрания он выдвинул главную идею внешней политики обновлённого южнокорейского государства – формирование привлекательного имиджа РК на мировой арене. В условиях постепенного завершения Холодной войны одним из инструментов для достижения данной цели стал новый политический курс Ро Дэу, получивший название «Северная политика» (кор. 북방정책). В рамках новой внешнеполитической стратегии были определены задачи: развитие и нормализация взаимоотношений, в основном с социалистическими странами, и расширение дипломатического круга страны, в условиях новой международной обстановки и возможностей страны, и наконец, смягчения режима межкорейских отношений<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Ли, Дж. Северная политика Ро Дэу после окончания Холодной войны: Разногласие в политике. 2011.

Деидеологизация международных отношений дала возможность не только расширить круг дипломатических отношений, но и позволила наложить прочный фундамент для укрепления новых контактов. Одни из таких стран, которым удалось установить не только полноценные официальные отношения, но и закрепить их – Китай и СССР<sup>42</sup>. Несмотря на то, что контакты с КНР и Советским Союзом начались с непрямой торговли, «народной дипломатии» и спортивных обменов, со второй половины 1970-х г. в контексте международной обстановки тех лет дипломатические отношения удалось установить намного позже, а именно после завершения «Холодной войны»<sup>43</sup>.

Приоритетное место во внешнеполитической стратегии Ро Дэу занимало КНДР. В своей программе, которую он предлагает для нормализации отношений с Северной Кореей, он делает акцент на политику «открытых дверей» в торговле с Сеулом и проведении совместных акций в международных организациях, включая привлечение КНДР к участию в Олимпиаде. В 1989 г. администрация Ро представляет расширенный вариант своего проекта – в этот раз проект предусматривал установление доверительных отношений и укоренение конфронтационных настроений между корейскими государствами. Ожидалось, что новые идеи послужат инструментом возобновления контактов с КНДР. Но на практике все оказалось иначе. Власти Северной Кореи занимали жесткую позицию по поводу сближения с Югом, и даже появлялись опасения, что таким образом Юг пытается полностью подчинить власть КНДР. Несмотря на эти опасения и недоверие со стороны КНДР, к концу 1991 г. удалось добиться заметного результата в развитии отношений между странами. Так, в результате встречи на уровне премьер министров в том же году между Северной и Южной Кореей был подписан договор о ненападении, примирении и сотрудничестве<sup>44</sup>.

Важно подчеркнуть, что акцент на «Северную политику» вовсе не означал отказа от традиционных партнёрских отношений с союзниками в лице США и

---

<sup>42</sup> Эннио, Д. Н. История международных отношений (1918-1999 гг.). Москва, 2003. С. 691-696,697

<sup>43</sup> Петрунина, Ж.В. Эволюция отношений между Китаем и Южной Кореей на рубеже 20-21 веков // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, 2012. С. 2-5

<sup>44</sup> Oberdofer. D. The two Koreas: a contemporary history // New York: Basic Books, 2001. P. 283-289.

Японии. Администрация Ро Дэу, как и ей предшествующая, придала американскому и японскому векторам внешней политики приоритетное значение.

Отношения с Японией, исходя из исторического опыта и наследия вековой конфронтации, всегда были довольно непростыми. Однако, благодаря новой внешнеполитической стратегии президента Ро Дэу, отношения стран перешли на новый уровень – начался период активного инвестиционного сотрудничества и производственной кооперации, и экономические выгоды заставили отложить исторические претензии друг к другу<sup>45</sup>.

С одной стороны, новая стратегия послужила хорошим инструментом в развитии и возобновлении контактов со многими государствами. С другой стороны, это вызывает некоторое беспокойство со стороны близких союзников Юга. Неожиданные изменения во внешней политике РК вызвало недовольство со стороны США и Западных союзников. Начиная с 1980 г. отношения между США и РК строятся на основе концепции «Зрелого партнерства», подразумевавшей отказ от опеки Сеула как над «младшим братом» и переход к более активному участию США в прибыльных для них военной и экономической сферах РК. Результатом реализации новой внешнеполитической стратегии Ро Дэу стало своеобразное охлаждение в отношениях с США. Уже в 1988 г. США исключает РК из обобщенной системы преференций (до этого момента РК была вторым крупным реципиентом льгот в торговле с США). Потеря американских преференций немедленно отразилась на экономике РК, и в 1989 г. происходит ухудшение состояния внешне-торгового баланса, а темпы экономического роста снизились с привычных 8-10% до 6,5%. В связи с антиамериканскими настроениями в РК, возникшие в начале 90-х г., многие американские политики выступают за постепенный вывод американских войск с Юга. Наконец, февральский 1990 г. визит министра обороны США Дика Чехий в Сеул окончательно определяет статус американского военного присутствия в Южной Корее, то есть только в качестве «дополнительной военной поддержки»<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> На, Y. Korea and Japan: Past, Present and Future. NY., 1997. P. 116-119

<sup>46</sup> Полехин, А. С. Корейско-американские торговые связи (середина 20-х – начало 21 вв. М: ТЕИС. С. 82-84.



Внешнеполитическая концепция президента Ро Дэу «Северная дипломатия», направленная на поддержание традиционных связей с союзными странами, с одной стороны, а с другой – на установление дружеских отношений с бывшими социалистическими государствами, была успешно реализована. Не будет преувеличением, если сказать, что политика Ро Дэу обеспечила «прорыв» Южной Кореи на мировую арену. Благодаря правильному определению приоритетов, РК удалось укрепить своё международное положение, уверенно занять позицию успешно развивающейся, индустриализующейся страны. К сожалению, значимость внешнеполитических достижений Ро Дэу остаётся недооценённой как за рубежом, так и в общественном мнении самой РК.

По окончании президентского срока Ро Дэу, Либерально-демократическая партия, наряду с другими партиями, выдвигает официальным кандидатом в президенты Ким Ёнсама. Будучи президентом, Ким Ёнсам подвергает критике политическую деятельность предыдущих лидеров, в том числе и своего предшественника Ро Дэу. Ким Ёнсама считает, что предыдущая администрация больше делала акцент на внешнеполитическое развитие страны, в то время как внутривластная система страны значительно слабела. Он отмечает, что несмотря на успешную реализацию стратегии «Северной политики», экономическая и социально-политическая ситуация в конце правления президента Ро Дэу оставались не самыми лучшими. Ким Ёнсам сформулирует новую стратегию по модернизации страны, а именно реформирование политической системы РК. В инаугурационной речи Ким провозглашает проведение нового политического курса «Новая Корея» (кор. 신한국). Основные положения данной доктрины составляли политические, экономические и социальные перемены. Кроме того, в 1994 г. на саммите стран ОПЕК в Индонезии, Ким Ёнсам впервые

упоминает идею «глобализации» (кор. 세계화),<sup>47</sup> подразумевающую включение РК в глобальные международные процессы.

Концепцию Ким Ёнсама «Новая Корея» можно признать относительно чётко разработанной стратегией политического «обновления», которая подразумевала создание объединенного и зрелого демократического государства, занимающего достойное место в мировой арене. Однако активное участие в мировых процессах глобализации принесло собой не только плюсы, но и минусы. Подобным вызовом для Южной Кореи стал Азиатский кризис 1997 г., совпавший с очередными президентскими выборами. Несмотря на значительные успехи в области демократизации страны, повышении социального благополучия общества, борьбы с коррупцией, а также успешные реформы в юридической, образовательной сферах и т.д., Ким Ёнсам в области внешней политики был недостаточно квалифицированным лидером. Его длинная политическая карьера как диссидента практически всегда была сосредоточена на внутривнутриполитических процессах Южной Кореи.

В связи с финансовым кризисом 1997 г., очередные президентские выборы прошли более в острой и напряженной обстановке. На этот раз на президентских выборах одержал победу Ким Дэчжун – за него проголосовало более 40% выборщиков. После победы Кима Южная Корея стала первой страной в Восточной Азии, в которой политическая власть впервые мирным путем перешла в руки оппозиционной партии<sup>48</sup>.

В инаугурационной речи Ким определяет ряд задач, от решения которых зависит дальнейшая судьба страны. В приоритете решение проблем демократизации, выход из сложной экономической ситуации и борьба с коррупцией. Одним из важнейших направлений в течение всего правления Администрации Кима стало налаживание отношений с КНДР. Новую концепцию,

---

<sup>47</sup> Коре́йская стратегия глобализация противопоставляется иностранному пониманию глобализации, которая трактуется как либерализация экономики. «Segyehwa» – это совокупность политических, экономических, социальных и культурных совершенствований на пути к высочайшему уровню развития государства в мире;

Кузнецова, И.В. Участие Республики Корея в глобализации и регионализации экономики. Владивосток, 2004. Глава-10. С. 176-180

<sup>48</sup> Ланцова, И.С. Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец 20- начало 21 вв. С-Петербург, 2013. С. 24-26.

направленную на нормализации отношений с Северной Кореей, он назвал политикой «Солнечного тепла» (кор. 햇빛정책).<sup>49</sup> Благодаря данной политике, впервые в истории, 12-14 июня 2000 г. в Пхеньяне проходит первый саммит между Корейскими государствами. В результате саммита стороны подписывают историческое соглашение, известное как «Соглашение от 15 июня». Год спустя Ким Дэчжун получает Нобелевскую премию за деятельность в защиту демократии в Республике Корея и за успешную политику, направленную на примирение с КНДР<sup>50</sup>.

Одно из основных направлений «Солнечной политики» также стало обеспечение международной поддержки данной инициативы. Так как на Корейском полуострове сталкиваются интересы нескольких государств, таких как США, КНР, Россия и Япония, без поддержки этих стран трудно было добиться нормализации отношений между Севером и Югом. Ким Дэчжун активизирует двусторонние отношения с Японией, КНР и Россией. Также получает поддержку со стороны главного союзника и его политика «Солнечного тепла», вызывающая одобрение в политических кругах Вашингтона.

Кроме того, для выхода из финансового кризиса и создания благоприятных условий для реализации «Солнечной политики», администрация Ким Дэчжуна активизирует взаимодействие с международными организациями, такими как АСЕАН и ЕС. В качестве диалоговой площадки с ЕС была избрана международная организация АСЕМ, созданная в 1996 г.,<sup>51</sup>.

С наступлением нового столетия начинают появляться новые проблемы, подвергающие сомнению продолжение политики «Солнечного тепла». Прежде всего, это связано с международной ситуацией после теракта 9 сентября 2001 г., и, в связи с этим, изменением внешнеполитического курса США по отношению КНДР. С приходом к власти президента Дж. Буша-младшего борьба с

---

<sup>49</sup> Kim Dae-jung: a political profile // BBC News, 2000 [Electronic resource] URL: news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/788861.stm. (дата обращения: 30.01.2017)

Ra, J. Political Tasks Facing Kim Administration // Korea Focus on Current Topic . 1998. P. 3-8

Kim, Ch. The Korean Presidents: Leadership for Nation Building. USA. 2007. Chapter 8. P. 312-314

<sup>50</sup> Korea Joongang Daily. December 16, 2000 [Electronic resource] URL:koreajoongangdaily.joins.com/ (дата обращения: 26.12.2016)

<sup>51</sup> Носов, М. Г. ЕС – Корея: две страны, две политики // Современная Европа, 2013. С. 20-26.

терроризмом и обеспечение безопасности США становится главной целью новой администрации. В таких условиях Вашингтон вновь рассматривает Пхеньян в качестве врага и угрозы мировой безопасности после терроризма. Эффективное продолжение «Солнечной политики» постепенно становится прозрачным, так как вновь возрастающая конфронтация между Вашингтоном и Пхеньяном сильно влияет на состояние межкорейского диалога.

Внешнеполитическую концепцию президента Ким Дэчжуна, направленную на налаживание отношений двух корейских государств путем развития многостороннего сотрудничества с ключевыми партнерами, смело можно назвать успешной и практической реализованной. Особенность концепции заключается в том, что в процессе формирования и реализации «Солнечной политики» экономика успешно была отделена от политики, что позволило развивать экономическое сотрудничество, несмотря на некоторые политические разногласия РК с другими странами. В целом, данная политика до сих пор остается единственным успешным вариантом для нормализации ситуации на Корейском полуострове<sup>52</sup>.

---

<sup>52</sup> Кузнецова. Участие РК в глобализации и регионализации экономики. Владивосток, 2004. С. 244-248.

## **2 Республика Корея в глобальной политике: концептуальное обновление внешнеполитического курса**

### **2.1 Внешнеэкономический курс Республики Корея: восстановление и развитие**

Сегодня Республика Корея является одной из самых развитых экономик мира. Экономика Южной Кореи является четвертой по величине в Азии и 11-й по величине в мире. Южная Корея известна своим впечатляющим подъемом из одной из самых бедных стран мира в самую развитую страну. Южная Корея является в числе самых быстрорастущих экономик в мире после Второй Мировой Войны.

В течение 1980-х годов и до середины 1990-х гг. экономическое процветание Южной Кореи, измеряемое в ВВП на душу населения, все еще составляло лишь часть ВВП на душу населения других промышленно развитых стран мира. В 1980 году ВВП на душу населения в Южной Корее составлял 2300 долл. США. Спустя всего несколько десятков лет, в 2010 г. Республика Корея сумела достичь ВВП на душу населения в 30 000 долл. США, что почти в тринадцать раз больше, чем тридцать лет назад<sup>53</sup>.

В настоящее время, Южная Корея является мировым лидером в области бытовой электроники, мобильной широкополосной связи и смартфонов, также РК является одним из крупнейших поставщиков ЖК-телевизоров наряду с Японией. Экономика Кореи занимает лидирующее место в мире по индексу развития ИКТ (информационно-коммуникационные технологии) и индексу инноваций Bloomberg 2015 г. Несмотря на высокий экономический потенциал и очевидную структурную стабильность, страна испытывает постоянный ущерб своему кредитному рейтингу на фондовом рынке из-за нестабильных отношений с Северной Кореей, что негативно сказывается на финансовых рынках. Тем не менее, всемирные финансовые организации, такие как Международный валютный

---

<sup>53</sup> Yang, U. A reconsideration of Korea's export-drive policy // Korea's economic diplomacy. Survival as a trading nation. The Sejong Institute. Seoul, 1995. P. 360-362.

фонд, также отмечают устойчивость экономики Южной Кореи к различным экономическим кризисам, ссылаясь на низкий государственный долг и высокие фискальные резервы, которые можно быстро мобилизовать для устранения любых ожидаемых финансовых чрезвычайных ситуаций. Другие финансовые организации, такие как Всемирный банк, называют Республику Корею одной из самых быстрорастущих крупных экономик следующего поколения наряду с БРИКС и Индонезией<sup>54</sup>. На данный момент южнокорейская экономика базируется, прежде всего, на производстве электроники, текстиля, автомобилей, а также на секторе тяжёлой промышленности – кораблестроении, производстве стали. Именно продукция этих отраслей производства является основным предметом экспорта Республики Корея.

При отсутствии природных ресурсов, неграмотности населения, а также невозможности развивать сельское хозяйство из-за небольшой по площади территории и гористой местности достижение таких феноменальных экономических результатов стало возможным благодаря правильно выбранной экономической стратегии «Экономического чуда» (кор. 한강의 기적) 3-го президента Республики Корея Пак Чонхи. Создание благоприятной политической директивы для восстановления страны после Корейской войны, формирование образовательной системы для создания высоко мотивированного и образованного населения, ориентированность экономики на экспорт в значительной степени дало стимул быстрого развития экономики страны в кратчайшие сроки<sup>55</sup>. По мнению профессора Сеульского университета Кима Джаспера успешной реализации экономического чуда Пак Чонхи способствовали 3 главных фактора:

1. Образование населения. Южная Корея сделала ставку на свой единственный ресурс – людей. Все усилия были направлены на повышение уровня образования и профессиональной грамотности. В итоге удалось

---

<sup>54</sup> Frieden J. Third World Indebted Industrialization: International Finance and State Capitalism in Mexico, Brasil, Algeria and South Korea // International Organization, 1981. P. 425

<sup>55</sup> Савенко, С. Экономическое чудо за одно поколение: Южная Корея - пример для Украины [Электронный ресурс] URL: <https://news.finance.ua/ru/news/-/400091/ekonomicheskoe-chudo-za-odno-pokolenie-yuzhnaya-koreya-primer-dlya-ukrainy> (дата обращения: 21.04.2018)

подготовить армию высококвалифицированных инженеров и рабочих, которые и стали основой для экономического роста страны;

2. Внутренняя инвестиция. Президент Пак Чонхи пришел к власти в результате военного переворота в 1961 г. Он использовал свою власть для того, чтобы заставить богатых корейцев инвестировать в промышленность страны. Подобный стиль управления, возможно, вызывает много недовольства, но именно такой стиль был необходим для восстановления экономики после войны;
3. Чеболи. Экономический успех Кореи трудно представить без крупных конгломератов, получивших название «Чеболи». Чеболи – это группы формально независимых и самостоятельных фирм, фактически находящихся в собственности одной семьи и под единым административным и финансовым контролем. Именно принцип наследственной передачи власти, который обеспечивает стабильность, корейцы считают важным фактором корейского чуда.

Пак Чонхи проводил активную протекционистскую политику и всячески защищал молодую южнокорейскую промышленность. При администрации Пака появилось несколько ведомств, ответственных за развитие экономики. Президент Пак способствовал созданию таких мировых гигантов, как LG, Samsung, Hyundai, Daewoo. Однако успех экономических реформ Южной Кореи нельзя назвать исключительной заслугой выбора стратегии Пак Чонхи. Важным фактором, способствовавшим результативности экономической стратегии, являлось укрепление и развитие отношений с США и Японией.

Союзнические контакты с США имели и продолжают иметь исключительно важное значение не только в процессе восстановления экономики после освобождения от японской колониальной зависимости в 1945 г. – они обеспечили условия для экспортно-ориентированной экономики Южной Кореи. Следует отметить, что в 1950-60-е гг. экономика Кореи в определенной степени зависела от притока американской помощи, на которую в те годы приходилось до 40% бюджета. Большая часть этой помощи направлялась на создание необходимой

инфраструктуры и строительство предприятий тяжелой индустрии. За период её предоставления с 1946 по 1976 гг. в Корею поступила безвозмездная помощь в сумме около 4 млрд. долл. и 1,2 млрд. долл. США в виде льготных кредитов. Также, именно благодаря тесному сотрудничеству с США, для Южной Кореи стало доступным внешний рынок. Он стал возможен по двум причинам. Во-первых, США было важно поддержать значимого с точки зрения своей тогдашней военной доктрины союзнического государства, а во-вторых, конкуренция поставляемых из Южной Кореи товаров отвечала задачам оптимизации американской экономики, повышения в ней роли высокотехнологичных отраслей промышленности и сферы услуг. Фактически с начала экономических реформ и на протяжении трех десятилетий США выступали ведущим экономическим партнером РК.<sup>56</sup> Созданные при участии американских ТНК фирмы по производству электротехнических и электронных изделий в основном были нацелены на изготовление товаров на экспорт. К 1970 году около 75% продукции, произведенной на этих фирмах, вывозилось за рубеж<sup>57</sup>.

Сегодня Южная Корея и США являются важными экономическими партнерами друг для друга. Почти 60 млрд. долл. США торгового оборота между двумя странами демонстрируют значительную экономическую взаимозависимость между двумя государствами. Вплоть до недавних пор США занимали лидирующие позиции в качестве основного торгового партнера Южной Кореи, но как показывают наблюдения, с каждым годом Китай все больше опережает США и уже является основным партнером Кореи по экспорту. Несмотря на тесное и продуктивное сотрудничество между двумя странами в сфере экономики, неразрешенным остаются серьезные торговые споры в таких областях, как телекоммуникация, автомобилестроение, вопросы прав интеллектуальной собственности, фармацевтика, промышленность и сельское хозяйство: проблемы связанные с импортом риса и говядины<sup>58</sup>. Соглашение о

---

<sup>56</sup> Чон, У. Страна, которое оказало положительное влияние в Корею - США [Электронный ресурс] URL: [news.chosun.com/site/data/html\\_dir/2008/03/05/2008030500047.html](http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2008/03/05/2008030500047.html) (дата обращения: 12.06.2018)

<sup>57</sup> Kim, S. United States Korean Policy and World Order// Alternatives, 1980. P: 422

<sup>58</sup> Yuh, L. The Historiography of Korea in the United States // International Journal of Korean History, 2010. P. 127–144.



свободной торговли между США и РК, подписанное в 2007 г. как результат тесных экономических взаимодействий двух стран, после прихода к власти США президента Дональда Трампа подверглось существенным изменениям. Администрация президента Трампа, назвав данное соглашение «ужасным договором», настаивала об его изменении. В результате долгих и трудных для обеих сторон переговоров удалось достичь взаимного соглашения, и в 2018 г. было подписано новое соглашение о свободной торговли между США и Республикой Корея<sup>59</sup>.

Южнокорейский экспорт наращивался и за счет японских инвестиций, которые концентрировались в основном в развитие трудоемких или технически несложных производств. Экономические связи между Южной Кореей и Японией были восстановлены после установление дипломатических отношений в 1965 году. Пак Чонхи понимал, что для быстрого восстановления экономики страны и реализации экономической реформы помощи США будет недостаточно. Относительно молодой и экономически слабой Южной Корее требуется больше сильных партнеров, которые могли бы поддерживать страну в основном финансовом плане. Учитывая экономическую мощь и как яркий пример быстро развивающейся экономики в лице Японии, Пак Чонхи пришлось временно забыть про исторические обиды. Несмотря на сильные народные протесты, администрация Пак Чонхи восстановила двусторонние связи путем подписания договора об основах отношений между Республикой Корея и Японией. Была достигнута договоренность о том, что правительство Японии предоставит Корее финансовую помощь в размере 300 миллионов долларов, кредитную помощь в размере 200 миллионов долларов и коммерческие кредиты в размере 300 миллионов долларов<sup>60</sup>.

В начале Южная Корея сильно зависела от японских инвестиций, но вскоре, в результате тесного сотрудничества двух стран и успешного завершения

---

<sup>59</sup> США и Южная Корея подписали новое соглашение о свободной торговли [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/ekonomika/5600006> (дата обращения: 28.09.2018)

<sup>60</sup> Kim, G. Korea's Economic Relations with Japan // Korea's Economy, 2017. P. 24.

экономической реформы, Япония и Южная Корея превратились из зависимых в взаимозависимых партнеров. Чрезвычайно быстрый экономический рост, которого Корея достигла в послевоенный период, был в значительной степени обусловлен тесным сотрудничеством с японскими предприятиями импортом промежуточных товаров из Японии. Однако в XXI веке зависимость корейских фирм от японских технологий несколько снизилась, поскольку в Корее появились отечественные предприятия глобального уровня, такие как Самсунг, Хёндэ и т.д. Теперь сами японские компании предпочитали сотрудничать с корейскими фирмами, что привело к быстрому развитию совместных предприятий. Несмотря на развития экономических связей между двумя странами, проблема торгового дисбаланса, возникшая в послевоенный период, переговоры по корейской ТЭС, неразрешенные вопросы в политическом плане – исторические споры, территориальные проблемы и т.д. по-прежнему остаются серьезными препятствиями в ходе переговоров о зоне свободной торговли между Кореей и Японией<sup>61</sup>.

До распада биполярной системы основными экономическими партнерами Кореи США и Япония, а также страны ЕС. После кардинальных изменений в международной политической системе Южная Корея в значительной степени изменила свой внешнеполитический курс. Следуя новой концепции президента Ро Дэу «Северная политика», Корея расширяет круг дипломатических связей и налаживает отношения со многими государствами. Наряду со многими странами Южная Корея восстанавливает официальные отношения с Китаем. После подписания договора об установлении дипломатических отношений, экономические связи между Южной Кореей и КНР развиваются рекордно быстрыми темпами. Спустя несколько лет после налаживания контактов в экономическом плане страны добились впечатляющих результатов, корейские товары и технологии постепенно начинают проникать на рынок Китая, как и

---

<sup>61</sup> Yang,U. A reconsideration of Korea's export-drive policy // Korea's economic diplomacy. Survival as a trading nation. The Sejong Institute. Seoul, 1995. P. 375-377

Ministry of Trade, Industry and Energy, Foreign Investment Statistics. [Электронный ресурс] URL: <http://www.motie.go.kr/motie/py/sa/investstatse/investstats.jsp> (дата обращения: 5.01.2018)

китайские в Корею. Уже к 1997 г. двусторонняя торговля составляет 23,7 млрд. долл., занимая третье место во внешней торговле Южной Кореи.<sup>62</sup> Сегодня КНР является главным торговым партнером Южной Кореи. На Китай приходится около 52 % внешнеторгового оборота Кореи. Роль Кореи как торгового партнера Китая также велика. В 2005 г. РК потеснила Тайвань и стала вторым по значимости торговым партнером КНР. В настоящий момент, Южная Корея – это четвертый крупнейший торговый партнёр Китая. Корея поставляет основную долю сырья и материалов для китайских компаний. Более того, доля производственных компонентов и капитальных товаров в южнокорейском экспорте в Китай превысила 70%. По данным ОЕС (Обсерватория экономической сложности), экспорт РК в Китай за последний год составил 121 миллиарда долларов США<sup>63</sup>.

Несмотря на два глобальных экономических кризиса, благодаря надежно сформированной экономической системе, Южная Корея сумела преодолеть экономические трудности. Что касается кризиса 1998 г., при преодолении данного этапа заслуга тогдашней администрации президента Ким Дэджунна значительна. Для выхода из финансового кризиса Корея в первую очередь активизирует взаимодействия с такими международными организациями, как АСЕАН и МВФ. Взаимодействие Южной Кореи с АСЕАН начинается с 1989 г., а в 1991 г. РК получает статус полноправного партнера. Южная Корея и АСЕАН активно сотрудничают в сфере экономики, в основном в плане инвестиции и торговли. Несмотря на то, что финансовый кризис продлился вплоть до 2000-х гг., Корея продолжает занимать 10 место среди главных партнеров-инвесторов АСЕАН.

Экономический кризис 2008 г. также в определенной степени проявил себя и в Корею. Кризис, в основном, повлиял на внешнеэкономические показатели страны, в то время как внутриэкономические показатели изменились в незначительной степени. Наиболее существенный экономический спад наблюдался в экспортном и финансовом секторе. Несмотря на это, Республика Корея сумела преодолеть

---

<sup>62</sup> Kwak, T. The Korean peace process and the 4 powers // Ashgate publishing company. 2003. Chapter – 5. P.76-78

<sup>63</sup> The Observatory of Economic Complexity (OEC). [Электронный ресурс] URL <https://atlas.media.mit.edu/ru/profile/country/kor/> (дата обращения: 6.01.2019)

глобальный кризис. Таким образом, начиная с середины 2009 г., экономический спад сменился экономическим подъемом, и в 2010 г. Корея показала невероятно быстрый темп восстановления экономических показателей среди стран ОЭСР. Следует отметить, что столь быстрое восстановление после кризиса объясняется активизацией международного экономического сотрудничества, усилением банковского и производственного сектора после кризиса 1998 г., также диверсифицированностью экспортных товаров и рынков, и решительные меры правительства<sup>64</sup>.

При экспортоориентированной экономике Корея добилась значительных успехов на рынках различных стран мира. Уже несколько десятков лет приоритетные позиции во внешней торговле занимают такие страны, как США, КНР, Япония и страны ЕС. Что касается России, две страны связывают обоюдное желание развития сотрудничества в сферах энергетики и ресурсоемких отраслей. По официальным данным, в 2012 г. Россия занимала 11 место по объему товарооборота в общем торговом балансе Кореи. Несмотря на временное ухудшение экономических отношений между двумя странами в связи с экономическим кризисом в России после 2014 г., в 2017 г. товарооборот России с Южной Кореей составил 19 278 697 395 долл. США, увеличившись на 27,33% по сравнению с 2016 г.,<sup>65</sup>.

## **2.2 Концепция «мягкой силы» как основа внешней политики Южной Кореи**

Согласно концепции американского политолога Джозефа Ная,<sup>66</sup> «мягкая сила» – язык, культура и экономическая мощь определенной страны, которая играет ключевую роль в международных отношениях, влияя на мировую политику. То есть, «мягкая сила» – это способность получать желаемое,

---

<sup>64</sup> Cho, D. Growth, crisis, and the Korean economy. New York, 2015. P. 300-312

<sup>65</sup> Внешняя торговля России. [Электронный ресурс] URL: [russian-trade.com](http://russian-trade.com) (дата обращения: 22.01.2019)

<sup>66</sup> Дж. Най-младший (19.02.37) - американский политолог, разрабатывающий ряд направлений в рамках неолиберализма, в том числе теорию комплексной взаимозависимости; ведущий эксперт по международным вопросам. В настоящее время является профессором Гарвардского института государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди.

привлекая, а не заставляя. Корейские исследователи в целом принимают концепцию «мягкой силы» Дж. Ная, при этом некоторые из них развивают и дополняют данную концепцию. В свою очередь, профессор международных отношений Сеульского университета Ли Киун разработал «теорию мягкой силы на основе ресурсов и средств». Он называет «мягкие» ресурсы и средства символическими ресурсами для оказания влияния на других. Такими средствами он называет: идеи, образы, теории, образование, рассуждения и дискуссии, культуру, традиции, государственную и общую символику и т.д.

Один из ярких примеров эффективного использования своей «мягкой силы» – страна утренней свежести - Республика Корея. Стратегию «мягкой силы» Южной Кореи можно назвать современной, так как ее развитие стало наблюдаться в последнее время одновременно с быстрорастущим экономическим потенциалом и культурным влиянием. В настоящее время ощутимыми результатами успешной корейской «мягкой силы» является расширение рынков торговли южнокорейскими товарами, увеличение туристских потоков в Южную Корею, консультационная и экспертная помощь политикам и бизнесменам из других стран по вопросам модернизации и демократизации<sup>67</sup>.

Как отмечают, многие эксперты, у Республики Корея внушительный потенциал «мягкой силы». Естественно, что пока Южная Корея не может конкурировать с такими гигантами, как США и КНР, в отношении твердой военной силы, но не в отношении ресурсов мягкой силы. У Южной Кореи достаточно ресурсов для создания мягкой силы, не сдерживающей ее географических границ, которые препятствовали распространению твердой силы на протяжении всей истории страны. Всего за несколько десятилетий Республика Корея вошла в число промышленно-развитых стран, и многие эксперты связывают это с так называемым «корейским экономическим чудом». Прогресс в области экономики

---

<sup>67</sup> Lee, G. A theory of soft power and Korea's soft power strategy // Korean Journal of Defense Analysis, 2009. P. 207-208  
Русакова. Мягкая сила стран Азии // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки, 2012. — № 4 (108). С. 250-256.

укрепил позиции страны в международных отношениях и мировом сообществе. Причем укрепление авторитета и привлекательности Южной Кореи связано не столько с наращиванием военно-технической мощи, сколько с умелым использованием так называемой «мягкой силы» для создания привлекательного образа страны. Сегодня Южная Корея стала 11-й по величине экономикой в мире с доходом на душу населения, превышающим 15 000 долл. США. Страна вступила в ОЭСР и является важным членом Большой двадцатки. Именно Южная Корея стала домом для всемирно известных брендов и лидером по внедрению интернета и информационных технологий<sup>68</sup>.

Другим инструментом корейской национальной стратегии «мягкой силы» стали так называемая «Корейская волна» («한류»),<sup>69</sup> обнаруживавшие себя в конце 1990-х годов и являвшие собой растущую популярность на все корейское: от моды и сериалов до музыки и кухни. В 2000 году «Халлю» охватили собой весь регион Восточной Азии. Корейская культура начала стремительно распространяться в странах Восточной Азии, неся с собой свои ценности и образ жизни. Первоначально «корейская волна» захватила, прежде всего, соседние государства, но на сегодняшний день популярность южнокорейской культуры в отдельных аспектах достигает мирового уровня. В настоящее время Корея в осуществлении собственной стратегии «мягкой силы» может сравняться с другими лидерами регионального масштаба, такими как Бразилия и Япония<sup>70</sup>.

Республика Корея обладает широким инструментарием «мягкой силы», разрабатывая обновленные версии стратегии «мягкой силы» – страна проектирует внешнюю политику, которая позволяет ей играть важную роль на международной арене и создает имидж успешной и развитой державы, необходимый для глобального управления. В целом, можно говорить о том, что страна эффективно

---

<sup>68</sup> Nye, J.S. South Korea's Growing Soft Power [Electronic resource] URL: <https://www.belfercenter.org/publication/south-koreas-growing-soft-power> (дата обращения: 04.03.2018)

<sup>69</sup> Корейская волна или Халлю (кор. 한류) - понятие, относящееся к распространению современной культуры Южной Кореи по всему миру. Термин был введен в обиход в Китае в середине 1990-х. Его авторами стали пекинские журналисты, поражённые быстрорастущей популярностью в стране южнокорейской индустрии развлечений.

<sup>70</sup> Nye J. S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New-York, 2004. P. 7-15, 25-36.

использует все средства «мягкой силы» и тратит на ее осуществление значительные финансовые, трудовые и временные ресурсы. Результатом данных усилий является значительный экономический эффект, продвижение брендов южнокорейского производства, укрепление роли страны на международной арене. Также заключение двусторонних и многосторонних соглашений о торгово-экономическом сотрудничестве при активном включении ресурсов «мягкой силы» видятся как фактор, способствующий увеличению конкурентоспособности и влияние Южной Кореи на мировой арене <sup>71</sup>.

### **2.3 Механизмы реализации внешнеполитического курса Республики Корея**

В Южной Корее, как и во многих странах, формально действует принцип «разделения властей»: исполнительная, законодательная и судебная власть. В идеале они должны быть независимы друг от друга и контролировать друг друга. Правда, на практике баланс смещен в сторону власти исполнительной – президента и правительства.

Согласно конституции Республики Кореи, пересмотренной в 1987 г., за реализацию внешнеполитической деятельности страны отвечает глава государства и Государственный совет при условии одобрения Национальным Собранием. В Национальной Ассамблее Южной Кореи функционирует Комитет по иностранным делам, который выносит свои предложения для обсуждения на заседаниях. Парламент может также создать специальные комитеты для рассмотрения вопросов, имеющих особое значение для страны.

Дипломатические миссии Республики Корея осуществляют свои функции в других государствах и являются проводником внешней политики государства. Министерство иностранных дел имеет структурные и территориальные подразделения. Сотрудники министерства иностранных дел являются гражданскими государственными служащими, имеющими высшее образование, а также сдавшие экзамен при поступлении на службу. Должности в министерстве

---

<sup>71</sup> Lee, G. A Theory of Soft Power and Korea's Soft Power Strategy // Korean Journal of Defense Analysis. 2009. P. 205–218.

иностранных дел являются престижными, поэтому привлекают множество образованных людей, которым еще предстоит пройти суровый отбор Исследовательского института международных дел.

Главными советниками по внешней политике в Государственном совете являются премьер-министр и министр иностранных дел. Время от времени президент и государственный совет делают отчёты о внешнеполитических связях перед законодательной властью через вышеперечисленных должностных лиц. Согласно конституции Южной Кореи, основные принципы внешней политики устанавливаются президентом. Президент имеет право назначать послов без одобрения законодательной власти, но не имеет права заключать соглашения с другими странами без согласия Национальной Ассамблеи. Объявление войны, отправка войск за границу и размещение иностранных войск на территории страны, теоретически также подлежит одобрению парламентом, однако в современном мире это право носит достаточно символический характер. В реальности решение о начале каких-либо действий в военном плане будет принимать только верховный главнокомандующий, то есть глава государства<sup>72</sup>. Профессор Сеульского Университета г-д Ли Гын о роли Национальной собрания в формировании внешней политики страны отмечает следующее: «Национальное собрание обеспечивает некоторый контроль над внешней политикой в ходе слушаний с должностными лицами министерства иностранных дел, но его роль в реализации внешней политики является второстепенной. Нынешний парламент не оказывает широкого влияния на формирование или поведение внешней политики государства»<sup>73</sup>.

Современная Южная Корея является президентской республикой, где президент является фактически центральной фигурой в политической системе

---

<sup>72</sup> Ланьков, А. Н. Государственная структура Кореи [Электронный ресурс] URL: [http://guide.travel.ru/south\\_korea/](http://guide.travel.ru/south_korea/) (дата обращения: 2.12.2018)

U.S. Library of Congress. Government. [Electronic resource] URL: <http://countrystudies.us/south-korea/57.htm> (дата обращения: 2.12.2018)

대한민국 국회 [Электронный ресурс] URL: <http://www.assembly.go.kr/assm/userMain/main.do> (Дата обращения: 5.12.2018)

<sup>73</sup> Scott, A. S. Domestic Dimensions of South Korea's Foreign Policy [Electronic resource] URL: <https://www.cfr.org/blog/domestic-dimensions-south-koreas-foreign-policy> (дата обращения: 3.02.2019)

21 세기 한국의 외교정책 과제. [Электронный ресурс] URL: [www.mofa.go.kr/](http://www.mofa.go.kr/) (дата обращения: 8.12.2018)



страны, обладая широким аспектом полномочий. Кроме классических представительских функций, именно президент страны конструирует внешнеполитическую повестку дня, формирует основные направления внешней политики. Президент является председателем Совета национальной безопасности, в задачу которого входит консультирование Президента по вопросам формирования внешнего, военного и внутреннеполитических курсов, связанных с вопросами национальной безопасности перед их рассмотрением государственным советом<sup>74</sup>. Многие южнокорейские эксперты сходятся во мнении, что в период формирования VI Республики можно наблюдать, как институциональные бюрократические интересы повлияли на формирование внешней политики и принятие решений в Южной Корее. Теперь внешняя политика страны проводится исходя из личного стиля и предпочтений главы государства, при этом роль других властей становится незначительной. Так как президентское руководство имеет огромное влияние на проведение политики в отношении Северной Кореи, влияние бюрократической политики противоречит интересам Министерства Объединения, которое способствует формированию стабильных межкорейских отношений, а также Министерства национальной обороны и Национальной разведывательной службы, которые занимают оборонительную и состязательную позицию в отношении Северной Кореи<sup>75</sup>.

По мнению американского эксперта по Корее Скота Снайдэра, «изменение закона о переизбрании будет способствовать большей преемственности в области внешней политики и избежать необходимости начинать с нуля». Снайдер также выступает за укрепление роли Национального собрания в целях повышения подотчетности общественности и стандартизации графика выборов в Южной Корее для обеспечения стабильности и преемственности во внешней политике. Эти очерки подтверждают аргумент о том, что сильное и эффективное президентское руководство является наиболее важной предпосылкой для Южной

---

<sup>74</sup> Constitutional Court of Korea [Электронный ресурс] URL: <http://english.ccourt.go.kr/cckhome/eng/index.do#none> (Дата обращения: 4.12.2018)

<sup>75</sup> Scott, A. S. Domestic Dimensions of South Korea's Foreign Policy [Electronic resource] URL: <https://www.cfr.org/blog/domestic-dimensions-south-koreas-foreign-policy> (дата обращения: 3.02.2019)

Кореи при поддержке и проектировании эффективной внешней политики за рубежом. Власти РК должны быть внимательными к необходимости общественного консенсуса и должно функционировать в рамках установленных законодательных механизмов, обеспечивающих публичную отчетность<sup>76</sup>.

---

<sup>76</sup> Foreign Affairs [Электронный ресурс] URL: <https://www.foreignaffairs.com/> (дата обращения: 5.12.2018)

### **3 Основные внешнеполитические проблемы Республики Корея**

#### **3.1 Межкорейские отношения и проблема объединения страны**

Вплоть до начала 20 века на территории полуострова существовало государство Чосон. После 600 с лишним лет существования Чосона в результате изменения мировой системы и поражения близкого союзника и защитника, Российской империи в войне с Японией 1905 г., Чосон был аннексирован. В течении 35 лет Корейский полуостров являлся протекторатом Японской империи. После завершения Второй Мировой Войны наряду со многими странами Корейский полуостров был освобожден от оккупации. Теперь страна не обладала суверенитетом – власть на полуострове принадлежала японскому генералу. Следует отметить, что японский колониальный период характеризуется высокими темпами экономического роста, формированием основ современной корейской индустрии, увеличением средней продолжительности жизни и широким внедрением современного начального образования. Однако в тот период японские власти проводили жёсткую авторитарную политику в отношении населения полуострова, и на протяжении 30 с лишним лет корейцы подвергались дискриминации и насилию. Последние перечисленные факты до сих пор являются самой большой преградой для развития южнокорейско-японских отношений<sup>77</sup>.

В период Второй мировой войны в 1943 г. на Каирской конференции обсуждался вопрос о судьбе японских колоний. США, Великобритания и Китай пришли к договорённости, что Япония должна лишиться всех территорий (включая Корейский полуостров), захваченных в ходе военного вмешательства. Вскоре СССР также присоединился к Каирской декларации. Правительствами США и СССР было достигнуто соглашение о том, что Корея должна быть разделена по 38-й параллели на северную и южную зоны для того, чтобы

---

<sup>77</sup> Курбанов, С. История Кореи: с древности до начало XXI вв. Часть 4- Новейшая история Кореи. Вторая половина XX вв. Санкт-Петербург, 2009. С. 10-23.

эффективнее организовать капитуляцию японской армии. В результате военных действий против Японии Корея была освобождена. Согласно «Общему военному и военно-морскому приказу №1», подготовленному американским командованием 15 августа 1945 г., согласованный с правительствами СССР и Великобритании и изданный 2-го сентября, 38-ю параллель на Корейском полуострове определялась как линия разграничения принятия капитуляции японских войск. США и СССР подписали соглашение о совместном управлении страной.<sup>78</sup>

После разделения полуострова для временного управления страной потребовалось создание гражданских органов власти. Учитывая различные политические системы государств-освободителей, в 1948 г. в разделенных частях Кореи появились два государства, построенные на противоположных идеологических платформах: на севере страны – просоветская Корейская Народно-Демократическая Республика, а на юге – проамериканская Республика Корея. Вследствие этого попытки достичь объединения страны мирным путем к началу 1949 г. сошли на нет. Сохраняющаяся напряженность в военно-политической обстановке на Корейском полуострове привела к одной из крупнейших локальных войн 20 века. Боевые действия на территории двух Кореи продлились с 25 июня 1950-го по 27 июля 1953 гг. Корейская война стала первым широкомасштабным военным конфликтом в период биполярной системы. Война делилась на три основных этапа. Ее участниками стали более 15 стран во главе с США на стороне Южной Кореи и 8 государств во главе с СССР на стороне Северной Кореи. Конец войны определило Соглашение о перемирии между КНДР и ООН, подписанное 27 июля 1953 г. в г. Пханмунчжоме, вблизи Кэсона. Линия фронта осталась в районе 38-й параллели и была положена в основу демаркационной линии с созданием вокруг нее демилитаризованной зоны. Боевые действия прекратились, но полный мир остался недостижимым, как и образование единого корейского государства<sup>79</sup>.

---

<sup>78</sup> Brudnoy, D. Japan's Experiment in Korea // Monumenta Nipponica. — Sophia University. 1970

<sup>79</sup> Торкунов А. В. Загадочная война: корейский конфликт 1950—1953 годов. — М., 2000. С. 5-15.

Несмотря на то, что война завершилась соглашением о перемирии, представитель Южной Кореи отказался поставить подпись под документом, поэтому оба корейских государства в период Холодной войны формально находились в состоянии войны. В послевоенный период обе страны сфокусировали свое внимание на урегулировании внутривнутриполитических проблем и стабилизации экономики. Таким образом, о нормализации межкорейских отношений не было и речи.

Первый контакт между двумя Кореями после Корейской войны на официальном уровне состоялся в ходе визита в Пхеньян директора Центрального разведывательного управления Южной Кореи Ли Хурака в 1972 г.<sup>80</sup> Тогда Ли провел переговоры с лидером Северной Кореи Ким Ирсеном. Стороны договорились о трех принципах объединения страны: без вмешательства извне, мирным путем и на основе национальной консолидации. К сожалению, данная встреча остается единственным и последним на официальном уровне в период «Холодной войны». Контакты на высшем уровне возобновились только после прихода к власти VI Республики<sup>81</sup>.

Политика президентов VI Республики по отношению к Северной Корее иногда в корне отличается друг от друга и характеризуется резкими падениями и взлётами в межкорейских связях. Политику налаживания двусторонних контактов первой администрации VI Республики Ро Дэу по отношению к Северной Корее, в условиях тогдашней мирополитической системы, можно обоснованно считать как самую подходящую стратегию для стран, которые почти 40 лет находились в состоянии войны. Благодаря правильно выбранному курсу внешней политики тогдашнего южнокорейского президента Ро Дэу отношения между Югом и Севером начали меняться.<sup>82</sup> Президент Ро предлагал программу для нормализации межкорейских отношений, согласно которой на первый план выходит политика «открытых дверей» в торговле с Сеулом и проведение

---

<sup>80</sup> Hyung, G. Bipolar Orders: The Two Koreas since 1989 // Zed Books, 2007. P.160-166

<sup>81</sup> История отношений между КНДР и Республикой Корея. Досье // ТАСС [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/info/4862015> ( дата обращения: 12.01.2019)

<sup>82</sup> Cumings, B. Korea's Place in the Sun: A Modern History. New York, 2005. P. 255–258

совместных акций в международных организациях, а также привлечение КНДР к участию в Олимпиаде.<sup>83</sup> В результате, в 1991 г. на уровне премьер министров между двумя странами был подписан договор о ненападении, примирении и сотрудничестве<sup>84</sup>.

Что касается приемников Ро Дэу, период 1998 – 2008 гг. характеризуется успешной реализацией «Политики солнечного тепла» Ким Дэчжуна. Внешнеполитическую концепцию президента Ким Дэчжуна, направленную на налаживание отношений двух корейских государств путем развития многостороннего сотрудничества с ключевыми партнерами, смело можно назвать успешной и практически реализованной. В результате впервые в истории корейских государств был проведен первый межкорейский саммит, определивший основные положения межкорейских отношений. Несмотря на схожесть основных внешнеполитических направлений двух президентов, Ким Дэчжуна и Но Мухёна, такие как нормализация межкорейских отношений, ускорения процесса объединения, разрешения ракетно-ядерной проблемы КНДР и т.д., политический курс президента Но остаётся непродуктивным и неуспешным в отличие от политики предыдущего президента<sup>85</sup>.

С приходом к власти консерваторов во главе с Ли Мёнбаком политика двух предыдущих президентов подверглась жёсткой критике. Президент Ли решает придерживаться прагматичной внешней политики, основанной только на практической реализации поставленных внешнеполитических целей. Этот подход сохранился и в годы администрирования первой женщины – президента Пак Кынхе. В начале своего срока Пак Кынхе<sup>86</sup> попыталась определить чёткую стратегию внешней политики и даже ставила в пример политику Ро Дэу, а её новая стратегия т. н. «Евразийская инициатива» могла стать основой для

---

<sup>83</sup> Oberdofer, D. The two Koreas: a contemporary history. New York: Basic Books, 2001. P. 283-289.

<sup>84</sup> David, E. S. Koreas sign Pact renouncing force in a step to unity [Electronic resource] URL: <https://www.nytimes.com/1991/12/13/world/koreas-sign-pact-renouncing-force-in-a-step-to-unity.html> (дата обращения: 27.03.2019)

<sup>85</sup> Michael, E. Korea's Twentieth-Century Odyssey // Honolulu: University of Hawaii Press, 2007. P.184–189

<sup>86</sup> Park, S. Park ousted [Electronic resource] URL: [https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2017/03/251\\_225429.html](https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2017/03/251_225429.html) (дата обращения: 27.03.2019)

укрепления доверия на Корейском полуострове. Однако реализация новой внешнеполитической стратегии оказалась более трудной, чем ожидалось.

Президентство Ли Мёнбака и Пак Кынхе являются самыми худшими периодами в межкорейских отношениях с начала правления VI Республики. В этот период неоднократно между Кореями происходили вооруженные столкновения, приводившие к человеческим жертвам и ставившие не только весь процесс межкорейского сближения на грань срыва, но и могли стать реальной угрозой начала войны на региональном уровне.

С приходом к власти нового правительства либерального толка отношения между двумя корейскими государствами резко начинают меняться в положительную сторону. Новый президент Южной Кореи Мун Чжэин в предвыборной речи отмечает о намерении продолжить политику Ким Дэджунга и Но Мухёна по отношению КНДР. В ответ на намерения стабилизировать межкорейские отношения, лидер Северной Кореи Ким Чен Ир в своем Новогоднем обращении делает шокирующее заявление, согласно которому КНДР готова с помощью двухсторонних усилий нормализовать отношения, и даже в случае положительного развития событий отказаться от Ядерной программы для всеобщего блага. Естественно, заявления северокорейского лидера не остаются без внимания, и в 2018 г. состоялись сразу два межкорейских саммита, в дальнейшем проводившиеся с периодичностью раз в 4 месяца. Активизировались встречи на уровне министров, несколько раз происходила встреча разделенных семей, возобновилась гуманитарная помощь КНДР и т.д. Однако ожидаемый мирный договор еще не подписан. Кроме того, неизвестно, возобновится ли работа в промышленном регионе Кэсон, прекратившаяся в период предыдущей администрации.

Межкорейские отношения последние 30 лет характеризуются кризисными явлениями, сменяющимися временным урегулированием отношений. Среди политических стратегий, направленных на налаживание межкорейских отношений и объединение, разрабатывавшиеся президентами Южной Кореи, были проекты как относительно успешные, так и провальные, но при всех

различиях и достижениях, они имели немало общего. Постоянное изменение политики РК в отношении КНДР в зависимости от того, какой президент и с какой концепцией придет на пост главы государства, обеспечило нестабильные и недоверительные отношения между двумя корейскими государствами.

### **3.2 Военно-политический союз с США**

Первые дипломатические отношения США с Кореей были установлены в 1882 г. После 35-летнего перерыва в отношениях двух стран, в связи с оккупацией полуострова со стороны Японской империи, официальные контакты с Югом полуострова были восстановлены только после разделение полуострова по 38 параллели. США, являвшись временным «опекуном» Республики Корея в послевоенный период, стали для новой независимой страны главным союзником и единственным защитником. После окончания Второй мировой войны США и РК создали двусторонний альянс. В то время союз США с Южной Кореей, следовательно, выполнял две функции. Во-первых, он служил частью сети альянсов и военных объектов, предназначенных для отражения советской угрозы в Тихом океане. Во-вторых, сдерживал второе нападение Северной Кореи, американскими сухопутными войсками, гарантирующим участие США<sup>87</sup>.

Во время Корейской войны США являлись главным военным партнером против КНДР и СССР. Что касается непосредственного участия США на войне, надо заметить, что американская авиация и флот действовали уже с первого дня войны, но применялись для эвакуации американских и южнокорейских граждан из прифронтовых районов. Американские ВВС и ВМС также развернули активные боевые действия против войск КНДР. В Корейской войне авиация США являлась главной ударной силой «вооружённых сил ООН», помогавших ей. Она действовала как на фронте, так и по объектам глубокого тыла. Поэтому отражение воздушных ударов ВВС США и их союзников стало одной из важнейших задач войск Северной Кореи и «китайских добровольцев» на протяжении трёх лет, до

---

<sup>87</sup> Cha, V. Powerplay: Origins of U.S. Alliances in Asia // International Security, 2010. P.174.



окончания войны. В составе американских военно-морских сил (ВМС) в регионе находилось 26 кораблей 7-го флота (авианосец, 2 крейсера, 12 эсминцев, 4 подводные лодки, около 140 самолетов). Общая численность группировки ВС США, которая могла быть использована в военных действиях на Корейском полуострове в сравнительно короткие сроки, приближалась к 200 тыс. человек. Особенно мощной являлась авиационная составляющая войск США в регионе – 1040 самолетов, в том числе 730 в Японии. Очевидно, что, в случае вмешательства в войну на Корейском полуострове, ВС США были в состоянии обеспечить полное превосходство в воздухе и на море. В боевых действиях в Корею принимали участие многонациональные силы ООН – войска государств, поддержавших резолюцию Совета Безопасности ООН от 27 июня 1950 г. об оказании военной помощи Южной Корею в начавшейся войне с КНДР. Среди них: Австралия, Бельгия, Великобритания, Греция, Канада, Колумбия, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Таиланд, Турция, Филиппины, Франция, Эфиопия и Южно-Африканский Союз. Военно-медицинские подразделения предоставили Индия, Италия, Норвегия, Швеция. Совокупно численность так называемой южной коалиции войск колебалась в пределах от 900 тыс. до 1,1 млн. человек, в том числе ВС РК до 600 тыс. человек, ВС США до 400 тыс., ВС вышеуказанных союзников до 100 тыс. человек<sup>88</sup>.

После окончания войны, несмотря на подписанное соглашение о перемирии, результатом которого стало прекращение боевых действий между двумя Кореями, ни одна из сторон не отказалась от идеи объединения страны под своей властью – в связи с этим обстановка на полуострове оставалась напряженной. В начале 1956 г. США заявили о решении разместить на территории РК ракеты и пушки, способные стрелять ядерными боеголовками на расстоянии. Данным решением США и РК нарушали 13 пункт соглашения о прекращении огня между корейскими государствами, который гласил, что обе стороны обязуются не размещать на своей территории никакого ядерного и баллистического оружия.

---

<sup>88</sup> Генерал-лейтенант в отставке Александр Алексеев. Корейская война 1950-1953 гг.: региональный конфликт с глобальными последствиями // Энциклопедия Министерство обороны РФ [Электронный ресурс] URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/list.htm> (дата обращения: 15.03.2019)

Несмотря на бурный протест и обвинения в попытке срыва режима прекращения огня со стороны Пхеньяна, в начале 1958 г. ядерные боеголовки США были размещены на территории Юга. В последующие годы в ответ на размещение ракет США на территории РК Северная Корея перевела свои вооруженные силы в повышенную боевую готовность и принялась строить по всей стране ядерные бункеры. Даже были попытки создание своей ядерной программы, однако помочь создания ядерного оружия отказались и Советский Союз так и Китай.

В 1955 г. началась война во Вьетнаме, вторая по счету крупная локальная война в АТР после Корейской войны. В конце 1965 г. по просьбе Соединенных Штатов президент Пак Чонхи направил войска во Вьетнам для оказания помощи американским войскам, поддерживая второй по величине контингент иностранных войск после Соединенных Штатов. В обмен Вашингтон увеличил военную и экономическую помощь Южной Корее. На фоне эскалации конфликта во Вьетнаме, и слабости Юга в военном плане, Северная Корея начала военные действия против РК с целью ухудшить отношения между США и РК путём вооруженных провокаций в корейской демилитаризованной зоне, и добиться таким образом вывода американских войск с Юга, а затем свергнуть режим генерала Пак Чонхи, и объединить Корею под своей властью. В течение трех с лишним лет на демилитаризованной зоне проходили небольшие вооруженные столкновения с участием РК и США с одной стороны с КНДР с другой. В октябре 1966 г. с южнокорейской и американской стороны на передовой находилось две пехотные дивизии, один корпус, и одна армия. Всего к началу боевых действий, на передовой находилось около 15 000 человек. Ещё около 30 000 человек находились в резерве. Однако проблема состояла в том, что почти весь личный состав находящийся в распоряжении не имел почти никакого опыта, в том числе и командиры прошедшие лишь 13-месячный курс подготовки в военной академии. Все опытные ветераны Корейской и Второй мировой войны были направлены для прохождения службы во Вьетнам. В 1978 г. США и Республика Корея

сформировали Командование объединенных сил, базирующееся в Сеуле и возглавляемое генералом США для защиты РК<sup>89</sup>.

Председатель Корейского общества и бывший посол США в Южной Корее Дональд П. Грегг отмечает, что в течение десятилетий именно угроза со стороны КНДР служила связующим звеном для объединения американско-южнокорейского альянса. Но Южная Корея, которая до 1990-х гг. в основном поддерживала авторитарные режимы, получавшие помощь от Вашингтона, изменила свое отношение к Северной Корее в период либеральных администраций, с 1993 по 2004 гг. С приходом к власти Билла Клинтона в 1993 г. Корейским государствам отводилось особое место в азиатской стратегии США. До окончания «Холодной войны» интересы США сосредотачивались только на РК, а с середины 1990-х г. администрация Б. Клинтона отчетливо стала фокусировать свое внимание на Северной Корее тоже. Администрация Клинтона начала проводить более мягкую политику в отношении Северной Кореи, стремясь не допустить развития ядерных технологий в КНДР. В начале нового столетия успешное продвижение политики «солнечного тепла» президента Ким Дэчжуна, направленной на возобновление межкорейского диалога в целях строение долгосрочных партнерских отношений и взаимного сотрудничества, получило много положительных отзывов со стороны Вашингтона. Рассчитывая, что успешное продвижение данной стратегии способствует реализации планов США по отношению к КНДР, Вашингтон начал активно поддерживать администрацию Кима и проводить совместную политику по нормализации ситуации на полуострове вплоть до 2001 г.,<sup>90</sup>.

С целью успешной реализации «солнечной политики» и решении северокорейского ядерного вопроса мирным путем президенту Ким Дэчжуну удалось добиться определенных успехов на пути постепенного сокращения американского военного влияния в Южной Корее. 28 декабря 2000 г. после 5-летних переговоров с военными властями США, был подписан новый договор –

---

<sup>89</sup> Vajoria, J. The U.S.-South Korea Alliance [Electronic resource] URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/us-south-korea-alliance> (дата обращения: 19.11.2018)

<sup>90</sup> В 2002 г. Вашингтон обвиняет Пхеньян в нарушении «Рамочного соглашения» и осуществлении секретной деятельности для создания ядерного оружия, что приведет к обострению отношений между двумя странами  
Денисов, В. И. Корейское урегулирование и интересы России // Ин-т Дальнего Востока РАН. 2008. С.137-139.

«Соглашение по статусу вооруженных сил». Новый договор 2000 г. значительно ограничивал права воинского контингента США и расширил права южнокорейских властей по отношению к военнослужащим США и контингенту войск в целом. Через 2 года, в 2002 г. военная база США, расположенная в районе Ёнсан, в самом сердце Сеула, была выведена за пределы города, в столичную провинцию Кёнги.<sup>91</sup> В свою очередь в мае 2003 года новый президент Республики Корея Но Мухён совершил официальный визит в США. На переговорах с президентом США Джорджем Бушем было достигнуто единство мнений по ряду важных вопросов, касающихся ситуации на Корейском полуострове. Обе стороны пришли к соглашению о недопустимости новой войны на Корейском полуострове и о том, что ядерную проблему Северной Кореи следует решать мирным путем, посредством диалога. Также на переговорах обсуждались меры по дальнейшему развитию американо-южнокорейских отношений. В 2004 г. по просьбе Джорджа Буша Президент Но Мухён, несмотря на то, что был избран от либеральной платформы, решил отправить немногочисленный контингент войск в Ирак.

При Ли Мёнбаке отношения между США и Южной Кореей процветают отчасти из-за прочных личных отношений между ним и президентом США Бараком Обамой, считают эксперты. На этот раз приоритетное положение в стратегии внешней политики нового президента занимает США. Восстановление отношений с США и укрепление корейско-американского союза являются основными целями новой администрации. В 2009-2010 гг. ядерное испытание и запуски баллистических ракет, и в связи с этим обострение ситуации на Корейском полуострове, привело к оживлению военного и военно-технического сотрудничества между двумя странами. В результате усиления военного сотрудничества, в период 2009-2012 гг. было проведено около 8 совместных военных учений.

---

<sup>91</sup> Ra, J. Political Tasks Facing Kim Administration // Korea Focus on Current Topic . 1998. P.3-8  
Koh, B.C. Seoul Domestic Politics and the Korean-American Alliance [Electronic resource] URL:  
<https://fsi.stanford.edu/sites/default/files/Koh3PM.pdf> (дата обращения: 7.03.2017)

В период президентства Пак Кынхе межкорейские отношения переживали самые трудные времена за последние 10 лет. Учитывая напряженную ситуацию на Корейском полуострове, которая с каждым годом становилась все хуже и хуже, в период администрации Пак Кынхе главным аспектом американо-южнокорейского диалога становится военное сотрудничество. В 2013 г. исполняется 60 лет с подписания «Договора о взаимной обороне» между РК и США 1953 г. и отмечается 65-летний юбилей вооруженных сил Республики Корея. В честь этих событий, а также в ответ на Ракетно-ядерные испытания Пхеньяна в начале 2013 г., 10 февраля проводился крупнейший за последние 10 лет военный парад вооруженных сил США и Южной Кореи<sup>92</sup>.

Спустя месяц в марте 2013 г. стороны подписали новый военный пакт о мерах противостояния провокационным действиям КНДР и о планах совместного укрепления и обеспечения безопасности Южной Кореи. В период с 2013 по 2015 гг. на совместных учениях Ulchi-Freedom Guardian (80 тысяч военнослужащих) и Key Resolve/Foal Eagle (200 тысяч) ежегодно принимали участие около по 280-300 тысяч военнослужащих и гражданских лиц. Кроме того, своих представителей направили еще семь стран: Австралия, Великобритания, Дания, Канада, Новая Зеландия, Норвегия и Франция. Однако в 2015 г. США и Южная Корея вынуждены были прекратить совместные военные учения в районе Корейского полуострова на фоне обострения ситуации в этом регионе в связи с резким недовольством и угроз со стороны Северной Кореи, начавшиеся еще в августе<sup>93</sup>.

После испытания водородной бомбы, а затем запусков ракет в начале 2016 г., с целью запугивания КНДР, Сеул и Вашингтон проводят крупнейшие совместные военные учения за всю историю военного сотрудничества между США и РК, тем самым вызывая резкое недовольство РФ и КНР. После пятого по счету ядерного испытания в сентябре того же года, перспектива размещения ПРО (THAAD-Terminal High Attitude Area Defense) США на территории РК становится реальнее.

---

<sup>92</sup> Циллорик. Д. США и Южная Корея отметили бриллиантовую свадьбу [Электронный ресурс] URL: [http://www.ng.ru/world/2013-10-02/8\\_usa\\_korea.html](http://www.ng.ru/world/2013-10-02/8_usa_korea.html) (дата обращения: 27.04.2018)

<sup>93</sup> Mark, E. U.S.-South Korea Relations // Congressional Research Service, 2016. P. 5-11, 13-30  
Korea Observer, volume 47, N-4 // Institute of Korean studies, 2016. P.714-716.

В результате длительных переговоров, несмотря на отчаянные протесты со стороны местных жителей, недовольства КНР и России к концу 2016 г. началось размещение батареи ПРО THAAD на территории Южной Кореи, которое завершилось в сентябре 2017 г.,<sup>94</sup>.

Спустя чуть меньше 9 лет, после двух консерваторов на посту президента Республики Корея, вновь был избран кандидат из либералов. В результате политического скандала в конце 2016 г. и импичмента президента Пак Кынхе<sup>95</sup> на пост нового президента Республики Корея был избран бывший лидер Совместной демократической партии Мун Чжэин. На выборах в 2017 г. Мун Чжэин баллотировался от Демократической партии Тобуро. Мун выступает за мирное воссоединение двух Корейских государств. Широкий общественный резонанс вызвали слова нового президента Южной Кореи о том, что его первый международный визит в случае избрания президентом будет осуществлён именно в КНДР, однако свой первый визит Мун Чжэин в июне 2017 г. осуществил в США, где встретился с президентом Дональдом Трампом. Мун Чжэин заявил, что считает себя «другом Америки» и подчеркнул особую роль США во внешней политике РК. В начале своего президентства новый глава США Дональд Трамп отзывался довольно критично по поводу военного альянса США и РК, отметив якобы недостаточный экономический вклад Южной Кореи в альянс.

В конце 2018 г. истек срок предыдущего американо-южнокорейского соглашения, подписанного в 2014 г., где были обозначены условия по поводу оплаты расходов на пребывание американского контингента на территории РК. До конца 2018 г. РК платила каждый год около 848 млн. долларов США. Однако в это раз при подписании соглашения мнения Вашингтона и Сеула по поводу увеличения расходов на американских военных не сошлись. Президенты США

---

<sup>94</sup> South Korea and U.S. Make Plans for Defense // The New York Times [Electronic resource] URL: <https://www.nytimes.com/2019/02/10/world/asia/us-south-korea-military-costs.html> (дата обращения: 7.03.2019)

<sup>95</sup> В 2016 г. разразился крупный политический скандал в связи с утечкой информации о том что, на протяжении всего президентства Пак Кынхе находилась под влиянием близкой подруги по имени Чхе Суншиль, не занимающего официального поста, которые диктовала ей важные политические решения и имела доступ к секретным документам. В итоге, многотысячных митингов по всей стране с требованием отставки президента, в декабре 2016 г. парламент РК проголосовал за импичмент президента. За отстранение Пак от власти проголосовали 234 депутата из 282. 10 марта 2017 г. Конституционный суд Республики Корея утвердил импичмент президента Пак Кынхе.

и РК понимали, что данный вопрос вызовет множество разногласий, но не ожидали, что процесс переговоров настолько затянется. В результате проведения более десяти раундов переговоров 11 февраля 2019 г. удалось прийти к соглашению, точнее Сеул все-таки уступил США. Согласно новой сделке, Сеул увеличит вклад в содержание американских войск до 890 млн. долларов США. Однако, в отличие от прошлых соглашений, которые действовали в течение пяти лет, срок действия этого соглашения истекает через год, поэтому сторонам придется вернуться к переговорам уже через несколько месяцев<sup>96</sup>.

Что касается нынешней позиции США по поводу межкорейского диалога, ее можно охарактеризовать как довольно позитивной. Со сменой администраций в Соединенных Штатах и Южной Корее в 2016 и 2017 гг., сегодня обе страны мирно настроены к Северной Корее. Несмотря на то что, сначала президент США Дональд Трамп грозил Пхеньяну полным уничтожением, то теперь администрация Трампа отдает предпочтение подходу к Северной Корее в качестве одной из приоритетных задач внешней политики США. Резкое потепление в отношениях началось в начале 2018 г., когда Северная Корея пошла на резкую деэскалацию конфликта. В традиционном новогоднем обращении Ким Чен Ён заявил о завершении создания в стране ядерных сил и желании возобновить диалог о развитии сотрудничества с РК и США. Таким образом, в июне 2018 г. в Сингапуре состоялся первый в истории исторический саммит лидеров США и КНДР.<sup>97</sup> На фоне потепления отношений между США и КНДР министерство обороны Южной Кореи и Пентагон заявили о решении США и Республики Корея приостановить совместные учения Key Resolve и полевые маневры Foal Eagle с целью ускорения процесса денуклеаризации Корейского полуострова.

---

<sup>96</sup> Южная Корея подписала соглашение об увеличении платы за содержание войск США. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/114483> (дата обращения: 05.03.2019 )

<sup>97</sup> Прежде действующие президенты США еще никогда не встречались с северокорейскими лидерами — в отличие от бывших. В 1994 г. Пхеньян посетил тридцать девятый президент США Джимми Картер. Его отправили в КНДР в качестве спецпосланника президента Билла Клинтона, чтобы поспособствовать снижению напряженности на фоне развития ядерной программы Севера. Благодаря Картеру стороны заключили Рамочное соглашение, которое фактически заморозило развитие атомной энергетики КНДР. Северная Корея вышла из соглашения в 2004 г.

Многолетний альянс США и Южной Кореи, первоначально созданный во время «Холодной войны» как оплот против коммунистической экспансии в Азии, претерпел ряд преобразований в последние годы. С 1998 г., когда политическая власть впервые перешла от правящей диктаторской партии к политической оппозиции – «Объединенной демократической партии», сменявшие друг друга правительства стали проводить более независимый курс из Вашингтона, что иногда приводило к трениям. Среди многих проблем, которые ставили в тупик отношения, были разногласия по поводу того, как справляться с неустойчивым поведением КНДР, разрывом между поколениями в Южной Корее в отношении альянса и военного присутствия США, которое лежит в его основе.<sup>98</sup> Последние несколько лет периодически поднимается проблема увеличения расходов на содержание американских войск, которые находятся на территории РК. Еще одной важной проблемой в альянсе является проблема Китая. С американской точки зрения, поведение Северной Кореи и межкорейские отношения являются частью более широких отношений между Вашингтоном и Пекином в Восточной Азии. Однако любое американское заявление, связывающее дела Корейского полуострова с китайско-американскими отношениями, вызывает в Сеуле подозрения о том, что союз США и Южной Кореи так же важен для сдерживания Китая<sup>99</sup>.

Некоторые эксперты, характеризуя нынешний военный альянс на фоне потепления отношений между США и КНДР не раз предполагали о существенном сокращении американского военного контингента и даже о возможном выводе американских войск из территории Южной Кореи.<sup>100</sup> Однако Сеул опроверг предположение, что американский контингент будет выведен из страны после заключения мирного договора с КНДР, и, как пояснила администрация Мун Чжэина, размещение войск США на территории государства – это вопрос альянса Сеула и Вашингтона, который никак не затрагивает Пхеньян.

---

<sup>98</sup> Чхе, К. Отношения США и РК: прогноз на 2018 год. Переход на новый уровень или распад. 2017

<sup>99</sup> Ramon, P.P. Will America lose Seoul? Redefining a critical alliance // War on the rocks. September, 2018

<sup>100</sup> Пак, И. Альянс США и РК в опасности. [ Электронный ресурс] URL: <http://www.pressian.com/news/article/?no=198164> (дата обращения: 11.04.2019)



Важно отметить, что если Северная Корея полностью откажется от своей ядерной программы, то частичное сокращение американского военного присутствия в Южной Корее неизбежно и желательно. Альянс США и Южной Кореи сохранится, пусть даже со сниженным потенциалом, но из-за опасений конфликтов с Китаем и Японией, несмотря на демонтаж ядерного арсенала Северной Кореи, вывод американских войск из РК пока невозможен.

### **3.3 Партнёрство с Японией: проблемы и вызовы**

Отношения между Японией и Южной Кореей (в целом с государствами Корейского полуострова), исходя из исторических событий, которые произошли в начале 20 столетия, всегда были довольно непростыми. В период 1910 - 1945 гг. Корейский полуостров находился под сильным воздействием Японских колониалистов, но даже после освобождения и разделения полуострова на две части, сильная ненависть и антияпонские настроения существовали долгое время. Наладить контакты трем странам удалось только к 1960 г. Республика Корея и Япония начали урегулирование отношений уже в период правления I Республики, в начале второй половины 1950 гг. Вторым после США направлением во внешней политике президента Ли Сынмана была Япония. Несмотря на сильные антияпонские настроения, сложившиеся за годы колониального периода, торгово-экономические связи между Сеулом и Токио получили форсированное развитие еще в годы Корейской войны, когда японские острова были превращены в тыловую базу южнокорейского фронта. Однако, учитывая сильнейшие антияпонские настроения в стране Ли Сынман не имел возможности активизировать экономическое сотрудничество с Японией, хотя в Сеуле осознавали необходимость развития широких деловых связей с Токио.<sup>101</sup> Только с приходом к власти Пак Чонхи происходит нормализация отношений между Республикой Кореей и Японией, стимулировавшая дальнейшее развитие южнокорейской экономики. После прояснения некоторых исторических

---

<sup>101</sup> Тимофеев Р. А, О роли Ли Сын Мана в становлении политической системы Республики Корея // Материалы II Международной Кореистической конференции 11-14 октября 2004 года. Владивосток. С. 153-146.

моментов, Сеул и Токио начали постепенно сотрудничать и в политическом плане. Но, несмотря на стремление к сотрудничеству, эти шаги были встречены резкими протестами и массовыми выступлениями жителей РК, поскольку в стране были достаточно сильны антияпонские настроения. Тем не менее, благодаря политике правительства Пак Чонхи Корею удалось привлечь японский капитал и технологии для развития своей экономики.

Политика президента Чон Духван также вызвала значительные изменения в отношениях с Японией. В 1981 г. используя поддержку Вашингтона, Чон Духван сумел убедить Токио предоставить Сеулу большой кредит. Переговоры продолжались вплоть до начала 1983 г. и вызвали много противоречивых эмоций в обеих странах. Тем не менее, Чон Духван смог получить кредит в размере 4 млрд. долл. с низким процентом, что значительно способствовало к ускорению экономического восстановления страны.<sup>102</sup> Также позитивно повлиял на развитие двусторонних отношений визит премьер-министра Японии Накасоне Ясухиро в Сеул в январе 1983 г. Это был первый государственный визит в Южную Корею японского лидера, после освобождения от Японии<sup>103</sup>.

В 1988 г., сразу после завершения Олимпиады, власти Южной Кореи пригласили бывшего генерального секретаря Социалистической партии Японии Исибаси Масаси в Сеул. Его визит оказался прорывным: стороны пришли к согласию «заморозить» на неопределённое время территориальный спор по статусу островов Токто (Такесима) и договорились не ставить экономическое и финансовое сотрудничество в зависимость от претензий по историческим вопросам. В результате в 1991 г. торговый оборот между Японией с Южной Кореей составил 29,1 млрд. \$, при котором чистая прибыль Японии составила около 5,8 млрд.,<sup>104</sup>.

---

<sup>102</sup> Внешний долг Сеула в конце 1983 г. достиг 41 млрд. долл. и сильно нуждался в улучшенном кредитном рейтинге. Korea economic institute of America [Электронный адрес] URL: <http://www.keia.org/> (дата обращения: 20.12. 2018)

<sup>103</sup> Дмитриевская, Н. Г. Япония и Южная Корея: партнеры и соперники // Российская академия наук, Институт Дальнего Востока, 1992

<sup>104</sup> На, У. Korea and Japan: Past, Present and Future. 1997. P. 116-119.

Однако хорошие отношения длились недолго, и уже со второй половины 1990-х гг. отношения между Южной Кореей и Японией начали меняться в связи с территориальным спором по поводу острова Токдо (яп. Такесима). После ратификации Японией договора Конвенции ООН по морскому праву, обе страны объявили о создании двухсотмильной исключительной экономической зоны. Учитывая тот факт, что это зона отсчитывается от тех же исходных линии, не входя в состав территории ни одной страны, споры вокруг острова Токдо (Такесима) начинают разгораться вновь. Начиная с середины 1990-х г. проблема по поводу принадлежности архипелага становится одним из главных неразрешенных вопросов в двусторонних взаимоотношениях двух стран<sup>105</sup>.

В период администрации президента Ким Дэчжуна происходит потепление в двусторонних отношениях. В инаугурационной речи Ким Дэчжун выражает намерение укрепить отношения с Японией и надежду на развитие двустороннего сотрудничества. При президентстве Ким Дечжуна существующие проблемы между странами отходят на последнее место. Так, в феврале 1998 г. на встрече с японскими представителями, президент Ким заявляет, что Южная Корея больше не намерена требовать материальную компенсацию для «Женщин для утешения»<sup>106</sup> и будет достаточно искренних извинений со стороны Японии. В том же году между двумя странами была подписана декларация о новых принципах и партнерстве между РК и Японией – в документе были письменно зафиксировано глубокое сожаление Японии за колониальный период, во время которого сильно пострадал корейский народ. Также Токио позитивно оценивал политику Ким Дэчжуна по отношению Северной Кореи: был обещан пересмотр санкций против Пхеньяна, выдвинутых после запуска баллистической ракеты в августе 1998 года. Однако в 2001 г., после одобрения японским министерством образования новых учебников по истории, где японская оккупация над Корейским полуостровом

---

<sup>105</sup> Ланцова. Территориальный спор между Японией и РК: история и современность // МИЭП, 2008. С. 43

Oh, J. H. Democracy, Development and Corruption: the case of Korea // Korea Observer, 1996. P. 505-515

<sup>106</sup> «Женщины для утешения» – женщины из оккупированных Японией стран (Китай, Корейский полуостров) и из стран Юго-Восточной Азии, которые вынуждены были работать в качестве проституток в публичных домах, предназначенных для японских солдат. На протяжении 1990-х гг. наиболее острой проблемой был вопрос о выплате компенсации женщинам, работавшим в публичных домах в период оккупации Японии;

отмечается «легитимной», РК выдвинула свой протест. Невзирая на это, чемпионат мира по футболу в Южной Корее и Японии в 2002 г., постоянные встречи на уровне министров и искренние извинение японского премьер-министра позволили странам развивать двусторонние отношения<sup>107</sup>.

Несмотря на конкуренцию между странами в мировых рынках, Сеул и Токио максимально стараются развивать двустороннего сотрудничества. Один из значительных совместных проектов между двумя странами в начале нового столетия является строительство завода LG и Philips по производству жидкокристаллических телевизоров, набиравших популярность во всем мире. Также совместные соглашения между крупными корпорациями РК и Японии и увеличение торгового оборота между странами привело к началу переговоров в 2002 г. о создании зоны свободой торговли, что является важнейшим достижением в развитии их отношений. Однако, в связи с началом второго северокорейского кризиса и очередным обострением спора между странам вокруг острова Токто (яп. Такесима), реализовать данную идею к 2006 г. не удастся.

Первый визит президента Но Мухёна в Японию в 2003 г. способствует интенсификации двусторонних отношений только в экономическом плане. Результаты саммита показали, что подходы стран к северокорейскому вопросу в корне отличаются, несмотря на старания предыдущих администраций. В то время как РК занимает нейтральную позицию в отношении КНДР, японская позиция является гораздо конкретней и жесткой. 2005 г., в честь 40-летнего юбилея нормализации отношений между РК и Японией, официально объявляется годом дружбы. Кроме того, в 2005 г. исполняется ровно 100 лет с момента подписания соглашения о протекторате 1905 г., после которого Япония 5 лет спустя полностью оккупирует Корейский полуостров. Также в 2005 г. власти Японии объявляют 22 февраля «Днем архипелага Такесима». Это объявление вызывает недовольство и гнев со стороны Сеула и приведёт к массовым демонстрациям в стране. Были отменены несколько совместных встреч и поездка МИД РК Пан

---

<sup>107</sup> Kwak, T. The Korean peace process and the 4 powers // Ashgate publishing company, 2003. P.76-78.

Гимуна в Японию. Южная Корея потребовала от Японии извинений и материальной компенсации жертвам японской аннексии. В апреле 2006 г. власти Токио отправили два судна береговой охраны для проведения подводных работ. Южная Корея принимает это как открытую провокацию со стороны Японии и в ответ отправляет 20 патрульных кораблей для захвата японских судов любого предназначения. В связи с ещё большим обострением ситуации вокруг островов РК и Япония в период 2006-2007 гг. активно проводят встречи на уровне министров и глав государств. В итоге постоянных встреч стороны приходят к компромиссу, но без существенных результатов<sup>108</sup>.

Теперь одной из важнейших внешнеполитических задач следующей администрации становится нормализация двусторонних отношений и решение исторических проблем с Японией. С одной стороны, страны продолжали сотрудничать в сфере безопасности и экономики, с другой стороны, для расширения и укрепления двустороннего сотрудничества им мешал неразрешенный спор вокруг Токдо и исторические разногласия. На саммите двух стран в 2008 г. был выработан план о дальнейших перспективах взаимоотношений двух стран и возобновлении отношений. В ходе встречи стороны договорились продолжить переговоры о зоне свободной торговли, развивать стратегическое сотрудничество в рамках треугольника США–РК–Япония и т.д. Однако, несколько месяцев спустя, МИД Японии разместило на своем сайте документ, где было указано, что остров Токдо (Такесима) принадлежат Япония, а РК незаконно оккупировала остров. В связи с этим все достигнутые договоренности и цели на саммите в начале 2008 г. сошлись на нет. Лишь усиление напряженности в СВА, благодаря стараниям КНДР, РК и Япония вынуждены были развивать стратегическое сотрудничество<sup>109</sup>.

На очередном саммите в 2011 г., уже с новым премьер-министром Японии Таро Асо, было принято решение о совместном жестком подходе по отношению к

---

<sup>108</sup> Корейское название острова Токто означает «Одинокий остров» или/и «Каменный остров»

Park, H. Insight into Dokdo. The Korea Herald, 2009. P. 29-31, 158-160, 164

<sup>109</sup> Snyder, S. Lee Myung-bak's Foreign Policy: A 250-Day Assessment [Electronic resource] URL: [www.asiafoundation.org/](http://www.asiafoundation.org/) (дата обращения: 5.05.2016)

КНДР. Между РК и Японией были подписаны два важнейших документа. Один из них обеспечивал защиту военной тайны от разглашения, а другой узаконивал обмен между странами предметами снабжения и услугам входе различных операций. Документы остались не ратифицированными в связи с противостоянием населения РК. Ситуацию удалось нормализовать лишь к 2012 г.

В период президентства президента Пак Кынхе главным препятствующим фактором для сближения Сеула и Токио считаются исторические споры. Уже являясь кандидатом на пост президента РК в 2012 г., Пак Кынхе отмечает, что для достижения нормализации двусторонних связей является принятие Японией правильного подхода к историческим событиям прошлого. Также было заявлено, что если Япония не признает ошибок прошлого, доверительных отношений невозможно будет достигнуть.<sup>110</sup> Первые несколько лет президентства администрация Пака стагнировала развитие японо-южнокорейских отношений. В декабре 2013 г. ряд членов правительства Японии, и вслед за ними С. Абе, посетили храм Ясукуни, чем вызвали гнев и разочарования со стороны Сеула и Пекина. В связи с этим событием, правительство РК заявило, что намерено полностью пересмотреть политику по отношению к Токио. Сеул объявляет о полном свертывании стратегического диалога между странами и о приостановлении всех официальных визитов в Японию. В этот период в Южной Корее снова усиливаются антияпонские настроения, и по статистике около 70% опрошенных не считают Японию союзником РК. Кроме того, вновь на повестке дня оказывается проблема выплаты компенсаций, правового статуса острова Токдо (Такесима) и т.д.<sup>111</sup> Двусторонние отношения удаётся восстановить только ко второй половине 2015 г. В ноябре того же года состоится первый саммит между Президентом Паком и премьер-министром С. Абе. Месяц спустя после продуктивной встречи двух глав, Токио официально признает свою «глубокую ответственность» за «проблему женщин для утешения». Создается специальный фонд, который оказывает помощь пострадавшим женщинам, выделив на него

<sup>110</sup> The Japan Times. [Электронный ресурс]URL: [www.japantimes.co.jp/](http://www.japantimes.co.jp/) (дата обращения: 02.04.2017 )

<sup>111</sup> Choi, K. Evaluating President Park Geun-Hye's Foreign Policy in its 1st Year // The Asian Institute for Policy Studies. 2014.

около 8,3 млн долл. США. Несмотря на политические проблемы, страны достаточно тесно сотрудничают в сфере экономики и культуры. Япония является вторым по импорту и пятым по экспорту партнером Южной Кореи на 2015 г.

С приходом к власти в Южной Корее нового президента южнокорейско-японские отношения развиваются довольно неоднозначно. Президент Мун Чжэин, который среди своих предвыборных обещаний гарантировал пересмотр скандального соглашения.<sup>112</sup> В начале 2017 г. специальная группа специалистов министерства иностранных дел Республики Корея обнародовала результаты расследования по поводу договора, подтвердив, что у документа есть часть, которую намерено скрыли от корейской общественности. Было заявлено, что согласно пока неизвестной части договора, РК под давлением Японии согласилась отказаться от возведения у себя в стране и за рубежом новых памятников «сексуальным рабыням». Данные результаты вызвали новые антияпонские протесты в Корее, а также шквал критики в адрес предыдущего правительства. Соглашение, в котором собирались полностью решить проблему, спровоцировало новый кризис в двусторонних отношениях. В свою очередь, Японское правительство заявило, что согласно международным правилам, данное соглашение пересмотру не подлежит в связи с приходом к власти РК нового правительства, так как оно было подписано законным правительством Южной Кореи. Также Токио предупредил, что если правительство РК попытается внести изменения в договор, то это неизбежно вызовет перемены во всем комплексе двусторонних отношений<sup>113</sup>.

Несмотря на продолжающиеся споры историческом прошлом, военно-стратегическое сотрудничество очень важно для обеих стран. Так, 23 августа 2017 г. министерство обороны РК решило продлить ещё на год соглашение с Японией о совместном использовании и защите военной информации с учётом ситуации в сфере безопасности на Корейском полуострове. Документ предусматривает

---

<sup>112</sup> Соглашение, достигнутое в декабре 2015 г., которое подтверждало решение проблемы «женщин для утешения»

<sup>113</sup> Новый политический курс по проблеме «женщин для утешения», сложные отношения между Японией и Южной Кореей. 10 января 2018.[Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20180110/1512348449.html> (дата обращения: 3.04.2019)

предоставление южнокорейской стороне информации о ядерной и ракетной программах Северной Кореи, собранной японскими разведывательными спутниками, в обмен на информацию о северокорейских ракетах. В мае 2018 г. Мун Чжэин посетил Токио, чтобы принять участие в трехстороннем южнокорейско-китайско-японском саммите, став первым южнокорейским лидером, посетившим Японию за последние шесть с половиной лет после президента Ли Мёнбак. По окончании саммита было сделано специальное заявление, в котором выражена поддержка Пханмунчжомской декларации, а также готовность к совместным усилиям в вопросе укрепления стабильности и мира в СВА. В рамках саммита была проведена двусторонняя встреча Мун Чжэин и Синдзо Абэ. Стороны договорились тесно сотрудничать по ядерной проблеме Севера и по вопросу похищенных северокорейцами японских граждан<sup>114</sup>. Также обсуждались вопросы развития взаимного сотрудничества, ситуации в мире, в том числе и на Корейском полуострове. Мун Чжэин познакомил участников с результатами межкорейского саммита и передал Синдзо Абэ позицию северокорейского лидера Ким Ченына о проблеме похищенных северокорейскими спецслужбами японских граждан и о нормализации отношений.

Однако, начиная со второй половины 2018 г. вновь наружу всплывают проблемы исторической ответственности Японии, которые вот уже более 60 лет являются препятствием для развития полноценных союзнических отношений. 27 июня прошлого года Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО вновь призвал Японию обнародовать факты принудительного использования труда корейцев в период Второй мировой войны на своих промышленных объектах. Это связано с тем, что в 2015 г. семь таких объектов, в том числе шахта на острове Хасима и верфь в городе Нагасаки, памятники промышленной революции периода реставрации Мэйдзи, были внесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

---

<sup>114</sup> Похищения японских граждан агентами КНДР — ряд инцидентов, произошедших с 1977 по 1983 гг., когда спецслужбы Северной Кореи похитили, по разным оценкам, от 13 до 80 японских граждан. Похищенные были привлечены к подготовке разведывательных операций на территории Японии (в частности, к преподаванию японского языка и культуры для разведчиков).

Гринюк, В. А. Проблема «похищенных японцев» в отношениях Японии и КНДР // Журнал «Экономика и управление», 2006. С. 55-68.



Действия Японии вызвали резкую критику со стороны РК, так как на объектах с 1943 по 1945 год (согласно официальным данным правительства РК) на шахте работали одновременно от 500 до 800 корейцев, из них около 112 человек погибли от несчастных случаев, болезней и голода. Кроме того, в мае 2018 г. вышла в свет «Синяя книга по дипломатии», в которой указывается, что Токто являются японской территорией исторически и согласно международному праву. Естественно, это вызвало незамедлительную реакцию Южной Кореи. Президент Мун Чжэин подверг критике Японию за то, что она активизировала свои притязания на острова Токто в Восточном море. Он отметил, что эти острова являются исконно корейской территорией, которая была оккупирована во время японского вторжения в Корею. Отрицая этот факт, Япония вновь проявляет агрессию. В ответ с 18 по 20 июня южнокорейские ВМС и ВВС провели учения по обороне островов Токто. В ходе учений подразделение морской пехоты отрабатывает высадку на острова, чтобы отразить нападение условного противника. В Токио выразили решительный протест и потребовали их отмены. Министерство иностранных дел Японии по дипломатическим каналам донесло до южнокорейских властей позицию о неприемлемости военных учений на спорных территориях<sup>115</sup>.

В том же году, на фоне подготовки к проведению международного военно-морского парада, с 10 по 14 октября у острова Чечжу, где должны были принять участие корабли 15 стран, в том числе и Японии, МИД РК потребовал от Японии не использовать «флаг восходящего солнца», который с 1870 г. являлся официальным флагом сухопутных войск Японии, а затем морских сил самообороны Японии. Для Кореи использование этого флага является оскорбительным, так как она стала жертвой японской агрессии и для неё данный флаг является символом милитаризма и колониальной агрессии<sup>116</sup>. Несмотря на

---

<sup>115</sup> Асмолов, К. В. Отношения Японии и РК: препирательства продолжаются // Новое восточное обозрение. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.journal-neo.org/author/asmolovk/page/5/> (дата обращения: 8.11.2018)

<sup>116</sup> В Южной Корее прошёл международный парад ВМФ с участием российских кораблей. [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/> (дата обращения: 4.04.2019)

Корабль морских Сил самообороны Японии не будет участвовать в морском параде в Южной Корее [Электронный ресурс] URL: <https://dknews.kz/> (дата обращения: 8.04.2019)

то, что в соответствии с морским правом, никто не может обязать запретить любым военно-морским силам плавать под своим флагом, Сеул предложил участникам парада поднимать только свой национальный флаг, желательно вместе с южнокорейским. Однако министерство обороны Японии отвергло требование Сеула и указало, что корабли морских сил самообороны обязаны поднимать этот флаг, согласно действующему законодательству. В ответ южнокорейское общественное мнение начало собирать подписи под петицией, предлагающей вообще никогда не пускать японские корабли, если они будут под этим флагом, и призывать назначить принимающим смотр корабль ВМС РК «Токто», названный в честь пресловутого спорного острова. В результате Япония приняла решение вообще не участвовать в мероприятии.

Как мы видим сейчас, администрация Мун Чжэина старательно ищет поводы для новых конфликтов, чтобы на фоне трудностей в экономике можно было переключить внимание корейского народа на исторические проблемы. Хотя позиция Токио часто не блещет признанием реальности, обвинять в провокациях и искажении истории только Японию было бы некорректно. Теперь же перед новым правительством РК стоит непростой выбор. На одной чаше весов – обещания президента Мун Чжэина пересмотреть договор. Но с другой стороны, тесные торгово-экономические связи с Японией, необходимость поддержки со стороны Токио по части решения ядерной проблемы КНДР, общие союзнические отношения с США и ряд других вопросов.

### **3.4 Региональное партнёрство с КНР и Российской Федерацией**

После окончания Холодной войны, характеризовавшейся длительным идеологическим противостоянием двух блоков, в Республике Корея произошли серьёзные политические трансформации, затронувшие и внешнюю политику. До распада биполярной системы её внешняя политика была сфокусирована на западных странах, особенно на Соединённых Штатах Америки: Сеул находился в тесной экономической и военно-политической зависимости от США, однако, с конца 1980-х гг. во внешней политике Южной Кореи начинаются перемены,

означавшие расширение дипломатических контактов со многими государствами, включая и бывший социалистический лагерь.

Контакты с КНР начались с непрямой торговли и «народной дипломатии», прежде всего в области спортивных обменов с начала 1980-х г. Только в канун Олимпийских игр в Сеуле учреждается первый на официальном уровне совместный корейско-китайский совет по экономическим отношениям, придавший заметный импульс инвестиционному сотрудничеству между двумя странами. К началу 1980 г. между двумя странами была заложена прочная база для укрепления связей в экономической сфере. В 1988-1989 гг. было одобрено 11 совместных проектов на сумму в 13,8 миллиона долларов.<sup>117</sup> Несмотря на высокий объем торгового оборота между Китаем и Южной Кореей, Пекин не спешил перейти на официальный уровень взаимоотношений, чтобы не усложнять отношение с КНДР. Скорое развитие сотрудничества на неофициальном уровне привело к установлению полноценных официальных отношений. Итак, 24 августа 1992 г. впервые в истории министр иностранных дел КНР Цянь Цичэнь и министр иностранных дел Республики Корея Ли Санок, в рамках работы Генеральной Ассамблеи ООН подписали совместное коммюнике об установлении дипломатических отношений между своими странами, а также об обмене дипломатическими представительствами на уровне посольств<sup>118</sup>.

Одновременно отношения развиваются и с Советским Союзом. На самом деле, стремление к нормализации отношений между СССР и РК начинается в 1970 г., когда у власти были Л. И. Брежнев и Пак Чонхи. Однако к этому не способствовала международная обстановка. Только со второй половины 1980-х г. удалось добиться значительных результатов в стабилизации двусторонних связей. К этому событию во многом способствовала новая политическая стратегия, так называемая стратегия «Нового мышления» Советского лидера Михаила Горбачёва, подразумевавшая развитие отношений с капиталистическими

---

<sup>117</sup> Петрунина, Ж.В. Эволюция отношений между Китаем и Южной Кореей на рубеже 20-21 веков // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2012 г. С: 2-5

<sup>118</sup> Chu, S. Peking's relations with South and North Korea in the 1980's // See Description, 1986. P. 71-74.

странами и делающая акцент на необходимости нормализации отношений с Республикой Корея и Японией. Более того, внутривластные перемены и проводимая в то время «Северная политика» в Южной Корее ускорили процесс сближения стран. Началом взаимоотношений официального уровня можно считать заключение торгового меморандума в 1988 г. о сотрудничестве в сфере торговли, на основе которого были открыты два представительства в СССР и Корее. Первая встреча двух президентов произошла в 1990 г. в Сан-Франциско, в том же году г. 30 сентября в Нью-Йорке был подписан договор об установлении дипломатических отношений между РК и СССР. Однако, после распада Советского Союза, в Южной Корее существовали опасения относительно судьбы договоренностей, достигших с Москвой. К счастью, они были напрасны, и 13 ноября 1992 г. в Сеуле Борис Ельцин и Ро Дэу подписали договор об основах отношений Республики Корея и Российской Федерации<sup>119</sup>.

Однако в период президента Ким Ёнсама отношение РК с Россией приобретают тревожные настроения. Внутривластные изменения в РФ, направление внешней политики в другое русло и экономическая нестабильность приводят к тому, что сотрудничество между РФ и РК не оправдало первоначальных ожиданий, которые звучали в процессе установления официальных отношений. Несмотря на эти ситуации, в военном плане были достигнуты определенные сдвиги. В начале 1995 г. южнокорейские фирмы подписали ряд контрактов с российскими компаниями о поставках оружия и боевой техники. В 1996-1997 гг. в РК из России были предоставлены 26 танков и 13 боевых машин. В ходе визита южнокорейских делегаций во главе с Министром обороны Ли Чольином стороны договорились о перспективах расширения поставок современных образцов российской военной техники в Южную Корею

120

---

<sup>119</sup> Корейский полуостров: уроки истории // Доклады, представленные на XIV научной конференции корееведов России и стран СНГ Москва, 30–31 марта 2010 г.

<sup>22</sup> Kim Lays Foundation for Reform and Globalization // Korea News Review, 1997. P.6-8  
Langdon. F. American northeast Asian strategy // Pacific Affairs, 2001. P. 172-173.

В это время успешно развиваются отношения Сеула с Пекином. Несмотря на то, что с установления дипломатических отношений прошло только 5 лет, страны активно сотрудничают в сфере экономики, политики и культуры. В экономическом плане страны добились впечатляющих результатов, корейские товары и технологии постепенно начинают проникать на рынок Китая, как и китайские в РК. Уже к 1997 г. двусторонняя торговля составляет 23,7 млрд. долл., занимая третье место во внешней торговле РК. Также активно развиваются отношения в политическом плане, интенсивно проводятся встречи на официальном уровне, в результате чего создаются условия для решения политических вопросов. Китай является главным союзником Северной Кореи и играет ключевую роль в сближении двух корейских государств, а позиция Пекина по нормализации отношений корейских государств является важной для Сеула.

Встреча Ким Дэчжуна и Цзян Цзэмина в 1998 г. ещё больше укрепляет связь между странами. В ходе встречи президент Ким выражает надежду на поддержку политики «солнечного тепла» и участие Пекина в нормализации отношений Сеула с Пхеньяном. В результате встречи было принято заявление о развитии всеобъемлющего сотрудничества в XXI в., в рамках которого было заявлено о развитии сотрудничества в сфере культуры, науки, технологии, экологии, информации и безопасности. Если говорить о развитии культурных отношений, то таких взаимодействий можно было наблюдать несколько на протяжении веков. В плане культурных связей именно Китай всегда влиял на Корею, но впервые за пару тысячелетий ситуация меняется. С конца 1990-х г. в Китае стала популяризоваться корейская массовая культура. Быстрое распространение корейских дорам (корейских сериалов), фильмов, К-ПОП музыки и признание корейской кухни привело к возникновению такого термина, как «Корейская волна» (кор. Халлю). С наступлением нового столетия, отношения Пекина и Сеула развиваются теперь не только на основе экономики и политики, но и культуры<sup>121</sup>.

---

<sup>121</sup> Hao, Y. *China and the Korean Peninsula: A Chinese View* // University of California Press, 1987. P. 862-884

При администрации Ким Дэчжуна Республика Корея интенсивно развивает отношение и с Российской Федерацией. Учитывая непростую ситуацию на мировой арене, российско-корейские отношения в первые годы президентства Кима подверглись серьёзному испытанию. В связи с финансовым кризисом 1997-98 гг. экономическое сотрудничество между РК и РФ заметно ухудшилось. Проработанные двусторонние проекты временно были приостановлены, товарооборот между странами упал на 1.4 млрд. долл., в 1998 г. сократились корейские инвестиции в Россию. Также негативно влиял на взаимоотношение двух стран, случившийся летом 1998 г. инцидент, связанный с дипломатической деятельностью работника посольства Южной Кореи в РФ. Несмотря на то, что инцидент вышел на политический уровень, стороны сумели во время наладить ситуацию дипломатическим путем.

Очередной саммит между Южной Кореей и Россией в 1999 г., который состоялся в Москве, предотвратил распространение слухов об ухудшении отношений между Сеулом и Москвой. В ходе саммита президент Ким отметил, что считает РФ активным участником процессов, происходящих между корейскими государствами, выразил надежду на поддержку политики «Солнечного тепла» со стороны России, а также поддержал подход Москвы к организации многостороннего форума по обеспечению безопасности СВА и Корейского полуострова. Кроме того, официальный визит президента РФ В.В. Путина в 2001 г., по результатам которого было принято заявление о стремлении сторон к продуктивному сотрудничеству в трёхстороннем порядке (РФ, РК и КНДР) и готовность РФ продолжать поддержку нормализации отношений между Сеулом и Пхеньяном, привело к значительному прогрессу в отношениях двух стран<sup>122</sup>.

В период президентства Но Мухён отношения РК с Россией и Китаем также развиваются в положительном ключе, но не без политических происшествий. В 2003 г. Президент Но Мухён впервые после своей инаугурации приезжает в КНР.

---

Ланьков, А. Н. Корея и Китай в начале XXI века // Сеульский вестник, 2002 г. [Электронный ресурс] URL: [lankov.oriental.ru/d13.shtml](http://lankov.oriental.ru/d13.shtml) (дата обращения: 7.02.2017)

<sup>122</sup> Денисова, В. И. Корейское урегулирование и интересы России // Ин-т Дальнего Востока РАН, 2008. С. 100-103.

В ходе встречи главы государства обмениваются мнениями по поводу региональных и международных проблем, а также упоминают о северокорейской ядерной проблеме и путях решения этого вопроса. В определенной степени именно этот саммит способствовал началу шестисторонних переговоров по денуклеаризации Корейского полуострова. Более того, в этом же году, в южнокорейских газетах часто встречаются статьи с такими заголовками, как «Китайская лихорадка», означающие постепенное становление КНР главным экономическим партнером Южной Кореи, которым до этого являлись США<sup>123</sup>. Отношения двух стран развиваются не только в двустороннем порядке, но и в формате различных международных отношений, таких как АСЕАН, ООН<sup>124</sup>. Однако и в китайско-южнокорейских отношениях наблюдается рост напряженности. Проблемы, связанные с мигрантами из КНР в РК и северокорейскими беженцами из КНДР в КНР, вызывают недовольство обеих стран. Кроме того, спор об исторических корнях государства Когурё, охватывающего территорию Корейского полуострова и Манчжурии, привлекает большое внимание среди населения двух стран. Более того, возникает ещё один спор по поводу подводной скалы Иодо (кит.Суян). Власти Сеула и Пекина начинают обвинять друг друга в незаконном использовании территории вокруг рифа и выдвигают претензии о включении данной скалы в свои экономические зоны влияния.

На очередном саммите президент Но Мухён и председатель Ху Цзиньтао наряду с обсуждением проблем, касающихся КНДР и шестисторонних переговоров, большое внимание уделяли обсуждению двусторонних проблем и споров. «Политика мира и процветания» Но Мухёна получает поддержку со стороны Пекина, и в дальнейшем КНР сыграет значительную роль в возобновлении пятого и шестого раундов шестисторонних переговоров. Взаимоотношения Сеула и Пекина укрепляются не только в политическом и экономическом плане, но и в сфере культуры. К 2006 г. культурная

<sup>123</sup> По статистике на 2003 г. Китай стал крупнейшим рынком для южнокорейских товаров, превосходя США и ЕС, которые были основными рынками сбыта для корейских продуктов с 1965 г.

<sup>124</sup> Jae, H. Between ally and partner: Korea- China relations and the US // Columbia University press, 2007. P. 2-8, 94-100.

привлекательность Южной Кореи в Поднебесной усиливается настолько, что теперь популярность набирают не только корейские сериалы и музыка, но и корейская кухня, корейская мода, корейский язык и разнообразные корейские товары. Власти КНР пытаются ограничить поток корейских товаров и количество корейских сериалов на китайском телевидении, но это не дает существенных результатов.

Наряду с КНР ещё одним перспективным партнером была Российская Федерация. Первый визит президента Но Мухёна в Москву в 2004 г. и саммит в Пусане после завершения сессии АТЕС в ноябре 2005 г. дали новый импульс в развитии двухсторонних отношений. По итогам этих встреч была принята и согласована российско-корейская совместная декларация, в которой отмечалось, что отношения между Сеулом и Москвой «выходят на уровень многогранного доверительного партнерства». Сторонами было согласовано, что в будущем отношения между странами будут выстраиваться на основе так называемого «Плана действий с фиксацией в нем приоритетных направлений и долгосрочных ориентиров в области экономики».<sup>125</sup> Также эти встречи были использованы сторонами для уточнения оценок ситуации на Корейском полуострове и обсуждения международных проблем. В 2006 г. в РФ (во Владивостоке) состоялась трехсторонняя встреча руководителей железнодорожных компаний РК, РФ и КНДР. Был разработан совместный проект о восстановлении железной дороги, согласно плану которой маршрут должен проходить через города Пусан–Кэсон–Вонсан и Хасан.

Экономическое сотрудничество двух стран развивается успешно, но на низком уровне. К 2006 г. удельный вес РФ в товарообороте РК составляет лишь 1%, а РК в российской торговле 2%. Значительный прогресс в развитии сотрудничества в плане экономики можно наблюдать в энергетической сфере. Развиваются такие проекты, как «Сахалин-1» и «Сахалин-2». В инвестиционном плане наиболее известные проекты – строительство в Москве торгового комплекса Lotte Plaza в

---

<sup>125</sup> Ланцова. И.С. Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец 20- начало 21 вв // С-Петербург, 2013. С. 52-55



2005-2007 гг. Также увеличивается инвестиционное сотрудничество, и в 2007 г. инвестиции РК в РФ составляли около 600-700 млн. долл. США, а российские инвестиции составляли лишь 12 млн долл. США<sup>126</sup>.

При Ли Мёнбаке в условиях очередной напряженности ситуации на полуострове, одной из ключевых стран, играющей непосредственную роль в стабилизации отношений между двумя корейскими государствами, был Китай. Во внешнеполитической стратегии Ли Мёнбака КНР занимал одну из главных позиций. Китай рассматривался не только в качестве «сдерживающей силы» Северной Кореи, но и, учитывая успехи страны в сфере экономики, Пекин являлся главным экономическим партнером Южной Кореи. Первая официальная встреча двух глав состоялась в 2008 г. В ходе встречи было подписано совместное заявление о развитии двусторонних отношений и было обозначено, что отношения РК и КНР выходят на новый уровень – стратегический. Также речь шла о развитии экономических связей, прежде всего, о возможности создания зоны свободной торговли и взаимодействии в энергетической сфере. Однако в 2009 г. двусторонние взаимоотношения приобретают сложный характер из-за северокорейской ядерной проблем. А нежелание Китая оказывать максимальное давление на Северную Корею вызывает недовольство со стороны южнокорейского правительства<sup>127</sup>.

В 2012 г. отмечался 20-летний юбилей установления дипломатических отношений с КНР, и в честь праздника Ли Мёнбак совершает второй официальный визит в Пекин. По итогам встречи было принято коммюнике, в котором обозначались основные векторы стратегического партнерства двух стран. 2012 г. был объявлен годом дружбы КНР и РК. В тот период, несмотря на политические разногласия вокруг острова Йодо, страны не перестали активизацию сотрудничества в сфере экономики и культуры. В 2009 году товарооборот составил около 141 млрд. долл США, в 2010 г. 171 млрд, в 2011 – 220 млрд, а в 2012г. 255 млрд. В 2011 г. РК инвестировал около 50 млрд. долл

<sup>126</sup> Korea: policy review, vol.2 no.11. 2006. P. 3-11.

<sup>127</sup> Chung, J. Dragon in the Eyes of South Korea: Analyzing Korean Perceptions of China // Naval War College Press, 2004. P. 253-267.

США в экономику КНР. Важными событиями для интенсификации экономических отношений двух стран стало проведение Shanghai World Expo 2010 in China и Yeosu World Expo 2012 in ROK<sup>128</sup>.

С Россией отношения также выходят на новый уровень. С приходом новой администрации в РК двусторонние встречи на официальном уровне стали интенсифицироваться, в частности, 2008 г. Ли Мёнбак три раза посещает Россию. В результате одного из первых визитов президента Ли в Москву, где состоялись переговоры с президентом Д.А. Медведевым, стороны подписывают документ, в котором отмечается новое направление двусторонних отношений – стратегическое сотрудничество.<sup>129</sup> Также в тот период значительным прогрессом в отношениях двух стран становится реализация проекта «Диалог Российской Федерации и Республики Корея», основанного на развитии общественных, научно-технических и культурных связей. В 2010 г. состоится первый форум «Диалога РФ-РК» в честь 20-го юбилея установления официальных отношений, а в 2011 г. проходит второй форум, по итогу которого было подписано соглашение об интенсификации инвестиционного сотрудничества<sup>130</sup>.

Следует отметить, что в рамках реализации «Ресурсной дипломатии» Ли Мёнбака, согласно которой удовлетворение потребностей страны во многих видах ресурсов является главной задачей правительства, а развитие сотрудничества с Россией в сфере энергетики является одной из основных целей Южной Кореи. В 2008 и 2012 гг. между корейской (Kogas) и российской (Газпром) компанией были заключены соглашения, согласно которым РФ предоставит Южной Корее около 8 млн тонн сжиженного газа к 2015 г. Успешное развитие сотрудничества в аэрокосмической области тоже является положительным эффектом внешней политики Ли Менбака. В рамках двустороннего космического проекта, в 2012 г. заканчивается совместное строительство космического центра «Наро» (KSLV-1).

---

<sup>128</sup> 조철선. 경제대국 한국의 탄생-2020. 서울, 2012. 47-68 쪽

<sup>129</sup> Корейский полуостров: уроки истории. Доклады, представленные на XIV научной конференции корееведов России и стран СНГ // Москва, 2010 г. С.271-278

<sup>130</sup> Journal «Russia & Russian federation», vol.4. N.1, 2013. P.18-22.

Кроме того, согласно договоренности 2004 г., впервые южнокорейский космонавт совершает полет в космос на российском космическом корабле<sup>131</sup>.

Начиная с 2012 г., можно выделить три этапа развития двусторонних отношений РК и РФ. Первый этап охватывает период начала президентства Пак Кынхе с 2013 г. до 2014 г. В этот период взаимоотношения между Россией и Южной Кореей строятся на основе политики «Евразийской инициативы». Активизируются политические контакты, экономическое сотрудничество, а также культурные обмены между странами. Со второй половины 2014 г. начинается второй этап развития российско-южнокорейских отношений, усугубляющийся сложной международной обстановкой. События на Украине в 2014 г. и присоединение Крыма к России послужили серьёзным стимулом для существенного изменения международных отношений. Введение экономических санкций со стороны США и ЕС и частичная «изоляция» России от внешнего мира отрицательно сказались на российско-южнокорейские отношения. Несмотря на то, что Сеул официально не присоединился к санкциям против РФ, наблюдалось значительное снижение объемов двусторонней торговли до 33, 5% на 2015 г.,<sup>132</sup>.

Дальнейшее развитие отношений между Москвой и Сеулом становится проблемным в связи с активизацией совместных военных учений между США и РК, а также перспектива размещения ПРО США на территории Юга. Это вызывает недовольств со стороны Москвы. Россия категорически выступает против размещения американских комплексов ТНААД в РК, считая, что это лишь больше осложнит ситуацию и ухудшит российско-южнокорейские отношения. Несмотря на то, что предпринимались попытки улучшить ситуацию между двумя странами путем официальных переговоров двух глав, в сентябре 2016 г. в рамках II Восточного Экономического Форума значительных результатов не удалось добиться. Таким образом, главной причиной недостаточного прогресса российско-южнокорейских отношений в период администрации Пак Кынхе

---

<sup>131</sup> Денисова, В.И. Корейское урегулирование и интересы РФ // НП ИД Русская панорама, 2008. С. 44-46, 57-59, 139-140.

<sup>132</sup> Bulletin. The New South Korean President's Foreign Policy Directions. No. 21 (474) // PISM, 2013.P.25.

является влияние внешних факторов на развитие двустороннего взаимодействия и неуспешная внешняя политика президента Пака<sup>133</sup>.

Отношения с Китаем, в отличие от отношений с США, развиваются достаточно сложно. Сразу после прихода к власти новой администрации отношения между странами снова охлаждаются в связи с расширением КНР своей зоны идентификации Противовоздушной обороны в Восточно-Китайском море над территорией Южной Кореи. Несмотря на этот инцидент, страны активно сотрудничают в сфере экономики и культуры. В течение последних нескольких лет товарооборот Южной Кореи с Китаем достиг больших масштабов, чем корейский товарооборот с США и Японией вместе взятыми, и на 2015 г. товарооборот между двумя странами составил 230 млрд. долл. США.<sup>134</sup> В июле 2014 г. председатель КНР Си Цзиньпин посетил РК и во время переговоров с президентом Пак Кынхе подтвердил свою позицию по поддержанию безъядерного статуса Корейского полуострова, а также заявил о подготовке к подписанию соглашения о свободной торговле с Южной Кореей. Следовательно, 1 июня 2015 г. КНР и Республика Корея подписали соглашение о свободной торговле, которое является крупнейшим для Китая по объему двусторонней торговли, и стало плодом более чем трехлетних переговоров китайских и южнокорейских властей. В 2015 г. отношения между странами укрепились до такой степени, что начали говорить о развороте Пекина на Сеул. На праздновании 70-летия победы Китая над Японией, президент Пак стала одним из почетных гостей наряду с Президентом РФ В.В. Путиным.

С начала 2016 г. двусторонние отношения стали резко ухудшаться. Причиной этому стали ракетно-ядерные испытания Пхеньяна, и в связи с этим активизация совместных военных учений Республики Корея и США. Как и ожидалось, осуществление таких военных действий вблизи от территории КНР вызвало серию протестов и критики со стороны Пекина. Кроме того, возобновление

---

<sup>133</sup> Пак, Р. Российско-корейские отношения на современном этапе и их будущее.// Дипломатическая программа Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур», 2016. С.7

<sup>134</sup> 박세정. 대미-대중 무역비중 10 년만에 완전교체 // 디지털타임스 [Электронный ресурс] URL: [http://www.dt.co.kr/contents.html?article\\_no=2011081702019957661002](http://www.dt.co.kr/contents.html?article_no=2011081702019957661002) (дата обращения: 15.04.2019)

переговоров по поводу размещения батареи ПРО США, не только вызвало недовольство, но и стало причиной жесткой политики Пекина по отношению к Сеулу. В ответ за размещения ПРО власти Пекина начинают ограничивать деятельность южнокорейских компаний в Китае, таких как Lotte, Samsung и др., а также контент индустрии развлечений и сокращают числа туристов из Китая<sup>135</sup>.

С приходом к власти новой администрации во главе с Мун Чжэином отношения Южной Кореи с Китаем, казалось бы, должны измениться в лучшую сторону. В своей предвыборной речи Мун Чжэин подчеркнул критическую важность хороших отношений с КНР и отметил, что именно при нем в отношениях между Китаем и Кореей начнется новая эра. В декабре 2017 г. Мун Чжэин посетил Китай государственным визитом. Однако даже первый визит новой главы РК не прошел без скандала. События оказались несколько омрачены инцидентом со службой государственной охраны КНР, сотрудники которой грубо оттеснили и даже ударили корейского фоторепортера во время одного из визитов Мун Чжэина. РК заявила официальный протест по этому поводу, но в ответ китайская сторона хладнокровно отметила, что на инцидент «обращено внимание». В ходе встречи стороны договорились об отмене запрета групповых туров в Южную Корею, однако спустя несколько месяцев Китай вспомнил, что все ещё «злится» на РК за размещение американских ПРО США на своей территории, поэтому групповые туры вновь оказались «вне закона»<sup>136</sup>. На фоне потепления межкорейских отношений можно было ожидать, что очень скоро РК и КНР устроят «битву за КНДР», стремясь застолбить свое влияние, так как геополитические интересы Сеула и Пекина в отношении КНДР сильно различаются. Южная Корея уже пытается восстановить работу межкорейского технопарка в Кэсоне и «подобраться» к Северу. Китай же действует от своей границы, где уже активно действует особая экономическая зона в Расоне, а

---

<sup>135</sup> 김홍규. 깊어지는 갈등, 한중 관계 어디로? [Электронный ресурс] URL : <https://www.donga.com/> ( дата обращения: 8.01.2017 )

<sup>136</sup> Новостное агентство ТАСС. Китай наносит новый удар по экономике Южной Кореи. [Электронный ресурс ] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya> (дата обращения: 30.03.2019)

также могут вступить в строй зоны в Синьчжу и его окрестностях, ориентированные на Китай. Кроме того, в Желтом море, где уже неоднократно происходили столкновения между китайскими рыболовецкими судами и южнокорейскими кораблями береговой охраны, в конце 2018 г. КНР и РК начали выставлять в спорных районах сигнальные буи, пытаясь таким образом застолбить свои позиции на фоне продолжающихся переговоров о разграничении водных пространств<sup>137</sup>. Будущее корейско-китайских отношений в большой степени зависит от того, будет ли выполнить Мун Чжэин свое обещания по поводу вывода ПРО США с территории РК. Если Пекин и в дальнейшем будет отстаивать свою позицию и усилит экономические санкции, то, скорее всего, Сеул останется перед выбором, так как именно Китай является главным экспортным партнером РК. Экономическая стабильность для РК является таким же важным аспектом, как и безопасность страны. Южная Корея может оказаться перед своеобразным выбором – жить «бедно в безопасности» или «богато в опасности». В случае развития межкорейских отношений в позитивном ключе, как сейчас, РК желательно будет отказаться от ПРО США, однако, если с приходом к власти новой администрации межкорейские связи вновь ухудшатся, то Южную Корею ожидают огромные экономические потери.

Что касается связи РК с Россией, то, в сравнении с отношениями между РК и КНР, российско-корейское сотрудничество развивается довольно неплохо. По сравнению с предыдущей администрацией, при новом президенте отношения между Россией и РК улучшились, можно наблюдать заметный прогресс: по итогам 2018 г., товарооборот между двумя странами вырос на 29% и составил около 24 млрд. долл. США. Экспорт России в Южную Корею составил 12,345 млрд долл. США, импорт – 6,933 млрд долл. США. Также участились двусторонние официальные встречи на уровне министров и послов. Первая встреча лидеров двух стран прошла в Гамбурге на фоне саммита G-20. В том же году президент Мун в качестве гостя посетил Экономический форум,

---

<sup>137</sup> Кирьянов, О. Китай и Южная Корея развернули "войну буев" в Желтом море [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 2.04. 2018)

проходивший во Владивостоке. В рамках форума президент Мун Чжэин выступил с инициативой навести с Россией «девять мостов». Под данной инициативой подразумеваются газ, железные дороги, Северный морской путь, судостроение, создание рабочих мест, рыболовство и другие виды сотрудничества. В июне прошлого года состоялся первый государственный визит президента РК в Россию. Это был первый госвизит южнокорейского лидера за последние 19 лет и 3-я по счету встреча В.В. Путина и Мун Чжэина. Кроме того, Мун Чжэин стал первым южнокорейским лидером, который выступил с речью перед нижней палатой российского парламента – Государственной думой. При встрече президенты двух стран приняли совместное заявление о создании зоны свободной торговли между странами. Согласно официальному заявлению правительства Южной Кореи, в первую очередь президент Мун планирует развивать отношения дружбы между двумя странами на основе доверия между политической элитой РФ и политиками РК и, прежде всего, между президентами Мун Чжэином и Владимиром Путиным. Во-вторых, сделать акцент на развитие двустороннего экономического сотрудничества. К 2020 г., когда исполнится 30 лет с момента установления дипломатических отношений между двумя странами, внешнеторговый оборот планируется достигнуть 30 млрд долл. США. В-третьих, развивать корейско-российскую «народную дипломатию» в разных сферах и стремиться к тому, чтобы довести число взаимных визитов граждан обеих стран до 1 млн человек в год.

Несмотря на заметный прогресс и большие надежды, для успешной реализации внешнеполитической стратегии президента Мун Чжэина по отношению России обещаний и двусторонних усилий, к сожалению, не достаточно. Развитие отношений двух стран зависит от трёх основных факторов: будет ли «подходящая» международная обстановка, ситуация на Корейском полуострове и позиция США. В большей степени, Россия нужна РК из соображений безопасности. Если говорить о месте РФ в Шестисторонних переговорах, то РФ сейчас не играет столь важной роли в переговорах – Москва не обладает таким же влиянием, как Пекин на Пхеньян. Однако, учитывая переменчивое настроение

Китая, Южной Корее нужен ещё один партнер – такой, который имел бы хоть небольшое влияние на Северную Корею, и время от времени «сдерживал ядерные порывы» Севера.



## Заключение

Вплоть до распада биполярной системы международных отношений, внешняя политика Южной Кореи была сфокусирована на западных странах, особенно на Соединённых Штатах Америки: Сеул находился в тесной экономической и военно-политической зависимости от США и Японии, которые являлись приоритетными направлениями внешней политики Южной Кореи в течение 25 с лишним лет. Можно разделить на два этапа развитие внешней политики РК после разделения Корейского полуострова на две страны – Республику Корея и Корейскую Народно-Демократическую Республику под «опекой» США и СССР соответственно, до настоящего времени.

Первый этап охватывает период I и II Республики, когда во главе правительства были президенты Ли Сынман и Юн Босон. Данный этап следует охарактеризовать как становление внешней политики Южной Кореи в условиях военного положения. Анализ периода правления двух республик показывает, что внешнеполитическая стратегия Республики Корея с начала образования формируется в условиях конструирования новой политической реальности, всесторонней социально-экономической и политической модернизации страны. В тот период правительство Южной Кореи не располагало широкими выходами на международную дипломатическую арену, хотя опиралось на официальную декларацию 16 государств (Австралии, Бельгии, Канады, Колумбии, Эфиопии, Франции, Греции, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Филиппин, Южной Африки, Таиланда, Турции, Великобритании и США) – членов ООН, входивших в состав «Объединенного командования», подписанную в день перемирия корейских государств (27 июля 1953 г.). Внешнеполитический курс администрации Ли Сынмана после окончания «Корейской войны» находился в состоянии многосторонней зависимости от США. Первым правительственным договором между независимой РК и США стал «Договор об обеспечении взаимной безопасности», подписанный сразу после завершения Корейской войны. Вторая страна, которая занимала приоритетное место во внешней политике

президента Ли Сынмана, была Япония. Несмотря на относительно свежие воспоминания о жестокости японцев в период колониального периода, в условиях нарастающей военной угрозы со стороны Северной Кореи и её союзников в лице Советского Союза президент Ли Сынман был в какой-то степени вынужден налаживать отношения с «ненавистными» японцами и просить о помощи. В тот период Япония становится важным экономическим и военным партнёром Южной Кореи.

Как было отмечено, сразу после освобождения Корейского полуострова от японских захватчиков в течение нескольких лет корейские государства находились под контролем США и СССР. За столь короткий срок две державы сумели настолько сильно повлиять на политическое и идеологическое восприятие Севера и Юга, что шанс на объединение полуострова под одним политическим режимом в качестве единой страны был сведен к нулю. И Северная, и Южная Корея уже были под сильным политическим влиянием двух держав. Обе Кореи решительно были настроены управлять Корейским полуостровом только под своим руководством. Невзирая на стремление простого народа и корейских патриотов к воссоединению корейских государств, президент Ли Сынман начинает открыто разжигать враждебность к Северной Корее. В результате 25 июня в 1950 г. на Корейском полуострове разгорается одна из крупнейших локальных войн двадцатого века. Начавшаяся война между Республикой Корея и Корейской Народно-Демократической Республикой, в которой погибли миллионы людей, длилась вплоть до 1953 г., ровно три года. В результате Апрельских революций 1960 г., означавших конец правления I Республики во главе Ли Сынманом, начинается правление II Республики. Вторым президентом РК Юн Босон был на посту президента все лишь пару лет, и в период его правления произошли заметные перемены в риторике Сеула к проблемам объединения страны. На смену воинственной доктрине по отношению КНДР приходили предложения о диалоге и мирном объединении. Однако предложение Пхеньяна о создании конфедерации Севера и Юга было отвергнуто. К сожалению, несмотря на позитивный настрой II Республики на мирное сосуществование корейских государств, амбиции по

стабилизации экономического состояния страны не нашли поддержки среди политической элиты Южной Кореи. Слабой во всех сферах и зависимой от внешней помощи стране требовался жесткий и уверенный в своих действиях правитель с конкретной политической стратегией.

После развала Второй Республики в результате военного переворота в 1961 г. в Южной Корее принимается новая конституция, известная как Конституция III Республики. Президентом III Республики становится бывший генерал Пак Чонхи. После прихода к власти Пак Чонхи в истории Республики Корея начинается второй этап развития внешней политики. Основными направлениями внешнеполитической стратегии президента Пака является поддержание на должном уровне безопасности страны и выход РК на мировой рынок. Первостепенное внимание уделялось развитию отношений с США, Японией и КНДР. Новая администрация начинает путь с нормализации экономики страны с целью улучшения и стабилизации внутренней и внешнеполитической ситуации после долгого политического кризиса. Администрация президента Пака стремится превратить Южную Корею в страну с ориентированной на экспорт экономикой. В начале правления Пака доход на душу населения составлял всего 72 долл. США, а к концу – в десятки раз больше. Правда, экономический подъем стал во многом возможен благодаря помощи США и Японии. Президент Пак Чонхи делает ставку на союз с ними с целью стабилизации экономического состояния страны. Основной целью внешней политики Южной Кореи в период правления президента Пак Чонхи является обеспечения экономического роста страны с помощью укрепления и развития внешнеполитических связей в основном с союзными странами, а также, по мере возможностей, установление новых партнерских отношений. Следовательно, именно в период Пак Чонхи налаживается и развивается, хотя и на неофициальном уровне, отношения с социалистическими странами, в основном с КНР и СССР. Однако в условиях продолжительной идеологической борьбы между США и СССР, а также нестабильной военной ситуации с КНДР установление формальных отношений с вышеперечисленными странами, несмотря на хорошие экономические

возможности, было невозможно и нежелательно. 26 октября 1979 г. в результате третьего по счёту покушения Пак Чонхи был убит директором ЦРУ Ким Чжэню. После убийства президента Пака в Южной Корее было введено военное положение. Президентом стал Чхе Гюха, однако в итоге очередных противостояний во главе с генералом Чон Духваном было объявлено начало правления V Республики.

В сфере внешних связей РК в период администрации Чон Духвана, в отличие от прагматичной политики Пак Чонхи и бескомпромиссной политики Ли Сынмана, можно наблюдать в какой-то степени смягчение, однако добиться заметного результата все-таки не удалось. Одной из заслуг Пятой Республики считают подготовку должным образом к Летним Олимпийским Играм, которые Сеул получил возможность провести в 1988 г. Приоритетное положение во внешнеполитической стратегии все также занимает США и Западные страны, а также Япония. Что касается отношений РК с другими странами, Чон Духван продолжил политику Пака по налаживанию отношений с КНР и СССР и придавал особое значение этим двум странам. Администрация Чон Духвана является также авторитарной, но менее жесткой, чем предыдущие режимы. Но и ему не удалось реализовать демократические реформы в стране, в результате чего в июне 1987 г. по всей стране прокатилась массовая волна акций протеста, означающая конец правления V Республики.

После распада биполярной системы международных отношений главной внешнеполитической задачей VI Республики Южной Кореи является нормализация межкорейского диалога путем активизации международного сотрудничества с целью обеспечения мира и безопасности на Корейском полуострове. В связи с этим, вот уже почти 30 лет внешняя политика РК ориентирована на те страны, которые так или иначе вовлечены в ситуацию вокруг государств Корейского полуострова. Прежде всего, это касается отношений республики Корея с Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой, в меньшей степени – отношений с Японией и Российской Федерацией.

Для Сеула Вашингтон был и остается главным политическим союзником и стратегическим партнером. США являются главным гарантом безопасности Южной Кореи и одним из ведущих торговых партнеров РК. Однако американо-южнокорейские отношения не могут оставаться неизменными, как это показывает исторический опыт. На них могут влиять многие глобальные и региональные факторы. Более того, стремление КНР к лидерству на международной арене и происходящие изменения во внешней политике с приходом каждой новой администрации также косвенно или прямо влияют на развитие двустороннего сотрудничества. Несмотря на это, США по-прежнему будут занимать приоритетное положение во внешней политике РК, пока не произойдут кардинальные перемены в архитектуре международных отношений и пока на мировой арене не появится более сильный игрок, чем Вашингтон.

В свою очередь, с установления дипломатических контактов между РК и КНР, двусторонние взаимоотношения развивались интенсивнее. За краткий срок Китай стал главным экономическим партнером и одним из основных государств, с которым Южная Корея тесно сотрудничает в сфере политики, культуры и спорта. Однако ядерно-ракетные испытания КНДР и, в связи с этими событиями, активизация военного сотрудничества РК и США, а также размещения системы ПРО США на территории Южной Кореи не только вызвали недовольство со стороны Китая, но и значительно ухудшили двусторонние отношения. Теперь будущее корейско-китайских отношений в большой степени зависит от того, будет ли выполнять нынешний президент РК свои обещания по поводу вывода ПРО США из территории РК. Если Пекин и в дальнейшем будет отстаивать свое слово и усилит экономические санкции, то, скорее всего, Сеул будет перед выбором, так как именно Китай является главным экспортным партнером РК. В случае развития межкорейских отношений в позитивном ключе, как сейчас, РК желательно отказаться от ПРО США, однако, если с приходом к власти новой администрации, межкорейские связи вновь ухудшатся, Южную Корею ожидают огромные экономические потери.

Отношения между Южной Кореей и Японией, несмотря на развитие сотрудничества в сфере экономики и культуры, а также интенсивность стратегического партнерства в плане трехстороннего альянса США, Япония и Республика Корея, неразрешенные проблемы, связанные с наследием прошлого, не дают странам возможность выстроить полноценные и доверительные отношения. В современных условиях дополнительными трудностями стали споры между двумя странами вокруг острова Токдо (яп. Такесима) – неразрешенная проблема, которая периодически становится причиной ухудшения двусторонних отношений, проблема Вианбу («Женщины для утешения», «Станция утешения») и другие проблемы, связанные с колониальным прошлым. Кроме того, частое несовпадение интересов по вопросам, связанных с политикой и ракетно-ядерной проблемой КНДР, все более осложняет политическое взаимодействие РК с Японией.

По сравнению с тем значением, которое Южная Корея придает отношениям с вышеперечисленными странами, её отношения с Россией занимают более скромную позицию во внешней политике страны. Несмотря на многообещающее начало южнокорейско-российских официальных отношений, ослабление России в экономическом и политическом плане после кардинальных внутривнутриполитических изменений в начале 1990 гг. негативно повлияло на развитие двустороннего сотрудничества с РК и на ее возможность участвовать в процессах решения проблем государств Корейского полуострова. Отношения РК и РФ в период предыдущей администрации Южной Кореи пережили большой кризис в связи с изменением международной обстановки, которое негативно повлияло на развитие двухстороннего сотрудничества в сфере экономики, политики и культуры. К счастью, с приходом к власти нового правительства во главе с либералом Мун Чжэином, отношения двух стран развиваются в лучшую сторону. Однако заметный прогресс, большие надежды, обещания и даже двусторонние усилия для успешной реализации внешнеполитической стратегии президента Мун Чжэина по отношению России, к сожалению, недостаточно. Развитие отношений двух стран

зависит от трёх основных факторов: будет ли «подходящая» международная обстановка, ситуация на Корейском полуострове и позиции США.

Межкорейские отношения последние 28 лет сопровождаются как кризисными явлениями, так и сменяющимися временными улучшениями. Среди концепций объединения и стабилизации межкорейских отношений, разрабатывавшиеся в разное время президентами Республики Корея, были проекты как относительно успешные, так и провальные, но все они имели немало общего. Межкорейские отношения все время находились и находятся в очень сильной зависимости от внутренних и внешних факторов. Постоянное изменение политики Сеула в отношении Пхеньяна в зависимости от того, какой лидер и с какой концепцией придет на пост президента РК, обеспечило нестабильные и недоверительные отношения между двумя Кореями. Так, на смену «Политики солнечного тепла» президента Ким Дэчжуна и политики «Мира и процветания» Но Мухёна пришел более жесткий курс Ли Мёнбака, который привел к ухудшению межкорейских отношений. Вслед за ним была неоднозначная политика Пак Кынхе, которая не только оказалась полностью провальной, но и чуть ли не привела к военному вмешательству. В настоящее время, благодаря правильно выбранной внешнеполитической стратегии нынешнего президента Мун Чжэина по отношению Северной Кореи, межкорейские отношения развиваются в положительном ключе.

Согласно новой внешнеполитической стратегии, основными новыми принципами внешней политики Южной Кореи нынешней администрации становятся: нацеленность на примирение и сотрудничество и обеспечение самостоятельности во внешней политике. В свое время президент Но Мухён пытался вести самостоятельную внешнюю политику, не считавшуюся со мнением своих союзников в лице США и Японии. Однако «чрезмерная самостоятельность» привела к большим антиамериканским протестам, в результате чего охлаждение отношений с США обеспечило экономическую и политическую нестабильность в стране в 2004-2005 гг. Для решения проблем межкорейского диалога и стабильности на Корейском полуострове, проблемы временной военной

зависимости от США и экономической зависимости от Китая и Японии, Южной Корее придется считаться со мнением своих союзников, в основном с США, хотя бы они этого или нет.

Надо заметить, что идёт уже третий год правления администрации Мун Чжэина, и, несмотря на заметный прогресс, основные проблемы внешней политики – проблемы военного сотрудничества с США, неразрешенные исторические и территориальные вопросы с Японией, сложные отношения с Китаем и Россией в связи с размещением ПРО США, а также нынешняя экономическая нестабильность, все ещё требуют своего решения. Однако, оставшихся два года президентства вряд ли хватит для решения проблем, которые уже не находят своего решения уже 30 лет. Остаётся только надеяться, что после либерального правительства придёт точно такая же администрация, но если придёт администрация во главе с консерватором – придётся вернуться в период, когда после Ким Дэджунга и Но Мухён пришли консерваторы Ли Мёнбак и Пак Кынхе, перечеркнувшие все старания либерального правительства.

Определенные ограничения для проведения долгосрочного внешнеполитического курса кроются во внутривнутриполитических особенностях страны. Согласно Конституции Республики Корея, пересмотренной в 1987 г., один и тот же кандидат может быть избран на пост президента лишь один раз, без права переизбрания на новый срок. В связи с этим, для больших проектов, подобно объединению корейских государств, а также для решения других серьезных политических проблем требуется больше времени, чем 5 президентских лет. Несмотря на успешную реализацию внешнеполитических стратегий некоторых президентов, недальновидное преобразование некоторых векторов внешней политики страны и уничтожение достижений предыдущих администраций с приходом к власти каждого нового президента не только ухудшает отношения Республики Корея с ключевыми партнерами, но и серьезно подрывает безопасность страны, как это показывает опыт предыдущего президента.



## Список источников и литературы

### *Источники*

1. Ельцин, Б.Н. Россия на рубеже эпох. (О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации) // Послание Президента РФ Федеральному Собранию, 1999.
2. Федеральный Закон Российской Федерации от 19 июля 1998 г. № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/1998/07/19/voenteh-dok.html> (Дата обращения: 22.04.2018)
3. Armistice Agreement for the Restoration of the South Korean State [Electronic resource] // National Archives. URL: <https://www.archives.gov/historical-docs/todays-doc/?dod-date=727> (Дата обращения: 28.01.2018)
4. Full text of Trump-Kim agreement, 12 June 2018 [Electronic resource]. Режим доступа: <https://www.vox.com/2018/6/12/17452532/trump-kim-document-agreement-full-text-denuclearization-read> (Дата обращения: 1.04.2019)
5. Memorandum, Roy to Secretary of State Albright, Subject: Pyongyang at the Summit, June 16, 2000 [Electronic resource] // The National Security Archives. Режим доступа: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB164/> (Дата обращения: 17.08.2017)
6. 남북정상회담 2000 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=1QYJ30RnhOY> (Дата обращения: 12.03.2016)  
Межкорейский саммит 2000.
7. 남북정상회담 [Электронный ресурс] // 비디오머그 라이브. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=WtLyZJnT0pY> (Дата обращения: 30.04.2018)  
Межкорейский саммит 2018.

8. 대한민국헌법 시행 1948. 7. 17. 헌법 제 1 호 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=53081#0000> (Дата обращения: 7.07.2019)  
Конституция Первой Республики. №1, исполнение 1948. 7. 17.
9. 대한민국헌법. 시행 1988.2.25.헌법 제 10 호, 1987.10.29 전부개정 [Электронный ресурс] // 헌법재판소. Режим доступа: [www.ccourt.go.kr](http://www.ccourt.go.kr). (Дата обращения: 25.05. 2017)  
Конституция Республики Корея. №10, поправка 1987.10.29, исполнение 1988.2.25.
10. 한·러 정상회담 결과 공동 기자회견 [Электронный ресурс] // 동방경제포럼 . 블라디보스토크, 2017 년 9 월 5-6 일 Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=5mhFEk36USg> (Дата обращения: 24.11.2017)  
Итоги совместной встречи глав государств России и Республики Корея на фоне Дальневосточного Экономического Форума 2017.
11. 1965 년 12 월 18 일 한·일협정 비준서 교환 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pa.go.kr/school/president/former/index0402.jsp> (Дата обращения: 7.07.2019) Обмен ратификациями корейско-японского соглашения от 18 декабря 1965 г.
12. 2017 대통령 후보 초청 토론회. 문제인: 햇볕정책 계승 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Qm5qt-Sx5dw> (Дата обращения: 15.02.2018) Дискуссия кандидатов в президенты 2017.  
Мун Чжэин: Наследование «Солнечной политики».

#### *Литературы на русском языке*

13. Ан, Ч. Корейский вопрос и американские войска в Южной Корее. Пхеньян, 2003. С. 81 - 102.
14. Асмолов, К. В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация // – Изд. 2-е. – М.: Издательство ИДВ РАН, 2009. С. 516.

15. Асмолов, К. В. Отношения Японии и РК: препирательства продолжаются // Новое восточное обозрение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.journal-neo.org/author/asmolovk/page/5/> (Дата обращения: 8.11.2018)
16. Бажанов, Е.П, Актуальные проблемы международных отношений: избранные труды // Издательство Дипломатической академии МИД России. Москва, 2002. С. 87.
17. Ванин, Ю. Корейская война(1950-1953 гг) и ООН. – М.: Изд: Институт Востоковедения РАН, 2016. – С. 30-35, 55-78, 115-116.
18. В Южной Корее прошёл международный парад ВМФ с участием российских кораблей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/> (Дата обращения: 4.04.2019)
19. Гринюк В. А. Проблема «похищенных японцев» в отношениях Японии и КНДР // Журнал «Экономика и управление», 2006. С. 55-68.
20. Денисова, В. И. Корейское урегулирование и интересы России. – М.: Издательство Ин-т Дальнего Востока РАН, 2008. С.137-139.
21. Ёсинори, Т. Северокорейский ядерный кризис и МО в США. – М.: 2005. – С. 117-120.
22. Информационное агентство Regnum. В Южной Корее прошёл международный парад ВМФ с участием российских кораблей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://regnum.ru/news/> (Дата обращения: 25.01.2019)
23. История отношений между КНДР и Республикой Корея. Досье // ТАСС [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://tass.ru/info/4862015> (Дата обращения: 12.01.2019)
24. Генерал-лейтенант в отставке Алексеев, А. Корейская война 1950-1953 гг.: региональный конфликт с глобальными последствиями // Энциклопедия Министерство обороны РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/list.htm> (Дата обращения: 15.03.2019)

25. Кан, К. Япония и Корея: путь к новым отношениям // Современный взгляд на Японию, 2015.
26. Корабль морских Сил самообороны Японии не будет участвовать в морском параде в Южной Корее [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dknews.kz/> (Дата обращения: 8.04.2019)
27. Курбанов. С. О. Истрия Кореи: с древности до начало 21 века. – М.: Издательство Петербургского университета, 2009 г. Глава – 9. С.504-513.
28. Китай наносит новый удар по экономике Южной Кореи. [Электронный ресурс] // Новостное агентство ТАСС. Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya> (Дата обращения: 30.03.2019)
29. Кукла, М. П. Роль КНР во внешней торговле Республики Корея // Журнал Известия Восточного института, Выпуск-№ 2 (20), 2012.
30. Кукла, М.П. Экономика Республики Корея в начале 2000-х. –М.: Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2014. С.15-22, 65-68.
31. Кузнецова, И.В. Участие Республики Корея в глобализации и регионализации экономики. – М.: Владивосток, 2004. Глава-10. С. 176-180.
32. Ланьков, А. Н. Корея и Китай в начале XXI века. [Электронный ресурс] // Сеульский вестник: электрон. журнал. Режим доступа: [lankov.oriental.ru/d13.shtml](http://lankov.oriental.ru/d13.shtml) (Дата обращения: 7.02.2017)
33. Ланьков, А.Н. Государственная структура Кореи [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://guide.travel.ru/south\\_korea/](http://guide.travel.ru/south_korea/) (Дата обращения: 2.12.2018)
34. Ланцова, И.С. Государства Корейского полуострова в международных отношениях (конец 20- начало 21 вв. – М.: С-Петербург, 2013. 17 с.
35. Носов, М. Г. ЕС – Корея: две страны, две политики. Москва, 2012. С. 20-26.

36. Олтаржевский, В. П и Пузыня. Н. Н. Международные отношения и внешняя политика государств Восточной Азии // Изд. 2-ое, испр. и доп. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2013. С. 235-256.
37. Кирьянов, О. Китай и Южная Корея развернули "войну буев" в Желтом море [Электронный ресурс] // Российская газета. Режим доступа: <https://rg.ru/> (Дата обращения: 2.04. 2018)
38. Пак, Р. Российско-корейские отношения на современном этапе и их будущее // Дипломатическая программа Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур», 2016. С. 7.
39. Петрунина, Ж. В. Эволюция отношений между Китаем и Южной Кореей на рубеже 20-21 веков // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, 2012. С. 2-5.
40. Позоровский, А.С. Политический лидер и модернизация на Востоке: Опыт Индонезии и Южной Кореи во второй половине 20 века. Глава 3 – Пак Чон Хи и форсированная модернизация в Южной Корее 1961-1979 гг. // Издательство: Учреждение Российской академии наук институт мировой экономики и международных отношений РАН. С.75-81.
41. Новый политический курс по проблеме «женщин для утешения», сложные отношения между Японией и Южной Кореей. 10 января 2018.[Электронный ресурс] // РИА новости. Режим доступа: <https://ria.ru/20180110/1512348449.html> (Дата обращения: 3.04.2019)
42. Савенко, С. Экономическое чудо за одно поколение: Южная Корея - пример для Украины [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.finance.ua/ru/news/-/400091/ekonomicheskoe-chudo-za-odno-pokolenie-yuzhnaya-koreya-primer-dlya-ukrainy> (Дата обращения: 21.04.2018)
43. Сапожников, Б. Г. Южная Корея и США (1950- 1970). – М.: Институт Востоковедения, 1971. С. 50-58, 90-114.
44. Сейдов, И. «Красные дьяволы» в небе Кореи. Советская авиация в войне 1950—1953 гг. // Хроника воздушных сражений, 2007. С. 11.

45. Стьюк, У. «Корейская война». Пер. с англ. Ю. Яблокова. – М.: Издательство АСТ, 2002. С. 5-10, 20-22.
46. США и Южная Корея подписали новое соглашение о свободной торговли [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/5600006> (Дата обращения: 28.09.2018)
47. Тихонов, В.М. История Кореи. Том 2. Двадцатый век, – М.: Наталис, 2011. С. 18-22, 25-41, 50-67.
48. Торкунов, А. В. Загадочная война: корейский конфликт 1950—1953 годов. – М.: Издательство: Российская политическая энциклопедия, 2001. С. 54-61.
49. Толстокулаков, И. А. Политическая модернизация Южной Кореи. Владивосток, 2007. С. 374-411.
50. Толстокулов, И. А. Развития демократического процесса в Южной Корее: в период 5-й Республики // Журнал Известия Восточного Института, 1999. С. 169-248.
51. Тимофеев, Р. А. О роли Ли Сын Мана в становлении политической системы Республики Корея // Материалы II Международной Корееведческой конференции 11-14 октября 2004 г. Владивосток. С. 153-146.
52. Цилюрик. Д. США и Южная Корея отметили бриллиантовую свадьбу [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.ng.ru/world/2013-10-02/8\\_usa\\_korea.html](http://www.ng.ru/world/2013-10-02/8_usa_korea.html) (Дата обращения: 27.04.2018)
53. Эннио, Д. Н. История международных отношений (1918-1999 гг.). 2 том, часть 5. Москва, 2003. С. 691-696, 697.
54. Южная Корея подписала соглашение об увеличении платы за содержание войск США. 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru/articles/114483> (Дата обращения: 05.03.2019 )

*Литературы на английском языке*

55. Alexey Zagorsky, Korean Peninsula in Northeast Asian regional affairs. Moscow, 1997. P. 55-60, 100-122.
56. Bulletin. The New South Korean President's Foreign Policy Directions. No. 21 (474) // PISM, 2013.
57. Constitutional Court of Korea [Электронный ресурс] URL: <http://english.court.go.kr/cckhome/eng/index.do#none> (Дата обращения: 4.12.2018)
58. Cha, V. Origins of U.S Alliances in Asia // International Security, 2010. P. 174.
59. Choi, L. The Foreign Policy of Park Chunghee: 1968 – 1979 // The London School of Economics and Political Science. London, 2012. P. 6-20.
60. Chung, J. Dragon in the Eyes of South Korea: Analyzing Korean Perceptions of China / Chung Jae-ho. – M.: Naval War College Press. 2004. – P. 253-267.
61. Chu, S. Peking's Relations with South and North Korea in the 1980's. Seoul, 2001. P. 71-74.
62. Cumings, B. Korea's Place in the Sun: A Modern History. New York, 2005. P. 255–258.
63. David, P. F. Syngman Rhee: Socialist // Woodrow Wilson International Center for Scholars Washington, 2017. P. 11-14.
64. Delury, J. Delivering on the Promise of Trustpolitik: Park Geun-hye's Daunting Challenge on the Korean Peninsula // American Foreign Policy Interests: The Journal of the National Committee on American Foreign Policy, 2013. P. 155–159.
65. Frank, R. Politics, Economy and Society // Korea Yearbook, 2011. P. 56-78.
66. Frieden J. Third World Indebted Industrialization: International Finance and State Capitalism in Mexico, Brasil, Algeria and South Korea // International Organization, 1981. P. 425.
67. Galen, T. The Korean conundrum: America's trouble relations with South and North Korea // St. Martin's Press, 2004. P. 10-16.

68. Hao, Y. Korea and Japan: Past, Present and Future // University of California Press, 1987. P. 116-119.
69. Han, S. The Failure of Democracy in South Korea // University of California Press, 1974. P. 28.
70. Hyung, G. Bipolar Orders: The Two Koreas since 1989 // Zed Books, 2007. P.160-166.
71. Jae, H. Between Ally and Partner: Korea - China Relations and the US. – M.: Columbia University Press, 2007. P. 2-8, 94-100.
72. Journal «Russia & Russian federation», vol.4. N.1, 2013. P.18-22.
73. Chang, J. Korean Politics: The Quest for Democratization and Economic Development // Cornell University Press, 1999. P.107-109.
74. Jung, Y. Administrative reform in Korea: A historical-institutionalist Perspective // Journal Korean bureaucracy and reform, 1999. P. 5-15.
75. Kang, Ch. Evaluating President Park Geun-Hye's Foreign Policy in its 1st Year // The Asian Institute for Policy Studies, 2014. P. 11-23.
76. Kang, S. Korea's Foreign Policy Dilemmas . Folkestone, 2010. P. 20-35.
77. Kim Dae-jung: a political profile [Electronic resource] URL: [news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/788861.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/788861.stm). (Дата обращения: 30.01.2017)
78. Kim, G. Korea's Economic Relations with Japan // Korea's Economy, 2017. P. 24.
79. Kim, J. Divided Korea: The politics of development 1945-1972. Seoul, 1997. – P. 116-119.
80. Kim, Ch. The Korean Presidents: Leadership for Nation Building. – M.: , 2007. P. 259-261.
81. Kim, S. South Korea's Middle-Power Diplomacy: Changes and Challenges South Korea's // Asia Programme Press, 2016. P. 3-35.
82. Kim, T. Inter-Korean Exchange and Cooperation Since May 24 Measures // Vantage Point, 2015. P.18-24.
83. Koen De Geuster. Pride and Prejudice in South Korea's Foreign Policy // The Copenhagen Journal of Asian Studies, 2005. P. 70-78.



84. Koh, B.C. Seoul Domestic Politics and the Korean-American Alliance [Electronic resource] URL: <https://fsi.stanford.edu/sites/default/files/Koh3PM.pdf> (Дата обращения: 7.03.2017)
85. Korea Observer, A quality journal, Vol xxx, No.3 // The institute of Korean studies, 1999. P. 397.
86. Korean Politics: The Quest for Democratization and Economic Development // Cornell University Press, 1999. P.107-109.
87. Kurt, M. Going Global: The Future of the U.S.-South Korea Alliance // Center of New American Security. February, 2009. P. 65-78.
88. Kwak, T. The Korean peace process and the 4 powers // Ashgate publishing company, 2003. P.76-78.
89. Jin, Ch. The direction of South Korea's foreign policy // University of Hawai'i Press , 1978. P. 95-137. Hao, Y. China and the Korean Peninsula: A Chinese View. – M.: Beijing. P. 862-884.
90. J, Vajoria. The U.S - South Korea Alliance [Electronic resource] URL:<https://www.cfr.org/backgrounders/us-south-korea-alliance> (Дата обращения: 19.11.2018)
91. Lee, G. A theory of soft power and Korea's soft power strategy // Korean Journal of Defense Analysis, 2009. P. 207-208.
92. Lee, S. The Roots and Patterns of Anti-Americanism in Korea Society: a Survey-based Analysis, 2003. P. 12.
93. Ma, S. ROK-US Split in Détente Period: Nixon, Carter, and Park Chunghee // The Washington Post, 1977. Vol. 11. P. 143- 144.
94. Manyin, M. E. U.S.-South Korea Relations // Congressional Research Service, 2016. P. 5-11, 13-30.
95. Michael, E. Korea's Twentieth-Century Odyssey // Honolulu: University of Hawaii Press, 2007. P.184–189.
96. MFA ROK. [Electronic resource]. URL :<http://www.mofa.go.kr/eng/index.do> (Дата обращения: 5.05.2017)

97. N, Eberstadt. Policy and economy performance in divided Korea during the Cold War Era: 1945-1991 // AEI Press, 2010. P. 22-43.
98. Nye, J. S. South Korea's Growing Soft Power [Electronic resource] URL:<https://www.belfercenter.org/publication/south-koreas-growing-softpower> (Дата обращения: 04.03.2018)
99. Oberdofer. D. «The two Koreas: a contemporary history». – М.: New York: Basic Books, 2001. P. 283-289.
100. O, Won-chol The Korea Story: President Jung-hee's Leadership and the Korean Industrial Revolution. – М.: Wisdom Tree, 2009. P. 150-304, 402-444.
101. Park, H. Insight into Dokdo. –М.: The Korea Herald, 2009. P. 29-31, 158-160, 164.
102. Ra, J. Political Tasks Facing Kim Administration // Korea Focus on Current Topic . 1998. P. 3-8.
103. Sanger, D. Koreas sign Pact renouncing force in a step to unity [Electronic resource] URL: <https://www.nytimes.com/1991/12/13/world/koreas-sign-pact-renouncing-force-in-a-step-to-unity.html> (Дата обращения: 27.03.2019)
104. Snyder, S. A. Japan-South Korea Relations in 2016: A Return to the Old Normal // Council on Foreign Relations, 2016. P. 33.
105. Snyder, S. A. Lee Myung-bak's Foreign Policy: A 250-Day Assessment // The Asia Foundation, 2009 [Electronic resource]. URL: [www.asiafoundation.org/](http://www.asiafoundation.org/) (Дата обращения: 5.05.2016)
106. Snyder, S. A. Domestic Dimensions of South Korea's Foreign Policy [Electronic resource] URL: <https://www.cfr.org/blog/domestic-dimensions-south-koreas-foreign-policy> (Дата обращения: 3.02.2019)
107. South Korea and U.S. Make Plans for Defense. [Electronic resource]. URL: <https://www.nytimes.com/2019/02/10/world/asia/us-south-korea-military-costs.html> (Дата обращения: 7.03.2019)
108. Song, H. Understanding Korean politics: an introduction // State University of New York Press, 2011. P. 5-13.

109. The Observatory of Economic Complexity (OEC). [Electronic resource].  
URL: <https://atlas.media.mit.edu/ru/profile/country/kor/> (Дата обращения: 12.11.2018)
110. William, H. G. Massive entanglement, marginal influence: Carter and Korea in crisis. Washington: The Brookings Institution: 1999. P. 51.
111. Yun Po Sun, 92, Dies; Ex-President of Korea [Electronic resource].  
URL:<https://www.nytimes.com/1990/07/19/obituaries/yun-po-sun-92-dies-ex-president-of-korea.html> (Дата обращения: 18.08. 2018)
112. U.S. Library of Congress. Government. [Electronic resource. URL: <http://countrystudies.us/south-korea/57.htm> ( Дата обращения: 2.12.2018)

*Литературы на корейском языке*

113. 국학도서관. 국학연구원 [Электронный ресурс]. URL: [http://kukhak.yonsei.ac.kr/sub03\\_01.php](http://kukhak.yonsei.ac.kr/sub03_01.php) (Дата обращения: 15.05.2018)
114. 김흥규.깊어지는 갈등, 한중 관계 어디로? // 동아일보 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.donga.com/> (Дата обращения: 8.01.2017).  
Ким, Хынгю. Куда ведет усугубление конфликта в южнокорейско-китайских отношениях?
115. 대한민국 국회 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.assembly.go.kr/assm/userMain/main.do> (Дата обращения: 5. 12. 2018) Национальное собрание.
116. 박세정. 대미-대중 무역비중 10 년만에 완전교체 // 디지털타임스 [Электронный ресурс] URL: [http://www.dt.co.kr/contents.html?article\\_no=2011081702019957661002](http://www.dt.co.kr/contents.html?article_no=2011081702019957661002) (Дата обращения: 15.04.2019)Пак Сечжон.  
Китай потеснил США и стал основным торговым партнером Южной Кореи
117. 성숙한 세계국가: 국민과함께 더 넓은 세계로 // 외교부, 2013. 22-45, 65-73 쪽.

Интеграция с развитыми мировыми державами.

118. 슬리브, 한국외국어대학교 국제지연구센터 러시아연구소 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.rus.or.kr/](http://www.rus.or.kr/) (Дата обращения: 31.05.2017).  
Славяноведение, Институт Российских исследований при Университете иностранных языков Хангук.
119. 서재진, 이명박 정부의 비핵-개방-3000 구상과 북핵문제 해결에 전략 // , 2013. 12-28 쪽.  
Со Чжэчжин. Политика Ли Мёнбака денуклеаризация – открытость - 3000 решений ядерной проблемы КНДР.
120. 여인곤. 이명박 정부 외교안보통일정책의 세부 실천방안 총괄보고서, 주관연구기관 : 통일연구원. 서울, 2010. 23-26, 32-36, 42-45 쪽.  
Ё Ингон. Подробный план действий правительство Ли Мёнбака в сфере внешней политики и обеспечение безопасности.
121. 이명박«신화는 없다» // ISBN, 2008. 30-45, 273-285,300-329 쪽.  
Ли Мёнбак. Чудес не бывает.
122. 이정철. 탈냉전기 노태우 정부의 대북정책 :책연합의 불협화음과 전환기 리더십의 한계. 서울 , 2011. 21-37 쪽.  
Ли Джончоль. Северная политика Ро Дэу после окончание Холодной войны: Разногласия в политике.
123. 원봉. 박근혜 대통령 새 정치 시대 //도서 출판 행복 에너지, 2013. 3-25 쪽.  
Вон Бонг. Новая политическая эра президента Пак Кынхе.
124. 이현희. 이야기 이승만: 몽치면 살고 흠어지면 죽습니다. 서울, 1995. 13 쪽.  
Ли Хёнхи, Рассказы Ли Сынмана: Если проживая вместе – устанете, то вы умрёте.

125. 장세진. 아명박 정부 경제정책의 기초와 평가. 서울, 2012. 21 쪽.  
Чанг Сечжин. Оценка основ экономической политики правительство Ли Мёнбака.
126. 조철선. 경제대국 한국의 탄생- 2020. 서울, 2012. 47-68 쪽.  
Чо Чольсон. Рождение корейской экономики.
127. 정우상. 한국에 긍정적 영향을 미친 국가는 미국 80.7% // 조선일보, 2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://news.chosun.com/site/data/html\\_dir/2008/03/05/2008030500047.html](http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2008/03/05/2008030500047.html) (Дата обращения: 8.09.2018)  
Чон Усан. Страна, которое оказало положительное влияние в Корею.
128. 21 세기 한국의 외교정책 과제. [Электронный ресурс]. URL: [www.mofa.go.kr/](http://www.mofa.go.kr/) (дата обращения: 8.12.2018)  
Задачи внешней политики Республики Корея в 21 веке.