

РЕЦЕНЗИЯ

на бакалаврскую работу обучающегося Ширяевой А.Н.
факультета гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «НГПУ им. К. Минина»

Тема работы: **«Лексико-семантическое поле «Дом» в романе
Л.Н.Толстого «Анна Каренина»: лингвометодический аспект»**

Тема настоящего исследования, несомненно, является **актуальной**, т.к. соответствует антропоцентрической парадигме современной лингвистики, в центре внимания которой находятся языковая личность и языковая картина мира.

Исследование имеет **практическую значимость**: разработанное на основе лингвистического исследования занятие для средней школы может успешно включаться в практику учебного процесса.

Бакалаврская ВКР включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы, выполнена на 53 страницах и оформлена в соответствии с требованиями.

Работа выполнена **самостоятельно**, имеет достаточную для выполнения исследовательской работы теоретическую базу (в библиографическом списке 21 научный источник и 4 словаря) и отражает качественный лингвистический анализ исследуемого текста. Стиль изложения соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа.

При знакомстве с работой возникли некоторые **вопросы и замечания**:

1. Значения исследуемых в работе слов выясняются по словарю С.А.Кузнецова (Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка/СПб., 2014). Чем объясняется выбор современного справочного издания? Почему в работе не использованы современные тексту романа словари, например, словарь В.И.Даля?

2. В параграфе 2.1. «Эстетическая функция слов ЛСП «Дом» в романе» на с. 33 в числе эстетических значений лексемы «матушка» приводится следующее: «матушкой называют не только женщину, у которой есть дети, но и женщину вообще». В словаре В.И.Даля указано это значение слова «матушка»: «Матушкою чествуют [...] всякую женщину в летах». На каком основании автор считает указанное реализованное в тексте романа значение контекстуальным?

3. Почему в работе не рассматривается функционирование лексем «дом» в значении 'семья' и «семья»? Каково их место в исследуемом ЛСП?

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы, которая соответствует уровню ВКР по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Русский язык и Литература», заслуживает оценки «хорошо», и ее автору А.Н.Ширяевой может быть присвоена искомая квалификация.

Р Е Ц Е Н З Е Н Т - А.Д.Комышкова, канд.филол.н., доцент кафедры
русского языка и культуры речи НГПУ им. К.Минина.

М.П.

“6”

февраля

2020

г.

(личная подпись)