

Введение

Вопрос семьи и семейных отношений является одним из важнейших и определяющих для каждого человека. Абсолютное большинство научных работ по психологии и психиатрии доказывают, что одним из определяющих факторов в судьбе человека является его семейное воспитание, его родственные связи и, конечно, те самые отношения с матерью и отцом, такие популярные в современном психоанализе. Семья это ячейка общества, люди всегда объединялись в семьи для ведения общего быта, воспитания детей, для удобства разделения обязанностей. Семью держат вместе самые различные моральные и материальные соображения. Об этом уже было написано множество книг, научных работ и журналистских публикаций. Однако представления о том, какой должна быть «идеальная» семья меняются постоянно и, более того, эти представления различны и для разных народов, разных национальностей, разных религий.

Основная часть

В своей работе я буду рассматривать современную ситуацию и современное отношение СМИ и общества к вопросу семьи и семейных ценностей. Конечно, в нашем огромном мире понятия об этом очень разные в разных уголках земли, но нельзя игнорировать такой процесс как глобализация, в ходе которого идет обмен в том числе и семейными ценностями. Население планеты переживает переломный момент: впервые большинство мирового населения проживает в странах или регионах с уровнями рождаемости ниже уровня воспроизводства населения.

Необходимо упомянуть основные стороны, которые участвуют в глобальном диалоге культур. Это, конечно, страны Европы. Европейская культура строго чтит семейные ценности. Однако в этом обществе происходят и некоторые перемены. Возраст, в котором люди заводят детей меняется, все больше и больше европейцев предпочитают подождать с рождением детей и сначала получить образование, реализоваться в карьеры, достичь определенных высот, обзавестись собственным капиталом, жильем. Устоялось мнение о том, что

некоторых современных исследованиях высказывалось предположение, что такой уровень мог бы стать порогом, приводящим в действие самоусиливающиеся механизмы, направленные на дальнейшее подавление рождаемости. Это означает, что как только ОКФ падает ниже 1,5, подъем его может быть сопряжен с повышенными трудностями. Для определения такой ситуации Lutz (Lutz, W. and V. Skirbekk. Policies Addressing the Tempo Effect in Low-Fertility Countries. Population and Development Review) ввел термин «ловушка низкой рождаемости». Похоже, что большинство стран Южной, Центральной и Восточной Европы, включая и европейские части бывшего Советского Союза, попали в эту «ловушку». Такая ситуация может объясняться как и тем, какое количество детей сейчас решают рожать женщины, так и тем, в каком возрасте они принимают это решение. Однозначный ответ на этот вопрос учеными еще не найден.

Другой яркой тенденцией, лежащей в основе низкой европейской рождаемости, является рост бездетности во многих регионах Европы. В странах Центральной и Восточной Европы, где доля бездетных женщин, достигших 50-летнего возраста, значительно ниже 10%, материнство все еще остается почти повсеместным явлением, и среди когорт наблюдалось относительно небольшое изменение. Однако, в остальной Европе эта доля, как правило, превышала 10% и постоянно увеличивалась. В настоящее время во всей Европе наблюдаются низкие уровни естественной рождаемости, значительно уступающие уровню воспроизводства – 2,1 ребенка на женщину в течение ее жизни, который требуется для поддержания стабильной численности населения. Из чего следует, что в настоящее время европейское население убывает. В Европе предпринимались различные попытки по увеличению рождаемости населения путем поощрения женщин иметь первого ребенка в более раннем возрасте и более чем одного ребенка на супружескую пару. Однако это очень сложный вопрос и однозначного решения на него не существует. Поэтому государства Европы стараются принимать самые различные меры для пропаганды семейного образа жизни и, как следствие, повышения рождаемости. Поэтому и СМИ много говорят на подобные темы, стараясь поднять авторитет семьи. Но, однако, они не могут игнорировать и многие

другие процессы, происходящие в обществе, которые будут подробно описаны далее.

В Америке дела обстоят иначе. В противоположность прогнозируемому сокращению народонаселения в результате низкой рождаемости и негативной инертности населения Европы, в США наблюдается быстрый рост народонаселения. В последние годы это происходит за счет естественного прироста населения, а именно, за счет превышения рождаемости над смертностью, поскольку чистая иммиграция составляет около 40%. Предполагается, что в последующие десятилетия население США увеличится почти на 50%. В чем отличие США? Кто-то может возразить, что тенденции рождаемости США просто идут следом за Европой и Японией, и что ОКФ в США в последующие годы упадет до исторически низких уровней, что собственно и произошло во многих богатых странах за последние десятилетия. Однако, ситуация в США по сравнению с большинством других стран с высоким уровнем доходов отличается, как минимум, по двум аспектам. Во-первых, состав населения благоприятствует более высокому уровню рождаемости, поскольку в США уровень рождаемости в некоторых наиболее многочисленных группах иммигрантов и национальных меньшинств выше средненационального уровня. Во-вторых, в целом, рождаемость в США относительно высокая. Помимо множества экономических факторов: благоприятной ситуации в стране, высокого уровня жизни, высокого уровня медицины, на рождаемость в стране влияют и СМИ, и вся культура страны в целом. Та самая всем известная американская мечта, взлелеянная в художественных произведениях, в кино, сериалах и пр. Накопление капитала и создание семьи, такие важные для американцев не теряют своей актуальности и популярности.

В Российской Федерации коэффициент рождаемости один из самых низких в мире, при показателе 1,62 рождений на период жизни женщины в 2005. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении значительно снизилась и существенно ниже среднеевропейской: 71,9 для женщин и 58,9 для мужчин. В сочетании со снижением рождаемости в Российской Федерации наблюдается одна из наиболее быстрорастущих пандемий ВИЧ/СПИДа в мире, которая

самым сильным образом поражает молодых людей. На фоне таких факторов население Российской Федерации за последние десять лет сильно постарело. Более того, широко распространены безработица и бедность, создающие дополнительные барьеры для людей, желающих иметь детей. В мае 2006 года Владимир Путин предложил дополнительное вознаграждение в размере 250000 рублей (около US\$9,200) женщинам, имеющим второго ребенка. Далее разъясняется, что, по всей вероятности, и эта мера будет недостаточной, чтобы повернуть вспять снижающийся коэффициент рождаемости. Такова общая статистика, которая, конечно, разнится в разных уголках нашей большой страны.

В странах Востока все обстоит достаточно сложно. Институт семьи там развит достаточно хорошо, при этом отношение к женщине «хромает». Присутствует и ряд других сложнейших вопросов, которые все же требуют отдельного рассмотрения. Поэтому страны Востока в данной работе я рассматривать не буду.

Такова статистическая ситуация в сфере семейных отношений. Во всех странах, так или иначе, пропагандируют семейные ценности. Но происходят все большие изменения в обществе, и появляются самые разные точки зрения на проблему. Появляются новые «виды» семей: однополые браки, принципиально бездетные семьи, многоженцы и семьи, в которых несколько мужей. И все люди, живущие в подобных семьях, стремятся защищать свои права и расширять понятие «нормы». Так люди разделяются на воинствующие лагеря.

Один из новых вопросов-движение чайлдфри по всему миру. Childfree в переводе с "языка международного общения номер один" означает свободу от детей, или как чаще это называют, - добровольную бездетность. Общее для людей, входящих в это движение, -это нежелание иметь детей, однако отношение к детям как таковым у них может быть разное: кто-то любит детей, кто-то к ним безразличен, а кто-то испытывает неприязнь ко всем малышам. Предполагают, что само слово ввела в 70-х годах прошлого столетия Национальная Организация для Не-Родителей США. В английском языке это слово стало частью обыденной речи, часто его произносят как "CF". Популярность и слово и движение приобрели в 1990-е,

когда появилась одна из первых современных групп - The Childfree Network (США). Преподаватель средней школы Лесли Лафайет из Калифорнии создала общественную сеть ChildFree Network (CFN): более 5 тысяч участников, 33 отделения по всей стране, политические и социальные претензии к обществу, которое так ценит и поощряет браки в которых есть дети.

Люди, которые отказываются заводить детей имеют для этого различные основания: они хотят заниматься саморазвитием, карьерой, посвящать свою жизнь каким-либо "иным" целям. Некоторые женщины просто не хотят портить фигуру и жертвовать свободным временем, а кто-то, напротив, настолько остро осознает свою ответственность перед будущим поколением, что просто не решается взять на себя воспитание человека. Так или иначе, если люди не готовы стать родителями и делают осознанный выбор, то это не отражается негативно на обществе, ведь многие из них все же имеют семью, женаты или замужем, поддерживают связи с родителями и родственниками. Но, в то же время, некоторые агрессивные участники движения не только не желают иметь детей, но и хотят уравнивать себя в правах с теми, кто детей уже завел, а именно отменить их льготы, такие как сниженные налоги, декреты, материнские капиталы и прочее. Что уже является попыткой навязать свой образ жизни. В СМИ данное явление в жизни общества обсуждается не очень активно, но все же упоминается. Но эта тема является очень актуальной, так как она касается универсальных человеческих ценностей, которые претерпевают изменения, и эти изменения все больше и больше набирают обороты. В сознании людей происходят серьезные изменения, обусловленные множеством факторов, меняется психология человека как реакция на окружающий мир. Поэтому нам нужно больше научных исследований на эту тему и информации о них в СМИ, ведь подобные тенденции могут быть очень опасны. На данный момент, движение чайлдфри лишь изредка упоминается в СМИ с интонацией укора, но не анализируется так, как того заслуживает.

Доля убежденных чайлдфри среди бездетных людей в Москве

- Среди мужчин 21%
- Среди женщин 14%
- Среди 18–29-летних 14,3%

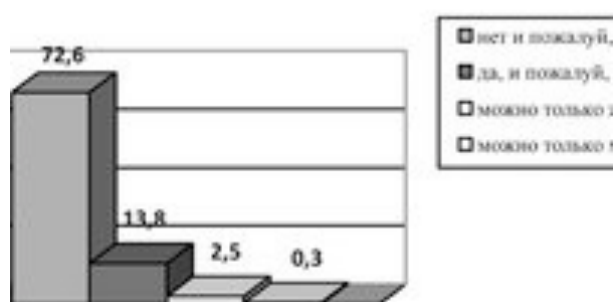
- Среди 30–39-летних 22,3%
- Среди 40–49-летних 58%

Источник: Европейская экономическая комиссия ООН, исследование 2010 года. Исследование «Москва и москвичи», которое прошло в 2013 году. В нем приняли участие 3102 человека. 815 из них — фактически бездетные, то есть на момент опроса не имели детей. 147 человек — не планируют иметь детей вообще.

Наброски к портрету. кто они — современные чайлдфри?

- Были единственным ребенком 61,22%
- Росли в семье с двумя детьми 32,65%
- Росли в семье с тремя детьми 6,12%
- Без опыта гражданского брака 56,46%
- Есть опыт гражданского брака 43,54%

Отношение к усыновлению детей однополыми парами



- Материальная обеспеченность низкая или средняя 38,10%
- Материальная обеспеченность высокая 61,90%
- Затрудняются ответить, возможно ли счастье без детей 14,97%
- Считают, что счастье без детей невозможно 40,82%
- Считают, что счастье без детей

- возможно 44,22%
- Родились в Москве 88,44%
- Родились не в Москве 11,56%
- Образование не выше среднего 8,84%
- Среднее специальное образование 27,21%
- Высшее образование 63,95%
- Считают, что регистрация брака необходима для совместного проживания 27,21%
- Считают, что перед регистрацией брака необходимо сначала пожить вместе 51,70%

- Считают, что регистрация вообще не нужна 21,09%

Источник: Европейская экономическая комиссия ООН, исследование 2010 года. Исследование «Москва и москвичи», которое прошло в 2013 году. В нем приняли участие 3102 человека. 815 из них — фактически бездетные, то есть на момент опроса не имели детей. 147 человек — не планируют иметь детей вообще.

Русская служба новостей высказывает такое мнение:

«Согласно последним исследованиям Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, чайлдфри считается временным явлением. Об этом «Русской службе новостей» рассказала демограф, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник института Нина Русанова.

«Я не думаю, что людей старше 50 лет, которые не имеют детей и отказались их иметь, будет 20%. Как показывают наши исследования, чайлдфри – временное явление. Ближе к 40 годам меняются мнения», - сказала она.

Чайлдфри — субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей. Основная идея чайлдфри — отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни.

Ученые из ООН и Вашингтонского университета в отчете, опубликованном в журнале Science, утверждают, что рост населения планеты не стабилизируется после 2050 года, а продолжится весь XXI век. Население Земли к 2100 году должно составить 11 миллиардов человек — это на два миллиарда больше, чем считалось ранее. Исследователи обработали последние статистические данные, представленные ООН в июле 2014 года.»

В общем и целом, можно сказать, что проблема чайлдфри освещается в СМИ очень мало. Гораздо больше существует тематических интернет-сообществ в социальных сетях и отдельных сайтов. Там представители чайлдфри обмениваются своими соображениями и эмоциями по поводу деторождения. Особенность данного движения в том, что некоторые чайлдфри могут быть очень агрессивны в высказывании своего мнения, они не только добиваются

равноправия, но и требуют, чтобы все семьи с детьми были лишены льгот и привелегий, более того, некоторые даже требуют притеснений для тех, кто завел детей: не пускать с детьми в места общественного питания, ограничить количество мест для детей в транспорте и так далее. Голос таких радикальных людей мы не слышим в современных СМИ, наш лишь мельком знакомят с проблемой. Чаще можно услышать про то, что нежелание иметь детей это «уродство» и прочее. Подобные материалы в СМИ, конечно, недопустимы. Очень важно информировать общество о ситуации и приводить мнения экспертов, но не разжигать конфликт между двумя радикальными точками зрения.

Следующий вопрос это вопрос однополых браков и однополых отношений вообще. Ведутся серьезнейшие споры не только о том, насколько они имеют право на существования, но и том, возможно ли усыновление детей такими семьями. Однозначного ответа не существует, но некоторые эксперты утверждают, что воспитание в однополой семье может негативно сказаться на психике человека.

Информационное агентство "Балтинфо" под заголовком "Однополые браки узаконят в России через 10 лет» приводит такие данные. "Секс"меньшинства Петербурга требуют узаконить одно полые браки. Однако эксперты уверены, что современное общество слишком консервативно и не готово к таким нововведениям. В Петербурге у Смольного прошел одиночный пикет с требованием узаконить однополые браки. Организаторы акции уверены — Петербург как прогрессивный европейский город давно созрел для этого. Однако социологи считают, что российскийское общество негативно относится к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией, поэтому говорить о легализации однополых браков — преждевременно. С требованием узаконить однополые браки выступила жительница Петербурга Мария Ефременкова. Акция приурочена к слушаниям комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, в ходе которых будет читаться доклад на тему возможности заключения браков среди представителей секс"меньшинств. Председатель движения "Российская ЛГБТ"Сеть" (Лесби"

гей"би"транс) Игорь Петров считает, что современное российское общество терпимо относится к людям с нетрадиционной ориентацией и готово к легализации однополых браков.

"На сегодняшний день примерно 7% населения в России — геи и лесбиянки, — сказал Петров в беседе с корреспондентом "БалтИнфо". — Причем, в крупных городах процент людей с нетрадиционной ориентацией выше, чем в провинциальных".

В российском населении эта форма брака в общем не находит поддержки. И если верить данным опубликованным в сети Интернет, лица нетрадиционной сексуальной ориентации составляют в населении России не более 7%. Однако это специфическое меньшинство весьма активно в общении, в том числе, и в сети Интернет.

Освещение этого вопроса в СМИ довольно поверхностно, мы видим очень мало мнений экспертов в данной сфере, материалы, в большинстве своем новостные. Аналитики по этой теме большинство изданий избегают, так как она является достаточно острой для общества.

Заключение

Таким образом, мы рассмотрели ситуацию с проблемой семьи в современном обществе и ее освещение в СМИ. Каждый из нас должен понимать исключительную важность этой темы. У этой темы сегодня появляются все новые и новые аспекты, многие семейные ценности меняются, появляются новые мнения на этот счет. Конечно, вопросу семьи всегда уделялось и будет уделяться много внимания. Все это уже заложено в подсознание человека, поэтому семейными ценностями можно даже манипулировать, как это, например, бывает в рекламе, так часто эксплуатирующей картины семейного счастья, домашнего очага со счастливыми родителями и детьми. Однако все же СМИ довольно мало внимания уделяют этим серьезнейшим вопросам. Общество должно узнать обо всех нюансах этой проблемы и, кроме того, мнения авторитетных экспертов в данной области. Обо всех этих серьезных вещах должны рассуждать социологи, психологи и психотерапевты.

Список литературы:

1. http://www.teleskop-journal.spb.ru/files/dir_2/article_content1379519310139357file.pdf
2. <http://ria.ru/spravka/20130412/932321655.html>
3. www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0011/73955/en63r.pdf
4. <http://www.moirebenok.ua/mother/rozhdenie-detey-statistika-novogo-pokoleniya/>
5. <http://vm.ru/news/2014/10/01/demograf-igor-beloborodov-resursov-hvatit-na-vseh-266971.html>
6. <http://www.1tv.ru/news/social/268578>
7. <http://rusnovosti.ru/news/342004/>