

Московский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова

Факультет журналистики

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

Образ России в норвежских СМИ в контексте торговой  
войны с ЕС и гражданской войны на Украине

Выполнила: Маслова А.С, студентка 501 группы

Преподаватель: Засурский И.И.

Москва,

2014

## Оглавление

Введение.....	3
Россия и Норвегия. Немного истории .....	3
Норвежские СМИ и конфликт на Украине .....	6
Воссоединение Крыма с Россией .....	7
Конфликт на юго-востоке Украины. Малазийский «Боинг» .....	9
События на Украине и языковые и исторические нюансы .....	10
Образ Путина в норвежских СМИ .....	11
Норвегия, Россия и санкции .....	14
Заключение .....	16
Список использованной литературы .....	18

## **Введение**

Пожалуй, ни у кого нет сомнений, что война на Украине оказала огромное влияние на отношения России с другими странами и изменила их далеко не в лучшую сторону. Отношения России и Норвегии не стали исключением. И в сложившейся ситуации норвежские СМИ активизировались и в буквальном смысле стали играть роль четвертой власти, транслируя всей Норвегии официальную позицию правительства.

В своей работе я в основном буду обращаться к самой крупной и популярной норвежской газете «Афтенпостен». Она является своеобразным «передовиком газетного производства». Норвежцы действительно по сей день активно читают прессу, и мнение такой газеты как «Афтенпостен», безусловно, является для них авторитетным.

Цель моей работы – показать, что норвежские СМИ предвзято относятся к России и что в материалах почти нет объективности. Я бы хотела продемонстрировать, что пресса, публикуя ежедневно антироссийские материалы, оказывает влияние на аудиторию, сознательно меняя тем самым ее отношение к нашей стране. Я бы хотела показать, что хоть и Норвегия является вторым государством (после Швеции) в списке самых демократических стран мира, ее СМИ назвать демократическими нельзя.

## **Россия и Норвегия. Немного истории**

Россия и Норвегия – страны-соседи. Граница на самом севере небольшая, но тем не менее. Именно эту границу Красная Армия перешла в октябре 1944 года, чтобы освободить Северную Норвегию (в Норвегии, кстати, принято говорить не об освобождении Северной Норвегии – трех губерний, а об освобождении Восточного Финнмарка – это часть одной, самой северной губернии). Но даже при освобождении пусть и части одной норвежской губернии погибли более двух тысяч советских солдат и

офицеров только на норвежской территории. В норвежской столице Осло на одном кладбище в центре города стоит памятник советским солдатам, на котором написано «Норвегия благодарит вас». Да, вне всякого сомнения, норвежцы с севера страны, где гитлеровцы в конце войны осуществляли тактику выжженной земли, действительно благодарны Красной Армии. Но в неменьшей степени норвежцы благодарны и за то, что, освободив Восточный Финнмарк, советские солдаты и офицеры вновь перешли границу и вернулись домой.

Норвежцы любят вспоминать про многовековые контакты, поморскую торговлю, про то, что их Григ переписывался с нашим Чайковским, Андрей Белый был в восторге от Ибсена и просил взять его в качестве личного секретаря. «Эдвард Мунк считал три книги из своей библиотеки самыми важными. Это была Библия, «Из жизни кристианской богемы» Ханса Йегера и «Преступление и наказание Достоевского. Эти книги он постоянно возил с собой»<sup>1</sup>. И можно предположить, что знаменитая картина «Крик» написана под влиянием нашего писателя. Норвежцы вообще высоко ценят великую русскую литературу и в принципе – неплохо относятся к русским как отдельным личностям. Чего нельзя, увы, сказать о России, а до нее – о Советском Союзе как о государстве.

Советский Союз всегда вызывал неприятие и страх. Неприятие в силу различия идеологических систем, страх – потому, что ядерная держава, а то и просто великая держава, в том числе и по своим размерам. Сейчас, кстати, завершается проект российских и норвежских историков, приуроченный к 200-летию принятия норвежской конституции (она была принята в 1814 году). Проект называется «Асимметричное соседство». И понятие асимметрии здесь, в частности, подчеркивает территориальную бескрайность одного соседа и малость другого. А с другой стороны – подлинный демократизм территориально мелкого соседа и отсутствие (или зарождение – историки – не политики, они добрые) демократии в бывшей сверхдержаве.

---

<sup>1</sup> «Россия-Норвегия. Сквозь века и границы». –Художник и книга, 2004. С.281.

Отношение к советским и российским лидерам было вполне однозначным. Безусловное осуждение Сталина, любопытство и удивление по отношению к Хрущеву, который побывал в Норвегии во время своей поездки в Скандинавию, недоумение по поводу стареющего и дряхлеющего Брежнева, настороженность по отношению к Андропову (была непродолжительной, поскольку генеральным секретарем ЦК КПСС он пробыл недолго). Черненко был норвежцами едва замечен в силу того, что на публике почти не появлялся. А затем пришел Горбачев, который, естественно, вызвал бурю восторгов. «Советская угроза – «цемент», скреплявший с 1949г. Единство в НАТО, – исчезла, и возникли большие надежды, что Восточная Европа, включая и Россию, вступает на путь демократии»<sup>2</sup>. В Германии Горбачев, как известно, был назван «лучшим немцем года». Норвежцы, если бы их это больше касалось, наверняка могли бы назвать последнего советского генсека и последнего же президента «лучшим норвежцем года», но пришлось довольствоваться возможностью присудить ему Нобелевскую премию мира. Потом к власти в стране пришел Ельцин. Отношение к нему со временем менялось – сначала норвежские СМИ захлеб писали о Ельцине как о надежде демократии в бывшем оплоте тоталитаризма, а потом, конечно же, больше были поглощены особенностями его поведения (дирижирование оркестром в Берлине, принятие спонтанных и странноватых решений и пр.).

Но в новогоднюю ночь 2000 года Ельцин объявил о своем уходе и назвал имя преемника – Владимира Владимировича Путина. И к этому российскому лидеру в норвежских СМИ, да и в норвежском обществе в целом отношение тоже вполне однозначное. Однозначно негативное. То же можно сказать и про отношение к современной России.

Это стало наиболее очевидным сейчас, в свете недавних событий – воссоединения Крыма с Россией, гражданской войны на Украине и антироссийских санкций США, ЕС и Норвегии и ответных мер России.

---

<sup>2</sup> «История внешней политики Норвегии». – М.:Весь мир, 2003. С. 377.

## Норвежские СМИ и конфликт на Украине

Норвежские СМИ, в частности, государственная норвежская радиовещательная компания NRK и самая авторитетная норвежская газета «Афтенпостен» бросили на освещение гражданской войны на Украине лучшие силы, опытнейших корреспондентов, не один срок проработавших собкорами в Москве, прекрасно знающих и язык, и реалии. И привычно зашоренных.

Достаточно перечислить заголовки материалов, посвященных России и Украине: «Путин вынуждает Финляндию вступить в НАТО<sup>3</sup>», «Путина надо встретить твердо и разумно<sup>4</sup>», «Разрушена также и вера в Путина<sup>5</sup>» (материал о сбитом малазийском Боинге), «Царь говорит со своим народом<sup>6</sup>», «Путин хочет, чтобы Крым вошел в состав России<sup>7</sup>», «Путин похоронил мои надежды<sup>8</sup>» и так далее.

Но перейдем непосредственно к материалам.

С момента начала кризиса на Украине материалы, посвященные событиям в Киеве (в основном) и других регионах (незначительно), не сходят со страниц влиятельнейшей и одной из крупнейших ежедневных газет «Афтенпостен». В наиболее важные моменты в один день появляется до пяти материалов, связанных с Украиной. В стране работают целые команды журналистов, помимо их материалов газета активно публикует мнения разнообразных экспертов. Впрочем, эксперты, представляющие разные научные учреждения, мнений придерживаются одних и тех же. Газета щедро выделяет им место на своих полосах. С начала кризиса на Украине в газете

---

<sup>3</sup> «Putin tvinger Finland mot NATO» // Aftenposten

<sup>4</sup> «Putin må møtes med fasthet og vilje» // Aftenposten

<sup>5</sup> Også Putins troverdighet er skutt ned

<sup>6</sup> En tsar taler til sitt folk

<sup>7</sup> Putin vil ha Krim inn i Russland

<sup>8</sup> Putin har begravd mitt håp

появилась только одна небольшая заметка<sup>9</sup>, написанная профессором-историком Бьерном Нистадом, специалистом по России. Посвящена она была росту национализма и экстремизма на Украине, свержению законно избранного президента, правительства и западному вмешательству в процесс. Заметка появилась в разделе «Дебаты» 6 марта 2014 года. Примерно в это же время профессор был приглашен в одну из программ 1-го канала Норвежского государственного телевидения (NRK), где должен был участвовать в дискуссии. Он едва мог высказать свою позицию – остальные участники дебатов, в едином порыве придерживающиеся другой точки зрения, едва не линчевали его.

Освещение роли России в событиях на Украине и позиции Владимира Путина все больше наводит на мысль о том, что Россия (как преемник Советского Союза) – по-прежнему воспринимается Западом как «империя зла», а лидер ее – как фигура поистине демоническая.

## **Воссоединение Крыма с Россией**

Об Украине много писали с начала противостояния на Майдане, но о России стали писать не меньше в связи с событиями вокруг Крыма.

Слово «воссоединение», естественно, не употребляется вообще. Исключительно «аннексия».

Правда, норвежские журналисты вынуждены признать, что подавляющее большинство жителей Крыма было за присоединение к России, а национальные меньшинства – например, крымские татары – против. Они не уверены в том, что «жизнь их сложится благополучно в условиях господства России»<sup>10</sup>.

Норвегия сразу же осудила «аннексию Крыма Россией» и присоединилась к санкциям против России: «Эти меры – реакция на то, что

---

<sup>9</sup> Нøyreekstremistisk oppgjør

<sup>10</sup> Fra revolusjon til krig i Ukraina

Россия нарушила основополагающие принципы Устава ООН. Несмотря на сильное международное давление, Россия не демонстрирует никакого желания изменить свой образ действий на Украине, попирающий нормы международного права», - сказал министр иностранных дел Норвегии Бёрге Бренде в заявлении для прессы<sup>11</sup>.

По мнению норвежской прессы, после того, как Крым был «аннексирован» Россией, на полуострове воцарились «хаос и беззаконие»<sup>12</sup>.

Журналист «Афгенпостен», многолетней корреспондент в России Халвор Хьонн считает, что то, что произошло в Крыму «является вызовом тому европейскому порядку, который установился после падения Берлинской стены в 1989 году»<sup>13</sup>.

Норвежская газета охотно цитирует европейских политиков, известных своими давними «симпатиями» к России. Например, известного шведского политика Карла Бильдта – в период присоединения Крыма министра иностранных дел Швеции. Бильдт полагал, что «путинская повестка дня – не Крым, а Киев».

Информация о выступлении Владимира Путина перед Федеральным собранием после воссоединения Крыма и России преподносится под названием «Царь говорит со своим народом»<sup>14</sup>. «Есть основания думать, что Путин действительно думал так, как говорит. Это означает проблему для нас, кому предстоит как-то жить с этой смесью стремлений к национальному и личному самоутверждению».

Далее была Одесса. «Афтенпостен» уделила этой трагедии некоторое внимание, но понять, по чьей вине она произошла, было невозможно.

А потом начались события на юго-востоке Украины.

---

<sup>11</sup> Norge fordømmer Russlands annektering av Krim

<sup>12</sup> Kaos og lovløshet preger Krim etter Russlands annektering

<sup>13</sup> Bildt: Putins mål er Kiev

<sup>14</sup> En tsar taler til sitt folk



## **Конфликт на юго-востоке Украины. Малазийский «Боинг»**

Совершенно очевидно, что то, что происходит на Донбассе, для норвежских СМИ – «мятеж», поднятый «пророссийскими террористами» и поддерживаемый Россией, как в военном отношении, так и в политическом и моральном.

Естественно, что норвежские СМИ пишут о том, что «сепаратисты» не пользуются стопроцентной поддержкой населения своего региона, что совсем скоро «сепаратисты» потерпят поражение и что «Путин переоценил пророссийские настроения на Украине. ...Кроме того – российский президент недооценил украинскую армию, которая, по мнению многих, была слаба по причине недостаточной боевой подготовки и финансовых вливаний в последние годы»<sup>15</sup>.

Новая волна антироссийской и антипутинской истерии в норвежских СМИ была связана, конечно, с падением малазийского Боинга на юго-востоке Украины. Не возникает ни малейшего сомнения в том, что виновата Россия.

«Мы не можем сказать, кто нажал на кнопку и т.о. позаботился о том, чтобы ракета попала в самолет. Мы можем лишь сказать, что у нас есть доказательства того, что Россия снабжала сепаратистов оружием, обучала их и т.о. создавала предпосылки к тому, чтобы самолет был сбит».

«Сбитый малазийский лайнер и последующие за эти события показали в истинном свете Россию и поддержку сепаратистского движения на Юго-Востоке. Доверять президенту Владимиру Путину стали еще меньше<sup>16</sup>».

Норвежская пресса охотно публикует мнения экспертов. 28 июля «Афтенпостен» опубликовала статью<sup>17</sup> Бернара-Анри Леви, французского философа и писателя. Думается, сделано это было в немалой степени потому,

---

<sup>15</sup> Norge hardest rammet av russiske sanksjoner

<sup>16</sup> Putin må møtes med fasthet og vilje

<sup>17</sup> Vestens forstemmende feighet

что ни один из норвежских экспертов за все время конфликта на Украине не позволял и вряд ли смог бы позволить себе такие высказывания. Но газета мнение философа и писателя напечатала: «На востоке Владимир Путин мобилизовал самые чудовищные и отвратительные элементы, которые только можно было поднять в этом регионе. Сейчас он играет с огнем. Он задействовал мерзавцев, воров, насильников, осужденных и вандалов и превратил их в военизированные подразделения... Он молча смотрел, как упившееся водкой войско, состоящее из хулиганов, нападало и громило государственные учреждения, больницы, школы в стране, которую оно якобы освобождало» (Речь не о Киеве, а о Донбассе).

По мнению французского автора, Россия похитила «черные ящики» с места катастрофы, чтобы замести следы.

«Афтенпостен» считает, что Путин «должен взять на себя ответственность за авиакатастрофу». Она утверждает, что подбит был не только малазийский лайнер, но и вера в российского президента. Утверждения ополчения о непричастности к содеянному и материалы, указывающие на причастность к акции украинских военных в расчет, естественно, не принимаются.

## **События на Украине и языковые и исторические нюансы**

Норвежские СМИ, в частности, «Афтенпостен» не особо выбирают выражения, когда пишут о воссоединении Крыма с Россией, референдумах и выборах в Донбассе, военном конфликте на юго-востоке Украины, и лидере России Владимире Путине.

Воссоединение Крыма – однозначно «аннексия», ополченцы в Донецке и Луганске – «мятежники», «пророссийские сепаратисты», «террористы». То, что происходит на юго-востоке Украины – вообще «российская интервенция» или «военные действия Путина против Украины».

21 февраля один из материалов «Афтенпостен» был посвящен названию «Малороссия» - «Так Украину называли русские националисты в 19-м веке». «Украинцы считают это название унижительным, это все равно, если бы Норвегию называли «Малошведией». Но русские националисты никогда не могли смириться с тем, что Украина 25 лет тому назад стала независимым государством, и время от времени они употребляют это название»<sup>18</sup>.

Немалый страх нагнало упоминание Путиным в выступлении перед Федеральным собранием после присоединения Крыма к России о том, что «Киев – мать городов русских». Некоторые склонны были толковать его как стремление российского лидера продолжить наступление на Украину и пойти на Киев.

## **Образ Путина в норвежских СМИ**

Образ российского лидера демонизирован норвежскими СМИ до предела. В день проведения референдума в Крыму в «Афтенпостен» среди нескольких материалов, посвященных этому событию, появился и следующий под заголовком «Выбор Путина»<sup>19</sup>, где был, в частности, такой пассаж: «А остановится ли он на Крыме? Или же он, руководствуясь своим стремлением возродить величие империи царских времен, продолжит делать то же с Восточной Украиной, Эстонией и может быть, и Латвией?» Автор статьи делает следующий вывод: «Владимир Путин не первый раз ставит под удар мир во всем мире, в прошлый раз это была Сирия. И поэтому нас не должно удивлять, если он победит и в этот раз».

Норвежские СМИ идеализируют шаги, предпринимаемые украинским руководством. Справедливости ради, стоит сказать, что они пишут о необычайно высоком уровне коррупции на Украине, росте проявлений

---

<sup>18</sup> Ukraina: Bonden på skjakkbrettet?

<sup>19</sup> Putins valg

национализма и о том, что вряд ли можно считать Степана Бандеру национальным героем<sup>20</sup>.

Но кажется, что все это – мелочи, все вполне преодолимо, но есть одно существенное препятствие, которое не дает развиваться «пока еще уязвимому и хрупкому ростку украинской демократии». Украина сможет преодолеть все, «если только Путин даст украинцам шанс проводить нормальную политику»<sup>21</sup>. Хотя норвежские журналисты с горечью констатируют, что у них нет иллюзий относительно того, что «Россия даст новому правительству в Киеве возможность работать спокойно»<sup>22</sup>.

Норвежская пресса идеализирует и экономические перспективы Украины. Она предпочитает не писать о многомиллиардных кредитах МВФ и Всемирного банка, но подчеркивает, что страна обладает огромным научным, интеллектуальным и промышленным потенциалом. Для норвежских СМИ совершенно очевидно, что «Путин опасается модернизации Украины, потому что обе страны очень близки друг другу в культурном отношении... Если Украине удастся модернизироваться, это может означать опасность для авторитарного режима в Москве»<sup>23</sup>.

«Путин совершенно однозначно стремится к возрождению страны в границах СССР»<sup>24</sup>. «К сожалению, Путин не поддается давлению», - с грустью и недоумением констатируют норвежские СМИ»<sup>25</sup>.

А избранная им тактика – делать вид, что западные санкции вообще не оказывают никакого влияния на Россию – заставляет нервничать страны, соседствующие с Россией. Исторически запуганные навсегда страны Балтии, например, просят НАТО о наращивании военного присутствия альянса на своей территории. Даже Норвегия не исключает возможности пересмотра своей политики в области безопасности и оборонной стратегии.

---

<sup>20</sup> Spøkelsene fra historien som splitter

<sup>21</sup> Drømmen lever i Ukraina

<sup>22</sup> De ukrainske velgerne retter blikket vestover

<sup>23</sup> Her er effekten av Putins krigføring mot Ukraina

<sup>24</sup> Putin blir stadig mindre rasjonell

<sup>25</sup> Putin viker ikke for press

Но надежда умирает последней: как и все западные страны, Норвегия надеется на то, что резкое падение цен на нефть и рост инфляции смогут нанести удар по нефтезависимой экономике России, а когда экономический кризис постучится в дверь обычного россиянина, у президента Путина могут возникнуть серьезные проблемы. Потому что пока ему удастся обеспечить всенародную поддержку своему жесткому курсу. «Но все может измениться, когда под угрозой окажутся рабочие места и уровень жизни»<sup>26</sup>.

Пока же Россия наращивает свое военное присутствие на Украине и отнюдь не стремится к использованию своего влияния на «сепаратистов» на юго-востоке страны – несмотря на призывы Запада. Это делается по трем причинам, по мнению норвежских СМИ<sup>27</sup>:

1. Россия хочет иметь связь с Крымом по суше;
2. Россия стремится способствовать усилению позиций мятежного Донбасса;
3. Россия просто-напросто хочет бросить вызов Киеву и Западу. Новую киевскую власть Москва хочет ослабить, а Западу она хочет продемонстрировать, что Кремль может идти наперекор ему, когда ему заблагорассудится.

Надо отдавать себе отчет в том, что любой шаг России и Путина, даже тот, который, вроде бы, соответствует чаяниям Запада, все равно имеет какое-то двойное дно, полностью верить им нельзя. «В выходные стало известно, что Россия отводит существенные силы от границы с Украиной. Это хорошая новость, но не следует преувеличивать ее значение. Путь в обратном направлении через российские степи недалек»<sup>28</sup>.

Запад выбивается из сил, пытаясь учесть абсолютно все нюансы. «Очень важно сделать так, чтобы Путин «не потерял лицо». Поэтому Запад стремится найти такое решение, чтобы ситуация не выглядела так, что Путин

---

<sup>26</sup> Økonomisk kise er en like stor trussel som å matte gi slipp på Ukraina

<sup>27</sup> Tre mulige grunner til at Russland trapper opp i Ukraina

<sup>28</sup> Aftenposten mener: Putin har langt på vei fått sin vilje i Ukraina

поставлен на колени и вынужден согласиться не нечто, похожее на ультиматум. Дома у Путина это не пройдет, несмотря на всю ту пропаганду, которая впрыскивается на российское телевидение. В России Путин создал себе имидж крутого лидера, который противостоит Западу с его угрозами и который таким образом восстанавливает былую гордость россиян на свою страну на международной арене»<sup>29</sup>.

Впрочем, иногда российского лидера хвалят. Это в тех случаях, когда, как Западу кажется, он прислушивается к «голосу разума» (т.е.Запада) – это было, когда Путин высказался против проведения референдума в Донбассе в начале мая и поддержал президентские выборы на Украине.

Норвежская пресса охотно цитирует высказывания украинских лидеров. 5 мая газета «Афтенпостен» опубликовала большую статью с высказываниями Арсения Яценюка. Статья называлась «Россия хочет начать третью мировую войну»<sup>30</sup>. Премьер-министр заявляет: «Россия хочет начать третью мировую войну с оккупации Украины, военной и политической. Потом конфликт распространится на оставшуюся Европу. ... Мир еще не забыл вторую мировую войну, но Россия уже хочет начать третью».

## **Норвегия, Россия и санкции**

Власти Норвегии, как правительство, так и парламент, немедленно поддержали санкции ЕС, введенные против России. Хотя Норвегия и не является членом ЕС, она всегда выступает заодно с организацией в глобальных политических вопросах.

Возможное введение ответных санкций со стороны России прогнозировалось, но вряд ли норвежцы отдавали себе отчет в том, какой ущерб будет нанесен самим норвежским производителям.

---

<sup>29</sup> Dette må til for at Putin gir seg i Ukraina

<sup>30</sup> Russland vil starte 3. verdenskrig

В 2013 году норвежский экспорт в Россию составил 8,6 миллиардов норвежских крон. Большинство его составляла рыба и морепродукты (в последние годы – до 70%). (NRK, 07.08.2014).

В 2013 году Россия экспортировала в Россию семгу на 4,2 миллиарда крон. В июле этого года экспорт семги в Россию вырос на 19% по сравнению с июлем 2013 года (NTB, 21.08.2014).

Российское эмбарго создало проблемы с поиском новых рынков сбыта и выращиванием семги и форели в искусственных условиях (на рыбофермах сейчас должно содержаться больше рыбы, чем обычно, поскольку покупатель для нее еще не найден). Самое страшное – то, что норвежцы могут потерять российский рынок.

Компании, занимающиеся экспортом рыбы, утешают себя тем, что покупатели в России страдают не меньше: ведь теперь им придется есть не охлажденную норвежскую семгу, а мороженую – о ужас! - которая будет поступать из... Чили. Это, конечно, говорит о том, что норвежцы слишком высокого мнения о качестве питания в России.

Норвежские газеты мало пишут о том, что санкции, введенные ЕС и США, нанесли удар по сотрудничеству Норвегии и России в области нефтедобычи. Сотрудничество с Роснефтью в Арктике прекращено, Норвегия не поставляет оборудование для нефтедобычи, и это, конечно, сильно вредит сотрудничеству на перспективу, которое так успешно велось.

Норвегия (как и весь Запад) опасается, что Россия может запретить западным самолетам летать над своим воздушным пространством, это значительно удлинит все маршруты в Азию.

По мнению норвежской прессы, Норвегия пострадала от ответных российских мер больше, чем какая-то другая западная страна.

Но маленькая, но гордая Норвегия не сдастся. Главное – остановить гегемонистские устремления России, ведомой президентом с непомерными амбициями. Обеспечить торжество демократии и построение правового государства на Украине. Там сделать осталось только самую малость –

победить коррупцию. Потому что президент Порошенко обещал сделать все, для поддержания режима перемирия на юго-востоке страны (и неважно, что там в результате нарушения этого перемирия ежедневно гибнут мирные жители).

Неплохо быть «больной совестью» Европы, когда у тебя есть и нефть, и газ, и когда страны, зависящие от поставок энергоносителей из России, начинают проявлять интерес к углеводородному сырью из Норвегии.

## **Заключение**

Подводя итоги, мне хотелось бы отметить, что события на Украине, последствия санкций Евросоюза, введенных против Москвы и ее ответных санкций, роль России в событиях на Украине, ее позиция в условиях углубления конфронтации с Западом, а также позиция российского лидера В.В. Путина освещаются в норвежской прессе весьма тенденциозно и необъективно. Можно сказать, что моя гипотеза о необъективности норвежских СМИ подтвердилась. И говорить о демократической норвежской прессе, увы, на данный момент не приходится. В пропагандистской войне с Россией Норвегия занимает свой привычный «окоп» - такой же, как и во времена «холодной войны». Следует сказать также, что норвежские СМИ, в частности, пресса, не используют фотоматериалы российских журналистов и не привлекают к дискуссии экспертов, придерживающихся иного, нежели официальное норвежское, мнения. Все информационное пространство в освещении событий на Украине или отношений России с другими странами строится на том, чтобы была представлена одна единственная – магистральная – точка зрения. И эта точка зрения называется: «Во всем виновата Россия».

Для норвежской прессы Россия и ее президент – это однозначно враги и какое бы действие ими не совершалось, в 99,9 % случаев оно будет освещено негативно. По их мнению, мы спим и видим, как захватить



Украину, а в идеале – вернуться к границам СССР и приблизиться к мировому господству. На Россию снова и снова навешиваются новые ярлыки, избавиться от которых будет непросто. А эти ярлыки очень быстро усваиваются норвежским обществом, которому изо дня в день средства массовой информации твердят, что Россия – это зло.

На днях глава НАТО Йенс Столтенберг, до этого занимавший пост премьер-министра Норвегии, заявил, что осуждает Россию за то, что та продолжает дестабилизировать ситуацию на Украине. Этими словами он добавил огромную ложку дегтя в отношения России с Норвегией. А ведь нам в 2015 году вместе отмечать 110-летие установления дипломатических отношений.

Конечно, пока трудно делать какие-то предположения о том, чем же все это закончится. Но хотелось бы верить, что: «даже если мы не будем пренебрегать газетными стереотипами и негативными последствиями этих стереотипов для практического сотрудничества в северных регионах, мы не должны упускать из виду, что постоянно и без особого шума осуществляется плодотворное и достаточно успешное сотрудничество. Человеческие контакты между нашими странами способствуют управлению нашими общими ресурсами, решению проблем, связанных с охраной окружающей среды, и постоянному пересмотру старых и новых стереотипов»<sup>31</sup>. Эту мысль я нашла в книге 2004 года. Прошло вот уже 10 лет, а мало что с тех пор изменилось...

Надеюсь, что человеческий фактор все-таки возьмет верх над политическим. Ведь разрушить то, что создавалось многие годы легко, а вот восстановить во сто крат тяжелее.

---

<sup>31</sup> «Россия-Норвегия. Сквозь века и границы». –Художник и книга, 2004. С.266.

## Список использованной литературы

1. «Россия-Норвегия. Сквозь века и границы». –Художник и книга, 2004.
2. «История Норвегии. От викингов до наших дней». – М.:Весь мир, 2003.
3. «История внешней политики Норвегии». – М.:Весь мир, 2003.
4. «История Норвегии». – М.:Наука, 1980.
5. Aftenposten. «Putin tvinger Finland mot NATO», 04.09.2014  
<http://www.aftenposten.no/meninger/debatt/Putin-tvinger-Finland-mot-NATO-7692440.html>
6. Aftenposten. «Putin må møtes med fasthet og vilje», 08.08.2014  
<http://www.aftenposten.no/meninger/leder/Putin-ma-motes-med-fasthet-og-yett-7662234.html>
7. Aftenposten. «Også Putins troverdighet er skutt ned», 18.07.2014  
<http://www.aftenposten.no/meninger/kommentarer/Ogsa-Putins-troverdighet-er-skutt-ned-7642331.html>
8. Aftenposten. «En tsar taler til sitt folk», 18.03.2014  
<http://www.aftenposten.no/meninger/kommentarer/En-tsar-taler-til-sitt-folk-7507289.html>
9. Nrk.no. «Putin vil ha Krim inn i Russland», 18.03.2014  
<http://www.nrk.no/verden/putin-vil-ha-krim-inn-i-russland-1.11612799>
10. Aftenposten. «Norge fordømmer Russlands annektering av Krim»,  
19.03.2014  
<http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/Norge-fordommer-Russlands-annektering-av-Krim-7507412.html>
11. Aftenposten. «Fra revolusjon til krig i Ukraina», 03.10.2014  
<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/Fra-revolusjon-til-krig-i-Ukraina--7702014.html>
12. Aftenposten. «Norge fordømmer Russlands annektering av Krim»,  
19.03.2014

<http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/Norge-fordommer-Russlands-annektering-av-Krim-7507412.html>

13. Aftenposten. «Kaos og lovløshet preger Krim etter Russlands annektering», 23.04.2014

<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/Kaos-og-lovlosket-preger-Krim-etter-Russlands-annektering-7543668.html>.

14. Aftenposten. «Konflikten som kan gå fra galt til verre», 23.03.2014

<http://www.aftenposten.no/meninger/kommentarer/Konflikten-som-kan-ga-fra-galt-til-verre-7511853.html>

15. Aftenposten. «Bildt: Putins mål er Kiev», 21.03.2014

<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/Bildt-Putins-mal-er-Kiev-7510948.html>

16. Aftenposten. «Norge hardest rammet av russiske sanksjoner», 14.08.2014

<http://www.aftenposten.no/okonomi/Norge-hardest-rammet-av-russiske-sanksjoner-7664376.html>

17. Aftenposten. «Vestens forstemmende feighet», 28.07.2014

<http://www.aftenposten.no/meninger/kronikker/Vestens-forstemmende-feighet-7650822.html>

18. Aftenposten. «Ukraina: Bonden på skjakkbrettet?», 20.02.2014

<http://www.aftenposten.no/meninger/kommentarer/Ukraina-Bonden-pa-sjakkbrettet-7477265.html>

19. Aftenposten. «Putins valg», 16.03.2014

<http://www.aftenposten.no/meninger/kommentarer/Ukraina-Bonden-pa-sjakkbrettet-7477265.html>

20. Aftenposten. «Spøkelsene fra historien som splitter», 27.03.2014

<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/Spokelsene-fra-historien-som-splitter-7517399.html>

21. Aftenposten. «Drømmen lever i Ukraina», 27.10.2014

<http://www.aftenposten.no/meninger/kommentarer/Drommen-lever-i-Ukraina-7761640.html>

22. Aftenposten. «De ukrainske velgerne retter blikket vestover», 27.10.2014  
<http://www.aftenposten.no/meninger/leder/De-ukrainske-velgerne-retter-blikket-vestover-7761922.html>
23. Aftenposten. «Her er effekten av Putins krigføring mot Ukraina»,  
26.10.2014  
<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/Her-er-effekten-av-Putins-krigforing-mot-Ukraina-7759015.html>
24. Nordlys. «Putin viker ikke for press», 18.11.2014  
<http://debatt.nordlys.no/article/putin-viker-ikke-press>
25. Aftenposten. «Økonomisk kise er en like stor trussel som å matte gi slipp på Ukraina», 17.11.2014  
<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/--Okonomisk-krise-er-en-like-stor-trussel-som-a-matte-gi-slipp-pa-Ukraina-7789191.html>
26. Aftenposten. «Tre mulige grunner til at Russland trapper opp i Ukraina»,  
14.11.2014  
<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/Tre-mulige-grunner-til-at-Russland-trapper-opp-i-Ukraina-7784817.html>
27. Aftenposten. «Aftenposten mener: Putin har langt på vei fått sin vilje i Ukraina», 13.10.2014  
<http://www.aftenposten.no/meninger/leder/Aftenposten-mener-Putin-har-langt-pa-vei-fatt-sin-vilje-i-Ukraina-7741420.html>
28. Aftenposten. «Dette må til for at Putin gir seg i Ukraina», 20.08.2014  
<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/Dette-ma-til-for-at-Putin-gir-seg-i-Ukraina-7673078.html>
29. Aftenposten. «Russland vil starte 3.verdenskrig», 05.05.2014  
<http://www.aftenposten.no/nyheter/uriks/--Russland-vil-starte-3-verdenskrig-7546351.html>