

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА**

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**Выявление информационных угроз, исходящих от новых и
традиционных медиа в отношении Следственного комитета РФ**

Работа студентки 511 гр. д/о
А.Н.Храмцовой

Преподаватель:
И. И. Засурский

Москва, 2014

Введение

Следственный комитет Российской Федерации представляет собой структуру, прочно встроенную в систему государственных органов и находящуюся на передовой борьбы с преступностью. В связи с этим он вполне закономерно пребывает в центре внимания общественности и средств массовой информации, регулярно подвергаясь и жесткой критике, и одобрению. С целью повышения уровня информированности граждан о деятельности СК России было создано управление взаимодействия со СМИ. Нужно отметить, что среди правоохранительных органов и силовых ведомств именно для Следственного комитета РФ характерна наибольшая информационная открытость. Однако в силу специфики деятельности данной структуры информационные угрозы, исходящие от новых медиа и традиционных медиа, крайне велики. Именно по этой причине в управлении взаимодействия со СМИ существует информационно-аналитический отдел, задачей которого является мониторинг средств массовой информации и выявление рисков в адрес СКР. На основе полученных данных происходит разработка решений по ликвидации угроз и их предотвращению.

Выявление информационных угроз, исходящих от новых и традиционных медиа в отношении Следственного комитета РФ

Следственный комитет Российской Федерации представляет собой следственный орган, прежде существовавший при Прокуратуре РФ, а в 2011 году отделившийся от нее и ставший самостоятельной структурой, подчиняющейся исключительно Президенту Российской Федерации. Структура СК России представляет собой комплекс управлений, обеспечивающий эффективную работу данной организации. В частности, управление взаимодействия со СМИ занимается информированием общественности о деятельности Следственного комитета РФ и формированием его положительного имиджа.

Разумеется, нужно сказать, что СК России, как и любая государственная структура, наделенная конкретными властными полномочиями, нередко становится мишенью для нападков со стороны средств массовой информации. И здесь нужно классифицировать СМИ, разделив их, прежде всего, на две категории. Это традиционные медиа и новые медиа. Необходимость подобного дифференцирования при рассмотрении данной темы связана с тем, что в зависимости от типа СМИ (традиционные или новые) изменяется степень информационных рисков в отношении СК России. Наибольшему числу критических высказываний Следственный комитет РФ подвержен со стороны именно новых медиа. Связано это с тем, что уровень цензурирования (несмотря на то, что в нашей стране цензура запрещена) и, в частности, самоцензуры здесь сводится к минимуму. Оппозиционно настроенная аудитория, с критикой воспринимающая любое действие власти, наиболее благотворной платформой для выражения своих настроений находит блоги и Twitter. Стоит отметить, что очень часто в высказываниях данного круга людей отсутствует объективность и доказательность, а инфоповоды,

выдвигаемые блогерами, уже не вызывают былого интереса у СМИ и пользователей социальных сетей. Используемые тезисы не отличаются оригинальностью («все дела – заказные», «Путин – в отставку!» и т.д.). В силу глобализации информационного пространства такое однообразие становится причиной быстрого затухания интереса аудитории к проблематике. Большинство оппозиционных блогеров критикуют ради критики, а не с целью поиска решений конкретных проблем. Что касается традиционных медиа, то здесь уровень недовольства деятельностью силовых ведомств, правоохранительных органов и, в частности, Следственного комитета РФ, в разы ниже. Наибольшая нейтральность и даже лояльность характерна для телевидения, более остры в своих оценках печатные СМИ. Нужно отметить, что, в отличие от подавляющего большинства публикаций в блогах, газетные тексты более продуманы, фактологическая база шире и обоснованней.

Нужно отметить, что значительное усиление позиции Следственного комитета РФ в последние месяцы продиктовано эскалацией вооруженного конфликта на Украине и инициативами СКР по аресту сторонников киевской власти, причастных к гибели российских граждан. Совершенно закономерным стал большой объем критики в адрес комитета. Примечателен и тот факт, что отзывы негативного характера исходили от пользователей, регулярно генерирующих контент не самого лестного содержания. Подавляющее большинство замечаний было связано с убеждением в неправомерности действий СК России и отсутствии у него юридических прав на уголовное преследование граждан иностранного государства. Подобные заявления, притом выраженные в грубой форме, свидетельствуют о некомпетентности автора в вопросах государственного и международного права, а, следовательно, уровень авторитетности публикаций сторонников «евроинтеграции» крайне невысок.

Сторонники «критики режима» регулярно пытаются дестабилизировать ситуацию и предпринимают попытки нанести урон правовому полю не только Российской Федерации, но и иным государствам. Как уже говорилось ранее, подавляющее большинство приверженцев «конфронтации с властью» не готовы к конструктивному диалогу, их высказывания базируются исключительно на озлобленности. Наиболее активно свое недовольство демонстрируют именно блогеры, чьи страницы пестрят однообразными высказываниями, вроде «партия жуликов и воров». Нужно сказать и о том, что такие «критики режима» используют различные «уловки». Например, программы, позволяющие сохранить анонимный статус и способствующие расширению радиуса разброса фальсифицированной информации. Широкое распространение получил и так называемый «троллинг», который представляет из себя набор риторических высказываний, провоцирующих конфликт, а следовательно, отвлекающих внимание от темы дискуссии. Популярен и еще один прием – постмодерация, суть которого заключается в изменении содержания уже опубликованного сообщения с целью сформировать впечатление о собеседнике как о психически неуравновешенной личности.

В традиционных медиа критика также присутствует, однако она претендует на объективность и доказательность. В качестве примера можно рассмотреть публикацию «Мертвый «Дон»¹. Весь материал представляет собой негативную оценку деятельности сотрудников Комитета. Буквально с лида автор подчеркивает несостоятельность следствия, заявляя, что «количество жертв на подмосковных трассах перевалило за 20, а расследование зашло в тупик». Свои умозаключения

¹ Газета.ру /Мертвый «Дон» [Электронный ресурс] URL:
<http://www.gazeta.ru/social/2014/09/16/6216837.shtml>

журналист подкрепляет цитатами авторитетного источника, однако ни его имя, ни должность ни разу не упоминаются в материале. Единственное, что позволяет идентифицировать загадочную личность, так это определения «собеседник», «знакомый с ходом следствия источник», «источник, близкий к следствию»². Также журналист утверждает, что «расследование дела продвигается вяло: у сыщиков нет серьезных зацепок, а самому делу, по словам источников в силовых ведомствах, не присвоен особый статус», а после сетует на то, что «информационный вакуум, сопровождающий серию убийств, распространяется и на любые новости о ходе расследования. Силовики предоставляли минимум данных, а последнее время и вовсе воздерживаются от комментариев»³. В данной ситуации следует обратить внимание на недостаточно высокий уровень правовой грамотности автора. Необходимо понимать, что в соответствии со ст. 161 УПК РФ (Недопустимость разглашения данных предварительного расследования), «информационный вакуум», как это называет журналист, в сложившейся ситуации был необходим. Разглашение любой информации по данному уголовному делу противоречило бы интересам следствия и, вероятно, могло бы создать благоприятную обстановку для совершения дальнейших преступлений участниками банды «ГТА». Более того, в связи с эскалацией вооруженного конфликта на Украине, отношение многих российских граждан к жителям сопредельного государства резко ухудшилось. В обществе стали появляться предположения, что именно украинские жители причастны к преступлениям на трассах. Любые заявления

² Газета.ру /Мертвый «Дон» [Электронный ресурс] URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/09/16/6216837.shtml>

³ Газета.ру /Мертвый «Дон» [Электронный ресурс] URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/09/16/6216837.shtml>

сотрудников правоохранительных органов, тем более предоставление непроверенных данных, могло бы усугубить ситуацию и спровоцировать конфликты на национальной почве. Помимо этого, распространение массива информации о ходе расследования и его деталях стало бы причиной дестабилизации из без того шаткого психоэмоционального состояния граждан.

Вместе с тем, сторонники действующей власти и, в частности, Следственного комитета РФ, активно выступали в поддержку инициатив СКР, размещая на своих страницах ссылки на пресс-релизы и другие официальные заявления ведомства, и вступали в полемику с оппозицией. Этот сегмент аудитории социальных сетей, лояльно настроенный к деятельности СК России, хорошо ориентируется в задачах, стоящих перед комитетом и по возможности оказывает ему поддержку. Рассматривая «украинский» пример, нужно отметить, что блогеры присылают в официальные группы СКР («ВКонтакте», Twitter, Facebook) сообщения о преступлениях, совершаемых на территории сопредельного государства в отношении российских граждан, а также размещают материалы, способствующих выявлению круга виновных лиц. В качестве наиболее ярких позитивных примеров можно отметить следующие: «СК-единственный орган, который не остался в стороне, заявил четкую позицию и будет расследовать все до конца», «СК порадовал! Это действительно сильная международная политика, брать на себя смелость и право расследовать международные преступления!», «СК четко обозначил свою позицию по отношению к происходящему на Украине беспределу». Помимо этого, пользователи социальных сетей, ориентируясь на официальные заявления Следственного комитета РФ (пресс-релизы, видеообращения, посты в Twitter, Facebook и «ВКонтакте») противодействуют распространению некорректных данных или информации, не соответствующей действительности. Подобной лояльной или нейтральной позиции придерживаются и представители

традиционных медиа. Общественная узнаваемость, высокий уровень ответственности перед коллегами, аудиторией и оппонентами не позволяют выходить им за рамки профессиональной этики и конструктивного диалога. В том числе этот принцип распространяется и на оппозиционно настроенные средства массовой информации.

Большую роль в формировании высокого индекса позитива играет информационная открытость Следственного комитета Российской Федерации. Как уже говорилось ранее, управление взаимодействия со СМИ обеспечивает постоянное наполнение информацией официального сайта СКР, а также страниц в социальных сетях. Помимо этого, официальный представитель СК России генерал-майор юстиции В.И. Маркин регулярно дает интервью центральным изданиям, а также ведет авторскую колонку в газете «Известия». С целью повышения уровня воспринимаемости информации о законодательных инициативах планируется дифференциация социальных групп на экспертные сообщества, деловые сообщества и граждан, не располагающих достаточными знаниями в области законодательства. Содержание выступлений будет учитывать данную специфику, а сами выступления станут распространяться в соответствующих источниках («Россия 24» и Life News – издания для специалистов, «РБК ТВ» и «РБК daily» - для представителей бизнеса, «Россия 1» и «Утро России» - для широкой аудитории).

Более того, в рамках имиджевой программы управлением взаимодействия со средствами массовой информации было решено пойти по нетрадиционному для государственных структур пути. Следственный комитет РФ стал первым среди силовых структур и правоохранительных органов, кто принял решение активно работать с форматом телешоу, поскольку, по заявлению В.И. Маркина, телевидение и кино позволяют наиболее эффективно повышать правовую культуру в обществе. С целью

сокращения психологической дистанции между Комитетом и обществом официальный представитель СКР принял участие в программе Первого канала «Вечерний Ургант», а в конце ноября текущего года на телеканале «Звезда» запустился цикл документальных исторических фильмов, где «Маркин предстанет в качестве журналиста-историка и вместе с героями будет рассуждать о месте России в мире»⁴. Также официальный представитель СК России принял участие в съемках художественного комедийного фильма «День дурака». На новость о съемках «антикоррупционной комедии» пользователи социальных сетей отреагировали положительно, написав, что «с самоиронией у СК все в порядке!», «Хорошая идея. Поглядим». Совместно с Первым каналом был подготовлен еще один проект, рассказывающий об истории российских следственных органов и буднях сотрудников СКР на примере конкретных дел. В процессе создания документального фильма съемочная группа приняла участие в расследовании реального уголовного дела. Таким образом Следственный комитет РФ в очередной раз подчеркнул высокий уровень своей информационной открытости.

⁴ Звезда / Владимир Маркин сегодня в 23:15 представит цикл исторических передач на «Звезде» [Электронный ресурс] URL: http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201411211657-inis.htm

Заключение

Как видно из данного текста, Следственный комитет Российской Федерации является мишенью для нападков со стороны средств массовой информации. Наибольшая активность исходит от представителей новых медиа, активно критикующих деятельность структуры. Однако в последнее время эффективность материалов оппозиционно настроенных блогеров резко упала из-за однообразия тезисов, слабой аргументации или же ее полного отсутствия. Со стороны традиционных медиа критических заявлений поступает в разы меньше, поскольку данные представители СМИ соблюдают принципы профессиональной этики и готовы вести конструктивный диалог. Более того, в последнее время наблюдается укрепление позиций Следственного комитета и улучшение его имиджа. Причиной этому стали кризисные процессы, происходящие на Украине, и инициативы Комитета по аресту сторонников киевской власти, причастных к гибели российских граждан. Управление взаимодействия со средствами массовой информации ведет активную работу по улучшению и укреплению имиджа СКР, ликвидируя и предотвращая информационные угрозы, а также активно реализуя имиджевые проекты, используя наиболее эффективные рычаги взаимодействия с общественностью.

Библиография

1. ВКонтакте / Следственный комитет Российской Федерации
[Электронный ресурс] URL: <http://vk.com/sledcomru>
2. Газета.ру / Мертвый «Дон» [Электронный ресурс] URL:
<http://www.gazeta.ru/social/2014/09/16/6216837.shtml>
3. Звезда / Владимир Маркин сегодня в 23:15 представит цикл
исторических передач на «Звезде» [Электронный ресурс] URL:
http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201411211657-inis.htm
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации
[Электронный ресурс] URL: <http://sledcom.ru/>
5. Twitter / @VladimirMarkin [Электронный ресурс] URL:
<https://twitter.com/vladimirmarkin>
6. Twitter / @sledcom_rf [Электронный ресурс] URL:
https://twitter.com/sledcom_rf