

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Факультет журналистики

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

Проблема объективности при взаимодействии
традиционных и новых медиа

Выполнила:

Студентка 513 группы (д/о)

Жеребцова К. С.

Преподаватель:

Засурский И. И.

Москва 2014 г.

Содержание:

Введение.....	2
Трансформация общества в период развития телевидения.....	4
Трансформация общества в период развития Интернета.....	7
Понятие и роль объективности в эпоху становления информационного общества.....	10
Обсуждение материалов традиционных медиа в новых медиа на примере деятельности журналиста Анатолия Шария.....	13
Заключение.....	18
Список литературы.....	19

Введение

Научно-техническая революция, начавшаяся в XX веке, привела к появлению информационного общества. Информация в таком обществе превращается в инструмент власти. Средства массовой информации, и это понятно уже по названию, всю свою деятельность строят на взаимодействии с информацией, будь то поиск, обработка или распространение. Таким образом, на журналистов стала возлагаться огромная ответственность, так как они во многом формируют общественное мнение, предоставляя аудитории ту или иную информацию.

С развитием технологий процесс получения информации значительно эволюционировал. Если 50 лет назад человеку, для того, чтобы отправить 30 страниц текста на расстояние 5 тысяч километров понадобилось бы приблизительно 10 дней и 30 долларов за услуги почтовой связи, то сейчас на это нужно потратить 3 секунды и 3 цента за услуги Интернет-соединения¹. В результате информация стала доступной буквально для каждого, но при этом, человек оказался не в состоянии справляться с огромным информационным потоком, обрушивающимся на него ежедневно через многочисленные устройства для передачи информации, которыми он сам себя окружил. Более того, огромные потоки информации привели к поверхностному ее восприятию. Из-за нехватки времени человек уже не особо вникает в то, что читает или слышит из телевизора. Человек перестал анализировать получаемую информацию, поэтому в большинстве случаев СМИ удается продолжать оказывать влияние на общественное мнение.

Именно поэтому проблема объективности в СМИ актуальна и сегодня. Но учитывая новые реалии, обусловленные техническим прогрессом, интересно было бы проанализировать особенности процесса взаимодействия традиционных и новых медиа и рассмотреть проблему объективности в СМИ в этом контексте.

¹ СМИ и информационная безопасность [Электронный ресурс]: аналитический сайт Игоря Панарина. – Режим доступа: <http://panarin.com/doc/56/>

Для этого необходимо обратиться к рассмотрению особенностей взаимодействия общества и СМИ в период развития телевидения и в период развития новых медиа, чтобы выявить существенные отличия и понять, как разница в подходах к взаимодействию с информацией могла повлиять на проблему объективности.

Трансформация общества в период развития телевидения

С появлением такого средства трансляции массовой информации как телевидение в обществе произошли кардинальные сдвиги. Одним из первых проанализировать суть этих изменений и роль и влияние телевидения на психологию восприятия обществом информации удалось канадскому ученому Маршаллу Маклюэну. Он, как и другие выдающиеся теоретики Торонтской школы массовой коммуникации, полагал, что эволюция цивилизации является прямым последствием развития средств коммуникации. Таким образом, он считал, что и появление и развитие телевидения повлекло за собой колоссальные изменения в массовом сознании.

Эпоха Гуттенберга дала человеку возможность обладать знанием без вовлечения в коммуникацию с другими людьми. С появлением книгопечатания человек смог оставаться один на один с информацией, а следовательно, анализировать ее и выстраивать логические цепочки. Письменная цивилизация апеллировала к разуму человека, позволяла мыслить линейно. Особенность же телевидения заключается в том, что оно апеллирует к чувствам человека. По словам Маклюэна, телевидение повернуло развитие цивилизации вспять, возвращая общество в «эпоху устности»², которая существовала еще в древние времена, до появления письменности. Телевидение способно действовать в обход логического мышления. Скорость подачи информации с телеэкрана настолько велика, что просто не дает возможности человеку обдумать ее. Информация с телеэкрана сразу действует на психологию зрителя, проникая глубоко в сознание.

Более того, с появлением телевидения человек получил возможность одновременно получать информацию из разных концов земного шара с помощью не требующего никаких усилий переключения каналов. Стирание

² Маклюэн Г. М. Понимание медиа: Внешние расширения человека / Пер. с английского Николаева. – М.; Жуковский: «КАНОН – пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.

пространственных и временных границ привело к тому, что человек не мог больше дистанцироваться от окружавшего его множества информации, как это происходило в процессе чтения книги. Человек становится как бы вовлеченным в жизнь всего человечества сразу. Последствием такого эмоционально насыщенного взаимодействия становится минимализация эксплуатации аналитических способностей человека.

Таким образом, телевидение стало действенным инструментом для формирования общественного мнения. Распространение телевизоров в 50-х годах привело к значительному росту аудитории телевидения. А через некоторое время телевизор стал не то что предметом необходимости, стало нормой иметь по два, а то и больше телевизоров на семью. Возможность для каждого человека видеть то, что происходит во всем мире, привело к сужению вселенной до размеров «глобальной деревни»³. Этот термин Маклюэн очень точно описывает процесс трансформации сознания человека.

Телевидение и в современном мире является одним из самых популярных средств массовой информации. Этому способствуют два фактора. Во-первых, ощущение вовлеченности. Получая информацию через телевидение, зритель чувствует себя как бы участником тех событий, которые он видит на телеэкране. В самом начале развития телевидения люди, не успевшие еще перестроиться с психологии дистанцирования через письменность, действительно ощущали на себе словно гипнотическое действие телевидения, так как чувствовали себя непосредственными участниками увиденного с телеэкрана. Во-вторых, в телевидении зрителя всегда привлекало ощущение причастности, причастности к остальным миллионам аудитории, которые точно также получают такую же информацию в этот же момент времени. Именно поэтому многие представители старшего поколения предпочитают просмотр фильмов по телевидению, а не через

³ Маклюэн Г. М. Понимание медиа: Внешние расширения человека / Пер. с английского Николаева. – М.; Жуковский: «КАНОН – пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.

интернет, например, даже несмотря на явное преимущество в виде отсутствия перерывов на рекламу. Сегодня только телевидение составляет еще конкуренцию ресурсам в интернете, все также имеет огромный охват аудитории, а следовательно, является мощным инструментом власти в вопросе формирования общественного мнения. Поэтому вопрос объективности имеет ключевое значение в телевизионной информации.

Однако, несмотря на все преимущества телевидения и расширение горизонтов в человеческом сознании, зритель остается пассивным пользователем в процессе взаимодействия с телевизионной информацией. Он может смотреть, реагировать, но не имеет возможности как-то повлиять. Участие в процессе, активное взаимодействие, стирание все большего количества границ обусловлено появлением нового вида массовой коммуникации – Интернета.

Трансформация общества в период развития Интернета

С появлением интернета в обществе произошел очередной эволюционный сдвиг. Это было связано с новыми возможностями взаимодействия для потребителя с получаемой из интернета информацией. Теперь потребитель становился активным пользователем информации. Возможность интерактивного взаимодействия привела к тому, что люди стали охотно реагировать на то, что они увидели или прочитали на интернет-ресурсах. Комментарии, вопросы, высказывание собственного мнения, распространение информации посредством копирования ссылок (на начальном этапе, позже появилась возможность «репоста» и «ретвита») приводило к тому, что человек все больше вовлекался в процесс взаимодействия. Постепенно это привело к тому, что активное участие в обсуждениях, голосованиях повлекло за собой появление новой тенденции: все большего стирания границ между производителем и потребителем информации. В связи с тем, что интернет-пространства значительно облегчили для любого человека процесс опубликования собственной информации (причем независимо от вида, будь то текст, видео, аудио, фото), потребители информации без труда трансформировались в создателей и наоборот. Таким образом, активность участия и вовлеченность людей в информационный взаимообмен только возрастала.

Логично, что следующим шагом в эволюции массовой коммуникации стало появление новых интернет-платформ – социальных сетей. Любой пользователь теперь мог создавать собственное информационное пространство и наполнять его любым контентом, как позаимствованным с других ресурсов, так и собственным. А появление все новых и более удобных устройств для взаимодействия с информацией из интернета привело к тому, что человек смог получать практически любую информацию в любое удобное для него время и в любом месте. В частности, недавно в России это стало возможно под землей (сети wi-fi в метро). Таким образом, информация стала доступна везде и для всех, причем не только ее получение, но и производство.

Если говорить о том, как это повлияло на средства массовой информации, то здесь следует отметить, что многие СМИ зарекомендовавшие себя как традиционные медиа, также «продублировали» контенты в виде интернет-ресурсов. Более того, это значительно расширило возможности многих из них (возможность обновления информации, возможность видеть реакцию потребителя на тот или иной контент посредством интерактивности: возможность комментирования, возможность отслеживания посещаемости ресурса). Также на просторах интернет-пространства стали появляться новые СМИ. Нередко они появлялись спонтанно, опять же благодаря интерактивности. Например, на видеохостингах появлялись каналы, которые набирали огромное число просмотров. Возможность снимать и выкладывать на интернет ресурсах свое видео, фото, публиковать тексты, одновременно при этом пользоваться огромным количеством других видео-, аудио-, фото- и текстовых источников информации привело к тому, что теперь каждый человек мог создавать свое СМИ. Более того, благодаря техническим возможностям это СМИ становилось гораздо более оперативным, нежели традиционные медиа. В результате, это привело к интересной особенности: традиционные средства массовой информации стали включать в свой контент большое количество информации из интернета: видео с канала youtube.com, твиты из микроблога, посты из социальных сетей. Во многом это способствовало возможности для потребителя проверять информацию на достоверность, так как в случае использования в новостях телевидения информации из интернет-ресурсов, любой зритель в том же интернете теперь мог найти и посмотреть «исходный» материал.

Сегодня говорить о популярности интернета для аудитории уже не приходится, сегодня пользование интернет-ресурсами стало повседневной необходимостью для абсолютного большинства людей. Человек уже не представляет свой день без потребления информации из интернета через компьютеры, смартфоны, планшеты и другие устройства, также ставшие предметом обихода. Поэтому интернет-информация имеет богатейшие

возможности для формирования общественного мнения. В контексте решения проблемы объективности большой интерес представляют собой возможности взаимодействия традиционных медиа и интернет-ресурсов.

Понятие и роль объективности в эпоху становления информационного общества.

В книге «Нравственные принципы тележурналистики» профессора МГУ Сергея Муратова понятие объективности определяется так: «Достоверность отдельно взятого факта или суждения еще не гарантирует объективности информации... Важнейшее условие объективности – полнота

представленных фактов и обнародованных суждений»⁴. Это очень важное замечание, влияющее на результат всей журналистской работы. В случае, когда журналист опускает факты, существенные для понимания ситуации в целом, когда зритель видит картину происходящего только с одной стороны, демонстрируемая действительность и действительность существующая становятся совершенно разными неравнозначными понятиями. Вследствие такого одностороннего освещения событий и искажения картины у зрителя формируется неправильное представление о причинах происходящего, что влечет за собой ошибочную оценку этих событий в целом и соответствующее на них реагирование. Такое искажение действительности становится по-настоящему опасным, например, в условиях военных конфликтов, террористических действий. СМИ в прямом смысле слова превращается в оружие, средство провокации, наращивания агрессии. С помощью искажения фактов, одностороннего освещения событий СМИ способно настраивать целые массы людей против идеологически неудобного элемента и даже против несуществующего врага, попутно создавая его. Подтверждением этому выводу на уровне теории служат слова Муратова, написанные 17 лет назад, но актуальные и сегодня: «В обстановке современной поляризации массового сознания (особенно когда речь идет о событиях во взрывоопасных точках, где каждая из сторон стремится представить положение таким образом, чтобы подчеркнуть свою правоту и неправоту противника) любое субъективное замечание журналиста способно еще более накалить и без того возбужденную атмосферу, а тенденциозное сообщение о межнациональных конфликтах привести к еще большим конфликтам. «Репортаж с двумя лицами» - когда одно и то же событие представляют корреспонденты обеих противоборствующих сторон – в этих случаях предпочтительней однозначного освещения, хотя и не решает проблемы в принципе»⁵. Именно

4 Муратов С. А. Нравственные принципы тележурналистики. Опыт этического кодекса. – М.: «Права человека», 1997. – с. 19.

5 Муратов С. А. Нравственные принципы тележурналистики. Опыт этического кодекса. – М.: «Права человека», 1997. – с. 21.

такие репортажи с двумя лицами сейчас являются самым популярным доказательством необъективности и недобросовестной работы журналистов, освещающих события российско-украинского конфликта. И это в то время, когда главной задачей журналиста, отстаивающего позиции справедливости, должно быть стремление к достоверности и полноте представленных фактов и мнений, употребленных таким образом, чтобы потребитель информации смог сам сделать выводы из всего увиденного.

Прямым результатом распространения необъективной информации является манипуляция массовым сознанием. Наталья Нарочницкая, доктор исторических наук МГУ на одном из круглых столов, посвященных информационной безопасности, рассказала о специфике воздействия на массовое сознание: «манипуляция сознанием – действительно главный инструмент политики. Особенно это проявляется во время так называемых бархатных революций, технология которых исключительно возможна только в информационном обществе, когда люди верят и знают, что на свете существует только то, что есть им говорят или показывают, все остальное в их сознании как бы не существует. Создание стереотипов сознания, опорных мифов этого сознания через эту картинку, безусловно, является спецификой информационного общества. Информация на самом деле занимает крошечный процент. Главное, что вместо информации, она хитро так запрятана, людей приучают обращать внимание не на факт, а на мнение о факте. И вот здесь очень трудно обывателю быть защищенным от постоянного давления на его сознание»⁶. Особенность такого положения заключается в том, что большинство потребителей информации в современном мире просто не имеют физической возможности уделять время сопоставлению материалов разных медиа, чтобы выявить попытки искажения действительности. Однако, благодаря появлению широких возможностей для формирования собственного контента и беспрепятственного опубликования

⁶ Наталья Нарочницкая об информационных войнах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://my.mail.ru/mail/vladijurm.2011/video/8257/8263.html>

их на интернет-платформах, сегодня все большей популярностью пользуются производители информации, занимающиеся как раз сопоставлением медиапродуктов друг с другом или медиапродуктов с исходным материалом для дальнейшего анализа и разграничения мнений и фактов, а также для выявления необъективной информации, дезинформации.

Обсуждение материалов традиционных медиа в новых медиа на примере деятельности журналиста Анатолия Шария

Анатолий Шарий – киевский журналист, сначала работавший в традиционных медиа, но с развитием интернета стал активно сотрудничать с интернет-изданиями. Излюбленным жанром Шария является расследовательская журналистика. В период с 2008 по 2012 гг. из постоянного автора материалов для интернет-издания «Обозреватель» вырос в руководителя отдела расследований этого же издания. Можно сказать, что Шарий сделал весомый вклад в расследовательскую журналистику, так как уже в 2012 году из-за серьезного прессинга был вынужден бежать из Украины. Шарий является первым украинским журналистом, который получил статус беженца в странах ЕС за последние годы. Сегодня Шарий

занимается тем, что проводит небольшие ежедневные расследования, целью которых является выявление необъективной, недостоверной информации в материалах традиционных медиа (прессе, телевизионных новостях Украины). Журналист имеет огромное количество подписчиков на авторском канале youtube, а количество просмотров его материалов за день может достигать ста тысяч. Также Шарий использует для своей деятельности разные интернет-платформы: два видеоканала на youtube.com, публичная страница в соцсетях Вконтакте и Facebook, микроблог в Twitter, печатное интернет-издание «Шарий медиаэксперт», которое он создает в соавторстве с упругой Ольгой Бондаренко.

Чтобы проиллюстрировать, как решается проблема объективности при попадании материала традиционных медиа в новые, следует провести анализ нескольких материалов журналиста.

1. 24 ноября телекомпания ТСН в вечернем выпуске новостей показала материал о событиях на юго-востоке Донецка⁷. Корреспондент рассказала о многочисленных потерях и разрушениях в результате того, что «мобильные группы незаконных бандитских формирований с тяжелым оружием разъезжают по населенным пунктам и открывают хаотичный огонь по домам мирных жителей». Далее автор показывает «лайф»: ополченец на квадроцикле производит несколько выстрелов. Видео событий выглядят вполне реалистичным, подтверждающим текст. Однако журналист Анатолий Шарий, специализирующийся как раз на том, чтобы выявлять недостоверную и необъективную информацию, транслирующуюся центральными СМИ, делает этот материал темой своего очередного выпуска в видеоблоге на канале youtube.com и анализирует его в режиме онлайн⁸. По словам Шария, на первый взгляд, в сюжете все сходится. Но прелесть новых медиа в том, что почти весь контент теперь доступен всем. Если раньше СМИ являлись

⁷ Новости на ТСН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tsn.ua/video/video-novini/troye-ukrayinskih-viyskovih-zaginulo-na-donbasi-za-minulu-dobu.html>

⁸ Тебя снова накололи [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=7QASnD6zTmw&index=53&list=UUVPYbobPRzz0SjinWekjUBw>

практически монополистами в обладании информацией, то сегодня, с развитием культуры участия и вовлеченности – одной из основных особенностей новых медиа – необходимую информацию может получить абсолютно каждый человек. Именно так журналист и сделал. Если присмотреться то на видео «лайфа» в материале ТСН можно увидеть надпись в нижнем левом углу – «The Medvedova» – это название канала на youtube, с которого телеканал украл это видео. Украл – потому что не поставил ссылку на «цитируемый» ресурс, и работники телекомпании ТСН даже не стали логотип как-то вуалировать. Если же обратиться к оригинальному видео⁹, то из описания к нему становится понятно: пулеметный огонь ведется в донецком аэропорту по терминалу, контролируемому украинскими силовиками. То есть ни о каких районах с мирными жителями, как это подает журналистка ТСН, здесь говорить просто неуместно. Но Шарий на этом не останавливается. Он проверяет и видео оригинала на достоверность. Если опять же присмотреться, то можно увидеть на заднем плане на видео кресты – это надгробные плиты на могилах. То есть видео снято где-то рядом с кладбищем. Кладбище в Донецке располагается рядом с территорией аэропорта. И журналист подтверждает это фотографиями. А в этом месте уже очень давно ведутся бои за аэропорт, но никаких населенных пунктов рядом с аэропортом нет. На лицо яркий пример подлога фактов за счет использования несоответствующего тексту видео.

2. 26 ноября телекомпания ТСН в вечернем выпуске новостей показала еще один материал о событиях на юго-востоке Донецка. На этот раз корреспондент рассказал о том, что боевики обстреляли Куйбышевский район Донецка из тяжелой артиллерии¹⁰. Текст сопровождался видеорядом серьезных разрушений и воронок от снарядов, выпущенных из РСЗО «Град». Почему-то журналист не использовал в сюжете ни одного синхрона очевидца,

9 Видео пользователя The Medvedova [Электронный ресурс]: youtube.com. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=BV7sCsnwxuM&list=UUy26U7Xp3e7W2V-rysEAkSw>

10 Новости на ТСН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tsn.ua/video/video-novini/boyoviki-zalpami-obstrilyali-misto-na-luganschini.html>

ведь это же самое лучшее доказательство достоверности материала. На следующий день журналист Шарий посвятил этому материалу один из своих выпусков в видеоблоге¹¹. Оказывается, что в эпизоде про обстрел Куйбышевского района синхронных очевидцев нет не случайно. Это связано с тем, что видео, которое использовал журналист, не имеет никакого отношения к данному событию. Опять же благодаря возможностям новых медиа, большинство исходных материалов можно найти в интернете в открытом доступе. И тремя днями ранее Шарий выкладывал этот материал полностью у себя на канале, так как комментарии очевидцев на этом видео говорят сами за себя¹². Люди обвиняют в обстрелах президента Украины Порошенко и возмущаются бессмысленностью этих атак, ведь на территории поселка ополченцев нет... Более того, на самом деле обстрел произошел в поселке Красный Пахарь, а это уже совсем другая территория, находящаяся на расстоянии 60 км северо-восточнее Донецка.

3. Точно такой же случай с подлогом фактов, в очередной раз раскрытый журналистом Шарием, опубликован в одном из выпусков его видеоблога 1 ноября¹³. В нем он рассказывает о журналистах канала Espresso TV, которые выпустили материал о боях в поселке Счастье Луганской области. Видео очень динамичное, боевые действия показаны с близкого расстояния¹⁴. Шарий в очередной раз находит в открытом доступе исходное видео и показывает его своим подписчикам¹⁵. Оказывается, что это видео

11 Самообстрел Красного Пахаря 2 [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=h_FChm50F7Q&list=UUVPYbobPRzz0SjinWekjUBw&index=44

12 Самообстрел Красного Пахаря [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=AkWf8zEf8Z0&list=UUVPYbobPRzz0SjinWekjUBw>

13 Не прокатило [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=xEbRoIdYbNg&list=UULX-a4XtNcbGbTXVO31oIBw&index=30>

14 Новости на канале Espresso TV [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=7oencIP_l8E

15 Видео пользователя The Trollka [Электронный ресурс]: youtube.com. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=j5PomSSRaa4>

было сделано и выложено в интернет месяц назад, а место действия – далеко не поселок Счастье в Луганске, а территория Донецкого аэропорта.

4. Еще один интересный выпуск видеоблога Анатолия Шария посвящен материалу из новостей 5 центрального канала телевидения Украины¹⁶. Это сюжет о том, что офицер ФСБ решил перейти на сторону Украинского правительства¹⁷. Шарий утверждает, что если присмотреться к тому, как говорит этот самый сотрудник ФСБ, Илья Богданов, то можно понять, что он читает текст на суфлере или с листа. Это заметно, так как молодой человек непрофессионал в этом деле. Богданов говорит о том, что осознал всю лживость путинского режима, бросил все и приехал на Украину, чтобы быть простым добровольцем. Также Шарий показывает удостоверение Богданова, которое фигурировало в материале 5 канала. Анатолий утверждает, что этот документ поддельный, так как настоящее удостоверение сотрудника ФСБ выглядит совсем по-другому. В доказательство своих слов журналист показывает настоящее удостоверение зрителю. На основании этих доводов Шарий делает вывод о том, что этого парня «выдернули непонятно откуда» и показывают на центральном канале страны. Казалось бы очередная успешная работа. Но как уже говорилось выше, огромное преимущество новых медиа в том, что любая информация становится доступна любому пользователю. Поэтому я, увлекшись работой журналиста-разоблачителя, тоже поискала информацию о «выдернутом непонятно откуда» сотруднике ФСБ. В результате, я нашла любительское видео, снятое через три месяца, после материала о прибытии Богданова на Украину¹⁸. В этом видео Богданов в военной форме рассказывает о том, как воюет вместе с украинским батальоном «Киборги», рассказывает, что служил в ФСБ, закончил

16 Офицер ФСБ, перешедший на сторону добра [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=H6SSKEWeb0g&index=75&list=UULX-a4XtNcbGbTXVO31oIBw>

17 Новости 5 канала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=LEN5rn47gYQ>

18 Видео пользователя Соборна Україна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=Epi2IonaQqM>

Хабаровский пограничный институт, что действительно бросил службу в органах, так как является ярким противником путинского режима и всегда мечтал о революции. Сейчас Богданов получает украинское гражданство и из Украины никуда уезжать не собирается.

Шарий очень часто говорит в своем блоге о том, что любой уважающий себя журналист должен информацию перепроверять. Сегодня, благодаря новым медиа, делать это становится совсем несложно, потому что информация действительно становится достоянием всех. И проверить можно любой материал, даже самого автора этого видеоблога.

На основе проведенного анализа материалов можно сделать вывод о том, что развитие новых медиа и стремительный рост популярности их среди пользователей, не только среди профессиональных журналистов, значительно способствует решению некоторых проблем, связанных с использованием недостоверной, необъективной информации в материалах СМИ.

Заключение

Развитие информационного общества действительно привело к тому, что ценность информации значительно возросла. Одновременно с этим, с приходом новых медиа, информация стала гораздо более доступной для любого человека, причем независимо от того, где он находится. Произошло стирание пространственных и временных границ. Более того, новые медиа позволили человеку принимать активное участие в процессе создания информации. То есть произошло стирание еще одной границы – границы между создателем и потребителем информации.

В эпоху революционного развития технологий информация становится инструментом власти, инструментом управления массовым сознанием. И то, что она стала одновременно и ценной и доступной для всех, с одной стороны, значительно обостряет проблему объективности в СМИ, но с другой

стороны, в некоторых аспектах ее решает. Благодаря появлению новых медиа у человека появилась возможность самостоятельно и без труда проверять увиденную информацию на достоверность и судить об объективности материалов. Другой вопрос в том, что многие люди сегодня продолжают по привычке руководствоваться психологией пассивного пользователя, и доверяют той информации, которую видят в готовом уже материале, например, в традиционных СМИ. Или довольствуются информацией, полученной, например, из блога, подобного каналу журналиста Анатолия Шария, хотя, как показала практика работы с его материалами, и новые медиа могут дискредитировать себя, предоставляя пользователю недостоверную и необъективную информацию.

Список литературы

1. СМИ и информационная безопасность [Электронный ресурс]: аналитический сайт Игоря Панарина. – Режим доступа: <http://panarin.com/doc/56/>
2. Муратов Г.В. ТВ журналистика – критерии профессионализма. – М.: Изд РИП – холдинг, 2002. – 220 с.
3. Маклюэн Г. М. – Понимание медиа: Внешние расширения человека / Пер. с английского Николаева. – М.; Жуковский: «КАНОН – пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.
4. Наталья Нарочницкая об информационных войнах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://my.mail.ru/mail/vladijurm.2011/video/8257/8263.html>

Материалы для анализа:

1. Новости на ТСН [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://tsn.ua/video/video-novini/troye-ukrayinskih-viyskovih-zaginulo-na-donbasi-za-minulu-dobu.html>
2. Новости на ТСН [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://tsn.ua/video/video-novini/boyoviki-zalpami-obstrilyali-misto-na-luganschini.html>
3. Новости на канале Espresso TV [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=7oencIP_l8E
4. Новости 5 канала [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.youtube.com/watch?v=LEN5rn47gYQ>
5. Видео пользователя Соборна Україна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=Epi2IonaQqM>
6. Видео пользователя The Medvedova [Электронный ресурс]: youtube.com. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=BV7sCsnwxuM&list=UUy26U7Xp3e7W2V-rysEAkSw>
7. Видео пользователя The Trollka [Электронный ресурс]: youtube.com. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=j5PomSSRaa4>
8. Тебя снова накололи [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=7QASnD6zTmw&index=53&list=UUVPYbobPRzz0SjinWekjUBw>
9. Самообстрел Красного Пахаря 2 [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=h_FChm50F7Q&list=UUVPYbobPRzz0SjinWekjUBw&index=44
10. Самообстрел Красного Пахаря [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=AkWf8zEf8Z0&list=UUVPYbobPRzz0SjinWekjUBw>
11. Не прокатило [Электронный ресурс]: видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=xEbRoIdYbNg&list=UULX-a4XtNcbGbTXVO31oIBw&index=30>

12. Офицер ФСБ, перешедший на сторону добра [Электронный ресурс]:
видеоблог Анатолия Шария. – Режим доступа:
[https://www.youtube.com/watch?
v=H6SSKEWeb0g&index=75&list=UULX-a4XtNcbGbTXVO31oIBw](https://www.youtube.com/watch?v=H6SSKEWeb0g&index=75&list=UULX-a4XtNcbGbTXVO31oIBw)