

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

---

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**RT, Al Jazeera, CCTV: повестка дня на "альтернативном" глобальном ТВ  
на примере освещения Украины и Сирии**

Работа  
студентки V курса (гр. 515)  
ИВАНОВИЧНОЙ А.А.

Руководитель –  
доцент, кандидат филологи-  
ческих наук  
ЗАСУРСКИЙ И.И.

## Москва – 2014

Краеугольным понятием в изучении медиа и коммуникации долгое время оставалось понятие объективности СМИ. Оно остается в центре внимания и сейчас, но к 2014-ому году его понимание изменилось. Если еще менее десяти лет назад эталоном качественной журналистики была объективность журналиста, то сегодня читатель должен сам составить свою объективность. Что это значит?

Объективность в классическом понимании требовала полной непредвзятости при написании журналистом материала и наличия максимального числа различных точек зрения в сюжете. Однако за этим утверждением практически всегда следовала оговорка о том, что, хоть это и идеал, к которому следует стремиться, на практике его реализация зачастую невозможна хотя бы потому, что отразить все точки зрения в рамках ограниченного пространства на странице или хронометража невозможно. Предполагалось, что максимальное разнообразие мнений аудитория может получить из одного СМИ — прочитав целиком одну газету, посмотрев один выпуск программы.

Сегодня объективность — это не максимум мнений в одном СМИ, а максимум мнений в максимуме СМИ. Уже не подразумевается, что аудитория получает всё из одного источника, познакомившись с ним от начала до конца. Теперь информационная картина дня человека складыва-

ется из разных точек зрения, представленных в разных СМИ, и градус объективности регулирует он сам.

Ситуация уже является такой фактически, однако руководства крупных СМИ предпочитают утверждать принципом своей деятельности объективность в ее классическом понимании — отчасти потому, что это привычнее аудитории, а характеристика «объективное СМИ» стала своего рода знаком качества.

Однако насколько необходима в современных условиях объективность такого рода, и может ли быть качественным издание, не обладающее ею?

Это тот случай, когда теория следует за меняющейся практикой. Несмотря на декларируемую объективность, многие каналы давно отошли от нее. Достаточно вспомнить выпуски новостей на российских государственных каналах, в которых не упоминались марши протеста после выборов 2011 года. Услышав обвинения в необъективности, каналы поменяли тактику: в итоговом выпуске новостей с Сергеем Брилевым уделялось внимание как митингам протеста, так и митингам в поддержку власти, однако количество уделяемого им времени значительно разнилось, не говоря о содержании репортажей. Сравним эту ситуацию нынешней: в сентябре 2013 года ведущий итоговой программы на телеканале «Россия-1» Дмитрий Киселев заявил, что аналитические «Вести недели» — это авторская программа, он в ней транслирует собственное мнение, он отбирает темы и материалы для программы, которые кажутся ему наиболее яркими и значимыми. В том же интервью, где сделано это

заявление, Киселев утверждает: <sup>1</sup>«У нас свободная страна, вы можете выбирать и канал. Мы живем в плюралистичном мире, и за мнения, слава тебе господи, никого не наказывают».

Здесь мы подходим к вопросу о плюрализме источников информации. С ним связано понятие альтернативных медиа. Чему они являются альтернативой? Ноам Хомски определил альтернативные медиа как медиа, не отражающие взглядов государственных структур, а также крупного бизнеса. То, о чем говорил Хомски, в советской и российской культуре принято обозначать термином «самиздат» – то есть медиа, альтернативные господствующим (а в советских реалиях — единственным допустимым). В других странах такими примерами могут служить пиратские телеканалы.

Сегодня понимание «альтернативности» медиа расширилось: теперь к альтернативным относят СМИ, дающие точку зрения, отличную от господствующей. Откуда возникает господствующая точка зрения? Одна из причин — отсутствие у выразителей всех точек зрения владеть и обеспечивать работу собственного средства массовой информации. В результате самым крупным игроком оказывается государство, которое вкупе с проводимой политикой заполняет весь рынок. Другой причиной может быть исторический и политический аспекты, и именно он важен, когда мы говорим об альтернативности на международном уровне.

Глобальные телеканалы, наиболее дорогие и сложные в осуществлении работы, сегодня чаще всего выражают позиции, транслиру-

---

<sup>1</sup> Интервью Дмитрия Киселева Илье Азару от 25 сентября 2013 года: <http://lenta.ru/articles/2013/09/25/kiselev>

емые государствами. Исторически первыми глобальными каналами стали западные. В сложившейся геополитической ситуации мир имеет несколько центров, и крупнейшие из них противостоят наиболее давно сложившемуся и, вероятно, наиболее сильному сегодня западному миру. К таким центрам относятся арабский мир, Китай (учитывая его бурный экономический рост и усложнившиеся в связи с этим отношения с США), а также Россия, чья вражда с Западом имеет глубокие корни. По этой причине «альтернативными» западным телеканалами стали арабский, китайский и российский каналы: Al Jazeera, CCTV (Центральное телевидение Китая), RT (ранее — Russia Today).

Все три названных средства массовой информации представляют собой группы каналов, вещание на которых идет в том числе на языке своей страны. так, в группу «арабской BBC», Al Jazeera, входят информационный канал на арабском языке, спортивный канал, политический канал, детский канал, а также канал документальных фильмов. Аналогично, CCTV — телевещатель, объединяющий два десятка каналов. Все три группы имеют специальные каналы на разных иностранных языках, в первую очередь на английском: Al Jazeera English, CCTV News, RT (международная версия). Именно эти каналы считаются основными альтернативами ранее распространившимся в сфере глобального ТВ западным каналам.

В чем заключается «альтернативность» предоставляемых ими мнений? Как утверждает главный редактор RT Маргарита Симоньян, в эфире российского канала находится место тем точкам зрения и тем

спикерам, которые не допускаются на американские каналы. В этом, по ее словам, одна из причин успеха RT — а канал, надо признать, действительно успешен. Сегодня, на начало десятого года работы канала, RT доступен более 700 млн зрителей по всему миру, а <sup>2</sup>в 2009 году RT стал самым популярным телеканалом из тех, которые смотрели жители Вашингтона в прайм-тайм. Помогают в этом, безусловно, государственное финансирование канала <sup>3</sup>(единственное, которое правительство России не сокращает), а также поддержка на государственном уровне: <sup>4</sup>осенью 2014 года президент России Владимир Путин и президент Аргентины Кристина Киршнер в ходе телемоста запустили вещание RT в Аргентине, где RT стал единственным зарубежным эфирным телеканалом.

Почему зритель по всему миру обращается к альтернативным каналам всё чаще и чаще? Ответ прост: в поисках разнообразия. Форматы, спикеры, ведущие, темы, мнения, отличные от тех, которые чаще всего появляются на привычном телевидении, привлекают внимание. Особенно это заметно и важно в связи со спорными политическими ситуациями.

Конфликты в Сирии и на Украине стали наиболее крупными за последнее время, и эти темы удобны для того, чтобы продемонстрировать позицию канала — а вместе с ней и позицию страны. «Арабская весна» убедило мир в том, что Запад стремится контролировать эти территории политически, экономически, информационно. Однако с наибольшим чис-

---

<sup>2</sup> <http://lenta.ru/news/2009/11/17/russiatoday/>

<sup>3</sup> <http://www.profile.ru/politics/rossiya/item/76791-%C2%ABvoina-kartinok%C2%BB-zapustiv-telekanal-russia-today-vladimir-putin-sozdal-svoego-roda-anticnn-d>

<sup>4</sup> <http://russian.rt.com/article/53671>

лом трагедий связана ситуация в Сирии. Позиция России в начале конфликта была понятна: Россия встала на сторону главы государства Башара Асада, и в течение долгого времени блокировала резолюции ООН, связанные с Сирией. Тогда в этом противостоянии на сторону России встал Китай. Это очевидным образом отразилось на освещении событий телеканалами RT и CCTV.

Стоит сразу же оговориться: политика телеканалов формируется не корреспондентами. Это уточнение необходимо в связи с тем, что вне зависимости от господствующей на канале позиции журналисты делают свою работу так, как считают нужным, работают в горячих точках, делают прямые включения их эпицентров вооруженных конфликтов.<sup>5</sup> Во время антитеррористической операции США в Афганистане, когда к Al Jazeera пришла популярность, канал был поставщиком эксклюзивного видеоматериала для телекомпаний по всему миру. Поэтому нельзя сказать, что данные каналы не имеют ничего общего с качественной журналистикой, несмотря на то, что всё же являются, по выражению госсекретаря США Джона Керри,<sup>6</sup> «рупорами пропаганды». А они ими являются — об этом говорит подбор экспертов, мнения спикеров в аналитических программах.<sup>7</sup> Как пишет журналистка Джилл Догерти, тридцать лет работавшая международным корреспондентом CNN, на Russia Today нет России: в эфире RT не встретить ни одного сюжета о внутренних проблемах России, зато масса — о проблемах внутри Соединенных Штатов.

---

<sup>5</sup> [http://evartist.narod.ru/text5/71.htm#з\\_05](http://evartist.narod.ru/text5/71.htm#з_05)

<sup>6</sup> <http://rt.com/news/154760-kerry-attacks-rt-propaganda/>

<sup>7</sup> [http://www.huffingtonpost.com/jill-dougherty/russian-tvs-american-face\\_b\\_6060622.html](http://www.huffingtonpost.com/jill-dougherty/russian-tvs-american-face_b_6060622.html)

То, о чем говорит канал, тоже правда, но это именно та часть правды, которая необходима, чтобы нарисовать вполне определенную картину.

Что касается освещения войны в Сирии, оно вызвало массу конфликтов, в первую очередь связанных с телеканалом Al Jazeera <sup>8</sup>(корреспонденты которого также погибали в результате военных действий). Весной 2012 года журналист Али Хашем уволился с канала, объяснив это не только несогласием с позицией Al Jazeera, но и обвинив канал в искажении событий. Al Jazeera делал упор на то, что Башар Асад с оружием в руках подавляет мирные протестные выступления, охватившие Сирию вслед за другими арабскими странами. Однако вскоре стало понятно, что эти выступления были не вовсе не мирными — вскоре страна погрузилась в настоящую гражданскую войну. <sup>9</sup>По словам уволившегося журналиста, Al Jazeera продолжала утверждать обратное, даже когда было известно, что боевики вооружены. Более того, вскоре появилась информация, согласно которой телеканал в качестве своих источников использовал самих боевиков, а убитые люди, названные жертвами армии Асада, были на самом деле мирными жителями, убитыми повстанцами.

Как же ведет себя китайский телеканал? Очевидно что в последнее время противостояние Китая и США значительно нарастает; в то же время осложняются отношения России с западными странами, и здесь Россия снова становится другом Китая. Поэтому и китайское телевидение занимает позицию, дружественную России. В то же время телеканал

---

<sup>8</sup> <http://www.svoboda.org/content/article/26738031.html>

<sup>9</sup> [http://ria.ru/arab\\_sy/20120316/596637960.html](http://ria.ru/arab_sy/20120316/596637960.html)

указывает и на проблемы России (особенно в связи с санкциями): это помогает подчеркнуть значение партнерства с Китаем для нашей страны. Прошли времена, когда мы могли смотреть на соседнее государство свысока — теперь скорее Китай позволяет заключать с собой контракты<sup>10</sup>(более, однако, выгодные китайской стороне, чем российской). CCTV говорит о том, что сотрудничество с Китаем должно помочь России, чье положение осложнилось из-за давления международного сообщества.

В связи с освещением конфликта на Украине громкое увольнение произошло и на RT: <sup>11</sup>весной 2014 года ведущая новостей Лиз Кол уволилась во время выпуска новостей, в прямом эфире объяснив, что делает это из-за несогласия с политикой телеканала, который оправдывает действия России на Украине. О чем говорят эти увольнения, сходство которых нельзя не заметить? Безусловно, у заявлений бывших журналистов как Al Jazeera, так и RT были определенные основания.

Здесь мы возвращаемся к исходному тезису: международное альтернативное телевидение является таковым благодаря освещению событий. Когда речь идет о ситуации в Сирии, Al Jazeera и демонстрирует подтверждение мнения о том, что имеет место быть жестокое подавление мирных протестов, в то время как RT не только констатирует факт наличия оружия у повстанцев, но и прослеживает, откуда оно у них (даже с выводом о том, что вооружить боевиков могли Соединенные Штаты). Украина в освещении RT — это страна, народ которой долгое время страдал от неэффективного управления недальновидных вла-

---

<sup>10</sup> <http://www.forbes.ru/mneniya-column/konkurenciya/258053-kitaiskii-kontrakt-komu-vygodno>

<sup>11</sup> [http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/03/140306\\_rt\\_wahl\\_anchor\\_resignation](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/03/140306_rt_wahl_anchor_resignation)

стей, а жители Крыма в ходе законного референдума сами избрали свое будущее (несмотря на то, что в западных СМИ говорят об аннексии Россией полуострова). Эти позиции не сходны друг с другом; противопоставляются они также и западному телевидению.

Таким образом, современное глобальное телевидение — это война вех против всех, где союзники временные и избираются только в момент освещения какой-либо конкретной ситуации, зато враг почти всегда один и тот же. И геополитическая ситуация сегодня такова, что этим врагом и для RT, и для Al Jazeera, и для CCTV стали США.

## Используемые источники

1. В. В. Орлова. Глобальные телесети новостей на международном рынке. М.: 2003.
2. Chomsky Noam Necessary Illusions: Thought Control In Democratic Societies
3. Эфир CCTV [http://tv.cctv.com/live\\_t/](http://tv.cctv.com/live_t/)
4. Эфир Al Jazeera [http://www.aljazeera.com/watch\\_now/](http://www.aljazeera.com/watch_now/)
5. Эфир RT <http://rt.com/on-air/>