

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Факультет журналистики

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**Участие ВС РФ в конфликте на Украине: информационное
противостояние версий России и Украины.**

Выполнил:

студент 519 группы д/о
Самсонов А.Ю.

Преподаватель:

Доцент, к.ф.н
Засурский И.И.

Москва 2014

Введение

21 ноября 2013 года в 22 часа на Майдане Незалежности в центре Киева начался несанкционированный митинг, участники которого протестовали против приостановления и возможной отмены соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом - соглашения, которого с нетерпением дожидалось украинское общество.

С этого началась гражданская война на Украине.

Так называемый Евромайдан - митинг в поддержку евроинтеграции - быстро приобрел популярность среди населения, и количество протестующих каждый день возрастало. Ситуация быстро стала критической: попытки силового разгона Майдана только подогрели ненависть к действующей власти и 22 февраля 2014 года в стране произошла насильственная смена правящей верхушки. Новый президент и Верховная Рада избрали националистический и прозападный путь развития. Это вызвало новый, более глубокий политический кризис - Юго-Восток Украины, всегда сохранявший очень тесные связи с Россией и русской культурой, выступил против нового курса. Возникшей политической нестабильностью воспользовалась Россия, активно поддержав сепаратистские настроения в АР Крым. Одновременно частями специального назначения ВС РФ были захвачены воинские части украинской армии на полуострове. Военнослужащие и часть техники были переправлены на материк. После успешного проведения референдума об отделении от Украины полуостров стал частью Российской Федерации. Вдохновленные этим примером, несколько групп сепаратистов в Донецкой и Луганской областях Украины провозгласили создание одноименных народных республик, независимых от центральной власти в Киеве. 7 апреля 2014 года и.о. Президента Украины Александр Турчинов объявил о начале антитеррористической операции, направленной на подавление любых

сепаратных настроений. Изначально противостояние шло достаточно вяло и успешно для повстанцев: они пользовались полной поддержкой населения, и части ВСУ нередко переходили на сторону восставших. Все изменилось после проведения президентских выборов 25 мая 2014 года, где победу одержал Петро Порошенко. ВСУ перешли к гораздо более активным и бескомпромиссным действиям. Несмотря на плохую подготовку и недостаток военной техники с обеих сторон, за счет численного преимущества и большего количества ресурсов ВСУ начали отеснять повстанцев к восточной границе Украины. Критической ситуация стала в конце июля, когда бои переместились в район приграничного города Иловайск, и над ДНР замаячила вполне реальная угроза разгрома. Однако произошедшая с 10 по 28 августа Иловайская битва перевернула ситуацию: украинская армия оказалась в «котле», окруженная силами повстанцев. По настоянию Президента РФ В.В.Путина украинцам были предоставлены гуманитарные коридоры, через которые они могли покинуть окружение, сдав повстанцам свое оружие. Тем не менее, в ходе выхода ВСУ из котла случилось еще несколько кровопролитных стычек. Во многом именно после этого разгрома было положено начало переговорам о прекращении огня и урегулировании конфликта. На сегодняшний момент в руках повстанцев находится территория на юго-восток от линии Донецк-Луганск. Несмотря на официально принятый режим прекращения огня, то и дело вспыхивают новые стычки. Позиционное сражение происходит в донецком аэропорту. В целом, несмотря на стремление руководителей как ДНР и ЛНР, так и киевского правительства при поддержке международной общественности положить конец конфликту, до развязки еще со всей очевидностью далеко.

Часть первая. Крымский кризис.

Гражданская война на Украине стала очередным вызовом для российских информационно-пропагандистских механизмов. Это и государственные СМИ, и пресс-службы официальных органов власти, и информагентства, направленные на зарубежье (в особенности Russia Today), и прокремлёвские блоггеры, авторы и журналисты, и другие, теньевые агенты влияния. Перед руководством страны стояли уроки войны с Грузией 2008 года, когда Россия ничего не смогла противопоставить информационному напору стран Запада. В этот раз была проведена серьезная подготовительная работа, информационное воздействие осуществлялось планомерно и продуманно, начиная с первых протестов в Киеве. Естественно, что с обострением противостояния во время крымского кризиса информационное противостояние официального Киева и официальной Москвы начало выходить на полную мощность. И здесь впервые был поднят вопрос о прямом участии российских войск в столкновениях с украинскими. Когда в Крыму появились загадочные «зеленые человечки», позже с легкой руки одного из крымских блоггеров получившие прозвище «вежливых людей»¹, в информационном пространстве разгорелись нешуточные баталии по поводу их национальной принадлежности. Несмотря на множество улик - российское снаряжение и вооружение (притом более чем современное), бронев автомобили «Тигр», чистый русский язык, на котором общались военные, и даже неохотные признания о своей национальности от самих бойцов - официального подтверждения их принадлежности к ВС РФ пока не поступало, Кремль упорно отрицал все подобные высказывания². Разумеется, что украинская сторона считала их действия агрессией со стороны Российской Федерации и упражнялась в гневной риторике, впрочем, пока не делая решительных шагов: несмотря на все доказательства, полной уверенности в нацпринадлежности

¹ «Вежливые люди захватили 2 аэродрома в Крыму». 28.02.14. ЖЖ colonelcassad. URL: <http://colonelcassad.livejournal.com/1440088.html>

² «Доказательства лжи Путина - анализ оружия «неизвестных военных» в Крыму». 04.03.2014. Информационное агентство «Униан». URL: <http://www.unian.net/politics/892915-dokazatelstva-lji-putina-analiz-oruziya-neizvestnyih-voennyih-v-kryimu.html>

Вежливых людей не было. Россия со своей стороны заявляла, что наблюдаемые в Крыму военные являются силами самообороны самих крымчан, которые проявляли недовольство новой властью в Киеве³. Что же до российской экипировки, то ее появление объяснялось деятельностью военторгов, в которых, по словам Президента РФ В.В.Путина, «продается форма, похожая на форму военнослужащих российской армии»⁴. Это высказывание породило мем про «военторг», под которым подразумевалось участие ВС РФ в событиях на Украине. В данной ситуации не перевесила ни одна из сторон, и особенно странной выглядит пассивность украинского руководства, когда у него буквально на глазах был захвачен полуостров.

Впрочем, после окончательного перехода Крыма под юрисдикцию РФ официальные власти страны сами признались в принадлежности Вежливых людей к России - об этом заявил сам Владимир Путин⁵. Независимые эксперты указали и более подробные сведения - 91 бригада ГРУ ГШ РФ. Любопытно то, что формально политики не лгали относительно непричастности ВС РФ: указанное формирование не является частью Вооруженных Сил. Принятое решение о «раскрытии карт» было прокомментировано сторонним наблюдателем так: *«Хунта вопила об этом [присутствии российских войск в Крыму] в течение всей весны. На эти вопли официально ложили с прибором заявляя "Никаких российских войск там нет, а ваши доказательства сверните трубочкой и засуньте в одно место". Когда ситуация уже была заиграна, выступил Путин сказал, что да, были. Но это произошло ровно тогда, когда это уже не несло сколь-нибудь значимых последствий для операции.*

Я мог прямо в день ввода войск в Крыму написать в блоге, что действует российский спецназ, указать даже номер 91-й бригады ГРУ ГШ РФ которая действовала под видом ополченцев, но пока это официально не признано, этих

³ «В Крыму нет российских войск, заявил Шойгу»: 05.03.14. Интерфакс. URL: <http://www.interfax-russia.ru/South/special.asp?sec=1724&id=478648>

⁴ «Путин: формирования, блокировавшие украинские части в Крыму, не из РФ»: 4.03.2014. РИА Новости. URL: http://ria.ru/defense_safety/20140304/998097348.html

⁵ Прямая линия с Владимиром Путиным. 17.04.14. URL: <http://www.kremlin.ru/news/20796>

войск там нет. Таковы правила игры. Несмотря на то, что пишут в блогах или доказывают хунтята. Это весьма своеобразная форма постиндустриальной войны, которую называют "гибридной". Активное участие при официальной позиции "нас там нет" или "Я вам снюсь"».

Наверное, это одно из лучших объяснений сути информационного противостояния, которое является неотъемлемой частью современной войны. Стоит отметить, что в крымских событиях Россия изначально захватила информационную инициативу и действовала по хорошо составленному и сбалансированному сценарию, планомерно и убедительно выставляя все свои действия в лучшем свете как с моральной, так и правовой точек зрения. Информационное сопровождение произвело впечатление как в самой России, так и на Западе, где многие относились к нашей стране почти с симпатией, а военные эксперты и энтузиасты - с безусловным восхищением. Но аннексия Крыма была только репетицией настоящего информационного урагана, который будет сопровождать гражданскую войну.

Часть вторая: Вставай, Донбасс⁶.

Многие исследователи сходятся во мнении, что восстание жителей Донбасской и Луганской областей стало для руководства России сюрпризом. Первоначально как правительство, так и средства массовой информации заняли скорее выжидательную позицию, стараясь понять, чем эти беспорядки могут закончиться. Ситуация действительно была непростой: экономически присоединение ДНР и ЛНР к России было более чем невыгодно, а политически - неоправданно, но вместе с тем после принятия в состав РФ Крыма, обосновывая это защитой русскоговорящего населения, Россия просто не могла отмахнуться от протестов Юго-Востока Украины. В связи с этим курс был взят на поддержку повстанцев, хотя конечная цель и интересы Кремля в гражданской войне до сих пор неясны.

Поддержка со стороны России началась, конечно, с открытия пресловутого «военторга», который начал снабжать повстанцев современным вооружением, в основном противотанковым и средствами ПВО. Поставки берут свое начало, судя по всему, со времени серьезного начала АТО с применением всех сил и средств ВСУ: до этого повстанцы обходились захваченным на складах и реквизированным у сдавшихся частей украинской армии оружием, в том числе и знаменитыми БМД, экипажи которых перешли на сторону восставших. По всей видимости, на российском оружии (помимо хорошей тактики и организованности армии ДНР) лежит основная ответственность за огромные потери ВСУ в самом начале АТО, в особенности при штурме Славянска. Появление у ополчения тяжелого вооружения обычно связывается с захватом трофеев и баз хранения техники⁷⁸. В пользу этого говорит и то, что вплоть до сегодняшнего дня вся бронетехника ДНР и ЛНР имеет на вооружении боевые машины только советского производства: Т-64 разных модификаций, Т-72

⁶ Официальный гимн ДНР

⁷ «В котлах Донбасса заработал «военторг»». 5.09.14. KP.RU. URL: <http://www.kp.ru/daily/26278/3155862/>

⁸ «Новороссия формирует первую танковую дивизию». 19.06.14. Новый регион. URL: <http://region.urfo.org/incidents/502182.html>

Впрочем, базу эту ополчение не удержало: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1706953>

ранних моделей, БМП-1,2, БМД-1,2, САУ «Акация», «Гвоздика», «Мста» и «Нона», РСЗО «Град» и «Ураган». Найти здесь «русский след» совсем непросто. Со стороны официальной России факт работы «военторга» не подтверждается и не опровергается - эта тема просто не поднимается. Неофициально никто не сомневается в том, что Россия поставляет повстанцам оружие и технику, и это считается вполне оправданным и правильным решением. Некоторые энтузиасты взялись внимательно изучить этот процесс, выяснив, что устаревшие Т-64БВ ополчению поставляла все-таки Россия⁹. Украинские СМИ, конечно же, в этом изначально не сомневались¹⁰. Помимо очередного доказательства враждебности российского режима, этот факт используется для давления на западных политиков с целью начать какие-либо активные действия против России или, как минимум, начать ответное снабжение ВСУ. Официальные лица НАТО, действительно, неоднократно выражали свое недовольство работой «военторга», однако официальных доказательств у них до сих пор нет¹¹. В конечном итоге, снабжение повстанцев Россией является далеко не самой злободневной темой для СМИ. Гораздо более важным, в первую очередь, политически является обсуждение реальности факта участия в конфликте ВС РФ. Если поставки оружия все-таки не нарушают международного права, формально вполне приемлемые при условии официального неразглашения, то прямое участие войск в боестолкновениях с армией другого государства - это уже полноценная война со всеми вытекающими последствиями. Поэтому здесь информационное противостояние ведется гораздо интенсивнее: РФ ни в коем случае нельзя допустить официального доказательства прямого участия в донбасском конфликте, а Украине, соответственно, важно это участие официально доказать, в первую очередь ради того, чтобы расшевелить Запад и вынудить его начать серьезные действия против РФ.

⁹ «Российская бронетехника в войне на Донбассе, ч.2». 15.12.14. Блог sled-vzyat. URL: <http://sled-vzayt.livejournal.com/926.html>

¹⁰ «АТО: со стороны РФ не прекращаются поставки террористам боевой техники». 10/08/14/ Главное.ua URL: <http://glavnoe.ua/news/n186969>

¹¹ «Кэмерон: поставки Россией оружия и войск через границу нужно остановить». 22.07.14. Главное.ua URL: <http://glavnoe.ua/news/n184730>

История про появление призрака ВС РФ на Украине представляет большой интерес. Участие российских военнослужащих в войне было темой обсуждаемой, но за отсутствием каких-либо доказательств переходило в разряд гипотез и предположений, поэтому какого-то влияния в информационном поле почти не имело. Украинская сторона подозревала, что именно российские инструкторы и специалисты ответственны за позорную для ВСУ осаду Славянска, российская же сторона хвалила мужество и умелые тактические действия полевого командира Игоря Стрелкова. Все изменилось 25 августа, когда СБУ заявила, что вблизи границы с Россией было задержано 10 десантников ВС РФ с оружием и документами. Были предоставлены фотографии военнослужащих и заснято видео допроса¹². В ситуации было больше вопросов, чем ответов: внешний вид пленных (одежда по «форме номер восемь», то есть неуставная), отсутствие фото их документов, явные следы побоев на лицах, да и сами показания не давали исчерпывающего ответа о их принадлежности. Тем не менее, Россия признала их своими и объяснила, что солдаты попросту заблудились и нечаянно перешли границу¹³. Скоро военные были переданы российской стороне. Сейчас сложно сказать, что это было: провокация украинской стороны или прокол российской, однако какой-либо политической реакции не последовало - были даны официальные объяснения и извинения, на этом конфликт можно было считать исчерпанным. Тем не менее, сторонникам версии вторжения РФ на Украину это дало первое вещественное доказательство, и тема начала стремительно раскручиваться в украинских СМИ. Следующим прецедентом стала битва под Иловайском. Напомним, что в конце августа ВСУ серьезно потеснили силы ДНР, заставив их отступить из Славянска и отойти к границе с Россией. Казалось, что дни ополчения сочтены, однако в последовавшем затем сражении украинские войска потерпели самое сокрушительное поражение во всей войне, попав в окружение и потеряв

¹² Обнародованы фотографии задержанных на Донбассе российских десантников. 25.08.14. Gorodnua. URL: <http://gordonua.com/news/separatism/Obnarodovany-fotografii-zaderzhannyh-na-Donbasse-rossiyskih-desantnikov-38148.html>

¹³ В Минобороны РФ заявили, что российские военные пересекли границу с Украиной «случайно». 26.08.14. Gorodnua. URL: <http://gordonua.com/news/worldnews/V-Minoborony-RF-zayavili-cto-rossiyskie-voennye-peresekli-granicu-s-Ukrainoy-sluchayno-38188.html>

огромное количество л/с и техники. Такой чудесный, иначе не скажешь, поворот событий сложно объяснить с точки зрения военной науки. Эксперты склонны считать, что здесь не обошлось без «рояля в кустах» - войск РФ, которые перешли границу и спасли ополчение от полного разгрома. Косвенным доказательством могут служить и рассказы украинских военных, которые вышли из окружения: все они до одного утверждают, что перестреливались с российскими войсками, многие вели переговоры с российскими офицерами¹⁴. Рассказы полны откровенно сомнительных и недостоверных либо разнящихся у разных людей фактов, но неизменное присутствие российских войск является косвенным доказательством - как говорится, «дыма без огня не бывает». Гораздо более серьезным и характерным доказательством могут быть два уничтоженных под Иловайском танка Т-72БЗ - новой модификации, которая имеется только на вооружении ВС РФ. Существует множество фотографий и видеозаписей этих танков¹⁵. Появление этих танков дало украинским СМИ новый повод в обвинении России в агрессии. Тем не менее, и эти «улики» нельзя назвать неопровержимыми: на полуофициальном уровне их списали на деятельность «военторга».

Иловайск, несмотря на множество прецедентов, все-таки не дал официальных доказательств присутствия ВС РФ на Украине (хотя, судя по всему, они там все-таки как минимум присутствовали); а после него российская сторона сделала выводы и впредь давала очень мало поводов для серьезных обвинений. По мере дальнейшей эскалации конфликта и очевидности того, что победы ВСУ не добиться, антироссийская истерия в украинских СМИ начала достигать неслыханных высот. Однако ни одного доказанного факта, повторимся, так и не было показано (оставим в стороне постоянные заявления, как официального, так и неофициального свойства о том, что украинские войска уничтожили очередную дивизию ВДВ и полк спецназа ГРУ ВМФ ГШ МО РФ СССР).

Приведем примеры:

¹⁴ «Выход из-под Иловайска. Иная версия». 14.09.14. Блог Дениса Мокрушина. URL: <http://twower.livejournal.com/1421341.html>

¹⁵ Lostarmour.com URL: <http://lostarmour.info/armour/item.php?id=743> и <http://lostarmour.info/armour/item.php?id=576>

Материал «Смертники. Каковы реальные потери российских войск в Украине», опубликованный 5 сентября 2014 года СМИ «Pressa Today»

(<http://pressa.today/events/smertniki-kakovy-realnye-poteri-rossijskih-vojsk-v-ukraine/>), заявляет о масштабном присутствии ВС РФ и столь же огромных потерях, при этом ссылаясь на «официальные данные украинских властей» и аккаунты «ВКонтакте», где размещены фотографии со страниц российских военнослужащих с соответствующими комментариями, а также фотографии трупов в мешках - без какой-либо привязки. Приведенные свидетельства очевидцев и родственников погибших также нельзя проверить на достоверность. Впрочем, справедливости ради, позиция России не намного более аргументированна. В материале «Кто и почему считает, что на Украине нет российских войск?» (АиФ, 29.08.14, URL:

<http://www.aif.ru/euromaidan/uadontknows/1327039>) приводятся слова официальных лиц РФ и ДНР, которые утверждают, что российских военных на Донбассе нет и быть не может, приводя также мнение Совбеза ООН, который признал невозможность в данный момент точно подтвердить, кто находится в ДНР.

Приведем статью другого уровня, которая приводит гораздо более четкую и информативную документацию. «Российские войска вторглись в Украину и это множество раз доказано», опубликовано 30.08.14. в СМИ UAINFO (URL: <http://uainfo.org/blognews/384656-rossiyskie-voyska-vtorglis-v-ukrainu-i-eto-mnozhestvo-raz-dokazano.html>). Здесь автор дает ссылки на множество источников: видео подбитого танка (удалено), исследование найденных украинскими военными документов, дающих точные имена и фамилии российских военных, оказавшихся на территории Украины, а также их страницы в социальных сетях; заявление Комитета солдатских матерей о погибших и раненых в очень короткий срок военнослужащих, ссылка на слова членов Совета по правам человека при президенте России (удалено), видеозаписи кавказских боевиков, похваляющихся, что идут воевать на Украину, и спутниковые снимки НАТО, показывающие военные колонны на

территории восточной Украины. Здесь, нельзя не согласиться, очень солидная доказательная база. Впрочем, во многих из этих источников тоже можно усомниться. Не считая удаленных, имеющих сколько-нибудь официальную силу может быть только заявление Комитета солдатских матерей. Даже спутниковые снимки не дают полной гарантии - вся запечатленная на них техника может с таким же успехом оказаться и украинской. Не менее любопытный факт приводится и в исследовании «Новой Газеты»: публикация «Десант», URL: <http://www.novayagazeta.ru/society/64975.html>. Здесь описан разговор с якобы погибшим, по информации источников в Интернете.

Оказалось, что его страница «Вконтакте», откуда и пошла информация, была взломана, а сам он жив и здоров. Приводится и свидетельство, что многие военнослужащие, которые якобы были убиты в боях на Украине и, судя по якобы найденным документам, служили в 76 дивизии ВДВ, вовсе никогда не существовали. Такие откровения ставят под сомнения и другие доказательства, в том числе документальные, которые предоставляют украинские СМИ.

Перейдем теперь на третий уровень, а именно источников, которые владеют реальной информацией. Такие люди, как правило, гораздо менее категоричны в своих высказываниях и не торопятся высказывать всю правду, обходясь осторожными намеками. В таких материалах информация о российских военнослужащих есть, но либо указывается, что это добровольцы, которые не имеют прямого отношения к армии (таких большинство), либо откомандированные с целью выполнения каких-либо специальных задач, но никак не десятки батальонов.

Приведем в качестве примера интервью с самим Игорем Стрелковым, озаглавленное «Кто ты, «Стрелок»?» (URL:<http://novorus.info/news/analytics/30473-kto-ty-strelok-intervyu-igorya-strelkova-aleksandru-prohanovu.html>). Опуская лишние в рамках данной темы подробности, отметим, что Стрелков упоминает т. н.

«отпускников», которые пришли в критический момент и спасли Новороссию от разгрома. Из этого можно сделать несколько выводов:

- 1) «Отпускники» - согласно официальным заявлениям, именно таковыми

являются российские военнослужащие, обнаруженные на Украине. Упомянув это название, Стрелков намекает, что подкрепление было из ВС РФ.

2) Заявление о том, что они предотвратили катастрофу, означает то, что «отпускников» было достаточно много и они были хорошо вооружены.

3) Следовательно, определенные части ВС РФ на Украину все-таки вошли и принимали активное участие в боях.

Поэтому в конечном счете эти слова можно считать доказательством присутствия российской армии, и вместе с тем они совпадают с официальной версией.

Выводы

Подведем итог. В Сети множество «недодоказательств» присутствия ВС РФ на Украине, но ни одному из них не хватает деталей, чтобы стать полностью достоверным (например, вот в этом материале <https://informnapalm.org/2358-rossyjskye-tanky-136-j-motostrelkovej-brygade-v-luganskoj-oblasty-fotofakt> есть привязка к территории, фотографии техники, фотографии танкиста, свидетельство его службы в ВС РФ, но все вместе - ни разу). Множество свидетельств показывают, что российские военнослужащие все-таки присутствуют и активно помогают ополчению Новороссии, но хорошо маскируются и не дают повода официально связать их с Российской армией. Снова вспомним слова о «гибридной войне»: на нынешнем этапе правду мы никогда не узнаем, пусть даже она и будет у всех на виду. Позиция официальной Москвы всегда будет непреклонна: на Донбассе могут быть добровольцы, отпускники, но никогда не будет ноги российского солдата, а заявления неофициальных лиц никогда не будут приняты за основание для действий на политическом уровне. Поэтому сколько-нибудь правдивую информацию мы узнаем только после окончательного решения конфликта. А до этого, судя по всему, еще очень далеко.