

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет журналистики
Кафедра новых медиа и теории коммуникации

*Немецкие СМИ: Освещение позиции России в украинском
конflikте*

Контрольная работа
студентки факультета журналистики
5 курса 522 группы
Чуфтаевой Д.С.

Москва, 2014 г.

Обоснование актуальности темы

Любое вооруженное столкновение как одна из форм разрешения противоречий между противоборствующими силами, в роли которых выступают государства, коалиции, социальные группы, называется военным конфликтом. Каждый член общества в праве быть в курсе последних мировых событий. Средства массовой информации созданы как раз для того, чтобы рассказывать нам о наиболее важных новостях, актуальных именно сегодня и сейчас. Из-за разнообразия представленной информации отдельному человеку становится все труднее в ней разобраться. СМИ должны сортировать полученные сведения и предоставлять только самые важные из них. Не стоит забывать, что объективность при отражении событий чуть ли не самый важный фактор, касающийся журналистской этики. То, каким образом СМИ описывают театр военных действий, привлекает повышенный интерес исследователей со всего мира. Обусловлено это тем, что журналисты могут внести свой вклад в урегулирование и предотвращение военного конфликта. Естественно, что не всегда средства массовой информации отходят от журналистики мнений. То есть, освещение военных конфликтов - это прекрасная возможность ведения информационной войны и пропаганды. Наиболее активно это использует телевидение, которое с помощью визуального ряда подтверждает свои слова и зритель уже не сомневается в сказанном. Моя будущая работа посвящена исследованию того, как газеты и телевидение Германии отражают позицию России в военном конфликте на Украине, который до сих пор не разрешен, и тому, каким образом немецкие СМИ анализируют происходящее. В своем исследовании я планирую изучить материалы телеканалов ARD и ZDF, а также других медиа, которые позиционируют себя как самые значимые информационно-политические СМИ Европы. Интерес мой вызван тем, что в последнее время немецкие меди все чаще замечены в черно-белом рассмотрении событий на Украине, в предвзятом отношении к ополчению. Ведь довольно просто толковать все сомнительное однозначно, а при поимки на дезинформации сделать вид, что редакция ошиблась. Моей задачей

будет понять, действительно ли средства массовой информации Германии манипулируют общественным мнением, не смотря на то, что претендуют на сохранение нейтральной позиции. Так данная тема обширная и требует проведения детального исследования, я решила обратить свое внимание именно на то, как отражено мнение России в данном вопросе. Все это и определяет актуальность настоящей работы.

История вопроса

Прежде чем перейти к прямому анализу проблемы необходимо рассказать об истории военного конфликта на Украине, обозначить наиболее важные события, происходившие в данный период. Это позволит более точно понять смысл журналистских работ, которые будут рассмотрены ниже, и дать им правильную оценку.

Политический кризис на Украине начался с массовой акции протеста, которая проходила в центре Киева и носила название «Евромайдан». Протестное движение проходило с 21 ноября 2013 года и послужило реакцией на решение правительства приостановить подготовку к подписанию договора между Украиной и Европейским Союзом. Данный договор является «Соглашением об ассоциации» вышеназванных стран, задача которого усилить связи ЕС и Украины в сфере политики, культуры и торговли. Бывший президент Украины, Виктор Янукович, отказался подписывать договор, что и послужило началом беспорядков в Киеве, которые длились три месяца и привели к смене власти в феврале 2014 года. Украинская диаспора провела митинги в поддержку Евромайдана в таких городах Европы, как Париж, Мюнхен, Брюссель, Прага, Таллин, Вена. Европейский парламент, Литва, Швеция, Польша, Германия и США от лица своих представителей МИД также полностью поддержали Евромайдан. Министерство иностранных дел России обвинило Евросоюз во вмешательстве во внутренние дела Украины и подстрекательство оппозиции на противоправные действия против украинской власти, возглавляемой тогда еще Януковичем.

«События на Украине напоминают не революцию, а погром, заявил президент России Владимир Путин журналистам по итогам переговоров со своим армянским коллегой Сержем Саргсяном. По мнению Путина, эти акции готовились к президентской кампании 2015 года. «Они мало связаны с отношениями Украины с ЕС, так как никто из оппозиции не потрудился посмотреть внутри предлагаемых соглашений Украины с ЕС», - сказал он¹»

В начале марта новое правительство возобновило подготовку к Соглашению. Премьер-министр Украины, Арсений Яценюк, и Европейский Союз подписали в конце марта часть договора о политическом взаимодействии и борьбе с терроризмом, а в 27 июня экономическую часть Соглашения.

Стоит подробнее сказать о смене украинской власти. В ходе данного процесса было сформировано новое парламентское большинство и отстранен от власти Виктор Янукович, причем без проведения импичмента. Также поменялись судьи Конституционного суда Украины. Далее, с 22 февраля текущего года, началась смена руководителей других ветвей власти. Евромайдан обострил конфликт между Западной Украиной, которая поддержала движение в сторону интеграции с Евросоюзом, и пророссийской Юго-Восточной частью страны, на поддержку которой опирался Виктор Янукович и его сторонники из «Партии регионов». Юго-восток Украины был резко против прихода к власти бывшей оппозиции и ее связи с радикальными организациями украинских националистов, что вызвало новую волну протестов. В Донбассе несогласные с новой властью стали захватывать государственные учреждения и возводить над ними российские флаги. Кроме того, противники Евромайдана выступили за принятие административно-территориальной реформы – федерализации, установление закона о статусе русского языка как второго государственного.

Протесты вылились в вооруженный конфликт на восточной части Украины (Донецкая и Луганская области), которые продолжаются с апреля 2014 года. Боевые действия ведутся между вооруженными силами Украины и отрядами повстанцев,

¹http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2013/12/131202_rm_putin_ukraine_pogrom.shtml

сторонников самопровозглашенных Донецкой и Луганской Народных Республик. В бою также участвуют неправительственные военные формирования, поддерживающие нынешнюю власть на Украине. НАТО, Евросоюз и Украина не раз заявляли, что в конфликте участвуют войска РФ, но руководство России отвергает данные заявления. В начале сентября было заключено соглашение о перемирии, что привело к уменьшению боевых действий, но в локальных точках обстрелы продолжаются. Новой власти Украины объявили противоборствующую сторону на юго-востоке сепаратистами, которые прикрываются российскими военными.

Военные отряды Украины включают подразделения Министерства обороны, МВД, Государственной пограничной службы, Службы безопасности и Управления государственной охраны. Также существуют добровольческие боевые отряды, занимающие разные позиции в данном конфликте. Например, добровольческий батальон «Донбасс», который является гражданским ополчением и состоит из жителей Донецкой области. Добровольческий корпус «Правого сектора» представляет собой вооруженное формирование, которое состоит из активистов «Правого сектора», их лагерь расположен на границе Днепропетровской и Донецкой областей. По данным различных информагентств в батальоне «Азов» участвуют выходцы из Швеции, Италии и других государств, которые придерживаются неонацистских взглядов, некоторые из бойцов называют себя национал-социалистами. Министерство иностранных дел России выступало с заявлениями о том, что в военном конфликте участвуют американские наемники из Greystone Limited. МИД Украины опроверг данную информацию.

Правительство России негативно отреагировало на захват власти на Украине, в следствие чего 23 февраля был отозван российский посол, Михаил Зурабов. 1 марта Владимир Путин обратился к Совету Федерации в предложением принять постановление об использовании Вооруженных Сил РФ на Украине до нормализации обстановки, в тот же день постановление было принято. Дальнейший кризис привел к тому, что в Крыму была провозглашена независимая Республика Крым. 16 марта 2014 года в Крыму был проведен референдум по вопросу о будущем статусе

полуострова, в результате которого 96,77% поддержало присоединение к России. На следующий день Республика Крым обратилась к РФ с предложением о принятии ее в состав России в качестве нового субъекта РФ. 18 марта был подписан межгосударственный договор о принятии Крыма и Севастополя в состав России. В конце апреля Владимир Путин признал, что российские войска поддерживали крымские отряды самообороны во время проведения референдума с целью сохранения мирной обстановки на полуострове. В конце марта Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюция в поддержку территориальной целостности Украины, объявив референдум вне закона. Из 193 государств-членов ООН 100 проголосовали за принятие резолюции, а 11 против (58 стран воздержались, 24 не голосовали). НАТО заявили, что присоединения Крыма к РФ является незаконным и отказались признавать его.

Мнение журналистов и политиков

Одно из наиболее крупных и уважаемых радио в Германии – NDR («Северогерманское радио») опубликовало на своем сайте новость 13.10.2014 под заголовком «Яценюк: Путин хочет уничтожить Россию». Вот о чем говорится в заметке: *«Киев: Украинский премьер-министр Яценюк упрекнул российского главу государства Путина в том, что он хочет уничтожить его страну. Яценюк сказал, что глава Кремля говорил не только о сепаратистах Донецка и Луганска. Цель Путина – это заполучить всю страну вопреки действующему перемирию. Украинский глава правительства попросил ЕС и США оказать поддержку в мирном урегулировании. Его страна недостаточно сильна, чтобы одной вести переговоры с Россией. Европейский Союз ведет двойную стратегию в обращении с Москвой. С одной стороны, вчера оно утвердило новые санкции против России. С другой стороны, ЕС отложило запланированное соглашение о свободной торговле с Украиной. Россия опасается возможных экономических убытков в связи с соглашением²».*

У любого читателя, который не привык доверять голословным

² http://www.ndr.de/info/nachrichten313_con-14x09x13x10y45.html

заявлениям могут возникнуть такие вопросы, как «Где конкретные факты? В чем заключена новостная ценность сообщения, если утверждение украинского правительства ничем не обосновано?». Таким образом, мнение Яценюка не оспаривается и выступает как единственно верное без возможности рассмотреть его с разных сторон. Так обычный читатель увидит в этой заметке следующую ключевую связь ПУТИН – УКРАИНА – УНИЧТОЖЕНИЕ. И не важно, что это только мнение одного политика. NDR просто сообщает об этом, словно констатируя факт. Если общественно-правовые СМИ распространяют такого рода сообщения как серьезные, то я как читатель в праве обвинить Северогерманское радио в том, что оно ведет пропаганду, и я могу считать это правдой, поскольку NDR не дает возможности разностороннего взгляда на проблему, что крайне важно для качественных медиа.

Также интересно рассмотреть еще одно новостное сообщение, которое было опубликовано на сайте Deutschlandfunk («Вещание Германии») 7.11.2014. Небольшая статья называется «Взгляд Кремля на историю. Путин обосновывает пакт Молотова – Риббентропа и деление Польши» и посвящена встрече Владимира Путина с молодыми учеными и преподавателями истории, которая проходила в Музее современной истории России 5 ноября 2014 г. Несмотря на то, что на данной встрече не обсуждались проблемы военного конфликта на Украине, в рамках моего исследования интересно проследить за тем, как «Вещание Германии» преподнесло слова президента и что же он сказал на самом деле.

Вот о чем говорится в статье: *«Пакт Молотова – Риббентропа 1939 года был в порядке, считает русский президент Владимир Путин. И Польша ответила в конечном счете сама за деление страны между нацистской Германией и Советским Союзом. Это некоторые из взглядов, которые Путин представил во время встречи с молодыми русскими историками и преподавателями³»*.

Это свободная интерпретация, которую себе позволили немецкие журналисты, неверно отражает смысл сказанного Путиным. Ниже представлен отрывок из стенограммы той встречи, опубликованный на сайте президента.

³ http://www.deutschlandfunk.de/das-geschichtsbild-des-kreml-putin-verteidigt-hitler-stalin.1818.de.html?dram%3Aarticle_id=302596

«Или, например, до сих пор спорят по поводу пакта Молотова–Риббентропа и обвиняют Советский Союз в том, что он разделил Польшу. А сама Польша что сделала, когда немцы вошли в Чехословакию? Забрала часть Чехословакии. Так она сама это сделала. А потом получила ответную шайбу, и то же самое произошло.

Я сейчас никого вообще не хочу обвинять здесь, но серьёзные исследования должны показать, что таковы тогда были методы внешней политики. Советский Союз подписал договор о ненападении с Германией. Говорят: ах как плохо. А что же здесь плохого, если Советский Союз не хотел воевать? Чего же здесь плохого-то?»⁴

Как видно из содержания речи Путина, он не говорит о правильности пакта Молотова – Риббентропа, но пытается дать адекватную политическую оценку агрессии нацистской Германии и последовавших за тем событий. Кроме того, дополняя, что такие темы требуют серьёзного анализа в будущем.

Далее в статье в кавычках дана якобы цитата президента «Польша сама виновата в разделении». В реальной же речи Путина такой фразы не встречается и журналисты сами додумали ее, вырвав из контекста. Искаженное изображение в общем ходе беседы легко узнаваемой связи противоречит нейтралитету, которого обязаны придерживаться общественно-правовые радиостанции. Это особенно опасно, если речь идет о таких серьезных темах, как национальный вопрос и анализ событий Второй мировой войны.

То, как освещают немецкие СМИ позицию России в украинском конфликте во многом определено политикой самой Германии и Евросоюза. В этой связи интересно рассмотреть интервью немецкого журналиста Хуберта Зайпеля телеканалу ARD. Зайпель является постоянным корреспондентом ARD, в 2012 году он на протяжении нескольких недель сопровождал Путина в поездках по стране и провел с ним различные интервью. Результатом общения стал документальный фильм «Я, Путин. Портрет». Ниже представлен отрывок интервью из этого фильма:

⁴ <http://kremlin.ru/transcripts/46951>

- В чем причина негативного отношения к Вам со стороны Запада?
- спрашивает Хуберт Зайпель.
- Страхи. – Владимир Путин.
- Страхи перед Вами?
- Перед Россией, перед нашими масштабами, нашим ядерным оружием, перед нашими возможностями в разных других областях, но это старое мышление.
- У Запада есть ультимативное требование: Вы должны быть как Запад, будьте любезны, примите западные правила.
- Нет, я должен быть таким, каким меня хочет видеть народ⁵.

8 сентября 2014 года Зайпель принял участие в дискуссионной программе канала ARD «Hartaberfair» («Жестко, но справедливо»). Тема передачи была «Wladimir Putin – der gefährlichste Mann Europas?» («Владимир Путин – самый страшный человек Европы?»)⁶. В самом начале программы ведущий Франк Пласберг обозначил обсуждаемый вопрос: «Или мир, или война, Путин держит нити в конфликте с Украиной. Должна ли Европа дальше бояться этого мужчины? Как мы должны встречать путинскую Россию: с дипломатией, с твердостью или проявив большее понимание?». В дискуссии приняли участие специальные корреспонденты различных немецких СМИ, освещающих события в России, а также сам Хуперт Зайпель. Давайте рассмотрим взгляд журналиста на проблемы, связанные с украинским конфликтом.

- Господин Зайпель, если я не ошибаюсь, то Вы были с Владимиром Путиным последние недели на Дальнем Востоке. Он за последние полгода прибрал к рукам Крым и Восточную Украину. Когда Вы лично были рядом с ним, Вы видели некую внутреннюю удовлетворенность Путина, некое чувство самоуверенности, как нам сейчас об этом рассказал господин Пляйтген? – Франц Пласберг.

- Я полагаю, что все сводить к плоскости психологии неправильно. Путин находится под давлением обстоятельств. Он должен

⁵ <http://www.youtube.com/watch?v=v-KFqnOwi8s>

⁶ <http://www.ardmediathek.de/tv/Hart-aber-fair/Sendung?documentId=561146&bcastId=561146>

разрешить ситуацию. Ведь на Востоке Украины сейчас нет мира. Путин предложил план из семи пунктов для установления мира. Я лично увидел в Путине напряженного человека и то, что он сделал, это защита интересов России. Это ведь очень просто понять. Я напоминаю, на Украине мы видели государственный переворот. И мы знаем, что у России на Украине много интересов. Это и предприятия военной промышленности, это и база российского флота в Крыму. И было это «Соглашение об ассоциации с Евросоюзом», в котором говорилось, что либо Украина идет к нам в Евросоюз, либо Украина идет к России или не будет ничего. Но Украина не могла остаться там, где она была: и с Россией, и с Европой. Такая схема не работает. И это означает для России, с экономической точки зрения, огромные экономические потери и стратегические тоже. Мы имеем дело тут с геополитикой, в которой Запад не имеет права голоса. И мы совершили тут большие ошибки, которые привели к этой ситуации, в которой мы сейчас находимся, - Хуперт Зайтель.

Как мы видим, у журналистов Германии противоречивый взгляд на Россию. В данной дискуссии участники программы обсуждали также образ Путина в целом, для кого создан его имидж. Немецкие СМИ нередко пишут о том, что для россиян их президент словно герой нашего времени, что такой культ личности сродни советским генсекам. Хуперт Зайтель объясняет это тем, что, прежде всего, необходимо понять с какой целью создан такой имидж Путина. По его мнению, такой пиар предназначен для самих россиян. Русские сами хотят видеть в нем крутого парня, который скачет по степям без майки и стреляет из оружия.

- И тоже самое можно сказать и о съезде партии «Единая Россия», которое нам сейчас показали. Это обыкновенное мероприятие съезда партии, на котором кричат, аплодируют и так далее. Сходите на такое же мероприятие нашей правящей партии, ХДС, может там кричат не так сильно и так далее, но и там тоже выкрикивают: «Германия! Германия!». Аплодируют, машут флагами и тому подобное. Или возьмите съезд партии Обамы, там вы тоже увидите абсолютное такое же. Поэтому я

бы не стал так переоценивать этот съезд «Единой России», - Зайпель.

Важно, что основной темой для обсуждений стало – должна ли Россия следовать советам Запада в решении кризисной ситуации, возникшей в связи с событиями на Украине? Некоторые журналисты уверены, что для благополучного разрешения ситуации России необходимо начать продуктивный диалог с Европой, то есть выполнять данные обещания. Хуперт Зайпель единственный на программе имел другое видение на ситуацию, поэтому уместно вновь представить его мнение, чтобы иметь две точки зрения на проблему. По его словам, Россия слишком большая страна, чтобы советовать ей путь развития извне. Это очень сложная ситуация, при которой необходимо дать русским самим пройти свой путь развития. Быть солидарными с Европой это одно, но Россия не принимала немецкую конституцию, поэтому нельзя ожидать от нее, что она будет действовать так, как это видит Германия.

- Страна должна сама развиваться изнутри. Если внутренние политически группировки внутри России сменят Путина и выберут на выборах другого президента в процессе долгого политического развития внутри страны, то это будут сами русские, а не Запад извне. И Запад не может заменить этого внутреннего развития, это невозможно, - Хуперт Зайпель.

Что касаясь ситуации на Украине, журналист описал его как геополитический конфликт мировых держав. Немецкие газеты регулярно пестрят заголовками о том, что на востоке Украины находятся русские солдаты. Но Зайпель высказался, что американские наемники там тоже есть, так как по данным немецкой спецслужбы БНД на юго-востоке были 400 наемников американской военной компании «Blackwater».

- И это нормальная ситуация в такой геополитической мясорубке, когда обе стороны посылают своих солдат и военных советников на фоне гражданской войны и внешнеполитического противостояния. Но нет никакого смысла утверждать, что там

только русские солдаты. Да, там русские военные советники, но и американские там тоже есть. Перед нами геополитический конфликт, и если мы и дальше будет утверждать, что, мол, вот это плохие, а это хорошие, то в конце будет намного больше трупов, чем нынешние двенадцать с половиной тысяч, - Зайпель.

Кроме того, журналист говорил о том, что для разрешения геополитического конфликта между Евросоюзом, Россией и Украиной необходимо выяснить интересы каждой страны, в чем их приоритеты. Ведь с помощью таких знаний можно будет разработать стратегию, суметь избежать дальнейших столкновений. Принцип или Россия, или Евросоюз с «Соглашением об ассоциации» как раз и привел к данной проблеме. Нельзя продолжать конфронтацию. Со слов Зайпеля, у него нет чувства, что Евросоюз занимался разрядкой ситуации, а наоборот обострил конфликт.

- И я спрашиваю себя, почему мы не видели этого раньше, что это приведет к катастрофе? Это я до сих пор не могу понять. Я понимаю интересы сторон, но я не понимаю, почему мы так пошли на конфронтацию, - Хуберт Зайпель.

В конце программы «Hartaberfair» был показан сюжет, в котором говорилось о том, что расширение Евросоюза с момента падения Берлинской стены происходит все ближе к границам России. Каждый член Евросоюза также становился и членом НАТО. По мнению немецких журналистов, Москва ощущает себя обманутой НАТО, так как после падения Берлинской стены многие политики Запада пообещали, что дальнейшего расширения НАТО не будет. Министр иностранных дел ФРГ, Ганс-Дитрих Геншер, сообщил в интервью 1990 года, что расширение НАТО не будет происходить не только на Восток, но и вообще нигде в Европе. Тем не менее, в 2008 году Украине и Грузии была предоставлена возможность вступления в НАТО.

Вот как отреагировал Владимир Путин на это, подводя итоги саммита в Бухаресте: *«Появление на наших границах мощного военного блока воспринимается у нас как прямая угроза интересам*

нашей страны. Заявления, что эти процессы расширения НАТО не направлены против России удовлетворить Кремль не могут⁷».

Давайте рассмотрим мнение политической элиты Германии по поводу политики в отношении России. 26 ноября канцлер ФРГ Ангела Меркель выступила в Бундестаге, заявив, что разрешение украинского кризиса требует терпения, а введение санкций против России стоит продолжить. По ее словам, *«не должно возникать сомнения (о чем я не раз говорила с российским президентом), что не будет ни оправдания ни извинения тому, что Крым был аннексирован Россией⁸»*. Ее речь вызвала продолжительные аплодисменты и поддержку политиков Бундестага. Кроме того, Меркель сказала, что также *«ничто не оправдывает прямого или косвенного участия России в боевых действиях в Донецке и Луганске»*. По мнению Меркель, Россия разрушает международное право и территориальную целостность Украины. Действия Россия поставили под вопрос мирный порядок в Европе, поэтому *«сохранение экономических санкций остается неизбежным и показывают, что в нашей работе по преодолению кризиса мы должны запастись терпением и выдержкой»*. Канцлер объяснила это тем, что правительству Германии не удастся начать дипломатического диалога с Россией несмотря на неоднократные попытки. Цель Германии показать силу закона, а не мнимое право сильного и *«я глубоко уверена, что нам это удастся»*.

Неожиданным стало выступление в тот же день оппонента Меркель – Сары Вагенкнехт, которая является первым заместителем фракции «Левых». Если канцлер ФРГ посвятила обсуждению России и Украины лишь малую часть своего выступления, то речь Вагенкнехт была полностью посвящена проблеме взаимоотношений России и Евросоюза.

- Создается такое впечатление, что есть кое-что, госпожа Меркель, что Вам кажется еще более важным, чем интересы немецкого бизнеса: это интересы американского правительства и американского бизнеса. В Ваше речи в Сиднее, госпожа Меркель, Вы страшно возмутились тому, что 25 лет спустя после падения Берлинской стены продолжает существовать старое мышление

⁷ <http://www.ntv.ru/novosti/129670>

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=cnZvrcq2VCQ>

категориями «сфер влияния», вытирающее ноги о международное право. «Кто бы мог подумать!» - цитировали Вас. Тут задаешься вопросом: «Госпожа Меркель, Вы вообще где обитаете?» И где Вы обитали последние 25 лет, где Вы были, когда США топтали международное право в Ираке, чтобы расширить свою сферу влияния на иракскую нефть? Где Вы были, когда при участии Германии международное право топталось и топчется в Афганистане? Где Вы были, когда бомбили Ливию? Когда вооружали сирийскую оппозицию, включая ИГИЛ? Это что, по-вашему, все было в соответствии с международным правом? Разумеется, речь тут совсем не шла о сферах влияния⁹! – Сара Вагенкнехт.

Далее представитель партии «Левых» порекомендовала канцлеру прочесть книгу Збигнева Бжезинского под названием «Великая шахматная доска: главенство Америки и ее геостратегические императивы». Автор выступает за расширение НАТО на восток в следующем порядке: Центральная Европа, Южная Европа, Прибалтика, а затем Украина. Вагенкнехт обвинила Меркель, что та, говоря о старом мышлении категориями «сфер влияния», не заметила, как США успешно осуществило данную теорию.

- Госпожа Меркель, Вы загнали Германию в переиздание «Холодной войны» с Россией, отравили политический кризис и поставили под угрозу мир в Европе. Вы завязали бессмысленную экономическую войну, которая вредит, в первую очередь, немецкой и европейской экономике. (Залу) И не стоните так, это не вы работаете на предприятиях, теряющих заказы, не вы руководите этими предприятиями. Не вам приходится расхлебывать то, что вы натворили... Нет, Путина не надо любить, равно как и российский капитализм с его олигархами, но дипломатия означает принятие всерьез интересов другой стороны, а не их игнорирование. Сейчас уже просто бросается в глаза, как Михаил Горбачев и Гельмут Коль почти одними и теми же словами предостерегают, что без германо-российского партнерства невозможна стабильность и

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=f2YRJB3Xyp8>

безопасность в Европе.

В своей речи Сара Вагенкнехт также обвинила немецкое правительство в том, что они сотрудничают с украинским режимом, в котором важные функции полиции и служб безопасности исполняются сегодня достоверно засвидетельствованными нацистами. *«А для премьера Яценюка повстанцы, цитирую, - это «твари, которых необходимо уничтожить». Вместо того, чтобы связываться с такими отморозками, нам, наконец, нужна такая немецкая политика, для которой безопасность и мир в Европе будет важнее, чем указания из Вашингтона».*

Представитель «Левых» призвала Бундестаг вспомнить о том, что война не должна быть политическим средством, необходимо вернуться на путь дипломатии и отменит санкции. По мнению Вагенкнехт, граждане Германии заслуживают лучшей политики, которая бы всерьез отнеслась к праву каждого на достойную жизнь и к политике, при которой хорошие взаимоотношения с другими странами будут ставиться на первое место.

- Вы проиграли все наследие «политики разрядки» и привели Европу к новой холодной войне, к опасности распространения пожара, потому что у Вас не хватило смелости противостоять американскому правительству. Это не тот результат, которым бы Вы могли гордиться, - Сара Вагенкнехт.

Итог

Сегодняшний военный конфликт на юго-востоке Украине – это огромная катастрофа для всего мира, в которой задействованы так или иначе многие мировые державы. Невозможно дать четкую оценку происходящему без анализа проблемы и интересов противоборствующих сторон. В своей работе я постаралась показать, как немецкие СМИ освещают позицию России в украинском кризисе. Здесь нельзя говорить об определенной антироссийской тенденции или о пропаганде, которую проводят западные медиа. В таком сложном вопросе можно лишь показать разные взгляды журналистов на проблему, осветить их точку зрения.

С одной стороны, большинство СМИ Германии все же называют присоединения Крыма к России аннексией и вслед за немецким правительством обвиняют Путина в нарушении международного права. Кроме того, немецкая пресса не раз писала о том, что на территории Донецка и Луганска находятся военные подразделения из России. Но есть и такие СМИ, которые сообщают о том, что на юго-востоке Украине также есть американские военные. Интересно, что по последнему опросу, проведенному «Infratest dimap» (немецкий социологический институт), 48% населения Германии против признания Крыма частью РФ, а 39% выступают за признание¹⁰.

Некоторые немецкие журналисты призывают начать конструктивный диалог с Россией, указав на то, что это сильно вредит экономике Евросоюза. Другие СМИ наоборот называют Путина тираном и обвиняют в развязывании новой «Холодной войны». Так, например, в сатирической передаче «Heute Show» (Шоу «Сегодня») на канале ZDF, которая вышла в эфир 14 ноября, ведущий Оливер Вельке хоть и в комической форме, но сказал, что боится начала новой мировой войны. По его мнению, Россия и НАТО «меряются» военной мощью и вооружением и вполне возможно, что русские начнут бомбить Европу. Несмотря на то, что у меня нет задачи выбрать «правильное» мнение среди СМИ Германии, последний сюжет, показанный на одном из центральных немецких каналов, заставляет задуматься о том, правильно ли журналист, Оливер Вельке, понимает задачу своей профессии и то, что его передачу посмотрели миллионы людей.

Тем не менее, естественно, что субъективный анализ происходящего зачастую зависит от профессионализма и уровня СМИ. Большинство немецких медиа полностью поддерживает позицию Бундестага по России и санкциям в отношении ее. К сожалению, не раз было замечено, что журналисты Германии вырывают слова политиков из контекста и подают их в удобном для них виде. Известный немецкий журналист, Марен Мюллер, создал блог «Ständige Publikumskonferenz der öff.-rechtl. Medien¹¹», в котором публикует статьи и ссылки на радио- и телепередачи, где

¹⁰ <http://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/die-deutschen-und-die-russische-aussenpolitik/>

¹¹ <http://www.publikumskonferenz.de>

немецкие СМИ были замечены в представлении намеренно ложной информации или ведении определенной пропаганды. Все это заставляет задуматься о том, насколько можно доверять немецким СМИ. В конце хотелось бы привести один факт, что согласно очередному опросу «Infratest dimap» 63% населения Германии не доверяют сообщениям немецких СМИ о конфликте на Украине.

Ссылки на источники:

1. BBC «Русская служба»
http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2013/12/131202_rn_putin_ukraine
2. NDR (Северогерманское радио)
http://www.ndr.de/info/nachrichten313_con-14x09x13x10y45.html
3. Deutschlandfunk (Вещание Германии)

http://www.deutschlandfunk.de/das-geschichtsbild-des-kreml-putin-verteidigt-hitler-stalin.1818.de.html?dram%3Aarticle_id=302596

4. Сайт Президента РФ

<http://kremlin.ru/transcripts/46951>

5. Фильм Хуперта Зайпеля «Я, Путин. Портрет»

<http://www.youtube.com/watch?v=v-KFqnOwi8s>

6. ARD «Hartaberfair» («Жестко, но справедливо»)

<http://www.ardmediathek.de/tv/Hart-aber-fair/Sendung?documentId=561146&bcastId=561146>

7. НТВ «Новости»

<http://www.ntv.ru/novosti/129670>

8. Выступление Ангелы Меркель в Бундестаге 26.11.14

<http://www.youtube.com/watch?v=cnZvrcq2VCQ>

9. Выступление Сары Вагенкнехт в Бундестаге 26.11.14

<https://www.youtube.com/watch?v=cnZvrcq2VCQ>

10. Социологический институт «Infratest dimap»

<http://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundesweit/umfragen/aktuell/die-deutschen-und-die-russische-aussenpolitik/>

11. Блог Марена Мюллера «Ständige Publikumskonferenz der öff.-rechtl. Medien»

<http://www.publikumskonferenz.de>