

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ЛОМОНОСОВА

Факультет журналистики

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**«ВЗГЛЯД ЭКО УМБЕРТО НА РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОТКРЫТИЙ
И БУДУЩЕЕ КНИГИ В УСЛОВИЯХ КОМПЬЮТЕРНОЙ КОММУНИКАЦИИ»**

Работа по курсу «Теории массовых коммуникаций»

Выполнила студентка

V курса Д/О

518 группы

Митницкая Т.В.

Преподаватель

Засурский И. И.

МОСКВА 2014

Взгляд Умберто Эко на роль технологических открытий и будущее книги в условиях компьютерной коммуникации (статья У. Эко «От Интернета к Гуттенбергу»).

Человек родился. Первое время он может осуществлять самые простые движения: моргать, плакать, шевелить ногами и руками. Потом он научится переворачиваться, держать голову и ползать. В тот момент, когда ему под силу станет менять свое положение в пространстве, в его жизни важную роль станет играть понятие скорости. Умение ходить, бегать, ездить на велосипеде или водить машину – логично, что с течением времени у него появляются все новые и новые возможности и способы увеличения скорости передвижения. Если провести аналогию с развитием всей человеческой цивилизации, тут мы видим тот же закон: время начинает иметь все большую ценность, общество начинает искать все больше способов его догнать и приручить. В этом контексте становится ясным, что новые технологии и, в частности, гипертекст – это лишь совокупность новых инструментов обращения со временем.

С их помощью можно в несоизмеримое количество раз быстрее получать, обрабатывать и распространять информацию. И если рассматривать это обращение как интеллектуальный капитал общества, то мы остаемся в плюсе. Мы в целом, но не каждый из нас в частности. Новые технологии меняют мышление человека так, что оно перестает запоминать и хранить данные. Зрительные образы заменяют текстуальные, поверхностные знания приходят на смену специализации, получая готовые суждения, человек не утруждает себя формированием собственного мнения. Увеличивается скорость, но пропадает аналитика. Это хорошо или плохо?

В своей статье «От интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст», составленной из отрывков публичной лекции от 20 мая 1998 года, Умберто

Эко представляет свой взгляд на роль технологических открытий в жизни человека. Свою позицию он раскрывает через конкретный пример – будущее книги, которое из-за развития компьютерных коммуникаций кажется весьма неопределенным.

Он начинает издалека: «У Платона в конце диалога "Федр" есть такой пример: Гермес, предполагаемый изобретатель письменности, демонстрирует фараону Таммузу изобретение, которое позволит людям помнить то, что иначе пропадет в забвении. Фараон не рад и говорит: "Хитроумный Тот! Память -- дивный дар, ее надо постоянно поддерживать. Из-за твоего изобретения у людей испортится память. Они будут вспоминать не благодаря внутреннему усилию, а благодаря внешней поддержке"...» Тем самым У. Эко обозначает страх античного человека перед переменами, которые могут привести к печальным последствиям. Но тут же его развеивает, вставая на защиту письменности, без которой образование и информационное наследие прошлого так и осталось бы привилегией узкой социальной группы. Раньше в памяти тренировались удерживать факты, Иоганн Гуттенберг помог людям расширить единицу удерживания до целой книги.

Изобретение печати позволяло обществу мыслить линейно до тех пор, пока под конец 60-х годов в мир не ворвались компьютеры, спровоцировавшие гиперцепцию. Автор поясняет, что значение этого термина заключается в более глобальном восприятии информации от окружающего мира – через образы, рожденные телевизором и прочими электронными средствами. И если раньше (до внедрения интернета) компьютер предлагал линейную письменную коммуникацию и был «быстро бегущей книгой», то всемирная сеть полностью перевернула представление о потреблении текста. «Книга читается справа налево, или слева направо, или сверху вниз – это зависит от нас. Но в любом случае это работа в физическом смысле – книгу приходится листать. А гипертекст – это многомерная сеть, в которой любая точка здесь увязана с любой точкой где угодно». Получается,

что книга и гипертекст вступают в конфликт, символизирующий борьбу буквенной и визуальной коммуникации. Если разобраться, то каждая из них важна и полезна, если правильно выбрать область применения. Например, потреблять художественную литературу, конечно, лучше вдумчиво и сосредоточенно, и книга станет для этого лучшим инструментом. А вот обучение иностранным языкам проходит эффективнее, если слушать аудиозаписи с диалогами носителей языка, смотреть фильмы в оригинале или общаться по интернету с другими студентами. У. Эко замечает, что противопоставлять визуальную и вербальную коммуникации не надо – надо совершенствовать и ту, и эту.

Проблема, согласно его мнению, заключается в другом. «Визуальные коммуникации должны сосуществовать с вербальными, в первую очередь с письменными». Часто они вступают в конфликт, искажая суть понятия. Не обладая критическим умом, избежать запутывания и подмены понятий нельзя. Это порождает разделение людей хотя бы по методу восприятия, а впоследствии разделение куда более масштабное. «...В ближайшем будущем наше общество расщепится – или уже расщепилось – на два класса: тех, кто смотрит только телевидение, то есть получает готовые образы и готовое суждение о мире, без права критического отбора получаемой информации, и тех, кто смотрит на экран компьютера, то есть тех, кто способен отбирать и обрабатывать информацию. Тем самым начинается разделение культур... <... > Тема для фантаста! Будущий век, в котором пролетарское большинство пользуется только зрительной коммуникацией, а планируется эта коммуникация компьютерной литературной элитой».

После этого прогноза Умберто Эко вновь возвращается к противостоянию книги и компьютера. Роль новых технологий в будущем книги зависит от ее вида. Он выделяет две категории: книга для чтения и книга-справочник. До появления гипертекста процесс поиска и сбора информации, обработки большого количества книг-справочников занимал

огромное количество времени и сил. Гипертекст решает аналогичные задачи за несколько минут или секунд. Дело не только во времени – объемы литературы, которая может потребоваться, порой превышают пространство квартиры исследователя. Автор заключает: «Гипертекстуальный диск вытеснит книгу-справочник».

Но что будет с книгой для чтения? Этот вопрос он делит на два: «Первый: может ли электронный носитель заменить книгу для чтения, и второй: может ли мультимедийный CD-ROM изменить саму природу произведения для чтения?»

Отвечая на первый вопрос, он наконец-то заявляет: книга не умрет. Идет ли речь о художественной литературе или любом случае, когда человеку требуется размышление над информацией. Компьютер может распространить новые формы грамотности, но не может в полной мере удовлетворить интеллектуальные потребности общества, которые он сам же и порождает. Более того, у книги есть еще одно преимущество, о котором сейчас просто не задумываются. Какого бы качества она ни была – все равно она надежнее электронного носителя, обязательным условием использования которого является техника и электрический ток. «И даже если выбросить нас на необитаемый остров, где нет электрической розетки, мы сможем читать книгу, а компьютер – не сможем. Книгу можно читать, сидя на верблюде, лежа в ванне, занимаясь любовью...»

Гипертекст имеет открытую структуру, а это дает возможность читателю определять развитие событий в том или ином тексте. У. Эко замечает, что полностью открытый текст, который можно переписывать бесконечное количество раз так, как хочется, – это не новая идея. «Такова была идея Малларме. Джойс задумал "Поминки по Финнегану", мечтая об идеальном читателе, мучимом "не-сонницей". Макс Запрота в пятидесятые годы опубликовал роман, в котором страницы можно было перемешивать, чтобы получались разные сюжеты. Джанни Баллестрини заложил в свое

время в один из самых первых компьютеров серию строф, и компьютер выдавал множество стихотворений. Рэймон Кено изобрел компьютерный алгоритм, благодаря которому стало возможным получить бесконечное количество стихов с бесконечным количеством вариантов строк».

Природа изменения текста имеет два аспекта. Первый – физическое передвижение, дающее впечатление полной свободы. Но лишь впечатление, потому что текст все-таки имеет свой предел и конец. Единственный инструмент, порождающий бесконечное количество текстов – это алфавит, и он был изобретен тысячу лет назад. «Мы можем только передвигать конечное количество заготовок в рамках текста». И тут мы подходим ко второму аспекту: бесконечной интерпретации конечного текста.

Умберто Эко советует разделять понятия текста и системы. «... Система – это сумма возможностей, содержащихся в данном естественном языке». Каждая единица лингвистики может быть интерпретирована через другую, поэтому системы беспредельны. Тексты – это другое. Они «сужают бесконечные или неопределенные возможности систем и создают закрытый универсум». Тексты предельны и конечны, системы – предельны, но бесконечны. Разницу между порождением текста и существование уже порожденного текста никогда нельзя сбрасывать со счетов.

Конечно, гипертекст дает нам свободу творить: писать свои собственные тексты, отталкиваясь от имеющихся. Но это не отменяет необходимость интерпретации уже существующих. «Гипертекстуальный роман дает нам свободу и творчество, и будем надеяться, что эти уроки творчества займут место в школе будущего. Но написанный роман "Война и мир" подводит нас не к бесконечным возможностям свободы, а к суровому закону неминуемости. Чтобы быть свободными, мы должны пройти урок жизни и смерти, и только одни книги способны передать нам это знание».

Таким образом, У. Эко подводит нас к мысли о том, что компьютерные коммуникации отразятся на жизни книг, но только определенных – книгах-справочниках, скорость работы с которыми за счет новых технологий увеличивается в десятки и сотни раз. Однако, книга для чтения – это не просто источник информации, которую надо обработать для получения данных. Это своего рода культура мысли, восприятия, нечто необходимое человеку в той форме, в которой она существовала всегда. И будущее книги для чтения, по мнению автора статьи «От Интернета к Гуттенбергу», находится в безопасности.

Список литературы и электронные источники:

1. Эко У. От Интернета к Гутенбергу: текст и гипертекст

Отрывки из публичной лекции Умберто Эко на экономическом факультете МГУ 20 мая 1998

(http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Eko/Int_Gutten.php)