

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова

---

Факультет журналистики

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

Реорганизации «РИА Новости»:  
частный случай или явление

Работа студентки

522 группы дневного отделения

Яны Андриеш

Москва 2014

## Содержание

Событие – 3 – 4 стр.

Первая реакция – 5 – 7 стр.

Результат – 8 – 13 стр.

Список источников – 14 стр.

Приложение – 15 стр.

## Событие

Указ Президента о реорганизации агентства РИА Новости вышел в декабре 2013, с тех пор прошел год. Из заметных событий этого года, очень напоминающих ситуацию с «РИА» - увольнение Галины Тимченко с поста главного редактор Lenta.ru в марте и увольнение главного редактора «Русской планеты» Павла Пряникова в ноябре.

«Звенья гребаной цепи» - так это явление назвал Филипп Дзядко еще в 2011 году, также уволенный с поста главного редактора «Большого города». Звенья в этом определении атор: увольнение главреда журнала «Коммерсантъ-Власть» Максима Ковальского, покидание поста гендиректора «Коммерсанта» Демьяна Кудрявцева, закрытие журнала Citizen K и увольнение команды OpenSpace. Это определение - оценочное, и я не придаю ему никакой другой силы кроме как комментария медийного лица о событии, участником которого он сам стал.

Что стоит в сознании аудитории за названием «агентство «РИА Новости»? В первую очередь, журналисты, из которого оно состоит. «РИА Новости» за 13 лет в своем современном виде (с 2003 г.) сформировало собственный бренд и определенный образ о себе как у российских читателей, так и за рубежом. Вступление любого журналиста «по сообщению «РИА Новости» всегда вызывало относительную степень доверия у аудитории, потому что информационное агентство в представлении людей – это первоисточник, новость без искажений и факт как он есть. Реорганизация этого агентства не означает его уничтожения или ликвидации, однако, во-первых, сменяет журналистский состав, и, во-вторых, заставляет всех, и читателей и журналистов, задать вопрос «почему» это происходит. Реорганизация СМИ многое говорит о процессах, происходящих в стране: российского информационное агентство трансформируется с международное затем, чтобы защищать национальные интересы, объяснять миру о нашей политике и восстанавливать справедливое отношение к России. Ответить на вопрос,

почему это случилось в определенное время в определенных обстоятельствах, значит попытаться определить, что происходит в обществе.

Интересно то, что эта реорганизация произошла по указу «сверху», а именно лично президента, и то, что она сопровождалась назначением директора в лице тоже по указу, - можно предположить, что перед нами пример государственного влияния на СМИ.

Чтобы проанализировать процесс реорганизации «РИА» (цели, выполнение, результат), я рассмотрю личные мнения медийных людей и несколько публикаций в СМИ по теме. Возможно, так можно выявить особенности современных проблем в отношениях государства и СМИ.

## Первая реакция

**Алексей Венедиктов**, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» [считает](#), что у этого события есть причины объективные и субъективные. Из первых он называет те, которые официально звучат в новостях, - новому агентству предстоит формировать образа России за рубежом, а также таким образом правительство планирует минимализировать денежных потери. Субъективной причиной журналист считает личность бывшего руководителя «РИА Новости», Светлану Миронюк, которая «в своей редакционной политике пыталась представить все значимые точки зрения, существующие в обществе, а не только в государственном аппарате» и поэтому, по мнению Венедиктова, могла нажить себе немало количество врагов. Также этот процесс мог быть вызван политическим контекстом, и чтобы точно проследить за логикой его рассуждения, я приведу цитату: *«Украинский синдром» катализировал все вышеозначенные процессы. Президент с раздражением смотрел, как в соседней братской стране происходит информационное противостояние, как российская пропаганда вызывает скорее отторжение <...>. Именно поэтому к «украинскому проекту», по моим сведениям, присоединен Владислав Сурков. Именно поэтому реорганизация госСМИ внезапно приобрела такой скоростной и радикальный поворот»*. Последнее, что отмечает журналист, это то, что реорганизация агентства – это не единичное явление, а процесс, за которым должны последовать подобные случаи.

Пример другого журналистского мнения я взяла из [интервью](#) с главным редактором «Lenta.ru» **Галиной Тимченко** (на момент интервью Галина Тимченко еще занимала эту должность). Она не согласна с тем, что агентство реорганизовывается по экономическим причинам и из-за необходимости повышения эффективности государственных СМИ, как говорится в указе Президента РФ. Журналист считает, что в последнее время агентство было большим игроком на рынке, современной мощной мультимедийной платформой, и вопрос об его эффективности говорит в его пользу. Она

согласна с тем, что это может расцениваться как политическое решение, что подтверждает также то, что в тот момент производилась реорганизация ИТАР-ТАСС, «поэтому затевать сразу два подобных "ремонта" можно только имея очень вескую политическую причину». На вопрос о назначении нового лица как один из пунктов реорганизации Галина Тимченко отвечает так: *«Назначение совершенно знаковое, это абсолютно точно. Позиция Киселева — он ее не скрывает — довольно жесткая, совсем не похожая на позицию Светланы Миронюк. Каждый сотрудник агентства будет делать выбор для себя. Честно сказать, это очень непростой выбор, не хотела бы я оказаться на их месте».*

Политолог и член Общественной палаты - **Сергея Марков** [приводит](#) свою версию того, почему «РИА Новости» нужно реорганизовать, и почему руководителем назначен Дмитрий Киселев. У этого журналиста, считает политолог, есть гражданская позиция. И именно транслирования определенной позиции не хватало «РИА Новости». Сергей Марков приводит в пример канал «Russia Today», объясняя его популярность за рубежом так: *«потому что она представляет определенную позицию. Эта позиция — альтернатива, условно, вашингтонскому обкому. Без этой позиции «Russia Today» никто бы не стал смотреть».* То есть обновленное агентство должно работать, больше отражая позицию большинства российского общества, а не его маргинальных оппозиционных элементов, как это было во многом последнее время. В этом материале в одном из высказываний Сергей Марков выражает, пожалуй, одну из главных идей, которая определяет важность затронутой темы – реорганизации государственного СМИ. Он говорит: *«XXI век — это век, когда миллионы участвуют в политике, от их мнения зависит много, и нужно уметь вести диалог с этими миллионами. Для этого создается такая структура. Кроме того, последние года два-три я знаю, что было довольно много претензий к «РИА Новости» не с точки зрения профессионализма, а с точки зрения идейной позиции. Условно говоря, слишком много среди колумнистов «РИА Новостей» оказалось тех людей,*

*которым очень нравится Болотная площадь и другие попытки реализации революционных сценариев в России, инспирируемые, организуемые, проплачиваемые из-за рубежа. Мне кажется, что эта реорганизация позволит уменьшить этот недостаток».* Говоря о важной идее, я имею в виду первую часть цитаты о том, что сегодня общество участвует в политических процессах, и ему для диалога нужна некая структура с определенной идейной позицией. На той, какой будет эта идейная позиция, и в следствие этого образ России, у журналистов, у политологов и у правительства могут быть разные взгляды.

И благодаря этой работе я смогла представить три независимых экспертных мнения, касающихся актуальной проблемы и ее отражения в СМИ.

## Результат

Итак, с помощью мнений приведенных выше персон, можно составить общее представление о том, зачем началась реорганизация и как должно выглядеть новое агентство. Чтобы посмотреть на реальное положение вещей, я обращаюсь уже не к личным мнениям, а публикациям в СМИ, в которых выражено общее отношение редакции к событию.

1. Материал, опубликованный в Gazeta.ru, в рубрике Бизнес, этим определяет свое содержание: в тексте говорится о новой структуре агентства, приводятся денежные суммы. Текст опубликован спустя три месяца после объявления о реорганизации, поэтому автор хорошо знаком с проблемой и сообщает важную информацию, а именно то, что будет сохранена новостная служба и зарубежная корсет, но сокращению подвергнется корреспондентская сеть внутри России. «Главное для создаваемого агентства — развивать присутствие на международном рынке, не отказываясь от наиболее эффективных информационных продуктов, которые уже существуют в РИА», - цитирует автор нового главного редактора агентства Ираклия Гачечиладзе. В этом материале в отличие от других на эту тему коротко сообщается о таких подразделениях агентства, как РАПСИ, агентство судебной информации, и ПРАЙМ, агентство экономических новостей. Если о судьбе первого пока нет точных данных, то о втором известно, что ведутся переговоры с рядом медиахолдингов о продаже доли в агентстве. Здесь присутствуют факты, которые могут быть интересны читателям рубрики Бизнес: «35% агентства [ПРАЙМ] принадлежат ИТАР-ТАСС, остальными 65% с 2011 года владеет «РИА Новости», выкупившее его у группы частных инвесторов примерно за \$5 млн. По словам источника, ИТАР-ТАСС уже выразил заинтересованность в консолидации 100% акций ПРАЙМа, однако стороны пока не определили сроки, форму и условия этой консолидации». За



три месяца, на которые было отведено исполнение указа о реорганизации, полностью реорганизовать агентство не успели, и одна из причин, сообщает автор публикации - Олимпийские игры в Сочи, где «РИА Новости» были одним из главных партнеров по освещению игр в России, и многие процессы на это время были приостановлены. Таким образом, автор прямо касается проблемы, говоря о конкретных действиях, которые должны были последовать после указа Президента о ликвидации «РИА Новости» и создании на его базе агентства «Россия сегодня». В подзаголовке и лиде материала намечен вопрос, на который автор ниже дает ответ. («РИА Новости» уже практически готово к преобразованию в агентство «Россия сегодня», которое должно состояться в начале следующей недели. Уже определен состав топ-менеджмента агентства, а также началась процедура ликвидации региональной корсети агентства). Автор четко сформулировал тему материала и, ссылаясь на источники (Ираклий Гачечиладзе, ИТАР-ТАСС), сообщает о подготовке «РИА Новости» к реорганизации. Эта публикация интересна тем, что она появилась по прошествии некоторого времени с момента появления новости, она показывает, исполняется ли указ и действительно происходит организация, то есть показывает проблему в развитии.

2. Следующий материал опубликован в то же время, что и новость о реорганизации, но интересен тем, что в нем есть прямая речь бывшего главного редактора, Светланы Миронюк. Автор этого материала, предположительно, побывал на собрании главного редактора со своим сотрудниками, где она выразила свои первые эмоции и постаралась поддержать коллег. Ценность этого материала не в суждениях автора, а в выборе сюжета и «угла освещения» проблемы: в то время как большинство изданий в этот день писали о причинах реорганизации, цитировали Сергея Иванова или Дмитрия Киселева, автор этого материала освещал непосредственно то, что происходит сейчас с героями этих новостей. «Я

ощущаю свою историческую ответственность. Я пробыла самым долгим главным редактором. И больно, что на мне эта история закончилась. Моя внутренняя задача ближайших трех месяцев – чтобы ни один из вас не ушел, не получив компенсации и всего, что полагается по закону», - отметила Светлана Миронюк. Автор текста адекватно понимает проблему и пишет материал, в качестве источника используя актуального ньюсмейкера.

3. В ходе поиска публикаций для анализа я столкнулась с проблемой большого количества новостных заметок и нехватки подробных материалов, рассматривающие проблему. Все материалы в этой работе были опубликованы зимой 2013-2014 годов, так как проблема вызвала отклик в печати только во время реорганизации. Один из больших и интересных материалов оказался текст на Colta.ru, и интересный потому, что рассматривает проблему не с точки зрения идеологии или экономики, а с точки зрения журналистики. Автор следит за информационной обстановкой в стране, занимается медиа профессионально, поэтому знает, чем являлось «РИА Новости» в советское время и как менялось до наших дней. В материале он сравнивает «РИА» с ИТАР-ТАССом и считает, что перестановка сил началось до указа о реорганизации, что было заметно в материалах агентств, и теперь «ИТАР-ТАСС станет главным новостным агентством для внутреннего вещания, а «Россия сегодня» займется вещанием внешним». Автор говорит о событии как о потрясении, ведь агентство было отлично оснащено технически, имело собственный центр медиаисследований и мультимедийный пресс-центр. Автор также отмечает достаточно «вольный» для государственного СМИ стиль «РИА», и приводит это как одну из причин случившегося. Таким образом, анализируя его историю от Агентства печати «Новости» к демократическим преобразованиям нашего времени и снова к возвращению пропагандистской роли, автор пытается осмыслить происходящее изменение с одним из главным новостных агентств страны и возможные последствия, которые за этим последуют: «РИА

Новости, по сути, возвращается туда же, откуда вышло на заре демократических преобразований — к формату «Агентства печати "Новости"», пропагандистскому оружию СССР».

В следующих двух материалах будет проанализирована не ликвидация «РИА Новости», а передача Гостелерадиофонда ВГТРК и Российской Книжной палаты – ИТАР-ТАСС. Ведь эти события также были указаны в указе Президента вместе с «РИА» и также имеют отношение к регулированию властью государственных СМИ, но журналисты отметили их меньшим вниманием. Кроме того, в ходе работы я пытаюсь понять, является ли реорганизация «РИА Новости» явлением, которое может показать нам, какими сегодня правительство хотело бы видеть СМИ или госучреждения, связанные с культурой (какими являются Гостелерадиофонд и Книжная палата), поэтому за реакцией на изменение в их структуре также интересно проследить в публикациях.

4. В «Новой газете» в рубрике Культура спустя 4 дня после новости об указе появился материал с подзаголовком «Что и зачем уничтожает Указ о ликвидации агентства РИА Новости?». Как культурного обозревателя автора больше интересует судьба Гостелерадиофонда и Книжной палаты. Автор говорит о важных функциях, которые несла книжная палата: «РКП ведет государственную библиографию и статистику печати, получает в законодательном порядке 16 обязательных экземпляров любой печатной продукции, изданной в России, и пополняет ею фонды ведущих библиотек страны». И с этой трудоемкой работой может не справиться штат ИТАР-ТАССА, в ведение которого передано имущество Книжной палаты, считает автор, и дело не в их квалифицированности, а только в количестве сотрудников. И это кажется логичным: как информационное агентство будет справляться с не свойственными им функциями, без подготовленных работников и без увеличения штата? Такими же вопросами задается автор и в отношении Гостелерадиофонда. «Его собрание формировалось

десятилетиями. История и культура, политика и наука, архитектура и природа — на киноплёнке, видеоленте, в звукозаписях и фотографиях, от минутного телевизионного сюжета до сериала, от документальной записи до пространных художественных полотен». И все это будет передано в недостаточно компетентные органы, считает автор. В этом материале стоит оценить сам интерес к проблеме и то, что «Новая газета» написала об изменениях в таких важных культурно-социально институтах. Однако автор больше задает вопросов, чем отвечает на них, освещая проблему только под одним углом: институты ликвидируются, их будущее неизвестно. После прочтения материала остается печальное впечатление, что часть нашего культурного наследия, записанная на технические носители, или пропадет, или ею больше нельзя будет воспользоваться. Стоит отметить, что в тексте автор дает ссылку на сайт, где собираются подписи с обращением к Президенту с просьбой отменить решение о ликвидации Книжной палаты. «Кажется, в стране становится все меньше хранителей и все больше «пользователей», - так автор завершает текст, после чего приводятся три комментария людей, связанных с книжным бизнесом. Не стоит обвинять автора в необъективности, так как жанр этого текста не новость, а колонка культурного обозревателя, где автор имеет право выразить свои опасения и, возможно, опасения большинства думающих журналистов.

5. Этот материал как будто создан в ответ предыдущему, он опубликован в ИТАР-ТАСС и призван развеять опасения в отношении хранения архивных документов, обязательного экземпляра книг и телевизионного наследия. Приводится цитата замминистра связи и массовых коммуникаций РФ Алексей Волин: «никаких принципиальных изменений в работе этих ведомств не наступит. Книжная палата будет работать в том же здании, с теми же сотрудниками, по тем же технологиям. Мы уже провели консультации с руководством ИТАР-ТАСС на предмет того, чтобы сотрудники максимально комфортно влились в новую структуру». Более того, так как бюджет

информационного агентства больше чем бюджет Книжной палаты, такое объединение, скорее, пойдет на благо. Это официальное заявление агентства о принятии Госдумой законопроект в первом чтении, заголовок и подзаголовок публикации точен и строг, он не оставляет ни вопросов, ни поводов к размышлению. Он появился в феврале этого года, то есть спустя три месяца после новости о реорганизации, как уточняющая и поясняющая информация о том, каковы последствия указа.

Вот так мы проследили за метаморфозой «РИА Новости» с начала до конца. Увидели, как относятся к проблеме журналисты и редакции, и когда проблема вообще была актуально и обсуждалась, а а это только первые дня после указа. За последние полгода о реорганизации «РИА Новости» мне не удалось найти материалов. Я не привожу вывод о том, чем была эта реорганизация: звеном цепи, государственным влиянием или стратегически важным решением для общества. Скажу только, что со здания «РИА Новости» на Зубовском бульваре уже снято название, но на сайте размещен предыдущий логотип, и СМИ продолжают ссылаться на агентство как на российское («РИА»), а не международное («МИА»).

## Список публикаций

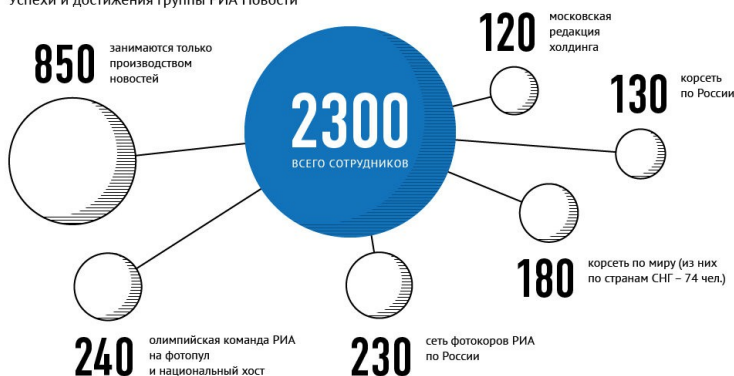
1. Запись из Блога ААВ <http://echo.msk.ru/blog/aav/1217305-echo/>
2. Интервью с Галиной Тимченко <http://www.kommersant.ru/doc/2364156?isSearch=True>
3. Интервью с Сергеем Марковым <http://www.kommersant.ru/doc/2364157?isSearch=True>
4. Gazeta.ru, «РИА Новости уходит в прошлое»  
[http://www.gazeta.ru/business/2014/03/06/5938441.shtml#comments\\_form](http://www.gazeta.ru/business/2014/03/06/5938441.shtml#comments_form)
5. РБК Daily, «Миронюк о ликвидации РИА Новости: «Не обсуждаю целесообразность и политическую подоплеку»  
<http://rbcdaily.ru/society/562949989898392>
6. Colta.ru, «На закрытие РИА Новости: от новых медиа к старой пропаганде»  
<http://www.colta.ru/articles/media/1458>
7. Новая газета, «Культурная память? К ликвидации!»  
<http://www.novayagazeta.ru/arts/61444.html>
8. ИТАР-ТАСС, «Госдума одобрила законопроект, связанный с передачей ИТАР-ТАСС функций Книжной палаты»  
<http://itar-tass.com/kultura/1003163>
- 9.

## Приложение 2

В 2013 году исполнилось 10 лет с начала инновационного этапа развития «РИА Новости». Так агентство решило [показать](#) свои достижения с помощью инфорграфики, в жанре, в котором они являются примером для российских изданий, одни из первых начавшие использовать инфографику как важную составляющую содержания СМИ.

### РИА Новости: цифры и факты

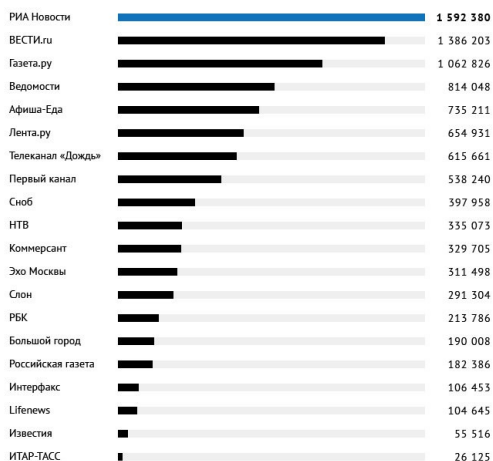
Успехи и достижения группы РИА Новости



#### Аудитория



#### Совокупная аудитория по основным каналам в соц. сетях (только флагманские каналы, без нишевых)



**3,2** МЛН

подписчиков в соцсетях – 1-е место среди всех российских СМИ



**8**

НА ЯЗЫКАХ

действуют каналы РИА в соцсетях (русский, английский, немецкий, французский, испанский, арабский, китайский, персидский)

РИА НОВОСТИ Редактор: Елена Приданникова, Дизайнер: Иванова Евгения  
 Арт-директор: Илья Рудерман, Руководитель: Павел Шорак, Автор шаблона: Алексей Новичков.