

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. М. В. Ломоносова

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**ЗАПУГИВАНИЕ И ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО В СЕТИ: ФЕНОМЕН
CYBERBULLYING**

Дипломная работа

студентки V курса дневного

отделения **А. И. МАРЕНЦОВОЙ**

Научный руководитель

кандидат филологических наук,

заведующий кафедрой новых медиа

и теории коммуникации

И. И. ЗАСУРСКИЙ

Москва 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. КИБЕРБУЛЛИНГ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	11
1.1. Разбираясь в терминологии.....	11
1.2. Отличительные черты кибербуллинга как коммуникации.....	15
1.3 Основные виды кибербуллинга.....	25
ГЛАВА 2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ В ОБЛАСТИ ТРАВЛИ В ИНТЕРНЕТЕ И АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ В СМИ.....	32
2.1. Сколько человек подверглись кибербуллингу.....	36
2.2. Демографические показатели.....	37
2.3. Наиболее распространенные формы кибербуллинга.....	41
2.4. Площадки, используемые для кибербуллинга.....	43
2.5. Реакция на нападки в Интернете.....	44
2.6. Эмоциональные и психологические последствия кибербуллинга.....	45
2.7. Кибербуллинг и поведение в реальной жизни.....	48
2.8. Анализ освещения проблемы в средствах массовой информации.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63

Введение

Один из главных процессов, происходящих в реальности сегодняшнего дня - процесс глобализации. Повсеместное развитие коммуникации способствует образованию общемирового информационного пространства. И для этого пространства характерны, соответственно, глобальные проблемы. Актуальные проблемы современного мира делятся на несколько типов, какие-то из них более очевидны (политические, экономические, демографические), какие-то - менее. Проблема, о которой пойдет речь в рамках данной работы, относится к числу наименее очевидных.

Исследуемое явление напрямую связано с проблемой социального неравенства. В современном мире разрыв между различными слоями населения усугубляется с каждым годом. И между разными социальными группами возникают всё более и более сложные взаимоотношения. Конфликты с течением времени становятся всё более острыми.

Явление, исследование которого будет проводиться в данной работе, имеет место в новой информационной среде - пространстве World Wide Web. Среда эта появилась сравнительно недавно, но со временем играет всё более значимую роль в повседневной жизни людей. Информационное пространство интернета имеет свои ключевые особенности, благодаря которым коммуникация в нем значительно отличается от других видов коммуникации.

В рамках обычной (офлайновой) межличностной коммуникации часто возникает проблема так называемого **буллинга** [от англ. bullying - запугивание, издевательство¹]. Буллинг с точки зрения психологии - «травля» в отношении одного человека со стороны другого человека или группы лиц.

¹ Англо-русский словарь общей лексики «Lingvo Universal», 2008, изд.9-е, испр. и доп.

Значительная часть буллинга приходится на возрастную группу подростков, однако случаи травли можно наблюдать и во взрослой среде: к примеру, в армии (дедовщина - тоже разновидность буллинга) или в рабочих коллективах.

В данной работе будет рассмотрена определенная разновидность буллинга - cyberbullying. Cyberbullying - явление, происходящее при переходе коммуникации в Интернет-среду.

Что же такое кибербуллинг? Если дословно перевести это выражение с английского языка, получится «кибер-травля²». То есть, травля в пределах World Wide Web. Этот термин возник в 2000-х годах и напрямую связан с повсеместным распространением Интернета. «Целевая аудитория» участников кибербуллинга - подростки в возрасте от двенадцати до пятнадцати лет, ведущие активную онлайн-жизнь и пользующиеся множеством социальных сетей. Если говорить о гендерном признаке, то стоит отметить, что этому феномену больше подвержены представители женского пола.

Кибербуллинг сегодня - универсальный способ самоутвердиться в обществе. Это не стоит практически никаких денег, доступ в Интернет есть практически у каждого, и по результатам деятельности очень сложно вычислить исполнителя. В результате кибербуллинг приобретает особую популярность именно среди подростков, для которых, с одной стороны, очень важно добиться общественного признания, с другой стороны, у них зачастую не хватает ресурсов, сил и терпения, чтобы утвердиться самостоятельно.

² Наиболее точный перевод слова «bullying» на русский язык – «травля». То есть, с точки зрения смысла высказывания, можно говорить о выражении «кибер-травля», как о наиболее точно передающем смысл англоязычного термина. В российском языке нет полноценного выражения для обозначения данного явления в связи с очень малым количеством материалов по данной тематике на русском языке. Однако, выражение «кибер-травля» является недостаточно благозвучным, из-за чего в данной работе будет использована транслитерация англоязычного термина – «кибербуллинг»

Вследствие этого среди тинейджеров крайне популярно самоутверждение за счет окружающих, построенное на принципе «самовозвышения» за счет унижения других в глазах окружающих.

Известно, что травля среди подростков была популярна всегда. Вместе с развитием Интернета и, в особенности, социальных сетей развивается и травля в онлайн-среде.

По данным последних исследований³, жертвами травли в Интернете становятся более 20% всех учащихся средних учебных заведений. Естественно, в основном это явление распространено в развитых странах: США, Канаде и европейских государствах, где уровень распространения Интернета превосходит 90%. Таким образом, кибербуллингу подвержен практически каждый пятый ребенок на планете.

Немаловажный аспект этой проблемы заключается в практически нулевой ее изученности и очень малом уровне осведомленности населения. Однако со временем появляется все больше организаций, готовых бороться с данным аспектом этой проблемы. К сожалению, основная часть источников, посвященных феномену кибербуллинга, является англоязычными и пока что не переведена на русский язык. В связи с этим данное исследование будет опираться преимущественно на иностранную литературу (выражая, однако, надежду, что в ближайшее время в нашей стране также появятся источники, позволяющие широкому кругу читателей ознакомиться с различными аспектами данной проблемы).

³ Duggan M. *Online Harassment*. – report for Pew Research Center, 2014.
URL:<http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment/>

Актуальность данного исследования можно проиллюстрировать на одном факте: в английском языке существует особый термин – «bullycide», смесь слов «буллинг» и «суицид». По данным исследований⁴, «буллицид» занимает третье место в списке причин смерти подростков в Соединенных Штатах на сегодняшний день. То есть, это третья по популярности причина смерти школьников в США на сегодняшний день. В других странах ситуация приближается к таким же показателям. Безусловно, буллицид не всегда является следствием исключительно травли в Сети, однако кибербуллинг играет большую роль в распространении этого явления.

Феномен кибербуллинга тесно связан с проблемой анонимности в Интернете: с одной стороны, анонимность является одной из ведущих ценностей Интернет-среды, с другой стороны, интернет-мошенники, в том числе, занимающиеся кибербуллингом, активно пользуются этой ценностью в своих корыстных целях. В этом ключе проблема двойственной природы анонимности в Глобальной Сети также обуславливает **актуальность данной работы.**

Темой работы является исследование кибербуллинга как феномена интернет-коммуникации в современном информационном пространстве.

Объектом данного исследования можно назвать межличностную коммуникацию в информационной среде Интернет, а **предметом** - ключевые характеристики кибербуллинга как вида коммуникации и особенности поведения участников данной коммуникации.

Цель данной работы – анализ существующих научных исследований по данной теме для составления наиболее полной и объективной картины происходящего в области кибербуллинга на сегодняшний день. Данная работа

⁴ *Bullycide Statistics and Stories*, an article at OCCUPYTHEORY. website, 2013. URL: <http://occupytheory.org/bullycide-statistics-and-stories/>

призвана развить у широкой аудитории и представителей средств массовой информации понимание ключевых особенностей исследуемого феномена и его значимости в Интернет-среде.

Поставленная в данной работе цель обуславливает возникновение ряда **задач**, попытка решения которых будет предпринята в дальнейшем исследовании:

- формулирование полного определения понятия «кибербуллинг» и его ключевых особенностей, классификация различных видов травли в Интернете;
- анализ существующих практических исследований в данной области и материалов в средствах массовой информации;
- выработка рекомендаций для представителей СМИ по информированию аудитории о данной проблеме.

Как было упомянуто выше, один из факторов, увеличивающих серьезность проблемы травли в Интернете, состоит в очень низком уровне информированности населения. Практически единственным случаем, когда кибербуллинг попадает в поле зрения медиа, является подростковый суицид на почве травли в Сети. До тех пор, пока дело не принимает настолько серьезный оборот, средства массовой информации, как правило, игнорируют существование данной проблемы.

В 2012 году Роспотребнадзор принял закон об информации⁵, в рамках которого был создан Единый реестр сайтов, содержащих в себе запрещенную

⁵ Федеральный Закон Российской Федерации от 28 июля 2012 г. №139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://www.rg.ru/2012/07/30/zakon-dok.html> (дата обращения: 16.04.2015)

информацию. Согласно законодательству, к числу запрещенной к публикации информации относятся и причины суицида.

Таким образом, средствам массовой информации было запрещено говорить о причинах самоубийств, а значит, и о травле в Интернете в этом ключе. В результате возникает риск полного исчезновения информации о проблеме травли в Глобальной Сети в российских СМИ. При этом сама проблема не может быть решена посредством умалчивания о ее существовании. **Рабочая гипотеза данного исследования** состоит в том, что в отечественных СМИ настолько мало освещается проблема онлайн-коммуникации, что на сегодняшний день до сих пор не был выработан русскоязычный синоним слова “cyberbullying”, при этом принятое законодательство относительно освещения причин самоубийств делает фактически неразрешимой проблему привлечения внимания к феномену травли в Интернете, что требует проведения дополнительных кампаний в СМИ по акцентированию внимания на описанной проблеме.

Первая глава данного исследования будет посвящена подробному ознакомлению с понятием «кибербуллинг» и анализу его основных характеристик как феномена интернет-коммуникации, будет рассмотрена история появления и развития данного феномена, выделена «целевая аудитория» Интернет-нападков, будут исследованы основные предпосылки появления и распространения травли в Интернете, а также классифицированы различные виды кибербуллинга.

Во **второй части работы** будут проанализированы результаты существующих на сегодняшний день практических исследований в данной области, а также приведены примеры и произведен систематический анализ тематических публикаций в средствах массовой информации за последний год.

Научная новизна исследования состоит в его роли «первооткрывателя» в этой области на русском языке. На данный момент в российском научном сообществе не проводились исследования Интернет-среды с точки зрения кибербуллинга.

Основными методами данного исследования являются анализ существующих источников, синтез данных, сравнение и сопоставление результатов различных исследований, систематизация и индукция.

Эмпирическая база исследования. Основным материалом для анализа послужили публикации практических исследований, проводившихся в Соединенных Штатах Америки, так как Соединенные Штаты предоставляют в открытый доступ наиболее полную и «свежую» информацию о результатах социологических исследований на территории своей страны, поэтому в основу данной работы легли преимущественно именно американские исследования.

В разговоре о **теоретической базе исследования** стоит отдельно отметить несколько работ, сыгравших наиболее значимую роль в процессе исследования. В первую очередь, это социологические исследования Cyberbullying Research Center, проведенные S. Hinduja и J.W. Patchin^{6 7 8}. Также большую роль сыграли исследования М. Ybarra, одиночные и в соавторстве с J.K. Mitchell^{9 10}. Отдельно стоит отметить теоретические работы

⁶ Hinduja S. & Patchin J.W. *Cyberbullying: prevention and response*. – Taylor&Fransis, 2012

⁷ Hinduja S. & Patchin J.W. *Bullying beyond the schoolyard: preventing and responding to кибербуллинг*. – Thousand Oaks, CA: Sage Publications (Corwin Press), 2009

⁸ Hinduja S. & Patchin J.W. *Cyberbullying: an exploratory analysis of factors related to offending and victimization*. – *Deviant behavior*, 29(2), 2008

⁹ Ybarra M.L. & Mitchell J.K. *Online aggressor/targets, aggressors and targets: A comparison of associated youth characteristics*. – *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45, 2004

¹⁰ Ybarra M.L. & Mitchell J.K. *Youth engaging in online harassment: Associations with caregiver-child relationships, Internet use and personal characteristics*. – *Journal of Adolescence*, 27(3), 2004

R.M. Kowalski и S.P. Limber^{11 12}. Среди русскоязычных исследований последних лет хотелось бы отметить работу Вавренюк Е.А. и Бай Е.А. «Психологическое насилие в подростковой среде: проблема и способы решения»¹³, в которой подробно разбираются особенности травли в офлайн-среде, с которыми необходимо ознакомиться, прежде чем приступать к исследованию травли в Интернете.

В рамках проведения исследования на защиту выносятся следующие **положения:**

1. Кибербуллинг - одна из глобальных проблем современности, со временем получающая все более широкое распространение, как в плане географии распространения, так и в плане «целевой аудитории»;

2. В виртуальном пространстве явление травли приобретает новые характеристики и специфику, что делает феномен кибербуллинга все более опасным;

3. Будучи одной из важнейших ценностей пользователя в Интернете, анонимность тем не менее представляет собой и большую опасность, делая кибербуллинг практически «безнаказанной» деятельностью.

¹¹ Kowalski, R. M., & Limber, S. P. *Psychological, physical, and academic correlates of кибербуллинг and traditional bullying*. – Journal of Adolescent Health, 53(1), S13-S20, 2013

¹² Kowalski R.M., Limber S.P. & Agatston P.W. *Cyber bullying: bullying at the digital age*. 2008

¹³ Вавренюк Е.А., Бай Е.А. «Психологическое насилие в подростковой среде: проблема и способы решения». – Брест, БрГУ, 2012

Кибербуллинг: определение понятия и основные характеристики

Разбираясь в терминологии: «моббинг», «буллинг» и приставка «кибер»

Немецкий ученый Лейманн¹⁴ в 1993 году выделил понятие «моббинг»: по его объяснениям, это негативная коммуникация, направленная против какого-либо человека, характеризующаяся определенной периодичностью (хотя бы раз в неделю) и происходящая в течение длительного промежутка времени (как минимум, полугодом).

Понятие буллинг - схожее с понятием моббинг. Буллингом обычно называют постоянные проявления агрессии, исходящие от группы лиц или от одного человека, направленные против жертвы, которая не может с легкостью себя защитить по тем или иным причинам. Такое определение предлагается в исследовании И.Уитни и П.Смита 1993 года¹⁵. В своем исследовании они также обращают особое внимание на «систематический дисбаланс силы» при проявлении буллинга.

По сути, именно буллинг - явление, описываемое в широко известной книге В.К.Железнякова «Чучело» (1975 г.). Группа лиц (в данном случае, одноклассники) выбирает «жертву» (в данном случае, девочку Лену), которая по каким-либо (зачастую, весьма субъективным) критериям отличается от других членов группы, и начинает ее «буллить» - оскорблять, задирать, следить, угрожать – поведение, известное многим еще со школы. Последствия такого поведения могут быть самыми разнообразными: от вполне безобидных

¹⁴ Leymann H., *Mobbing: Psychoterror am Arbeitsplatz und wie man sich dagegen wehren kann.* – Reinbeck bei Hamburg: Rohwolt, 1993

¹⁵ Whitney I. & Smith P.K.: *A survey of the nature and extent of bullying in junior/middle and secondary schools.*- Educational Research, 35, 3-25, 1993

(конфликт, решаемый мирным путем) до весьма трагичных (вплоть до самоубийства).

Понятия «моббинг» и «буллинг» зачастую считают синонимами, однако это не совсем так: буллинг - это подвид моббинга. Жертва буллинга подвергается не только словесной агрессии, но зачастую страдает и от физических издевательств¹⁶. Естественно, понятие «кибербуллинг» не подразумевает физического насилия. Поэтому в принципе было бы правомерно говорить о понятии кибермоббинга. Однако в литературе по заданной теме превалирует использование именно понятия кибербуллинг, поэтому в данном исследовании также будет использовано именно оно.

В начале был... Моббинг?

В английском языке термин «mobbing» существует достаточно давно, восходя к глаголу «to mob» - нападать толпой, окружать. В своем изначальном значении этот глагол охарактеризовал явления в дикой природе - атакующее поведение одних животных по отношению к другим, а точнее - нападение группы более слабых животных на одну особь более сильного вида¹⁷. Позднее данный термин стал использоваться применительно к человеческому миру. В мире человеческих взаимоотношений моббинг и буллинг - явления кросс-культурные: во всех людских общностях, где проводились исследования данного вопроса, можно было встретить примеры данных явлений¹⁸. По статистике, моббингу или буллингу подвергались от 10% до 60% опрошенных в пределах того или иного общества. Буллинг также распространен среди

¹⁶ Teuschel P. & Heuschen K.W. *Bullying – Mobbing bei Kindern und Jugendlichen*. – Stuttgart: Schattauer, 2012

¹⁷ Lorenz K. *Hier bin ich – wo bist du? Etnologie der Graugans*. – Munchen: Piper, 1988

¹⁸ Smith P.K. *The nature of school bullying: A cross-national perspective*. – New York: Routledge, 1999

животных, живущих в общностях (в стаях) - от рыб до куриц и обезьян. Почему животные занимаются буллингом?

Какие вообще преимущества у буллинга? Психологи, занимающиеся исследованиями эволюции, дают ряд ответов на этот вопрос¹⁹. Буллинг дает возможность доказать свое превосходство в плане физиологии, положения в общности, а также ряд сексуальных преимуществ. Рассмотрим все эти преимущества более детально:

- индивидуальные физиологические преимущества: положительный эффект для роста и выживания в условиях ограниченных ресурсов (к примеру, еды);

- индивидуальные сексуальные преимущества: хоть это и может показаться странным, но исследования доказывают, что личности, склонные к буллингу, раньше достигают половой зрелости и обладают большими возможностями в отношениях. Помимо этого, буллинг - отличный способ устранения соперников;

- групповые преимущества: буллинг с целью доминирования и получения определенного социального статуса - ни что иное как борьба за общественные ресурсы. В будущем это может быть транслировано в физиологическое, сексуальное или моральное доминирование.

Тем не менее, нужно учитывать, что не все подростки склонны к буллингу. Необходимо всегда принимать во внимание окружение, в котором растут дети. К примеру, буллинг более распространен в обществе, где подростки постоянно получают сигналы об опасности, поступающие извне (к

¹⁹ Volk A., Book A.S. & Hosker A., *Adolescent bullying & Personality: An adaptive approach*. – Personality and individual differences, 52(2), 218-223, 2012

примеру, угроза «потери лица» в глазах сверстников), которые заставляют их совершать импульсивные действия, не задумываясь о последствиях и не осознавая всю последующую ответственность²⁰. Также имеет значение «биологический» фактор. К сожалению, определенную роль в склонности подростка к буллингу играют гены²¹. Согласно исследованиям, у детей есть некая генетическая предрасположенность к тому, чтобы стать жертвой буллинга или, наоборот, исполнителем. Однако это отнюдь не означает, что генетическая предрасположенность дает социологам право «ставить крест» на человеке, скорее просто объясняет, что генетика может также влиять на индивидуальные особенности каждого ребенка и определять степень риска его попадания в категорию «жертв» или «преступников».

Если говорить о «биологическом» факторе, то нельзя не упомянуть гендерные различия и их влияния на предрасположенность к буллингу. Кого вы представляете, когда говорите «хулиган»? Скорее всего, вам в голову приходит образ сильного и высокого мальчика-подростка, который не задумываясь обижает более слабых сверстников. Статистика показывает, что этот образ вполне справедлив: буллинг более распространен среди представителей мужского пола (согласно исследованию 2010 WBI U.S. Workplace Bullying Survey²², 68% случаев буллинга приходится на мужское население и только 32% - на долю женщин). Тем не менее, среди женщин буллинг также распространен – просто они используют другие техники:

²⁰ Volk A., Book A.S. & Hosker A., *Adolescent bullying & Personality: An adaptive approach*. – Personality and individual differences, 52(2), 218-223, 2012

²¹ Ball H., Arseneault L., Taylor A., Maughan B., Caspi A. & Moffitt T.E. *Genetic and environmental influences on victims, bullies and bully-victims in childhood*. – Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines, 49(1), 104-12, 2008

²² WBI U.S. *Workplace bullying Survey*. – Workplace Bullying Institute, 2010.
URL:<http://www.workplacebullying.org/wbiresearch/2010-wbi-national-survey/>

- *Представительницы женского пола используют косвенные приемы буллинга*

Женский буллинг может быть охарактеризован скорее как вербальный и непрямой социальный буллинг. Они избегают прямого и физического контакта, который влечет за собой большие риски²³.

- *Мужчины в буллинге стараются использовать максимум своих возможностей*

Мужской буллинг характеризуется более высокой долей физического насилия²⁴. Более того, можно сказать, что мальчики-буллеры физически сильнее, чем их сверстники в общем и их жертвы, в частности²⁵.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать следующий вывод: буллинг в оффлайне более характерен для мальчиков, чем для девочек. Однако, в онлайне ситуация прямо противоположная. В дальнейшем мы убедимся, что в кибербуллинге девочки более активны, чем мальчики. Таким образом, популярный в англоязычной среде детский стишок, характеризующий девочек как «sugar and spice and everything nice», оказывается не вполне справедливым.

Персональные черты характера и буллинг: есть ли какая-то связь?

Существует несколько исследований, пытающихся связать определенные черты характера и предрасположенность к буллингу. Хотя нельзя говорить о четкой зависимости, можно все же отметить ряд

²³ Volk A., Craig W., Boyce W. & King M. *Adolescent risk correlates of bullying and different types of victimization.* – International Journal of Adolescent Medicine and Health, 18(4), 575, 2006

²⁴ Volk A., Craig W., Boyce W. & King M. *Adolescent risk correlates of bullying and different types of victimization.* – International Journal of Adolescent Medicine and Health, 18(4), 575, 2006

²⁵ Olweus D. *Aggression and peer acceptance in adolescent boys, Two short-term longitudinal studies of ratings.* – Child Development, 48, 1301-1313, 1977

любопытных корреляций. К примеру, такие черты характера, как честность, эмоциональная открытость и совестьливость, препятствуют проявлениям буллинга. Предрасположенность же к буллингу определяют следующие качества личности:

- спокойное отношение к насилию, импульсивность и нетерпимость²⁶;
- неспособность довести дело до конца и высокая эмоциональная нестабильность²⁷;
- склонность к нарушению правил, антисоциальность и жажда пойти на риск²⁸.

Переход в Сеть: онлайн и офлайн среда

Как уже говорилось выше, кибербуллинг – это травля в интернете, особый вид интернет-коммуникации. Среди ключевых особенностей интернет-коммуникации, которые будут играть важную роль для данного исследования, можно выделить следующие:

- *Вневременность.* Межличностная текстовая коммуникация в Интернете практически не ограничена по времени: пользователь может в любой момент выйти из диалога и в любой момент его продолжить;
- *Мультимедийность.* Пользователю в Интернете доступны многочисленные способы коммуникации: текст, графические изображения, фото- и видеоматериалы, аудиальная коммуникация;

²⁶ Olweus D. *Bullying at school: What we know and what we can do?* – NY: Wiley-Blackwell, 1993

²⁷ Menesini E., Camodeca M. & Nocentini A, *Bullying among siblings: the role of personality and relational variables.* – British Journal of Developmental Psychology, 28, 921-939, 2010

²⁸ Olweus D. *Bullying at school: What we know and what we can do?* – NY: Wiley-Blackwell, 1993

- *Анонимность*. В исследуемом вопросе анонимность - одно из ключевых понятий. Пользователь далеко не всегда раскрывает перед другими свою реальную личность, вследствие чего серьезно размывается понятие ответственности за свои слова;

- *Опосредованность*. Интернет-коммуникация, как правило²⁹, является непрямым диалогом между пользователями, при котором участники беседы не могут видеть друг друга и использовать такие невербальные средства коммуникации, как жесты, мимика, взгляд.

Сегодня нет строго разделения между онлайн и офлайн реальностями, и активности людей в Сети и в реальной жизни переплетаются всё теснее: в обычной жизни мы общаемся с теми же людьми, с которыми потом имеем дело в электронной почте, смс-сообщениях и социальных сетях. Соответственно, и буллинг может переходить из офлайн среды в онлайн и наоборот: издевательства над жертвой могут начаться в школе и продолжиться, к примеру, в Facebook. Оба вышеописанных вида коммуникации считаются направленными против общества. Тем не менее, между ними есть определенная разница: при буллинге в реальной жизни коммуникация ведется напрямую между людьми, а когда речь заходит о буллинге в Сети, мы имеем дело с опосредованной коммуникацией через компьютерные или мобильные устройства. Медиа психологи обращают внимание на несколько ключевых понятий при описании данного вида коммуникации. В разговоре о кибербуллинге необходимо в первую очередь упомянуть о следующих четырех особенностях компьютерно-опосредованной коммуникации:

²⁹ Исключением являются видеоконференции и онлайн-коммуникаторы, предоставляющие возможность использовать веб-камеру и микрофон. Однако данный вид коммуникации составляют достаточно малую долю в общем объеме онлайн-общения, вследствие чего автор считает возможным не придавать ей большое значение.

- Принцип тройного «А» (anonymous, accessible, affordable) – анонимность, доступность, низкая цена;
- Компьютерно-опосредованная коммуникация менее эмоционально-насыщенна – привычные социальные сигналы нивелируются;
- Компьютерно-опосредованная коммуникация способствует отнесению личности к враждебной социальной группе;
- Компьютерно-опосредованная коммуникация может быть более персонализированной, чем прямая – возникает так называемая «гиперперсональная» модель непрямой коммуникации.

Далее будут более подробно разобран каждый из выделенных аспектов компьютерно-опосредованной коммуникации.

Кибербуллинг: неочевидная проблема, дешевый и простой в использовании инструмент влияния

Кибербуллинг фактически позволяет нападающему обойтись без последствий: избежать физического насилия и уклониться от ответственности. При этом дополнительным «плюсом» кибербуллинга для подростков является то, что можно заниматься травлей, не выходя из собственного дома.

Купер³⁰ выделил три аспекта Интернет-коммуникации и назвал их принципом Triple A – anonymous, accessible, affordable (как уже говорилось выше, анонимность, доступность и «дешевизна» компьютерно-опосредованной коммуникации. Давайте рассмотрим каждый из этих аспектов по отдельности.

³⁰ Cooper A. *Sexuality and the Internet: Surfing into the new millennium*. – CyberPsychology and Behavior, 1(2), 187-193, 1998

Анонимность – невозможность точно определить и вычислить автора сообщения. Анонимность делает буллинг гораздо проще для исполнителя, поскольку он не видит реальной реакции жертвы. Также срабатывает так называемый «эффект дистанцирования»³¹, при котором преступник, находящийся на большом расстоянии от жертвы, становится способен на гораздо более жестокие вещи, нежели при обычной прямой коммуникации.

Доступность – доступ в Интернет. Сегодня Интернет (по крайней мере, в развитых странах) стал практически повсеместным – доступ в Сеть есть почти у всех. Причем, благодаря мобильным устройствам и беспроводным сетям, этот доступ пользователь получает 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, то есть, непрерывно.

«Дешевизна» - стоимость участия в Интернет-коммуникации. При наличии у человека компьютера или мобильного устройства с доступом в Интернет (а, как уже говорилось ранее, в развитых странах он есть практически у всех) участие в компьютерно-опосредованной коммуникации практически ничего не стоит.

Кибербуллинг: для тех, кто не переносит вида крови

Кибербуллинг особо привлекателен для подростков тем, что нападающий не видит свою жертву и ее прямую реакцию, а значит, ему гораздо легче подавить в себе возможное чувство жалости.

Принцип снижения социальных реакций охарактеризовывает коммуникацию в Сети как менее эмоциональную за счет отсутствия нереальной коммуникации. Коммуникаторы в данном случае не видят друг друга. То есть, они не имеют возможности наблюдать за мимикой, жестами, сменой выражения лица, взглядом, положением тела и другими нереальными

³¹ Donegan R. *Bullying and Кибербуллинг: history, statistics, law, prevention and analysis*. – The Elon Journal of Undergraduate Research in Communications, 2012

выражениями состояния. Если до онлайн коммуникации ее участники были незнакомы, то зачастую и пол, возраст и социальный статус собеседника остаются неизвестными. В итоге это может привести к тому, что участники коммуникации становятся более сконцентрированы на себе и меньше задумываются о чувствах, мнениях и реакциях друг друга, что, в свою очередь, ведет к более раскованному и даже агрессивному поведению, сопровождающемуся составлением негативных оценок собеседника³². При этом участники онлайн-коммуникации под воздействием этого принципа перестают задумываться о возможном низком социальном статусе или природной застенчивости собеседника.

Кибербуллинг: для любителей быть «в тренде» и следовать за толпой

Кибербуллинг хорошо подходит для тех подростков, которые чувствуют неуверенность в себе, делая что-то в одиночку, кто предпочитает прятаться за спинами лидеров, успокаивая себя тем, что их поступки – гораздо хуже.

Существует определенная модель социальной идентичности групповых эффектов (Social Identity Model of Deindividuation Effects), согласно которой люди могут относить себя к одной из двух категорий личности: индивидуальная идентичность или групповая идентичность. Люди, склонные к индивидуальной идентичности, осознают себя как независимую социальную единицу и действуют согласно своим личным убеждениям, целям и потребностям. Однако бывает такое, что в человеке групповая идентичность доминирует над индивидуальной. В таком случае люди очень сильно подвержены «эффекту толпы» и при этом зачастую забывают о собственных рамках. Такие люди становятся действительно гораздо сильнее (и гораздо

³² Giuseppe R. & Galimberti C. *Towards cyberpsychology: Mind, cognitions and society in the Internet age.* – Amsterdam, IOS Press, 53-73, 2003

смелее), находясь в группе единомышленников (вспомните хулиганское поведение футбольных фанатов во время и после матчей)^{33 34}. Применительно к феномену кибербуллинга, доминирование групповой идентичности над индивидуальной превращает участников в сильную группу, работающую как единый механизм с повышенным порогом «дозволенности» в угнетении членов так называемой «контр-группы» (outgroup). Здесь начинает работать принцип «кто не с нами, тот против нас».

Кибербуллинг: для тех, кто хочет создать образ «супер-злодея»

Кибербуллинг также привлекает тех подростков, кто в реальной жизни является скорее жертвой буллинга, нежели участником, детей, не отличающихся особой физической силой и не умеющих быстро придумать подобающий ответ, желающих изменить свой образ и занять позицию силы.

«Гиперперсональная модель коммуникации»³⁵ рассматривает следующее преимущество компьютерно-опосредованной коммуникации: благодаря некоторым ее особенностям (в том числе, анонимность, пониженные социальные рамки, возможность тщательно обдумать свой ответ) онлайн коммуникация становится идеальным средством для самопрезентации в искаженном виде. В обычной жизни люди, как правило, стараются предстать перед обществом в «приятном свете»: быть приветливыми, дружелюбными, отзывчивыми, чтобы быть принятыми окружающими. Коммуникация в Сети предоставляет пользователям возможность выбирать информацию о себе, которую они хотят раскрыть. В большинстве случаев это способствует тому, что люди показывают только свои «хорошие» стороны (например, очень мило общаются в чатах). В результате собеседники располагают к себе друг друга,

³³Lea M., Spears R., & de Groot D., *Knowing me, knowing you: Anonymity effects on social identity processes within groups*. – Personality and Social Psychology Bulletin, 27(5), 526-537, 2001

³⁴ Reicher S.D., Spears R. & Postmes T. *A social identity model of deindividuation phenomena*, - European Review of social psychology, 6(1), 161-198, 1995

³⁵ Walther J.B. *Selective self-presentation in computer-mediated communication: Hyperpersonal dimensions of technology, language and conditions*. – Computers in Human Behavior, 23, 2007

вступая в доверительные отношения. Вследствие этого происходит идеализация партнера, и его сообщения начинают восприниматься более «близко к сердцу», чем иногда при прямо коммуникации в реальной жизни. Это явление может быть использовано в онлайн-буллинге, когда один человек сначала вызывает максимальное доверие другого, а потом резко меняет тактику общения, становясь агрессивным и пугающим. Онлайн-коммуникация позволяет обдумывать каждое слово и создать безупречный образ «супер-злодея», скрыв собственную слабость и неловкость.

«Секстинг»: голая правда.

Термин «секстинг» (от англ. sex + texting) обычно означает пересылку сообщений сексуального характера, в основном, фотографического контента, через мобильные устройства. Однако, контент сексуальной направленности может также быть распространен через социальные сети, мессенджеры, смс-сообщения или чаты и форумы³⁶. В контексте буллинга стоит говорить не о секстинге непосредственно, что тоже является определенной проблемой, но о том, что может произойти, если эротический контент попадет «не в те руки». После отправки сообщения пользователь теряет полноценный контроль над его содержанием. Нет абсолютной уверенности в том, что именно получатель сделает с полученными данными. Оставит ли он их конфиденциальными или предаст распространению? Стоит только представить себе ситуацию, при которой девушка отправляет своему возлюбленному свои обнаженные фотографии. Что произойдет с ними в случае разрыва отношений? Буквально несколько нажатий клавиш отделяют обладателя фотографий от процесса их распространения по Сети. В дальнейшем может сработать принцип «снежного

³⁶ Mitchell K.J., Finkelhor D., Jones L.M. & Wolak J. *Prevalence and characteristics of youth sexting: a national study.* – Pediatrics, 129(1), 13-20

кома»: молодой человек пересылает фотографии своей бывшей девушки ее злейшему врагу, тот (или та) пересылает их своим друзьям, они пересылают их... Это идеальная отправная точка для насмешек, издевательств и унижения. Данное явление и широта его распространения (особенно среди подростков) активно обсуждается в СМИ³⁷. Шокирующие истории о подростках, покончивших с собой вследствие секстинга, регулярно появляются на страницах различных изданий. Однако, в очередной раз встает вопрос о терминологии: что именно понимать под словом «секстинг»? Являются ли секстингом фотографии в нижнем белье (полуобнаженные) или исключительно сексуально направленный контент? Если причислять фотографии полуобнаженных людей к секстингу, то мы получим более высокий процент распространения этого явления. Расширяя определение, мы получаем более высокие показатели, сужая - более низкие. То же самое происходит с определением возрастной группы «подростки»: показатели по секстингу в возрастной группе 10-19 лет будут ниже, чем в возрастной группе 15-19.

Вывод из этого примерно следующий: разногласия в статистике - не вранье, просто нужно четко понимать, как именно исследователи определяют различные категории. В общем и целом, результаты исследований говорят о том, что секстинг - не самое распространенное явление среди подростков:

- по результатам разных опросов, в зависимости от определения понятия «секстинг» и исследуемой возрастной группы, от 2³⁸ до 20³⁹

³⁷ <http://www.rollingstone.com/culture/news/sexting-shame-and-suicide-20130917>;
<http://edition.cnn.com/2010/LIVING/10/07/hope.witsells.story/>;
http://www.today.com/id/29546030/ns/today-parenting_and_family/t/her-teen-committed-suicide-oversexting/#.U9t3CWNKTt8

³⁸ *UNH study finds "sexting" not so prevalent.* – Union Leader, 2011. URL:
<http://www.unionleader.com/article/20111205/NEWS04/712059957>

³⁹ *Sex and Tech: Results from a survey of teens and young adults.* – The National Campaign, 2008.
URL:<http://thenationalcampaign.org/resource/sex-and-tech>

процентов подростков были так или иначе вовлечены в различного рода секстинг (создание, посылка, получение или распространение контента сексуального характера)

- посылкой собственных фотографий больше занимаются девочки, чем мальчики (процентное соотношение - 65 на 35 процентов⁴⁰)
- участники секстинга в большинстве случаев оказываются жертвами буллинга, реже - исполнителями⁴¹
- среди подростков, занимающихся секстингом, 13% предпринимали попытки суицида в последний год, в то время как среди подростков, не вовлеченных в этот процесс, подобный показатель составляет лишь 3%⁴²

Буллинг онлайн - опаснее, чем офлайн?

Буллинг - явление ужасное, вне зависимости от того, происходит ли оно в реальной жизни, или онлайн-среде. Однако, согласно некоторым данным, буллинг онлайн представляет собой большую опасность для современной молодежи, чем офлайн-буллинг. Ниже приведены четыре основных отличия кибербуллинга от буллинга в реальности, которые говорят об особой тяжести последствий первого:

- *преступников, жертв и соучастников сложно «вычислить»;*

⁴⁰ http://www.cox.com/wcm/en/aboutus/datasheet/takecharge/2009-teensurvey.pdf?camrcode=takecharge-research-link_2009-teen-survey_0511

⁴¹ http://www.cox.com/wcm/en/aboutus/datasheet/takecharge/2009-teensurvey.pdf?camrcode=takecharge-research-link_2009-teen-survey_0511

⁴² http://www.cox.com/wcm/en/aboutus/datasheet/takecharge/2009-teensurvey.pdf?camrcode=takecharge-research-link_2009-teen-survey_0511

В связи с тем, что кибербуллинг происходит в Интернет-среде, которая характеризуется безличностью и анонимностью, оказывается очень сложно установить личности преступников и, как следствие, возложить на кого-то ответственность^{43 44}

- Интернет доступен всем и обладает бесконечной памятью;

Вся публикуемая в Глобальной Сети информация выходит в онлайн - и теоретически становится доступной для кого угодно и когда угодно⁴⁵

- Об этом не рассказывают;

Подростки, ставшие жертвами буллинг в онлайн, как правило, не делятся этим со взрослыми, так как не считают их авторитетом в отношении Интернет-пространства

- От этого тяжело спрятаться

От кибербуллинга тяжелее укрыться, чем от традиционного буллинга, потому что жертвы доступны для преследователей через компьютеры или смартфоны, в любом месте, в любое время суток.⁴⁶

Основные виды кибербуллинга

Для того, чтобы понять, как же бороться с проблемой «травли» в Глобальной Сети, необходимо изучить специфику проблемы. Важно

⁴³ Law, D. M., Shapka, J. D., Domene, J. F., & Gagné, M. H. *Are cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression.* – Computers in Human Behavior, 28(2), 664-672, 2012

⁴⁴ Law, D. M., Shapka, J. D., Hymel, S., Olson, B. F., & Waterhouse, T. *The changing face of bullying: An empirical comparison between traditional and internet bullying and victimization.* – Computers in Human Behavior, 28(1), 226-232, 2012

⁴⁵ Kowalski, R. M., & Limber, S. P. *Psychological, physical, and academic correlates of cyberbullying and traditional bullying.* – Journal of Adolescent Health, 53(1), S13-S20, 2013

⁴⁶ Law, D. M., Shapka, J. D., Domene, J. F., & Gagné, M. H. *Are cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression.* – Computers in Human Behavior, 28(2), 664-672, 2012

понимать, что кибербуллинг может быть очень разным. Могут быть выделены несколько основных форм буллинга в онлайн, отличающихся друг от друга по способу взаимодействия между пользователями, степенью вовлеченности участников коммуникации и тяжестью вероятных последствий данной коммуникации⁴⁷.

Одна из самых «безобидных» форм Интернет-травли - это «**исключение**» (exclusion). «Исключение» подразумевает неприятие в определенный коллектив, закрытую социальную группу или общество и может выражаться в нескольких вещах:

- Исключение человека из сообществ в социальных сетях. Как правило, такое поведение призвано заставить человека почувствовать себя «аутсайдером» и «неудачником» и легко может спровоцировать конфликт;

- Создание закрытых чатов или переписок в социальных сетях, где участвуют все члены социальной группы, кроме одного. Данный вид поведения ведет к образованию «сплетен за спиной». Такое поведение может быть инициировано одним членом группы (как правило, лидером компании) и поддержано остальными участниками коммуникации;

- Неприятие в определенную социальную группу (к примеру, компанию друзей) в связи с отсутствием у человека технической возможности использования Интернета (например, вследствие отсутствия смартфона) или просто в связи с нежеланием человека использовать определенную социальную сеть. Это увеличивает социальный разрыв между участниками сообщества.

⁴⁷ Следует отметить, что на сегодняшний день существует множество различных классификаций форм кибербуллинга. В основу данной работы легла статья «10 forms of cyberbullying», опубликованная на образовательном портале www.kids.kaspersky.com в феврале 2015 года. Предпочтение было отдано данной классификации в связи с ее полнотой охвата и максимальной «новизной» контента, что немаловажно в рамках данного исследования. <http://kids.kaspersky.com/кибербуллинг/parents/problem/47/>

Другой вид кибербуллинга – «**издевательство**» (в оригинальном источнике данный вид обозначается как “harassment”). Он выражается в настойчивых, постоянных и целенаправленных оскорбительных или угрожающих сообщениях, направленных против одного человека или группы лиц. Стоит отметить, что данный вид кибербуллинга очень опасен, так как подобные сообщения оказывают на жертву сильное влияние. Они наносят серьезный удар по подростковой самооценке, подрывают уверенность в себе и заставляют жертву испытывать страх. Данное действие усиливается тем, что сообщения приходят пользователю регулярно, в результате чего человек чувствует себя под постоянным «прицелом» кибер-преступников.

Еще одна форма травли в Интернете - так называемое «**раскрытие**» (в оригинале - outing). Раскрытие - это публикация в Глобальной Сети частной, конфиденциальной или дискредитирующей информации о человеке или группе людей без их согласия. Данное действие направлено на то, чтобы смутить или публично унижить жертву кибербуллинга.

«Аутинг» подразумевает под собой широкий ряд действий, его масштабы и последствия могут быть очень разными. На самом деле, даже просто чтение личной переписки в социальных сетях без согласия (и без ведома) участников переписки может считаться кибербуллингом. Наиболее частый пример такого вида травли - публикация в Сети конфиденциальных фотографий знаменитостей, произошедшая в результате утечки информации, к примеру, через cloud-сервисы. На данном примере можно убедиться, что кибербуллингу подвержены самые разные члены общества.

Следующая форма воздействия через Интернет, которая будет рассмотрена в рамках данной работы - **кибер-преследование**. Кибер-преследование - это онлайн-активность человека или группы людей, выражающаяся в постоянном нежелательном контакте, зачастую носящем характер угрозы, направленная против определенной жертвы. Кибер-

преследование также относится к крайне опасным видам травли в Сети, так как может представлять реальную угрозу человеческому здоровью и безопасности. Один из примеров такой активности - ситуация, при которой взрослые люди налаживают онлайн-контакт с подростками и всячески стараются сподвигнуть их к встрече с определенными целями сексуального характера. Подобные действия могут возыметь чудовищные последствия, если не выследить их и не предпринять соответствующие меры немедленно. Вот почему так важно информировать население о данной проблеме.

Еще одна форма кибербуллинга - так называемый **«фрэпинг»** (англ. *fraping*). «Фрэпинг» - это использование чужого аккаунта в Интернете с целью публикации от его лица нежелательного контента.

Многие воспринимают «фрэпинг» как «детскую забаву» и веселое развлечение, однако, если задуматься, это отнюдь не такое безобидное занятие, каким кажется на первый взгляд. Речь здесь идет о репутации человека (или группы лиц), которая для большинства пользователей является очень серьезным показателем, и с течением времени репутация пользователя в Сети становится всё важнее, при этом подорвать сетевую репутацию - отнюдь не сложная задача, а вот на ее восстановление может потребоваться много времени и сил. Еще один отягчающий фактор в данном случае - то, что Google «помнит» все написанное и сохраняет все данные на своих базах, откуда их впоследствии можно извлечь в самый «неподходящий» момент.

К кибербуллингу также относятся многочисленные **поддельные** (или «фейковые») **аккаунты**. Кибер-мошенники создают поддельные страницы с использованием чужих данных (почтового адреса или номера мобильного телефона), чтобы скрыть свою личность и таким образом обезопасить себя от возможности быть раскрытым. Известно, что с каждым годом проблема анонимности в Интернете становится все актуальнее, и это - еще один из ее аспектов. Как правило, поддельные аккаунты создаются для кибербуллинга,

направленного против знакомых людей, так как если вы не знакомы с преступником, то ему незачем скрывать свою личность.

Другой вид кибербуллинга - **онлайн-оскорбления** (в англоязычных источниках - *dissing*). Эта форма травли в Интернете связана с вышеупомянутым «аутингом», но представляет собой наиболее жестокую его стадию. «Диссинг» - это публикация или личная пересылка унижительной для пользователя информации с целью испортить репутацию жертвы или навредить ее взаимоотношениям с близкими людьми через Интернет.

«Диссинг» также включает в себя публикацию фотографий, скриншотов или видеоматериалов. Подобными действиями нападающий старается унижить жертву, акцентируя внимание на реакции общественности и мнении окружающих о пользователе. Когда речь идет о подростках, данная ситуация становится особенно опасной, так как известно, что в переходном возрасте для человека очень важно мнение окружающих. Как правило, данной формой кибербуллинга также пользуются хорошо знакомые пользователю люди, что оказывает дополнительное негативное влияние на жертву.

Еще одну форму «травли» в Интернете можно назвать **обманом** (англ - *trickery*). Эта форма кибербуллинга достаточно близко связана с психологическими особенностями взаимоотношений между людьми в переходном возрасте. Сперва кибер-преступник всячески старается завоевать доверие жертвы, стать ее «другом», заставляет ее испытать ложное чувство безопасности, мотивирует человека поделиться конфиденциальной информацией о себе и своими «секретами», после чего прекращает контакт и публикует личную информацию пользователя онлайн. В результате жертва испытывает разочарование, чувствует себя преданным и оскорбленным. То, что взрослым людям может показаться вполне безобидной шуткой, на подростка, у которого обострены все чувства восприятия, оказывает чудовищное воздействие.

Следующий вид Интернет-нападков хорошо знаком каждому современному пользователю Глобальной Сети и носит название **«троллинг»**, то есть, если переводить дословно, подшучивание. Во время «троллинга» нападающий провоцирует пользователя к диалогу при помощи высмеивания, оскорблений и использования обценной лексики на форумах или в социальных сетях.

«Тролли» проводят время в Сети в поисках наиболее уязвимых и неуверенных в себе пользователей, чтобы своими едкими замечаниями и комментариями вывести человека из себя и заставить его реагировать на собственные сообщения в подобном тоне. Как правило, к «троллингу» склонны люди, которым необходимо самоутвердиться, что они и делают за счет других людей. Сам по себе «троллинг» не так опасен, однако состояние, в которое он приводит пользователей, и реплики, высказываемые жертвой под влиянием «троллей», могут также навредить онлайн-репутации человека. Помимо этого стоит иметь в виду, что «троллинг» почти всегда используется мошенниками вместе с другими способами «онлайн-травли».

И последняя форма кибербуллинга - так называемый **«catfishing»**. **«Кэтфишинг»** - это обратная сторона подделки аккаунтов в Сети, только в данном случае жертвой подделки становится страница пользователя-жертвы. При «кэтфишинге» мошенник использует личную информацию человека для создания «фейковой» страницы. Иногда это может быть только фотография профиля в социальных сетях, а личная информация при этом не совпадает, а иногда мошенник использует любую другую информацию из профиля пользователя. Поддельные аккаунты, как правило, создают люди, желающие скрыть свои личность. На данный момент нет четкого объяснения, с какой именно целью мошенники это делают, но важно понимать, что подобные действия также являются потенциально опасными для Интернет-пользователей.

Таким образом, в рамках первой части исследования было установлено, что кибербуллинг – особый вид интернет-коммуникации, встречающийся среди совершенно разных слоев населения, однако наиболее характерный для подростков в возрасте от 12 до 15 лет, ведущих активную онлайн-жизнь. Благодаря определенным особенностям компьютерно-опосредованной коммуникации травля в Интернете становится особенно привлекательной для тинейджеров, а также просто для неуверенных в себе людей.

Кибербуллинг имеет широкий спектр проявлений, различающихся по способам воздействия на жертву и по возможным последствиям. В отдельных случаях травля в Интернете может иметь не только психологические и эмоциональные, но и физические последствия для жертвы.

Статистические данные в области травли в Интернете

В этой главе будут собраны, проанализированы и резюмированы результаты последних исследований в области кибербуллинга и онлайн притеснений. В ходе изучения материала становится ясно, что результаты достаточно серьезно различаются в зависимости от определения понятия «кибербуллинг» и выбранной методики исследования данного явления. В связи с этим основная задача данной главы работы - суммировать результаты различных исследований для получения наиболее полной и объективной картины того, что известно о проблеме на текущий момент. В этом ключе будут рассмотрены следующие показатели: кто конкретно подвергается кибербуллингу, на каких Интернет-площадках и при помощи каких средств это делается, как выглядит кибербуллинг сегодня вообще. Помимо этого будут выделены несколько определяющих факторов в этом вопросе, а также негативных обстоятельств, вытекающих из кибербуллинга и способных влиять на человека на эмоциональном, психологическом, поведенческом и физиологическом уровнях. Разговор также пойдет о широте распространения данного явления, понимание которой необходимо для дальнейшей дискуссии о возможных способах защиты и методах решения представленной проблемы.

На сегодняшний день было опубликовано более 70 исследований, проводимых различными организациями в рамках самых разнообразных академических дисциплин. Безусловно, невозможно подробно разобрать каждое из них, но автор ставит перед собой задачу предоставить наиболее разностороннюю и полную картину происходящего. Для этого будут незначительно усреднены некоторые показатели, так как они серьезно разнятся по результатам. Одно из наиболее полных и фундаментальных исследований данной проблемы было проведено организацией Cyberbullying Research Center весной 2010 года в Соединенных Штатах Америки. В нем участвовало около четырех с половиной тысяч учащихся средних и старших

школ в США в возрасте от 11 до 18 лет. Данному исследованию будет уделено особое внимание вследствие полноты освещения вопроса. Второе социологическое исследование в области кибербуллинга, также требующее особого внимания – исследование Pew Research Center, проведенное в 2014 году. В отличие от основной массы источников, затрагивающих только подростковый аспект кибербуллинга, данная работа посвящена кибербуллингу среди взрослых пользователей Интернета. Помимо этого данная работа представляет аудитории наиболее «свежие» результаты социологических исследований, что немаловажно в рамках дискуссии об актуальности текущего исследования.

Кибербуллинг - определение понятия

Если попросить пять разных человек дать определение кибербуллинга, скорее всего получится пять различных ответов. Это одна из наиболее сложных проблем в изучении данной проблемы, как уже говорилось выше. Ряд исследователей понимает под данным термином все виды онлайн притеснений и нападок. Другая группа ученых фокусируется только на определенных аспектах проблемы - к примеру, исключительно на самых серьезных формах, которые угрожают физической безопасности жертвы, не принимая во внимание оскорбления и «троллинг». Некоторые исследователи изучают данное явление на всех возможных площадках и во всех медиа, в то время, как другие изучают только конкретные инструменты (например, веб-камеры) или площадки (к примеру, сетевые игровые платформы). Эти различия в итоге приводят к появлению разных выводов относительно природы появления и уровню распространения данного явления в Сети, что ведет в лучшем случае к неполноте картины, в худшем - к дезинформации и непониманию.

В принципе, есть несколько необходимых составляющих⁴⁸, относительно которых у исследователей не возникает споров при определении понятия кибербуллинг. Самая важная такая составляющая - наличие определенного устройства, используемого для буллинга. Таким устройством может быть компьютер, мобильный телефон, планшет или любой другой электронный девайс. Вторая составляющая - желание причинить вред. Жертва (или группа жертв) буллинга подвергается негативному воздействию. Еще одна черта, которую отмечает большинство исследователей, заключается в регулярном повторе данного действия. Точно так же, как в изучении обычного буллинга (офлайн), единичный инцидент обычно не считается проявлением буллинга. При этом отмечается, что для буллинга в онлайн-среде эта черта еще более характерна, так как современные технологии позволяют с легкостью дублировать или переслать вредоносный цифровой контент (в том числе, пересылка унижительных комментариев, публикация издевательского фото-контента, изменение видео перед его очередной публикацией).

Возможно, наиболее полным определением кибербуллинга будет следующее: кибербуллинг - это систематически повторяющееся унижение, грубое обращение или насмешка над кем-либо при помощи мобильных телефонов и других электронных устройств.

Сколько человек подверглись кибербуллингу?

Одна из наиболее крупных организаций, занимающихся изучением и борьбой с кибербуллингом - Кибербуллинг Research Center⁴⁹, созданная в 2002-м году в Соединенных Штатах Америки. За время существования

⁴⁸ Justin W.Patchin & Sameer Hinduja *Cyberbullying: prevention and response*. – Taylor&Fransis, 2012

⁴⁹ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

организации было проведено семь официальных исследований, в которых поучаствовало двенадцать тысяч человек более чем из восьмидесяти школ. В рамках исследований использовались различные качественные и количественные методики. В результате у авторов появилось некое понимание текущей ситуации относительно кибербуллинга. Однако все время нужно четко понимать, что показатели очень сильно различаются в зависимости от: возраста и общественного положения опрашиваемых, определения понятия кибербуллинг, временной период, за который опрашиваемым предлагается вспомнить свой опыт (прошедший месяц, прошедший год, все время жизни), и способ проведения исследования (интервью, фокус группы, бумажные опросы, интернет-исследования, и т.д.). Среди множества различных исследований, в которых упоминается доля подростков, подвергшихся кибербуллингу, результаты разнятся от 5,5% до 72%, средний показатель при этом составляет 24,4%. К примеру, работа Мишель Ибарра⁵⁰, опубликованная в 2004 году, говорит о 6,5% подростков, подвергшихся нападкам в Сети за предыдущий год, в то время, как исследование⁵¹ Яаны Юновен и Элишевы Гросс, проведенное в 2008 году, обнаружило 72% жертв кибербуллинга среди подростков (также за предыдущий год). Большинство исследований, тем не менее, определяют процент подростков, подвергшихся буллингу в Сети, среди всех тинейджеров от 6% до 30%. В этом пределе находятся исследования Ковальски, Лимбера и Агатстона 2008 года⁵², Ленхарта 2007 года⁵³, Риверса и

⁵⁰ Ybarra M.L. *Linkages between depressive symptomatology and Internet Harassment among young regular Internet users.* – *CyberPsychology and behavior*, 7(2), 247-257, 2004

⁵¹ Junoven J., Gross E.F. *Extending the school grounds? Bullying experiences in cyberspace.* – *Journal of School Health*, 78, 496-505, 2008

⁵² Kowalski R.M., Limber S.P. & Agatston P.W. *Cyber bullying: bullying at the digital age.* 2008

⁵³ Lenhart A. *Cyberbullying and online teens*, 2007

Норета (также 2007 года)⁵⁴ и Смита, Мадави, Карвальо и Типпетта от 2006 года⁵⁵.

Приблизительно те же данные представляет и упомянутый выше исследовательский центр: по результатам его опросов процент подростков, хотя бы раз подвергавшихся той или иной форме кибербуллинга, колеблется от 18,8% до 40,6%, средний же показатель составляет 27,3%. Это означает, что в среднем каждый четвертый подросток хотя бы раз в жизни становился жертвой нападок в Глобальной Сети.

Последнее исследование в области кибербуллинга, проведенное Pew Research Center⁵⁶ в 2014 году, показало, что 40% пользователей Глобальной Сети хотя бы раз в жизни сталкивались с буллингом в Интернете на собственном опыте. При этом 73% опрошенных пользователей сталкивались с онлайн-буллингом вообще (становились жертвами сами или были свидетелями буллинга в отношении других людей).

Помимо прямого вопроса об опыте кибербуллинга исследователи задавали также и вопросы о форме буллинга, которой подвергся респондент. Самый популярный ответ на этот вопрос - «кто-то опубликовал унижительный или обидный комментарий обо мне в Интернете» - согласно полученным данным, 14% всех подростков испытывали это на себе. Только 3% опрошенных рассказали об оскорбительных видео с их участием, опубликованных в Интернете. 13% подростков признались, что кто-то

⁵⁴ Rivers I. & Noret N. *The prevalence and correlates of cyberbullying in adolescents: results of five-year cohort study*, American Psychological Association, 2007

⁵⁵ Smith P., Madhavi J., Carvalho M. & Tippet N. *An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying. A report to the Anti-Bullying Alliance*, 2011

⁵⁶ Необходимо обратить внимание, что данное исследование проводилось не среди детей и подростков, а среди взрослых пользователей Интернета. В связи с этим результаты могут значительно отличаться.

распространял о них оскорбительные слухи в Сети и 7% рассказали о том, что им угрожали в онлайн.

При этом, доля подростков, когда-либо становившихся участниками (то есть, исполнителями) кибербуллинга, ниже, чем доля жертв, однако показатели вполне сравнимы⁵⁷. В различных исследованиях эта цифра колеблется от 3% до 44,1%, средний показатель составляет 18%.

Согласно исследованиям Кибербуллинг Research Center⁵⁸, доля «буллеров» среди подростков составляет от 11% до 20% в разные годы. Средний показатель - 16,8%. Это означает, что в среднем каждый шестой подросток хотя бы раз в жизни занимался нападками, оскорблениями, унижениями или насмешками в Глобальной Сети. При этом 11% опрошенных признались, что были вовлечены в процесс буллинга онлайн два или более раз за последний месяц. Около 9% опрошенных рассказали, что они писали оскорбительные комментарии о других людях в Интернете, и 5% подростков, по их словам, угрожали кому-либо в Интернете хотя бы один раз за последний месяц.

Демографические показатели и кибербуллинг

Один из важнейших вопросов в статистических исследованиях онлайн буллинга - зависимость показателей от половой и расовой принадлежности а также от возраста опрашиваемых. Этому вопросу было посвящено несколько различных исследований, и автор постарается суммировать их результаты. Однако в любом случае важно понимать, что все эти показатели - обобщения. Каждый ребенок, группа людей и культура - уникальны, и нужно постараться не вешать групповые ярлыки на индивидуальность.

⁵⁷ Justin W.Patchin & Sameer Hinduja *Cyberbullying: prevention and response*. – Taylor&Fransis, 2012

⁵⁸ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

Половые различия

Существует ряд исследований, ставящих своей целью связать половую принадлежность подростков и уровень вовлеченности в процесс кибербуллинга. Все они доказывают, что девочки подвержены этому явлению ничуть не меньше, а зачастую и больше, чем мальчики. Когда речь идет о доле жертв буллинга в Сети, показатели приблизительно одинаковые: по результатам исследований, около 22% опрошенных девочек становились жертвами нападок в Сети, для мальчиков эта доля составляет около 19%⁵⁹. Однако, если говорить об обратной стороне процесса, то есть, о подростках, занимающихся кибербуллингом, то можно увидеть обратную ситуацию: по результатам исследований, около 14% девочек хотя бы раз оказывались вовлечены в этот процесс, в то время, как среди опрошенных мальчиков данный показатель составляет 18,5%.

В исследованиях Cyberbullying Research Center⁶⁰ отмечается еще один интересный показатель: большее количество девочек оказывались вовлечены в кибербуллинг (с той или иной стороны) за период всей жизни, однако большее количество мальчиков признались, что оскорбляли кого-либо в Сети в течение последних 30-ти дней. Это говорит о том, что в целом у девочек больше опыта в кибербуллинге, но в последнее время мальчики их «догоняют» и, возможно, оказываются даже более вовлеченными в данный процесс. Вид кибербуллинга также изменяется в зависимости от пола: для девочек более характерно становиться жертвами оскорбительных комментариев, в то время, как мальчики больше страдают от неприятных фотографий. Если же говорить о подростках-«буллерах», то среди девочек более популярно распространение

⁵⁹ Justin W.Patchin & Sameer Hinduja *Cyberbullying: prevention and response*. Taylor&Fransis, 2012

⁶⁰ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

слухов в Сети, а среди мальчиков - публикация неприятного или оскорбительного видео-контента.

Подробный разговор о причинах данного распределения уйдет далеко от проблематики данной работы, однако можно сделать несколько предположений на эту тему. Во-первых, для девочек в принципе более характерен не прямой буллинг (даже в реальной жизни), а современные технологии позволяют сохранять анонимность и тщательно обдумывать каждое слово. Во-вторых, у представительницы женского пола по жизни больше сталкиваются с не прямой формой агрессии, чем представители мужского пола. Впрочем, для более полного ответа на этот вопрос необходимо провести ряд дополнительных исследований, которые не входят в рамки данной работы.

Расовая дифференциация

Еще один любопытный для исследования фактор - влияние расовой принадлежности человека опыт в онлайн буллинге. Интересно то, что, вопреки ожиданиям, большинство исследователей не увидели значительной разницы в этом вопросе для представителей разных национальностей. Не выделяют серьезной зависимости и Кибербуллинг Research Center⁶¹. По его данным, подростки всех рас в той или иной мере сталкиваются с нападками в Интернете. Возможно, гендерная, расовая и другие демографические характеристики не играют значительной роли в кибер пространстве, так как большая часть интернет-коммуникации - текстовая, а не визуальная и не голосовая. Возможно также, что здесь влияет интернет-поведение: в онлайн-среде привычные нам «меньшинства», которые в обычной жизни сталкиваются с социальными или культурными дисквалификациями, имеют возможность вести себя и взаимодействовать друг с другом совершенно

⁶¹ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

другим образом в связи с такими показателями онлайн-среды, как анонимность, «псевдонимность» и физическая удаленность пользователей друг от друга.

Образование

Несмотря на то, что теоретически объектом онлайн-буллинга может оказаться пользователь любого возраста, известно, что наиболее распространен кибербуллинг среди подростков. Несколько исследований^{62 63} обнаружили, что «пик» кибербуллинга приходится на среднюю школу, в то время как в старшей школе подобная активность снижается. Другие исследователи⁶⁴, наоборот, считают, что данный феномен зарождается в средней школе, а в старшей получает полноценное развитие. Кибербуллинг Research Center в 2010 году выявил следующую тенденцию: в средней школе уровень кибербуллинга среди учащихся делает резкий скачок вверх, а в течение учебы в старшей школе продолжает постепенно расти. Последние классы школы характеризуются показателями 10-12%⁶⁵ учащихся, вовлеченных в кибербуллинг в течение последних тридцати дней.

Профессиональная деятельность

Как показывают исследования в области кибербуллинга среди взрослых людей⁶⁶, работа, которой занимается человек, также коррелирует с данными по подверженности буллингу в Сети. Наиболее «опасная» в данном ключе область профессиональной деятельности - сфера цифровых технологий. Среди

⁶² Cassidy W., Jackson M., Brown K.N., *Sticks and stones can break my bones, but how can pixels hurt me?* – School Psychology International, 30, 383-402, 2009

⁶³ Williams K., Guerra N.G. *Prevalence and predictors of Internet bullying.* – Journal of Adolescent Health, 41, 2007

⁶⁴ Wolak J., Mitchell K. & Finkelhor D., *Does online harassment constitute bullying? An exploration of online harassment by known peers and online-only contacts.* – Journal of Adolescent Health, 41, 2007

⁶⁵ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

⁶⁶ Duggan M. *Online Harassment.* – report for Pew Research Center, 2014. URL: <http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment/>

людей, работающих в этой сфере (приблизительно 17% от общего количества пользователей Интернета), с различными видами травли в Интернете сталкивались 49% опрошенных. Среди представителей других профессий этот показатель составляет в среднем 39%.

Вторая категория «опасных» профессий - специальности, требующие активного присутствия в онлайн-среде. Сотрудники, в круг обязанностей которых входит регулярная самопрезентация в Сети, сталкиваются с онлайн-буллингом в 48% случаев. Для представителей остальных профессий, как мы уже говорили, средний показатель - 39%.

Естественно, существует еще ряд демографических характеристик, способных влиять на статистику по кибербуллингу, которые еще не были исследованы. К примеру, было бы любопытно проследить, как влиять финансовое положение подростка и семьи, в которой он растет, на объем опыта в буллинге, ведь у семей с более высоким уровнем дохода есть доступ к самым последним технологическим устройствам. Также дополнительных исследований требуют такие характеристики, как сексуальная ориентация, социологический контекст (полнота семьи, район проживания) и ряд других демографических показателей.

Наиболее распространенные формы кибербуллинга

Согласно результатам исследования Pew Research Center ⁶⁷, проведенного в 2014 году, 73% взрослых пользователей Интернета сталкивались с явлением травли в Сети и 40% пользователей сами становились жертвами буллинга. Социологи попросили участников исследования перечислить виды кибербуллинга, с которыми они сталкивались (в данной

⁶⁷ Duggan M. *Online Harassment*. – report for Pew Research Center, 2014.
URL:<http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment/>

работе рассматриваются шесть различных способов буллинга в онлайн, мы в нашей работе будем рассматривать более широкую классификацию). Среди людей, наблюдавших онлайн-травлю:

- 60% пользователей сказали, что они наблюдали применение оскорбительных слов в адрес других людей в Интернете;
- 53% опрошенных становились свидетелями попыток целенаправленно унижить кого-либо;
- 25% людей замечали физические угрозы в Сети;
- 24% пользователей отметили, что сталкивались с постоянной травлей конкретного человека на протяжении длительного периода времени;
- 19% становились свидетелями оскорблений сексуального характера;
- 18% опрошенных признались, что наблюдали преследования в Интернете.

Среди жертв буллинга онлайн:

- 27% пользователей Сети сталкивались с оскорблениями в свой адрес;
- 22% опрошенных признались, что кто-либо пытался целенаправленно и унижить;
- 8% жертв угрожали физической расправой;
- 7% аудитории, по их словам, становились жертвами преследователей в Сети;
- 7% отметили регулярную длительную травлю против себя;
- 6% пользователей признались, что подвергались оскорблениям сексуального характера.

Площадки, используемые пользователями для кибербуллинга

Pew Research Center в рамках исследования, проводимого в 2014 году⁶⁸, задавал участникам вопрос, где именно в Интернете они в последний раз сталкивались с кибербуллингом. Результаты следующие:

- 66% пользователей, когда-либо сталкивавшихся с кибербуллингом, сказали, что в последний раз это происходило с ними в социальных сетях;
- 22% жертв буллинга в Сети в последний раз сталкивались с ним в разделе комментариев на сайтах;
- 16% отметили онлайн-игры;
- 16% пользователей получили персональные e-mail письма оскорбительного характера;
- 10% упомянули онлайн-форумы;
- 6% опрошенных сталкивались с кибербуллингом на сайтах знакомств.

При этом женщины и девушки чаще сталкиваются с буллингом в социальных сетях, а мужчины - и в особенности, молодые мужчины - чаще упоминают онлайн-игры в качестве площадки, на которой они сталкивались с кибербуллингом.

⁶⁸ Duggan M. *Online Harassment*. – report for Pew Research Center, 2014.
URL:<http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment/>

Реакция на нападки в Интернете

Согласно данным исследования 2014 года⁶⁹, 60% жертв кибербуллинга предпочитают просто игнорировать оскорбительные сообщения, в то время как оставшиеся 40% пользователей предпринимают различные ответные действия. Эти действия могут быть очень разными. Вот какую статистику получили исследователи (среди пользователей, предпринимавших какие-либо действия после буллинга):

- 47% пользователей продолжили конфронтацию с «буллером»;
- 44% опрошенных заблокировали нападавшего или удалили его из друзей в социальных сетях;
- 22% жертв обратились к администрации сайта или онлайн-сервиса;
- 18% предпочли выставить произошедшее на глаза широкой аудитории в поисках поддержки среди других членов общества;
- 13% интернет-пользователей сменили никнейм на сайте или удалили личный профиль;
- 10% жертв перестали заходить на онлайн-страницы форумов, где они подверглись буллингу;
- 8% подвергшихся буллингу в Интернете перестали посещать какие-либо места или мероприятия в реальной жизни;
- 5% опрошенных обратились за помощью к представителям правопорядка.

⁶⁹ Duggan M. *Online Harassment*. – report for Pew Research Center, 2014.
URL:<http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment/>

Эмоциональные и психологические последствия кибербуллинга

Популярное предубеждение относительно кибербуллинга, заставляющее многих игнорировать существование данного феномена или серьезно его недооценивать⁷⁰, - травля в виртуальной среде не угрожает физической безопасности жертвы, и поэтому ей можно не придавать особенного значения. Однако исследования доказывают, что буллинг в онлайн может иметь реальные последствия для его участников. В первую очередь, это влияние на эмоциональное и психологическое состояние подростков, причем как жертв, так и «исполнителей». По данным исследования 2010 года⁷¹, 45% жертв сказали, что они испытали злобу, 28% подростков почувствовали себя раздосадованными и разбитыми, 27% признались, что оскорбления серьезно их расстроили. Менее 30% жертв сообщили, что столкновение с кибербуллингом никак на них не повлияло.

Исследуя серьезность этих последствий для подростков, Янис Волак и ее коллеги из Исследовательского Центра преступлений против детей в Университете Нью-Хэмпшира в 2006 году установили⁷², что треть молодых людей, испытавших на себе онлайн-травлю, описали этот опыт как «крайне неприятный, оставивший после себя очень сильное чувство обиды и страха». Эллисон Демпси и ее коллеги⁷³ также обнаружили, что доля кибербуллинга среди возможных причин эмоциональной неустойчивости у подростков растет. Более ранние исследования в области психологии показывают, что подростки, не выработавшие в себе умение адекватно справляться со стрессом

⁷⁰ Justin W.Patchin & Sameer Hinduja *Cyberbullying: prevention and response*. – Taylor&Fransis, 2012

⁷¹ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

⁷² Wolak J., Mitchell K. & Finkelhor D., *Does online harassment constitute bullying? An exploration of online harassment by known peers and online-only contacts*. – Journal of Adolescent Health, 41, 2007

⁷³ Dempsey A.G., Sulkowski M.L., Nichols R. & Stroch E.A. *Differences between peer victimization in cyber and physical settings and associated psychological adjustment in early adolescence*. – Psychology in the schools, 46(10), 2009

и реагировать на конфликты, в будущем более склонны к преступности и насилию.

Сотрудники Исследовательского Центра изучения кибербуллинга в США в своей работе⁷⁴ также отмечают связь между травлей в Интернете и заниженной самооценкой. Подростки, ставшие жертвами кибербуллинга, показали более низкие результаты в тестировании на уровень самооценки, чем их ровесники, никогда не сталкивавшиеся с данным явлением. К сожалению, данное исследование не позволило выявить причинно-следственную связь: была ли низкая самооценка вызвана пережитым опытом, или же, наоборот, низкая самооценка может являться одной из причин буллинга. При этом подростки, признавшие участие в онлайн-травле, также показали более низкие результаты в тесте на самооценку, чем те, кто никогда не участвовал в подобном действии. Возможно, подростки с низкой самооценкой используют кибербуллинг как средство самоутверждения среди сверстников.

И последний (и, возможно, самый серьезный) фактор, о котором стоит упомянуть в разговоре о психологических и эмоциональных последствиях кибербуллинга - взаимосвязь между имеющимся опытом в области буллинга и склонностью к суициду. Результаты исследования 2010 года⁷⁵ показывают, что жертвы кибербуллинга предпринимали попытки суицида в два раза чаще, чем их ровесники, не становившиеся жертвами травли в Интернете. Эта статистика регулярно подтверждается материалами в медиа, рассказывающими о подростках, покончивших с собой после онлайн-буллинга.

Безусловно, невозможно однозначно сказать, что этих подростков довел до самоубийства именно и только кибербуллинг. Как правило, у людей,

⁷⁴ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

⁷⁵ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

покончивших с собой, имелось на это несколько причин, которые сложились вместе и в итоге привели к этому чудовищному сценарию. Некоторые из них подвергались серьезным нападкам и в реальной жизни, регулярно сталкиваясь с неприятием со стороны общества по тем или иным причинам, некоторые страдали от депрессии как психического заболевания, а кто-то в этот момент находился под воздействием психотропных или других веществ.

Важно понимать, что, как правило, кибербуллинг сам по себе не приводит к самоубийству. Однако он усиливает существующий стресс и эффект от издевательств, которые жертва испытывает в реальной жизни, и вместе с другими факторами может сыграть значительную роль в выборе трагичного конца для жертвы. Для общества в данном контексте важно воспринимать всерьез все формы буллинга и сделать так, чтобы его жертвы видели другие варианты решения своих проблем помимо суицида.

Кибербуллинг и поведение в реальной жизни

Достаточно большая группа исследований посвящена вопросу изучения связи кибербуллинга и реальной жизни его жертв и «исполнителей». К примеру, ряд исследований показал, что для жертв онлайн-травли более характерны проблемы в школе (низкая успеваемость, жульничество на проверочных работах, прогулы, стычки с одноклассниками) и девиантное поведение в принципе (пристрастие к алкоголю, употребление марихуаны, попытки сбежать из дома). Участники же буллинга в Сети более склонны к употреблению запрещенных веществ и участию в мелких преступлениях (вандализм, конфликты с полицией, мелкие кражи, драки и потасовки). При этом зачастую «исполнители» кибербуллинга сами подвергаются нападкам и издевательствам в реальной жизни, об этом уже говорилось раньше.

Буллинг в реальной жизни и в виртуальной реальности

Многие исследователи неоднократно обращались к проблеме взаимосвязи травли в обычной жизни и буллинга в Интернете. Невозможно однозначно сказать, что буллинг в реальности всегда переходит в кибербуллинг, однако между ними есть определенная корреляция. Исследования Ибарры и Митчелла 2004 года^{76 77}, а также работа Хиндуйя и Патчин, датированная 2009 годом⁷⁸, показали, что половина жертв нападок в Интернете сталкивались и с офлайновыми формами буллинга. Другое исследование⁷⁹ тех же ученых, проведенное годом ранее, в 2008 году, показало, что «задиры» в реальной жизни в два раза чаще оказываются вовлеченными в Интернет-травлю, чем их сверстники, не занимающиеся офлайн-буллингом. При этом жертвы буллинга в реальной жизни почти в три раза чаще становятся жертвами кибербуллинга по сравнению с обычными подростками.

Исследование Cyberbullying Research Center⁸⁰, проведенное в 2010 году, дало следующие результаты: 65% подростков, регулярно сталкивающихся с травлей в Интернете, имели дело и с нападениями вне Сети. Среди «исполнителей» буллинга эта статистика еще хуже: 77% интернет-преступников также занимались буллингом в офлайне.

Таким образом, согласно данным статистики, можно говорить об определенном классе людей, подвергающихся двойному воздействию,

⁷⁶ Ybarra M.L. & Mitchell J.K. *Online aggressor/targets, aggressors and targets: A comparison of associated youth characteristics*. – Journal of Child Psychology and Psychiatry, 45, 2004

⁷⁷ Ybarra M.L. & Mitchell J.K. *Youth engaging in online harassment: Associations with caregiver-child relationships, Internet use and personal characteristics*. – Journal of Adolescence, 27(3), 2004

⁷⁸ Hinduja S. & Patchin J.W. *Bullying beyond the schoolyard: preventing and responding to cyberbullying*. – Thousand Oaks, CA: Sage Publications (Corwin Press), 2009

⁷⁹ Hinduja S. & Patchin J.W. *Cyberbullying: an exploratory analysis of factors related to offending and victimization*. – Deviant behavior, 29(2), 2008

⁸⁰ Cyberbullying Research Center report, 2010. URL: <http://www.cyberbullying.us/>

жертвах обоих видов буллинга, и о классе агрессоров, которые не стесняются своего поведения и в реальной жизни, и в Интернете.

Взаимоотношения между преступником и жертвой

Интернет-технологии позволяют пользователям коммуницировать с огромным количеством людей со всего мира, принадлежащих к разным культурным группам, находящимся в различных социальных положениях, соблюдающих разные традиции и исповедующих различные взгляды на жизнь. Тем не менее, большинство пользователей проводит основную часть времени в Сети, общаясь с уже знакомыми им в реальной жизни людьми, находясь в круге своих постоянных собеседников - друзей и знакомых.

В связи с подобной расстановкой приоритетов складывается следующая статистика: основная масса кибербуллинг инцидентов происходит между знакомыми друг с другом людьми. Результаты опроса 2009 года⁸¹ показали, что 84% жертв онлайн-буллинга были лично знакомы со своими преследователями (ими оказывались друзья, бывшие друзья, бывшие партнеры по отношениям или одноклассники). Только 7% опрошенных сообщили, что преступник - совершенно незнакомый им человек. Более ранние исследования^{82 83} показывают схожие результаты. При этом совершенно ясно, что буллинг от знакомого человека задевает жертву гораздо сильнее, чем нападки со стороны случайных пользователей Сети.

Хотя самые свежие исследования в данной области показывают чуть более «радужные» результаты: по данным Pew Research Center⁸⁴, 38% жертв

⁸¹ Hinduja S. & Patchin J.W. *Bullying beyond the schoolyard: preventing and responding to cyberbullying*. – Thousand Oaks, CA: Sage Publications (Corwin Press), 2009

⁸² Wolak J., Mitchell K. & Finkelhor D., *Does online harassment constitute bullying? An exploration of online harassment by known peers and online-only contacts*. – Journal of Adolescent Health, 41, 2007

⁸³ Ybarra M.L. & Mitchell J.K. *Online aggressor/targets, aggressors and targets: A comparison of associated youth characteristics*. – Journal of Child Psychology and Psychiatry, 45, 2004

⁸⁴ Duggan M. *Online Harassment*. – report for Pew Research Center, 2014.
URL:<http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment/>

кибербуллинга в Сети не знакомы лично с преступником и еще 26% жертв подверглись нападкам со стороны анонимных пользователей Глобальной Сети. Вместе эти показатели означают, что по данным на 2014 год больше половины всех жертв буллинга в Интернете не знакомы со своими преследователями. С учетом описанных выше особенностей человеческой психики, этот показатель не может не радовать.

Есть и еще один любопытный показатель. Согласно исследованию Ковальски и Лимбера⁸⁵, треть подростков, имевших опыт кибербуллинга, в разное время становилась и нападавшими, и жертвами. Причем для этой трети наиболее характерно описанное ранее девиантное поведение в обычной жизни (мелкие правонарушения, драки, нападки в школе).

Подобная «переменчивость» ролей в кибербуллинге может быть связана с тем, что современные технологии позволяют жертвам нападок тщательно продумать и спланировать ответ. На самом деле, месть - одна из наиболее часто указываемых причин буллинга в онлайн-среде. Желание отомстить может возникнуть из-за споров и несогласий в разговорах в чатах или на форумах, в результате личных оскорблений в комментариях в социальных сетях или вследствие приобретенного специфического опыта в области кибербуллинга (к примеру, «она вывела меня из себя, распространяя про меня чудовищные слухи, я не мог это терпеть, мне захотелось отомстить ей»). В других случаях травля в Интернете становится следствием каких-либо событий, произошедших в реальной жизни («она предала меня и «увела» моего молодого человека»). Во всех этих случаях подростки, затеявшие онлайн-травлю, были уверены, что у них есть на это право и они не виноваты.

⁸⁵ Kowalski R.M. & Limber S.P. *Electronic bullying among middle school students.* – Journal of Adolescent Health, 41, 2007

Так как технологии мести в Сети очень просты в использовании и доступны каждому и в любое время, нет ничего удивительного в полученных результатах.

Анализ освещения проблемы в средствах массовой информации

В данной части работы речь пойдет о более популярных и доступных источниках информации, нежели результаты исследований, - о средствах массовой информации. В самом начале опять придется оговориться, что в рамках работы будут рассмотрены преимущественно зарубежные издания, так как в отечественных СМИ ситуация с освещением проблемы кибербуллинга выглядит, мягко говоря, весьма плачевно.

Как становится понятно из предыдущей части работы, в Интернете в целом достаточно много информации относительно проблемы кибер-травли. При этом большая ее часть приходится именно на просветительские порталы, сайты различных социальных проектов и общественных инициатив. Также проблема освещается на сайтах некоторых компаний. Однако особую важность в рамках данного исследования представляет освещение проблемы в средствах массовой информации.

Первый портал, о котором пойдет речь в рамках данного исследования, - mashable.com. Mashable - западное издание, онлайн-медиа второго поколения, на данный момент имеющее 2 основных версии - британскую и австралийскую. Mashable активно освещает новости мира IT. Тема кибербуллинга освещается данным изданием еще с 2008 года, за это время суммарно вышел 61 материал. Последний из них - в ноябре 2014 года, под заголовком «8 Fundamental Internet lessons to teach your kids»⁸⁶. Статья представляет собой изложение советов эксперта в области педагогики и

⁸⁶ *8 fundamental lessons to teach your kids*. – Mashable, 2014.
URL:<http://mashable.com/2014/11/22/internet-lessons-for-kids/>

воспитания детей Эми Морин. Эми дает родителям 8 полезных советов по тому, как защитить детей от нежелательного влияния в Глобальной Сети и нежелательного контента. Материал написан достаточно понятным для широкой аудитории, но при этом грамотным языком. Одно из самых больших преимуществ данного материала - компетентность автора. Э.Морин осознает, что невозможно полностью оградить детей от виртуальной реальности и старается донести эту идею до родителей. Она предлагает воспитывать в детях осознанное поведение в Сети, учить их «стоять за себя» и защититься от нападок со стороны других Интернет-пользователей. По мнению автора статьи, основное правило, которое должны усвоить юные пользователи World Wide Web - «Ты не обязан нравиться всем». Эми Морин проводит достаточно глубокий психологический анализ проблемы, стараясь добраться до ее начальных причин и в дальнейшем бороться уже именно с ними. В материале использованы также статистические данные, взятые из отчета на сайте Pew Research Center. Единственная проблема, которую можно отметить в рамках данной статьи - исследование, результаты которого использованы в качестве статистического материала, датируется 2012 годом. В такой динамично изменяющейся системе, как Интернет, было бы лучше использовать более актуальные данные.

Еще одна статья, затрагивающая тему кибербуллинга, была также опубликована на сайте Mashable в ноябре 2014 года⁸⁷. Инфоповодом для написания материала стал переезд IT-компании Ask.fm в Дублин, Ирландию. При этом правительство Ирландии и сами жители города восприняли эту новость достаточно холодно. Поводом послужил разразившийся ранее скандал, в котором портал Ask.fm обвинили в причастности к, как минимум, 9 самоубийствам среди подростков в США и Великобритании, ставших

⁸⁷ *After cyberbullying suicides Ask.fm gets cold shoulder in Ireland.* – Mashable, 2014.
URL:<http://mashable.com/2014/11/05/ask-fm-relocation-ireland-cyberbullying-suicides-cold-shoulder/>

жертвами кибербуллинга. Эта история серьезно испортила репутацию компании. Автор статьи вначале кратко пересказывает предысторию ситуации, давая ссылку на портал BuzzFeed (тоже новое медиа второго поколения), который еще в 2013 году опубликовал подробный материал обо всех жертвах кибербуллинга на Ask.fm. Затем следуют комментарии ото всех сторон конфликта - от CEO Ask.fm, от представителей правительства Ирландии, а также от отца одной из девочек, покончивших с собой из-за комментариев и вопросов на сайте Ask.fm. В статье также поднимается важный вопрос об анонимности в Сети в общем и на Ask.fm в частности. Дело в том, что сегодня зачастую необходимо каким-либо образом вводить ответственность за всё сказанное в Интернете, а анонимность является серьезным препятствием этому. То, что авторы статьи взяли комментарии у всех сторон вопроса, показывает их профессионализм и серьезность подхода. Помимо портала BuzzFeed авторы статьи ссылаются на материалы BBC и радио RTE. Сам же Mashable при этом в рамках вопроса старается не занимать ни чью точку зрения и оставаться максимально беспристрастным, предоставляя публике исключительно тезисы и подтверждающие или опровергающие их аргументы, что также указывает на профессиональный подход к созданию материала.

Другой материал, вышедший на сайте mashable.com осенью 2014 года и посвященный кибербуллингу - небольшая статья о выступлении Моники Левински на саммите Forbes Under 30⁸⁸. До этого Моника Левински не выступала на публике более 10 лет, но осенью минувшего года она подготовила выступление для саммита, и в своей речи она выступила против кибербуллинга. Авторы статьи составили практически весь текст сплошь из показательных цитат Моники. Она говорит о своем отношении к проблеме, о

⁸⁸ *Monica Lewinski: 'I was periodically Suicidal'*. – Mashable, 2014.
URL:<http://mashable.com/2014/10/20/lewinisky-was-suicidal/>

том, как сильно ее это волнует и будоражит. Помимо этого Моника Левински делится своим личным опытом, а точнее - опытом собственной матери, которая очень переживала за всю дочь, когда Монике было 16 и она часто и всерьез задумывалась о суициде. Подобные истории, особенно рассказанные известными людьми (а Монике Левински знают практически по всему миру), всегда трогают сердца людей и (как в данном случае) заставляют их всерьез задуматься над поднятой проблемой. В материале дана ссылка на другую статью, также на портале Mashable, рассказывающую трагическую историю самоубийства Тайлера Клементи⁸⁹ в 2010 году. Тайлер Клементи покончил с собой, прыгнув с моста Джорджа Вашингтона, после того, как видео, снятое его сожителем по комнате на скрытую камеру и содержащее в себе момент его поцелуя с другим мужчиной, попало в Сеть. Напоследок он сообщил о своем намерении на своей странице в Facebook и попросил прощения у пользователей. Моника Левински в своей речи говорит о том, что именно эта трагедия так затронула ее сердце и заставила ее заговорить.

Еще один материал о речи Моника Левински вышел на канале CBS в программе CBS This Morning⁹⁰. В этом трехминутном сюжете более подробно анализируется выступление Левински и раскрывается смысл ее слов. Дело в том, что Моника Левински в своем выступлении позиционировала себя как «нулевую» жертву кибербуллинга во время разгоревшегося скандала вокруг ее отношений с президентом США Биллом Клинтон. Моника Левински сравнивает себя с Тайлером Клементи, рассказывая о том, как тяжело ей было выстоять в то время. Она называет себя первым человеком в мире, чья репутация была полностью разрушена в результате действий в Интернете 19 лет назад. Сейчас Моника Левински считает себя общественным активистом

⁸⁹ *Former Rutgers Student Convicted Of Webcam Privacy Crime.* – Mashable, 2014.

URL:<http://mashable.com/2012/03/16/former-rutgers-student-convicted-of-webcam-privacy-crime-dharun-ravi-tyler-clementi/>

⁹⁰ *Monica Lewinsky to champion cyberbullying victims.* – CBS News, 2014 <http://www.cbsnews.com/news/monica-lewinsky-to-champion-кибербуллинг-after-joining-twitter/>

и верит, что ее опыт, которым она теперь готова делиться, поможет нынешним жертвам кибербуллинга справиться со своими проблемами. Однако журналистка CBS, анализирующая данное выступление, предположила, что Моника Левински просто наконец-то нашла способ восстановить свою репутацию разговорами о «кризисе сострадания» в современном обществе. Это подтверждается и тем, что за день саммита Моника Левински завела аккаунт в Твиттере, где за первые сутки успела набрать 50000 подписчиков. Так или иначе, видеосюжет в программе CBS This Morning говорит больше о личности Левински, чем непосредственно о проблеме кибербуллинга, то есть, работает скорее как пиар для Моника. Но при всем при этом материал помогает привлечь внимание общественности к данной проблеме.

Следующий материал в средствах массовой информации, который будет рассмотрен в рамках данной работы - статья в интернет-версии The New York Times от 21 октября 2014 года⁹¹. Она называется «Meet Facebook's Mr.Nice» и рассказывает о команде разработчиков, которая работает над созданием специального сервиса для социальной сети Facebook, при помощи которого пользователь сможет выразить свои ощущения от негативного контента. Главная идея создателя данной технологии, Артуро Бейара, заключается в том, что многие пользователи социальных сетей занимаются кибербуллингом, даже не подозревая об этом. То есть, подростки зачастую подшучивают друг над другом, считая это безобидным, в то время как кого-то их шутки могут серьезно задеть. По мнению создателей сервиса, большинство людей не стали бы «постить» обидные комментарии, если бы знали, какой эффект они возымеют. Согласно исследованиям, которые Facebook проводит над аудиторией, 90% пользователей, поделившихся обидным контентом со своей новостной лентой, сделали это потому, что не посчитали его обидным для

⁹¹ *Meet Facebook's Mr.Nice.* – The New York Times, 2014.

URL:<http://www.nytimes.com/2014/10/23/fashion/Facebook-Arturo-Bejar-Creating-Empathy-Among-Cyberbullying.html?ref=topics>

кого-то, то есть, просто по незнанию, сочтя контент безобидной шуткой, и лишь 2% пользователей хотели своим сообщением разозлить или спровоцировать кого-то. Команда Бейара разработала особые инструменты для Facebook, специальные «кнопки» позволяющие пользователям заявить о своем нежелании видеть этот контент на Facebook, причем с возможностью заявить «it's embarrassing» или оставить другой подобный комментарий.

Данный материал написан очень хорошим и понятным языком, хотя при этом он претендует на роль научного исследования: в статье много статистики, проведен глубокий анализ проблемы, выявлены ее различные тонкие психологические аспекты. Авторы ссылаются на результаты исследований Pew Research Center (мы их уже встречали в материале с сайта Mashable), а также публикуют результаты исследований Facebook и команды Артуро Бейара. При этом материал очень интересно читать даже далекой от этой среды аудитории, так как сама идея научить пользователей социальных сетей терпимости и состраданию (а именно такую задачу ставит перед собой Артуро Бейар) очень понятна и близка многим читателям.

И последняя статья, на которую стоит обратить внимание – материал на российском портале Lenta.ru⁹², описывающий историю Лиззи Веласкес, девушки, которая была признана «самой уродливой женщиной в мире». Лиззи Веласкес страдает очень редким заболеванием, вследствие чего она неестественно худая, слепая на один глаз и обладает весьма специфическими чертами лица. Когда Лиззи было 17 лет, кто-то выложил видеоролик о ней на Youtube, сопроводив его подписью «самая уродливая девушка в мире». Видеоролик набрал четыре миллиона просмотров и тысячи оскорбительных комментариев: «Лучше убей себя, чем жить с таким лицом», «Ты просто монстр», «Родители, сделайте одолжение, пристрелите ЭТО». Однако Лиззи

⁹² *Народ против Лиззи.* – Лента.Ру, 2015. URL:<http://lenta.ru/articles/2015/03/19/lizzie/>

нашла в себе силы встать на путь борьбы с кибербуллингом в свой адрес и в адрес других людей, внешне отличающихся от основной массы. Лиззи Веласкес запустила антибуллинговую кампанию, состоящую из публичных выступлений, конференций и сбора денег для создания документального фильма о своей жизни. Фильм вышел в Техасе в начале 2015 года (к его выходу и приурочена статья). Основная ценность данного материала в том, что это – практически «первая ласточка» в российских средствах массовой информации, посвященная проблеме кибербуллинга. Хотя сама проблема здесь по-прежнему не называется.

Как показал анализ приведенных источников, с травлей в Интернете сталкивается практически каждый четвертый подросток – пользователь Глобальной Сети. Подверженность кибербуллингу связана с рядом демографических показателей и зависит от места жизни, возраста, пола, социального статуса и других факторов жизни. Однако в той или иной мере от кибербуллинга страдают люди на всей территории земного шара. Травля в Интернете тесно взаимосвязана с травлей в реальной жизни, обостряя проблему насилия в современном обществе.

Средства массовой информации, в целом, уделяют внимание данной проблеме, однако в основном освещая ее с точки зрения одной из причин суицида сегодня. При этом некоторые медиа и общественные деятели пытаются извлечь выгоду из существующей проблемы, тем самым коммерциализируя ее. Что же касается, рынка отечественных СМИ, данная проблема освещается здесь недостаточно подробно, требуется более серьезный подход к освещению проблемы кибербуллинга в российском медийном пространстве.

Заключение

В результате исследования была сформирована картина происходящего в области кибербуллинга на сегодняшний день. Было установлено, что травля в Интернете распространена по всему миру, но наиболее характерна для развитых стран Северной Америки, Европы и Азии, отличающихся высоким уровнем развития Интернета.

Феномен кибербуллинга встречается в различных социальных средах, однако подавляющее большинство случаев травли в Глобальной Сети приходится на подростковую среду, чаще всего жертвами нападок в Интернете становятся дети в возрасте от 12 до 15 лет. При этом девочки становятся жертвами буллинга в онлайн-среде чаще, чем мальчики. Подростки, страдающие от буллинга, испытывают злобу, разочарование, смущение, унижение и страх. Этот спектр эмоций может привести к самым разнообразным последствиям – от достаточно безобидных до очень опасных: жертвы буллинга замыкаются в себе, начинают пропускать занятия в школе, попадают под влияние курения, алкоголя и наркотиков, показывают склонность к девиантному поведению и мелкому хулиганству. В отдельных случаях травля в Интернете (особенно, вкуче с рядом других факторов) становится причиной суицида.

Буллинг в Интернете часто сопровождается травлей в реальной жизни, и наоборот. Вследствие этого образуется определенная категория «двойных» жертв, подвергающихся нападкам не только в онлайн, но и в офлайн среде.

На данный момент в средствах массовой информации не существует каких-либо соглашений относительно того, как именно освещать проблему травли в Интернете. Зарубежные медиа поднимают данную проблему достаточно часто, рассматривая ее с разных позиций, уделяя отдельное внимание предпосылкам, причинам появления исследуемого феномена,

формулируя определенные советы для подростков и родителей. Однако все равно основной посылкой к освещению проблемы кибербуллинга на сегодняшний день остается подростковый суицид на почве травли.

Безусловно, насилие, приводящее к самоубийству, - серьезная проблема, требующая огласки. Однако необходимо освещать проблему травли в Глобальной Сети не только после ряда подростковых самоубийств. И с этим, к сожалению, возникают определенные сложности, даже в зарубежных средствах массовой информации.

В отечественных СМИ ситуация еще хуже. Проблема травли в Интернете освещается здесь настолько слабо, что до сих пор не был выработан устойчивый перевод термина “cyberbullying”. К вопросу кибербуллинга в России обращаются единицы, и освещение этого вопроса появляется только в онлайн-СМИ, ни печатные, ни аудиовизуальные медиа не затрагивали эту проблематику в своих материалах.

Целевая аудитория материалов о травле в Интернете – подростки и их родители. При этом для многих родителей нынешних подростков ведущим типом медиа до сих пор является телевидение. Получается, что у них нет практически никакой возможности узнать о существовании проблемы кибербуллинга.

Усугубляет текущую ситуацию и закон Роспотребнадзора, упоминавшийся выше, согласно которому СМИ запрещается называть причины самоубийства. Благодаря данному закону и без того невысокие шансы для широкой аудитории узнать о существовании феномена кибербуллинга, представляющего серьезную угрозу для их детей, приблизились к нулю.

Безусловно, СМИ – важный инструмент борьбы с различными общественными проблемами, и задача журналистов – сделать так, чтобы этот

инструмент работал. На данный момент средства массовой информации в России практически никак не помогают бороться с проблемой кибербуллинга, попросту игнорируя ее существование.

В данном ключе первостепенная задача заключается в образовательной деятельности по отношению к широкой аудитории. Следует информировать общество о существовании такого вида онлайн-коммуникации, предупреждая о ее опасности и угрозах, связанных с широким распространением травли в Интернете среди подрастающего поколения. Необходимо своевременно информировать аудиторию о текущей ситуации, проводя социологические исследования и публикуя их результаты. Следует помимо этого разработать ряд рекомендаций для родителей и для подростков, ставших жертвами Интернет-травли, по борьбе с кибербуллингом.

Еще один немаловажный аспект решения поставленной проблемы – проведение различного рода антибуллинговых кампаний: публикации серии материалов, PR-акции, создания образовательных порталов, проведения конференций и круглых столов, посвященных этой теме. Открытый дискурс всегда служит важным шагом на пути к решению возникшей проблемы.

Если же говорить о глобальном уровне решения проблемы кибербуллинга, то стоит отметить, что здесь также возникает ряд сложностей. Первая из них – проблемы с законодательством. Как уже говорилось ранее, одна из ключевых характеристик Интернет-среды – анонимность. Это означает, что ответственность за доведение до самоубийства возложить на кого-либо достаточно сложно. Да и в принципе доказать, что именно текстовые сообщения на экране компьютера или смартфона стали причиной такой трагедии, остается достаточно проблематично. Законодательное же ограничение онлайн-коммуникации (в качестве превентивной меры) попросту не представляется возможным в рамках сегодняшних реалий онлайн-мира со свободой слова и мнения.

Второй пласт проблем, с которыми сталкиваются ученые при попытке найти универсальное решение данной проблемы – психологические проблемы. В первую очередь, это взаимоотношения между детьми и взрослыми. Дети практически никогда не рассказывают взрослым (родителям, старшим братьям/сестрам, учителям и воспитателям в школе) о том, что их действительно беспокоит. Зачастую дети боятся столкнуться с непониманием и неприятием со стороны взрослых и испытывают страх, что их проблемы не будут восприняты всерьез. Эти проблемы основаны на разнице поколений и на кризисе доверия между детьми и родителями. Соответственно, и решаться они должны в первую очередь на уровне взаимоотношений внутри семьи. Одна из важнейших задач для родителей сегодня – с самого раннего детства воспитать в своих детях доверительное отношение к себе. Потому что родители – именно те люди, которые могут и должны в нужный момент прийти на помощь своему ребенку, выслушать и поддержать его, а также уберечь от возможных страшных последствий.

Рассмотрев все возникающие при решении проблемы кибербуллинга сложности, можно сделать вывод, что для продуктивной борьбы с травлей в онлайн-среде необходим комплексный подход, предполагающий определенные шаги как «снизу» (на уровне семьи), так и «сверху» (на уровне законодательства). И еще одна важнейшая задача медиа – «подтолкнуть» общество к этим шагам.

Если говорить о прогнозах развития ситуации, отталкиваясь от текущей статистики, можно предположить, что в ближайшее время феномен кибербуллинга будет, к сожалению, только набирать популярность, так как он напрямую зависит от интернетизации населения, а ее уровень пока что неизменно растет. Вместе с тем появляется все больше антибуллинговых кампаний по миру, что дает право строить и оптимистичные прогнозы относительно будущего кибербуллинга. Публикация данного исследования на

открытом научном портале также является шагом на пути к решению проблемы. С точки зрения русскоязычного информационного пространства, на данный момент отсутствует группа источников, освещающих проблему травли в Интернете, но не привязанных к проблеме подросткового суицида. Данное исследование является одним из таких источников, и автор надеется, что его публикация привлечет внимание СМИ и общественности к высказанной проблеме и станет стимулом для появления дальнейших материалов, посвященных феномену травли в Интернете.

За пределами работы осталось достаточно много аспектов, подробный разбор которых выходит далеко за рамки текущего исследования. Так, отдельный интерес представляет законодательство относительно интернет-коммуникации в различных государствах, проведение статистических исследований в области травли в Интернете в нашем государстве, а также детальный анализ существующих сегодня антибуллинговых интернет-кампаний. Эти отрасли представляют собой перспективы дальнейших научных исследований в области кибербуллинга.

Библиографический список

Вавренюк Е.А., Бай Е.А. «Психологическое насилие в подростковой среде: проблема и способы решения». – Брест, БрГУ, 2012

Федеральный Закон Российской Федерации от 28 июля 2012 г. №139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://www.rg.ru/2012/07/30/zakon-dok.html>

Ball H., Arseneault L., Taylor A., Maughan B., Caspi A. & Moffit T.E. Genetic and environmental influences on victims, bullies and bully-victims in childhood. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 49(1), 104-12, 2008

Cassidi W., Jackson M., Brown K.N., Sticks and stones can break my bones, but how can pixels hurt me? *School Psychology International*, 30, 383-402, 2009

Cooper A. Sexuality and the Internet: Surfing into the new millennium. *CyberPsychology and Behavior*, 1(2), 187-193, 1998

Dempsey A.G., Sulkowski M.L., Nichols R. & Stroch E.A. Differences between peer victimization in cyber and physical settings and associated psychological adjustment in early adolescence. *Psychology in the schools*, 46(10), 2009

Donegan R. Bullying and Кибербуллинг: history, statistics, law, prevention and analysis. *The Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, 2012

Giuseppe R. & Galimberti C. Towards cyberpsychology: Mind, cognitions and society in the Internet age. Amsterdam, IOS Press, 53-73, 2003

Hinduja S. & Patchin J.W. Кибербуллинг: an exploratory analysis of factors related to offending and victimization. *Deviant behavior*, 29(2), 2008

Hinduja S. & Patchin J.W. *Bullying beyond the schoolyard: preventing and responding to кибербуллинг*, Thousand Oaks, CA: Sage Publications (Corwin Press), 2009

Hinduja S & Patchin J.W. Кибербуллинг: prevention and response. Taylor&Fransis, 2012

Junoven J., Gross E.F. Extending the school grounds? Bullying experiences in cyberspace, *Journal of School Health*, 78, 496-505, 2008

Kowalski R.M. & Limber S.P. Electronic bullying among middle school students, *Journal of Adolescent Health*, 41, 2007

Kowalski, R. M., & Limber, S. P. (2013). Psychological, physical, and academic correlates of кибербуллинг and traditional bullying. *Journal of Adolescent Health*, 53(1), S13-S20.

Kowalski R.M., Limber S.P. & Agatston P.W. *Cyber bullying: bullying at the digital age*. 2008

Law, D. M., Shapka, J. D., Domene, J. F., & Gagné, M. H. Are cyberbullies really bullies? An investigation of reactive and proactive online aggression. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 664-672, 2012

Law, D. M., Shapka, J. D., Hymel, S., Olson, B. F., & Waterhouse, T. The changing face of bullying: An empirical comparison between traditional and internet bullying and victimization. *Computers in Human Behavior*, 28(1), 226-232, 2012

Lea M., Spears R., & de Groot D., Knowing me, knowing you: Anonymity effects on social identity processes within groups. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(5), 526-537, 2001

Lenhart A. Кибербуллинг and online teens, 2007

Leymann H., Mobbing: Psychoterror am Arbeitsplatz und wie man sich dagegen wehren kann. – Reinbeck bei Hamburg: Rohwolt, 1993

Lorenz K. Hier bin ich – wo bist du? Etnologie der Graugans. Munchen: Piper, 1988

Menesini E., Camodeca M. & Nocentini A, Bullying among siblings: the role of personality and relational variables. *British Journal of Developmental Psychology*, 28, 921-939, 2010

Mitchell K.J., Finkelhor D., Jones L.M. & Wolak J. Prevalence and characteristics of youth sexting: a national study. *Pediatrics*, 129(1), 13-20

Olweus D. Aggression and peer acceptance in adolescent boys, Two short-term longitudinal studies of ratings. *Child Development*, 48, 1301-1313, 1977

Olweus D. Bullying at school: What we know and what we can do? NY: Wiley-Blackwell, 1993

Reicher S.D., Spears R. & Postmes T. A social identity model of deindividuation phenomena, *European Review of social psychology*, 6(1), 161-198, 1995

Rivers I. & Noret N. The prevalence and correlates of кибербуллинг in adolescents: results of five-year cohort study, American Psychological Association, 2007

Smith P.K. The nature of school bullying: A cross-national perspective. New York: Routledge, 1999

Smith P., Madhavi J., Carvalho M. & Tippet N. An investigation into кибербуллинг, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in кибербуллинг. A report to the Anti-Bullying Alliance, 2011

Teuschel P. & Heuschen K.W. Bullying – Mobbing bei Kindern und Jugendlichen. Stuttgart: Schattauer, 2012

Volk A., Book A.S. & Hosker A., Adolescent bullying & Personality: An adaptive approach. Personality and individual differences, 52(2), 218-223, 2012

Volk A., Craig W., Boyce W. & King M. Adolescent risk correlates of bullying and different types of victimization. International Journal of Adolescent Medicine and Health, 18(4), 575-86, 2006

Walther J.B. Selective self-presentation in computer-mediated communication: Hyperpersonal dimensions of technology, language and conditions. Computers in Human Behavior, 23, 2007

Whitney I. & Smith P.K.: A survey of the nature and extent of bullying in junior/middle and secondary schools. Educational Research, 35, 3-25, 1993

Williams K., Guerra N.G. Prevalence and predictors of Internet bullying, Journal of Adolescent Health, 41, 2007

Wolak J., Mitchell K. & Finkelhor D., Does online harassment constitute bullying? An exploration of online harassment by known peers and online-only contacts. Journal of Adolescent Health, 41, 2007

Ybarra M.L. Linkages between depressive symptomatology and Internet Harassment among young regular Internet users. *CyberPsychology and behavior*, 7(2), 247-257

Ybarra M.L. & Mitchell J.K. Online aggressor/targets, aggressors and targets: A comparison of associated youth characteristics, *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 45, 2004

Ybarra M.L. & Mitchell J.K. Youth engaging in online harassment: Associations with caregiver-child relationships, Internet use and personal characteristics. *Journal of Adolescence*, 27(3), 2004

WBI U.S. Workplace bullying Survey. – Workplace Bullying Institute, 2010. URL:<http://www.workplacebullying.org/wbiresearch/2010-wbi-national-survey/>

UNH study finds “sexting” not so prevalent. – Union Leader, 2011. URL: <http://www.unionleader.com/article/20111205/NEWS04/712059957>

Sex and Tech: Results from a survey of teens and young adults. – The National Campaign, 2008. URL:<http://thenationalcampaign.org/resource/sex-and-tech>

Cyberbullying Research Center report, 2010. URL:<http://www.cyberbullying.us/>

Duggan M. Online Harassment. – report for Pew Research Center, 2014. URL:<http://www.pewinternet.org/2014/10/22/online-harassment/>

<http://kids.kaspersky.com/кибербуллинг/parents/problem/47/>

8 fundamental lessons to teach your kids. – Mashable, 2014. URL:<http://mashable.com/2014/11/22/internet-lessons-for-kids/>

After cyberbullying suicides Ask.fm gets cold shoulder in Ireland. – Mashable, 2014. URL:<http://mashable.com/2014/11/05/ask-fm-relocation-ireland-cyberbullying-suicides-cold-shoulder/>

Monica Lewinski: ‘I was periodically Suicidal’. – Mashable, 2014. URL:<http://mashable.com/2014/10/20/lewinsky-was-suicidal/>

Former Rutgers Student Convicted Of Webcam Privacy Crime. – Mashable, 2012. URL:<http://mashable.com/2012/03/16/former-rutgers-student-convicted-of-webcam-privacy-crime-dharun-ravi-tyler-clementi/>

Monica Lewinsky to champion cyberbullying victims. – CBS News, 2014 <http://www.cbsnews.com/news/monica-lewinsky-to-champion-кибербуллинг-after-joining-twitter/>

Meet Facebook’s Mr.Nice. – The New York Times, 2014. URL:<http://www.nytimes.com/2014/10/23/fashion/Facebook-Arturo-Bejar-Creating-Empathy-Among-Cyberbullying.html?ref=topics>

Народ против Лиззи. – Лента.Ру, 2015. URL:<http://lenta.ru/articles/2015/03/19/lizzie/>