

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
Кафедра зарубежной журналистики и литературы**

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**ОСВЕЩЕНИЕ ТЕРАКТОВ СОВРЕМЕННЫМИ
РОССИЙСКИМИ И ЗАРУБЕЖНЫМИ ПЕЧАТНЫМИ СМИ:
ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Автор: студентка 6 курса заочного отделения _____ Калинина О.С.

Руководитель: доцент, д.ф.н. _____ Рихтер А.Г.

Москва 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Информационно-психологическая война.....	
1.1. Действительность и информационные технологии.....	
1.2. Средства массовой информации.....	
1.3. Сила интерпретации.....	
1.4. Манипуляция.....	
1.5. Терроризм.....	
1.6. Немного о внушении.....	
1.7. ...и его связи с информационно-психологическими войнами.....	
2. Освещение терактов российскими СМИ.....	
2.1. Что происходит, кто виноват и что же делать?.....	
2.2. Почему уволили Рафа Шакирова.....	
2.3. Что говорит законодательство.....	
2.4. Саморегулирование СМИ и этические кодексы журналистов.....	
2.5. Обзор прессы и рекомендации специалистов.....	
3. Освещение терактов зарубежными СМИ.....	
3.1. Мировой терроризм.....	
3.2. Проблемы ограничения свободы слова.....	
3.3. Освещение терактов.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

В рейтинге общественно значимых тем терроризм занимает одно из первых мест, как у нас в стране, так и во всем мире. К сожалению, но сожаление не самый эффективный способ решения проблемы. Адекватней - попытаться найти причину происходящего, понять его природу. По свидетельству психиатров, посттравматические стрессовые расстройства испытывают тридцать процентов людей, перенесших теракт и слышавших о нем¹. Терроризм - информационно-психологическая война почти что в чистом виде, ее оружие - негативные образы, слова, информация. Главные проводники которой, как это ни печально, сами журналисты.

Есть мнение, что в подсознании любого человека живет так называемое «маркидо», которое в отличие от «либидо» - стремления к продолжению жизни - стимулирует неосознанный интерес к смерти². Зная это, журналист становится сообщником террориста. В вышеозначенном симбиозе публикация кровавых подробностей о происшествии кормит первого и делает бесплатную рекламу второму. В каждом человеке живет множество инстинктов, многие из них совсем не безобидны, это естественно. Однако это не повод для того, чтобы их эксплуатировать и не чувствовать за это никакой ответственности. В этом свете журналисту нужно хорошо подумать, прежде чем создавать провокационную статью.

Последнее не означает ограничение информации. Речь идет скорее о форме подачи материала, об акцентах, нюансах и немаловажной в этой сфере категории меры и степени. Постараться написать так, чтобы достоверность сочеталась с корректностью несколько сложнее. Но игра стоит свеч, ведь результатом такой работы станет восстановление доверия читателей к прессе

¹ Тимофеева О. Дети, как и взрослые, очень боятся смерти www.inauka.ru/psychology

² По статье Маскаева К. Кровь on/off www.np.kz

и, может быть, улучшение морально-психологической обстановки в обществе.

То, что сначала происходит демонстрация катастрофических последствий теракта через средства массовой информации и лишь потом «предъявление властям мотивов террора и условий его прекращения»³, говорит, как минимум, о том, что его поле боя расположено преимущественно в информационном пространстве. И по ту сторону баррикад - настоящие профессионалы, использующие прессу в своих разрушительных целях. С их «легкой» руки современные СМИ работают безотказным передаточным механизмом между террористами и адресатами террора, резонатором, многократно усиливающим политический эффект произошедшего.

Именно поэтому осознание роли журналистов в развитии общественных представлений о терроризме увеличивает эффективность мер, направленных на борьбу с ним. Цель данной работы - изучить то, каким образом СМИ влияют на восприятие населением проблемы терроризма. Ее первая часть будет посвящена таким понятиям как информационно-психологическая война, манипуляция сознанием, внушение. Во второй главе будет проанализирована специфика освещения терактов в России, в третьей - за рубежом.

³ Демаховская М.Е. Средства массовой информации и современный политический терроризм // Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996 - С. 68

1. ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

1.1 Действительность и информационные технологии

Значит, это не приснилось, - подумала она, - если только...
если только мы все нечаянно не попали в один и тот же сон...

Льюис Кэрролл. Алиса в стране чудес

В наш век действительность признана многообразной и зыбкой, что позволяет давать происходящим событиям взаимоисключающие толкования. Порой однозначный факт получает у нескольких людей прямо противоположные оценки, и каждая из них имеет право на существование, - как рисунок в калейдоскопе, картина мира зависит от угла зрения, «...несомненна важность факта. Однако не менее существенна интерпретация факта, которая может полностью изменять его смысл», - пишет Г. Почепцов, заведующий кафедрой коммуникаций и связей с общественностью Института международных отношений Киевского университета им. Т. Шевченко⁴. На протяжении многих столетий и в мирное, и в военное время люди боролись за приемлемую для себя модель мира. «Все империи в истории человечества опирались на параллельные им империи слов и образов. Однако сегодняшняя ситуация отличается от предшествующих эпох тем, что «...человечество постепенно подошло к новому пониманию информационного пространства и при этом столкнулось с воздействием такого рода, к которому еще не выработался иммунитет»⁵.

С уверенностью можно сказать, что сегодня информационные технологии стали притчей во языцех. Современный мир строится на

⁴ Почепцов Г.Г. Информация и дезинформация. - Киев: Ника-центр, 2001 - С. 59

⁵ там же С.11

коммуникациях. Это значит, что на первом месте - знание, а действие, являющееся его следствием, вторично. Парадигма восприятия снова поменялась, и сознание стало предопределять бытие со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Например, при ведении боевых действий знания играют большую стратегическую роль, чем вооружение, а наиболее уязвимым элементом на поле боя признается разум солдата. Американские аналитики трактуют информационную войну как «атаку на когнитивные структуры, способы переработки информации человеком, организацию его системы знаний о мире»⁶.

Номо sapiens существует в ноосфере - сфере, созданной осознанностью других людей. Его принципиальное отличие от остальных живых существ, населяющих окружающее пространство, заключается в способности к восприятию и переработке поступающей извне информации. Наше мышление и язык - большие сложные системы, на которые можно воздействовать. В том числе с целью перепрограммирования.

⁶ Почепцов Г.Г. Информация и дезинформация. - Киев: Ника-центр, 2001 – С. 8

1.2 Средства массовой информации

Факты не наличествуют в реальности, а создаются.
При чем создаются не сами собой,
а по чьей-то невидимой воле.

Дмитрий Галковский. Бесконечный тупик.

Информационная революция, произошедшая в 60-70 годах 20 века, привела к глобализации, из-за которой некоторые группы населения потеряли связь с коммуникационными потоками. На наш взгляд, было бы возможным предположить, что это стало одной из причин того, что национальные меньшинства используют именно терроризм для достижения своих целей. Надо учитывать, что любой акт террора - это прежде всего послание, имеющее определенное значение, и теряющее смысл без публичного освещения. Как отмечают ученые, человек в своей повседневной жизни все больше зависит от массовых коммуникаций, которые создают для него «вторую реальность». «Информационное пространство представляет собой сложный и многофакторный объект. Воздействуя в его поле мы пытаемся достичь определенных изменений и в структуре массового сознания... можно представить себе модель, основанную на вынесении в публичную область тех или иных аспектов нашей действительности, реакция на которые вполне прогнозируема»⁷.

СМИ публикуют те материалы, которые потенциально больше всего будут влиять на умы людей и, следовательно, на область принятия решений. Массовое сознание всегда требует подсказки, а первая интерпретация, как известно, самая важная, оттого что остальные коммуникаторы будут вынуждены от нее отталкиваться. «...следует также учитывать определенную «информационную инерционность»⁸, в соответствии с которой некоторые

⁷ Почепцов Г.Г. Информационно-психологическая война. - М.: Синтез, 2000 - С. 136

⁸ Почепцов Г. Г. Информация и дезинформация. - Киев: Ника-центр, 2001 - С. 135

факты и ситуации дольше хранятся в памяти, их сложнее опровергнуть и заменить новыми событиями. Можно сказать, что восприятие окружающего мира строится по методу снежного кома - чем дальше, тем больше наслаивается информации, и в голове у читателя (слушателя, зрителя) возникает совершенно не совпадающая с реальностью информационная картина.

Существует масса мнений по поводу того, что влияет на содержание СМИ, преобладающие в них акценты, - выбор журналистов или предпочтения публики. Вопрос этот спорный и неоднозначный и единственно верного ответа на него не существует. Но можно утверждать с некоторой долей уверенности, что «четвертая власть» перманентно стремится к укреплению своих позиций в обществе, при этом отмечается беспочвенность утверждений СМИ о выражении ими воли народа или его большинства⁹. Группа компаний ROMIR Monitoring опубликовала результаты опроса, посвященного отношению общества к тому, как проблема терроризма освещается средствами массовой информации. «Как показали результаты опроса, половину респондентов (52%) тема терроризма, когда они встречают ее в СМИ, интересует. У 27% опрошенных к этой теме «выработалась устойчивая привычка», еще 18% стараются от нее отгородиться. Говоря о том, как освещается проблема терроризма, 19% россиян согласились с утверждением, что СМИ «невольны выступают пособником террористов». 24% считают СМИ средством борьбы общества с терроризмом, а 40% ответили, что СМИ - лишь беспристрастный наблюдатель... 76% населения выступает за введение цензуры»¹⁰.

Неудовлетворенность и возмущение части публики показом откровенных кадров и тоном освещения терактов закономерна и естественна. Однако представители СМИ «проблему ограничений показа насилия ...

⁹ Журналистика и война/ Под ред. А.Г. Рихтера.
www.medialaw.ru/publications/books/war/index.html

¹⁰ Тема терроризма в СМИ интересна половине россиян <http://www.cjes.ru/11/05/2004>

автоматически переводят в проблему свободы слова»¹¹. Такой подход представляется в корне неправильным, потому что первичным фактором, определяющим работу СМИ, должна быть потребность читателей в достоверной и максимально объективной информации. На деле же получается, что пресса больше озабочена собственными правами и свободами, чем запросами аудитории.

К тому же в каждом человеке живет множество инстинктов и внутренних побуждений, порой не до конца осознанных, чем успешно пользуются недобросовестные СМИ, публикующие жуткие подробности ради увеличения рейтинга. «...поскольку СМИ взаимодействуют с массами, в своей работе они вынуждены обращаться к тем сторонам человеческой психики, которые наиболее общи всем людям, для максимального увеличения своей аудитории»¹². «Что же касается тезиса «люди хотят смотреть насилие», то тут заметна попытка руководителей СМИ представить себя невольниками общественного выбора: мол, мы такие нравственные, все понимающие, вынуждены снимать жуткие сериалы и давать такие новости, потому что людям это нравится. Это ложь, поскольку все серьезные исследователи восприятия отмечают, что люди влюбляются в то, что им показывают, их ощущения, потребности и желания созданы увиденным»¹³.

Даже не расшифровывая причины того, почему люди так реагируют на информацию, с уверенностью можем утверждать, что роль журналистов под этим углом зрения отчасти ведущая, а значит, ответственная. СМИ это самый настоящий общественный институт, а «общественные институты потому являются таковыми, что человек передает им часть своей уверенности для

¹¹ Жертвы и кадры. Насилие на экране надо ограничить законом или здравым смыслом?
<http://www.cjes.ru>

¹² Журналистика и война / Под ред. А.Г. Рихтера.
www.medialaw.ru/publications/books/war/index.html

¹³ Жертвы и кадры. Насилие на экране надо ограничить законом или здравым смыслом?
<http://www.cjes.ru>

решения общих задач»¹⁴. Когда же представители прессы утверждают, что их дело лишь сообщить, а потребитель волен читать материал внимательно или не воспринимать его вовсе, они как минимум лукавят. Каждый здравомыслящий человек понимает, что его сообщение способно воздействовать на окружающих. «Массовое сознание может получать свои основные импульсы от СМИ. При этом СМИ могут выступать в роли катализатора тех предпочтений и интереса, которые уже существуют у населения, но они оказываются подчеркнутыми в недостаточной степени»¹⁵. На практике получается, что именно такие предпочтения форсируются и взращиваются представителями отечественной прессы.

Разумеется, у любого из нас есть как положительные, так и отрицательные свойства, потребности и интенции. В повседневной жизни мы ежесекундно делаем между ними осознанный выбор, и поведение журналиста не должно быть исключением из этого простейшего житейского правила.

¹⁴ Жертвы и кадры. Насилие на экране надо ограничить законом или здравым смыслом?
<http://www.cjes.ru>

¹⁵ Почепцов Г.Г. Информационно-психологическая война. - М.: Синтез, 2000 - С. 134

1.3 Сила интерпретации

Достаточно ввести 20 новых слов и общество перекодируется. Поэтому тот, кто контролирует «повестку дня» новостей, контролирует умы миллионов людей.

Власть - это всего-навсего интерпретация реальности.

Даниил Дондурей.

Помимо общепотребительного, существует и специализированное определение для слова интерпретация: построение моделей для абстрактных систем (исчислений) логики и математики¹⁶. В информациональном обществе сознание человека представляет скорее такую абстрактную систему, модели для которой создают власть имущие, нередко при помощи журналистов.

Мозаика восприятия складывается из многочисленных фрагментов действительности, совмещенных и перетасованных определенным образом: те картинки, что мы видим в выпусках новостей и на страницах газет скомпонованы так хитроумно, что значение их незаметно трансформируется.

Происходит это из-за того, что в современном мире преобладают рыночные отношения и СМИ вынуждены продавать произведенный ими продукт - информацию, новости, комментарии. Используя для этого ухищрения, например, наполняя свои материалы не обычными фактами, а образами, имеющими большее влияние на публику. «Сравним: скупое сообщение о количестве погибших военнослужащих с образом потерь, возникающим при описании разбросанных по всему Грозному обгоревших трупов, которые грызут дикие псы. При достаточной повторяемости таких образов возникает устойчивый символ: образ потерь как символ бездарности

¹⁶ Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983 - С. 497

военного командования. Впоследствии символы по мере стереотипизации превращаются в готовые штампы, унифицирующие создание с их помощью мифов: миф о низкой боеспособности армии и высоких боевых качествах дудаевцев»¹⁷. Благодаря всему этому вырисовывается новая картина мира, вернее, мир меняется в зависимости от того, что о нем думают люди. Мысль материализуется - этот еще не доказанный наукой тезис приобретает все более осязаемые очертания.

Журналист как представитель большой социальной группы и ее «профессиональный свидетель» имеет возможность влиять на умонастроения множества людей, пользующихся теми сведениями, которые он поставляет. «СМИ выступают в роли путеводителя по миру. Но это странный путеводитель, который часто сам формирует ту реальность, которую описывает»¹⁸. И в этом, на наш взгляд, главный парадокс современных СМИ.

Корни означенного явления уходят в то далекое прошлое, когда человечество обзавелось устной речью, принявшей впоследствии и письменную форму. То, что сказано или написано а priori не может претендовать на абсолютное совпадение с реальностью, это в любом случае ее интерпретация. Так и происходит, как его называет Г.Г. Почепцов, нарушение «параллельности» информационного пространства и пространства реальности. «Когда появляется возможность им управлять, информационное пространство становится подлинной реальностью. Сегодня мы вступили именно в такой период, - продолжает ученый. - ...сфера коммуникативных технологий может быть обозначена как внесение изменений в информационное пространство в целях решения социальных, экономических, политических, военных задач»¹⁹.

Попробуем рассмотреть механизм управления информационным пространством. «Когда мы имеем дело с пропагандой или контрпропагандой,

¹⁷ Журналистика и война / Под ред. А.Г. Рихтера.

www.medialaw.ru/publications/books/war/index.html

¹⁸ Почепцов Г.Г. Информация и дезинформация. - Киев: Ника-центр, 2001 - С.27

¹⁹ там же С. 28

публик рилейшнз или рекламой, информационными или психологическими войнами, базовым является понятие информационной компании, которая представляет собой выдачу необходимой с точки зрения коммуникатора информации в заранее заданном режиме»²⁰. Оговоримся, что если режим вынесения сведений в поле потребителя кем-то задан, это само по себе ненормально, потому что препятствует свободной циркуляции сведений. Но на деле чаще всего отдельное событие, являющееся лишь точкой в реальности, превращается в протяженную прямую в пространстве информационном. Задача коммуникатора при этом сводится к подготовке восприятия будущего события и продлению его жизни в информационном поле (терминология Г.Г. Почепцова). «...сообщение всегда строится в метакоммуникативном режиме, поскольку оно должно учитывать предыдущий информационный контекст»²¹. Конвейер по производству информационных иллюстраций не должен останавливаться. А новости, на первый взгляд, самый объективный жанр в журналистике, служат крючками, цепляющими сознание потребителя с целью направить его в нужном направлении.

Таким образом, мы наблюдаем процесс моделирования информационного пространства, осуществляемый посредством интерпретации реальности. Контент СМИ не всегда совпадает с реальными фактами, а представляет собой скорее параллельное информационное пространство, наполненное образами и мифами и не совсем точно отражающее текущие процессы.

1.4 Манипуляция

Достойное существование человека и общества сложно представить без информационного контакта. «Без информации и знаний невозможен успех

²⁰ Почепцов Г.Г. Информация и дезинформация. - Киев: Ника-центр, 2001 - С. 17

²¹ там же С. 25

экономики, без полноценно проведенного свободного времени невозможно эффективное, свободное существование индивидуума. В обоих случаях важнейшим элементом сегодня выступают СМИ и информационно-коммуникационные технологии»²². «Информация становится такой же естественной потребностью, как еда, воздух, сон», - считает Владимир Попов, заведующий кафедрой информационной политики Российской академии государственной службы²³. Однако не стоит забывать, что информационно-коммуникационные процессы в определенных ситуациях могут таить в себе и опасность.

Последнее время часто можно слышать термин «зомбирование». Его сущность сводится к тому, что на человека можно воздействовать таким образом, что он будет послушным исполнителем воли того, кто владеет специальной технологией изменения психики. Научный синоним вышеприведенного термина - слово манипуляция. Происходит оно от латинского manus - рука, и трактуется как взаимодействие с предметом в определенных целях. Отсюда и произошло современное переносное значение слова - ловкое обращение с людьми как с объектами, вещами. Манипуляции присущ оттенок пренебрежения к тем, на кого она направлена. Это скрытое управление, при котором обладающий властью влияет на поведение других, не раскрывая характер ожидаемого поведения²⁴.

«Негативные информационно-психологические воздействия распространяются прежде всего на личность, на ее представления и эмоционально-волевую сферу, на групповое и массовое сознание. Одна из целей такого воздействия - побуждение людей к действиям в ущерб собственным интересам в интересах отдельных лиц, групп и организаций»²⁵.

²² Вартанова Е. Медиаэкономика зарубежных стран. М.: Аспект-пресс, 2003 С. 126

²³ Жертвы и кадры. Насилие на экране надо ограничить законом или здравым смыслом?
<http://www.cjes.ru>

²⁴ По книге Кара-Мурзы С. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000

²⁵ Аносов В.Д. Лепский В.Е. Исходные посылы проблематики информационно-психологической безопасности // Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт

Закономерное следствие манипулирования - «нарастание в обществе социально-психологической напряженности, проявление искаженных нравственных норм и критериев, неадекватных социальных стереотипов, ложных ориентиров и ценностей, которые в свою очередь влияют на состояние основных составляющих безопасности страны политической, экономической, оборонной»²⁶.

Связывая все вышесказанное с терроризмом, можно сказать, что в России это явление скорее похоже на глобальную пиар-компанию по изменению конституционного строя, преобразование политического и социокультурного порядка в стране. «Россия повторила горький американский опыт, проиграв первую чеченскую прежде всего из-за того, что практические все электронные и печатные СМИ работали на противника ... Если повседневная жизнь обывателя становится кошмаром (страшно пройти по улице), он может требовать у власти устранить причину неудобства любой ценой. То есть выполнить требования террористов»²⁷.

Опираясь на предыдущие тезисы логичнее всего будет перейти к вопросу о содержании понятия информационно-психологической безопасности и ее связи с журналистикой и терроризмом. Так как сегодня жизнеспособность общества напрямую зависит от его информационного обеспечения, информационную безопасность можно рассматривать с позиций воздействия информационной системы на общественное и индивидуальное сознание. «Информационно-психологическая безопасность РФ есть состояние защищенности ее граждан, отдельных групп и социальных слоев, массовых объединений людей, населения в целом от негативных информационно - психологических воздействий»²⁸.

психологии, 1996 — С. 8

²⁶ Грачев Г.В., Грязнова А.К. Проблемы информационно-психологической безопасности страны // Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996 - С. 12

²⁷ Храмчихин А.А. Расчет террористов - удар по нервам населения www.ipma.ru

²⁸ Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996 - С. 6

К отрицательным воздействиям относится прежде всего дегуманизация информации (вследствие злоупотребления свободой слова), деструктивная направленность СМИ, которая выражается в «отрицании ценности человека для общества». А под отрицанием ценности человека для общества»²⁹ в свою очередь следует понимать неуважение к его действительным потребностям, в нашем случае информационным. «У общества есть конституционное право на полную информацию, в том числе о чрезвычайных событиях в стране, но у него есть и частное право на защиту психики от информационного конвейера трагедий и горя, который размывает порог боли и делает общество менее восприимчивым к беде»³⁰. Также надо отметить, что среди негативных ощущений, испытываемых потребителями неграмотно поданной информации, ключевую роль играют тревога, незащитность, усталость. «Неадекватное восприятие реальности через призму тревожности, незащитности и страха поневоле сковывают волю значительной части населения»³¹.

Таким образом мы наблюдаем искажение реальной картины мира посредством неправильной интерпретации событий. Это один из расхожих приемов манипуляции, который приводит к перепрограммированию общественного сознания и позволяет управлять поведением людей. Последнее в свою очередь может повлиять на политико-экономические условия жизни в стране, на которую направлено воздействие.

²⁹ Хлопьев А.Т. СМК как источник информационно - психологической неустойчивости общества // Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996 - С.49

³⁰ Жертвы и кадры. Насилие на экране надо ограничить законом или здравым смыслом?
<http://www.cjes.ru>

³¹ Хлопьев А.Т. СМК как источник информационно - психологической неустойчивости общества // Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996 - С. 52

1.5 Терроризм

В качестве техники устрашения терроризм существует не одну тысячу лет. По прошествии времени у него появились некоторые специфические черты, о которых и пойдет речь в этом разделе. Начать следует с того, что в прошлом под безопасностью понималась защищенность человека и общества от физической угрозы. Тогда в войне активно участвовали две или более страны, и разрушения производились на реальном поле боя. В нашей современности батальные сцены стали привычным элементом поля информационного, и на первое место вышла проблема психической безопасности самой личности. «Лингвистический анализ с опорой на академические толковые словари ... показывает, что в народном (общественном) сознании понятие безопасности связывается не столько «с отсутствием угрозы», сколько с состоянием, чувствами и переживаниями человека, то есть на первое место выдвигаются психологические аспекты явления, которое обозначено словом «безопасность» («уверенность», «стабильность», «отсутствие беспокойства»)³².

В основе терроризма лежит устрашение, запугивание населения, а физический ущерб группе людей рассматривается лишь как инструмент для создания определенных изменений в общественном сознании. Здесь надо отметить, что терроризм всегда имеет своей конечной целью политические и идеологические преобразования, хотя в некоторых случаях результат действий может быть достижим в весьма долгосрочной перспективе. «Доктрина превращения страха («terror» - значит «ужас») в орудие власти принадлежит якобинцам. Марат сформулировал важнейший тезис: для завоевания или удержания власти путем устрашения общества необходимо

³² Грачев Г.В., Грязнова А.К. Проблемы информационно-психологической безопасности страны // Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996 - С. 78

создать обстановку массовой истерии»³³. Этим терроризм и отличается от обычных диверсионных действий, которые направлены на физическое уничтожение противника. Терракт не что иное, как средство психологического воздействия, и его цель - не убийство, а устрашение, деморализация живых. Влияние терроризма заведомо направлено на большее, чем непосредственные жертвы, количество людей и нацелено на политические цели. «Угроза применения насилия, индивидуальные акты насилия или компания насилия, возбуждающие чувство страха, могут быть определены как терроризм»³⁴.

К основным характеристикам действий террористических организаций, можно отнести следующие:

- нарушение системы госуправления с помощью политических убийств, шантажа, нагнетания безысходности и отчаяния;
- в военно-техническом аспекте терроризму свойственны крайне жестокие формы вооруженного насилия;
- одна из основных задач - массовая деморализация населения;
- «сценарий устрашения» продумывается и идеологически обосновывается и включает в себя не только стрельбу и взрывы бомб, но также манеру поведения, воинственную риторику, специальные приемы;
- терракт нацелен на то, чтобы вызвать замешательство у широкой публики, подорвать чувство безопасности и доверия к институтам власти;
- аморализм терроризма подчеркивается тем, что самые жестокие преступления совершаются ради достижения внешнего эффекта;
- террористам необходима возможно большая аудитория;
- они обычно предполагают и просчитывают реакцию политических партий, правительств и широкой общественности³⁵.

³³ Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. - М: Алгоритм, 2000 - С. 246

³⁴ Лазарев Н.Я. Терроризм как тип политического поведения // Социологические исследования. - 1993. - №8.- С. 26

³⁵ там же С. 30

То, что реакция публики скрупулезно просчитывается, отличительная черта любой террористической акции. «Воздействие на массовую аудиторию, более, чем какой-либо иной вид общения должно опираться на заранее сформированные установки восприятия сообщения, позволяющие с большой вероятностью прогнозировать реакцию аудитории»³⁶. Например, после теракта появляется неадекватный (невротический) страх, когда человек впадает в апатию или совершает действия вредные и губительные для него самого. Это происходит из-за того, что сила врага многократно преувеличивается и не всегда соответствует реальности. Как пишет С.Г. Кара-Мурза, известный русский публицист и ученый, «...есть страх истинный, отвечающий на реальную опасность,- и выражающий инстинкт самосохранения. Есть страх чрезмерный: он может искажать опасность. Но есть страх иллюзорный, невротический, который создается в воображении, в мире символов. Его развитие нецелесообразно, а то и губительно»³⁷.

Здесь стоит отметить, что страх – очень сильное чувство, а чувственная ступень отражения стоит ближе к внешнему миру, чем мышление, и реагирует быстрее, непосредственнее. Важнейший объект воздействия – воображение, которое представляет собой превращение какой-то частички реальности в образ, создаваемый фантазией человека. Ле бон, французский социолог, социальный психолог и антрополог 19 века, писал в книге «Душа толпы»: «Не факты сами по себе поражают народное воображение, а то каким образом они распределяются и представляются толпе. Сгущаясь, они начинают представлять собой воображение»³⁸.

Такое воздействие по своему принципу чем-то напоминает шаманство, в основе которого лежит материализация мысли через действие, имитирующее желаемый результат. Под этим углом зрения поступки террористов можно описать следующим образом.

³⁶ Муратова М. Средства речевого воздействия в языке СМИ. <http://www.cjes.ru>

³⁷ Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000 - С. 150

³⁸ там же. Цит. по: С. 89

Производя небольшое в процентном соотношении разрушение, они провоцируют намного более значительные деструктивные явления в обществе. Количество людей, погибших при взрыве в метро, вполне сопоставимо с числом убитых при боевых действиях в Чечне солдат. Различие в том, что в первом случае событие освещается детально и вызывает огромный резонанс и негативные последствия, как в стране, так и в мире. Получается, мало что изменилось за тысячи лет - для манипуляции общественным сознанием применяются все те же технологии, но уже в масштабе массового сообщества.

Как следствие - уравнивание, жизни, формирование одинаковых стандартов поведения, а соответственно и возможность управления. Среди источников раздражения массового сознания можно выделить прессу, консолидация публики так же происходит при помощи публицистики.

По данным фонда «Общественное мнение»³⁹, после теракта на Дубровке больше 70 процентов испытывали чувство настоящего ужаса, как если бы это произошло с их близкими. А 68 процентов населения страны считали, что следующий теракт произойдет именно в их городе или поселке. Из более 300 москвичей, у которых на Дубровке не было ни родственников, ни друзей, у 24 процентов обнаружили симптомы посттравматического расстройства. Точно такого же, как у участников боевых действий и настоящих жертв теракта. Получается, что люди, смотревшие телевизор, чувствовали себя примерно также, как солдаты после реального боя. Как это не парадоксально, но их можно считать дополнительными жертвами теракта.

По мнению главного врача-психиатра Минздрава, руководителя Центра восстановительного лечения и реабилитации стрессовых расстройств Владимира Волошина, подробные описания в средствах массовой информации трагических обстоятельств терактов также травмируют психику детей и пожилых людей. «Как считают врачи, треть тех людей, которые подверглись стрессу, испытывает его последствия постоянно. Их настроение

³⁹ Тема терроризма в СМИ интересна половине россиян <http://www.cjes.ru/11/05/2004>

становится пессимистическим, их преследуют слова, запахи, напоминающие об испытанном страхе. У 30% таких людей развиваются острые психозы и тогда «появляется новая болезненная личность, и лечить ее очень трудно»⁴⁰.

Таким образом, человек начинает жить в искусственной реальности, созданной террористами.

В этом случае единственный способ вернуться к нормальному мировосприятию - изучить доктрину, тактику и оружие противника. Любая манипуляция базируется на взаимодействии, и ее жертвой становится человек, действующий как соавтор. Верить или сомневаться - личный выбор каждого из нас, ведь по своей сути манипуляция не насилие, а соблазн. «...первое и главное условие манипуляции заключается как раз в том, что в подавляющем большинстве случаев подавляющее большинство граждан не желает тратить ни душевных, ни умственных сил, ни времени на то, чтобы просто усомниться в сообщении»⁴¹.

Всякое переживание в сознании массового человека базируется на отождествлении себя с объектом восприятия. При этом теряется способность анализировать события и принимать в полном смысле слова самостоятельные решения. Решения принимаются вверху, кем - второй вопрос. «В хорошо организованном обществе масса не действует сама по себе. Такова ее роль. Она существует для того, чтобы ее вели, наставляли и представляли за нее»⁴². Надо ли упоминать, что роль такого наставника в современности нередко играют средства массовой информации.

⁴⁰ Подробные описания терактов в СМИ травмируют детскую психику
<http://www.cjes.ru/10/03/2004>

⁴¹ Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000 - С. 29

⁴² Ортега-и-Гассет. Восстание масс. www.philosophi.ru

1.6 Немного о внушении...

В настоящую пору так много вообще говорят о физической заразе при посредстве «живого контагия» (*contagium vivum*) или так называемых микробов, что, на мой взгляд, нелишне вспомнить и о «психическом контагии» (*contagium psychicum*), приводящем к психической заразе, микробы которой хотя и не видимы под микроскопом, но тем не менее действуют везде и всюду и передаются через слова, жесты и движения окружающих лиц, через книги, газеты...

Владимир Бехтерев. Внушение и его роль в общественной жизни

Газетам, читай — всем СМИ, пожалуй, надлежит быть на первом месте. Потому как сознание среднестатистического человека получает сведения о происходящем опосредованно, путем ознакомления с последними. Не прекращающийся ни на секунду поток непроверенной информации создает иллюзию осведомленности и способствует общей рассеянности, - когда вокруг столько новостей, становится сложно их фильтровать и отбраковывать ненужные. Мы воспринимаем рассказанное журналистом как данность и не пытаемся найти причину происшествия и восстановить естественный ход событий.

Но у любой медали есть обратная сторона. Рассредоточенное сознание легче поддается внушению. Если верить определению, данному в Советском энциклопедическом словаре, внушение (суггестия) представляет собой воздействие на личность, приводящее либо к появлению у человека помимо его воли и сознания определенного состояния, чувства, отношения, либо к совершению человеком поступка, непосредственно не следующего из принимаемых им норм и принципов деятельности⁴³.

⁴³ Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983 - С. 231

По мнению Бехтерева, русского невролога, психиатра, психолога и основателя научной школы, внушение, понимаемое в широком смысле слова, один из способов воздействия одного лица на другое даже при обыденных условиях⁴⁴. Поэтому стать жертвой суггестии при темпе сегодняшней жизни намного проще, чем кажется. Произойти это может следующим образом. Наше восприятие бывает активным и пассивным. В первом случае в процессе обработки информации обязательно принимает участие «я» субъекта. То есть внешние впечатления проходят через фильтр волевого внимания - человек обдумывает и размышляет над прочитанным, услышанным или увиденным. «Но кроме активного восприятия многое из окружающего мира мы воспринимаем пассивно, без всякого участия нашего «я», когда внимание наше чем-либо занято, например, сосредоточено на какой-либо мысли, или когда внимание наше, вследствие тех или других причин, ослаблено, как это наблюдается в состоянии рассеянности»⁴⁵.

Как упоминалось выше, состояние рассеянности - обычное состояние жителя мегаполиса. А если информация попадает в область нашей психики, которую можно назвать общим сознанием, она остается без всякого внимания «я», то есть нашей личности, и в результате «...целый ряд разнородных впечатлений, входящих в психическую сферу при пассивном восприятии без всякого участия внимания и проникающих непосредственно в сферу общего сознания, помимо нашего «я», образует те неуловимые для нас самих воздействия окружающего мира, которые отражаются на нашем самочувствии, придавая ему нередко тот или другой чувственный тон, и которые лежат в основе неясных мотивов и побуждений, нередко нами испытываемых при тех или других случаях»⁴⁶.

Короче говоря, если какие-то установки попадают в сознание бесконтрольным образом, то это и можно назвать внушением. А когда

⁴⁴ Бехтерев В. Внушение и его роль в общественной жизни. - СПб: Питер, 2001 -С.5

⁴⁵ там же С. 18

⁴⁶ там же С. 19

личное сознание ослабевает, на сцене появляются те самые внушенные установки и образы, совершенно не поддающиеся пониманию. Такое положение вещей очень напоминает классическое определение «упал, очнулся, гипс», с той лишь разницей, что не заметные невооруженным глазом манипуляции совершаются в сфере психического. Вторжение в сознание и прививание идей происходит теперь не посредством прямого убеждения, как было принято во времена тоталитаризма, а на подсознательном уровне, без ведома реципиента.

В результате человек оказывается не в состоянии бороться с внушенным, потому что просто не понимает его привнесенной извне природы. Ему кажется, что все происходящее с ним совершенно естественно. «Для достижения наибольшего успеха манипуляция должна оставаться незаметной. Успех манипуляции гарантирован, когда манипулируемый верит, что все происходящее естественно и неизбежно»⁴⁷. И в этом самая страшная сторона внушения, потому что незнание о том, что с тобой происходит хуже самой опасной болезни.

Не последнюю роль в свете этой проблемы играют и способы обработки сознания. «Как уже ранее было выяснено, в понятии внушения содержится прежде всего элемент непосредственности воздействия. Будет ли внушение производиться посторонним лицом при посредстве слова или воздействия, или оно будет производиться при посредстве какого-либо впечатления или действия, то есть мы имеем словесное или конкретное внушение, везде оно влияет не путем логического убеждения, а непосредственно воздействуя на психическую сферу «...благодаря чему происходит постоянное прививание идей, чувств, эмоций или того или иного психофизического состояния»⁴⁸.

⁴⁷ Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М: Мысль, 1980 - С. 22

⁴⁸

Следует также заметить, что при одинаковых психических условиях, то есть когда в населении или группе лиц мысль работает в определенном направлении, последствия внушения носят характер эпидемии.

1.7 ...и его связи с информационно-психологическими войнами

Информационное воздействие только тогда эффективно, когда мы получаем результат, экономя имеющиеся ресурсы.

Почепцов Г.Г. Информация и дезинформация.

По мнению исследователей, информационная война очень выгодна для активной действующей силы, «поскольку минимальный объем входной информации приводит к максимально значимому результату»⁴⁹. К основным признакам информационной войны Почепцов относит следующие:

- границы затушевываются в киберпространстве;
- растут возможности манипуляции сознанием.

Последнее легко объяснимо с той точки зрения, что объект воздействия не подозревает о том, что с ним происходит, потому что явные признаки негативного воздействия на сознание сложно различимы невооруженным глазом, в отличие от реальных физических разрушений, производимых при обычной войне. Такая тактика выгодна вдвойне, во-первых, потому что не требует больших материальных затрат, во-вторых, и в основном, потому что она однонаправлена.

Война ведется на территории противника дистантно, практически без применения военной техники и человеческих ресурсов (не считая террористов-смертников и т.д.). Поэтому слабая сторона в большинстве своем не подозревающая об угрозе, не может дать видимый отпор. Задача врага сводится к тому, чтобы найти уязвимую точку в мышлении своего противника, и воздействовать в этом направлении с целью доминирования противоположной модели мира. По словам Г.Г.

⁴⁹ Почепцов Г.Г. Информационно-психологическая война. - М.: Синтез, 2000 - С. 6

Почепцова, информационно-психологическая война «это искусство, позволяющее найти брешь в сильной защите оппонента»⁵⁰.

Основополагающий принцип ведения боевых действий в этом поле - информационная асимметрия.

«Мы можем говорить в этом случае о динамически изменяющемся типе информационной цели. Поскольку объект воздействия подвержен динамическим изменениям, система его защиты не успевает за ним...чем сложнее данная система, тем у нее большее число возможных вариантов воздействия»⁵¹. Террористы создают такие ситуации, к которым готовы только они сами, а реципиентам остается только поддаться воздействию, поскольку при ассиметричном воздействии информация проходит вне имеющихся у них систем защиты.

Это не означает, что действия нападающего непременно приводят к полному поражению его оппонента. Перед террористом стоит сложнейшая задача по перепрограммированию общественного и индивидуального сознания. Для достижения успеха в этом деле «необходимо привлечь внимание сознания к слабому аттрактору»⁵². Иными словами, «требуется с помощью более слабого сообщения победить укоренившуюся в сознании целую систему сообщений»⁵³. Если сказать еще проще, сообщение врага должно выделиться из огромного числа других сообщений и как можно дольше оставаться в памяти реципиента.

Так как логически выстроенные рациональные конструкции внедрить в сознание сложно, манипуляторы прибегают к специфическим видам коммуникации, отличительной чертой которых является их суггестивный характер, то есть они непременно должны породить цепную реакцию воображения. Это значит, что наряду с открыто посылаемым сообщением

⁵⁰ Почепцов Г. Г. Информация и дезинформация. - Киев: Ника-центр, 2001 - С. 57

⁵¹ там же С. 57

⁵² там же С. 63

⁵³ там же С. 48

манипулятор всегда посылает «закодированный сигнал» с целью пробудить в сознании адресата те образы, которые ему нужны.

Действие любого манипулятора направлено на три основополагающие психические и интеллектуальные структуры в сознании и подсознании человека - воображение, чувства и мышление. Воздействие на последнее происходит в логосфере - мире слов. «Она включает в себя язык как средство общения и все формы «вербального мышления», в котором мысли облекаются в слова»⁵⁴. Вербальная коммуникация есть одно из главных средств подчинения. Однако сила его многократно возрастает в сочетании с визуальными образами, воздействующими на воображение человека. «Как правило, они употребляются в совокупности с текстом и числами, что дает многократный кооперативный эффект»⁵⁵. Под этим углом зрения картинки даже сильнее текстов, потому что визуальную информацию человек воспринимает как достоверную, а фокус ее подачи полностью определяется журналистом. Не менее важный, чем мышление и воображение объект манипуляции - сфера чувств, которые по своей природе более уязвимы и податливы.

Получается, не сами факты влияют на людей, а то, каким образом они преподносятся, на что делается упор в количественном и качественном отношении. Так что если резюмировать все вышесказанное, становится очевидным, что используя потенциал СМИ террористы небезуспешно осуществляют манипуляцию общественным сознанием при помощи разнообразных суггестивных методик, направленных на перепрограммирование сознания потребителей массовой информации.

Происходит это потому, что журналисты ориентируются не на потребности читателя, а на рыночные реалии. Контент СМИ зависит от того, насколько та или иная информация способствует увеличению рейтинга издания, при этом форсируются не самые достойные информационные

⁵⁴ Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000 - С. 78

⁵⁵ там же С. 90

потребности человека. В результате происходит дегуманизация информации, и как следствие, ухудшение морально-психологической обстановки в обществе. СМИ, будучи действующим общественным институтом, должны ощущать свою ответственность при подаче материалов о терроризме, потому что использование в материалах шокирующих и откровенных деталей и описаний может негативно воздействовать на читателей на подсознательном уровне и привести к неадекватному страху перед действиями террористов.

2. ОСВЕЩЕНИЕ ТЕРАКТОВ РОССИЙСКИМИ СМИ

Почему главного редактора наказывают за то, что он правдиво изобразил жизнь? - Надо менять жизнь, а не газету.

Татьяна Лысова, главный редактор газеты "Ведомости"

2.1 Что происходит, кто виноват и что же делать?

По свидетельству заведующего отделением клинической психологии Научного центра психологии здоровья Сергея Ениколопова, уровень насилия внутри государства - индикатор благополучия в обществе⁵⁶. Когда человек ощущает себя в постоянной опасности, ему легче привить определенную точку зрения.

В свою очередь отношение российских властей к освещению СМИ актов террора свидетельствует об их желании навязать официальную точку зрения относительно происходящего. Посредством манипуляции общественным сознанием те, кто управляет страной, решают вопросы взаимоотношения национальностей с упором на доминирующее положение центральных субъектов Федерации. Власть не идет на переговоры с террористами, потому что «идея не диалога, но борьбы до полной победы последовательно проводилась в СМИ с назначения Путина премьер-министром»⁵⁷. В связи с особой ролью чеченских событий в политической биографии Путина он ни при каких обстоятельствах не может пойти на уступки террористам.

Подобная политика лишь усугубляет проблемы, потому что, с одной стороны, «заставляет российских граждан чувствовать себя незащищенными»⁵⁸, а с другой - множит число чеченских террористов,

⁵⁶ Алексеева Л. Российское государство является главным пропагандистом насилия.
// www.h-rights.ru/obj/main.php

⁵⁷ Козлов Д. Оправданный риск // www.image-contact.ru

⁵⁸ Алексеева Л. Российское государство является главным пропагандистом насилия.
// www.h-rights.ru/obj/main.php

«большинство из которых не идейные борцы, а мстители, которые отвечают насилием на насилие»⁵⁹. Несомненно, действия чеченских бандитов, устраивающих взрывы в метро или захватывающих в заложники мирных граждан, нельзя оправдывать как акт сопротивления, потому что то, что они делают, можно определить как терроризм, то есть действие, направленное на «причинение смерти или тяжких телесных увечий гражданским лицам или не участвующим в военных действиях с целью устрашить население или заставить правительство или международную организацию совершить какое-либо действие или воздержаться от его совершения»⁶⁰.

Несмотря на все это, по нашему мнению, у любого действия есть своя глубинная первопричина, и указать на нее - прямая обязанность журналиста. То, что действия чеченцев неправомерны и бесчеловечны, не требует доказательств. Гораздо важнее понять, почему они на это идут, а не раздумывать над риторическим вопросом «кто виноват». В большинстве случаев российская пресса рассказывает про чрезмерную жестокость террористов, снабжая материал изуверскими подробностями и совсем забывая о том, что чеченские дети тоже стали жертвой этой войны. Таким образом складывается ложное представление о том, что толчком к началу конфликта явилась позиция именно чеченского народа. Само собой разумеется, перед автором этой работы не стоит задача разбираться в том, почему Россия воюет с Чечней. Однако для того, чтобы изучить проблемы освещения конфликта СМИ, необходимо сделать небольшое отступление, повествующее об общеполитических вопросах.

Не лишним будет упомянуть и о том, что СМИ отражают не только политическую борьбу, но и основные тенденции общественного развития. По мнению авторов книги «Журналистика и война» из исследовательской Группы Российско-американского информационного пресс-центра,

⁵⁹ там же

⁶⁰ Аннан К. Что такое терроризм и как его победить// "Время новостей" на Рамблере.- 21.03.2005

освещение российскими СМИ чеченского конфликта 1994-1995 гг. «представляет собой единый комплекс внешне отличных взглядов, связанных в своей основе какой-то общей идеей»⁶¹. Так, авторы указывают на то, что многие издания и программы подчеркивают бессмысленность решения о применении силы в Чечне, потерю политическим лидером харизматического ореола, так же ставится под вопрос территориальная целостность России, сила армии и ценностные ориентиры⁶².

В целом все это говорит о том, что СМИ заняли пассивную позицию, не анализируют происходящее и соответственно, не могут предложить положительных путей разрешения проблемы. По мнению исследователей, все это «способствует усилению отчуждения населения от власти, людей друг от друга и самоотчуждению человека от самого себя»⁶³. В результате получается, что позиция СМИ выгодна всем, за исключением читателя. «В этих условиях, когда на СМИ замыкаются интересы ведущих политических сил, пресса и ТВ по мере осознания своих корпоративных интересов превращаются в самостоятельную политическую силу, чье могущество зиждется на контроле над потоком информационных ресурсов»⁶⁴.

Однако, по мнению других исследователей, «СМИ могут играть и положительную роль в процессе формирования общественного сознания, так и в освещении фактов террористической деятельности»⁶⁵.

На наш взгляд, самое позитивное, что может сделать пресса для своих потребителей, это создать объемную картину мира, показать происходящее с

⁶¹ Журналистика и война/ Под ред. А.Г. Рихтера.
www.medialaw.ru/publications/books/war/index.html

⁶² там же

⁶³ там же

⁶⁴ там же

⁶⁵ Демаховская М.Е. Средства массовой информации и современный политический терроризм // Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996 - С. 16

разных сторон, сделать доступными разные, порой полярные мнения о проблеме. Но к сожалению, возможности СМИ используются властью, террористами и самими журналистами преимущественно в корыстных целях.

2.2 Почему уволили Рафа Шакирова

Попытаемся выявить возможное манипулирование общественным сознанием в рамках одного из наиболее актуальных в последнее время тематических направлений: предметом нашего рассмотрения будет освещение терактов в печатных российских СМИ. Конечно, информационный ажиотаж вокруг обозначенной темы имеет веские основания. Тем не менее, как пишет в своей книге С. Кара-Мурза «если бы показывали жертв автокатастроф, ездить на машине боялись бы не меньше, но этой пропаганды нет»⁶⁶. Но есть пропаганда официальной точки зрения на чеченский конфликт с акцентом на его самые страшные проявления. Правители заинтересованы в том, чтобы публика боялась, так как на волне психоза намного легче сделать себе выгодный имидж - неравновесная системе легче поддается управлению, чем устойчивая.

Как следствие, информационная модель происходящего во многом носит искусственный характер и наиболее адекватная проблематика подается в минимизированном виде. Борис Пастернак в книге «Доктор Живаго» спрашивает: «А есть ли в России действительность? По-моему, ее так запугали, что она скрывается». На наш взгляд этот процесс носит двойственный и противоречивый характер. Создание национальной безопасности - важнейшая функция государства. «По мнению правительства, борьба с терроризмом является не столько военным, сколько идеологическим, социальным и моральным явлением»⁶⁷. То есть освещение терактов должно быть максимально корректным, без демонстрации насилия и жестоких сцен.

⁶⁶ Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000 - С. 124

⁶⁷ Дэвис Ч., Рихтер А. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации // www.medialaw.ru

Эта позиция оправдана, но только в случае отсутствия у правительства желания ограничивать свободу слова. На деле же получается, что законы, изданные на благо, используются во вред. Такая ситуация рождает в среде журналистов представление о том, что их права безосновательно ущемляются и им не дают нормально работать. На наш взгляд, о справедливости подобных упреков можно говорить, если перед журналистом стоит задача правдиво отразить происходящее. Если же издание заботится лишь о своем рейтинге и печатает некорректные материалы, упреки в ограничении свободы слова надуманны и ничего не стоят.

Самый показательный в плане ущемления прав журналистов случай - увольнение главного редактора газеты «Известия» Рафа Шакирова в сентябре 2004 года. Главной причиной стала позиция газеты в дни кровавой драмы в Северной Осетии. «Сильное недовольство в Кремле вызвала первая полоса субботних «Известий», которая состояла из фотографии девочки, которую вытаскивали из школы, что было расценено как нагнетание истерии, вредно воздействующее на российское общественное мнение»⁶⁸.

На страницах номера "Известий" от 4 сентября 2004 года (см. в приложении) были напечатаны крупные фотографии с места трагедии. Тон номера был очень эмоциональный, то есть такой, каким ему и следовало быть в те дни. При этом удалось избежать демонстрации жутких подробностей, хотя фотографии пугали, шокировали, заставляли задуматься, что вполне соответствовало ситуации.

Главный редактор просто высказал свою точку зрения на происходящее, которая не совпала с мнением правительства. Это был не первый случай, когда позиция общенациональной газеты не отражала пожеланий сверху. «Шакиров был не слишком близок Кремлю и, видимо, не справился с задачей "подавать четко дозированную информацию", так что субботний номер

⁶⁸ Отставка главного редактора "Известий" обусловлена политическими мотивами и цензурой // NEWSru.com.- 07.09.2004

оказался последней каплей, полагает Константин Исаков из маркетингового агентства "Медиамарк"»⁶⁹.

По мнению газеты "The Daily Telegraph" (Великобритания) «все плохое и хорошее в освещении захвата заложников в Беслане заставляет думать о том, что старые привычки дезинформации отмирают с трудом... За первые 4 года своего правления г-н Путин создал, по образному выражению одного комментатора, "политическую пустыню", основанную на сильной президентской власти и лояльном аппарате управления. Однако, если российские граждане намерены ответить на его призыв и объединиться против терроризма, они заслуживают того, чтобы он оказал им доверие, честно сообщая факты»⁷⁰.

Путин приписывает трагедию «международному терроризму» и не хочет публично признаться в том, что операция по спасению заложников была плохо организована. «Кремль попытался погасить беспрецедентную волну критики президента Путина, поднявшуюся вчера в российской прессе, добившись увольнения главного редактора самой уважаемой газеты страны за его детальный репортаж о кровавой трагедии в Беслане»⁷¹.

Но в чем же виноваты те СМИ, которые осмелились рассказать правду? Вероятно в том, что не стали озвучивать официальную версию происходящего, показали то, что видели, а правительство сочло увиденное излишне натуралистичным. «Известия» достойно и профессионально сработали, первыми дали настоящее число заложников, а субботним номером произвели шок в обществе, верно найдя интонацию», - считает Алексей Венедиктов, главный редактор радио "Эхо Москвы"⁷².

⁶⁹ Версии увольнения из "Известий" Рафа Шакирова // NewsInfo.- 19.07.09.2004

⁷⁰ Путинская цензура средств массовой информации // "The Daily Telegraph". - 20.07.09.2004

⁷¹ Прессе снова затыкают рот // "The Times". - 22.08.09

⁷² Кто уволил Рафа Шакирова // "Коммерсантъ". - 07.09.2004

Сам Шакиров говорит о том, что их задачей было правдиво отобразить все то, что произошло, несмотря на все предупреждения сверху. В конечном итоге это и есть работа, которую должен делать журналист, ведь даже среди этических принципов профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции одним из первых является пожелание собирать, анализировать и сопоставлять информацию из всех возможных источников, согласовывая свои действия с правоохранительными органами только в том случае, если в результате действий журналиста жизнь заложников и потенциальных жертв может быть реально и непосредственно подвергнута опасности.⁷³

По мнению Татьяны Лысовой, ограничения в освещении терактов «оправданы только в том случае, когда действия прессы могут создать опасность для жизни людей... У нас ограничение одно - мы должны быть максимально правдивыми, дать максимально полную картину события»⁷⁴.

И какой бы эмоциональной эта картина не была, она имеет право на существование, если отражает действительность. «Профессиональная работа, она всегда востребована и всегда нужна»⁷⁵, - признается Раф Шакиров. «Общество сегодня как никогда нуждается в профессиональном, ответственном, серьезном обсуждении происходящего, без которого многим непонятно, как жить дальше»⁷⁶, - дополняет его обозреватель "Известий", Ирина Петровская.

По нашему мнению, последствия вышеозначенной политики правительства в отношении СМИ ужасны прежде всего тем, что работа средств массовой информации оценивается лишь в соответствии с официальной позицией. Это приводит к тому, что результат

⁷³ Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции // www.2001.smi-nn.ru/?id=989

⁷⁴ Отставка главного редактора "Известий" обусловлена политическими мотивами и цензурой // NEWSru.com. - 07.09.2004

⁷⁵ Радиостанция "Эхо Москвы" // www.echo.msk.ru. - 26.11.2004 12:37

⁷⁶ Петровская И. Погибельная ложь во спасение // "Известия" . -1 1.09.2004

профессиональной, достойной работы некоторых СМИ сводится на нет, а также происходит общая дезориентация в обществе и в профессиональной среде.

2.3 Что говорит законодательство

По официальной версии, конфликт в Чечне, начавшийся в 1999 году носит название «антитеррористической операции». С самого его начала «власти рассчитывали на помощь и понимание своей антитеррористической позиции со стороны средств массовой информации и журналистов»⁷⁷. Для этих целей уже в Федеральном законе "О борьбе с терроризмом", принятом в 1998 году, были значительно расширены рамки понятия "терроризм", ранее существовавшего лишь в гл. 24, ст. 205 Уголовного кодекса РФ и определявшегося как «совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях»⁷⁸.

В ФЗ "О борьбе с терроризмом" 1998 года наряду с остальными дополнениями (захват заложника, организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой) появился также пункт о

⁷⁷ Дэвис Ч., Рихтер А. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации // www.medialaw.ru

⁷⁸ Уголовный кодекс РФ. // ukrf.narod.ru

распространении заведомого ложного сообщения об акте терроризма. В 2000 году этот закон оказался как нельзя кстати и по отмашке первого заместителя министра по делам печати Михаила Сеславинского по нему стали оцениваться материалы журналистов о Чечне. Правительство сочло, что статья 15 Закона об информировании общественности о террористической акции относится и к СМИ. В соответствии с ней при проведении контртеррористической операции информирование общественности о террористической акции осуществляется в формах и объеме, определяемых руководителем оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией. Здесь также следует выделить пункт о недопущении распространения информации, служащей пропаганде или оправданию терроризма и экстремизма⁷⁹.

В 2004 году этот закон сочли несостоятельным и внесли в Госдуму новый закон "О противодействии терроризму". В соответствии с ним должно быть введено понятие "режима террористической опасности", а вооруженным силам, вероятно, официально разрешится участвовать в контртеррористических операциях⁸⁰.

Главной силовой структурой должно быть признано МВД, а во время режима террористической опасности, который вводится в том случае, если власть получает информацию "о возможной подготовке или об угрозе террористической акции", станет возможной прослушка телефонов, просмотр почты и отслеживание общения в Интернете в целях обнаружения террористов и их деятельности. По мнению самих силовиков, эти нормы покушаются на права граждан, и задействовать их стоит только в случаях реальной опасности.

Что входит в понятие реальной опасности власти, к сожалению, не уточняют, вопрос остается открытым. Самый болезненный для журналистов

⁷⁹ Законодательство Российской Федерации о средствах массовой информации. М: Институт проблем информационного права, 2004 – С. 508

⁸⁰ Озерова М. Туда - нельзя, сюда - нельзя!// Московский комсомолец.- 02.12.2004

пункт этого законопроекта - определение руководителями оперативного штаба по управлению операцией, о чем писать и запрет доступа к месту событий. Так же становится невозможным «скрывать от лиц, проводящих операцию, записи разговора на диктофон и документирование информации или событий другими способами. Последнее не вполне законно, потому что здесь речь идет о скрытой аудио- или видеозаписи. В определенных случаях законодательство разрешает проводить такие скрытые съемки. Так что если запретят, это будут очень серьезные ограничения, и вполне возможно, что неправомерные», - считает директор Института проблем информационного права при факультете журналистики МГУ Андрей Рихтер⁸¹.

Представляется, что закон не оставляет никакой возможности для того, чтобы журналист работал без вмешательства силовиков. По мнению экспертов, если он вступит в силу, мы сможем видеть исключительно официальную версию происходящего. По словам Кофи Аннана, защита прав человека и законности - это то, на что в первую очередь посягает терроризм, и жертвовать ими, предпринимая ответные действия, нельзя ни в коем случае.

⁸¹ Цит. по статье Озеровой М. Туда - нельзя, сюда - нельзя! //Московский комсомолец. - 02.12.2004

2.4 Саморегулирование СМИ и этические кодексы журналистов

Секретарь Союза журналистов России Михаил Федотов утверждает: «Правила поведения журналистов должны определяться самими журналистами, а не навязываться властью»⁸². По его мнению, журналисты должны «полно и точно рассказывать о теракте и борьбе с террористами, чтобы содействовать общественным дебатам, которые необходимы, но при этом не становиться рупором для террористов»⁸³.

В реальности «самоограничения российских средств массовой информации в связи с "войной с терроризмом", "проведением контртеррористической операции" и освещением терактов носят в большой степени принудительный характер»⁸⁴. Как заявил В. В. Путин на встрече в Кремле с представителями СМИ в 2002 году, «необходима четкость в совместной работе силовых структур и СМИ». Так же он подчеркнул, что «государство и СМИ должны искать баланс и на этом пути двигаться параллельно друг другу»⁸⁵.

⁸² Правила поведения журналистов должны определяться самими журналистами, считает секретарь СЖ РФ // newsru.com.- 31. 10. 2002

⁸³

там же

⁸⁴ Дэвис Ч., Рихтер А. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации // www.medialaw.ru

⁸⁵ Путин наложил вето на поправки к закону о СМИ , принятые парламентом. // newsru.com.- 25. 11. 2002

К чему привело подобное движение, видно в законопроекте "О противодействии терроризму" 2004 года, описанному ранее. Найти баланс между ограничениями в экстремальных ситуациях и полноценным информированием общества о действиях государства оказалось невыполнимой задачей. Видимо, Президент не захотел учесть, что параллельные линии никогда не пересекаются.

В 2003 году вступила в действие антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртеррористической операции), разработанная властями. Ее главным принципом является первичность права человека на жизнь по отношению к любым другим правам и свободам. «Конвенция вводит ряд ограничений на действия журналистов. В частности журналисты не должны:

- брать у террористов интервью во время теракта, кроме как по просьбе или с санкции оперативного штаба;
- предоставлять террористам выйти в прямой эфир без предварительных консультаций с оперативным штабом;
- самостоятельно брать на себя роль посредника;
- быть тактичными и внимательными к чувствам родных и близких жертв терроризма;
- избегать излишнего натурализма при показе места события и его участников.

К сожалению, последние пункты не учитывались при освещении теракта у гостиницы "Националь" и взрыва в московском метро в конце 2003 - начале 2004 гг.⁸⁶

Чаще всего поиск норм саморегулирования журналистским сообществом начинается в условиях давления на свободу слова или утраченного доверия аудитории. Однако "возникновение этических кодексов может быть вызвано к жизни также сиюминутными рг-целями СМИ, их

⁸⁶ По статье Дэвис Ч., Рихтер А. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации // www.mwdialaw.ru

желанием соблюсти "хорошее лицо".⁸⁷ Конвенция 2003 года имела позитивные цели, но стала очередным способом манипулирования общественным сознанием. По мнению автора вышеуказанной статьи, «в России утвердился подход к созданию этических кодексов, в основе которого лежит подлог, контрафакция, имитация процессов нравственного регулирования»⁸⁸.

Для того, чтобы кодекс работал, он должен быть, во-первых, выполнимым, во-вторых, понятным, четко сформулированным. Кодекс призван формировать профессиональное сообщество, воздействовать на самосознание действующих журналистов, а не быть уступкой общественному мнению. Как сказал президент Фонда защиты гласности Алексей Симонов, «СМИ на Западе, освещая такого рода события, руководствуются здравым смыслом, а мы Антитеррористической конвенцией. Я не могу сказать, что сама эта конвенция лишена здравого смысла, но она дает достаточный простор для трактовок»⁸⁹.

По мнению А. Симонова, главное, что требуется от журналиста, работающего в критической ситуации, говорить правду, а не скрывать информацию, неудобную властям, как это произошло во время трагедии в Беслане, когда повторная трансляция одних и тех же кадров только усиливала ощущение непонятности происходящего. «Неупорядоченность требований профессиональной морали и недостаточная обоснованность некоторых из них ведут к тому, что смысл и степень обязательности этих

⁸⁷

Синеок А. Этические кодексы российских СМИ: декларация и реальность // www.medialaw.ru/selfregulation/6/index.html

⁸⁸ там же

⁸⁹ Поросков Н. Нужен разбор полетов с журналистами. // "Время новостей" .- 07. 09. 2004

требований толкуются достаточно вольно»⁹⁰, - пишет в своей книге Д.С. Авраамов.

Соглашаясь с автором, можно утверждать, что нормы журналистской этики должны вырабатываться в процессе непосредственной профессиональной деятельности, а не в результате совещаний с властью имущими. Ведь любой кодекс, предъявляющий хоть разумные, но невыполнимые требования, обречен как минимум на систематическое нарушение и как максимум на циничное отношение тех, кому он адресован.

2.5 Обзор прессы и рекомендации специалистов

Как говорил профессор Преображенский, герой повести "Собачье сердце" М. Булгакова, успевает тот, кто никуда не торопится и занимается своим делом. Нравственный выбор в профессии журналиста делается на всех этапах, и чисто технические действия приобретают моральный оттенок.

В 30-40 годах 19 века, когда появляется так называемая "грошовая пресса", газеты становятся востребованы миллионами читателей и на первые позиции выходит экономическая прибыльность СМИ. Еще М. В. Ломоносов в своем "Рассуждении об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии" 1754 года предостерегал журналистов от злоупотребления свободой суждения, причину которого он усматривает в том, что большая часть пишущих смотрит "на свое авторство как на ремесло и на средство к пропитанию, вместо того, чтобы поставить себе целью строгое и правильное разыскание

⁹⁰

Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М.: Издательство Московского университета, 2003 - С. 167

истины". Когда журналиста больше интересует материальная прибыль от его произведения, чем качество публикуемой им информации, даже неплохие газеты становятся похожими на дешевую бульварную прессу с кричащими заголовками и сенсационными деталями.

Переход российской прессы от советской модели к модели, основанной на отмене цензуры и рыночных отношениях в целом пошел на пользу журналистике. Но когда отпуск цен в свободное плавание в 1992 году вызвал массовый отказ учредителей от финансирования своих изданий, качество многих из них резко упало. «Современная молодая российская журналистика, казалось бы, начисто отвергает свое родство с советской предтечей. Однако некоторые пороки отчетливо выявились именно у молодых потомков. Один из них - нарушение смысловой связи между содержанием материала и его заголовком»⁹¹.

Скандалный заголовок зачастую сбивает читателя с толку и не дает представления о реальном содержании статьи. В большинстве случаев автор использует в заглавии какую-либо подробность, не несущую смысловой нагрузки, но привлекающую внимание среднего читателя. Как пример, можно привести материал в газете "Комсомольская правда" от 7-13 февраля 2005 года (см. в Приложении). Материал посвящен расследованию теракта, произошедшего в августе 2004 года, когда шахидками были взорваны самолеты, летевшие в Сочи и в Волгоград. В статье предпринимается попытка расследования причин теракта, приводятся цитаты из материалов уголовного дела № 949, возбужденного в отношении капитана Артамонова, милиционера, который, по официальной версии, мог, но не предотвратил взрывы. А на первой полосе номера, где опубликован этот достаточно серьезный по содержанию материал написана крупным шрифтом красного цвета следующая фраза: «Милиционер Артамонов, обвиняемый по делу о гибели двух самолетов: Рисунка на бюстгальтерах "шахидок" я не помню» и рядом фотография обломков разбившегося самолета.

⁹¹ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М.: Издательство Московского университета, 2003 - с. 156

В № 36 за 2004 г. газеты "Аргументы и факты" напечатан репортаж с места событий в Беслане под названием "Дяденьки, убейте их, они - сволочи!" - успели крикнуть пытавшиеся спастись мальчики перед смертью...». В нем журналисты пересказывают все, что им удалось увидеть в те дни. Текст изобилует натуралистичными деталями и описаниями. Приведем некоторые из них. "Ее ноги были пробиты автоматной очередью, она пыталась ползти в нашу сторону"; "..в первый же день боевики отобрали из заложников 20 здоровых парней, поставили их на колени в кабинете домоводства и убили выстрелами в затылок"; "Боевики расстреливали заложников, как мишени в тире"; "Перед входом в учительскую лежал труп негра с расколотой, как арбуз, головой"; "Неистребимый запах обгоревшего человеческого мяса сводил с ума даже выдавших виды спецназовцев". На одной странице дана фотография трупов мальчика и боевика, снабженная подписью "террорист пытался спастись, прикрывшись мальчиком".

На наш взгляд, эта статья по тону больше напоминает дешевый боевик, из тех, что продают на лотках на улице. Такое отношение к теме шокирует своей циничностью. Если сравнивать вышеописанный материал с фоторепортажем в "Известиях", невооруженным взглядом будет видно, что второй несравнимо корректней описывает произошедшее и честнее говорит о действиях правительства.

В соответствии с Антитеррористической конвенцией, принятой Индустриальным комитетом СМИ в апреле 2003 года, журналисты должны:

- помнить о своей обязанности информировать общественность, а не сеять панику;

- следить не только за смыслом сказанного, но и за тоном⁹². Судя по всему, журналист, писавший материал для "Аргументов и фактов" просто не подозревал об этом документе, потому как в тексте присутствуют все возможные нарушения этических правил.

⁹² Антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртеррористической операции) // www.ruj.ru/ter-rules.htm

Писать о терактах необходимо, потому что они неотъемлемая часть нашей жизни. Но освещение экстремальной ситуации сложнее обыденной работы журналиста, потому что найти баланс между правдивым и гротескным описанием удается не всем. Как сказано в Антитеррористической конвенции, в целях обеспечения общества достоверной информацией СМИ имеют право и обязаны содействовать открытому обсуждению проблемы терроризма, информировать общество о ходе контртеррористических операций, проводить расследования, сообщать людям информацию о реальных проблемах и конфликтах⁹³.

По мнению заместителя директора Московской службы психологической помощи населению Валерия Шакило, информация нужна всегда, так как она позволяет нам понимать действительность, а ее недостаток порождает иные источники той же самой информации, которые могут быть гораздо менее объективными. На его взгляд, и это очень убедительно звучит, регулярное и массированное освещение чрезвычайных ситуаций - закономерность информационного пространства большого города; человек привыкает жить в условиях постоянной опасности и не паниковать, что в целом хорошо сказывается на его психологическом состоянии⁹⁴.

Таким образом получается, что освещение теракта может иметь положительный эффект, но освещение грамотное, соблюдающее принципы этики. Самый главный из них, по нашему мнению, призывает к тому, чтобы воздерживаться от неподобающей сенсационности и натурализма в показе жестоких сцен и насилия со стороны террористов, уважая нравственные и религиозные чувства представителей аудитории СМИ и проявляя должное уважение к страданиям жертв терроризма и чувствам их близких, дабы не усугублять их бестактным освещением событий.⁹⁵

⁹³ Антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртеррористической операции) // www.ruj.ru/ter-rules.htm

⁹⁴ По статье Русанова В. Это обычное течение процесса. // Коммерсант Власть.- 06.09.2004

⁹⁵

Следующий немаловажный пункт антитеррористической конвенции - пожелание быть внимательным к употреблению тех или иных терминов в освещении событий, потому что нельзя идти на поводу у террористов, использующих выгодные для себя самоназвания.⁹⁶ Автор одной из статей, вышедших после бесланской трагедии, анализирует то, как в иностранной прессе называют боевиков. Он считает, что делается это с подчеркнутой бесстрашностью и холодным расчетом. И в качестве примера приводит следующие названия: "чеченские сепаратисты", "чеченские повстанцы", "бойцы", "вооруженные нападающие" и т.д. Как правильные в отношении чеченцев термины он выделяет "террористы и захватчики" и "убийцы"⁹⁷. Журналист считает, что авторы некоторых статей исповедуют двойные стандарты и расценивает это как кощунство.

На наш взгляд, такой подход к проблеме неправильный, потому как автором статьи руководили скорее эмоции и его мнение было крайне субъективным. При том, что в таких ситуациях нужен трезвый анализ, и то самое "олимпийское спокойствие", которое он так ругает. Если журналист будет множить синонимический ряд ругательств, направленных на террористов, это никому не поможет. К тому же не стоит забывать, что аудитория состоит не только из людей, разделяющих его взгляды и моральные принципы.

Еще одним показательным во всех смыслах примером неприемлемой подачи материала, на этот раз визуального, может стать статья в еженедельнике Власть от 27.09.2004 под названием "Трупы рассказали немного"⁹⁸. В ней написано про выяснение обстоятельств теракта в Беслане,

Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции// www.2001.smi-nn.ru/?id=989

⁹⁶ Антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях террористического акта и контртеррористической операции) // www.ruj.ru/ter-rules.htm

⁹⁷ Гинодман В. Как еще вы их назовете? // "Газета" .- 07.09. 2004

⁹⁸

Трупы рассказали немного. // "Власть".- 27.09.2004

иллюстрациями стали фотографии изуродованных трупов боевиков, занимающие больше половины разворота журнала, то есть примерно 70% от общей площади материала.

Как нам кажется, этого не стоило делать хотя бы из тех соображений, что материал могли увидеть родственники убитых, непричастные к преступлению и это потенциально могло задеть их, даже если авторы ничего подобного не имели в виду. Не говоря уже о том, что публикация практически на целый разворот фотографий изуродованных тел, кому бы они не принадлежали, не соответствует пункту Антитеррористической конвенции, который призывает избегать излишней жестокости изображения. Общественное мнение поляризовано, и следует помнить, что информация может не только сообщать, но и разобщать. Предвзятое освещение конфликта способствует его эскалации, поэтому социальная ответственность журналиста обязывает его принимать во внимание все возможные результаты оглашения информации.

Самые адекватные, на наш взгляд, материалы те, где анализируется ситуация и даются советы и комментарии профессионалов. По мнению Ирины Петровской, общество в экстремальных ситуациях нуждается в квалифицированной психологической помощи, чтобы научиться бороться со стрессами.⁹⁹ Задача журналиста в этой ситуации дать грамотный обзор широкого спектра возможных мнений, наряду с объективным освещением событий. «Нужны настоящие профессионалы, выдающиеся ученые или практики, чтобы рассказать "азы" поведения в опасных ситуациях... среди социальных психологов должны появиться мэтры, и они должны стать поводырями современного общества», - присоединяется к ней телеаналитик Даниил Дондурей.¹⁰⁰ Он также призывает рассказывать о положительных героях конфликта, о тех, кто спасал людям жизни, а не убивал их. Как он считает, в этом и будет противостояние тому психологическому поражению,

⁹⁹ Петровская И. Погибельная ложь во спасение// "Известия" . -11.09.2004

¹⁰⁰ Дондурей Д. О терроризме. // "Российская газета".- 09.09.2004

которое несет терроризм. Немаловажный аспект этой проблемы - освещение жизни в Чечне, мнения народа этой страны, ведь они не меньше россиян страдают от конфликта.

В качестве публикаций, выполняющих вышеописанные требования, можно выделить следующие. В статье "Объявленная война" описываются теракты августа-сентября 2004 года и даются мнения специалистов о чеченском конфликте. Материал небольшой, фотографии не шокирующие, тон спокойный, зато факты, приведенные в нем, дают полноценное представление о событиях тех дней. На соседней полосе, что соответствует ситуации, размещен материал под названием "Как выжить в плену у террористов" (см. в Приложении). Его автор дает сравнительную характеристику российской инструкции для заложников и аналогичной инструкции американца Алана Белла, профессионального телохранителя королей и президентов. На следующей странице представлено интервью с заместителем директора Московской службы психологической помощи населению Валерием Шакило. Оба материала отличает трезвый подход к проблеме и дельные советы от специалистов. Следующие два материала из этой серии напечатаны в журнале "Итоги" в рубрике "SOS в большом городе". В первом из них¹⁰¹ рассказывается о работе милиционеров в московском метро, о тех мерах, которые они предпринимают, чтобы сохранять общественный порядок и, по возможности, предотвращать теракты. В материале "Мы ждем перемен"¹⁰², опубликованном после теракта на Автозаводской и закрывающем рубрику, "Итоги" рассуждают о том, что мешает нашим силовым структурам противостоять террористам и какие изменения предвидятся в работе служб, обеспечивающих общественную безопасность в столице.

По нашему мнению, у любого журналиста, какую бы тему он не освещал, всегда есть выбор, как расставить акценты и на что обратить

¹⁰¹ Кривошее С. Хранители подземного города// "Итоги" .- 20.01.2004

¹⁰² Надеждин И. Мы ждем перемен.// "Итоги".- 17.02.2004

внимание читателей. Предвзятый монтаж из кусочков действительности, выдаваемый за реальность только мешает решению назревших социальных проблем. Наряду с этим статьи с конструктивным содержанием, в которых присутствуют различные мнения, советы профессионалов и критический, но непредвзятый анализ происходящего способны стать одним из факторов улучшения психологической обстановки в обществе.

3. ОСВЕЩЕНИЕ ТЕРАКТОВ ЗАРУБЕЖНЫМИ СМИ

3.1 Мировой терроризм

В докладе Кофи Аннана, посвященном ходу выполнения "Декларации тысячелетия" и обнародованном вскоре после теракта в Беслане, говорится о стремительном увеличении жертв террористических актов во всем мире. «Жестокая и бессмысленная бойня, учиненная над детьми в североосетинской школе, диктует необходимость сплочения мирового сообщества в противостоянии терроризму», - заявил генеральный секретарь ООН. По его словам, серия кровавых терактов в Ираке, России, Испании, Израиле, Турции и Саудовской Аравии «стала мрачным напоминанием о масштабах вызова, с которым мы сталкиваемся»¹⁰³.

Термин "международный терроризм" был введен в оборот еще в начале 1980 годов президентом Рональдом Рейганом, а в 1986 году фактически была проведена первая международная антитеррористическая операция: самолеты ВВС США разбомбили дворец ливийского лидера Муммара Каддафи. Первая крупная операция США против террористов-исламистов была предпринята в 1998 году администрацией Билла Клинтона. Тогда крылатыми ракетами была

¹⁰³ Генсек ООН встревожен ростом числа жертв терактов в мире. // www.terror.strana.ru/stories/04/09/04/3532/225935.html

обстреляна база Бен Ладена в Афганистане. Как известно, эти удары не повлияли на возможности организации Усамы Бен Ладена проводить террористические акты¹⁰⁴.

По данным Следственного управления общественной безопасности Японии (СУОБ) в 2003 году в мире зафиксировано 3213 терактов, в которых погибли 7500 человек. «В минувшем году произошло наибольшее число подобных инцидентов за период с 1991 года, когда в СУОБ начали подробно фиксировать все случаи террористических вылазок по всему миру»¹⁰⁵. Согласно сведениям Госдепартамента США в 2003 году число терактов сравнительно с 2002 годом возросло, также возросло количество раненных, однако число погибших по сравнению с теми же показателями несколько снизилось. Так же эксперты американского внешнеполитического ведомства уточняют, что в 2003 году в мире произошло 208 терактов сравнительно с 205 в 2002 году, - это максимально высокий показатель, начиная с 1982 года.¹⁰⁶

По мнению исследователей, война с терроризмом не может быть выиграна в принципе. Он известен еще со времен древней Греции и все попытки государств прошлого и современности искоренить были безуспешными. «История знает лишь одно исключение: когда монгольские завоеватели смогли уничтожить религиозно-террористическую организацию исламистов. Однако попутно монголы уничтожили и несколько государств. Любопытно, что движение исламистов после этого возникло вновь, в отличие от уничтоженных государств»¹⁰⁷.

104

Теракты захлестывают мир. // Информационно-аналитическое агентство МиК.
// iamik.ru/9522.html

¹⁰⁵ В 2003 году в мире зафиксировано 3213 терактов, которых погибли 7500 человек. // www.podrobnosti.com.ua/accidents/2004/04/29/117246.html

¹⁰⁶

США опубликовали уточненные данные о терактах в мире. // top.rbc.ru/index.shtml?/news/society/2004/06/23/23101556_bod.shtml

¹⁰⁷

Теракты захлестывают мир. // Информационно-аналитическое агентство МиК.
// iamik.ru/9522.html

Каждый террорист вне зависимости от национальности и вероисповедания стремится достичь поставленных целей с помощью применения насилия, направленного на беззащитных и не имеющих отношения к «адресату террора людей с обязательной демонстрацией катастрофических результатов посредством СМИ. В проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества ООН мировой терроризм определяется как "совершение, организация, содействие осуществлению, финансирование или поощрение агентами или представителями одного государства или попустительство с их стороны совершению таких актов, которые направлены против лиц или собственности и которые по своему характеру имеют цель вызывать страх у государственных деятелей, групп лиц или населения в целом»¹⁰⁸.

3.2 Проблемы ограничения свободы слова

События 11 сентября в Америке были терроризмом в самом страшном его проявлении, однако «в гневе многие не замечают, что разные страны, как и разные люди по-разному понимают явление, скрывающееся за этим понятием... законодательство ЕС не определяет мотивов терроризма - политических, религиозных или идеологических. Вместо этого в проекте терроризм определяется как преднамеренное нападение одного человека или группы людей на страну, ее институты или ее граждан с целью запугивания и нанесения ущерба или уничтожения их политических, экономических или общественных структур»¹⁰⁹. В результате для многих государств глобальные теракты становятся удобным поводом для того, чтобы напомнить мировому сообществу о своих национальных проблемах, связанных с терроризмом.

¹⁰⁸ Теракты захлестывают мир. // Информационно-аналитическое агентство МиК. // iamik.ru/9522.html

¹⁰⁹ Что такое терроризм? // www.news.bbc.co.uk/hi/russian/newsid1555000/1555664.stml

Один из насущных вопросов, связанных с борьбой с этой напастью - возможность ограничения свободы СМИ в связи с террористическими актами. Повышенное внимание к этой теме международные правозащитные организации стали проявлять после событий 2000 года в США. На Конгрессе Всемирной ассоциации газет, прошедшей весной 2002 года в Бельгии, основной упор был сделан на изменение ситуации в мировых СМИ после 11 сентября. Главным акцентом конгресса стало обсуждение того давления, которое оказывается на средства массовой информации правительствами разных стран. По мнению участников, права человека и прессы систематически приносятся в жертву национальной безопасности. «В мире развился режим, при котором говорят о борьбе с терроризмом, прикрывая этим свою антидемократическую сущность, и как бы не замечая очевидных проявлений террора»¹¹⁰.

Авторы статьи «Война с терроризмом и свобода массовой информации» «видят причину такого правового положения в том, что государственные власти не ищут баланса между задачей уничтожения терроризма и необходимостью уважения прав журналистов, а идут по простому пути ограничения потока информации в обществе»¹¹¹. В соответствии с Манильской резолюцией «Терроризм и СМИ» «угроза терроризма не должна использоваться как оправдание введения ограничений в отношении права на свободу выражения мнений и...в частности, следующих прав: на редакционную независимость; на защиту конфиденциальности источников информации; на доступ к информации государственных органов; на свободу передвижения»¹¹². Все перечисленные права должны помогать журналисту в его работе в экстремальных ситуациях, потому что в моменты нестабильности обществу как никогда необходимы объективные, тщательно отработанные материалы о происходящем.

¹¹⁰

Кацман В. Конгресс WAN: нет – террору, да – свободе прессы
www.cn.com.ua/№215/resonance/exclusive/exclusive.html#top

¹¹¹ Дэвис Ч., Рихтер А. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации // www.medialaw.ru

¹¹²

3.3 Освещение терактов

По замечаниям автора статьи "The deadly oxygen of publicity", первоочередная задача журналиста, пишущего о терроризме, - писать так, чтобы не сеять панику в обществе. Для этого нужно четко понимать, какие цели преследует мировой терроризм, а главное - какими методами пользуется. Как предполагает автор, общественное мнение и представления СМИ о террористах во многом расходится с их реальным образом. То, что выдается за религиозный фанатизм или попросту сумасшествие на самом деле расчет холоднокровных и трезвомыслящих политиков, которые посредством СМИ проверяют реакцию общества и правительства на свои действия. Таким образом, СМИ превращаются в инструмент пропаганды для террористов, а также помогают им корректировать свою стратегию в соответствии с реакцией публики на свои действия. Автор критикует позицию тех СМИ, которые пропагандируют разделение общества на своих и

чужих в зависимости от потенциальной причастности к террористам, и таким образом способствуют нарастанию конфликта. По его мнению, задача СМИ при освещении вопросов, касающихся терроризма должна сводиться к беспристрастному анализу, позволяющему разделять реальные намерения террористов и их стратегические маневры.¹¹³

Среди этических принципов, которыми призваны руководствоваться зарубежные СМИ, нам хотелось бы выделить следующие. «Ни один этический кодекс не может предусмотреть все возникающие ситуации, поэтому здравый смысл и трезвые суждения необходимы при применении этических принципов», - говорится в этическом кодексе «Национальной ассоциации фоторепортеров». А так же «журналист должен прилагать все усилия, чтобы оставаться частью аудитории, быть рабочим сцены, а не звездой, информировать о событиях, а не создавать их» ,- следует из этических норм газеты «Вашингтон пост». (США). Как нам кажется, из этих принципов можно вывести все остальные правила, распространяющиеся на освещение терактов СМИ, потому что они призывают полагаться на здравый смысл и соотносить свою работу с потребностями аудитории.

¹¹³

Raj Persaud the deadly oxygen of publicity // Financial Times. – 16/17/10/2004

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменение картины мира при помощи информационно-манипулятивных технологий - одна из существенных черт современного медиа-пространства. В наш век реальность моделируется при помощи СМИ. Это делает возможным выдавать интерпретацию происходящего за правду, и тем самым искажать информационные представления публики.

Один из способов манипуляции сознанием сводится к тому, что журналист в своих статьях оперирует не фактами, а преимущественно образами, которые впоследствии превращаются в готовый штамп. Такие маневры - грубое нарушение этических кодексов и принципов работы журналиста.

На наш взгляд, главный цензор для работника прессы, освещающего экстремальные события и трагедии, его собственная совесть. Потому как законодательству пока не удалось найти баланс между лояльным

отношением к свободе слова и заботе об общественной безопасности и нашей психике. А основополагающий принцип при освещении терактов - уважительное отношение к его жертвам и к потребителям информации, что предполагает наличие в статье фактологического материала и отсутствие излишне натуралистичных описаний и подробностей. Благополучие общества во многом зависит от его информационного обеспечения, и журналист играет в этом процессе важнейшую роль.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М.: Издательство Московского университета, 2003
- Бехтерев В. Внушение и его роль в общественной жизни. - СПб: Питер, 2001.
- Булгаков М. Дьяволиада. Душанбе: Адиб, 1989
- Вартанова Е. Медиаэкономика зарубежных стран. М.: Аспект-пресс, 2003
- Галковский Д. Бесконечный тупик. М.: Самиздат, 1998
- Журналистика и война / Под ред. А.Г. Рихтера.
www.medialaw.ru/publications/books/war/index.html
- Законодательство РОССИЙСКОЙ Федерации о средствах массовой информации. М: Институт проблем информационного права, 2004.
- Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. - М.: Алгоритм, 2000.
- Почепцов Г. Г. Информация и дезинформация. -Киев: Ника-центр, 2001.

Почепцов Г.Г. Информационно-психологическая война. - М.: Синтез, 2000

Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996

Профессиональная этика журналиста. Документы и справочные материалы.- М.: 2004

Свитич Л.Г. Феномен журнализма. - М.: Икар, 2000.

Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983.

Уголовный кодекс РФ. М.: Инфра-м-норма, 1997

Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М.: Мысль, 1980

Алексеева Л. Российское государство является главным паропандистом насилия. // www.h-rights.ru/obj/main.php

Аннан К. Что такое терроризм и как его победить// "Время новостей" на Рамблере.- 21.03.2000

Аносов В.Д. Лепский В.Е. Исходные посылки проблематики информационно-психологической безопасности// Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996

Гинодман В. Как еще вы их назовете? // "Газета" .- 07.09. 2004

Грачев Г.В., Грязнова А.К. Проблемы информационно-психологической безопасности страны//Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В. Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996

Демаховская М. Е. Средства массовой информации и современный политический терроризм//Проблемы информационно-психологической безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В. Е. Лепского. - М.: РАН Институт психологии, 1996

Дондурей Д. О терроризме. // "Российская газета".- 09. 09.2004

Дутова А. Россияне уходят от реальной жизни <http://www.cjes.ru/10/06/2004>

Дэвис Ч., Рихтер А. "Война с терроризмом" и свобода массовой информации // www.medialaw.ru

Журавель В. П. Терроризм и Россия/ТПраво и безопасность.- 2002.- 24 декабря

Золотых А. Как одолеть терроризм//Гудок.- 2004. - 30 июня

Кацман В. Конгресс WAN: нет - террору, да - свободе прессы.// [www/cn.com.ua/№215/resonance/exclusive/exclusive.html#top](http://www.cn.com.ua/№215/resonance/exclusive/exclusive.html#top)

Козлов Д. Оправданный риск // www.image-contact.ru

Кривошеев С. Хранители подземного города// "Итоги" .- 20.01.2004

Лазарев Н.Я. Терроризм как тип политического поведения // Социологические исследования.-1993. - № 8.

Маскаев К. Кровь on/off www.np.kz

Муратова М. Средства речевого воздействия в языке СМИ. <http://www.cjes.ru>

Надеждин И. Мы ждем перемен.// "Итоги".- 17.02.2004

Петровская И. Погибельная ложь во спасение// «Известия» . - 11.09.2004

Поросков Н. Нужен разбор полетов с журналистами. //«Время новостей» .- 07.09.2004

Русанов В. Это обычное течение процесса. // Власть.- 06.09.2004

Самокатов В. Страшное эхо терактов: невидимые миру слезы.// www.naws.msn.ru/i/life/?p=1&article=22892.-02.09.2004

Сборов А. Объявленная война.// "Власть".-06.09.2004

Синеок А. Этические кодексы российских СМИ: декларация и реальность. // www.medialaw.ru/selfregulation/6/index.html

Тимофеева О. Дети, как и взрослые, очень боятся смерти
www.inauka.ru/psychology

Фенько А. Как выжить в плену у террористов// "Власть".- 06.09.2004

Хлопьев А.Т. СМК как источник информационно - психологической
неустойчивости общества//Проблемы информационно-психологической
безопасности / Под редакцией А.В. Брушлинского, В.Е. Лепского. - М.: РАН
Институт психологии, 1996

Храмчихин А. А. Расчет террористов - удар по нервам населения
www.ipma.ru

Антитеррористическая конвенция (правила поведения СМИ в случаях
террористического акта и контртеррористической операции)
www.ruj.ru/ter-rules.htm

Версии увольнения из «Известий» Рафа Шакирова// NewsInfo.-19. 07.09.2004

В 2003 году в мире зафиксировано 3213 терактов, в которых погибли
7500 человек. www.podrobnosti.com.ua/accidents/2004/04/29/117246.html

Генсек ООН встревожен ростом числа жертв терактов в мире. //
www.terror.strana.ru/stories/04/09/04/3532/225935.html

Декларация тысячелетия Организация Объединенных наций //
www.un.org/russian/document/declarat/summitdecl.html

Документы Министерства обороны США. Принципы
информационной политики министерства обороны
www.medialaw.ru/publications/books/war/index.html

Жертвы и кадры. Насилие на экране надо ограничить законом или здравым
смыслом? <http://www.cjes.ru>

Кто уволил Рафа Шакировца // «Коммерсантъ».- 07.09.2004

Мнение политического консультанта Модеста Клерова
относительно освещения террористической атаки на США //
www.pronline.ru/res/php