

Эссе на тему: «Если бы Герберт Маклюэн сейчас был жив...»

Автор: Оксана Чучункова.

Хотелось бы сразу предупредить, что данный опус – всего лишь моя вольная фантазия на тему, несколько основанная на впечатлении о книге Герберта Маклюэна «Понимание Медиа» и некоторых отрывках, найденных в сети Интернет, касающихся данной темы. Как мне представляется, человек этот, будучи великим ученым - исследователем теории коммуникации, обладал нестандартным мышлением, динамичным умом и признаками экстравагантной личности. Я думаю, сейчас (да и наверняка в то время) многие назвали бы его «Гением с элементами сумасшествия». Но нельзя не признать, что его теории объясняют многие вещи, на многое открывают глаза. Совершенно не зря в ученых кругах его называли и называют Пророком. Он сумел определить связь между явлениями, вывести ряд важных постулатов, которые до сей поры успешно применяются как его нынешними продолжателями, так и, думаю, взяты на заметку самими «медийщиками». Насколько блестяще Маклюэн раскрыл переходы от устной речи к письменности, от письма – к печати, внедрение телевидения, телефона, телеграфа, и последствия этих переходов для человечества! Его подход, гласящий, что «Коммуникация – это сообщение», подробно и с примерами расшифрованный для читателей и соратников, действительно расширяет границы познания о медиа.

Скажу честно: лично мне книга показалась очень скучной. Возможно, это потому, что специального образования я не имею. Но это не значит, что книга не должна быть частью программы Журфака, и ее изучению должно быть отведено совершенно особое место. А теперь предлагаю перенестись в наше время вместе с Гербертом Маклюэном.

Сложно сказать, каковы были бы мысли великого теоретика, если бы он жил в наше время. Есть несколько вариантов развития событий: очень возможно, он пребывал бы в глубочайшем шоке от тех скоростей и перемен, которые имеют место в нынешнем мировом информационном обществе. Наверняка он сказал бы себе: «Я ведь предупреждал... Вот он – апокалипсис!» Посудите сами: в его книге «Понимание Медиа» описывается, по нынешним меркам, лишь начало глобализации общества. Что он видел бы сейчас?

- Полное одурманивание и зомбирование людей посредством рекламы;
- Полная информационная зависимость от компьютера и интернета фактически с младенчества (уже разрабатываются приложения для грудных детей).
- Парадоксальное явление: на фоне разнообразия медиа – полная стандартизация, стремление к примитивизму мышления.
- Использование любых медиа-ресурсов как оружия в собственных целях имеющими власть или другие важные полномочия.

Немного отступлю от основной темы: почему-то вспомнилась подборка мини-фильмов-реклам о Лене Голубкове и его жене Рите (печально известная контора МММ). Если бы ученый понимал Русский язык и посмотрел бы ее, думаю, пришел бы в шок и восторг одновременно. Ведь с точки зрения «массажа чувств» все было сделано

безупречно: иначе не было бы столько вкладчиков, готовых расстаться со своими честно заработанными деньгами.

Так вот: что увидел бы Маклюэн? Есть развитая по всем фронтам и на всех уровнях коммуникация. Есть информация, находящаяся в открытом доступе для всех. Нет границ, нет запретов, все стекается в один общий поток. «Глобальная» деревня окончательно утвердилась в своем статусе, и ничто ее не разрушит (разве что разрушение системы коммуникаций). Но в то же время неподготовленность людей (особенно детей и подростков), а также абсолютно нефilterованный вброс информации по всем воспринимающим каналам (аудио, видео, текст), скоростной ритм жизни в сочетании с пагубными привычками современности (алкоголь, наркотики) приводят к глобальной невротизации населения, общему ухудшению его психологического состояния и психического здоровья. И, как это неприскорбно, машину уже не остановить... Возможно, ученый занимался бы исследованиями именно в области «разинформатизации» земли, совместно с психологами писал программу по излечиванию «больных голов» граждан Мира.

Возможен и иной вариант развития событий. Маклюэн нашел бы положительные стороны в происходящей глобальной информатизации и «объединению племен». Не секрет, что, благодаря широкому и быстрому распространению информации, изобретению все новых и новых видов коммуникации, основанных прежде всего на функционировании сети Интернет, люди становятся ближе друг к другу как по части деловых, так и личных отношений. Можно порой провести глобальное совещание с участием представителей филиалов компании посредством Skype, не тратя средства на перелеты и проживание в гостиницах, можно найти удаленную работу в компании, дислоцирующейся в другом городе или даже стране, можно поговорить с друзьями или родственниками, используя видеосвязь, тем самым, в большой степени получив эффект присутствия, люди с заболеваниями опорно-двигательного аппарата могут учиться и работать, не выходя из дома... Перечислять все прелести и удобства, которые подарили нам современные способы коммуникации, нет смысла: о них все знают. Это радовало бы ученого, он писал бы в своих исследованиях, что Мир скоро станет един, каждый займет предназначенное ему место и пр.

Но, опять же, как человек здраво и стратегически мыслящий, Герберт Маклюэн видел бы все опасности такого ускорения и раздвигания границ. Всегда найдутся «злые силы», которые могут использовать такую скорость, а, главное, отклик на коммуникацию в своих черных целях: вспомним хотя бы, как посредством соцсетей собирались толпы для участия в акциях и митингах.

В теории сложно предположить, как все могло бы обстоять. Но ясно одно: вклад Герберта Маклюэна в развития познаний о коммуникации, в теорию журналистики не оценим. Нам же нужно помнить одну простую истину: коммуникация в целом (в любом ее понимании) – это будто питательные вещества, а человечество – это организм. Если вещества потребляются организмом в меру, то с его здоровьем все будет в порядке. Но если начинается переизбыток какого-либо вещества – это чревато для здоровья. Пусть все у нас будет в меру! Тогда человечество сможет продлить свое существование.