

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
КАФЕДРА СТИЛИСТИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Парцелляция как средство повышения
информативности и экспрессивности текстов.
Структурно-грамматические типы и функции.

Курсовая работа
студентки 2 курса
вечернего отделения 207 группы
Заруцкой Натальи

Доцент В.В. Славкин

Содержание:

Введение.....	1
Глава 1.....	2
1.1. Определение понятия.....	2
1.2. Разграничение сходных явлений.....	3
1.3. Классификация.....	5
Вывод из главы.....	7
Глава 2.....	8
2.1. Классификация.....	8
2.2. Функции.....	19
2.3. Интересные примеры.....	23
Заключение.....	25
Список используемой литературы.....	26
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ.

С того времени, как Ю. В. Ванников в 1960-е гг. ввёл в лингвистику термин «парцелляция» и заложил основы теории парцелляции, этот вид интонационного расчленения предложения стал предметом разностороннего анализа в работах многих лингвистов. Примерно в это же время данное явление часто встречалось в различных художественных и публицистических текстах. Затем увлечённость авторами парцелляцией пошла на спад. В современных же публицистических и журналистских текстах этого понятия стараются не касаться. При проверке журналистских статей редактора чаще всего выкидывают парцелляцию из текстов. Но почему это происходит? Ведь парцелляция является одним из самых удобных экспрессивных средств современного языка. В публицистических текстах это позволяет скомпоновать информацию, сделать акценты и привлечь внимание читателей, «зацепить» их за живое.

Именно изучению парцелляции как средства повышения информативности и экспрессивности и посвящена данная работа. Предстоит разобраться в следующих вопросах:

- 1) какой бывает парцелляция (классификация);
- 2) какие основные функции парцелляции (зачем она используется в текстах).

Чтобы разобраться в понятии «парцелляция» было изучено порядка десяти научных трудов знаменитых лингвистов на данную тему, для анализа были найдены конкретные примеры из таких изданий, как «Русский репортер», «Аргументы и факты», «Большой город». Прделанная работа должна доказать, что парцелляция является действенным средством повышения информативности и экспрессивности текста. Следовательно, от этого языкового явления нельзя отказываться, а наоборот, надо активно использовать и развивать.

ГЛАВА 1.

1.1. Определение понятия

Впервые термин «парцелляция» был введён Ю. В. Ванниковым и имел следующее значение: «самостоятельные фразы, образующие вместе с полной структурой единое высказывание и единое предложение» [1]. Однако среди работ на данную тему встречаются и другие определения. Например, в «Грамматике современного русского литературного языка» о парцелляции написано: «Интонационное расчленение словосочетания в составе предложения может по своему ритмико-мелодическому качеству совпадать с интонационным членением между отдельными предложениями. Тогда возникает явление так называемой парцелляции, т.е. такое интонационное – а очень часто и позиционное – вычленение словоформы или словосочетания, при котором этот отчленённый и вынесенный в конец элемент приобретает интонационный контур и информационную нагрузку самостоятельного высказывания» [2]. А определение парцелляции как такого членения предложения, «при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонационно-смысловых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы» мы найдём в «Словаре-справочнике лингвистических терминов» [3]. В. Г. Гак определяет парцелляцию как «промежуточную форму между предложением и сверхфразовым единством». По его мнению, парцелляты – это интонационно обособленные отрезки одного высказывания, оформленные как самостоятельные предложения [4].

Также мы можем увидеть такие определения парцелляции: «часть высказывания, построенного по формуле предложения, вычлененная в самостоятельное высказывание» [5] или «интонационно и предикативно независимые отрезки одного предложения» [6].

Научные исследования Бао Хуна наиболее точно дают понять явление парцелляции и определяют его как «экспрессивный синтаксический приём, заключающийся в структурном и интонационном расчленении единой синтаксической модели предложения на несколько интонационного обособленных отрезков с целью актуализации наиболее важных с точки зрения пишущего моментов повествования» [7]

Многие исследователи, изучающие парцеллированные конструкции в функционально-стилистическом аспекте, единодушно отмечают, что парцелляция – это приём экспрессивного синтаксиса, заключающийся в членении структуры предложения на несколько интонационно-обособленных частей в целях создания определённых стилистических эффектов, что парцеллированное и непарцеллированное предложения относятся друг к другу как стилистические варианты [8]. Поэтому именно этой точки зрения на парцелляцию мы и будем придерживаться в этой работе.

1.2. Разграничение сходных явлений

Для себя мы уже определили понятие «парцелляция», однако в современной лингвистической литературе его иногда объединяют с такими понятиями как «присоединение», «обособление» и «эллипсис».

Наиболее частое сравнение парцелляции происходит с присоединением. А. П. Сковородников приводит основательные доводы в пользу разграничения этих двух понятий. Будет сообразным привести их в работе достаточно подробно, чтобы в дальнейшем не возникла путаница.

1. Присоединение – в принципе явление статического аспекта синтаксиса. Это грамматическая категория, обладающая собственным грамматическим значением (значением добавочного сообщения) и собственной грамматической формой (специальными союзами, союзными предложениями и другими формальными средствами).

2. Парцелляция – явление динамического аспекта предложения. Это стилистический приём, состоящий в вычленении части высказывания, построенного по форме предложения, в самостоятельное высказывание, или, что то же самое, - представленность предложения в виде двух или нескольких фраз в экспрессивных целях. [9]

О. В. Александрова в своей работе тоже замечает сходство парцелляции и присоединительных конструкций «ввиду сходства их структур, интонации, характера связи, информационной насыщенности и экспрессивности». [8] Однако она не разграничивает эти понятия и не даёт каких либо пояснений данному явлению.

Помимо присоединения парцеллированные конструкции нередко соотносят с обособлением. А. П. Сковородников называет два отличия этих понятий:

1. «явление парцелляции ограничено только позицией конца предложения, тогда как обособление возможно даже в интерпозиции и препозиции;
2. парцелляция распространяется и на область сильно-управляемых членов, что не характерно для обособления». [9]

О. В. Александрова отмечает, что парцелляция и обособление являются «однородными явлениями и разграничиваются лишь с помощью графического критерия». [8] Она же говорит о соотношении эллипсиса и парцелляции: «Эллипсис от парцелляции отличается тем, что он – автосемантическая единица, не способная к включению в состав предыдущего предложения». [8]

Таким образом, мы попытались разобраться в вопросе соотношения парцелляции со сходными явлениями. Бао Хун в своей работе отметил, что «парцеллированная конструкция обладает своими, отличительными от других экспрессивных синтаксических конструкций особенностями: двухкомпонентной структурой (независимо от количества парцеллятов);

неизменяемой постпозицией вычленяемого элемента, интонационной самостоятельностью парцеллята при тесной грамматической и смысловой зависимости от базовой части; наличием союзов и союзных слов в абсолютном начале парцеллята при расчленении сложных структур, неспособностью самостоятельного функционирования парцеллята без опоры на базовую часть». [7]

1.3. Классификация

Одной из наиболее обоснованных и полных оказалась классификация В. Г. Гака [4] в плане охвата всех видов предложений. Он выделяет парцелляцию:

- 1) в пределах структуры простого предложения – отделение второстепенного члена (определения, обстоятельства, дополнения, предикатива). В этом случае нарушена жёсткая синтаксическая связь. Парцеллят и базовую структуру можно преобразовать в единое предложение, изменив интонацию.
- 2) в пределах структуры однородных членов или сложного предложения. Парцеллят подобен сочинённому или придаточному предложению, начинается с союза или модального слова, которые выступают как сигналы парцеллята, из которых многие могут начинать самостоятельное предложение. Связь парцеллята с базовой структурой здесь менее обязательна.
- 3) Парцеллят не соотносится структурно ни с каким элементом базовой структуры. Он образовывается вследствие эллипсиса глагола общего значения; предложение утрачивает самостоятельность и примыкает к предыдущему. Восстановление единой структуры невозможно.

В диссертации О. К. Каркошко мы найдём ещё одну классификацию, основанную на признаках, выделенных Ю. В. Богословской в работе «Парцелляция в русском и французском языках: структурные и семантико-синтаксические особенности»(2003), и на её собственных наблюдениях. О. К.

Каркошко [11] выделяет 4 признака для классификации парцеллированных конструкций:

1. Степень удалённости парцеллята
2. Позиционный признак
3. Степень распространённости парцеллята
4. Количество парцеллятов в пределах одной конструкции

При этом первый признак из-за широты понятия включает в себя степень удалённости парцеллята от подчиняющего слова и степень удалённости парцеллята от основной части. Помимо этого, внутри каждого признака выделяются различные группы парцеллятов. И тогда перед нами возникает такая схема:

- 1) Степень удалённости парцеллята
 - a) От подчиняющего слова
 - i) Контактное расположение
 - ii) Дистантное расположение
 - b) От основной части
 - i) Контактирующее расположение
 - ii) Дистанцированное расположение
 - iii) Абзацное расположение
- 2) Позиция парцеллята
 - a) Постпозиция
 - b) Препозиция
- 3) Степень распространённости парцеллята
 - a) Распространённый
 - b) Нераспространённый
- 4) Количество парцеллятов в пределах одной конструкции
 - a) Однозвенная
 - b) Двухзвенная
 - c) Многозвенная

Здесь представлены далеко не все классификации, известные в учёном мире, но были выбраны именно те, что наиболее понятны и обоснованы. Например, классификация Ю. В. Ванникова, учитывающая парцелляцию только простого предложения, или Е. А. Иванчиковой, где берётся в расчёт только область сложного предложения, но без учёта бессоюзных сложных предложений, или разделение парцелированных конструкций М. А. Авласевича, основанное на понятии «степень зависимости», что является крайне непонятным и трудным для определения. На мой взгляд, представленные и расписанные мной здесь принципы деления парцелированных конструкций наилучшим образом соотносятся с самим явлением и основываются на понятных и простых признаках.

Вывод из главы

В этой главе мы попытались разобраться в явлении парцелляции, дать ему определение, отделить от других сходных понятий и найти его классификацию с помощью книг известных лингвистов, изучающих данную тему. Огромный массив информации был изучен, чтобы предоставить в работе те немногие его крупинки, что являются нужными и необходимыми для описания явления.

Таким образом, мы получили необходимый объем знаний, которые и будем использовать для проведения собственного анализа парцелляции на конкретных примерах в следующей главе данной работы.

ГЛАВА 2.

В данной главе будут представлены наблюдения за явлением парцелляции, рассмотрены примеры и описаны основные функции использования парцелляции в текстах.

2.1. Классификация

Выше уже были представлены классификации В. Г. Гака и О. К. Каркошко. Именно их мы и будем брать за основу в этой части работы, так как они являются наиболее простыми и наиболее полно охватывают все виды предложений. Понятно, что эти два способа разделения парцеллированных конструкций не могут существовать отдельно друг от друга, потому что затрагивают разные уровни предложения. То есть парцелляция одновременно будет относиться к какому-либо разделу и в классификации В. Г. Гака, и в классификации О. К. Каркошко. Однако сочту целесообразным в данной главе отдельно сказать об обоих принципах деления и привести разные примеры в обоих случаях.

Первым делом стоит сказать о классификации О. К. Каркошко. Она опирается на признаки, выделенные Ю. В. Богословской. В данном случае мы имеем четыре основных признака: степень удалённости парцеллята, позицию парцеллята, степень распространённости парцеллята, количество парцеллятов в пределах одной конструкции. Надо заметить, что все они работают одновременно в одной парцеллированной конструкции.

Разберём каждый из перечисленных признаков отдельно.

Степень удалённости парцеллята. Согласно работе О. К. Каркошко, учёные выделяют две разновидности данного признака: степень удалённости парцеллята от подчиняющего слова и степень удалённости парцеллята от основной части. Оба эти явления имеют место быть. Действительно, не совсем понятно какой из данных критериев более важен или более ясно даёт

понять явление парцелляции. С одной стороны, удалённость парцеллята от подчиняющего слова наиболее логична для классификации. Это даёт нам понять, что парцеллят – это не просто отрубленный точкой конец какого-либо предложения, а некая часть этого предложения (не обязательно конечная), специально выделенная. С другой стороны, исключая критерий удалённости парцеллята от основной части из исследования, мы теряем целый блок примеров, где парцеллят не присоединён непосредственно к основному предложению. Тем самым мы рассматриваем парцеллированные конструкции с одного бока, беря в расчёт только синтаксическую связь рядом стоящих слов в предложении, и не учитываем данную связь далеко стоящих друг от друга слов. Следовательно, оба признака равнозначно важны и опора на них во время разграничения типов парцеллированных конструкций будет в одинаковой степени необходимой.

Для начала возьмём степень удалённости парцеллята от подчиняющего слова. Внутри данного признака существует деление на контактное расположение и дистантное расположение. Первый случай – это непосредственная близость парцеллята и слова, от которого он зависит. Например:

Антикоррупционные проповеди все уже выучили. Назубок. (АиФ №47 (1672) 21-27 ноября 2012 года)

Если определять от какого слова зависит «назубок», то получим следующую схему: все уже выучили (как?) назубок. Мы видим, что в нашем примере слова «выучили» и «назубок» находятся рядом, даже при условии, что они разделены точкой. Таким образом, мы получаем контактное расположение парцеллята по отношению к подчиняющему слову. Такая парцелляция служит для актуализации части предложения. Парцеллят приобретает повышенную информативность, что способствует лучшему пониманию текста.

Во втором случае парцеллят должен быть удалён от подчиняющего слова несколькими другими словами, несвязанными с парцеллятом. Например:

Иду вдоль мемориальных табличек, смотрю: напротив одной мужик стоит и орет на нее что есть сил. Матом. (РР №48 (277) 6-13 декабря 2012 года)

Определяя, от какого слова зависит наш парцеллят, получаем: орёт (как?) матом. Между этими словами находятся дополнение и обстоятельство, которые также относятся к слову «орёт». Записывая схему, мы получим следующее: орёт (на что?) на неё, орёт (как?) что есть сил. Получается, что подчиняемое слово отделено от подчиняющего, и, следовательно, здесь мы видим дистантное расположение парцеллята. В данном случае парцеллят дополняет основное сообщение и придаёт выражению экспрессии. Сам факт того, что мужчина орёт на памятник, не так значителен, но добавочное сообщение «матом» привлекает внимание читателей, делает относительно нейтральное сообщение ярким.

Теперь обратимся к признаку степени удалённости парцеллята от основной части. Это означает наличие или отсутствие между парцеллятом и предложением, из которого вычленен парцеллят, других предложений, не входящих в парцеллированную конструкцию. Выделяют три расположения: контактное, дистанцированное и абзацное. Первый случай аналогичен контактному расположению: парцеллят находится в непосредственной близости от основной части. Примеров данного типа очень много:

В высшей политической тусовке об этом, конечно же, знают. Но проредить ближний круг, как видно, боятся. Пока. (АиФ №47 (1672) 21-27 ноября 2012 года)

Я считаю, что события на улице Химиков и катание на машине с флагами «Аль-Каида» - это не исламские дела, а скорее криминальные, - возражает Рафаэль Хакимов, директор Института истории Академии наук РТ. – Не

считаю это и террором. Тем более идеологией. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года)

Как мы видим, парцелляты располагаются в непосредственной близости от основной части. В первом примере первый парцеллят является частью сложносочинённого предложения, отделённой от главной части точкой. Во втором примере дополнение вычленено из состава простого предложения и тоже отделяется от основной части точкой. Данный вид парцелляции по своим свойствам аналогичен свойствам контактного расположения парцеллята. Точно так же здесь мы видим повышение информативности парцеллята, акцентирование внимания на нём.

Дистанцированное расположение парцеллята встречается редко. Схемой здесь может служить следующая конструкция: Базовая часть. Фрагмент текста. Парцеллят. Достаточно сложно распознать парцеллированные конструкции, если они отделены от основной части значительным количеством текста. В таких случаях парцеллят фактически перестаёт быть зависимым и приобретает большую самостоятельность, чем в случаях непосредственной близости парцеллята и основной части. Но встречаются примеры, когда разрыв между частями парцеллированной конструкции не так значителен и достаточно легко можно найти данную конструкцию в тексте. Например:

Сейчас 22% россиян хотят уехать из страны. В основном молодёжь. Они не видят перспективы. Потому что рушится производство. (АиФ №47 (1672)21-27 ноября 2012 года)

На этой неделе были заявки. Ночные дежурства, дежурства у банков. Три раза сидели на хвосте у наркота, прослеживая, будет ли грабить. Чужа неладное, наркот не тронул ни одну бабушку. Ездили по больницам к потерпевшим. На опознания к подозреваемым. Допрашивали наркоманов.

Задерживали проституток. Наводили с педиками дружеские связи. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года)

В первом примере основную часть и парцеллят («Сейчас 22% россиян хотят уехать из страны» и «Потому что рушится производство» соответственно) разделяет фрагмент текста («В основном молодёжь. Они не видят перспективы»). Во втором примере ряд предложений с однородными сказуемыми прерывает предложение «Чуя неладное, наркот не тронул ни одну бабушку». При данном виде парцелляции парцеллированная конструкция звучит не монотонно, а волнами. Мы читаем базовую часть, ожидая продолжения сообщения, но вместо этого получаем другую информацию (некий спад в интонации, появляется чувство нехватки информации), а потом мы видим парцеллят, который и ждали в начале (первоначальное разочарование сменяется интересом).

Абзацное расположение парцеллята встречается ещё реже, чем дистанцированное. Удалось найти только один пример данного типа:

Я – среднестатистический гражданин. И я согласен с тем, что я – дурак. И на конкурсе дураков моё место – второе. На первое я претендовать не имею права. Там те, кто умнее. Там депутат. Он – первый. // Или даже – они. (АиФ №47 (1672)21-27 ноября 2012 года)

Вынесение парцеллята в другой абзац в данном примере находится в самом конце - Он – первый. // Или даже – они. Используя парцелляцию данного типа, автор показывает важность парцеллята, вынесенного в отдельный абзац. Чаще всего за парцеллятом в новом абзаце следует его пояснение или продолжение мысли, но уже без использования парцеллированных конструкций.

Позиция парцеллята. Если раньше мы рассматривали расстояние между парцеллятом и основной частью, то здесь речь идёт о том, где именно стоит парцеллят относительно главной части. Выделяют две позиции: постпозицию

и препозицию. Среди лингвистических терминов есть также понятие интерпозиции, но применительно к парцелированным конструкциям оно не может быть использовано. Парцеллят является относительно самостоятельным структурным элементом, отделяемым от основного предложения знаками препинания завершения, а, следовательно, он никак не может быть вставлен в середину главного предложения.

Постпозиция наиболее частое явление. По сути, это классический вариант, когда парцеллят находится после основного предложения. Например:

Он добрый, но, когда надо, строгий. Каким и должен быть отец. (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года)

Главным у них был начальник отдела полиции. Местный мужик. (РР №48 (277) 6-13 декабря 2012 года)

В обоих случаях парцеллят находится после основного предложения. Здесь неважно, вычленяется парцеллят из середины предложения и ставится в постпозицию или парцеллят отсекается в конце предложения точкой и остаётся на своём месте.

Препозиция встречается крайне редко. Примеров не очень много и они требуют определённой внимательности, потому что необходимо понять, что является главным сообщением, а что парцеллятом. Данное явление можно отнести, скорее всего, в некой индивидуально-авторской задумке. Например:

А, вот 2009 год. Снять меня хотели. (РР №48 (277) 6-13 декабря 2012 года)

Здесь мы видим, что основное сообщение – «Снять меня хотели». Тогда парцеллятом является «А, вот 2009 год». Автором создаётся интрига, сюрприз. Нам даётся определённая дополнительная информация, и мы с интересом ждём основного сообщения.

Степень распространённости парцеллята. Так как мы уже определили, что парцеллятом может являться не только слово, но и целая предикативная единица, следовательно, парцеллят может быть распространённым и нераспространённым.

Примером распространённой парцеллированной конструкции может служить следующее предложение:

Компьютера у нас, кстати, до сих пор нет, хотя некоторые задания в школе просят выполнять именно на нём. А вот диплом дали. Приятное такое напоминание о заслугах перед Родиной. (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года)

Парцеллят «Приятное такое напоминание о заслугах перед Родиной» имеет помимо предикативной единицы «напоминание» распространяющие члены – дополнение («о заслугах пред Родиной») и определение («Приятное такое»). Распространение позволяет внести в парцеллят дополнительную информацию, которая не только расширит само предложение, но и углубит его смысл.

В нераспространённых парцеллятах нет распространяющего члена. Чаще всего такие конструкции состоят из одного или нескольких слов. Например:

Наверняка это из-за нее, из-за памяти, другие ребята последовали их примеру. «Ты кто?» - «Я осетин». Воин и осетин. Спайдермен и осетин. Принц и осетин. (РР №36 (265) 13-20 сентября 2012года)

Парцелляты «Воин и осетин», «Спайдермен и осетин», «Принц и осетин» являются нераспространёнными, содержат всего по два слова, которые являются предикатами. Этот вид парцелляции служит для актуализации текста, выделения отдельных важных его компонентов.

Количество парцеллятов в пределах одной конструкции. В парцеллированных конструкциях количество парцеллятов не ограничивается

числом «один». Могут быть конструкции с двумя, тремя и даже четырьмя парцеллятами. Однако большое их количество встречается крайне редко. Поэтому здесь выделяют однозвенные, двухзвенные и многозвенные конструкции.

Как понятно из названия, в однозвенных конструкциях присутствует только один парцеллят. Например:

В действительности в США нет враждебных настроений по отношению к России. Нет их в Европе. (АиФ №47 (1672)21-27 ноября 2012 года)

Наличие только одного парцеллята позволяет, как и во многих других случаях, актуализировать часть текста.

Соответственно в двухзвенных конструкциях мы увидим два парцеллята. Например:

В этом номере рассказывается о проекте преобразования страны времен Андропова. Силами выходцев из КГБ СССР. Проекте исполненном. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года)

А вот с многозвенными конструкциями не так всё просто. К ним относятся парцеллированные конструкции, где число парцеллятов три и выше. Как уже было сказано, крайне редко встречаются конструкции с пятью, шестью и так далее парцеллятами. Наиболее часто из этой группы можно встретить трёхзвенные и четырёхзвенные конструкции. Например:

Я не знаю, каким мужеством надо обладать, чтобы вступить в переговоры с террористами один на один. 58 часов кошмара. Тягостно. А потом штурм. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года)

И перед Первой, и перед Второй мировыми войнами чего только не было в идеологиях! И жажда реванша. И открытые стремления к мировому господству. И расовые теории, обосновывавшие покорение «неполноценных»

народов. И классовые теории, призывающие: «весь мир насилья мы разрушим до основанья...» (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года)

Или пример редкой пятизвенной конструкции:

Побывав в Республике Алтай, корреспонденты «РР» нарисовали портрет идеального руководителя муниципального образования. Сверхъестественные пробивные способности. Беспартийный. Трудноуязвимый объект для критики. Без страха относится к возможности попасть под уголовное преступление. (РР №48 (277) 6-13 декабря 2012 года)

Двухзвенные и многозвенные конструкции служат не столько для актуализации части высказывания, сколько для создания градации, нагнетания эмоций. Это чаще всего используется в описаниях ситуаций, явлений или людей, когда надо не только предоставить общую картину, но и создать определённое отношение к предмету речи.

Теперь можно перейти к классификации В.Г. Гака. Она затрагивает структурный аспект предложения. Языковед выделяет три группы парцелляции, и о каждой из них будет сказано отдельно.

Первая группа – парцеллирование в пределах простого предложения. Обычно под этим понимается вычленение второстепенных членов (определения, обстоятельства, дополнения, предикатива). Например:

Она всегда была движима натурально желудком. Своим собственным. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012года) – определение.

Не успеть, подумал Толыго. Никак. (РР №48 (277) 6-13 декабря 2012 года) – обстоятельство.

Полицию не любят. И чиновников. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года) – дополнение.

Чаще всего встречаются парцелляты-обстоятельства. Это связано с тем, что их намного проще выделить в самостоятельную конструкцию, чем дополнение или определение. Вообще вынесение второстепенного члена за пределы основного сообщения позволяет заострить внимание именно на этом вынесении. Таким образом, мы опять видим актуализацию части высказывания.

Вторая группа – парцеллирование в пределах структуры однородных членов или сложного предложения. Речь идёт о делении сложных предложений на простые и о разделении однородных сказуемых или подлежащих. При расчленении сложных предложений парцеллят обычно начинается с союза или союзного слова (исключая бессоюзные сложные предложения, так как в них нет соединяющих части союзов). Например:

Некоторые филиалы университетов и институтов, если они не в состоянии гарантировать качество образования, закрываются. Но один вуз на весь регион тоже не выход. Должна быть здоровая конкуренция. В каждом конкретном случае принимается отдельное решение. (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года) – сложносочинённое предложение.

Разговор у нас с Бархатовым заходит о том, как вернуть оперу людям. Нашим. Потому что у «ненаших» она есть. (РР №36 (265) 13-20 сентября 2012 года) – сложноподчинённое предложение.

Обычный многоэтажный дом. Труп лежит в квартире две недели. Воняет за пятьдесят метров в подъезде. Все соседи чувят. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года) – бессоюзное сложное предложение.

Под однородными членами в данной группе подразумеваются однородные сказуемые или подлежащие. К сожалению, не удалось найти примеров однородных подлежащих. Это наводит на мысль, что расчленение

предложения на парцелляты с однородными подлежащими встречается крайне редко. Поэтому будет приведён пример с однородными сказуемыми:

В ночь на 24 октября я увидела новости о захвате в Дубровке. И прилипла к телевизору. На три дня. Забыла про учебу и прочие дела. Я следила за каждым новым словом диктора. (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года)

Разделение частей сложного предложения, вынесение в парцеллят однородных членов позволяет не только выделить определённую мысль высказывания, но и создать эмоциональное напряжение (чаще в случаях с однородными членами).

Наконец, третья группа – парцеллят не соотносится структурно ни с каким элементом базовой структуры. Чаще всего речь идёт об оценочных суждениях, выраженных парцеллятом и относящихся к базовому предложению. Например:

Г-жа профессор считает, что ребенку не надо знать, что Волга впадает в Каспийское море. Ну, правильно. И что земля круглая. И что атом делим... И вообще, зачем эта система знаний, понадобится – сам узнает. В интернете. И прекрасно. (РР №49 (278) 13-20 декабря 2012 года)

Парцелляты «Ну, правильно», «И прекрасно» как раз являются примерами третьей группы: структурно они не связаны с базовой частью, но при этом входят в парцеллированную конструкцию. Эта группа позволяет в рамках парцелляции открыто высказать свою точку зрения, оценить ситуацию или явление.

Таким образом, были рассмотрены две классификации парцеллированных конструкций, были приведены примеры и объяснены некоторые трудности. Чтобы не возникла мысль, что парцеллированная конструкция может относиться только к одной из групп в одной из классификаций, сообразным

будет разобрать один пример, показывающий возможность совмещения не только групп внутри одной классификации, но и самих классификаций.

И перед Первой, и перед Второй мировыми войнами чего только не было в идеологиях! И жажда реванша. И открытые стремления к мировому господству. И расовые теории, обосновывавшие покорение «неполноценных» народов. И классовые теории, призывающие: «весь мир насилья мы разрушим до основанья...» (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года)

Здесь мы видим:

- ✓ контактное (1 парцеллят) и дистантное (последующие парцелляты) расположения парцеллята и подчиняющего слова;
- ✓ контактирующее расположение парцеллята по отношению к основной части;
- ✓ парцеллят в постпозиции;
- ✓ парцелляты распространены;
- ✓ многозвенная структура парцеллированной конструкции;
- ✓ расчленение бессоюзного сложного предложения, где имеются однородные придаточные, с использованием многосоюзия в придаточных.

2.2. Функции

В научной литературе можно найти множество разнообразных функций парцелляции в художественных, публицистических и даже деловых и научных текстах. Будем исходить из того, что в лингвистической литературе выделяют в среднем 3-4 функции парцелляции в публицистическом тексте и 4-5 функций в художественном (но они встречаются и в публицистике).

Актуализация части высказывания. Эта функция является основной и тем или иным образом проявляется в любой парцеллированной конструкции. По сути, само явление парцелляции и служит именно для того, чтобы акцентировать часть высказывания. Кроме того это позволяет повысить

информативность высказывания, отбросив ненужные, лишние слова. Примером может служить следующее предложение:

Мужику за тридцать. Он учился, считай, всю свою жизнь. В пяти местах.
(АиФ №47 (1672)21-27 ноября 2012 года)

Здесь мы отчётливо видим, что автор пытается указать читателю детали, которые, по его мнению, важны для создания образа героя. Если соединить эту конструкцию в единое предложение, у нас получится: Мужику за тридцать, за всю жизнь он учился в пяти местах. И это новое высказывание просто сообщает нам некую информацию о некоем человеке, оно сразу теряет свою изначальную цель – выделение отдельных черт, что человеку только за тридцать, что он всю жизнь учится, что он учился в пяти разных местах.

Конкретизация изображаемого. Данная функция в большей степени характерна для художественного текста, но встречается и в публицистическом. Она характерна для описаний, обрисовки ситуации, явлений. Например:

Кеды и спортивные штаны. Рукава заношенной до дыр толстовки закатаны. Фенька из черного жемчуга болтается на кисти правой руки. Вокруг шеи нефритовые буддистские бусы, на груди православный крестик. Автодизайнер с мировым именем Владимир Пирожков растирает заспанные глаза и небритый подбородок. (РР №48 (277) 6-13 декабря 2012 года)

Здесь все парцелляты равнозначны, они служат для внешнего описания человека. Если бы нам просто сказали: «Это знаменитый автодизайнер Владимир Пирожков», в нашем воображении возник бы мужчина в серьёзном костюме, с дорогими часами на запястье, гладко выбритый и причёсанный. Но это бы не соответствовало действительности. Поэтому в начале мы видим отдельные кадры, будто сами осматриваем человека, а уже

потом понимаем, что это и есть тот самый знаменитый Пирожков. Создание подобного эффекта нередко называется «эффектом замедленного кадра».

Повышение экспрессивности текста. Иногда нам надо не просто сделать акцент на детали, но усилить общее эмоциональное состояние. Сюда же можно отнести и создание градации, когда каждый последующий парцеллят усиливает эмоцию. Например:

Например, я никогда не рискнул бы вступить в спор с профессионалом, утверждающим, что освоение космоса вполне может рассматриваться как отрасль фундаментальной науки... Всё это верно. И тем не менее – блистательно безнравственно. Недостойно человека. Из серии «смотрится красиво, а внутри – гниль». (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года)

В данном случае мы видим градацию. Второй парцеллят («Недостойно человека») с эмоциональной точки зрения намного сильнее, чем первый парцеллят («И тем не менее – блистательно безнравственно»). В то же время третий парцеллят («Из серии «смотрится красиво, а внутри – гниль») эмоционально возвышается над вторым парцеллятом. Последняя часть парцеллированной конструкции является пиком эмоции, сутью всего высказывания.

Эмоционально-выделительная функция. В данном случае речь идёт не об эмоциональном нагнетании, а о выражении в парцелляте одной определённой эмоции. Часто таким образом выражается авторское отношение к описываемому. Например:

«Цвет невинности и цвет греха, белый и темно-зеленый, давали приятный характер одежде Андрея Ивановича». Цвет греха. Мило. (Большой город №15 (304) 5 сентября 2012 года)

Парцелляты «Цвет греха. Мило» как раз и является выражением авторского мнения. Мы видим иронию и понимаем, что вышесказанное удивляет и

смешит автора (речь в статье шла о чиновниках; в данном случае описывался стол одного из представителя власти, стол был обит зелёным сукном).

Характерологическая функция. В художественной литературе она заключается в имитации речи персонажа. В публицистике это можно встретить при передаче мыслей изображаемого человека или при сохранении всех особенностей речи и языка непосредственно в цитатах. Например, следующая цитата:

Пропал. Без вести. Наверняка убили. Пидор! (РР №43 (272) 1-8 ноября 2012 года)

Данное не совсем цензурное выражение могло быть заменено автором косвенной речью без использования абсценной лексики. Но мы видим цитату, она не изменена. Получается, для автора было важным привести выражение неизменным, чтобы создать определённый образ говорившего. И если раньше мы говорили только о внешнем образе человека, то здесь мы говорим о внутреннем, потому что именно речь даёт понять: к какому кругу людей относится человек, что он может или не может себе позволить, как он реагирует на присутствие журналиста рядом.

Так же выделяют грамматико-конструктивную функцию. Она реализуется либо в сложных предложениях, либо в сложном синтаксическом целом. Например:

Компьютера у нас, кстати, до сих пор нет, хотя некоторые задания в школе просят выполнять именно на нём. А вот диплом дали. Приятное такое напоминание о заслугах перед Родиной. (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года)

В конструкциях подобного типа первый парцеллят связан с основным предложением, так как являлся его частью до разделения, и с последующими парцеллятами смысловыми отношениями – причины, следствия,

определения, условия и так далее. Первый парцеллят приведённого примера соотносится с главной частью противительными отношениями и с последующим парцеллятом пояснительными отношениями. Таким образом, первый парцеллят служит связующим звеном.

Таким образом, здесь были перечислены основные и наиболее встречающиеся функции парцелляции.

2.3. Интересные примеры

Теперь хотелось бы сказать о конкретных примерах парцеллированных конструкций, которые имеют свои некоторые особенности и вызывают интерес.

1) *Характер нордический, стойкий. В личной жизни аскетичен. Беспощаден к врагам СССР»* (о Михаиле Суслове). (АиФ №47 (1672)21-27 ноября 2012 года)

Это аллюзия на фильм «17 мгновений весны». Выражение по стилю близко к официальному документу. Чувствуется строгость, немногословность. Мы будто слышим краткие выписки из досье. Но именно это и создаёт образ человека, о котором будет говориться в дальнейшем. Подобные примеры встречаются редко.

2) – Полтора часа мы ходили по театру.

– Как потерянные...

– Что делать?

– Мы ругались...

(Большой город №15 (304) 05 сентября 2012 года)

Приведён диалог, каждая фраза которого сама по себе фактически бессмысленна. Но в диалоге реплики обретают смысл, создаётся ощущение, что говорящие перебивают друг друга, заканчивают друг за другом фразу. И тогда мы видим целостную картину потерянности.

3) *Мы очень боимся пошатнуть установившиеся мифы. Мифы эти – они удобны!* (АиФ №48 (1673) 28-4 декабря 2012 года)

Здесь используется приём анадиплосиса (подхвата). Тоже редкое явление в парцелированных конструкциях. Подобные подхваты позволяют акцентировать повторяющееся слово, запечатлеть на нём внимание.

4) *И вот. Воскресенье. В 7 утра. Под проливным дождем. Едем в лес за грибами.* (РР №36 (265) 13-20 сентября, 2012 года)

Подобной раздробленности предложения пытаются избегать. В таких случаях теряется смысл акцентирования, не понятно, что главное, а что второстепенное. Скорее всего, это характерно для устной речи, когда у говорившего переизбыток эмоций, язык заплетается от восторга, и он может говорить только такими урывками.

5) *Нереально, думаешь? Неужели такое может быть? А на самом деле было это все. Сейчас мы уже себя свободно чувствуем. А был страх. Одно что-нибудь не так сделаем, и будут избивать. Был внутри только страх. А теперь что? Страх нет. Теперь ненависть.* (РР №48 (277) 6-13 декабря 2012 года)

Мы видим много вопросов. По сути это монолог женщины, где она спрашивает других, но отвечает сама. Передана форма живой речи, а парцелляция помогает нагнетать эмоции. Использование вопросно-ответной конструкции не только способствует передаче речи женщины, но и помогает читателю лучше понять, что она чувствует.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы разобрались в понятии «парцелляция», изучили несколько лингвистических трудов известных лингвистов, чтобы лучше понять ситуацию. Из книг нашли две классификации парцелляции, которые лучшим образом дают понять это явление. Описали основные функции парцеллированных конструкций в тексте, выделив шесть наиболее встречающихся. Помимо всего этого были приведены конкретные примеры их современных газет и журналов, которые помогли нам сориентироваться в классификации парцеллированных конструкций, определить какие функции выполняет парцелляция в публицистических текстах. Также были выделены отдельные примеры, где помимо парцелляции встречаются другие языковые явления.

Проделанная работа доказывает, что парцелляция является действенным средством повышения информативности и экспрессивности текста. Следовательно, от этого языкового явления нельзя отказываться, а наоборот, надо активно использовать и развивать.

Список используемой литературы:

1. Ю. В. Ванников «Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи». М.,1979
2. «Грамматика современного русского литературного языка». М.,1970
3. Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова «Словарь-справочник лингвистических терминов». М.: Просвещение,1976
4. В. Г. Гак «Теоретическая грамматика французского языка. Синтаксис». М.,1981
5. А. П. Сковородников «О классификации парцелированных предложений в современном русском литературном языке». ФН.,1978
6. Е. А. Иванчикова «Парцелляция, ее коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции//Морфология и синтаксис современного русского литературного языка». М.,1968
7. Бао Хун «Экспрессивные средства русского синтаксиса в структуре текста». Издательство Московского университета, 2008
8. О. В. Александрова «Проблемы экспрессивного синтаксиса (на материале английского языка)». М.,2008
9. А. П. Сковородников «Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. Опыт системного исследования». Издательство Томского университета, Томск,1981
10. Ю. В. Ванников «Синтаксические особенности русской речи (явление парцелляции)». М.,1969
11. О. П. Каркошко «Парцелляция: структура, семантика, функция (на материале русского и немецкого языков)» - диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук. Майкоп, 2001