

# Оцифровка как стратегия обеспечения сохранности коллекций: риски аналогового хранения и необходимые меры для сохранения культурного и научного наследия (пример ИНИОН и подобные случаи).

*Горбунова Ангелина*

## АННОТАЦИЯ

В научной статье рассматриваются как технологические, так и правовые вопросы, возникающие при оцифровке бумажных носителей библиотеками и архивами. Процесс создания электронных копий трактуется как неотъемлемая часть дигитализации общества в условиях глобальных процессов. Приводятся примеры из международной практики, иллюстрирующие выдвигаемые автором предложения по либерализации правовой системы.

Значительная часть работы посвящена доказательству рисков аналогового хранения на примере уничтожения библиотек в России и за рубежом из-за природного и антропогенного факторов. Приводятся статистические данные о количестве погибших произведений, дается историческая справка и предложения по сохранению культурного и научного наследия.

**Ключевые слова:** оцифровка произведений, общественное достояние, сиротские произведения, защита интеллектуальных прав.

## ABSTRACT

Digitization as a securing method of collection safety. Analog storage risks and necessary measures for the cultural and scientific heritage securing (ISISS and similar cases, as an example). The research article covers both technological and legal issues arising when the hard copy digitalized by libraries and archives. The research of soft copies creating is an essential part of the society digitization in the global processes context. The author put forward the liberalization of the legal system proposal and gives an examples from international practice. The significant part of the article is devoted to proving the risks on the example of the analog storage libraries destruction in Russia and abroad due to natural and anthropogenic factors. Moreover, the article has the statistical data on the number of dead works, historical information and proposals for the preservation of cultural and scientific heritage.

**Key words:** digitisation of writings, public domain, orphan works, copyright protection.

Шотландский писатель Самюэль Смайлс считал, что книги бессмертны и являются самыми долговечными плодами человеческой деятельности. С этим высказыванием можно было бы согласиться, если бы Самюэль Смайлс жил в 21 веке, когда содержательная часть издания может не зависеть от его физического воплощения, к сожалению, до сих пор очень и очень хрупкого. Свидетельством этому служат десятки уничтоженных библиотек и сотни тысяч погибших изданий, многие из которых утрачены человечеством навсегда.

Непосвященному в вопросы библиотечно-издательского дела, далекому от научных кругов человеку достаточно сложно представить всю важность оцифровки книг и необходимость перевода электронных копий в цифровые хранилища. Люди старшего поколения до сих пор предпочитают читать книги в их традиционном, бумажном формате; большинство школьников и студентов (то молодое поколение, которое чаще всего в силу своей деятельности соприкасается с веянием науки) уверены, что в интернете можно найти практически все. То, чего там найти нельзя, попросту *не существует*.

Из этих положений вытекает два принципиально важных аспекта, обуславливающих необходимость оцифровки бумажных изданий. Во-первых, сохранение библиотечных фондов. Здесь мы говорим в первую очередь о *сохранности* книг, возможности замены утраченных традиционных экземпляров в случае их потери. И во-вторых – создание онлайн-библиотек на базе электронных хранилищ, которые смогли бы существенно облегчить доступ к экземплярам произведения, сэкономили время и стерли территориальное неравенство, возникающее на пути к доступному знанию.

Для начала необходимо разобраться в том, что же представляет собой оцифровка бумажных изданий, из

чего складывается процесс, сколько времени и ресурсов он использует. Оцифровка (от англ. *digitization*) в самом общем виде представляет собой перевод объекта (аудио- и видеозаписи, изображения, текста) в цифровой вид, пригодный для записи на электронные носители. Если мы говорим о бумажных носителях, то процесс оцифровки включает два этапа: первоначальное сканирование изображения текста и его последующее распознавание (т.е. перевод изображения текста в текстовые данные). Для существования процесса оцифровки первый этап является обязательным: это непосредственное получение копий страниц, осуществляемое или с помощью сканера, или с помощью фотоаппаратуры. В результате можно получить точную копию книги с ее первоначальной версткой, которая по сути ничем не будет отличаться от бумажного носителя. Извлечение фрагментов текста (копирование или цитирование) будет невозможно.

Для оцифровки книг существует три вида сканеров. Самые простые – **планшетные** сканеры, которые, как правило, используются при работе с документами или изображениями на небольших предприятиях или дома. Их стоимость варьируется от 3 до 200 тысяч рублей. Процесс сканирования здесь прост и знаком каждому, кто хоть раз сталкивался с необходимостью получить цифровую копию бумажного носителя: документ или книга кладутся на зеркальную поверхность и прижимаются крышкой, после чего происходит перевод изображения текста на устройство. Для профессиональной оцифровки изданий эти сканеры не подходят по нескольким причинам. Во-первых, сказывается плохое качество изображений. При таком сканировании носитель приходится располагать на поверхности вручную, при этом изображение может быть неравномерным, нарезаются углы, сам носитель расположен криво, из-за чего страдает качество цифровой копии, что в дальнейшем затруднит распознавание

текста. Кроме того, такие сканеры полностью плоские, для более четкой копии бумажный носитель должен быть крепко прижат верхней крышкой, из-за чего переплет может порваться, а сами листы загнуться. Такой способ оцифровки не подходит даже для молодых изданий; когда же речь заходит о старых и ценных экземплярах, о нем и вовсе можно забыть.

Следующий вид сканера – **планетарный**. Они являются более профессиональными устройствами, нежели планшетные сканеры, имеют больший объем и более высокое качество оцифровки. Большинство таких устройств снабжено так называемой V-образной книжной колыбелью, в которую помещается объект. Это позволяет незначительно раскрывать страницы копируемого источника. Кроме этого, некоторые сканеры снабжены прижимным стеклом для разглаживания поверхности, что уменьшает количество искажений при сканировании. Над объектом располагается сканирующая головка, которая может производить просмотр документа от одного края к другому или же «фотографировать» объект. Такие сканеры также снабжены экраном для просмотра цифровых копий и повтора сканирования при возникновении такой необходимости. Стоимость таких устройств несравненно выше и как правило начинается от 1 млн рублей.

Третий тип сканеров – **роботизированные**, или так называемые сканеры третьего поколения. Это идеальные сканеры для оцифровки больших объемов изображений текста, в том числе ветхих и ценных носителей. Они способны обеспечить быстроту сканирования, его высокое качество и особую осторожность в обращении с оригиналом. Вакуумная технология обеспечивает бережное перелистывание страниц со скоростью до 3 тыс. в час<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Xerox выпустила роботизированные сканеры Kirtas Kabis I-III для перевода бумажных библиотечных фондов в цифровые. 2011. [Электронный ресурс]. URL:

При этом скорость работы, положение оригинала на сканирующем устройстве задает оператор. Бумажный носитель раскрывается всего на 110 градусов (со слов производителей, это угол, который нивелирует степень вреда для ветхих экземпляров), при этом страницы поддерживаются специальными лапками, что обеспечивает максимальную точность и четкость полученного изображения. Еще одно преимущество подобных сканеров – способность распознавать текст более чем на 150 языках. Несмотря на ряд неоспоримых преимуществ, цена на такие сканеры как правило начинается от 10 до 300 тысяч долларов.

На данный момент далеко не каждая библиотека способна позволить себе выделить такие деньги только на покупку оборудования. А ведь сканирование – это лишь первый этап оцифровки. Для создания электронной коллекции необходимо предоставить полноценные электронные копии изданий, то есть распознать текст с изображения той или иной страницы издания. Несмотря на то, что метод оптического распознавания текста был запатентован Густавом Таушеком еще в 1929 году и с тех пор практически достиг совершенства (к примеру, латинские символы распознаются программами с точностью до 99% при условии наличия качественного изображения), абсолютная точность достигается исключительно при редактировании текста человеком. К тому же количество погрешностей увеличивается при наличии слов, не распознающихся программным обеспечением (например, устаревшие слова или терминология). Остается и вопрос с языковым разнообразием таких программ: в крупных библиотечных фондах встречаются экземпляры книг, написанных на редких языках, и для того, чтобы распознать написанное, нужен не только специальный человек, занимающийся редактированием итогового материала, но в первую очередь

---

[http://www.cnews.ru/news/line/xerox\\_vypustila\\_rob\\_otizirovannye\\_skanery](http://www.cnews.ru/news/line/xerox_vypustila_rob_otizirovannye_skanery)

носитель языка, переводчик или эксперт словом, тот, кто понимает этот язык, иначе количество погрешностей может быть ужасающим. Еще один сложный вопрос – наличие рукописного текста, который в большинстве случаев не распознается специальными программами.

Как видно из предыдущих примеров, процесс оцифровки достаточно трудоемкий для того, чтобы за него не брались большинство библиотек даже под угрозой возможной потери фонда. Однако для того, чтобы у библиотеки или архива была возможность приступить к этому процессу, для начала необходимо получить разрешение на оцифровку произведения у его правообладателя. Проще дело обстоит с произведениями, на которые в соответствии с 4 частью Гражданского Кодекса Российской Федерации авторские права уже истекли<sup>2</sup>. Что же делать, когда авторские права еще принадлежат правообладателю или же, что подчас даже хуже, произведение входит в список так называемых произведений с недоступным правообладателем (*orphan work*) или, как их еще называют, сиротских произведений?

В соответствии с законодательными актами, при желании оцифровать ту или иную книгу библиотеки и архивы обязаны получить письменное разрешение у автора или правообладателя (если был факт передачи авторских прав), которое, как правило, сопровождается массивом юридических документов и денежной компенсацией. Кроме того, правообладатель запросто может отказать в оцифровке, опасаясь нелегального распространения оцифрованных копий, что, конечно, напрямую повлияет на будущую прибыль. Эти опасения уже не раз становились на пути возможности легализации

---

<sup>2</sup> В соответствии с этим документом авторские права на произведения науки или культуры действуют в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти.

оцифровки изданий библиотеками и архивами без запроса разрешения у правообладателя: например, в 2008 году депутатами С. Журовой, Г. Ивлиевым, О. Морозовой, З. Степановой и А. Тягуновым были предложены поправки к ст. 18 «Национальные библиотеки Российской Федерации» ФЗ «О библиотечном деле», которые позволили бы создавать цифровые копии документов по истечению двух лет с момента получения экземпляра<sup>3</sup>. Поскольку многие именитые авторы оказались против принятия этих поправок, сферу влияния пришлось значительно уменьшить: право оцифровывать очень старые или же уникальные книги, а также научные и образовательные издания получили три библиотеки - Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Эта поправка годилась для создания электронных фондов, однако для того, чтобы к оцифрованным копиям получили доступ обычные пользователи, библиотекам по-прежнему было необходимо заключить договор с правообладателями.

Через два года право на оцифровку оговоренных в законодательстве произведений получили и другие библиотеки: в 2010 году был разработан Проект изменений 4 раздела ГК РФ в соответствии с Указом Президента РФ от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании гражданского законодательства»<sup>4</sup>. Основные изменения касались статьи 1274, согласно которой расширялся свод прав для публичного исполнения произведений, запись на электронные носители авторефератов и диссертаций, а также создание копий для слепых и передачу этих копий

---

<sup>3</sup> Осипова В. Проблема с оцифровкой библиотечных фондов и ее возможное разрешение. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/journal/irr/irr2725/number\\_1/number\\_12735/number\\_127352737/](http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/irr/irr2725/number_1/number_12735/number_127352737/)

<sup>4</sup> Там же

пользователям через интернет в специализированных библиотеках, а также статьи 1275, в которой разрешался обмен между библиотеками оригиналами и копиями произведений, позволялось создание единичных копий произведений, имеющих образовательное и научное значение, а также создание единичных копий диссертаций. Кроме этого, в тексте было оговорено и то, что библиотеки и архивы вправе создавать электронные копии книг без извлечения прибыли и с указанием имени автора. Однако введение данных копий в гражданский оборот должно быть правомерным, что по сути подразумевает определенные юридические последствия для неправомерного распространения оцифрованных копий произведений.

Эти поправки вновь вызвали бурю негодования у авторов и издателей, опасаящихся распространения нелегального контента в интернете, уповающих на то, что пополнение фондов цифровыми копиями на самом деле распространит в интернете огромное количество пиратского контента, что обязательно приведет к кризису книжной индустрии и масштабному нарушению авторских прав, фактической легализации пиратства. Были опубликованы открытые письма президенту РФ Дмитрию Медведеву. Например, в Открытом письме некоторых известных российских писателей от 17 декабря 2010 года (за подписью Высоцкой Ю., Донцовой Д., Марининой А., Гранина Д. и др.) говорилось, что «некоторые из поправок, в целом прогрессивных для развития авторского права в России, своей неточностью и размытостью формулировок дают лазейки пиратам, перечеркивают само понятие рынка электронной книги и открывают практически неограниченный простор для пиратства»<sup>5</sup> и даже противоречат духу международных отношений, принятых

Россией. Авторы считали, что под видом свободного распространения знаний в России на самом деле легализуется процесс управления чужой интеллектуальной собственностью, которую и без того сложно контролировать из-за неограниченной свободы в интернете и распространения отсканированных копий книг самими пользователями. По сути, авторы открытого письма утверждали, что книжная индустрия переходит на путь электронного развития, ведь в будущем именно электронные издания составят большую часть оборота. Это закономерно и хорошо, единственная неувязка, смущающая авторов – то, что распространение авторского труда предполагается сделать бесплатным. По их мнению, научные монографии, статьи, учебники для образовательных учреждений создаются с единственной целью извлечения собственной выгоды, и если эта цель окажется нерентабельной из-за пиратского распространения копий, развитие знания в России приостановится и в конечном итоге приведет к кризису и стагнации. В Открытом письме осторожно обходились обвинения в адрес самого президента, в качестве «виновных» выступали некие лоббистские круги, желающие получить миллиардную прибыль с пиратских копий в обход издательств.

Вскоре на Открытое письмо был дан официальный ответ, в котором были внесены некоторые поправки – уточнялись формулировки, объяснялись те пункты, которые могли бы быть превратно поняты или давать лазейки для нелегального использования продуктов интеллектуальной деятельности. К примеру, формулировка «межбиблиотечный обмен» заменялась на «взаимное использование библиотечных ресурсов»<sup>6</sup>, внесены уточнения по тематике произведений и их объему.

<sup>5</sup> Открытое письмо президенту Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву. 2010. [Электронный ресурс]. URL: [file:///C:/Users/user/Downloads/wr\\_letter%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/wr_letter%20(1).pdf)

<sup>6</sup> Письмо Администрации президента Российской Федерации президенту Российского книжного союза С. В. Степашину. 2011. [Электронный

Стоит отметить, что несмотря на отчаянные попытки издателей и авторов оставить книжную индустрию на том же уровне, на котором она была чуть ли не 100 лет назад, наше общество идет по пути постепенной либерализации. Такой вывод позволяют сделать ответы на Открытое письмо авторов, например, статья В. Р. Фирсова, и. о. президента Российской библиотечной ассоциации, «Издатели хотят ограничить чтение россиян». В ней, во-первых, рассматривались вносимые поправки, а во-вторых давался адекватный ответ на опасения авторов касательно их финансового будущего. В качестве опровержения автор статьи приводил в пример не только российское законодательство, уже во многом не коррелирующее с действительностью, но и документально закреплённую деятельность международных организаций – например, Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), которая еще в 2008 году начала обсуждение ограничения авторского права в сфере организаций, которые осуществляют доступ граждан к информации на безвозмездной основе, то есть библиотек и архивов. При этом упор авторов на международное сообщество, идущее по пути усиления авторских прав и взимания платы за контент терпит крах – В. Р. Фирсов говорит об исследовании Кеннета Крюса, американского юриста, в котором говорится об ограничениях в сфере авторского права для библиотек и архивов в 149 странах мира<sup>7</sup>. Автор говорит и о том, что в реальности оцифровкой будут пользоваться очень малое число библиотек. Это утверждение вполне справедливо. Например, возьмем Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческая библиотека

---

ресурс]. URL:

<http://www.rba.ru/content/activities/discus/4gk/11.pdf>

<sup>7</sup> Crews K. Study on Copyright Limitations and Exceptions for Libraries and Archives. 2008.

[Электронный ресурс]. URL:

[http://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr\\_17/sccr\\_17\\_2.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_17/sccr_17_2.pdf)

Урмарского района» Чувашской республики. На таких локальных региональных библиотеках проще всего объяснить концепцию оцифровки: по состоянию на 2015 год в библиотечном фонде представлено 28814 изданий<sup>8</sup>, причем большинство из них – достаточно старые экземпляры классической литературы, которая уже давно перешла в общественное достояние. Смысла в ее сканировании нет: на данный момент при возможности повсеместного доступа к интернету найти в сети произведения русской и зарубежной классики не составляет труда, да и заменить их, в случае утери, представляется возможным – если пользователь теряет книгу, он должен принести аналогичное издание взамен или же оплатить стоимость книги. Исключение из правила составляют лишь редкие издания на русском и чувашском языках, написанные местными авторами и изданные в ограниченном количестве. Но даже в этом случае сложно усмотреть ущемление авторских прав при оцифровке, поскольку подобные издания как правило узкоспециализированные и служат источником знаний для очень ограниченного круга лиц, поскольку в большей степени посвящены краеведческим вопросам (география, культура, наука, история), и в связи с этим имеют мизерный ареал распространения. Стоит учесть и тот факт, что стоимость оборудования для оцифровки изданий слишком дорогостоящее для таких мелких библиотечных фондов: стоимость одного планетарного сканера – это более чем годовая зарплата всех сотрудников библиотеки. Единственное возможное решение, которое видится в данном вопросе – покупка одного сканера на субъект Российской Федерации, установленный, возможно, в наиболее крупной библиотеке региона. Впоследствии возможна временная

---

<sup>8</sup> Сайт Муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческая центральная библиотека Урмарского района» Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: [http://gov.cap.ru/home/73/www/bibl/\\_private/resursy.htm](http://gov.cap.ru/home/73/www/bibl/_private/resursy.htm)

передача экземпляра издания (вполне законная, если вспомнить закрепленный в 4 части ГК РФ обмен между библиотечными фондами оригиналами и копиями произведений) и его оцифровка. Неизвестно, насколько есть смысл в хранении оцифрованной копии в архивах локальных библиотек (у них как правило, нет электронных версий архивов), поэтому такие копии можно сохранять в более крупных библиотечных фондах с указанием местоположения реального экземпляра и последующую передачу в крупнейшие электронные хранилища – к примеру, в Национальную электронную библиотеку.

Юридически процесс оцифровки усложняется еще и в том случае, когда произведение является сиротским: по факту, спросить разрешение на оцифровку необходимо, однако идентифицировать правообладателя невозможно. При этом всю катастрофичность ситуации можно оценить, обратившись к исследованию Британской библиотеки, согласно которому около 40% всех произведений, хранящихся в ее фондах (а это около 150 млн.!) не имеют определенного правообладателя<sup>9</sup>. И даже это еще не предел: по европейской статистике у трети охраняемых авторским правом произведений правообладатель не известен<sup>10</sup>. Такое огромное количество «ничьих» произведений обусловлено несколькими факторами: например, произведение увидело свет очень давно (при этом точную дату – 20, 30, 50 лет – определить невозможно) и находится в единственном экземпляре, а информация об авторе была утеряна вследствие повреждения экземпляра произведения; произведение было скопировано без

страницы с указанием автора; произведение было опубликовано в самиздате или представлено как свободно распространяемая копия в интернете. Кроме этого, произведение может иметь *составную* основу, то есть принадлежать нескольким авторам, даже не подозревающим о существовании друг друга. Такой казус возникает по причине того, что в интернете авторы могут копировать произведения друг друга, включать отрывки или цитаты без указания первоисточника, получая новое произведение, автора которого установить невозможно из-за массива недобросовестно используемой информации. Необходимо отметить и возможность многомиллиардных перепостов, копирования, передачи информации посредством сообщений в соцсетях.

На данный момент многие организации, работающие с авторским правом, настаивают на переработке нынешнего законодательства и включения сиротских произведений в особую правовую нишу с последующей разработкой критериев их использования. На данный момент наиболее значимым документом в этой области является Директива ЕС 2012/28/EU «О некоторых случаях разрешённого использования сиротских произведений» (Directive 2012/28/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on certain permitted uses of orphan works), принятая 25 декабря 2012 года. Позиция создателей директивы достаточно жесткая: возводя авторские права в том числе в сферу экономических отношений между создателями информации и его потребителями, авторы директивы настаивают на обязательном соглашении между архивами, библиотеками, фондами и авторами или правообладателями при желании первых оцифровать то или иное произведение. Тем не менее директива признает факт того, что при отсутствии автора такое разрешение получить невозможно, а потому предусматривает ряд действий, обеспечивающих доступ

<sup>9</sup> Orphan works — Frequently asked questions. European Commission. 2012. [Электронный ресурс]. URL: [http://europa.eu/rapid/pressrelease\\_MEMO-12-743\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/pressrelease_MEMO-12-743_en.htm?locale=en)

<sup>10</sup> Какие авторские произведения являются сиротскими и как их использовать? 2014. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.copyright.ru/news/main/2014/06/23/pr\\_oizvedenie\\_ohrana/](http://www.copyright.ru/news/main/2014/06/23/pr_oizvedenie_ohrana/)

граждан к таким произведениям. При желании так или иначе использовать сиротское произведение в первую очередь необходимо провести *добросовестный* поиск его правообладателей. Для осуществления этого поиска, как правило, необходимо обращение в соответствующие организации, указанные в директиве. Несмотря на необходимость поиска, согласно тексту Директивы некоторые организации (в первую очередь библиотеки, фонды, музеи, архивы, телерадиовещательные органы) имеют право оцифровывать и *доводить до всеобщего сведения* сиротские произведения, а также использовать их в учебных и научных целях<sup>11</sup>.

Нужно отметить, что Европа в своей системе авторского права пытается максимально соблюсти баланс между интересами авторов и интересами общества, с одной стороны преодолев возможные ущемления прав на интеллектуальную собственность, а с другой стороны – предоставив обществу максимально открытый доступ к информации. Тем не менее в некоторых странах вопрос с сиротскими произведениями решается намного проще. Ярким примером является Индия: если правообладатель произведения неизвестен, любой желающий имеет право подать заявление в Агентство по авторским правам и опубликовать объявление об этом в любой англоязычной ежедневной газете. Если правообладатель не откликается, то проситель автоматически получает право использовать сиротское произведение, получив на него лицензию. При этом под «использованием» здесь понимается не только цитирование или копирование произведения, но и его переиздание, в том числе в переводе<sup>12</sup>. Казалось бы, это

создает неравные условия: произведение может быть в общественном достоянии, или же автор может не увидеть объявления, а финансовые исчисления за его интеллектуальный труд будет получать другой человек. Однако стоит отметить, что на данный момент и найти сиротское произведение в Индии не так-то просто: любой объект интеллектуального труда должен быть в обязательном порядке зарегистрирован и добавлен в общий Реестр авторских прав, в котором содержится информация о произведении (ФИО автора, дата создания, копия произведения).

Подобные правовые решения были известны и ранее: например, Венгерское законодательство еще в 1999 году предлагало осуществлять поиск авторов произведений через публикацию заявления в национальной газете. Если правообладатель не объявлялся, можно было внести определенный взнос в Патентную службу, а после этого использовать произведение по своему усмотрению (в том числе в коммерческих целях). Однако, в отличие от Индии, система не прижилась: ею пользовались мало и неохотно. Спустя 10 лет (в 2009 году) система была упразднена<sup>13</sup>.

Дальше всех в определении свобод сиротских произведений пошел Мичиганский университет, возглавивший проект *HathiTrust*, суть которого заключалась в возможности свободного предоставления всех произведений, выпущенных с 1923 по 1963 год для сообществ университета<sup>14</sup>. Изначально инициатива не получила необходимой поддержки и оказалась нерентабельной – его деятельность была приостановлена в 2011 году из-за иска от американской

<sup>11</sup> Директива ЕС от 25 октября 2012 года 2012/28/EU об определенных случаях разрешенного использования сиротских произведений. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://lexdigital.ru/2012/070/>

<sup>12</sup> Володина К. В каждой избушке свои погрешности// Интернет-издание «Частный

корреспондент». 2015. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.chaskor.ru/article/v\\_kazhdoj\\_izbushke\\_s\\_voi\\_pogremushki\\_40097](http://www.chaskor.ru/article/v_kazhdoj_izbushke_s_voi_pogremushki_40097)

<sup>13</sup> Gyenge A. The Hungarian model of licensing orphan works. 2010. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mcu.es/principal/docs/MC/PresidenciaU/E2010/Aniko\\_Gyenge\\_presentation.pdf](http://www.mcu.es/principal/docs/MC/PresidenciaU/E2010/Aniko_Gyenge_presentation.pdf)

<sup>14</sup> HathiTrust Digital Library. [Электронный ресурс] <https://www.hathitrust.org/>



Гильдии авторов. Однако суд вынес решение в пользу проекта, и с 2012 году он вновь заработал в полную силу. На данный момент NathiTrust является крупнейшим хранилищем цифрового контента научных библиотек и книг, оцифрованных сервисом Google Books<sup>15</sup>.

До мировой практики России еще далеко: несмотря на многочисленные попытки продвинуться в этой области (например, исследования, произведенные посредством Ассоциации интернет-издателей, попытка создания единого реестра сиротских произведений), нормативно разрешенные способы использования таких произведений не определены. Единственный способ оцифровать их в условиях библиотеки или архива – попытаться отыскать правообладателя и получить разрешение на лицензионное использование произведения.

Теперь, когда технология и правовые вопросы оцифровки более-менее понятны, необходимо ответить на очень важный вопрос: ради чего? Какой смысл библиотекам и архивам тратить бесценное время на оцифровку произведений, которые при правильном уходе могут пролежать в фондах тысячелетия? Есть ли объективная причина, объясняющая острую необходимость в создании цифровых хранилищ и электронных библиотек, или же это блажь и, как утверждают некоторые именитые писатели, в первую очередь попытка получить какую-то прибыль в обход других институтов, пытающихся сохранить авторские права за их законными обладателями?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нам необходимо обратиться к страницам истории. На данный момент в

---

<sup>15</sup> Google Books – сервис, основанный в 2004 году и осуществляющий поиск по книгам, оцифрованным компанией. На данный момент соглашение с сервисом имеют библиотеки Стэнфордского университета, Мичиганского университета, Оксфордского университета и некоторые издательства.

Википедии создана отдельная статья<sup>16</sup>, некий «свиток скорби», в котором представлены крупнейшие библиотеки, уничтоженные в ходе военных действий, пожаров, наводнений и т.д. Еще в 47 г. до н. э. была уничтожена большая часть самой знаменитой библиотеки античного мира – Александрийской. Данные о количестве погибших произведений сильно разнятся: одни историки заявляют о гибели 40 тысяч книг, а другие – целых 400 тысяч. После этого библиотека была разрушена еще несколько раз: в 273 и в 391 году во время столкновения между язычниками и христианами<sup>17</sup>.

В 1258 году монголами были разрушены все библиотеки Багдада. Большинство книг было сожжено, оставшиеся сбрасывались в Тигр. Их было так много, что в результате через реку был перекинут мост из книг, по которому ходили монгольские солдаты<sup>18</sup> (подобным образом была уничтожена Библиотека Ктесифона, находящаяся в Древней Персии. Единственное отличие – книги сбрасывались не в Тигр, а в Ефрат). В 1666 году в результате лондонского пожара (сгорела большая часть города), бушевавшего со 2 по 5 сентября, были уничтожены практически все библиотеки столицы Англии. В 1870 году в результате военных действий сгорела Центральная библиотека Страсбурга (погибло около 400 тысяч томов и рукописей); в 1914 немецкими войсками была подожжена библиотека при Лувенском университете, основанном в 1426 году (уничтожено порядка 300 тысяч книг); в 1986 году была сожжена Центральная библиотека Лос-Анджелеса (погибло порядка 370 тысяч

---

<sup>16</sup> List of destroyed libraries. [Электронный ресурс]. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_destroyed\\_libraries#Human\\_action](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_destroyed_libraries#Human_action)

<sup>17</sup> Библиотеки в огне. Журнал «Историк». [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--h1aagokeh.xn--p1ai/journal/%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%B5/>

<sup>18</sup> Там же

книг, еще 700 тысяч было повреждено)<sup>19</sup>; в 1989 году во время революции в Румынии была сожжена Центральная университетская библиотека Бухареста (уничтожено около 500 тысяч книг, в том числе рукописи знаменитых румынских писателей); в 1992 году во время осады Сараево (столица Боснии и Герцеговины) сгорела Национальная библиотека (утрачено более 1 млн. книг и порядка 700 древних рукописей)<sup>20</sup>.

Чтобы понять всю *хрупкость* этих бумажных дворцов, можно привести лишь два примера: Юридическая библиотека при университете Далхаузи в Канаде была уничтожена вследствие короткого замыкания<sup>21</sup>, а публичная библиотека в Нортене (городок в графстве Дэвон, Англия) сгорела из-за того, что свет от увеличительного стекла упал на груды листовок, находящихся поблизости с коробками книг<sup>22</sup>. Первый случай произошел в 1985 году, когда оцифровать произведения было технически невозможно, а второй – в 2005, при этом по оценкам экспертов было уничтожено 90% фонда, в том числе и особо ценные экземпляры коллекции. К сожалению, теперь они утрачены для человечества навсегда.

На данный момент большинство крупных национальных библиотек, в которых хранятся особо ценные

произведения (древние свитки, рукописные книги) как правило снабжены системой безопасности: в помещениях установлены противопожарные двери, морозильные камеры, детекторы дыма, системы подавления огня, аварийные генераторы и разбрызгиватели с водой. Кроме этого в некоторых странах за противопожарной безопасностью в библиотеках следят специальные организации или даже сотрудники полиции – примером может служить Библиотека Конгресса США, являющаяся одной из крупнейших в мире (в ее фонде содержится более 155 млн. единиц хранения)<sup>23</sup>, что, тем не менее, далеко не всегда гарантирует сохранность коллекции – несмотря на все предосторожности, риск возникновения возгорания или повреждения коллекций из-за других, скажем так, антропогенных и природных факторов, существует практически всегда, и обусловлен либо природными аномалиями (наводнения, торнадо, возгорание в результате удара молнией и т.п.), и, разумеется, в большей мере – невнимательностью людей, несоблюдением техники безопасности сотрудников и посетителей.

Одним из важнейших факторов уничтожения библиотек в 21 веке оказались не огонь и не вода, а человеческий фактор. Вместе с научно-техническим прогрессом мир захватила лихорадка гражданских революций. В особенности они задели восточные земли. Например, в 2003 году Национальная библиотека и архив Ирака (NLA), основанная в 1920 году и расположенная в Багдаде, в ходе военных действий была разграблена и подожжена некой группой людей. По оценкам экспертов, было уничтожено 60% архивных материалов, в том числе большинство исторических фотографий, книг и карт<sup>24</sup>. Среди редких

<sup>19</sup> Библиотеки в огне. Журнал «Историк».

[Электронный ресурс]. URL: <http://xn--h1aagokeh.xn--p1ai/journal/%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%B5/>

<sup>20</sup> Крупные пожары в библиотеках в мире в 1986-

2014 годах: хронология/информационное агентство ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/info/1736036>

<sup>21</sup> The Buildings of Dalhousie University.

[Электронный ресурс]. URL: <https://dalspace.library.dal.ca/bitstream/handle/10222/56832/Weldon%20Law%20Building.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<sup>22</sup> Cost Action C17: Built Heritage: Fire Loss to Historic Buildings: Final Report: Part 2. Edited by Maxwell I. 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://fred.historicengland.org.uk/pdf/743.pdf>

<sup>23</sup> Fineberg G. Moving Toward a Safer Library.

[Электронный ресурс]. URL: <https://www.loc.gov/loc/lcib/0103/fire.html>

<sup>24</sup> Подробнее об этой трагедии можно прочитать в отчете Саада Эскандера, посвященном Международной конференции 2004 года.

книг были и древнейшие копии Корана<sup>25</sup>. Андраш Редмайер, библиограф Гарвардского университета, назвал этот инцидент «неисчислимой и в значительной степени невосполнимой потерей»<sup>26</sup>.

В это же время была разграблена и сожжена иранская библиотека Аль-Авваф, в которой хранилось порядка 7,5 тысяч старинных рукописей, собранных с мечетей Багада, и Баит-аль-хикма (Библиотека при Иракской Академии наук), основанная в 80-х годах 20 столетия. Здание «дома мудрости» сгорело, а уцелевшие книги начали продавать в саду напротив<sup>27</sup>. Подобным образом было разрушено около 20 библиотек и архивов, среди которых Центральная библиотека университета Багдада, Центральная библиотека университета Мосула и др. По мнению экспертов, «хватило всего пяти дней, чтобы уничтожить памятные вехи целой цивилизации: от ассирийских табличек до османских рукописей»<sup>28</sup>. По словам журналистов, для истории Ирака начался нулевой год. Однако уничтожение библиотек на этом не закончилось: в 2014-2012 в результате военных действий сгорели многие частные библиотеки Ирака, библиотека в провинции Анбар, публичная библиотека Мосула (сожженная боевиками ИГИЛ<sup>29</sup>). Последний случай запомнился особенно: публичная библиотека города была одной из достопримечательностей всего региона. По словам экспертов, огонь уничтожил более 8 тысяч старинных книг, газет и

---

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.infotoday.com/it/dec04/eskander.shtml>

<sup>25</sup><http://lj.libraryjournal.com/2003/05/ljarchives/iraqi-libraries-devastated-in-war/>

<sup>26</sup> Там же

<sup>27</sup> Поластрон Л. Книги в огне. История бесконечного уничтожения библиотек/ перевод Пазельской А. 2007. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/1037319/41/Polastron\\_-\\_Knigi\\_v\\_ogne.\\_Istoriya\\_beskonechnogo\\_nichtozheniya\\_bibliotek.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/1037319/41/Polastron_-_Knigi_v_ogne._Istoriya_beskonechnogo_nichtozheniya_bibliotek.html)

<sup>28</sup> Там же

<sup>29</sup> Организация, запрещенная в России

рукописей. Рукописи датировались началом 18 века, а некоторые сирийские книги были напечатаны в первой типографии Ирака в 19 веке<sup>30</sup>.

Ирак – не единственная страна, потерявшая ценнейшие памятники человеческой мысли. Одна из самых богатых библиотек Египта, содержащая редчайшие экземпляры произведений, была сожжена 17 декабря 2011 года во время египетской революции. Библиотека при Египетском научно-исследовательском институте содержала около 200 тысяч томов, из которых удалось спасти всего 30 тысяч – даже меньше четверти. Такая же участь постигла библиотеку при Институте высшего образования и исламских исследований Ахмеда Баба (Ahmed Baba Institute of Higher Learning and Islamic Research), расположенную в городе Тимбукту, Мали. В библиотеке содержалось порядка 20 тысяч рукописей, посвященных истории государства, большинство из которых датировались 14-16 веками (самый старейший датировался 1204 годом). Они были написаны на арабском и турецком языках, иврите и местных наречиях и охватывали широкий спектр тем – от медицины и астрономии до литературы и исламского права<sup>31</sup>. В отличие от предыдущих примеров, коллекцию все же удалось спасти (местная администрация успела вынести их еще до захвата города исламистами, бежавшими от малийских и французских военных), однако многие издания, как английские, так и арабские, писали о том, что она будет спасена лишь в том случае,

---

<sup>30</sup> Riyadh M. ISIS Burns 8000 Rare Books and Manuscripts in Mosul. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.yahoo.com/news/isis-burns-8000-rare-books-030900856.html>

<sup>31</sup> Smith D. Timbuktu mayor: Mali rebels torched library of historic manuscripts. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2013/jan/28/mali-timbuktu-library-ancient-manuscripts>

если будут найдены деньги на ее оцифровку<sup>32</sup>.

В 2014 году была уничтожена Библиотека Аль Саех, расположенная в городе Триполи, Ливан. Она была основана в 1970 году священником православного прихода и содержала порядка 80 тысяч книг и рукописей, написанных на арабском, итальянском, французском, и английском языках и посвященных науке, литературе, искусству, содержащих христианские и мусульманские рукописи. В результате поджога было уничтожено 40% всей коллекции. Как выяснилось, поджог был совершен из-за некой брошюры, хранящейся в библиотеке, в которой якобы содержались оскорбления пророка Мухаммеда<sup>33</sup>.

Может показаться, что уничтожение книг происходит исключительно в результате вооруженных конфликтов, сопровождающихся военными действиями, и локализуется на Востоке. Однако это не так: в 2013 году правительство Канады во главе с премьер-министром Стивеном Харперо фактически уничтожило несколько библиотек при Департаменте рыболовства и океанов Канады (Department of Fisheries and Oceans). Первоначально представители власти собирались «сократить» количество библиотек с 9 до 7, сэкономив тем самым 443 тысяч долларов ежегодных расходов. Предполагалось, что все архивы будут оцифрованы и переданы в существующие библиотеки. Тем не менее, оцифровать удалось лишь 5-6% всего фонда, остальная часть была уничтожена –

сожжена или выброшена. При том среди погибших произведений оказались данные, важные для экологических исследований, данные разведки времен 19 века и многочисленные рукописи<sup>34</sup>.

В 2014 году были подожжены Национальный архив Боснии и Герцеговины, находящийся в президентском здании. Было утрачено большое количество исторических материалов, среди которых были документы османского периода, оригинальные документы Австро-Венгерской власти в Боснии и Герцеговине, датируемые 1878-1918, документы военного периода 1941-1945гг., около 15000 документов, датируемых 1996-2003 и относящимся к правам человека. Как сообщил глава архива, Сабан Захировик, было утеряно около 60% всех материалов<sup>35</sup>.

Конечно, человеческие действия – не единственный фактор уничтожения библиотек. Зачастую подобные события происходят из-за природных катаклизмов – например, в 2004 году на территории Индии, Индонезии, Малайзии, Таиланда, Мальдивских островов и Шри-Ланки было уничтожено несколько крупных библиотек и архивов из-за землетрясения в Индийском океане. Это один из немногих случаев в истории, когда библиотеки были уничтожены в результате воздействия воды. Землетрясение было настолько сильным, что цунами буквально сносили крупные города, находящиеся на побережье и не оставляли никакой надежды на спасение не то что архивов, но даже человеческих жизней. В индонезийском регионе Ачех было уничтожено две публичные библиотеки, оказалась полностью

<sup>32</sup>The Ahmed Baba Institute and UNESCO Appeal for Assistance in Helping to Preserve the Timbuktu Manuscripts. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://hsrcpress.bookslive.co.za/blog/2014/07/28/the-ahmed-baba-institute-and-unesco-appeal-for-assistance-in-helping-to-preserve-the-timbuktu-manuscripts/>

<sup>33</sup>Thousands of books, manuscripts torched in fire at historic Lebanese library. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/library-fire-lebanon-violence-176/>

<sup>34</sup>Irreplaceable research lost from purged federal libraries. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.news1130.com/2014/01/06/irreplaceable-research-lost-from-purged-federal-libraries/>

<sup>35</sup>Nepovratno uništen deo Arhiva BiH. 2014. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2014&mm=02&dd=13&nav\\_category=167&nav\\_id=811808](http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2014&mm=02&dd=13&nav_category=167&nav_id=811808)

разрушена историческая библиотека (Aceh Documentation and Information Center), содержащая большое количество рукописей, рассказывающих об истории страны. Такая же участь постигла филиал Национальной библиотеки, Центральную библиотеку при Институте исламских исследований, библиотеку при мечети Банда-Ачех. Большие повреждения коснулись и Шри-Ланки: в результате землетрясения и цунами было уничтожено порядка 165 школьных библиотек, 68 библиотек, связанных с религиозными организациями (библиотеки при мечетях, буддийских храмах и т. п.) и музеями. Национальный морской музей в Галле потерял 90% своей коллекции, в которой находились различные документы и рукописи.

В 2004 году в результате пожара пострадала Библиотека герцогини Анны Амалии (Duchess Anna Amalia Library), основанная в 1766 году в немецком городе Веймар. Занятна история библиотеки: по сохранившимся данным, Анна Амалия наняла для своего сына – будущего герцога Карла Августа – репетитора, который переводил для него произведения зарубежных авторов. В основу коллекции легли его переводы Уильяма Шекспира. В дальнейшем видным покровителем библиотеки стал Иоганн Вольфганг фон Гете, который работал там с 1797 по 1832 год. Библиотека смогла уцелеть даже во время Второй мировой войны, поскольку большая часть коллекции была спрятана в бомбоубежищах.

В результате пожара в библиотеке сгорело порядка 50 тысяч томов, 12,5 тысяч из которых считаются незаменимыми<sup>36</sup>. К счастью, еще 6 тысяч исторических произведений были сохранены, среди которых были экземпляры Библии Лютера, документация Александра фон Гумбольдта (известного немецкого

географа, натуралиста, исследователя), и партитуры Иоганна Себастьяна Баха.

В 2014 году сгорела знаменитая Библиотека Рене Макинтоша (Rennie Mackintosh Library) при школе искусств в Глазго, Шотландия. Пожар случился в результате неисправности одного из проекторов<sup>37</sup>, а годом ранее огонь уничтожил библиотеку в районе Саутуарк на юго-востоке Лондона.

Теперь, когда понятны основные разрушения, нанесенные стихийными бедствиями или человеческой деятельностью библиотекам по всему миру, пора обратить внимание на историю российских библиотек, связанные, как правило, с некими важными вехами. Упоминания о библиотечных пожарах зачастую связаны с пожарами городскими – например, в Первой Новгородской летописи, датированной 1299 годом, говорится о Новгородском пожаре, в результате которого погибло порядка 12 церквей, из которых «не успели вынести ни икон, ни книг»<sup>38</sup>. Конечно, множество пожаров было связано с монгольско-татарским игом и московскими пожарами, самый крупный из которых произошел 12 апреля 1547 года. Николай Карамзин, русский историк, писал о том, что «вся Москва представила зрелище огромного пылающего костра под тучами густого дыма. Деревянные здания исчезали, каменные распадались... Царские палаты, казна, сокровища, оружие, иконы, древние хартии, книги, даже мощи святых истлели»<sup>39</sup>.

<sup>37</sup> Brown C. Banned canister blamed for Glasgow Art School fire. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scotsman.com/heritage/people-places/banned-canister-blamed-for-glasgow-art-school-fire-1-3616895>

<sup>38</sup> Библиотеки в огне. Журнал «Историк». [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--h1aagokeh.xn--p1ai/journal/%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%B5/>

<sup>39</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского. М.: Эксмо, 2010.

<sup>36</sup> Zur aktuellen Situation der Herzogin Anna Amalia Bibliothek. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.anna-amalia-bibliothek.de/de/afterbrand.html>

Следующий крупный пожар приходится на 1812 год, во время вторжения французской армии в Москву. В результате пожара тогда сгорело 2/3 города. Пострадали здания Московского университета, была сожжена библиотека, хранившая 20465 томов, в числе которых были редкие книги, пожертвованные меценатами, дары профессоров университета. Перед приходом французов книги были спрятаны в подвальные помещения. Их это не спасло: из всего фонда сохранилось лишь 12 рукописей и 51 книга, перевезенные в составе университетского обоза в Новгород несколькими месяцами ранее<sup>40</sup>. В огне погибли и многие личные библиотеки, порой превышавшие государственные по количеству произведений: например, одна из лучших книжных коллекций графа Бутурлина, насчитывающая 40 тысяч произведений, тоже погибла в огненной буре<sup>41</sup>.

Самой страшной страницей в истории российских библиотек стала Великая отечественная война. По оценкам экспертов, за время войны немецкими войсками были уничтожены как минимум 43 библиотеки. Согласно исследованиям, потери составили от 100 до 200 млн. томов<sup>42</sup>. Среди них были и крайне ценные архивы – например, фонд дореволюционной литературы Центральной городской библиотеки города Калуги<sup>43</sup>.

Вторая половина 20 века принесла еще несколько крупных пожаров. 14-15 февраля 1988 года произошел крупный пожар в Библиотеке Академии наук (Санкт-Петербург). Согласно подсчетам, «огнем было уничтожено несколько сотен тысяч книг и периодических изданий, 1/3

газетного фонда (*подшивки 1922-1953 гг. – прим. авт.*), от воды и влаги пострадало 3,5 миллиона единиц. Шесть ярусов книгохранилищ общим объемом 24 тысячи кубических метров оказались под воздействием воды и пара. В них было сосредоточено более 6,8 миллионов экземпляров изданий»<sup>44</sup>. Следующий крупный пожар также случился в городе на Неве спустя 8 лет – 5 февраля 1997 года огонь охватил книгохранилище библиотеки Главной астрономической обсерватории в Санкт-Петербурге. По оценкам экспертов, в огне погибло порядка 15 тысяч произведений. Еще один пожар – и снова в Санкт-Петербурге – случился 19 февраля 2004 года. Тогда сгорело здание музыкально-художественной библиотеки имени Александра Блока. Несмотря на то, что пожару присвоили пятый уровень сложности, по словам экспертов редкие книги все же удалось спасти<sup>45</sup>.

Одним из самых крупных пожаров 21 века на территории России стал пожар в Фундаментальной библиотеке Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), случившийся 30 января 2015 года. Пожару был присвоен третий уровень сложности, тушение продолжалось в течение 27 часов.

История библиотека началась в 1918 году. Ее первоначальная коллекция включала в себя фонды книгохранилища Практической академии коммерческих наук (27 тыс. экз.), библиотек Катковского лицея (10 тыс. экз.), Биржевого комитета (30 тыс. экз.), Литературно-художественного кружка (10 тыс. экз.), Экономической библиотеки И.М. Гольдштейна (4 тыс. экз.), библиотеки

<sup>40</sup> Библиотеки в огне. Журнал «Историк». [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--h1aagokeh.xn--p1ai/journal/%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%B5/>

<sup>41</sup> Там же

<sup>42</sup> Там же

<sup>43</sup> Там же

<sup>44</sup> Крупные пожары в библиотеках в мире в 1988-2015 годах/ МИА «Россия сегодня». 2015.

[Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/spravka/20150131/1045162312.html>

<sup>45</sup> В центре Петербурга загорелась библиотека им. Блока/ Интернет-издание NEWSru.com. 2004.

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com/arch/russia/19feb2004/ertye.html>

Е.Е. Егорова (30 тыс. экз.)<sup>46</sup>. Как ни странно, коллекция содержала революционный архив Исторической библиотеки, насчитывающей около полутора тысяч «нелегальных» российских и зарубежных авторов, а также частные коллекции<sup>47</sup>.

Само здание несколько раз меняло свое местоположение: первоначально оно располагалось в бывшем помещении лазарета Практической Академии коммерческих наук на Покровском бульваре, в 1919 ее перевели в здание на Шереметьевском переулке, где она находилось около полувека. Анатолий Ракитов, доктор философских наук и заслуженный деятель науки РФ, в свое время работавший в этой библиотеке, впоследствии вспоминал: «Здание было старое, дореволюционное. ...И при входе был такой знаменательный признак: пахло книгами»<sup>48</sup>.

В 1920 году была организована Центральная книжная палата РСФСР, и с этого же года библиотека начинает получать обязательные экземпляры<sup>49</sup>. В дальнейшем происходит инвентаризация и систематизация собраний (под

---

<sup>46</sup> История библиотеки/ Веб-сайт ИНИОН РАН.

[Электронный ресурс]. URL:

[http://inion.ru/index.php?page\\_id=199](http://inion.ru/index.php?page_id=199)

<sup>47</sup> Выступление заместителя директора ИНИОН РАН

по научной работе, руководителя  
Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН,  
кандидата технических наук Виктора Алексеевича  
Глухова. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.inion.ru/files/File/Ubilej/Gluchov.pdf>

<sup>48</sup> Воспоминания и портреты/ сост. Соколова М. Е.  
М., 2011. [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.inion.ru/files/File/FBON-INION\\_Vyp\\_\\_1.pdf](http://www.inion.ru/files/File/FBON-INION_Vyp__1.pdf)

<sup>49</sup> В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» каждая типография высылает от 3 до 16 произведений на адрес Российской книжной палаты (РКП). Один экземпляр остается в РКП, остальные отсылаются в 19 библиотек по всей России, среди которых Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук, Библиотека МГУ, а также Библиотека ИНИОН РАН.

руководством Генриетты Дерман, в свое время работавшей в славянском отделе Библиотеки конгресса США). К 1923 году библиотека содержала 386 единиц хранения.

Во время Второй мировой войны многие сотрудники на фронт, а большая часть коллекции переправлена в Ташкент. С 1946 года библиотека начинает существенно расширяться, в ней появляются новые отделы – к примеру, отделы славяноведения и языкознания. А в 1969 году на базе библиотеки был основан Институт научной информации по общественным наукам.

Как сообщали сотрудники МЧС, пожар начался на третьем этаже трехэтажного здания<sup>50</sup>. Первые пожарные машины подъехали к десяти часам вечера, однако полностью потушить огонь удалось лишь к вечеру следующего дня<sup>51</sup>.

Огонь уничтожил левое крыло и третий этаж здания. Большая часть книг хранилась на цокольном этаже, благодаря чему осталась целой, хотя и была повреждена водой. По оценке экспертов, в результате пожара пострадало порядка 5, 7 млн. единиц хранения, из которых 1,2 млн были подготовлены к списанию, 0,8 млн. имели дубликаты, а 1,1 млн. являлись экземплярами из числа обязательных, то есть хранились и в других библиотеках. Были полностью утрачены материалы генеральной ассамблеи ООН на русском языке, документы НАТО, материалы международного суда, часть библиотеки Института мировой литературы и

---

<sup>50</sup> Площадь пожара в Институте научной информации по общественным наукам в Москве выросла до 2 тыс. кв метров/ Информационное агентство Интерфакс. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Moscow/special.asp?id=578379&sec=1721>

<sup>51</sup> Пожар на Нахимовском проспекте ликвидирован/ Веб-сайт Главного управления по г. Москве МЧС России. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://moscow.mchs.ru/operationalpage/operational/item/471190/>

Института славяноведения<sup>52</sup>. Ужасно и то, что часть изданий была вывезена вместе с обломками левого крыла на свалку, где впоследствии разбирались волонтерами, а некоторые редкие экземпляры (к примеру, «Отечественные записки» 1848 года) были украдены. К счастью, злоумышленников задержали, а проданные ими издания – вернули.

Несмотря на то, что большая часть фонда осталась нетронутой, по факту библиотека вышла из строя на многие годы. Издания, пострадавшие в результате воды, решили срочно заморозить, чтобы избежать воздействия грибка. Книги были вывезены в криокамеру Российского государственного архива научно-технической документации.

Большинство изданий сохранилось, а вот сама библиотека – нет. По словам директора РГБ Александра Вислого, грибок, уничтожающий книги, не опасен для человека, однако опасен для книг. Из-за этого вряд ли остальные библиотеки согласятся принять книги ИНИОНа – без активной проверки на грибковое поражение их придется хранить отдельно. А процесс заморозки, восстановления, проверки на грибковые поражения с учетом количества экземпляров может продлиться десятилетия, и все это время экземпляры фонда будут недоступны<sup>53</sup>. Но десятилетия – это еще хорошо. По оценке руководителя Федерального агентства научных организаций, (ФАНО) Михаила Котюкова, на восстановление пострадавших изданий потребуется без малого полтора века<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Вместе с архивом ИНИОН сгорели документы НАТО за последние 18 лет/ Интернет-ресурс Накануне.ru. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nakanune.ru/news/2015/02/13/22387699>

<sup>53</sup> Директор РГБ: книги из библиотеки ИНИОН могут стать недоступными на несколько лет/ Информационное агентство «ТАСС». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/nauka/1762740>

<sup>54</sup> Российским ученым потребуется полтора века для восстановления книг из ИНИОН/ Информационное агентство «Интерфакс». 2015.

Конечно, для России это стало огромной потерей. Некоторые российские академики и ученые, например, Владимир Фортов, президент РАН, сравнивали этот пожар с катастрофой на Чернобыльской АЭС: «Для науки это большая потеря, это крупнейшее в мире хранилище подобного рода, похожее, наверное, на Библиотеку Конгресса. Здесь собраны материалы, которых в других местах найти невозможно, и все гуманитарные институты пользовались этой библиотекой. Внешне то, что случилось, сейчас напоминает Чернобыль»<sup>55</sup>, а Андрей Зубов, доктор исторических наук, провел параллель между Библиотекой ИНИОНа и Александрийской библиотекой: «ИНИОН – это целая эпоха русской интеллектуальной жизни, это наша Александрийская библиотека... Пожар в ИНИОНе – это намного больше, чем утрата ценного собрания книг, это утрата важнейшего культурного центра, с которым связаны имена современных исследователей. Для всех нас это большая человеческая и гуманитарная трагедия»<sup>56</sup>.

Это и правда была трагедия не только для научного сообщества, но и для мира в целом, потерявшего одно из хранилищ многовекового существования человеческой мысли. Дело расследовалось: в пожаре обвиняли неких злоумышленников, проводку, директора библиотеки, аварийное состояние здания. Однако были и другие голоса – многие считали, что виновата система финансирования библиотек, при которой зачастую приходится выбирать между состоянием здания, противопожарной безопасностью и условиями хранения книг, и адекватной оплатой человеческого труда. Александр Вислый привел очень

---

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/russia/425029>

<sup>55</sup> Фортов сравнил пожар в библиотеке ИНИОН с Чернобылем/ Интернет-издание Lenta.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2015/01/31/fortov/>

<sup>56</sup> Бакланов А., Ненашева Е./ Веб-сайт журнала «Сноб». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://snob.ru/selected/entry/87303>



простой и наглядный пример: «У нас в библиотеке 40 тысяч лампочек, обычных, по 30-40 рублей. Они пожароопасные. Светодиодная лампа стоит в районе 600 рублей. Умножаем. Чтобы просто поменять в библиотеке лампы нам нужно лишних 24 миллиона рублей»<sup>57</sup>.

На самом деле так живут практически все российские библиотеки. И продолжают гореть: в 2015 году сгорели библиотеки в Республике Татарстан<sup>58</sup>, Самарской, Волгоградской областях, Забайкалье...

Теперь, когда перед глазами стоит история тысячелетий – книги, из которых делают мосты через реки; книги, сгорающие дотла; книги, погибающие от воды и грибковых поражений, – теперь можно ответить на вопрос, вставший в самом начале – ради чего? Почему так нужно оцифровывать произведения? Разве нельзя при нынешнем развитии технологий организовать такую систему хранения, при которой эта самая оцифровка будет не нужна?

Ответ четкий и однозначный: нет. Никакие противопожарные двери, никакие системы тушения, разбрызгиватели, морозильные камеры не уберегут от трех факторов, имеющих колоссальное влияние на материальную (а без оцифровки – по сути и на интеллектуальную) сохранность произведения: человеческого влияния, стихийных бедствий и обыкновенной случайности. Никому не известно, когда в следующий раз в здание ударит молния, придут люди в военной форме или кто-то *случайно* оставит на подоконнике увеличительное стекло.

---

<sup>57</sup> Директор РГБ: книги из библиотеки ИНИОН могут стать недоступными на несколько лет/ Информационное агентство «ТАСС». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/nauka/1762740>

<sup>58</sup> В Казани сгорела библиотека/ Информационное агентство «Татар-информ». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tatar-inform.ru/news/2015/01/02/436863/>

Оцифровка в Библиотеке ИНИОНа началась еще в 1998 году. За это время было оцифровано 100 тысяч единиц хранения, наиболее востребованных у читателей, создана тысяча электронных копий научных изданий ИНИОНа и 6762 копии книг, оцифрованных в рамках целевой программы РАН «Электронная библиотека научного наследия России»<sup>59</sup>. Таким образом, к 2015 году библиотека оцифровала почти 108 тысяч произведений. За 17 лет.

За сутки в огне сгорело несколько миллионов. И от этого не застрахована ни одна библиотека.

Риски аналогового хранения очевидны. А пути для сохранения коллекций немногочисленны и по сути содержат следующие положения, касающиеся как правовой, так и технической стороны вопроса:

- необходимо реорганизовать правовую систему, дать возможность крупнейшим российским библиотекам свободно оцифровывать экземпляры и постепенно организовывать электронные хранилища с доступом пользователей хотя бы к тем произведениям, которые уже находятся в общественном достоянии;

- для «правового равновесия» авторов и библиотек необходимо организовать систему электронной защиты (по типу программного обеспечения, используемого НЭБ) произведений от копирования, скачивания и дальнейшего несанкционированного распространения копий;

- необходимо обеспечить максимально высокую скорость оцифровки произведений, организовав государственную систему финансирования и создать определенные

---

<sup>59</sup> ИНИОН РАН ответил на запрос Общественной палаты по поводу оцифровки документов, находящихся в составе Фундаментальной библиотеки Института/ Веб-сайт ИНИОН РАН. [Электронный ресурс]. URL: [http://inion.ru/index.php?page\\_id=547&id=705&p=2](http://inion.ru/index.php?page_id=547&id=705&p=2)

программы, направленные на дотационную составляющую;

- необходимо создать так называемые «центры оцифровки», которые позволят сделать электронные копии редких произведений, хранящихся в региональных архивах;

- необходимо обеспечить защиту «живых» экземпляров, их сохранность не только до момента оцифровки, но и в будущем – как-никак, ценность таких произведений состоит не только в их содержании, но и в факте существования, их древности.

Оцифровка – это долгий и очень затратный процесс, который может растянуться на многие десятилетия. Но это необходимый процесс, диктуемый современным миром, в котором интернет и электронные системы стали неотъемлемой частью. С каждым днем наш мир делает новые удивительные открытия – люди придумывают лекарства, запускают двигатели, решают неразрешимые задачи Вселенной – и делают это на основе тех идей, тех записей, которые достались нам от предыдущих поколений. Поэтому так важно сохранить эти знания для будущих поколений.

Один знакомый мне журналист как-то раз написал следующее: «Горящие книги – это дико, это мрачно, но ещё тоскливей нежелание отходить от привычного уклада мышления, замедляющего развитие общества. Перспектива в глобальной катастрофе (землетрясение, наводнение, нашествие инопланетян) потерять всё, что нажито непосильным интеллектуальным трудом поколений, конечно, не радует, только вот возможность прозевать шанс мощного культурного рывка отчего-то представляется гораздо более вероятной – и гораздо обидной. В конечном счете, выбирая политику отношения к информации, российскому обществу предстоит определиться с приоритетами. Что для нас важнее, страх посредников потерять привычную бизнес-модель

(которой в любом случае придётся измениться), или же возможность, перефразируя Ньютона, научиться чувствовать под ногами плечи гигантов прошлого, чтобы потом оттолкнуться от них и подняться ещё выше?»<sup>60</sup>.

И это очень верные слова. Потому что в конечном счете оцифровка произведений, перевод культурного и научного наследия в общественное достояние, сохранность интеллектуального богатства – это в первую очередь борьба ради роста и движения вперед. Которое, по словам великого английского писателя, одного из «технологических провидцев» 20 века – Герберта Уэллса – вечно.

---

<sup>60</sup> Механцев Е. Оттолкнуться от плеч гигантов/ Интернет-издание «Частный корреспондент». 2015. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.chaskor.ru/article/ottolknutsya\\_ot\\_plech\\_gigantov\\_39820](http://www.chaskor.ru/article/ottolknutsya_ot_plech_gigantov_39820)

## Библиография

### *Документы*

Директива ЕС от 25 октября 2012 года 2012/28/EU об определенных случаях разрешенного использования сиротских произведений. [Электронный ресурс]. URL: <http://lexdigital.ru/2012/070/>

Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов». [Электронные ресурсы]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5437/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437/)

### *Иностранные источники*

Brown C. Banned canister blamed for Glasgow Art School fire. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scotsman.com/heritage/people-places/banned-canister-blamed-for-glasgow-art-school-fire-1-3616895>

Cost Action C17: Built Heritage: Fire Loss to Historic Buildings: Final Report: Part 2. Edited by Maxwell I. 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://fred.historicengland.org.uk/pdf/743.pdf>

Fineberg G. Moving Toward a Safer Library. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.loc.gov/loc/lcib/0103/fire.html>

Crews K. Study on Copyright Limitations and Exceptions for Libraries and Archives. 2008. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr\\_17/sccr\\_17\\_2.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_17/sccr_17_2.pdf)

Gyenge A. The Hungarian model of licensing orphan works. 2010. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mcu.es/principal/docs/MC/PresidenciaUE2010/Aniko\\_Gyenge\\_presentation.pdf](http://www.mcu.es/principal/docs/MC/PresidenciaUE2010/Aniko_Gyenge_presentation.pdf)

Irreplaceable research lost from purged federal libraries. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.news1130.com/2014/01/06/irreplaceable-research-lost-from-purged-federal-libraries/>

Неповратно униšten deo Arhiva BiH. 2014. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2014&mm=02&dd=13&nav\\_category=167&nav\\_id=811808](http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2014&mm=02&dd=13&nav_category=167&nav_id=811808)

Orphan works — Frequently asked questions. European Commission. 2012. [Электронный ресурс]. URL: [http://europa.eu/rapid/pressrelease\\_MEMO-12-743\\_en.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/pressrelease_MEMO-12-743_en.htm?locale=en)

Riyadh M. ISIS Burns 8000 Rare Books and Manuscripts in Mosul. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.yahoo.com/news/isis-burns-8000-rare-books-030900856.html>

Smith D. Timbuktu mayor: Mali rebels torched library of historic manuscripts. 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2013/jan/28/mali-timbuktu-library-ancient-manuscripts>

The Ahmed Baba Institute and UNESCO Appeal for Assistance in Helping to Preserve the Timbuktu Manuscripts. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://hsrpress.bookslive.co.za/blog/2014/07/28/the-ahmed-baba-institute-and-unesco-appeal-for-assistance-in-helping-to-preserve-the-timbuktu-manuscripts/>

The Buildings of Dalhousie University. [Электронный ресурс]. URL: <https://dalspace.library.dal.ca/bitstream/handle/10222/56832/Weldon%20Law%20Building.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Thousands of books, manuscripts torched in fire at historic Lebanese library. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/library-fire-lebanon-violence-176/>

Zur aktuellen Situation der Herzogin Anna Amalia Bibliothek. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.anna-amalia-bibliothek.de/de/afterbrand.html>

*Русскоязычные источники*

- Библиотеки в огне. Журнал «Историк». [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--h1aagokeh.xn--p1ai/journal/%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%B5/>
- В Казани сгорела библиотека/ Информационное агентство «Татар-информ». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tatar-inform.ru/news/2015/01/02/436863/>
- В центре Петербурга загорелась библиотека им. Блока/ Интернет-издание NEWSru.com. 2004. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com/arch/russia/19feb2004/ertye.html>
- Выступление заместителя директора ИНИОН РАН по научной работе, руководителя Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, кандидата технических наук Виктора Алексеевича Глухова. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inion.ru/files/File/Ubilej/Gluchov.pdf>
- Воспоминания и портреты/ сост. Соколова М. Е. М., 2011. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.inion.ru/files/File/FBON-INION\\_Vyp\\_1.pdf](http://www.inion.ru/files/File/FBON-INION_Vyp_1.pdf)
- Вместе с архивом ИНИОН сгорели документы НАТО за последние 18 лет/ Интернет-ресурс Накануне.ru. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nakanune.ru/news/2015/02/13/22387699>
- Володина К. В каждой избушке свои погремушки// Интернет-издание «Частный корреспондент». 2015. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.chaskor.ru/article/v\\_kazhdoj\\_izbushke\\_svoi\\_pogremushki\\_40097](http://www.chaskor.ru/article/v_kazhdoj_izbushke_svoi_pogremushki_40097)
- Директор РГБ: книги из библиотеки ИНИОН могут стать недоступными на несколько лет/ Информационное агентство «ТАСС». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/nauka/1762740>
- ИНИОН РАН ответил на запрос Общественной палаты по поводу оцифровки документов, находящихся в составе Фундаментальной библиотеки Института/ Веб-сайт ИНИОН РАН. [Электронный ресурс]. URL: [http://inion.ru/index.php?page\\_id=547&id=705&p=2](http://inion.ru/index.php?page_id=547&id=705&p=2)
- Какие авторские произведения являются сиротскими и как их использовать? 2014. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.copyright.ru/news/main/2014/06/23/proizvedenie\\_ohrana/](http://www.copyright.ru/news/main/2014/06/23/proizvedenie_ohrana/)
- Карамзин Н. М. История государства Российского. М.: Эксмо, 2010.
- Херох выпустила роботизированные сканеры Kirtas Kabis I-III для перевода бумажных библиотечных фондов в цифровые. 2011. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cnews.ru/news/line/xerox\\_vypustila\\_robotizirovannye\\_skanery](http://www.cnews.ru/news/line/xerox_vypustila_robotizirovannye_skanery)
- Крупные пожары в библиотеках в мире в 1986-2014 годах: хронология/ нформационное агентство ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/info/1736036>
- Крупные пожары в библиотеках в мире в 1988-2015 годах/ МИА «Россия сегодня». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/spravka/20150131/1045162312.html>
- Механцев Е. Оттолкнуться от плеч гигантов/ Интернет-издание «Частный корреспондент». 2015. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.chaskor.ru/article/ottolknutsya\\_ot\\_plech\\_gigantov\\_39820](http://www.chaskor.ru/article/ottolknutsya_ot_plech_gigantov_39820)
- Осипова В. Проблема с оцифровкой библиотечных фондов и ее возможное разрешение. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/journal/irr/irr2725/number\\_1/number\\_12735/number\\_127352737/](http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/irr/irr2725/number_1/number_12735/number_127352737/)
- Открытое письмо президенту Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву. 2010. [Электронный ресурс]. URL: [file:///C:/Users/user/Downloads/wr\\_letter%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/wr_letter%20(1).pdf)

Письмо Администрации президента Российской Федерации президенту Российского книжного союза С. В. Степашину. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rba.ru/content/activities/discus/4gk/11.pdf>

Пожар на Нахимовском проспекте ликвидирован/ Веб-сайт Главного управления по г. Москве МЧС России. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://moscow.mchs.ru/operationalpage/operational/item/471190/>

Площадь пожара в Институте научной информации по общественным наукам в Москве выросла до 2 тыс. кв метров/ Информационное агентство Интерфакс. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Moscow/special.asp?id=578379&sec=1721>

Поластрон Л. Книги в огне. История бесконечного уничтожения библиотек/ перевод Пазельской А. 2007. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/1037319/41/Polastron -  
\\_Knigi v\\_ogne.\\_Istoriya\\_beskonechnogo\\_unichtozheniya\\_bibliotek.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/1037319/41/Polastron_-_Knigi_v_ogne._Istoriya_beskonechnogo_unichtozheniya_bibliotek.html)