

Существует множество правовых аспектов и тонкостей, с которыми может столкнуться фотограф, занимающийся непостоянной нерепортажной съёмкой на улице (т.н. street photography).

С точки зрения законов РФ, фотограф может нарушить:

1. Общественный порядок
2. Право гражданина на собственное изображение и неприкосновенность частной жизни
3. Права авторов объектов и произведений, попавших в кадр (памятники архитектуры, скульптуры и пр.)

В конце статьи отдельно рассматривается право панорамы в России и за рубежом.

Во время съёмки

На территории Российской Федерации фотографировать можно всё, что не является частной территорией (включая те случаи, когда доступ на территорию возможен только за плату) – главное, чтобы место съёмки было общедоступным. В то же время фотограф, как и любой другой гражданин, не имеет права нарушать общественный порядок.

С какими недоразумениями, однако, можно столкнуться на практике:

-В российском законодательстве нет никакого описания термина «общественный порядок»¹, поэтому на практике это просто правила, установленные здравым смыслом, моралью, традициями той местности, где вы находитесь. Сам факт съёмки никак не может быть нарушением общественного порядка.

-Если гражданин фотографирует, например, камеры наблюдения возле какого-либо объекта, ни охранник, ни кто-либо другой не вправе этому воспрепятствовать, исходя только из своих подозрений, например, о том, что этот гражданин потенциальный вор. Поскольку ГК РФ гласит: «Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.»²

-Зачастую под профессиональной съёмкой понимают использование крупногабаритной аппаратуры, однако ни в одном законе нельзя найти перечня профессионального оборудования. Таким образом, единственное, что реально может указывать на «профессионализм» - это цель съёмки, а поскольку по закону вас не могут заподозрить в преступной цели до её осуществления, то цель всегда благая (бабушке показать, то есть использовать в «личных целях», о чём позже). Фотографу могут запретить ставить штатив и осветительные приборы, так как это мешает передвижению людей и таким образом нарушает общественный порядок.

-Нельзя запретить фотографировать витрину, машину, дверь, стену и так далее, потому что сбор информации о чём-то и «пользование» или «распоряжение» чем-то – разные вещи. Кроме того, факт фотофиксации имущества посторонним человеком не лишает владельца права пользования этим имуществом, а следовательно, не является арендой.³ Внешний вид магазина не может быть коммерческой тайной⁴, но может быть ноу-хау⁵ - однако это не меняет главного: витрина при этом общедоступна.

¹ Протасов П.В. – Сборник часто задаваемых вопросов о праве на съёмку, с. 522

² ст. 10 ГК РФ

³ Протасов П.В. – Сборник часто задаваемых вопросов о праве на съёмку, с. 26

⁴ ст.3 №98-ФЗ

⁵ ст.1465 ГК РФ

-«Стратегические объекты» не существуют как современном российском в законодательстве, так и в действительности. «Режимные объекты» никогда не удастся сфотографировать просто так с улицы, поскольку они охраняются по закону и никогда не могут быть общедоступными.

-На этапе съёмки также невозможно нарушить права владельца товарного знака, попавшего в кадр. Если товарный знак уже находится в гражданском обороте, его можно использовать.⁶ Если в качестве товарного знака выступает изображение (оно может охраняться авторским правом), то здесь в силу вступают соответствующие статьи ГК РФ.

-Очень часто запреты на съёмку возникают как следствие правовых норм СССР, некоторые из них до сих пор не утратили силу⁷, однако сейчас уже не могут применяться, потому что появились новые нормы, имеющие большую юридическую силу.

Всё это и многое другое, отмеченное в наиболее полном и современном справочнике П.В. Протасова, никак не должно мешать фотографу, снимающему в жанре street на территории РФ.

Публикация фотографии

Публикуя фотографию в интернете, автор должен понимать, что по закону он перестаёт использовать изображение в личных целях. Исследователь П.В. Протасов под «личными целями» понимает «использование произведения физическим лицом, не связанное с извлечением прибыли»⁸. Так или иначе, понятие «личные цели», как «нарушение общественного порядка» трактуется по-разному в зависимости от ситуации.

После публикации фотографии в числе недовольных могут оказаться те, кто попал в кадр, и те, кто создал то, что попало в кадр.

Человек, попавший в кадр, в праве требовать автора удалить фотографию, если только она не была сделана в «государственных, общественных или иных публичных интересах» ИЛИ если недовольный не является «основным объектом» изображения.⁹

В законе нет понятия «основного объекта», как и государственных», «общественных» и других интересов. Но в судебной практике возникали прецеденты. Пленум Верховного суда устанавливал «общественные интересы» как те, которые напрямую связаны с общественными потребностями «в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде»¹⁰. Мосгорсуд определял их так: «а)определяют устройство государства и общества как единого организма б)обеспечивают целостность и единство государства, общие принципы его устройства и организации, механизм управления социальными процессами, основанный на реализации властных полномочий в)составляют сущность каждого общества, касаются всех сфер жизнедеятельности (экономики, политики, культуры и т.п. г)закрепляют единые основы правового статуса членов общества и их взаимосвязей с государством»¹¹ При этом Томский областной суд не признал репортаж из суда отображением общественно важной темы¹².

⁶ ст. 1487 ГК РФ

⁷ Протасов П.В. – Сборник часто задаваемых вопросов о праве на съёмку, с. 223

⁸ Протасов П.В. – Сборник часто задаваемых вопросов о праве на съёмку с. 68

⁹ ст. 152 ГК РФ

¹⁰ п. 25 постановления пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2010 г. № 16

¹¹ определение Московского городского суда от 28 октября 2010 г. по делу № 33-30915

¹² кассационное определение Томского областного суда от 22 марта 2011 г. по делу № 33-585/2011

Однако чаще всего стрит-фотографы, снимающие людей на улице, занимаются «удовлетворением бытового интереса к его [гражданина] частной жизни»¹³, и поэтому должны испрашивать разрешение на публикацию (не съёмку!). В какой форме – в законе не указано, а следовательно, предполагается, что достаточно догнать человека и спросить его устно.

Попадания в кадр объектов, охраняемых авторским правом, регулируется статьёй 1276 ГК РФ. Из неё ясно, что можно фотографировать произведения искусства не в коммерческих целях и не в качестве «основного объекта» на снимке. Понятие «основного объекта» снова отдано на растерзание судам. В 2014 году в статью был добавлен пункт 2, который предполагает так называемое «право панорамы», которое разрешает попадать в кадр «произведениям архитектуры, градостроительства и произведений садово-паркового искусства, расположенных в месте, открытом для свободного посещения, или видных с этого места»¹⁴. Под садово-парковым искусством, однако, не подразумевается, например, скульптура «Родина-мать зовёт!» в Волгограде. Соответственно, фотограф, желающий опубликовать снимок с этой скульптурой у себя во Flickr, по закону обязан будет связаться с наследниками Евгения Вучетича и Николая Никитина и получить у них разрешение на публикацию.

Поскольку «право панорамы» видится мне одной из важнейших норм для фотографов, снимающих street по всему миру, я остановлюсь на этом поподробнее.

Как ни странно, на Украине и в Белоруссии свобода панорамы не предусмотрена законом^{15,16}, есть только законы об авторском праве и смежных правах, которые обязуют при использовании произведения (без уточнения, какого) указывать имя автора. Выходит, по этим законам фотограф обязан перечислить авторов всех произведений искусств, ещё не перешедших в общественное достояние, но попавших в кадр, включая сооружения.

Директива Европарламента¹⁷ и Совета Европы разрешает странам-членам Евросоюза вводить на законодательном уровне право панорамы, но не настаивает на принятии таких решений. Поэтому внутри ЕС нужно изучать подробно законы каждой страны.

Франция в этом смысле - самая экстремистская страна с очень жёстко лимитированным правом панорамы. Фотография здания новой Парижской Филармонии, открытой в 2015 году, была удалена из «Википедии»¹⁸. Нельзя использовать фотографию Эйфелевой башни с ночной подсветкой¹⁹, так как на подсветку распространяется авторское право её создателей (сама Эйфелева башня, к счастью, уже перешла в общественное достояние).

В Великобритании действует право панорамы с 1988 года.²⁰

В США, как и в России, своеобразное право панорамы²¹: оно включает в себя только «постройки», то есть «жилые здания, как постоянные, так и временные, дома, офисные здания, другие постоянные и

¹³ п. 44 постановления пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25

¹⁴ ст. 1276 ГК РФ

¹⁵ Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3

¹⁶ п. 4 ст. 21 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах»

¹⁷ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32001L0029:EN:HTML>

¹⁸ https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom_of_panorama#France

¹⁹ <https://www.tou Eiffel.paris/en/business/use-image-of-eiffel-tower>

²⁰ <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48>

²¹ United States Code/Title 17/Chapter 1/Section 120

временные сооружения, предназначенные для размещения людей, включая церкви, музеи, беседки и садовые павильоны», однако про арт-объекты и скульптуры ничего не сказано.