

**И. Засурский
С. Лагун
Н. Трищенко**

Востребованное образование в открытом доступе

Пособие по организации
открытой публикации
учебных и выпускных работ
и проведению конкурсов

Москва
Ваш формат
2017

УДК 378.147.8:655(075.8)

ББК 74.48я73

В78

В78 Востребованное образование в открытом доступе: Пособие по организации открытой публикации учебных и выпускных работ и проведению конкурсов / И. Засурский, С. Лагун, Н. Трищенко и др. — М.: Ваш формат, Ассоциация интернет-издателей, 2017. — 200 с.


ISBN 978-5-906982-41-4

В пособии описано, как организовать открытую публикацию учебных и выпускных работ, включая алгоритмы проверки и публикации работы, ее передачи в открытые источники, как правильно использовать открытые лицензии, приведены ответы на часто задаваемые вопросы, а также предложения по проведению конкурсов для дополнительной мотивации студентов. Пособие основано на анализе опыта вузов, первыми опубликовавших работы в открытом доступе. Книга подготовлена в рамках проекта Ресурсного центра по открытой публикации учебных и выпускных квалификационных работ «Научный корреспондент», реализуемого Ассоциацией интернет-издателей с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

webpublishers•ru



ISBN 978-5-906982-41-4

Настоящее издание публикуется на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution 4.0 в соответствии со ст. 1286.1 ГК РФ. 

Содержание

Как организовать открытую публикацию работ в университете 4

Шаг 2. Выбор платформы для публикации 10

Шаг 3. Получение прав на публикацию 16

Шаг 4. Организация процесса публикации 20

Шаг 5. Внедрение системы конкурсов и привлечение работодателей 25

Приложения 31

(1) Инструкция по публикации работ в «Научном корреспонденте» 32

(2) История проектов «Прозрачная система образования» и «Востребованное образование» 48

(3) Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона „О рекламе“ и статью 59 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“» 54

(4) Образование и рынок труда: отрывок из доклада «Прозрачная система образования» 56

(5) Справка об открытых лицензиях 68

(6) Платформы для запуска университетского репозитория 75

(7) Интеграция с проектами открытого доступа 96

(8) ВКР как научная публикация 99

(9) Шаблоны документов 109

(10) Справка об открытой науке 119

(11) Письмо проректора СПбГУ Е. Г. Бабелюк об опыте реализации проекта в университете 138

(12) Письмо О.Ю. Голодец Президенту России о ходе реализации проекта «Прозрачная система образования» 141

(13) Система троечников будет снесена 143

(14) Пособие по написанию исследовательской работы для студентов 150

Как организовать открытую публикацию работ в университете

Шаг 1. Политическое решение

Некоторые университеты опасаются открытой публикации выпускных квалификационных работ, так как нередко их качество оставляет желать лучшего. Однако правда в том, что уже с 2016 года все работы всё равно сохраняются в каждом вузе, поэтому содержимое электронных библиотечных систем в любой момент может стать предметом проверки Рособнадзора, что выводит на первый план задачу повышения качества ВКР.

В случае, если университет прямо предупреждает студентов и научных руководителей о том, что прозрачность неизбежна, они осознают масштаб репутационных рисков, поэтому стараются выбрать хорошую тему и прикладывают максимальные усилия при подготовке работ к защите. Таким образом, вуз получает как минимум добротные тексты, которые даже если и не представляют какие-то свежие научные открытия, совершенно точно не вызывают вопросов о том, справляется ли университет с своей образовательной функцией. И наоборот, когда публикация работ не предусматривается, Приказ № 636 Минобрнауки РФ от 29.06.2015 г. играет роль бомбы замедленного действия: работы уже сохраняются, однако важности происходящего и связанных с этим рисков никто не понимает, в результате университеты как пылесосы собирают компилятивные и некачественные работы.

Проблема усугубляется тем, что в российской системе высшего образования по-прежнему значительную роль играет индустрия изготовления учебных и научных работ на заказ, которая не слишком заботится о качестве производимого контента, а существующие

университетские базы работ использует как «сырье». В итоге, если 10 лет назад, по данным «Антиплагиата» списанной являлась половина работ (причем в основном текст копировался в полном объеме, а менялся только титульный лист), то в 2017 году треть является компиляцией. оборот рынка изготовления поддельной академической отчетности оценивается в миллиарды рублей ежегодно, а его жертвами становятся десятки, если не сотни тысяч людей ежегодно — те, у кого списывают, и те, кто обкрадывает себя сам, отказываясь от возможности провести собственное исследование.

В этом контексте важна ещё одна причина для открытой публикации работ: в XXI веке это, по сути, единственный шанс защитить права автора, что особенно важно в текущих условиях и при отсутствии гарантий, что из электронной системы вуза работа не попадет в руки к людям, специализирующимся на изготовлении компиляций. В этом случае при проверке через несколько лет ни в чем не повинного выпускника могут ждать непонятные последствия — вплоть до лишения диплома. По этой же причине важно, чтобы публикация была бессрочной и автор мог быть спокойным за свои права — прежде всего, моральные, например, право на атрибуцию, которое по сути своей является вечным.

Известен случай, когда выпускница факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова перед защитой ВКР была обвинена в списывании части работы у студентки саратовского вуза. Однако затем выяснилось, что перед защитой выпускница удалила собственную курсовую, опубликованную в открытом доступе, которую успела списать её коллега из Саратова. В итоге москвичку спас сервис Wayback Machine «Архива Интернета»[1], благодаря которому удалось достать скриншоты публикации и доказать факт первичной публикации работы.

Ещё одно преимущество открытой публикации работ — возможность заявить о себе как о вузе-лидере, ведь в настоящее время к практике публикации выпускных работ перешли только ведущие вузы страны: Санкт-Петербургский государственный университет, две кафедры МГУ им. М. В. Ломоносова, одна кафедра МФТИ, больше половины федеральных и несколько национальных исследовательских университетов. В частности, в открытом доступе (т.е. под

[1] Wayback Machine // Archive. URL: <https://archive.org/web/>

открытыми лицензиями) работы уже публикуют 4 вуза в России (СПбГУ, МГУ, МФТИ и НИУ «БелГУ»), а еще 3 в ближайшее время начнут это делать — Северный (Арктический), Казанский (Приволжский) и Северо-Кавказский федеральные университеты.

Для абитуриентов и работодателей открытая коллекция ВКР — это возможность оценить работу вуза, понять, какие направления исследований актуальны для данного учебного заведения и на каком уровне они проводятся. При выборе образовательной организации родители и будущие студенты, скорее всего, отдадут предпочтение тем учебным заведениям, которые не боятся показать продукт своего труда и демонстрирует должный уровень качества работы со студентами.

Для администрации университета открытая публикация — отличная возможность отследить проблемы, которые раньше могли оставаться незамеченными. Представитель одного из университетов, уже публикующего работы, высказывал такое мнение: «Если мне кафедра говорит о том, что опубликовать ВКР нельзя, ссылаясь на авторское право, я сразу понимаю: они перепродают своим студентам одни и те же работы ежегодно».

Всё более широкой становится в России практика создания университетских репозиториев, которые решают часть проблем, связанных с доступом к научной информации, а также позволяют вузам продемонстрировать результаты своей работы, способствуют повышению их статуса в международных рейтингах. Выпускные квалификационные работы могут стать основой для университетского репозитория, т.к. без дополнительных расходов дают возможность стартовать сразу с нескольких тысяч документов, что для России уже является хорошим стартовым уровнем.

В качестве примера того, как создание электронного архива сказалось на позиции вуза в мировых рейтингах, можно привести Белгородский государственный национальный исследовательский университет: «Электронный архив открытого доступа оказал существенное влияние на мировой рейтинг вуза. Среди двадцати тысяч университетов мира НИУ „БелГУ“ в июле 2009 (по данным Google Scholar) занимал 1352 позицию. В январе 2011 года университет попал в первую тысячу по показателю научно-публикационной активности в Интернете. По состоянию на июль 2012 года электронный архив открытого доступа НИУ „БелГУ“ занял 857 позицию среди 15

222 мировых архивов (в рейтинге участвовали только 10 российских электронных архивов, среди которых НИУ „БелГУ“ занял 4 место). Электронный архив также способствовал улучшению видимости других библиографических ресурсов университета, которые ранее не были видны для поисковой машины Google Scholar (например, pdf-файлы работ из биобиблиографических указателей Научной библиотеки НИУ „БелГУ“)»[2].

Аналогичный успех ждал репозиторий в рейтинге Webometrics: «По состоянию на февраль 2017 г. репозитарий НИУ „БелГУ“ среди 2284 мировых архивов в международном рейтинге „Вебометрикс“ занимает 812 позицию, а среди 23 российских академических репозитариев — 4 место»[3]. Заметим, репозиторий НИУ «БелГУ» сделан на бесплатной платформе DSpace — самом простом и доступном программном обеспечении, которое не требует больших вложений.

Примером электронного архива, который основан в первую очередь на коллекции в ВКР, является Тольяттинский государственный университет, получивший недавно статус опорного вуза. Выпускные работы составляют более 90% контента репозитория, что не мешает ему занимать высокие позиции в рейтинге Webometrics по России. Это связано с критериями рейтинга: важны размер (SIZE) — количество страниц и файлов в Google (10% оценки); упоминания в социальных сетях (SOCIAL) — FB, BK, LinkedIn, YouTube, ResearchGate и т.п. (еще 10%); объем проиндексированных материалов в Google Scholar (SCHOLAR) — это 30% оценки; цитируемость внешними сайтами (VISIBILITY) — большая часть баллов и ровно половина оценки.

Для студентов публикация работы — это еще и возможность сделать первый шаг к научной карьере и фактически написать первую книгу по результатам исследования, которое в дальнейшем может быть интересно работодателю или издателю, заинтересованному в появлении новых талантливых авторов. Так, в конце 2017 года Ассоциация интернет-издателей и издательство «Наука» подписали

[2]
Анищенко Л. Н. Электронный архив открытого доступа в системе корпоративной деятельности библиотек вузов. URL: <https://goo.gl/xXDpbk>

[3] *Лабинская О. Н.* Информационные ресурсы научной библиотеки им. Н. Н. Страхова: интегрирование в образовательную среду вуза. URL: <https://goo.gl/3q369u>

соглашение о сотрудничестве и заявили о запуске совместного проекта, в рамках которого будут отбираться лучшие выпускные квалификационные работы бакалавров и магистерские диссертации для дальнейшей переработки и издания «Наукой» в виде книг.

В случае открытой публикации работы, она может заинтересовать потенциальных работодателей, которым интересны молодые специалисты, обладающие глубокими познаниями в определенной теме. В итоге выпускник может получить предложение о работе или заказ на продолжение исследования. Проведение конкурсов на базе университета позволяет привлечь к нему внимание представителей индустрии, а также организовать эффективную систему внутреннего рекрутинга, нацеленного на удовлетворение реальных потребностей вуза в сфере разработок и исследований, а также в молодых преподавателях.

Помимо всех вышеперечисленных преимуществ, открытая публикация ВКР позволяет образовательной организации говорить о своей принадлежности к движению за открытую науку, которое уже стало ключевым элементом научной деятельности на Западе и лейтмотивом всех научных конференций в России. Привитие молодежи привычки делиться результатами своих исследований в открытом доступе, безусловно, является залогом скорейшей трансформации науки в соответствии с парадигмой открытого доступа.

Кроме того, открытая публикация не обязательно должна быть мгновенной и тотальной — некоторые университеты (например, СПбГУ) предпочитали начинать с публикации выпускных работ по гуманитарным направлениям, расширяя затем эту практику и на все остальные. Другой вариант — начать с размещения лучших работ, аналогично с существовавшей раньше традицией рекомендовать наиболее качественные дипломы к публикации. Постепенно осознание неотвратимости публикации ВКР и диссертаций заставит студентов и научных руководителей производить продукт должного уровня качества, размещать который будет не только не стыдно, но еще и крайне полезно для будущих поколений молодых исследований.

Вариантов вступления на путь открытой публикации ВКР много, и каждый университет, факультет и даже кафедра могут выбрать свой, наиболее комфортный и эффективный в индивидуальных условиях. Однако жизненно необходимо понять, насколько важно

начать работу в этом направлении уже сейчас — до того, как публикация станет обязательной для всех, застав большинство вузов врасплох. Уже с 2018 года публикация ВКР может стать требованием для студентов специалитета и магистратуры — соответствующий законопроект сейчас находится на рассмотрении (текст приводится в Приложении 3). Правительство РФ настроено на то, чтобы следующим шагом стала публикация ВКР бакалавров, т.к. очевидно, что иначе проблемы российской системы высшего образования не решить. Самостоятельное решение о переходе на открытую публикацию позволит университету поддержать свою репутацию и убедить студентов от неприятностей.

Шаг 2. Выбор платформы для публикации

Как показывает опыт российских университетов, для запуска собственного электронного архива не требуется значительных ресурсов. В мире существует ряд бесплатных и условно решений, который легко позволяют развернуть репозиторий. В их числе Omeka, SKAN, Dataverse, Vital и другие, но самой популярной платформой, безусловно, является DSpace, на котором работает большинство университетских репозиториев в России, в т.ч. СПбГУ, НИУ «БелГУ», ТГУ, СФУ и многих других. Установку доработанных вариантов DSpace, а также консультации и помощь в самостоятельном развертывании репозитория могут предложить НП «НЭИКОН» и АНО «Инфокультура». Более подробная информация и инструкция для установки DSpace приводятся в Приложении 6.

Еще одним решением для открытой публикации работ является платформа «Вернский», которую использует кафедра новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова. Работы на платформе публикуют сами авторы на условиях открытой лицензии (по умолчанию Creative Commons Attribution 4.0 International, однако можно использовать также и другой тип лицензии). Интерфейс «Вернского» является интуитивно понятным и гораздо более удобным для пользователей, чем DSpace, который хорош в качестве хранилища, однако плох в качестве «лица» образовательной организации. В будущем разработчики этой платформы планируют интегрировать её с коллективным редактором текстов, который позволит обеспечить открытое рецензирование и обсуждение результатов научной деятельности. «Вернский» также интегрируется с системой идентификации авторов вуза (например, сейчас идёт работа с проектом ИСТИНА МГУ им. М. В. Ломоносова), что позволяет еще эффективней выстраивать, с одной стороны, работу внутри организации и, с другой стороны, презентацию продуктов её деятельности в публичном поле.

Помимо надежного хранения документов необходимо корректное описание, а также идентификация работ, размещаемых в электронном архиве. Стандарты метаданных в российской практике варьируются от платформы к платформе[4]. В частности, в репозитории СПбГУ указываются: названия, авторы, дата публикации, URI (унифицированный идентификатор ресурса) и принадлежность к коллекциям. На совместном сайте двух кафедр МФТИ и МГУ можно найти такое поле, как «научный руководитель». «Вернский» содержит информацию о том, кому принадлежат права на производство и какой у него правовой статус, а также о количестве страниц в документе и количестве его просмотров. Архив СФУ отличается более насыщенным описанием ВКР и требует также указания библиографического описания, специальности выпускной работы, учёной степени или квалификации, с целью подтверждения которой выполнена работа, принадлежности к коллекции, ссылки на полный текст, а также URI (для ссылок/цитирований). При этом большинство систем основано на доработанном наборе Dublin Core, что логично при построении репозитория на DSpace.

Наиболее оптимальным набором полей в Dublin Core будет стандартный вариант, дополненный полями с информацией об авторах и ссылкой на эталонный вариант произведения. Таким образом, рекомендуемый набор метаданных должен включать следующие атрибуты:

- Title — название;
- Creator — создатель;
- Subject — тема;
- Description — описание;
- Publisher — издатель;
- Contributor — внёсший вклад;
- Date — дата;
- Type — тип;
- Format — формат документа;
- Identifier — идентификатор;
- Source — источник;
- Language — язык;

[4] Более подробную информацию можно получить также из исследования Ю.М. Цюпка

- Relation — отношения;
- Coverage — покрытие;
- Rights — авторские права
- Audience — аудитория;
- Provenance — происхождение;
- RightsHolder — правообладатель.

Дополнительные атрибуты метаданных:

- дополнительная информация об авторах;
- ссылка на репозиторий.

Проблема идентификации также решается всеми по-разному, в основном университеты используют только собственные идентификаторы. Однако бывают особые случаи: интересен пример Санкт-Петербургского политехнического университета им. Петра Великого, который присваивает своим ВКР DOI. Однако такой подход может оказаться слишком затратным для большинства образовательных организаций. Для экономии средств можно обратиться к другим системам идентификации, также построенным на технологии DOA (Digital Object Architecture), — в частности, идентификатору RAI.

RAI (Russian Archive Identifier) — Российский архивный идентификатор, разработанный НП «НЭИКОН» для идентификации объектов в Федеральной резервной системе банков знания. В настоящее время выдаётся системой идентификации, используемой в реестре Ноосфера (noosphere.ru), который был создан Ассоциацией интернет-издателей в рамках проекта «Ноосфера. Запуск». Регистрация производится бесплатно для открытых банков знания, которые входят в ФРС.

Можно говорить о том, что сейчас для использования в университетских репозиториях наиболее применимыми системами идентификации являются DOA/DOI/RAI и UUID/GUID, имеющие свои ограничения и преимущества.

Идентификаторы, построенные на технологии DOA (например, DOI или RAI), являются универсальными средствами идентификации предметов интеллектуального труда[5]. Из-за того, что при помощи такого идентификатора можно поставить ссылку как на

[5] NOAA Observing Systems Council URL: https://nosc.noaa.gov/EDMC/documents/edmcon/2012_breakout_sessions/Moses-DOI_plans_to_NOAA_EnvironData_WS_2012-05-15.pdf

отдельную книгу или главу в ней, так и на целую серию, он используется в международных базах статей, например, Web of Science или Scopus. В настоящее время DOI считается стандартом для идентификации научных произведений в мире и рекомендован для использования Еврокомиссией в рамках программы Horizon 2020. Этот идентификатор также удобен и для электронных научных изданий нового типа с открытым рецензированием, в которых он позволяет фиксировать публикацию и отслеживать цитируемость с помощью уже используемых инструментов и распространённых в мире информационных систем.

В исследовании Ассоциации интернет-издателей по заказу Фонда поддержки интернета были сформулированы технические и принципиальные преимущества идентификаторов, построенных на технологии DOA, по сравнению с другими системами идентификации цифровых данных:

«Принципиальные преимущества:

- *Твердая референция по отношению к агентам предметной деятельности.* Основана на внутренних атрибутах объектов (месте, владельце прочих атрибутах, которые не могут измениться без изменения референциального тождества).
- *Защищенность от семантической нагруженности естественным языком.*
- *Непрерывная динамическая идентификация, устойчивая к смене внешних атрибутов объектов.*
- *Практически неограниченный потенциал гипертекстуальности* — повышения связности цифровых объектов друг с другом.
- *Применимость для локализации* как объектов материального мира в физическом пространстве, так и для локализации цифровых объектов в пространстве глобальной сети.
- *Независимость как от онтологического типа объекта* (материальный, цифровой), *так и его содержательного типа* (текст, аудио, видео и т.п).

Технические преимущества:

- *Практически неограниченный потенциал нумерации;*
- *Уникальность идентификаторов в пределах системы;*
- *Способна отображаться на естественных языках;*
- *Масштабируемость;*
- *Гибкость;*

- *Открытая архитектура»* [6].

Все описанные характеристики одинаково верны и для других идентификаторов, построенных на технологии DOA, в том числе Russian Archive Identifier.

Другой перспективный способ обеспечения идентификации документов без дополнительных затрат — UUID (Universally Unique Identifier). Любой человек или организация могут получить такой идентификатор, т.к. он генерируется с помощью алгоритма, который практически гарантирует его уникальность: «UUID представляет собой 128-битный код, соответственно, общее количество уникальных ключей UUID составляет $2^{128} = 256^{16}$ или около $3,4 \times 10^{38}$. Это означает, что, генерируя 1 триллион ключей каждую наносекунду, перебрать все возможные значения удастся лишь за 10 миллиардов лет» [7].

Еще одно преимущество UUID состоит в отсутствии центра координации, а значит, отсутствия привязки к конкретному центру. При этом нет необходимости и в специальном реестре, как в случае с DOI — если документ будет опубликован где-либо с указанием уникального UUID, любая крупная поисковая система сможет его обнаружить и предоставить пользователю ссылку.

Еще одно требование к платформе — подключение одной из систем проверки на заимствования. Используемый в СПбГУ и ДВФУ Valckboard предлагает свою систему проверки на заимствования, самым популярным продуктом в России является «Антиплагиат». Кроме того, существует нескольких других решений — в частности, «Руконтекст», разрабатываемый компанией Руконт совместно с Институтом системного анализа РАН.

Возможно, более простым решением для вузов является публикация работ на сторонних некоммерческих площадках, как это происходит, например, со статьями из научных журналов в электронной научной библиотеке «КиберЛенинка». В России существует пока единственный такой агрегатор для выпускных квалификационных работ — «Научный корреспондент».

[6] Винник Д., Левова И. Современные инструменты регистрации и идентификации в сети интернет произведений в сфере культуры, науки и образования // Вернадский 28.12.2015 URL: <https://goo.gl/hJuzCQ>

[7] UUID // Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/UUID>

Платформа «Научный корреспондент» была запущена Ассоциацией интернет-издателей в 2015 году в рамках проекта «Востребованное образование», который был реализован за счёт средств государственной поддержки, выделенных в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации №79-рп от 01.04.2015 года и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодёжи». Однако сама инициатива имеет долгую предысторию: проект начался под названием «Прозрачная система образования» в Агентстве стратегических инициатив, был одобрен президентом РФ В. В. Путиным и премьер-министром РФ Д. А. Медведевым. Подробная информация об истории инициативы приводится в Приложении 2.

Публикация в «Научном корреспонденте» позволяет обеспечить решение всех описанных выше задач. Платформа использует стандарт метаданных Dublin Core, присваивает собственный идентификатор, UUID, а также передаёт все произведения в Федеральную резервную систему банков знания, где им присваивается RAI, а также происходит фиксация правового статуса и резервное копирование (подробнее о ФРС написано в Приложении 8). Кроме того, размещенные в «Научкоре» работы индексируются в Google Scholar.

На сайте вузы могут создавать и вести собственные профили, в которых можно публиковать новости. Рейтинг университетов позволяет отслеживать, кто наиболее активно размещает работы в открытом доступе, сколько на платформе авторов из конкретного университета и т.д. Подробную информацию о работе с «Научкором» можно найти в следующем разделе с инструкцией по использованию.

Наилучшим вариантом размещения работ для университета будет публикация ВКР в репозитории с их последующей передачей в «Научный корреспондент». В этом случае обеспечивается, с одной стороны, соответствие всем формальным требованиям и рост вузовского репозитория, а с другой стороны — максимальная видимость работ и привлечение к выпускникам внимания потенциальных работодателей.

Шаг 3. Получение прав на публикацию

Университет не может просто опубликовать по своему желанию выпускные квалификационные работы студентов, так как все права на них принадлежат авторам. По крайней мере, таким должен быть их статус согласно международным конвенциям, к которым присоединилась Россия. Вместе с тем, ВКР имеет особый статус, так как это произведение создаётся с целью защиты, которая должна быть публичной и открытой. Поэтому самый простой способ решения всех правовых вопросов состоит в том, чтобы студенты сами публиковали свои работы на определённых условиях (например, в репозитории, работающем на открытых лицензиях) до защиты. В этом случае публикация является условием допуска к защите, а её автор явно имеет право её опубликовать, однако большая часть университетов сегодня поступает иначе.

Чтобы получить возможность распоряжаться интеллектуальной собственностью студентов, нужно получить у них на это разрешение. Если суммировать, то существует несколько основных способов для публикации работ:

1. Студент публикует работу самостоятельно, в процессе публикации соглашаясь на тот правовой статус, который предлагает платформа или репозиторий, например, в качестве условия допуска к защите работы.
2. Работу публикует вуз. В этом случае студент передает университету работы в электронном виде:
 - А) через ответственного сотрудника с письменным согласием на передачу прав университету для публикации в репозитории и/или на условиях открытых лицензий;
 - Б) нажимая/убирая отметку о согласии при загрузке работы в информационную систему вуза (письменное согласие может также передаваться дополнительно, однако это уже не обязательно).
 - В) Давая согласие на публикацию при поступлении в вуз (вместе с заключением договора на обучение или отдельно).

Все три варианта публикации работ вузом опробованы разными университетами. Шаблоны документов для каждого из таких способов приведены в Приложении 9.

Получение письменного согласия практикуется Санкт-Петербургским государственным университетом, а также некоторыми федеральными вузами. В других случаях студент отказывается от авторских прав в полном объеме, и образовательная организация имеет в дальнейшем право поступить с их произведениями по своему усмотрению. В прочих университет получает право только на размещение работы в репозитории и ничего более, тогда как передавать текст для публикации на других ресурсах уже нельзя.

Согласие через электронную систему — самый простой вариант, который используется, например, в НИУ «БелГУ». Такой способ проще в реализации и нивелирует большинство юридических рисков, а также позволяет студентам, например, выбирать условия публикации, т.е. тип используемой лицензии.

Практику самостоятельной публикации выпускниками своих работ на специальной платформе предпочитает кафедра новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова. Тексты публикуют на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International в соответствии с пользовательским соглашением сайт и зафиксированном на всех страницах указанием на тип лицензии. Публикация работы является условием допуска к защите.

В соответствии с международной практикой, концепцией и принципами открытой науки, а также задачами инновационного развития, которые стоят сейчас перед Россией, при любом способе публикации работ наиболее разумным вариантом является размещение их на условиях открытых лицензий. Выбор конкретного типа лицензии может оставаться за вузом и за автором, в настоящее время самыми используемыми являются следующие три:

1. Creative Commons Attribution 4.0 International — самый свободный вариант лицензирования, который используется на платформе «Вернский» для всех работ, а также в «Научном корреспонденте» для тех произведений, которые авторы загружают самостоятельно.
2. Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International — тип, запрещающий коммерческое использование без согласия авто-

ра, который применяется в «Научном корреспонденте» к тем работам, которые передаются в составе коллекций вузов.

3. Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 Unported — лицензия, в соответствии с которой все производные произведения должны распространяться на тех же условиях. Она используется на сайте Machinelearning.ru, на котором публикует работы кафедра математических методов прогнозирования ВМК МГУ им. М. В. Ломоносова и кафедра интеллектуальных систем МФТИ (кроме того, на условиях ССВУ-SA работают вики-проекты).

Более подробная информация об открытых лицензиях и условиях их использования приведена в Приложении 5.

Открытые лицензии — неотъемлемый элемент репозитория открытого доступа. В России до сих пор существует проблема «бытового» понимания термина «открытый доступ», который расшифровывается как «бесплатный» доступ, но это не тождественные понятия.

Открытый доступ обладает следующими характеристиками: бесплатный (free), оперативный (immediate), постоянный (permanent), полнотекстовый (fulltext), онлайн-доступ (online) к научным публикациям[8]. Они обеспечиваются в первую очередь за счёт применения открытых лицензий, а способы дальнейшего использования зависят от настроек выбранного типа лицензии. Особенно важными сейчас представляются такие параметры открытости, как машиночитаемость (и связанные с ней индексация и доступность материала в поисковых системах) и постоянство доступа (стабильная ссылка). Открытые лицензии бывают просто открытыми или свободными, отсюда и различия в терминах «открытый доступ» и «свободный доступ»[9].

«Открытый» статус произведений науки и образования обеспечивает принципиально другие возможности для распространения

[8] Семячкин Д. А. Открытый доступ к науке: мифы и реальность// Информационно-аналитический журнал «Университетская книга». 10.04.2014. URL: <https://goo.gl/8SAhYb>

[9] Трищенко Н. Д. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / Под ред. И. Заурского. — М.: Ассоциация интернет-издателей; Кабинетный учёный, 2017. — 200 с. — ISBN 9785758401545. — С. 29. URL: <https://goo.gl/ZG7bcM>

информации и позволяют в полной мере реализовать потенциал новых медиа: произведение становится доступным для цитирования в учебных и научных работах, в СМИ, социальных сетях, вики-проектах и других ресурсах без каких-либо ограничений. Его также можно переводить на иностранные языки, использовать в составе баз данных и т.д. При этом обязательным условием лицензирования является указание автора и ссылки на первоисточник материала. Неудивительно, что свободные лицензии стали стандартом научной коммуникации, ведь в этом случае автор и его произведение при таком правовом статусе получают максимум внимания, на которое могут рассчитывать.

Шаг 4. Организация процесса публикации

Помимо важного вопроса о том, кто именно публикует текст работы — автор или вуз — есть ещё ряд принципиальных организационных моментов, которые относятся к сфере скорее политических, чем технических решений.

Как правило, публикация выпускных квалификационных работ начинается с отдельных групп выпускников, факультетов или наиболее качественных текстов. Первыми в этом случае оказываются обычно магистры, гуманитарии и отличники, на которых тестируется процесс передачи прав, размещения работ и получения первой реакции на них. Это частично соответствует в случае магистров практике размещения в открытом доступе диссертаций, а для всех остальных — ещё не вполне вымершей традиции рекомендовать к публикации лучшие дипломные работы.

Однако решение о том, что ВКР должны публиковаться после защиты, остается довольно спорным. В некоторых вузах для того, чтобы получить допуск к защите, студент должен опубликовать свою работу. Интересен, в частности, опыт Новосибирского государственного университета, на экономическом факультете которого было принято решение «в целях систематизации научной работы студентов, а также для повышения качества выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций обязать всех студентов 4-го курса и магистрантов 2-го курса разместить полнотекстовые электронные варианты своих итоговых работ, аннотаций к ним и приложений на сервере Образовательной информационной среды НГУ (<http://el.nsu.ru>)»^[10]. Причем размещать работу нужно не менее, чем за 7 дней до защиты, что действительно даёт любому желающему возможность ознакомиться с содержанием ВКР или диссертации. Это решение замечательно тем, что (в случае применения открытых или свободных лицензий) публикация как требование

[10] Распоряжение. URL: <https://goo.gl/TuWv9Q>

допуска к защите и обеспечения её публичности происходит автоматически в правильном правовом статусе, что позволяет изящно обойти все хлопоты по оформлению авторских прав: принять открытую лицензию автор может в процессе публикации.

Аналогичная практика у кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова: как правило, без публикации работы на «Вернском» ни один из дипломников не допускается к защите. С точки зрения заведующего кафедрой, Ивана Засурского, во время защиты текст работы должен быть доступен любому желающему в отличие от текущей практики, когда выпускник приносит печатные копии диплома, которые вяло бродят среди членов ГЭК и порой так и не бывают никем прочитаны от начала до конца.

Именно такое формальное отношение к процедуре защиты приводит к размножению некачественных и компилятивных работ в ЭБС вузов, а также создаёт спрос на услуги фальсификаторов и гарантирует оборот рынка услуг по созданию академической отчетности на уровне миллиардов рублей ежегодно.

Отдельная проблема — возможность введения исключений для ряда случаев, в которых работу всё-таки можно не публиковать. К таким относится, в частности, ситуация, если выпускник подготовил научную статью по материалам выпускной работы и ждёт ответа от журнала. В практике СПбГУ университет предоставляет отсрочку для публикации статьи сроком в 1 год (образец заявления студента можно найти в Приложении 9).

Безусловно, такие исключения разумны и обоснованы, тем более что публикация ВКР не отменяется, а лишь откладывается. Ещё более удачным вариантом является публикация научной статьи по результатам выпускного исследования до защиты, что служило лишь подтверждением качества ВКР. Однако бывают и другие случаи, когда вся работа (или её часть) не может быть опубликована даже с отсрочкой. Причиной тому может быть наличие в работе:

- коммерческой тайны;
- объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат третьим лицам;
- государственной тайны.

В первом и втором случае проблема может быть решена за счёт частичного размещения работы с изъятием всех частей, которые

могут нарушить права третьих лиц либо быть коммерциализированы. Подобная практика есть в Сибирском федеральном университете: «тексты ВКР, содержащих производственные, технические, экономические, организационные и другие сведения, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности третьим лицам, размещаются на сайте СФУ с изъятием соответствующих сведений» [11].

В случае с государственной тайной ситуация однозначна: они не подлежат публикации ни в каком виде. Такова практика многих университетов, в частности, НИУ ВШЭ: «ВКР выпускников специалитета „Компьютерная безопасность“ публикации в открытых источниках не подлежат. Хранение оригиналов ВКР осуществляется на кафедре „Компьютерная безопасность“ Департамента прикладной математики МИЭМ НИУ ВШЭ» [12].

Похожим образом действует и Южно-Уральский государственный университет, что зафиксировано: «ВКР всех бакалавров, специалистов, магистров и научно-квалификационные работы (диссертации) всех аспирантов подлежат обязательной проверке на объём заимствования и размещению в ЭБС университета, за исключением ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, защита которых проводится на закрытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий. Такие работы на заимствования не проверяются и в ЭБС не размещаются» [13].

И конечно, это ещё не всё: для изменения порядка работы с дипломами необходима серьёзная информационная и методологическая поддержка для студентов. Как правило, они не протестуют против публикации работ, когда понимают, зачем это нужно, как это будет происходить и какова будет дальнейшая судьба их труда. Первое, что необходимо сделать, — провести просветительскую

[11] Регламент размещения в электронно-библиотечной среде СФУ выпускных квалификационных работ. URL: <https://goo.gl/54v69G>

[12] Протокол №5 от 06.10.2015 г. URL: <https://goo.gl/d482sv>

[13] Положением «О проверке на наличие заимствований выпускных квалификационных работ и размещении текстов работ в ЭБС Южно-Уральского государственного университета» от 30.12.2015 г. URL: <https://goo.gl/8o4KYz>

кампанию на тему принципов открытой публикации, а также всех связанных правовых и организационных вопросов.

СПбГУ для мотивации студентов опубликовал на своем сайте ряд материалов, в числе которых, например, статья «Пять причин разместить свою выпускную работу в репозитории СПбГУ»^[14]:

1. Зафиксировать авторские права.

Как считает советник ректора СПбГУ, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ Иван Засурский, в XXI веке единственный шанс сохранить за собой авторство — опубликовать текст.

2. Повысить цитируемость

Начиная с 2017 года все выпускные работы, загруженные в репозиторий СПбГУ, размещаются на сайте «Научный корреспондент», который, в свою очередь, передает базу публикаций ВКР в Государственную публичную научно-техническую библиотеку России, где они хранятся.

3. Получить работу

Размещение в репозитории фактически рассматривается как презентация результатов работы выпускника, которая не только приносит исследованию заслуженное признание, но и может помочь в будущем трудоустройстве.

4. Популяризовать науку

Поскольку аудитория глобальной сети Интернет очень обширная и разнообразная, каждый выпускник, поделившись своей работой, становится популяризатором научного знания.

5. Реализовать новые проекты

Благодаря тому, что в репозитории СПбГУ имеется поиск по тематическому классификатору, другие универсанты и учёные со всех уголков Земли могут найти единомышленников и потенциальных соавторов.

На самом деле потенциально выпускные квалификационные работы и магистерские диссертации — весьма востребованный тип публикаций, который интересен как специалистам из отрасли, так и другим студентам, пытающимся сориентироваться в новой для себя теме. В «Научном корреспонденте» есть работы, прочитанные

[14] Пять причин разместить свою выпускную работу в репозитории СПбГУ. URL: <https://goo.gl/fYFBuu>

более 40 тысяч раз, а ведь это было бы невозможно в любом другом случае, кроме публикации в открытом доступе. Однако первая реакция на перемены — страх, и это нормально. Главное же средства борьбы со страхом — устранение неопределенности за счёт прояснения смысла и механизма публикации работ и получения практического опыта.

Не следует забывать, что для выпускника публикация работы — ещё и опыт написания первой книги, первого исследования, который в дальнейшем можно повторить и развить. Осознание своей способности провести самостоятельное исследование, разобраться в проблеме, а потом ещё и представить результаты своего труда — ключевые навыки для профессионала в XXI веке.

Шаг 5. Внедрение системы конкурсов и привлечение работодателей

В начале работы с проектом «Востребованное образование» специалисты Ward Howell провели по заказу Ассоциации интернет-издателей исследование потребностей работодателей по отбору молодых специалистов, а также применимости системы конкурсов выпускных работ в качестве инструмента для удовлетворения этих потребностей[15]. Исследование показало, что сейчас образование мало связано с реальной практикой: «по данным мониторинга Минобрнауки России, средняя доля трудоустройства выпускников российских вузов составляет 75,4%. Почти для трети исследованных 1 вузов (229 из 820) данный показатель составил менее 75%, и только 9 вузов из списка обеспечивают выпускникам абсолютную гарантию трудоустройства»[16]. Позднее эти выводы подтвердила и работа НИУ ВШЭ, изложенная в кратком виде в Приложении 4.

Если заглянуть глубже, становится понятно, что сами студенты к своему образованию относятся с ещё большим скепсисом, чем их потенциальные наниматели: «70% выпускников 2008 — 2015 годов заявили, что темы их выпускных квалификационных работ никак не были связаны ни с дальнейшим трудоустройством, ни с прохождением преддипломной практики. Более того, 35% выбирали тему диплома случайно»[17]. Работы, не интересные даже своим авторам, обычно так никогда и не находят благодарного читателя: «60% результатов дипломных работ никогда не были опубликованы ни в реферируемых изданиях, ни в иных источниках. Среди выпускни-

[15] Брейман И., Долинский А., Сорокина Т. Востребованное образование // Научный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <https://goo.gl/o37wqn>

[16] Там же.

[17] Там же.

ков, которые не стали строить карьеру в научной сфере, — „не-аспирантов“ — доля неопубликованных работ достигает 95%» [18].

В исследовании приведены фрагменты интервью с руководителями различных компаний, интерес представляет, например, такое высказывание: «На сегодняшний день потребность в качественных аналитиках крайне высока. Учитывая меняющиеся потребности, организации постоянно необходимы специалисты с экспертизой в различных сферах. Поиск кандидатов через специализированные сайты занимает много времени, а информация в резюме дает весьма приблизительное представление о навыках поиска информации и составления аналитических записок, в результате опираться приходится только на рекомендации. Единственный независимый источник достоверной информации — публикации, которых у студентов часто просто нет. В этом плане дипломная работа действительно может дать представление о навыках работы с источниками и аналитических способностях претендентов» [19].

Именно поэтому одна из возможностей открытой публикации работ — организация системы конкурсов, которая позволяет сблизить интересы университета и работодателей, заинтересованных в молодых мотивированных кадрах — выглядит особенно привлекательно. В полной мере реализация такой новой системы удалась Санкт-Петербургскому государственному университету: теперь для утверждения темы выпускной работы студенту необходимо учесть интересы работодателя, а сами государственные экзаменационные комиссии на 100% состоят из представителей работодателей. Разумеется, это повышает шансы выпускников на качественное трудоустройство, при этом сам университет также может выступать в качестве работодателя.

СПбГУ принадлежит и другая инновация. С 2016 года университет снабжает дипломы своих выпускников QR-кодом, воспользовавшись которым можно легко ознакомиться с полным текстом ВКР в университетском репозитории, прослушать запись защиты, получить дополнительную информацию о студенте. «Для потенциального работодателя это возможность увидеть всю жизнь студента: насколько он был активен, в каких участвовал олимпиадах,

[18] Там же.

[19] Там же.

каким преподавателям какие предметы сдавал. QR-код мы внедряем только в последнее время, но подробная информация о студенте включается в наши дипломы уже несколько лет. Там, например, есть данные и о преподавателях, и о месте прохождения практики» [20], — говорит ректор СПбГУ Николай Кропачев.

Система конкурсов может быть не только инструментом устройства на работу, но и инструментом для вовлечения студентов в научную деятельность и, по сути, пошаговым разъяснением того, как нужно проводить качественные исследования, причем реализовать этот механизм можно на разных ступенях обучения — от бакалавриата до аспирантуры — с соответствующим увеличением уровня сложности задач.

В рамках проекта «Востребованное образование» была разработана модельная система конкурсов из четырёх этапов. В самом простом виде систему предлагается реализовать следующим образом. Цикл конкурсов длится два года, в каждом семестре тип работ разный с постепенным усложнением. В бакалавриате конкурсы проводятся с третьего года обучения, в магистратуре и аспирантуре — с первого. Алгоритм выглядит следующим образом (порядковый номер семестра в бакалавриате указан в скобках):

- Первый (пятый) семестр — конкурс переводов и рефератов по введению в научный оборот новых знаний и технологий. Этот этап помогает студентам найти необходимые источники даже в том случае, если их нет на русском языке.
- Второй (шестой) семестр — конкурс курсовых работ по перспективным и новым направлениям исследований, предположительно — первая попытка проработки темы будущей выпускной квалификационной /научной квалификационной работы или наиболее сложных/интересных её аспектов.
- Третий (седьмой) семестр — конкурс статей (самостоятельных или в соавторстве с научным руководителем) по теме выпускной работы.
- Четвертый (восьмой) семестр — конкурс ВКР и магистерских диссертаций/НКР по ключевым, перспективным и новым направлениям.

[20] QR-код поможет вернуть доверие общества к качеству диссертаций // Известия. URL:<https://iz.ru/news/671579>

Более того, университету может быть интересно участие в конкурсах студентов из других вузов, т.к. это возможность рекрутировать лучшие молодые умы в магистратуру и аспирантуру, в свои научные школы.

Наиболее интересными для молодых специалистов призами, помимо трудоустройства и денежной награды, могут стать:

- возможность принять участие в исследовании или экспертизе, научном проекте на базе университета;
- университетский грант на продолжение исследований и доработку выпускной работы в книгу;
- бесплатное место в аспирантуре или бесплатное соискательство;
- публикация книги на основе ВКР/НКР;
- финансирование зарубежных стажировок и поездок на международные и национальные конференции.

В настоящее время в стране фактически отсутствует национальная система научного рекрутинга, а заинтересованность в повышении качества образования на практике демонстрируют лишь немногие университеты. Система управления знаниями рассчитана исключительно на тех, кто каким-то образом уже смог стать «молодым учёным», что на практике исключает возможности массовой мобилизации молодёжи в интересах строительства общества знания.

Эта система досталась нам в наследство из XX века и не отвечает задачам нашей эпохи, не использует возможности новых медиа. Задача создания непрерывной системы рекрутинга молодых талантов должна быть непрерывной, однако если в школе олимпиады и конкурсы могут помочь наметить траекторию профориентации, то в университете учащиеся проходят ключевой этап профессионального самоопределения. Возможности, которые открывает перед учащимися и университетами система конкурсного трудоустройства, трудно переоценить. Однако было бы ошибкой не замечать тот факт, что лучшие студенты своими работами создают порой весьма качественные и полезные информационные массивы, следовательно, системы конкурсов важны не только как способ качественного трудоустройства, но и как новые инструмент по управлению знаниями в открытом доступе.

Поэтому кроме университетских конкурсов важно, чтобы существовали и национальные и региональные конкурсы, нацеленные не только на подготовку кадров, но и на создание и наполнение банков знаний в открытом доступе.

В качестве примеров таких конкурсов можно привести пилотный конкурс Агентства стратегических инициатив «Путь в профессию» по Национальной технологической инициативе, конкурс «Полярная инициатива» и открытый конкурс Ассоциации интернет-издателей, в рамках которого призы получают авторы лучших опубликованных работ. Эти конкурсы проходят на национальном агрегаторе ВКР «Научный корреспондент», их ключевой задачей является стимулирование самостоятельной публикации дипломов выпускниками российских университетов.

Конкурсы показывают, что потенциал новых медиа по созданию коммуникационных платформ, в которых важнейшие задачи общества, бизнеса, власти и индустрии могут быть поставлены перед учащимися, огромен. Однако раскрыть этот потенциал можно только в том случае, если публикация ВКР станет действительно общепринятой практикой, а этого невозможно добиться без решения задачи публикации работ на уровне вуза.

В этом смысле публикация работ студентов в агрегаторе «Научный корреспондент», созданном специально для этих целей, следует рассматривать как хороший способ дополнить комплексную систему стимулирования студенческой академической активности на уровне вуза. В конце концов, именно руководство университета лучше всех должно представлять потребности работодателей в специалистах, а также намечать направления стратегической активности в соответствии не только с приоритетами национальной политики, но и реальными проблемами и задачами на уровне региона, сектора индустрии или сферы исследований и разработок. В этом смысле технологии управления знаниями на основе конкурсов дают шанс создать стратегический задел для будущих научных прорывов и наверстать упущенное, закрыть «белые пятна» российской науки.

Приложения

Инструкция по публикации работ в «Научном корреспонденте»

Первое, что важно сделать при начале работы с платформой — подписать рамочное оглашение о сотрудничестве с Ассоциацией интернет-издателей, проект которого можно найти в Приложении 9. После этого можно приступить собственно к работе с платформой.

Профиль вуза

В «Научном корреспонденте» есть специализированная страница, на которой представлен закрытый список вузов (2503 наименования учебных заведений Российской Федерации), через который доступны также их профили.

Страница со списком вузов

№	Рейтинг	Название	Рейтинг	Лайки
1	2813.0	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (СПбГУ)	2582	31
2	95.0	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА (МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА)	47	46
3	88.0	ПЕТРОПАВЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ВГПУ)	31	27
4	86.0	СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (СФУ)	24	32
5	42.0	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НЗ БАУМАНА (МТУ ИМ. НЗ БАУМАНА)	37	5
6	38.0	ВЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ - НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (ВГУИТ)	13	23
7	36.0	Южный федеральный университет (ЮФУ)	14	22
8	27.0	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ" (НИУ ВШЭ)	12	15
9	23.0	МОРОЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Л. ОГАРЕВА	8	15
10	20.0	ПЕЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Г. БЕЛИНСКОГО (ГПУ ИМ. ВГ. БЕЛИНСКОГО)	19	1
11	20.0	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (ВГБОУ ВПО -СПбГТИ)	8	12
12	20.0	СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ВГБОУ ВО СТУ)	5	15

Список формируется автоматически и по умолчанию сортируется по значению рейтинга.

На странице представлены текущие метрики и данные вуза:

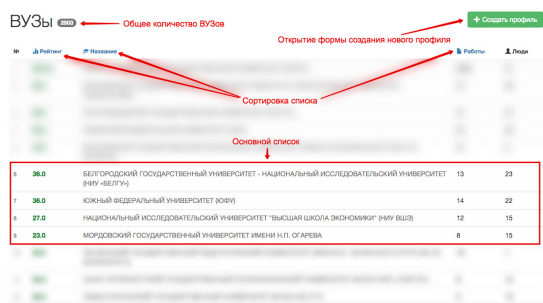
1. Нумерация по списку;
2. Рейтинг вуза;
3. Название вуза;

- Количество работ, привязанных к вузу;
- Количество людей, у которых данный вуз указан в личных настройках;

Также имеется возможность сортировки списка по названию вуза или количеству опубликованных работ, которые привязаны к вузу, т.е. которые были загружены в базу данных в привязке к конкретному учебному заведению.

Авторизованные пользователи на данной странице имеют возможность открыть форму для создания нового профиля вуза, нажав на кнопку «Создать профиль».

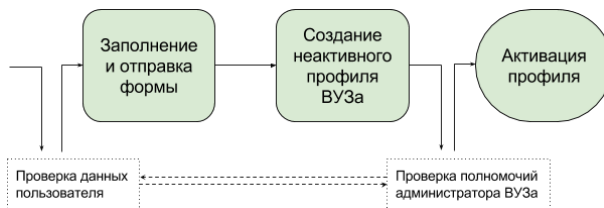
Элементы страницы со списком вузов



Создание профиля вуза возможно при соблюдении следующих условий:

- Пользователь должен быть авторизован в системе, иначе вместо формы создания профиля будет вызвано окно авторизации;
- Поля с контактными данными пользователя (ФИО, эл. почта и телефон) должны быть заполнены полностью.

Алгоритм создания профиля вуза



При выполнении требований вызывается форма для создания нового профиля вуза, которая имеет ряд строго обязательных полей:

1. Выбор вуза из списка — в закрытом списке доступны только вузы, у которых ещё нет профиля);
2. Полное название — в свободной форме, указывается администратором вуза;
3. Веб-сайт вуза;
4. Логотип — картинка с логотипом вуза, автоматически уменьшается до рекомендуемого размера 250px по ширине и 135 px по высоте (предельные значения);
5. Фон/подложка для страницы профиля — картинка с фотографией или другим графическим изображением в высоком разрешении, который применяется на странице с профилем вуза, автоматически уменьшается до рекомендуемого размера 1600px по ширине и 500 px по высоте (предельные значения);
6. Короткое описание вуза — в свободной форме, указывается администратором вуза.

Форма создания профиля

The screenshot shows a web form titled "Создание нового профиля" (Creating a new profile). It includes a sub-header "Если вы официальный представитель ВУЗа или уполномоченное лицо, здесь вы можете заполнить представленную ниже форму и создать профиль (публичную страницу) вашего ВУЗа." (If you are an official representative of the university or an authorized person, you can fill out the form below and create a profile (public page) of your university). The form contains several sections: "Выберите ВУЗ" (Select university) with a dropdown menu; "Полное название" (Full name) with a text input field; "Веб-сайт" (Website) with a text input field and an example "http://aida.ru"; "Логотип ВУЗа" (University logo) with a "Choose File" button and a note: "Наиболее предпочтителен вариант логотипа на белом или прозрачном фоне размером не более 135px по высоте и/или 250px по ширине." (The most preferred option is a logo on a white or transparent background, no more than 135px high and/or 250px wide.); "Фон (подложка) страницы ВУЗа" (Background of the university page) with a "Choose File" button and a note: "Наиболее предпочтителен вариант изображения/фотографии размером не менее 500px по высоте и 1600px по ширине." (The most preferred option is an image/photo that is at least 500px high and 1600px wide.); and "Короткое описание" (Short description) with a large text area and a note: "Дайте небольшое, короткое описание для посетителей страницы ВУЗа." (Provide a small, short description for the visitors of the university page.).

При нажатии на кнопку «Создать и отправить страницу на проверку» в базе данных проекта создается новая запись о профиле, который получает статус: «**Профиль отправлен и находится на модерации**». Это означает, что профиль создан, но до прохождения модерации со стороны администратора проекта «Научный Корреспондент», он будет оставаться неактивным и соответственно не доступным другим пользователям.

Профиль на модерации



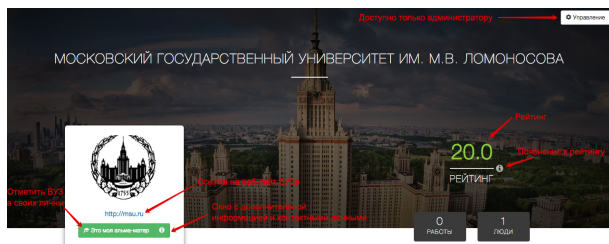
Профиль вуза представляет собой информационный раздел с агрегированной информацией о деятельности и активности вуза в проекте «Научный Корреспондент», а также является отражением кумулятивного эффекта работы и активности всех людей, которые в проекте указывают тот или иной вуз в качестве своего учебного заведения.

Страница фактически разделена на две основные части:

I. Раздел, в котором представлена обобщенная информация об учебном заведении и основные количественные показатели активности вуза и его людей в проекте:

1. Название вуза, логотип и фоновая картинка, задающие общую стилистику странице профиля;
2. Активная ссылка для перехода на сайт вуза;
3. Информационное окно, где представлено описание вуза, а также имеются контактные данные администратора, управляющего профилем данного вуза;
4. Информация о рейтинге, а также пояснения о принципах его формирования;
5. Информация об общем количестве работ, в которых указана привязка работы к данному вузу;
6. Информация об общем количестве пользователей проекта, которые указали данный вуз в качестве своего учебного заведения;
7. Кнопка «Моя альма-матер» — данная функция доступна авторизованным пользователям проекта и позволяет в одно нажатие указать данный вуз в качестве своего учебного заведения в личных данных;
8. Кнопка «Управление» — данная функция доступна исключительно администраторам, которые управляют профилем вуза.

Пример страницы профиля вуза



II. Раздел, в котором представлена агрегированная информация об основной активности вуза и людей, которые указали данный вуз в качестве своего учебного заведения:

1. *Популярные работы* — список из 6 самых популярных работ, у которых указана привязка к данному вузу. К каждой работе указываются метаданные: название, автор, тематика, тип работы, количество просмотров, комментариев и рецензий к работе;
2. *Новости* — список из 4 последних новостей, опубликованных администратором профиля вуза. Новости размещаются через панель управления профилем вуза, в специальном разделе «Новости»;

Элементы профиля вуза

Популярные работы


СВЯЗЬ КОГИНГ-СТРАТЕГИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ТИПОМ ДЕТЕКО-РОДИТЕЛЬСКОЙ ОТНОШЕНИИ В СЕМЬЕ
 АТОР: ЛЕУКОВ Е.В.
 Физика
 Статья
 31 авг. 2019
 232 | 6 | 0

СОВРЕМЕННЫЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ: НАЗНАЧЕНИЯ, СОСТАВ И ФУНКЦИИ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.
 АТОР: РОМАНОВ А.А.
 Физика
 Статья
 31 авг. 2019
 112 | 6 | 0

ЭЛЕКТРОСТАТИЧЕСКИЙ ПОДВЕС: КОНЕЧНО-ЭЛЕМЕНТНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО РОТОРА В ЭЛЕКТРОСТАТИЧЕСКОМ ПОДВЕСЕ
 АТОР: ВОЗНОВА А.С.
 Физика
 Статья
 31 авг. 2019
 108 | 6 | 0

[Открыть все](#)

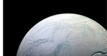
Новости



14 НОЯ. 08:00

Успехи мальчиков в учебе зависят от количества девочек в школе


Исследование с участием 281



13 НОЯ. 18:00

Где нам стоит искать возможную жизнь и как она будет выглядеть в шидле


Результаты посадки астрономических наблюдений



13 НОЯ. 08:00

Депрессию и алкоголизм предложено лечить комбинированным галлюциногеном

Традиционный



13 НОЯ. 08:00

Молекула забавия

Если у вас никак не получается забыть какой-то неприятный, возможно, у вас в голове просто не хватает нейромедиаторов

[Открыть все](#)

Люди

Владимир Левин
 МЕДИСР
 9 провиз. 19 дней

Работы: 4
 Рецензии: 2
 Комментарии: 17

Вадим Украинцев
 МАТЕМАТИК
 9 провиз. 18 дней

Работы: 4
 Рецензии: 2
 Комментарии: 17

Широкова Евгения
 ОБЩАКА
 9 провиз. 18 дней

Работы: 4
 Рецензии: 2
 Комментарии: 17

Егор Богомолов
 МАТЕМАТИК
 9 провиз. 18 дней

Работы: 4
 Рецензии: 2
 Комментарии: 17

Алла Воврик
 ОБЩАКА
 9 провиз. 18 дней

Работы: 19
 Рецензии: 14
 Комментарии: 10

Ольга Шандер
 ОБЩАКА
 9 провиз. 18 дней

Работы: 48
 Рецензии: 11
 Комментарии: 122

Natasha Polyakova
 ОБЩАКА
 9 провиз. 19 дней

Работы: 34
 Рецензии: 12
 Комментарии: 31

Саша Новикова
 ОБЩАКА
 9 провиз. 22 дня

Работы: 5
 Рецензии: 31
 Комментарии: 11

Илья Гончаров
 ОБЩАКА
 9 провиз. 22 дня

Работы: 4
 Рецензии: 2
 Комментарии: 17

Иван Лиходедов
 ОБЩАКА
 9 провиз. 22 дня

Работы: 13
 Рецензии: 11
 Комментарии: 4

[Открыть все](#)

3. *Люди* — список из 10 новых пользователей, которые зарегистрировались в проекте и указали данный вуз качестве своего учебного заведения. Записям соответствуют имена пользователей, их теку-

щий статус, количество работ, рецензий и комментариев, оставленных в обсуждениях других работ.

Дополнительно: каждый из данных блоков может раскрываться в полноценный список с системой фильтров, которая позволяет более детально работать с массивом данных по каждому конкретному вузу. Для этого в конце каждого блока предусмотрена ссылка «Открыть все».

Панель управления профилем вуза состоит из двух основных разделов, каждый из которых несёт функциональную нагрузку по управлению контентом в профиле:

1. Редактирование профиля

Данный раздел предназначен для управления общей информацией о вузе, которая отображается в профиле, в том числе для того, чтобы у администратора была возможность оперативно реагировать на изменение любых сведений о вузе, а также редактировать сведения, которые были внесены при создании профиля вуза.

Форма редактирования профиля

Редактирование профиля ВУЗа

Здесь вы можете отредактировать и сохранить изменения в основных данных профиля вашего ВУЗа.

Выберите ВУЗ	Логотип ВУЗа
<input type="text" value="Московский государственный университет им. М...."/>	<input type="button" value="Choose File"/> No file chosen
Полное название	<small>Наиболее предпочтителен вариант логотипа на белом или прозрачном фоне размером не более 135px по высоте и/или 250px по ширине.</small>
<input type="text" value="Московский государственный университет им. М.В. Ло"/>	Фон (подложка) страницы ВУЗа
Веб-сайт	<input type="button" value="Choose File"/> No file chosen
<input type="text" value="http://msu.ru"/>	<small>Наиболее предпочтителен вариант изображения/фотографии размером не менее 500px по высоте и 1600px по ширине.</small>
Короткое описание	
<input type="text" value="Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова — один из старейших и крупнейших классических университетов России, один из центров отечественной науки и культуры, расположенный в Москве. С 1940 года носит имя Михаила Васильевича Ломоносова."/>	
Контактные данные	
<small>Ниже представлены ваши текущие контактные данные для связи с вами администраторами Научного Корреспондента и пользователями проекта (студентами, сотрудниками и др.). Если данные не указаны или указаны не верно, пожалуйста, перейдите в раздел редактирования вашего личного аккаунта и внесите соответствующие изменения.</small>	
ФИО <input type="button" value="редактировать"/>	Эл. почта <input type="button" value="редактировать"/>
<input type="text" value="Станислав А. Лагун"/>	<input type="text" value="st.lagun@mail.com"/>
<small>Видны всем пользователям</small>	<small>Видно всем пользователям</small>
Телефон <input type="button" value="редактировать"/>	
<input type="text" value="+7(906)7816761"/>	
<small>Видно только администраторам проекта "НК"</small>	
<input type="button" value="СОХРАНИТЬ"/>	

Раздел предназначен для управления новостной лентой в профиле вуза, он позволяет администратору создавать, редактировать и удалять новости.

Список новостей в административной панели профиля вуза

Новости				
Здесь вы можете создавать/редактировать/удалять новости, которые размещаются на главной странице профиля вашего ВУЗа. + Добавить				
№	Название	Дата	Источник	
4	Микробы из Антарктиды питаются воздухом Бактерии могут жить в самых разных условиях: под чудовищным давлением на дне океана, в горячих источниках с почти кипящей водой или в Антарктиде, где средняя летняя температура колеблется от -50 °С до -30 °С. Но каким бы стойким и неприхотливым ты ни был, тебе все равно нужно чем-то питаться.	19.12.17 18:00	nkj.ru	Смотреть на сайте Редактировать Удалить
5	Пугающие антитабачные плакаты усилили у подростков желание курить Исследование с участием 441 подростка показало, что устрашающие иллюстрации на плакатах и сигаретных пачках могут провоцировать склонность к курению у некоторых подростков.	19.12.17 13:00	naked-science.ru	Смотреть на сайте Редактировать Удалить
6	Нью-Йоркский университет опубликовал коллекцию средневековых манускриптов Библиотека нью-йоркского Stony Brook University присоединилась к растущему движению по оцифровке редких книг и манускриптов.	19.12.17 09:00	library.stonybrook.edu/eye/	Смотреть на сайте Редактировать Удалить
7	Искусственный интеллект нашел новые экзопланеты На конференции IAA3 ученые рассказали о том, как искусственный интеллект обнаружил новые экзопланеты в уже известных планетных системах, обработав данные миссии «Кеплер».	18.12.17 18:00	naked-science.ru	Смотреть на сайте Редактировать Удалить

Форма создания новости

Добавление новости/статьи

Заголовок

Описание

Тематика

Язык

Картинка
Загрузите сопроводительную картинку.

Автор

Источник

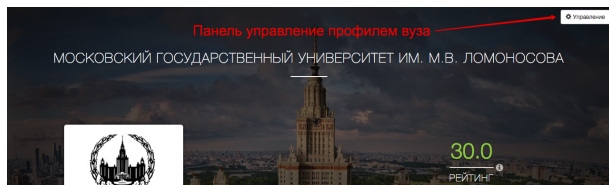
Ссылка на источник

Содержание

Загрузка работ

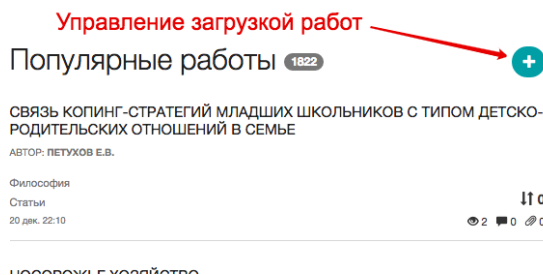
Для того, чтобы открыть раздел пакетной загрузки работ, администратору необходимо пройти в панель управления профилем вуза:

Переход в панель управления профилем вуза



Либо нажать на соответствующую кнопку в списке популярных работ в профиле вуза:

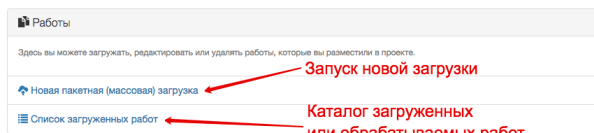
Кнопка добавления работ в профиль вуза



В панели управления профилем вуза есть раздел **«Работы»**, который обладает двумя функциями:

1. Совершение новой загрузки;
2. Управление списком уже загруженных массовым способом работ.

Раздел «Работы»



Процесс «пакетной» (массовой) загрузки

Процесс пакетной загрузки работы в базу данных проекта, как уже было упомянуто выше, максимально унифицирован для возможности работы с ним широкого круга вузов.

Процесс загрузки работ разбит на несколько шагов (этапов):

Шаг 1

Пакетная загрузка работ

Данный раздел предназначен для массовой ("пакетной") загрузки работ в базу данных проекта (так называемый bulk upload). Загрузка, соответственно, производится не пользователем лично, а администратором ВУЗа, который имеет доступ к базе данных работ.

Следуйте этим шагам:

1 Скачайте этот шаблон таблицы в формате csv, поля которого разделены знаком точки с запятой (:;)

Скачать шаблон таблицы

Ссылка на скачивание шаблона таблицы

↓

На первом этапе пользователю администратору необходимо скачать к себе на персональный компьютер пример (шаблон) таблицы в формате .csv, внутри которой уже приведены примеры из нескольких работ.

Формат .csv является универсальным для создания простых и функциональных таблиц, главная особенность которых:

1. Доступность широкому кругу лиц и возможность создания, обработки и управления с использованием средств табличных редакторов — таких, например, как Microsoft Excel или Open Office. При этом пользователю не обязательно обладать специальными навыками анализа данных, программирования или обработки баз данных;
2. Данный формат максимально прост и практичен в машинной обработке, что значительно уменьшает число ошибок при чтении и анализе больших данных, следовательно, гибкость работы с подобным форматом выгрузки будет удобна и пользователям, обладающим специальными навыками анализа данных, программирования или обработки баз данных.

Шаг 2

2 Заполните скачанный шаблон таблицы в соответствии с примером описания нескольких работ, который вы найдёте внутри файла, а также с помощью этой инструкции. Или приведите свою таблицу со списком работ в соответствии с представленным форматом и инструкцией.

Открыть инструкцию

Ссылка на инструкцию по формату таблицы данных

↓

На втором этапе пользователю-администратору вуза необходимо, либо открыть и заполнить предложенный пример таблицы с данными, либо создать/отредактировать свою собственную таблицу данных соответствующим предложенному формату образом.

Таблица данных (.csv) представляет собой систему записей из нескольких основных полей, которые используются в проекте «Научный Корреспондент» для хранения метаданных работ и дополняются полными текстами.

В данной таблице, каждая строка соответствует новой записи о работе, например:

Петухов Е.В.	Электростатический подвес: конечно-элементное моделирование и исследование сферического ротора в электростатическом подвесе	Электростатический подвес – это устройство, удерживающее тело во взвешенном состоянии посредством электрических сил. Целью данной работы является применение конечно элементного метода к решению задачи о сферическом роторе в электростатическом подвесе. Начиная с простейшей одномерной модели пассивного резонансного электростатического подвеса.	Дипломы	Механика	Русский	petukhov_el_di p.pdf
--------------	---	---	---------	----------	---------	----------------------

На данном этапе пользователю-администратору предлагается воспользоваться подробной инструкцией для заполнения таблицы в предложенном формате, в которой дается описание всем используемым полям для единичной записи.

Инструкция по заполнению шаблона таблицы с описанием используемых/необходимых полей по порядку:

1. Автор — поле обязательно к заполнению, может иметь любое свободное значение (Например: *Иванов А.С.*);

2. Название работы — поле обязательно к заполнению, может иметь любое свободное значение (Например: *Основы астродинамики*);

3. Описание работы — поле НЕ обязательно к заполнению, но крайне желательно, может иметь любое свободное значение, рекомендуется указать дополнительную информацию о работе, которой не нашлось места в других полях, например, дополнительные метаданные (Например: *Специальность: физика. Год выпуска: 2016, Научный руководитель: Петров К.С.*);

4. Тип работы — поле обязательно к заполнению, должно иметь только строго определенное значение (Например: *Дипломы*).

Так как в проекте используется закрытый список типов работ для того, чтобы конечным пользователям (читателям) было легче фильтровать все работы по типам, необходимо использовать строго одно из следующих значений:

- **Дипломы**
- **Диссертации**
- **Исследования**
- **Статьи**
- **Курсовые**
- **Рефераты**
- **Тезисы**
- **Другие учебные работы**

5. Тема работы — поле обязательно к заполнению, должно иметь только строго определенное значение (Например: *Физика*).

Так как в проекте используется закрытый список тем работ для того, чтобы пользователям было легче фильтровать все работы по темам. Для этого в проекте используется Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ) и в частности его основные разделы:

- **Комплексные проблемы общественных наук**
- **Общественные науки в целом**
- **Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации**
- **Философия**
- **Математика**
- **Государство и право. Юридические науки**
- **Охрана окружающей среды. Экология человека**
- **Экономика и экономические науки**
- **Политика и политические науки**
- **История. Исторические науки**
- **Психология**
- **Информатика**
- **Медицина и здравоохранение**
- **Социология**
- **Физика**
- **Искусство. Искусствоведение**
- **Народное образование. Педагогика**
- **Биология**

- Химия
- Общие и комплексные проблемы технических и прикладных наук и отраслей народного хозяйства
- Механика
- Строительство. Архитектура
- Электротехника
- Общие и комплексные проблемы естественных и точных наук
- Энергетика
- Metallургия
- Сельское и лесное хозяйство
- Биотехнология
- Демография
- Науковедение
- Культура. Культурология
- Языкознание
- Литература. Литературоведение. Устное народное творчество
- Религия. Атеизм
- Комплексное изучение отдельных стран и регионов
- Кибернетика
- Геодезия. Картография
- Геофизика
- Геология
- География
- Астрономия
- Электроника. Радиотехника
- Связь
- Автоматика. Вычислительная техника
- Горное дело
- Машиностроение
- Ядерная техника
- Приборостроение
- Полиграфия. Репрография. Фотокинетика
- Химическая технология. Химическая промышленность
- Легкая промышленность
- Пищевая промышленность
- Лесная и деревообрабатывающая промышленность
- Рыбное хозяйство. Аквакультура
- Водное хозяйство

- **Внутренняя торговля. Туристско-экскурсионное обслуживание**
- **Внешняя торговля**
- **Транспорт**
- **Жилищно-коммунальное хозяйство. Домоводство. Бытовое обслуживание**
- **Физическая культура и спорт**
- **Военное дело**
- **Прочие отрасли экономики**
- **Организация и управление**
- **Статистика**
- **Стандартизация**
- **Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство**
- **Охрана труда**
- **Космические исследования**
- **Метрология**

6. Язык работы — поле обязательно к заполнению, должно иметь только строго определенное значение (Например: *Русский*).

Список используемых языков:

- **Английский**
- **Русский**
- **Другой**
- **Абхазский**
- **Азербайджанский**
- **Арабский**
- **Армянский**
- **Белорусский**
- **Болгарский**
- **Греческий**
- **Грузинский**
- **Датский**
- **Иврит**
- **Ирландский**
- **Испанский**
- **Итальянский**
- **Казахский**
- **Киргизский**
- **Китайский**

- Корейский
- Латинский
- Латышский
- Литовский
- Македонский
- Молдавский
- Монгольский
- Немецкий
- Норвежский
- Польский
- Португальский
- Румынский
- Санскрит
- Старославянский
- Таджикский
- Тайский
- Татарский
- Турецкий
- Удинский
- Финский
- Французский
- Хинди
- Чешский
- Шведский
- Эсперанто
- Эстонский
- Японский

7. **Имя файла работы** — поле обязательно к заполнению, должно иметь значение, точно совпадающее с именем файла работы, в котором находится текст работы (в том числе, расширение файла, например: ivanov_diplom.pdf) и который будет приложен в архиве к таблице данных, на следующем этапе пакетной загрузки работ.

Шаг 3

3

Загрузите готовую таблицу со списком работ здесь.

Загрузить таблицу Загружено!

Загрузить готовую таблицу на обработку ↓

На **третьем этапе** администратору вуза необходимо загрузить готовую (согласно инструкции и сведениям выше) таблицу с данными о работах, которая попадает в реализованный в рамках задачи программный робот-обработчик массива данных и в автоматическом режиме начинает построчный разбор представленной информации.

Шаг 4

4 Поместите файлы работ в архив. Имена файлов должны точно соответствовать тем, что указаны в загруженной выше таблице. Архив необходимо сделать в формате .zip и загрузить его в поле ниже.

[Загрузить работы](#) ← **Загрузка архива с файлами работ**

Сразу же после этого администратору становится доступен последний, **четвертый этап** пакетной загрузки работ, где ему необходимо поместить все файлы работ, имена которых были указаны в таблице (поле №7 «Имя файла работы»), в архив в формате .zip и загрузить его на сайт.

Список загруженных работ **Текущий статус обработки данных**

Автор	Название	Описание	Тип	Тема	Язык	Статус
Петухов Е.В.	Связь копинг-стратегий младших школьников с типом детско-родительских отношений в семье	Выпускная квалификационная работа	Дипломы	Педагогика	Русский	ЗАГРУЖЕНО Удалить
Рокотов К.А.	Методические аспекты изучения раздела «Алгоритмизация и программирование» в современном школьном курсе информатики	Выпускная квалификационная работа	Дипломы	Информатика	Русский	В ОБРАБОТКЕ Удалить

Как только архив будет загружен и начнётся его обработка, администратор вуза перенаправлен **на страницу со списком загруженных работ**, где сможет видеть текущий статус обработки работ, полученные данные о них, а также управлять ими.

Возможные статусы обработки данных:

1. **Загружено** — запись о работе успешна обработана и опубликована в базе данных проекта;
2. **В обработке** — запись о работе находится в процессе обработки, системе нужно дополнительное время для анализа данных;
3. **Ожидание загрузки файлов работ** — запись загружена в обработчик, но либо архив с файлами работ так и не был загружен в систему, либо в загруженном архиве нет файла работ с соответствующим именем;
4. **Ошибка** — произошла ошибка в чтении и/или обработки загруженных данных. Сведения об ошибке подписываются к конкрет-

ной записи, для того, чтобы можно было понять, что за тип ошибки присутствует и что именно ее вызвало.

В случае если такой способ экспорта данных является для вуза неподходящим или слишком сложным, необходимо связаться со службой поддержки проекта или координатором и договориться о другом способе передачи работы в «Научный корреспондент».

Рейтинг вузов

Рейтинг университета в «Научном Корреспонденте» — это обобщенная оценка активности вуза в проекте и рассчитывается следующим образом:

+ 10.0

Наличие профиля у вуза — баллы присваиваются одновременно, при создании профиля.

+ 1.0 × общее количество работ

Суммируются все работы, привязанные к вузу — как индивидуальные, лично опубликованные, так и загруженные администратором вуза.

+ 1.0 × общее количество людей

Учитываются все индивидуальные пользователи, которые указали вуз в качестве своей Альма-матер.

+ 0.2 × общее количество новостей

Каждые 5 новостей в профиле вуза прибавляют 1 балл к рейтингу. Пересчет рейтинга осуществляется ежедневно в 6 утра.

История проектов «Прозрачная система образования» и «Востребованное образование»^[21]

Проект «Прозрачная система образования» был запущен на платформе Агентства стратегических инициатив в 2012 году. Изначально проект задумывался таким образом, чтобы не требовать практически никаких затрат — в частности, предполагалось, что выпускные работы могут просто публиковаться на сайтах и в репозиториях вузов.

Поручение Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева № ДМ-П8-5501 (что также указано в отчетном материале АСИ^[22] за 3 кв. 2012 г.) стало началом новой эпохи. Министерствам и ведомствам было поручено выдвинуть «предложения по разработке и внедрению информационной системы, обеспечивающей проверку на плагиат дипломных работ выпускников вузов и диссертаций, представляемых на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, а также о порядке опубликования указанных работ в сети Интернет»^[23], чтобы затем обсудить и утвердить их на площадке Открытого правительства. Минобрнауки разработало дорожную карту реализации проекта, которая была представлена в письме Д. В. Ливанова (МОН-П-3531 от 7.12.12), и рапортовало о выполне-

[21] Приложение основано на тексте доклада «Прозрачная система образования», подготовленного Ассоциацией интернет-издателей по заказу Минобрнауки РФ в рамках исполнения поручения Президента РФ (Пр-16, п.3). URL: <https://goo.gl/LArP3G>

[22] Агентство стратегических инициатив. С. 22. [Электронный ресурс] URL: http://asi.ru/upload/iblock/07f/ASI_III_2012.pdf

[23] Медведев велел создать систему контроля плагиата в дипломах студентов // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/society/20120919/754026172.html>

нии поручения, что нашло отражение в «Докладе о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2014-2016 годы» [24]. Разработанная дорожная карта была сделана на достаточно высоком уровне и успешно согласована, однако дальше проект не продвинулся, так как департамент Минобрнауки, который должен был отвечать за ее выполнение, был расформирован. Порядок публикации диссертаций действительно был изменён, однако работа над публикациями ВКР фактически сошла на нет: идея оказалась слишком радикальной и вместо публикации Минобрнауки поставил акцент на проверке работ на заимствования и сохранении их в ЭБС вузов. Тем временем, проект был утверждён на наблюдательном совете АСИ во главе с В. В. Путиным.

Для демонстрации возможностей проекта на уровне вуза и обеспечения дальнейшего развития проекта по заказу его инициатора Ивана Засурского был разработан банк знаний «Вернский» [25], призванный стать прототипом системы, которая могла стать результатом реализации поручения Премьер-министра. «Вернский» предусматривает возможность публикации разных типов документов, в т.ч. рефератов, презентаций, тезисов, курсовых, выпускных квалификационных и научных работ, а также диссертаций, монографий и книг. Проект был запущен в опытную эксплуатацию в качестве банка знаний по медиа и коммуникации на базе кафедры новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, где работает уже 5 лет. За это время на нём были опубликованы сотни работ, включая выпускные квалификационные работы студентов кафедры.

«Вернский» наглядно доказал жизнеспособность концепции проекта и позволил руками студентов и аспирантов кафедры новых медиа сформировать базу знаний по новой научной дисциплине, которая так слабо обеспечена литературой и исследованиями на русском языке. Большая часть книг по указанной области знаний

[24] Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2014-2016 годы // Минобрнауки РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/reports/дронд-2014>

[25] Банк знаний «Вернский». [Электронный ресурс] URL: <http://vernsky.ru>

выходит на иностранных языках, и из них переводится лишь незначительная часть — однако многие современные идеи и концепции были успешно раскрыты с помощью ВКР, которые прочитали уже тысячи раз. Использование системы позволило сохранить те крупницы знания, которые студенты и аспиранты черпали из иноязычных источников, так как работы, защищенные на кафедре, стали общедоступными. Как показывает опыт «Вернского», публикация работ даже в одном университете по теме, в которой есть дефицит информации на русском языке (увы, таких тем очень много), может повышать осведомлённость учащихся о современных достижениях науки и технологий, информировать о новых теоретических концепциях, помогая наверстать упущенное и закрыть «белые пятна». Таким образом, публикация работ помогает решить крайне важную задачу информационного обеспечения науки и образования, повышая коммуникационные навыки учащихся и молодых учёных.

Однако в процессе реализации ряда проектов, которые должны были способствовать воплощению в жизнь описанных идей, стало очевидно, что с помощью Минобрнауки на данном этапе двигаться быстро не получится: как говорилось выше, масштаб проблемы и задач сделал министерство весьма осторожным.

Тогда было принято решение об обращении за поддержкой в Администрацию Президента РФ. Проект нашел понимание и поддержку у первого заместителя Руководителя АП В. В. Володина, по инициативе которого была организована серия совещаний. Причин, по которым Володин принял решение о поддержке проекта, было несколько. Во-первых, в это время его дочь как раз заканчивала обучение и в ярких красках описала, насколько низким является качество образования, а также сообщила, что большая часть студентов списывает работы. Во-вторых, Володин знал, с какой частотой кадры, которые привлекались для выполнения ответственных задач, оказывались скомпрометированы низким качеством своих дипломных и диссертационных работ, а также обширными заимствованиями в их тексте. В-третьих, он был убежден в необходимости проактивной позиции в отношении новых медиа и искал способ использовать их новые возможности во благо — например, для повышения уровня образования и ликвидации безграмотности: «Зачем мы жалуемся на интернет, если мы ничего для него не делаем?» — говорил он.

По инициативе Володина прошла серия совещаний и обсуждений, в ходе которых проект был поддержан большинством участников (о серии обсуждений можно подробно прочитать в отчетной статье «Успех у работодателя» [26]). При этом помощник Президента А. А. Фурсенко сформулировал конкретные предложения, каким образом можно улучшить проект. В частности, он предложил сделать акцент на повышении роли работодателя в образовательном процессе и сопроводить реализацию проекта созданием системы конкурсов, что нашло отражение в проекте «Путь в профессию», который был запущен в Агентстве стратегических инициатив параллельно с проектом «Прозрачная система образования».

В результате всех обсуждений было сформулировано новое название проекта, которое в разговоре с А. А. Фурсенко предложил руководитель Рособрнадзора С. С. Кравцов. Под этим названием — «Востребованное образование» — проект был профинансирован за счёт средств государственной поддержки, выделенных в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации № 79-рп от 01.04.2015 и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодёжи».

Таким образом, Ассоциация интернет-издателей получила возможность работать с проектом при поддержке Рособрнадзора. Тем временем министерство выпустило Приказ № 636 от 29.06.2015 г., в котором концепция проекта была подменена (несмотря на многократные возражения Ассоциации интернет-издателей) задачей проверки и сохранения работ в собственных электронных библиотечных системах вузов. В итоге из-за желания перестраховаться вузы оказались в неизмеримо более сложной и опасной ситуации, чем если бы обязательной стала публикация работ: ситуация всё ещё непрозрачна, и проблемы не видны, однако компромат и на студентов, и на образовательные организации из-за низкого качества «покупных» работ продолжает копиться в ЭБС. За прошедшие годы, на данным АИИ, миллионы человек получили квалификацию на основе компилятивных или покупных дипломов, а оборот индустрии работ на заказ оценивается в десятки миллиардов рублей за

[26] Трищенко Н. Д. Успех у работодателя // Частный корреспондент. [Электронный ресурс] URL: <https://goo.gl/xWAaAm>

время, прошедшее с выхода поручения Д. А. Медведева о разработке системы публикации работ. С диссертациями вопрос был решён неизмеримо быстрее, однако и в этом случае Минобрнауки отказалось от идеи бессрочной открытой публикации диссертаций.

К счастью, в конце 2015 года проект был поддержан Санкт-Петербургским государственным университетом, который стал первым вузом, решившимся на полномасштабную апробацию предложенных в рамках проекта инструментов. Ректор СПбГУ Н. М. Кропачев изначально взял курс на наведение порядка в вузе и в связи с этим был заинтересован не в сокрытии информации о качестве образования, а в выявлении тех проблем, которые есть в университете, для их последующего решения. Поэтому публикация дипломных работ стала новой официальной политикой СПбГУ, а И. И. Засурский был назначен советником ректора СПбГУ.

Процесс публикации работ в СПбГУ начался с обсуждения публикации ВКР с профессорско-преподавательским составом разных факультетов, в ходе которого сотрудники университета выражали свое беспокойство и многочисленные опасения. Однако ректор проявил настойчивость и мудрость, а команда СПбГУ создала условия для того, чтобы студенты и преподаватели получили ответы на все свои вопросы. В итоге большинство выпускников подписало согласие на публикацию работ. АИИ заключила с СПбГУ договор, по которому все работы, опубликованные в репозитории университета, были переданы в специально созданный в рамках проекта «Востребованное образование» агрегатор работ «Научный корреспондент».

Возникшие при реализации проекта проблемы заставили вновь обратить на проект внимание Президента. На встрече Владимира Путина с Советом по правам человека И. Засурский сообщил[27] о сложностях, с которыми столкнулся проект в ходе реализации, после чего появилось поручение Президента, в котором поставлена задача проанализировать ход реализации проекта «Прозрачная система образования». Совместно с Агентством стратегических иници-

[27] Президент России провел заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека // Совет по развитию гражданского общества и правам человека. [Электронный ресурс] URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/3623/>

циатив был подготовлен одноименный доклад, который в итоге лёг в основу письма О. Ю. Голодец В. В. Путину, см. Приложение 12 [28].

После завершения проекта «Востребованное образование» в течение года АИИ занималась привлечением новых партнеров, подготовкой материалов и созданием новых объектов инфраструктуры (Федеральной резервной системы банков знания — проект «Ноосфера.Запуск») для комплексного решения проблемы за счёт не только введения более строгих правил, но и обеспечения студентов источниками научной информации в открытом доступе. Весной 2017 года АИИ подала заявку в Фонд президентских грантов на реализацию проекта Ресурсный центр по открытой публикации учебных и выпускных квалификационных работ «Научный корреспондент», которая победила в конкурсе и получила поддержку.

Многие вузы высказывают интерес к реализации проекта, соглашения о публикации работ в «Научном корреспонденте» подписаны с НИУ «БелГУ», Северным (Арктическим), Северо-Кавказским и Казанским (Приволжским) федеральными университетами, а также Мордовским государственным университетом.

Осенью 2017 года прошли обсуждения инициативы в Правительстве РФ, в результате чего был разработан законопроект, регламентирующий обязательную публикацию работ студентов магистратуры и бакалавриата. Текст законопроекта в Приложении 3.

[28] Трищенко Н. Д., Засурский И. И. Аналитический доклад «Прозрачная система образования». URL: <https://goo.gl/LyK6Qv>

Приложение 3

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона „О рекламе“ и статью 59 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“»

Вносится Правительством Российской Федерации

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О рекламе» и статью 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Статья 1

Статью 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 12, ст. 1232; 2010, № 21, ст. 2525; 2013, № 43, ст. 5444; № 48, ст. 6165) дополнить частью 10.3 следующего содержания:

«10.3. Не допускается реклама оказания услуг по подготовке и написанию выпускных квалификационных работ, научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) и иных работ, предусмотренных государственной системой научной аттестации или необходимых для прохождения промежуточной или итоговой аттестации обучающимися, а также их купли-продажи.»

Статья 2

Статью 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598) дополнить частью 3.1. следующего содержания:

«3.1. При проведении итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам специалитета, программам магистратуры образовательная организация обязана обеспечить размещение полных текстов выпускных квалификационных работ обучающихся, завершающих обучение в текущем учебном году, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, коммерческую тайну и иную охраняемую законом тайну, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет». Текст выпускной квалификационной работы должен быть идентичен тексту выпускной квалификационной работы, размещенному в сети «Интернет» на официальном сайте образовательной организации, в которой обучающийся проходит итоговую аттестацию. Внесение изменений в текст выпускной квалификационной работы, размещенный на указанном сайте, не допускается.

Полный текст выпускной квалификационной работы должен быть доступен для ознакомления на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» для любых лиц в течение не менее 6 месяцев со дня защиты выпускной квалификационной работы.».

Президент
Российской Федерации В. Путин

Образование и рынок труда: отрывок из доклада «Прозрачная система образования»^[29]

Исследования по влиянию успеваемости, среднего балла ЕГЭ при поступлении и работе во время учёбы на заработную плату выпускников, проведённые в ВШЭ, проливают свет на ситуацию с качеством образования в РФ через отслеживание присутствия или отсутствия связи между вышеупомянутыми факторами и востребованностью выпускников и их оплатой на рынке труда. В результате мы с полной ясностью можем сделать ряд выводов, которые ранее можно было постулировать только как гипотезы.

В частности, согласно данным исследования ВШЭ, в Российской Федерации отсутствует прямая связь между академической успеваемостью и оплатой выпускников.^[30] Авторы исследования следующим образом ставят вопрос: «Важным показателем качества полученного образования является успеваемость обладателя диплома. Логично предположить, что студенты, которые получают более высокие оценки в процессе обучения, лучше усваивают образовательную программу. Вероятно, такие студенты лучше подготовлены к профессиональной деятельности и могут быть вознаграждены более высокой стартовой заработной платой и быстрым карьерным ростом. Целый ряд исследований, проведенных в США, свидетель-

[29] Трищенко Н. Д., Засурский И. И. Аналитический доклад «Прозрачная система образования». URL: <https://goo.gl/6dt8R1>

[30] Рудаков В. Н., Чириков И. С., Роцин С. Ю., Дрожжина Д. С. Учись, студент? Влияние успеваемости в вузе на заработную плату выпускников [Электронный ресурс]: препринт WP15/2016/01 / В. Н. Рудаков, И. С. Чириков, С. Ю. Роцин, Д. С. Дрожжина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст. дан. (1 Мб). — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — (Серия WP15 «Научные труды Лаборатории исследований рынка труда»). — 37 с., https://lirt.hse.ru/data/2016/04/28/1128767719/WP15_2016_01.pdf

ствуют о наличии зарплатной «премии» для тех, кто хорошо учился в университете [...]. Существует ли аналогичная зависимость в российском высшем образовании? Получают ли отличники более высокую заработную плату?»

В США Э. Джонс и Д. Джэксон на выборке выпускников американского университета за 80-е годы пришли к выводу о наличии 8%-й «зарплатной» премии за каждый дополнительный балл академической успеваемости. Согласно другим исследованиям, «премия за успеваемость» может составлять от 3-5 до 6%, хотя многие исследователи отмечают важность других факторов (селективность вуза, направление подготовки, гендерные различия), однако в целом зависимость не ставится под сомнение.

В результате исследования Лаборатории исследований рынка труда выясняется, что в случае с российскими студентами «несмотря на более высокую академическую успеваемость, «отдачу» на рынке труда более высокие способности в обучении не приносят»[31]. «Выпускники вуза, совмещавшие учебу с работой, зарабатывают существенно больше тех, кто не имел опыта работы до окончания университета / получения диплома (соответственно 66 и 44 тыс. руб.)»[32], важность наличия опыта работы подтверждает и положительная отдача от специфического стажа работников. Наиболее высокую заработную плату после окончания вуза получают респонденты, устроившиеся на текущую работу как минимум за полгода до выпуска из вуза (74 тыс. руб.), в то время как те, кто устроился непосредственно перед окончанием вуза или сразу после окончания, еще не успели приобрести необходимый опыт работы в конкретной компании, зарабатывают в среднем около 50 тыс. руб. Напротив, согласно данным исследования, не наблюдается никакой связи между академической успеваемостью и оплатой труда по месту работы для большинства выпускников, а для девушек, в определенных условиях, эта взаимосвязь может быть, скорее, отрицательной. «При этом мы также получаем парадоксальный ре-

[31] Там же, с.14.

[32] Там же, с.16. По результатам всероссийской выборки выводы подтверждаются, см. цитируемое ниже исследование «Совмещение учебы и работы студентами российских вузов» (С.Ю.Рошин, В.Н.Рудаков, «Вопросы образования» №2, 2014, <https://vo.hse.ru/data/2014/06/28/1308782269/Roshchin-Rudakov.pdf>).

зультат предварительного анализа, согласно которому чем ниже была успеваемость студента во время обучения, тем более высокую должность он занимает после окончания вуза» [33].

«Полученные результаты указывают на то, что более высокие образовательные способности (измеренные на основе успеваемости) никак не вознаграждаются рынком труда, при этом в определенных условиях могут негативно влиять на уровень заработной платы, в особенности для девушек. Анализ детерминант академической успеваемости позволил отвергнуть гипотезу о том, что это может быть связано с обратной причинно-следственной связью и влиянием совмещения учебы и работы» [34].

В конце публикации авторы делают выводы, интерпретируя результаты исследования, подчёркивая необходимость корректировки образовательных программ в вузах, постоянный диалог между работодателем и академическим сообществом:

«С одной стороны, отсутствие положительного влияния успеваемости во время обучения на заработную плату выпускников может указывать на наличие разрыва в таргетировании между системой высшего образования и запросами рынка труда относительно того, какие навыки и компетенции учащихся развивать и как их оценивать. Полученный результат может быть отчасти обусловлен тем, что диплом «качественного» вуза является более мощным сигналом на рынке труда и работодатели не дифференцируют выпускников ведущих вузов в соответствии с их академической успеваемостью. С другой стороны, данный результат может также объясняться различиями в краткосрочных и долгосрочных экономических эффектах образовательных характеристик и спецификой начального этапа карьеры, когда выпускники ещё не успевают «дорости» до по-

[33] Рудаков В. Н., Чириков И. С., Рошин С. Ю., Дрожжина Д. С. Учись, студент? Влияние успеваемости в вузе на заработную плату выпускников [Электронный ресурс]: препринт WP15/2016/01 / В. Н. Рудаков, И. С. Чириков, С. Ю. Рошин, Д. С. Дрожжина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст. дан. (1 Мб). — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — (Серия WP15 «Научные труды Лаборатории исследований рынка труда»). — 37 с., https://lirt.hse.ru/data/2016/04/28/1128767719/WP15_2016_01.pdf

[34] Там же, с. 30.

зиций на которых знания, приобретённые в вузе, могут быть более востребованными.

Таким образом, при интерпретации полученных результатов следует учитывать ограничения, связанные с временным периодом исследования, так как в работе исследуются стартовые заработные платы выпускников (через 6 месяцев после окончания). Вполне возможно, что при определении стартовых заработных плат работодатели в большей степени ориентируются на наличие у выпускников опыта работы и социальных навыков. Однако, с течением времени, заработная плата выпускников, активно инвестировавших в получение знаний (имевших высокую академическую успеваемость), может расти быстрее, чем заработная плата тех, кто инвестировал в получение опыта работы и социальные навыки и не уделял достаточное время учёбе и приобретению знаний по специальности. Возможно, положительный эффект от успеваемости проявится в среднесрочном периоде, когда выпускники «вырастут» до позиций, на которых могут быть применены знания и компетенции, приобретаемые в университете.

Кроме того, «отличники» могут выбирать сферы занятости и рабочие места, являющиеся привлекательными вследствие творческого и интеллектуального характера работы с невысокой заработной платой на стартовых позициях, на которых рост заработной платы может происходить с накоплением опыта работы (например, научная сфера, некоммерческие организации, государственная служба и т. д.). Как показывают результаты проведённого исследования, девушки более склонны выбирать менее оплачиваемые сферы занятости, что отчасти может объяснять отрицательный эффект успеваемости на заработную плату при рассмотрении спецификации с академическими факторами и исчезновение этого эффекта при рассмотрении факторов рынка труда» [35].

Результаты этого исследования можно было бы поставить под сомнение, так как они проводились на основе ВШЭ и базировались на данных по выпускникам этого элитарного или, в терминологии авторов, «селективного» учебного заведения. В самом деле, в другом исследовании той же Лаборатории исследований рынка труда обнаружена чёткая зависимость между разницей в уровне оплат

[35] Там же, с. 33, цитируется по опубликованной версии статьи.

для элитарной группы вузов. Базой для определения статуса являлся правовой статус (МГУ и СПбГУ, национальные исследовательские университеты). В частности, согласно результатам этого исследования, проблематизирующего возможность измерения качества образования уровнем заработной платы [36], показана зависимость уровня зарплаты от таких факторов, как выбор специальности (связь есть, причём практически вне связи с качеством образования) [37], семейный капитал, способности и социально-демографические характеристики — причём каждый из упомянутых факторов даёт определённые «смещения».

Авторы исследования отмечают очевидную девальвацию диплома о высшем образовании как сигнала о будущей востребованности выпускника на рынке труда, в т.ч. для работодателей:

«В современных российских условиях наличие массового и в значительной его части низкокачественного высшего образования усугубило проблему асимметрии информации. Если раньше работодатель имел четкий критерий для отбора наиболее производительных работников: диплом о высшем образовании, то теперь его значимость заметно снизилась. Диплом о высшем образовании является необходимым, но не достаточным условием для устройства на работу. Работодатель сталкивается с массовым предложением выпускников с дипломом о высшем образовании и формально высоким уровнем квалификации, в результате диплом сам по себе перестал быть сигналом о высокой производительности работника. Издержки работодателей на выявление наиболее производительных работников возрастают, и в этих условиях они, естественно, перекладывают определенную долю риска на работников, выплачивая им стартовую заработную плату ниже ожидаемой предельной производительности. Работодатель может пользоваться также таким инструментом, как испытательный срок и стажировки. Для работника устанавливается определенный временной период, в течение которого он получает заработную плату ниже своей предельной

[36] Измеряют ли стартовые заработные платы выпускников качество образования? Обзор российских и зарубежных исследований С. Ю. Рощин, В. Н. Рудаков, опубликовано в журнале «Вопросы образования», №1 за 2015 г., доступно онлайн https://vo.hse.ru/data/2015/03/29/1095981413/1-2015_Roshchin.pdf

[37] Там же, с. 148.

производительности или вообще не получает оплаты и пытается зарекомендовать себя, продемонстрировав свои знания и способности, чтобы быть принятым в штат компании» [38].

Сложившаяся ситуация заставляет студентов адаптировать свои стратегии на рынке труда к ситуации крайней неопределённости и девальвации формальных свидетельств о получении специальности и квалификации на рынке труда:

«Таким образом, в условиях дифференциации вузов по качеству образования студенты оказываются перед тройственным выбором в равновесии по модели Спенса: учеба в «обычном» вузе, учеба в «качественном» вузе, совмещение учебы и работы. <...> Студенты стремятся получить опыт работы (желательно по специальности), так как считают, что это гораздо полезнее, чем инвестировать время и усилия в достижение высокой академической успеваемости и получение диплома с отличием. Такая стратегия поведения особенно характерна для студентов «некачественных» вузов с низкими стандартами образования» [39].

«Таким образом, при снижении значимости «образовательного сигнала» важным сигналом для работодателей становится наличие опыта работы, и выпускники с опытом работы, особенно по специальности, имеют большие шансы быть занятыми и получают более высокую стартовую зарплату. Вместе с тем студенты, совмещающие учебу и работу, недополучают человеческий капитал при условии наличия качественного образования. В результате в краткосрочном периоде они имеют более высокую заработную плату, чем их сверстники, сосредоточившиеся на учебе, за счет опыта работы. Однако в среднесрочной и долгосрочной перспективе студенты, сосредоточившиеся на учебе, могут перегнать в заработной плате студентов, совмещавших учебу и работу, за счет накопленного человеческого капитала—знаний и навыков по специальности, которые они приобрели во время учебы. Однако такая гипотеза правомерна только в случае наличия высоких стандартов образования и устойчивой отдачи от образования» [40], что в целом не поддерживается ранее

[38] Там же, с.157–158

[39] Там же, с. 159.

[40] Там же, с. 160.

упомянутым исследованием той же Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ.

Напротив, анализируя данные национального эмпирического исследования о совмещении работы и учёбы в российских вузах, исследователи Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ приходят к выводу о том, что этот фактор является ключевым при оценке влияния на будущую успешность выпускника на рынке труда:

«На том основании, что студенты начинают совмещать учебу и работу уже на 3-м курсе обучения и что трудовая занятость приводит лишь к незначительному снижению их успеваемости, а большая часть студентов считают, что им успешно удаётся совмещать учебу и работу, можно сделать вывод о невысоком уровне образовательной нагрузки. На этом основании можно судить о невысоком качестве получаемого образования, которое во многом объясняет причины утраты высшим образованием своей сигнальной роли и массовость занятости студентов»[41].

В самом деле, согласно результатам исследования, «масштабы трудовой занятости среди студентов российских вузов очень существенны: 65% опрошенных старшекурсников имеют опыт совмещения учебы и работы. Частично подтвердилась гипотеза о том, что приобретение опыта работы является более значимым мотивом выхода на рынок труда, чем потребность в финансовых средствах. При этом студенты, обладающие предположительно более высоким уровнем способностей, с большей вероятностью совмещают учебу и работу. В частности, среди студентов ведущих вузов, обучающихся на бюджетных местах и участвующих в научной деятельности, больше занятых на рынке труда, чем среди студентов обычных вузов и самостоятельно оплачивающих свое обучение. Эти данные косвенно подтверждают предположение, что высокий уровень способностей, позволивший этим студентам поступить на бюджетные места или в качественный вуз (выдержав конкурс при поступлении) и участвовать в научной деятельности без ущерба для успеваемости, позволяет им также и совмещать учебу и работу»[42].

[41] «Совмещение учебы и работы студентами российских вузов», С. Ю. Рошин, В. Н. Рудаков, «Вопросы образования», №2 за 2014. <https://vo.hse.ru/data/2014/06/28/1308782269/Roshchin-Rudakov.pdf>

[42] Там же, с. 174.

Однако понимание ситуации с качеством образования в России было бы явно недостаточно полным, если бы мы не приняли во внимание выводы ещё одного исследования вышеупомянутой Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ, которое прослеживает связь между средним баллом ЕГЭ при поступлении и судьбой выпускника на рынке труда.

Полученные результаты показывают, что выпускники, обучающиеся в ведущих вузах (из первого и даже второго квартиля распределения со средним баллом приема ЕГЭ, в интервале от 70 до 85 баллов или от 64 до 69 баллов соответственно), зарабатывают, при прочих равных, существенно больше, чем выпускники «некачественных» вузов:

«Выпускники качественных вузов получают устойчивую зарплатную «премию» по сравнению с выпускниками менее качественных вузов при учёте академических, социально-демографических факторов и факторов, связанных с рынком труда. Один дополнительный балл в показателе, измеряющем качество вуза (средний балл приема по ЕГЭ), приносит отдачу в заработной плате в размере от 1,9 до 2% для выпускников соответствующего вуза. Таким образом, получается, что выпускники, обучающиеся в вузе, средний балл приёма ЕГЭ в котором на 10 баллов выше, чем в другом, получают заработную плату на 19–20% выше. При разделении вузов на квартили по среднему баллу приема по ЕГЭ мы выявили, что выпускники, обучавшиеся в наиболее качественных вузах (из 1-го квартиля рейтинга), зарабатывают на 31–41% больше тех, кто обучался в вузах с самым низким показателем <...> Следует учитывать, что мы описываем общий вклад факта обучения в качественном вузе в уровень заработной платы выпускников. При этом нельзя утверждать, что данный эффект однозначно является следствием качества образования, которое было получено в соответствующем вузе. Мы скорее учитываем общий эффект, который складывается за счёт изначального самоотбора наиболее способных абитуриентов в качественные вузы, более высоких стандартов обучения в качественных вузах, а также более весомого сигнала на рынке труда, который обеспечивает диплом качественного вуза за счёт бренда и репутации вуза на рынке труда» [43].

[43] Роцин, С. Ю., Рудаков, В. Н. Влияние «качества» вуза на зара-

Если суммировать результаты исследовательской программы Лаборатории исследований рынка труда ВШЭ, нашим глазам предстаёт удивительная картина системы образования, которая в целом паразитирует на человеческом капитале, объём которого отражает рыночную оценку статуса вуза (через призму проекции будущей успешности выпускника на рынке труда) и спроса на специальность на рынке труда при полной девальвации диплома и академической успеваемости с точки зрения работодателя. Напротив, решающее значение имеет скорее семейный капитал, личные способности и выбор специальности, максимизировать которые помогает статус «бюджетного студента» элитарного вуза — причём учиться в нём не обязательно, так как куда более значимым фактором при трудоустройстве в глазах работодателя будет скорее опыт работы, полученный в ходе обучения.

Такая ситуация предполагает, что для студента, проходящего обучение, правильным и рациональным выбором будет получение опыта работы (в России, как правило, начиная с 3 курса бакалавриата), в том числе за счёт академической успеваемости, влияние которой на оплату труда в будущем может быть негативным. Любопытно, что эта стратегия в целом объединяет всех студентов — как элитарных, так и «рядовых» вузов, причём судя по полученным благодаря реализации этой впечатляющей исследовательской программе цифрам, первые отличаются от последних именно тем, что две трети студентов совмещают работу и учёбу, тогда как для «некачественного» вуза этот показатель — меньше половины.

В этой ситуации очевидно, насколько беспомощной и неуместной была попытка оценки эффективности вуза по набору синтетических показателей, призванных отражать качество образовательного процесса в нём по ряду условных параметров «обеспеченности» учёбы. Это ужасно, учитывая, что невыполнение нормативов грозит вузу реальным отзывом лицензии, как мы видим, по совершенно нерелевантным причинам и т. д.

ботную плату выпускников [Электронный ресурс]: препринт WP15/2015/03 / С. Ю. Рошин, В. Н. Рудаков; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Электрон. текст. дан. (700 Кб). — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. — (Серия WP15 «Научные труды Лаборатории исследований рынка труда»). — 30 с., с. 24–26.

Оценку вузов, казалось бы, можно проводить по такому качеству, как успешность выпускников, что похоже на позицию академика Виктора Садовниченко, заявляющего об успехе выпускников на рынке труда, однако в действительности, как показывают приведённые выше исследования, это скорее отражает статус ведущего национального университета, который сложился за последние сотни лет, но никак не качество образования в нём (которое будет явно разным на старых, «статусных», и новых факультетах), возможно, свидетельствуя о живучей системе «блата» и теневой экономике связей, обеспечивающей возможность получения диплома об образовании и трудоустройства по избранной специальности (в соответствии с семейным капиталом и личными способностями выпускника).

В этом контексте представляется разумным обеспечить соответствие диплома, выданного вузом, хотя бы базовым требованиям, предъявляемым к выпускникам, чтобы хоть как-то контролировать рост и укрепление неформальной системы связей и теневой экономики (включая взятки, взаимные услуги и делёжку государственных и корпоративных ресурсов участниками подобных самовоспроизводящихся коррупционных систем — по всей видимости, их живучесть подтверждается результатами исследования, однако вряд ли может считаться «благом», «прогрессом» или «достижением» регулирующих ведомств или руководства вузов).

Для этого необходимо не только добиться соответствия компетенций и квалификаций выпускников вуза ожиданиям работодателей (в случае с моделью СПбГУ это достигается через формирование Государственных аттестационных комиссий из представителей работодателей), но также предотвратить полную девальвацию высшего образования как показателя, свидетельствующего о наличии определённых навыков у выпускника — хотя бы таких, как базовая грамотность и знакомство с основными источниками, теорией и практикой по избранной специальности, навыками по поиску информации и работы с источниками, анализу и изложению фактов, сопоставления данных из разных источников и интерпретации информации, что позволяет выработать способность к составлению информированной точки зрения, рациональной дискуссии и изменению точки зрения в соответствии с новой информацией, выдвигать гипотезы и проверять их, в целом — использовать научное знание в своей практической деятельности. Если выпускни-

ки не обладают такими навыками, используя статус вуза для формального прохождения требований при трудоустройстве, то они по сути могут не обладать понятийным мышлением и достаточным уровнем грамотности, необходимым для выполнения своих задач. Единственный навык, который они получают при этом — это фальсификация отчётности — который в дальнейшем и становится их основной специализацией. Логично предположить, что такие выпускники, в случае наличия определённого семейного социального капитала, занимают затем позиции в органах государственной власти, крупных компаниях и госкорпорациях, где у них в теории есть шанс получить ещё одно, практическое, образование за счёт средств и ресурсов работодателя или налогоплательщиков.

По запросу Ассоциации интернет-издателей, компания Антиплагиат дала оценку количества полностью или частично списанных выпускных работ. По данным исполнительного директора компании Юрия Чеховича, в момент начала работы компании в среднем каждый второй диплом был списан полностью, за исключением титульной страницы. Через 10 лет, в 2016 году, по его оценке, списанным является каждый третий диплом, хотя тип копирования изменился. Работы стали более компилятивными, возникла целая индустрия производства работ на заказ, которая является сегодня ведущим работодателем в сфере образования в контекстной интернет-рекламе. Рядом с каждым крупным вузом есть объявления на стенах и на асфальте с предложениями услуг по написанию подобных работ любого уровня на заказ — от реферата и курсовой до диплома и диссертации, причём компании по выполнению подобных работ предлагают также услуги по сопровождению защиты, включая внесение изменений, подготовку презентации и речи на защите для выпускников.

У нас нет оснований предполагать, что ситуация в начале девяностых была чем-то лучше, чем в 2006 году, то есть мы можем дать примерную оценку объёма производства фальшивых специалистов за последние 26 лет существования российской системы образования — от 10 до 20 млн специалистов, которые сами не писали свои письменные работы, либо списали их с произведений других авторов (большая цифра получится, если брать высшее вместе со средним профессиональным образованием). Нам ещё предстоит оценить тот колоссальный ущерб, который система высшего обра-

зования нанесла экономике и системе управления России, сделав нормой коррупционные схемы, правовой нигилизм и наплевательское отношение к интеллектуальной собственности. Вероятно, эта тема заслуживает того, чтобы стать предметом отдельного исследования, которое может быть весьма масштабным и удивительным в своих результатах, если в рамках такой исследовательской программы удастся установить системы родственно-клановых связей, определить коррупционные и административные рынки, рента с которых и сегодня остаётся, безусловно, одним из важнейших источников доходов для «серой» и «теневой» зоны высшего образования, маскировка и «крышевание» которой, очевидно, является одной из ключевых функций регулятора и контролирующих органов системы.

Очевидно, что попытка сделать систему прозрачной должна была столкнуться с сопротивлением, объем которого будет нарастать по мере приближения к его реализации, причём оно будет скорее административным, чем общественным по своей природе, непубличным. Система не хочет быть прозрачной, т.к. это влечет за собой её переформатирование.

Справка об открытых лицензиях

Справка об открытых лицензиях Creative Commons

Лицензии типа Creative Commons называют также открытыми лицензиями, потому что они позволяют публиковать тексты, сохраняя за автором избранный (настраиваемый) набор прав, в результате чего может быть ограничено или разрешено право на переработку текста, его коммерческое использование и т.д. Тип лицензии, как правило, указывается на сайтах, которые его используют, в виде значка, схематически изображающего тип выбранных прав и ограничений. В частности, наиболее широкий набор прав у Википедии, которая разрешает даже коммерческое использование текстов и любую их переработку. В массовой коммуникации, как правило, права на коммерческое использование ограничиваются, в научной, скорее, нет, так как для этого существует отдельный механизм в виде системы патентования, по сути — системы публикации в защищённом режиме.

Полная справка по лицензиям доступна по официальном сайте Creative Commons — <https://creativecommons.org/licenses/>

Открытые лицензии в России

Федеральным законом от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ "О внесении изменений в часть первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" были приняты поправки, которые коснулись защиты интеллектуальных прав.

Введена новая статья 1286-1 об открытой лицензии на использование произведения науки, литературы или искусства. В частности, предусмотрено, что лицензионный договор, по которому автором

или иным правообладателем (лицензиаром) предоставляется лицензиату простая (неисключительная) лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства, может быть заключен в упрощенном порядке (открытая лицензия).

Открытая лицензия является договором присоединения. Все её условия должны быть доступны неопределенному кругу лиц и размещены таким образом, чтобы лицензиат ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. В открытой лицензии может содержаться указание на действия, совершение которых будет считаться акцептом её условий (ст. 438 ГК). В этом случае письменная форма договора считается соблюденной. Предметом открытой лицензии является право использования произведения науки, литературы или искусства в предусмотренных договором пределах.

Разработка поправок была инициирована Д.А.Медведевым, статья о свободных лицензиях в Гражданский кодекс портирована Минкомсвязи РФ.

Общая информация

Creative Commons — некоммерческая организация, которая создаёт бесплатные для использования типовые договоры — свободные и несвободные публичные лицензии, с помощью которых авторы и правообладатели могут выразить свою волю и распространять свои произведения более широко и свободно, а потребители контента легально и более просто пользоваться этими произведениями.

Лицензии Creative Commons используют крупнейшие международные электронные научные библиотеки и банки знаний: **PLOS**, **BioMed Central**, **Hindawi**, **Nature Publishing Group**, **Massachusetts Institute of Technology Libraries**, **CyberLeninka** (КиберЛенинка, российская электронная научная библиотека, благодаря которой Россия стала 5-й в Европе по количеству научных статей в открытом доступе — ресурс включает более 750 тысяч статей, опубликованных на основе открытых лицензий). Таким образом, открытые лицензии являются де-факто стандартом научной коммуникации в мире.

О лицензиях

Лицензии Creative Commons являются неисключительными. Правообладатель может разрешить использование своего произведения по лицензии Creative Commons и после этого заключить другой отдельный, неисключительный договор с кем-либо ещё, например, обмен на деньги.

Лицензии Creative Commons имеют силу в течение всего времени действия полученных прав (в большинстве стран — 70 лет с момента смерти автора). Если работа однажды лицензирована, то её лицензия уже не может быть аннулирована впоследствии. Нельзя запретить кому-то, кто использует произведение согласно лицензии, продолжить её использование. Правообладатель может прекратить распространение произведений по лицензиям Creative Commons в любое время, но те копии, что уже существуют, нельзя будет изъять из обращения и прекратить создание всё новых копий по лицензии Creative Commons.

Организация Creative Commons не является стороной лицензионного договора, и не может выступать гарантом качества лицензируемой работы.

Все лицензии требуют указания авторства (ранее использовались лицензии, не требующие этого, но Creative Commons перестала их поддерживать).

Все 6 современных лицензий Creative Commons отвечают следующим **параметрам**:

- сохраняют авторские права на произведения;
- сообщают, что добросовестное использование другими людьми, первая продажа и права свободы выражения не затрагиваются данной лицензией.

Каждая лицензия требует от пользователей произведения:

- получать разрешение автора на любое из действий, которые автор решит ограничить — например, использование в коммерческих целях, создание производного произведения;
- сохранять любое уведомление об авторских правах нетронутым на всех копиях произведения;
- ставить ссылку на лицензию с копий произведения;
- не изменять условия лицензии;
- не использовать технологию, чтобы ограничить законные ис-

пользования произведения другими получателями лицензии.

Свободные лицензии — лицензии с разрешением использовать произведение в любых целях, изучать его, создавать и распространять копии произведения, вносить в произведение изменения, публиковать и распространять такие изменённые производные произведения.

① **CC Attribution** (сокращённо CC BY). Лицензия «С указанием авторства». Главный принцип лицензии — «делайте с моим произведением всё что угодно, только указывайте моё авторство».

Эта лицензия позволяет другим распространять, перерабатывать, исправлять и развивать произведение, даже в коммерческих целях, при условии указания автора произведения. Это наиболее свободная лицензия, с точки зрения того, что могут делать с произведением пользователи.

По этой лицензии доступны часть медиафайлов Викисклада, часть музыки Jamendo, часть изображений Flickr, Викиновости, Частный Корреспондент, книга «Экономика символического обмена» Александра Долгина, материалы из Публичной научной библиотеки (PLOS), весь контент сайта президента России, сайт президента США.

В мире CC-BY — де-факто стандарт для научных публикаций. Его используют, частности, DOAJ — крупнейший каталог открытых журналов, содержащий 2 млн. статей и 10 тыс. журналов, Crossref — полмиллиона научных статей, проект OpenAIRE — крупнейшее объединение европейских организаций, выступающих за открытость науки.

① © **CC Attribution — Share Alike** (сокращённо CC BY-SA). Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий».


Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение даже в коммерческих целях при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях. Эта лицензия является копилефт-лицензией. Все новые произведения, основанные на лицензированном под нею, будут иметь аналогичную лицензию, поэтому все производные будут разрешено изменять и использовать в коммерческих целях.

Лицензия CC Attribution — Share Alike не даёт кому-либо сделать монопольным доступ к произведению. Эта лицензия уравнивает

шансы всех пользователей и даёт равные возможности доступа к произведению

По этой лицензии доступны часть медиафайлов Викисклада, часть музыки Jamendo, часть изображений Flickr, Википедия, Wikia, Wikitravel, OpenStreetMap, книга «Манифест новой экономики» Александра Долгина.

Режим «Zero» — аналог статуса «общественного достояния». В своей основе, этот правовой инструмент является способом обозначить графически статус «общественное достояние», то есть нулевой защиты прав на произведение, за исключением неотъемлемого права автора. Статус нулевой охраны позволяет создать условия для «информационной сверхпроводимости», потому что использование произведения создаёт «нулевые» правовые риски. Это самая «свободная» лицензия Creative Commons

 **CCo (CC Zero)** — универсальный, действующий во всём мире инструмент для отказа от своих авторских прав и передачи произведения в общественное достояние. Воспользоваться им может только владелец авторских прав. В Европе и США лицензия CCo используется для метаданных научных материалов. В России на этой лицензии выпускаются исследования Ассоциации интернет-издателей на Научкор.рф.

Несвободные лицензии

Произведения под данными лицензиями не подходят под определение свободных произведений культуры. Они не предоставляют пользователям необходимого минимума свобод и создают ограничения, которые недопустимы для свободной лицензии.

 **CC Attribution — No Derivative Works** (сокращённо CC BY-ND). Лицензия «С указанием авторства — Без производных».

Эта лицензия позволяет свободно распространять произведение, как на коммерческой, так некоммерческой основе, при этом работа должна оставаться неизменной и обязательно должно указываться авторство.

Данная лицензия запрещает перевод произведения на другой язык.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, сайты Фонда свободного программного обеспечения (в том числе проекта GNU).

ⓘ ⓘ CC Attribution — Noncommercial (сокращённо CC BY-NC). Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая».

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение на некоммерческой основе, и хотя для производных работ сохраняются требования указания авторов и некоммерческого использования, не требуется предоставления третьим лицам аналогичных прав на производные от неё.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, книга Свободная культура Лоуренса Лессига.

ⓘ ⓘ ⓘ CC Attribution — Noncommercial — Share Alike (сокращённо CC BY-NC-SA). Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — С сохранением условий».

Эта лицензия позволяет другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение на некоммерческой основе до тех пор, пока они упоминают оригинальное авторство и лицензируют производные работы на аналогичных лицензионных условиях. Пользователи могут не только получать и распространять произведение на условиях, идентичных данной лицензии («by-nc-sa»), но и переводить, создавать иные производные работы, основанные на этом произведении. Все новые произведения будут иметь одни и те же лицензии, поэтому все производные работы также будут носить некоммерческий характер.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo.

ⓘ ⓘ ⓘ CC Attribution — Noncommercial — No Derivative Works (сокращённо CC BY-NC-ND). Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — Без производных».

Данная лицензия имеет наибольшие ограничения среди шести основных лицензий, разрешающих свободное распространение произведения. Эту лицензию часто называют лицензией «бесплатной рекламы», поскольку она позволяет другим получать и распространять произведение до тех пор, пока они упоминают автора и ссылаются на него, но они не могут ни под каким видом изменять произведение и использовать его в коммерческих целях.

По этой лицензии доступны часть изображений Flickr, часть музыки Jamendo, Star Wreck, подкаст Радио-Т.

Механизм использования открытых лицензий также доступно описан в статье Sara F. Hawkins «Creative Commons Licenses

Explained In Plain English»^[44]. Автор указывает читателю на то, что любая из лицензий Creative Commons требует указания ряда обязательных атрибутов, а именно:

- имени автора произведения (а также соавторов и пр.);
- правового статуса произведения;
- лицензии, на условиях которой используется материал;
- дисклеймера об условиях использования;
- ссылки на первоисточник.

В случае, если все эти условия не соблюдены, правообладатель может предъявить недобросовестному пользователю претензию о незаконном использовании интеллектуальной собственности.

[44] *Hawkins S. Creative Commons Licenses Explained In Plain English.* [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/w1FR6K>

Платформы для запуска университетского репозитория^[45]

DSpace

Одна из наиболее популярных платформ с открытым исходным кодом — платформа для создания институциональных репозиториев DSpace. Она была разработана компанией Hewlett-Packard при сотрудничестве с библиотеками Массачусетского технологического института (MIT) и открыто под лицензией BSD. Официальный запуск состоялся 4 ноября 2002 года. На разработку платформы было выделено 1,8 млн долларов^[46].

Цель платформы заключалась в удовлетворении потребностей библиотек MIT: ученые и исследователи регулярно создавали научные публикации в сложных цифровых форматах. Их необходимо было собирать, сохранять, индексировать и распространять, что достаточно сложно и дорого для отдельных преподавателей, лабораторий и исследовательских центров. DSpace стала способом управления исследовательскими материалами и публикациями, обеспечивающим более надежную систему хранения и доступность материалов в сети.

Разработчики отмечают, что DSpace поддерживает все функции, которые необходимы исследовательской организации или учреждению культуры для создания цифрового репозитория. Открытый

[45] Приложение является сокращенной версией описания платформа для создания университетских репозиториев из книги И. В. Бегтина и А. С. Горбуновой «Электронная библиотека: инструкция по установке. Рекомендации для библиотек по организации собственных репозиториев открытого доступа». URL: <https://goo.gl/ppWksK>

[46] DSpace. An Open Source Dynamic Digital Repository. D-Lib Magazine. ISSN 1082-987. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/zEf4e3>

исходный код позволяет работать над улучшением этих функций вместе с другими организациями и создать наиболее удобную платформу для пользователей[47]. При этом разработчики не предлагают официальную поддержку платформы, рассчитывая на то, что учреждения сами найдут необходимые ресурсы для ее использования.

На данный момент платформа сохраняет и обеспечивает доступ ко всем типам цифрового контента: текстовым файлам, изображениям, форматам GIF, PDF, MPEG, TIFF. Система предназначена для работы на платформе Unix и написана на языке программирования Java. Она предоставляет DOI, подключена к GitHub и поддерживает API. Для предоставления возможности интегрированного поиска документов поддерживается протокол сбора метаданных OAI-PMH[48].

На сайте проекта указано, что пользователи могут самостоятельно настроить интерфейс под нужды проекта, чтобы тот соотносился с веб-сайтом учреждения и был интуитивно понятен. Сама платформа предоставляет два основных варианта интерфейса: традиционный (JSP-интерфейс) и Manakin (на основе XML)[49]. Стандарт метаданных, используемый платформой, — Dublin Core[50]. Пользователь может изменить любую строку и добавить новую, а также выбрать те метаданные, которые необходимо отображать при поиске на сайте. Тем не менее, в исследовании «Открытое программное обеспечение для создания электронных библиотек», опубликованном в журнале *Journal of Library & Information Technology*, говорится о том, что с метаданными DSpace работать сложно: «создатель каталога должен знать HTML или XML, и только опыт в работе с этими языками может помочь сделать эту работу быстро»[51].

[47] Там же.

[48] The Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting — это протокол, разработанный для сбора метаданных.

[49] Top Reasons To Use DSpace. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dspace.org/why-use>

[50] Dublin Core — словарь основных понятий английского языка, предназначенный для унификации метаданных. Это один из самых популярных форматов для описания ресурсов.

[51] Шварцман М. Е. Открытое программное обеспечение для создания электронных библиотек: сравнительное исследование. 2014. [Элек-

В исследовании «Сравнение систем электронных библиотек» приводятся данные по архитектуре платформы: «Архитектура DSpace происходит из фреймворка Кана и Виленского для сервисов распределенных электронных объектов, а также из работ Армса по архитектуре электронной библиотеки. DSpace основывается на работе Лагозе и прототипе реализации Fedora в университете Вирджинии. Другая существенная часть работы по созданию DSpace связана с OAIS (Open Archival Information System), где определены все основные понятия и термины, используемые в DSpace»[52].

Платформа поддерживает собственную систему аутентификации, которая может быть изменена в случае, если учреждение использует иные механизмы для проверки подлинности пользователя.

Нужно отметить, что DSpace доступен на более чем двадцати языках, при этом учреждение может не просто выбрать подходящий язык, но и настроить поддержку нескольких языков, чтобы пользователь смог выбрать тот, который является для него предпочтительным[53].

На данный момент платформа в основном используется архивами, библиотеками и высшими учебными заведениями для хранения и обеспечения доступа к научным статьям и исследованиям. Среди пользователей — Кембридж (Великобритания), Университет Джорджа Мейсона (США), Электронная библиотека Афганистана при Нью-Йоркском университете (США), Онлайн-хранилище совета университетских библиотек (Канада) и другие[54].

Разработчики и пользователи постоянно работают над улучшением платформы. Просмотреть список ошибок и возможные варианты их решения можно с помощью специального приложения JIRA[55]. Создать учетную запись может каждый член сообщества, при этом у него появится возможность добавлять новые проблемы,

.....
тронный ресурс]. URL: <http://www.aselibrary.ru/blogs/archives/1373/>

[52] Проскудина Г. Ю., Резниченко В. А., Кудим К. А. Сравнение систем электронных библиотек EPrints 3.0 и DSpace 1.4.1. [Электронный ресурс]. URL: http://rcdl.ru/doc/2007/paper_66_v2.pdf

[53] Top Reasons To Use DSpace. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dspace.org/why-use>

[54] Use Cases. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/XVsQjU>

[55] [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/YmhdcL>

следить за ходом их решения, голосовать и комментировать. Наряду с добавлением проблем в JIRA доступна и страница с улучшениями, из последних, к примеру, — анонимизация IP-протоколирования[56].

Проект нацелен на достижение наилучшего результата, а потому призывает разработчиков, учреждения культуры, учебные заведения и коммерческие компании участвовать в конференциях, библиотечных мероприятиях и встречах, устанавливать бета-версию, оставлять отчеты об ошибках и пожелания, содействовать развитию платформы, например, переводить пользовательский интерфейс DSpace на другие языки. На сайте имеются все необходимые руководства для установки и изменения продукта[57].

В России на базе DSpace работает Электронный архив открытого доступа Белгородского университета, Электронный архив ЮУрГУ, Электронный архив Казанского федерального университета, Электронная библиотека Тольяттинского государственного университета и Научно-техническая библиотека ФГБНУ «ВНИРО» и другие.

На сайте доступна демонстрационная версия DSpace 6.2, воспользоваться которой можно без предварительной регистрации[58].

Омека

Омека — это система управления контентом с открытым исходным кодом, опубликованная под лицензией GNU (GPL)[59]. Платформа была разработана в 2008 году Центром истории Роя Розенцвейга

[56] Приложение Jira. The message "The file is restricted" showed when attempting to login. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/Zpasdr>

[57] Приложение Jira. Add existing item to a collection / linking items to multiple collections via REST. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/9PruFa>

[58] Сайт проекта DSpace. [Электронный ресурс]. URL: <https://demo.dspace.org/>

[59] Это лицензия, согласно которой автор передаёт программное обеспечение в общественную собственность. При этом пользователь может изменять продукт при условии наличия информации об авторских правах и распространять его с гарантией предоставления исходного кода.

(CHNM) в Университете Джорджа Мейсона[60]. Это бесплатная, гибкая и открытая веб-платформа для публикации контента библиотек, музеев, архивов и университетов. Одно из важнейших отличий от других платформ — ее настройка также проста, как и запуск блога. На сайте проекта указано, что «до сих пор ученые и библиотекари, желающие опубликовать сборники исследований или создать онлайн-выставки, должны были иметь обширные технические навыки или значительное финансирование. Omeka позволяет обойтись без этого, сосредоточив управление в руках исследователей и работников библиотек и архивов»[61]. Проект финансируется фондом Эндрю У. Меллона, Институтом музейных и библиотечных услуг, фондом Альфреда П. Слоана и фондом Сэмюэля Х. Кресса[62].

Разработчики постоянно улучшают свою платформу: например, за первые три года существования она была перевыпущена 18 раз[63]. Платформа была загружена более 10 000 раз, на ее основе было сделано более 100 веб-сайтов[64], в числе которых — Архив истории Брасеро (виртуальный архив, в котором собраны материалы из Смитсоновского национального музея американской истории, Университета Брауна и Института истории устной речи в Техасском университете (Эль-Пасо)), Цифровая библиотека университета Бордо (Франция), Центр истории образования женщин Альберта М. Гринфилда, Австралийский справочник по электронной литературе и текстовому искусству (ADELTA) и другие[65]. Увидеть, как выглядят веб-сайты, построенные на Omeka, можно на одной из страниц проекта[66].

-
- [60] Omeka. Сайт универсальной интернет-энциклопедии «Википедия». [Электронный ресурс]. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Omeka>
 - [61] Сайт платформы Omeka. [Электронный ресурс]. URL: <https://omeka.org/about/>
 - [62] Там же.
 - [63] Сайт платформы Omeka [Электронный ресурс]. URL: <https://omeka.org/about/imls-final-grant-report/development-and-use/>
 - [64] Там же.
 - [65] Характеристики Omeka Classic User Manual. [Электронный ресурс]. URL: http://omeka.org/codex/View_Sites_Powered_by_Omeka
 - [66] Omeka Classic. Showcase. [Электронный ресурс]. URL: <http://omeka.org/showcase/>

С 2010 года платформа запустила публичную бета-версию Omeka.net. Она позволяет любому учреждению или частному лицу создать веб-сайт без сервера или опыта программирования, имея исключительно имя пользователя и пароль. Для упрощения работы с платформой разработчики регулярно публикуют видеоролики на сайте Vimeo и общаются с пользователями. При этом, в отличие от других программных продуктов разработчика, Omeka.net платная. Есть 4 варианта использования:

- для отдельных пользователей (2 ГБ памяти, 20 плагинов, 8 тем), стоимостью 35 долларов США в год (примерно 2 тысячи рублей);
- для нескольких пользователей (5 ГБ памяти, 29 плагинов, 8 тем), стоимостью 75 долларов США в год (примерно 4,5 тысячи рублей);
- для команд и групп (10 ГБ памяти, 32 плагина, 11 тем), стоимостью 350 долларов США в год (примерно 20 тысяч рублей);
- для учреждений (50 ГБ памяти, 32 плагина, 11 тем), стоимостью 1000 долларов США в год (примерно 60 тысяч рублей) [67].

Последняя версия программного обеспечения — Omeka 2.5.1 — предлагает три основных темы, которые можно адаптировать с помощью CSS, плагина Exhibit Builder с универсальными параметрами дизайна страницы, плагина COINS, создающего элементы, доступные для чтения Zotero, REST API и каналы RSS и Atom. Платформа подключена к GitHub, но, в отличие от DSpace, не предоставляет DOI.

Основной контент, опубликованный на платформе, — архивы документов и изображений. Основная группа пользователей — небольшие музеи, исторические общества, библиотеки и архивы. Для каждой группы пользователей, в зависимости от их целей, на сайте предлагаются специальные рекомендации: например, музейные работники могут использовать Omeka для обмена коллекциями, создания онлайн-выставок. Для них был бы полезен плагин ExhibitBuilder 3.0, позволяющий разрабатывать специальные веб-страницы, которые объединяют элементы архива и позволяют дополнить их описанием, плагин Posters, плагин Contribution 2.0, с помощью которого можно собирать истории, изображения и другие файлы от аудитории. Участники могут публиковать и загружать контент анонимно, информация о них будет доступна только ад-

[67] Сайт Omeka.net. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/mEYZb2>

министраторам сайта[68]. Один из веб-сайтов, построенных на этой платформе, — проект «ГУЛАГ: много дней, много жизней», созданный Университетом Джорджа Мейсона при поддержке Международного историко-просветительского благотворительного и правозащитного общества «Международный мемориал» и пермского Музея истории ГУЛАГа[69].

Библиотекам Omeka предлагает такие инструменты, как CSV Import, а для архивов — Docs Viewer и тегирование[70].

Помимо этого, среди плагинов, которые может загрузить пользователь, есть Bulk Metadata Editor, с помощью которого администратор может быстро обновлять поля метаданных, Commenting, благодаря которому пользователи смогут комментировать объекты в коллекции, Corrections, с помощью которого можно добавлять внесенные пользователем исправления в метаданные, инструмент Docs Viewer, который позволяет встроить программу просмотра документов Google на страницы со статьями (поддерживает документы PDF, презентации Power Point, файлы TIFF и некоторые документы Microsoft Word), Flickr Import, с помощью которого можно импортировать фотографии и галереи с сайта Flickr[71].

На данный момент платформа доступна на каталонском, французском, немецком, монгольском, португальском, сербском, испанском, шведском и английском языках. На сайте создана специальная таблица, в которой можно посмотреть статус перевода платформы на ваш язык и инструкции, с помощью которых его можно включить. В этой таблице русский указан под статусом «переведен почти полностью»[72].

[68] Сайт компании Omeka. [Электронный ресурс]. URL: <https://omeka.org/about/>

[69] Project Gulag. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/Ht4LsB>

[70] Сайт компании Omeka. [Электронный ресурс]. URL: <https://omeka.org/about/>

[71] Сайт компании Omeka. Список плагинов. [Электронный ресурс]. URL: <https://omeka.org/add-ons/plugins/>

[72] Omeka Classic User Manual. [Электронный ресурс]. URL: https://omeka.org/codex/Configuring_Language

The Comprehensive Knowledge Archive Network (CKAN)

CKAN — это платформа данных с открытым исходным кодом. Она была разработана некоммерческой организацией Open Knowledge Foundation для запуска публичного реестра открытых данных TheDatahub.org[73], последняя версия вышла в апреле 2017 года. В основном она используется создателями каталогов данных, национальными и местными органами власти, исследовательскими институтами — в общей сложности, более 40 информационными порталами, среди которых — правительственные порталы Великобритании, США, Австралии и Европейского союза[74].

Программное обеспечение написано на языке программирования Python. Веб-страницы включают Javascript. CKAN поддерживает цитирование через плагины, подключена к Github, но не предоставляет DOI. Платформа имеет модульную архитектуру, которая позволяет включать в нее новые функции, необходимые пользователю[75], или выбирать из представленных разработчиками.

С помощью этой платформы пользователь может:

- публиковать и редактировать данные (напрямую через веб-интерфейс, используя JSON API, импортируя таблицы);
- хранить данные и управлять ими (CKAN обеспечивает безопасное хранение не только метаданных и ссылок на данные, но и самих данных, если они были загружены на CKAN. При этом данные могут быть сохранены в любом формате);
- взаимодействовать с другими пользователями (пользователи могут комментировать данные, при этом функцию комментирования можно в любой момент отключить. Благодаря интеграции с Facebook и Twitter пользователи могут обсуждать данные в социальных сетях);
- настроить ресурс «под себя» (платформа предлагает пользователе-

[73] *Изместьева Е.* «CKAN» — платформа данных с открытым исходным кодом. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/n2CC7y>

[74] Там же.

[75] Сайт платформы CKAN. [Электронный ресурс]. URL: <https://ckan.org/about/>

лю огромное количество тем и более 60 различных расширений)[76].

У платформы есть и другие плюсы: например, она обеспечивает возможность поиска по ключевым словам, тегам и метаданным: от заголовка до имени человека, опубликовавшего эти данные. Платформа помогает визуализировать данные: например, если они были загружены в виде таблицы Excel, отобразить их можно в виде графика. Также платформа имеет геопространственные инструменты, то есть если данные были загружены с указанием геолокации, платформа может нанести местоположение на интерактивную карту, при этом поиск позволяет отфильтровать данные по той или иной области на карте[77].

При этом наборы данных, которые загружаются в SKAN, могут быть общедоступными или частными. Во втором случае данные будут видны только определенным группам пользователей.

На сайте представлена подробная инструкция для установки и обновления платформы. На каких языках она работает, к сожалению, не указано: это можно проверить, если зайти в исходный код `skan/i18n` для файлов перевода. Языки называются с использованием двухбуквенных кодов языка ISO (например, `fr`, `es`, `de`, `ru` и т. п.). Если язык пользователя не поддерживается, интерфейс можно перевести с помощью Transifex, ПО для перевода с открытым исходным кодом, или же осуществить перевод вручную и зафиксировать его[78]. Демонстрации платформы нет.

Dataverse

Это еще одна платформа с открытым исходным кодом для совместного использования и хранения данных. Она была разработана Институтом социальных наук (IQSS) при Гарвардском университете в 2006 году. Финансируется Гарвардом при дополнительной поддержке Фонда Альфреда П. Слоана, Национального научного фон-

[76] *Изместьева Е.* «SKAN» — платформа данных с открытым исходным кодом. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/KRA3tH>

[77] *Изместьева Е.* «SKAN» — платформа данных с открытым исходным кодом. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/oL2WRK>

[78] SKAN 2.2.3 documentation. Сайт платформы SKAN. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.ckan.org/en/ckan-2.2.3/i18n.html>

да, Национального института здоровья, Благотворительного фонда Хелмсли, Исследовательского архива Генри А. Мюррея и других[79].

Создатели проекта отмечали, что многие исследователи предпочитают самостоятельно публиковать свои работы через собственный веб-сайт, или — что происходит значительно чаще — не публиковать их вообще. Это связано, с одной стороны, с желанием ученых получить больше признания, а с другой — не передавать свои исследования архивам, поскольку те не обладают необходимыми возможностями для обеспечения их сохранности[80].

Это программное обеспечение, как и SKAN, поддерживает ограниченные условия публикации для тех случаев, когда этого хочет автор. Существует три уровня доступности:

- публично опубликованное исследование. В этом случае работа может быть просмотрена без каких-либо условий, но файлы могут быть доступны только после того, как пользователь согласится с условиями использования работы;
- исследование с доступом к ограниченному числу файлов. В этом случае часть информации (например, описание) остается открытой, но доступ к одному или нескольким файлам ограничен. Он может быть открыт для определенной группы пользователей, например, тем, кто зарегистрировался на сайте;
- исследование с ограниченным доступом. В этом случае пользователю будут доступны только метаданные.

Создатели платформы считают, что исследования все чаще содержат конфиденциальную информацию, но тем не менее будут чрезвычайно полезны для развития науки. Подобные работы предлагается хранить в отдельных репозиториях, которые смогут обеспечить их безопасность, но при этом будут включать в себя инструменты для ограниченного раскрытия информации[81].

Программное обеспечение написано на языке программирования Java. Платформа поддерживает цитирование, подключена к Github, но не предоставляет DOI. Платформа поддерживает три

[79] Сайт платформы SKAN. [Электронный ресурс]. URL: <https://dataverse.org/about>

[80] Crosas M. The Dataverse Network: An Open-Source Application for Sharing, Discovering and Preserving Data. D-Lib Magazine. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/4uwiAg>

[81] <https://goo.gl/MCiRR3>. Там же

уровня метаданных (описание / цитата, доменные или пользовательские поля, метаданные файлов), имеет возможность сопоставления геопространственных файлов через интеграцию с WorldMap.

У проекта есть ряд особенностей: например, файлы в определенных форматах — Stata, SPSS, R, Excel (xlsx) и CSV — могут восприниматься как табличные данные. Они могут быть обработаны с помощью TwoRavens — приложения для исследования, анализа и метаанализа данных[82]. Файлы изображений — JPG, PNG и TIF — могут быть выбраны в качестве миниатюры по умолчанию для набора данных. Выбранное изображение появится на странице поиска[83].

На данный момент проектов, работающих на этой платформе в России, нет, возможно, это связано с отсутствием интерфейса на русском. Среди проектов, работающих на Dataverse, есть DataverseNL (сюда входят 11 голландских университетов), Университет Фудана, Библиотеки Университета Альберты, Департамент межкультурных и региональных исследований, Копенгагенский университет (ToRS), Арктический университет Норвегии (UiT)[84].

Zenodo

Название проекту дали в честь греческого ученого, поэта и философа Зенодота, основателя текстологии, первого библиотекаря в Александрийской библиотеке. Это универсальный репозиторий с открытым исходным кодом, разработанный совместно проектом OpenAIRE и CERN (Европейская организация ядерных исследований) в 2013 году[85]. Платформа финансируется Европейской комиссией через проекты OpenAIRE, CERN, фонд Альфреда П. Слоана и пожертвованиями через Фонд CERN & Society.

[82] Data Exploration, Analysis, Meta-Analysis a modern system of interlocking tools for quantitative analysis. [Электронный ресурс]. URL: <http://2ra.vn/>

[83] Dataset + File Management. Dataverse Project. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/3GnHFX>

[84] Dataverse. Сайт универсальной интернет-энциклопедии «Википедия». [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/JEDLzA>

[85] About Zenodo. [Электронный ресурс]. URL: <http://about.zenodo.org/>

Основные пользователи платформы — ученые и исследователи. Как отмечается на сайте проекта, «публикация научных работ может происходить через несколько месяцев или лет после завершения исследования. Zenodo предлагает возможность размещения „закрытого“ контента из исследований, и он будет надежно сохранен. При этом исследовательские материалы можно безопасно загрузить на платформу, а потом предоставить защищенные ссылки рецензентам» [86].

Загрузить на Zenodo можно результаты исследований из всех областей науки. В форме загрузки пользователь может выбирать между типами файлов: публикация (книга, раздел книги, документ, статья журнала, патент, препринт, доклад, тезис и т.п.), плакат, презентация, набор данных, изображение (рисунок, графика, диаграмма, фотография), программное обеспечение, видео / аудио и интерактивные материалы, например, онлайн-курсы.

Для размещения на платформе подходят все виды исследовательских работ, при этом они не должны нарушать авторское право или соглашения о неразглашении информации. Пользователем может быть любой человек, при этом при загрузке контента никакие права собственности не передаются в CERN. Все загруженные материалы остаются собственностью сторон.

Загружать можно любые форматы файлов, при этом размер одного набора данных не должен превышать 50 ГБ. Все метаданные экспортируются в нескольких стандартных форматах, таких как MARC-XML, Dublin Core и DataCite Metadata Schema [87].

Файлы могут быть депонированы как в закрытом, так и в открытом доступе. «Закрытые» файлы защищены от несанкционированного использования. При этом можно указать дату, когда файл может быть опубликован. В этом случае платформа будет ограничивать доступ до окончания периода эмбарго, после этого контент станет общедоступным. При этом все данные будут храниться в центрах данных CERN. Разработчики предупреждают, что «в случае закрытия хранилища будут предприняты все усилия для интеграции всего контента в подходящие альтернативные репо-

[86] <http://about.zenodo.org/>. Там же

[87] General Policies. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/rHZy7g>

зитории»[88]. При этом файлы с «закрытым» доступом хранятся в незашифрованном виде и могут быть просмотрены персоналом Zenodo при определенных условиях, то есть платформа не подходит для хранения секретных данных[89].

Сервера Zenodo работают с помощью OpenStack (комплекс проектов свободного программного обеспечения для создания облаков) и Puppet (управление конфигурациями операционных систем и программ на нескольких компьютерах), благодаря чему файлам обеспечивается безопасность. Наблюдение за серверами происходит с помощью программного обеспечения CERN, построенного на базе Flume, Elasticsearch (бесплатная программная поисковая система), Kibana (плагин для мониторинга за процессами/информацией) и Nadoop. Сообщения об ошибках сохраняются и передаются в специальный отдел, а регулировка трафика осуществляется с помощью совместного сочетания программ DNS и HAProxy (серверное программное обеспечение для балансировки нагрузки за счет распределения входящих запросов на несколько разных серверов). Все изменения и на уровне инфраструктуры, и на уровне программного кода предварительно одобряются системой контроля качества, а после этого внедряются системой производства[90].

Все файлы, загруженные в Zenodo, хранятся в службе EOS CERN объемом в 18 петабайт. Каждый файл имеет две копии, расположенные на разных серверах.

Особенное внимание разработчики уделили безопасности: весь доступ ограничен числом сотрудников с соответствующей подготовкой. При этом доступ к пользовательским данным должен всегда соответствовать их профессиональным обязанностям и может быть разрешен только для выявления и решения проблем безопасности, мониторинга ресурсов и т.п. Серверы управляются в соответствии с базой безопасности CERN, операционная система и приложения обновляются автоматически. Zenodo хранит пароли с использованием алгоритмов хеширования (PBKDF2 + SHA512)[91].

[88] Там же.

[89] About Zenodo. [Электронный ресурс]. URL: <http://about.zenodo.org/>

[90] Infrastructure. Сайт Zenodo. [Электронный ресурс]. URL: <http://about.zenodo.org/infrastructure/>

[91] <http://about.zenodo.org/infrastructure/>. Там же

Платформа позволяет присвоить каждому объекту уникальный цифровой идентификатор (DOI или ARK), с помощью которого можно цитировать объект. Для того, чтобы работа появилась на платформе, нужно добавить ее кнопкой upload на главной странице, ввести метаданные и опубликовать. Если вы хотите, чтобы данные были опубликованы в открытом доступе, в пункте «Access right» нужно выбрать «Open Access» [92]. Платформа работает на английском языке [93] и поддерживает метаданные на любом языке, определенные в стандарте ISO 639-3 [94]. Демоверсии Zenodo нет.

Invenio

Invenio — это платформа с открытым исходным кодом, которая предоставляет возможность управления цифровыми активами и построение институциональных репозиторий, написанная на языке программирования Python. Основным разработчиком платформы, как и в случае с Zenodo, является CERN при поддержке AUTH, CFA, DESY, EPFL, FZJ, GSI, RERO, SLAC и других. Сегодня Invenio используется научными институтами и библиотечными сетями по всему миру.

Invenio соответствует стандартам протокола сбора метаданных OAI-PMH, поддерживает несколько форматов метаданных, таких как MARC21 [95], BibTeX, DataCite, Dublin Core, EndNote, RefWorks [96]. Платформа использует несколько сервисов, таких как сервер базы данных PostgreSQL, Redis, Elasticsearch для индекси-

[92] Инструменты публикации кода в научных исследованиях. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/zbqbUi>

[93] Сайт rezdate.org. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/NegYxs>

[94] ISO 639 — набор стандартов языковых кодов, используемых для библиографических целей. Они открыты и могут постоянно дополняться. Стандарт ISO 639-3 был выпущен в 2007 году, сейчас доступен ISO 639-6.

[95] Machine-readable cataloguing — формат для описания библиографических данных, данных о фондах, классификации и обмена ими.

[96] Invenio Digital Library Framework. [Электронный ресурс]. URL: <http://invenio-software.org/>

рования и поиска информации, RabbitMQ для обмена сообщениями[97]. Предоставляет DOI, подключена к GitHub.

Разработчики особенно выделяют поисковую систему, которая может осуществлять поиск по нескольким миллионам записей единовременно, а также обращают внимание на «настраиваемость» системы: поскольку Invenio состоит из сотен подключаемых программ, которые взаимодействуют друг с другом через API, каждый пользователь может расширить возможности платформы и настроить рабочие процессы под себя. Платформа позволяет загружать контент любого формата, в том числе аудио- и видеоматериалы, создавать из них коллекции, плейлисты и альбомы. Кроме этого, платформа позволяет организовывать пользователей в определенные сообщества, делиться с ними документами и настроить автоматические оповещения через почту или RSS[98].

Платформа предоставляет пользователю возможность ознакомиться с демоверсией. Сделать это можно по адресу <https://atlantis.unidep.org/?ln=en>.

На данный момент платформу используют библиотеки и музеи по всему миру: например, Библиотека высшего образования и научных исследований Кот-д'Ивуара, Чешская национальная техническая библиотека, Калифорнийский технологический институт и другие[99].

Fedora

Fedora — это гибкая, модульная платформа с открытым исходным кодом и встроенной системой поддержки данных. Как указывают разработчики платформы, она отлично подходит для хранения материалов цифровых архивов и библиотек и обеспечения доступа к ним. Платформа используется для предоставления доступа к очень крупным и сложным цифровым коллекциям исторических и куль-

[97] Install prerequisites. [Электронный ресурс]. URL: <http://invenio.readthedocs.io/en/latest/usersguide/tutorial/prerequisites.html>

[98] Invenio Digital Library Framework. [Электронный ресурс]. URL: <http://invenio-software.org/>

[99] Invenio instances around the world. [Электронный ресурс]. URL: <http://invenio-software.org/showcase>

турных материалов, а также к научным данным. Основные категории пользователей — архивы, университеты, исследовательские институты, университетские библиотеки, национальные библиотеки и правительственные учреждения[100].

Проект Fedora был создан некоммерческой организацией DuraSpace. Платформа была разработана Корнельским университетом и Университетом Вирджинии, получившим грант от Фонда Меллона. Бета-версия программного обеспечения была написана на языке программирования Java в 2002 году, на данный момент пользователям доступна версия Fedora 4.7.4. Платформа финансируется через членские взносы[101]. Сегодня ее использует более 300 организаций в 35 странах мира[102].

Платформа предоставляет набор основных услуг через API RESTful с использованием современных веб-стандартов. На платформе может храниться любой тип файлов, при этом существует множество вариантов хранения файлов и метаданных, включая файловые системы и базы данных. Цифровые активы могут быть защищены с помощью подключаемых модулей. Платформа не поддерживает цитирование и не предоставляет DOI, но подключена к GitHub[103].

Fedora основана на принципе, что полноценный цифровой репозиторий лучше всего строить с помощью интеграции различных интерфейсов и механизмов, а потому представляет собой в большей степени платформу для управления цифровыми архивами. При этом Fedora поддерживает импорт и экспорт цифровых объектов в различных форматах. Это позволяет осуществлять обмен объектами между платформой и другими приложениями, а также облегчает хранение и архивирование цифровых данных[104]. Демо-версию платформы найти не удалось.

[100] About Fedora. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/hHq7Y6>

[101] <http://fedorarepository.org/about>. Там же

[102] Who's Using Fedora. [Электронный ресурс]. URL: <http://fedorarepository.org/whos-using-fedora>

[103] Download Description. Fedora 4.7.4. [Электронный ресурс]. URL: <http://fedorarepository.org/download>

[104] Fedora Commons. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/J5dMUt>

В России цифровых проектов, которые используют эту платформу, нет.

Islandora

Fedora является частью большого проекта — Islandora. Это платформа с открытым исходным кодом, работающая на основе Fedora Commons, Drupal, Solr и других приложений^[105]. Она была разработана Библиотекой Робертсона при университете острова Принца Эдуарда (Канада) и выпущена под лицензией GNU^[106].

В 2008 году университетом была выпущена «Стратегия развития на 2008-2018 год». Одним из пунктов документа стала разработка «общедоступного институционального хранилища, в котором будут содержаться материалы для всех исследователей, копии документов, публикаций и отчетов»^[107]. Вскоре была создана первая версия IslandScholar.ca, которая включала возможность добавлять цитаты и публикации.

В феврале 2012 года университет выпустил новую стратегию под названием «Открытый доступ и распространение результатов исследований». Согласно ей, ученые должны отдавать свои научные исследования в IslandScholar, публиковаться в журналах, которые позволяют им сохранить авторские права на свои работы, а после этого выкладывать свои труды в IslandScholar (препринты, данные исследований и т. д.). В эту же систему должны попадать дипломные работы, магистерские и кандидатские диссертации^[108]. Таким образом, основной целью платформы стало помочь учреждениям культуры, научным организациям и их аудитории совместно управлять и находить новые цифровые материалы.

Платформа «строится» на нескольких приложениях. Она может быть расширена за счет дополнительных программных продуктов. Интерфейс создан на базе популярной платформы управления

[105] About Islandora. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/xskB7c>

[106] Islandora. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/ZdkwAB>

[107] *Moses D., Stapelfeldt K.* Renewing UPEI's Institutional Repository: New Features for an Islandora-based Environment. ISSN 1940-5758. [Электронный ресурс]. URL: <http://journal.code4lib.org/articles/8763>

[108] Там же.

контентом Drupal. Код платформы Islandora позволяет взаимодействовать со множеством софт-обеспечения, созданного сторонними организациями, например, ImageMagick, FITS, LAME, Tesseract, Internet Archive Bookreader, Open Seadragon^[109].

Ключевые особенности проекта:

- поддержка любых типов файлов;
- поддержка нескольких языков (к сожалению, русского языка нет);
- поддержка любого стандарта метаданных XML, включая уникальные схемы;
- поддержка семантических онтологий и создание связей между объектами;
- гибкий поиск под управлением Apache Solr.

Исходный код Islandora доступен для загрузки из Github^[110]. Платформа установлена в университетах, библиотеках и архивах по всему миру, среди наиболее заметных пользователей — Национальный институт антропологии и истории Мексики, Иллинойский технологический институт, Геологическая служба США (всего 213 учреждений). В России платформа установлена в Санкт-Петербургском колледже^[111]. Демоверсии платформы нет.

Archivematica

Archivematica — это бесплатная цифровая система хранения с открытым исходным кодом, которая предназначена для поддержания долгосрочного доступа к онлайн-материалам. Все программное обеспечение и документация доступны бесплатно и выпущены в соответствии с лицензиями GNU Affero General Public License (AGPL 3.0) и Creative Commons. Платформа взаимодействует с такими проектами, как AtoM, DSpace, CONTENTdm, Islandora, LOCKSS, DuraCloud, OpenStack и Archivists Toolkit^[112].

[109] Там же.

[110] Islandora Сайт GitHub. [Электронный ресурс]. URL: <https://github.com/islandora/>

[111] Islandora Installations Map. [Электронный ресурс]. URL: <https://islandora.ca/islandora-installations>

[112] What is Archivematica? [Электронный ресурс]. URL: https://wiki.archivematica.org/Main_Page

Разработчик платформы — Artefactual Systems. Проект финансируется Музеем современного искусства (MoMA), библиотекой Йельского университета, Мичиганским университетом и другими^[113].

Цель создания платформы — предоставить архивам и библиотекам с ограниченными техническими и финансовыми ресурсами инструменты, которые помогли бы им сохранить цифровую информацию и сделать ее доступной. Нужно отметить, что проект осуществляет техническую поддержку для учреждений, которые хотят установить платформу.

Платформа состоит из множества «микросервисов» — крохотных системных задач, которые работают на модели данных, являющейся эквивалентом информационного пакета Open Archival Information System (OAIS) — базовой модели открытых архивных информационных систем: SIP — пакет предоставления информации, AIP — пакет архивной информации, DIP — пакет распространения информации. Система включает в себя файлы, контрольные суммы, логи, предоставляемые документы, метаданные XML.

Все функции Archivematica доступны через панель управления, к которой можно получить доступ из любой точки мира. Она разработана с использованием Django MVC на основе языка программирования Python. Платформа позволяет пользователям добавлять или редактировать метаданные. Уведомления включают отчеты об ошибках и мониторинг задач^[114]. Панель управления даёт доступ к мультипользовательскому интерфейсу, который будет показывать состояние системы, а также упростит управление и запуск микропроцессов. В уведомлениях показываются отчеты об ошибках, статистика задач сервера MCR, а также решения, принятые пользователем в процессе работы^[115].

Archivematica использует специальный формат загруженных файлов. Стратегия платформы состоит в том, чтобы нормализовать файлы для последующего сохранения и доступа после загрузки. Платформа группирует форматы файлов (к примеру, текстовые,

[113] Там же.

[114] Open source OAIS. [Электронный ресурс]. URL: <https://wiki.archivematica.org/Overview>

[115] Micro-services of Archivematica 1.6. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/KWiF2w>

аудио-, видео-, растринированные изображения, векторные изображения и т. д.). Выбор формата основывается на наиболее удачной практике пользователей, на доступности бесплатных (свободно распространяемых) и открытых (с открытым кодом) средств для нормализации, а также на анализе характеристик в каждом формате мультимедийных файлов[116].

Для работы с более ранними версиями платформы потребуется операционная система на базе Linux. Последняя версия была протестирована на операционных системах Ubuntu 14.04.5, Ubuntu 16.04.2, CentOS 7.3.1611. Разработчики отмечают, что работа платформы возможна в Mac OS X со значительными отклонениями в инструкции, и точно не будет работать на базе Windows[117]. Минимальные требования к оборудованию для запуска платформы в тестовом режиме или ее функционирования в рамках поддержки небольших коллекций (менее 100 файлов весом в 1 ГБ или меньше) потребуются двухъядерный процессор, память более 2 ГБ и дисковое пространство в размере 7 ГБ. Для полноценной работы платформы требуется двухъядерный процессор, память более 4 ГБ и дисковое пространство не менее 20 ГБ (в зависимости от величины коллекции)[118].

Archivematica поддерживает несколько стандартов метаданных, например, Dublin Core и PREMIS, а также дополнительные метатегы. Она подключена к GitHub, не поддерживает цитирование и не предоставляет DOI.

На сайте проекта доступна демоверсия, поработать в которой может любой пользователь. Для этого нужно ввести логин и пароль, также доступные на сайте проекта[119].

Разработка и обсуждение проекта ведется в США, Европе (Великобритании и Нидерландах), Австралии при поддержке различных

[116] Там же.

[117] Installation. [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/D4dJsU>

[118] Там же.

[119] Для использования демоверсии необходимо пройти по ссылке <http://sandbox.archivematica.org/transfer/> и ввести в поле следующие данные: username: demo@example.com, password: demodemo.

университетов и библиотек. На встречах обсуждается работа платформы и необходимые улучшения^[120].

В книге И. Бегтина и А. Горбуновой^[121] можно также найти подробные инструкции по развертыванию репозитория на базе платформ DSpace и OpenAristo.

[120] Community/Regional User Groups. [Электронный ресурс]. URL: https://wiki.archivematica.org/Community/Regional_User_Groups

[121] И.В. Бегтин, А.С. Горбунова. Электронная библиотека: инструкция по установке. URL: <http://nauchkor.ru/pubs/elektronnaya-biblioteka-instruktsiya-po-ustanovke-5a37c2627966e11ea210792b>

Интеграция с проектами открытого доступа

В Европе существует довольно развитая инфраструктура открытого доступа, однако в русскоязычном сегменте интернета проектов, направленных на агрегацию и хранение контента в открытом доступе довольно мало. Единственным на текущий момент проектом, работающим с разными типами контента в сфере науки, культуры и образования, является Федеральная резервная система банков знания^[122].

Федеральная резервная система банков знания была создана в 2017 году Ассоциацией интернет-издателей при поддержке НП «НЭИКОН», НП «Викимедиа РУ», площадки для открытой публикации «Научный корреспондент», АНО «Инфокультура», электронной научной библиотеки «КиберЛенинка», «Библиотеки Максима Мошкова» и интернет-издания «Частный корреспондент». На данный момент с проектом также сотрудничает свободная вики-библиотека «Викитека» и платформа для научных журналов eIpub. На сайте проекта доступно 1 174 278 произведений^[123].

Цель проекта — «создание инфраструктуры открытых и интероперабельных баз данных (репозиториев) с различными типами контента для использования в научной среде и медиаиндустрии, а также любыми пользователями сети»^[124].

Поскольку система создавалась для расширения доступа к знаниям и культурным ценностям, один из основных принципов проекта — все содержащиеся в базе ФРС произведения должны распространяться на условиях открытых лицензий или быть в об-

[122] Федеральная резервная система банков знания. URL: <http://noosphere.ru/>

[123] По состоянию на 03.12.2017.

[124] Идеи и цели проекта. Сайт «Федеральной резервной системы банков знаний». [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.gl/BYUJYC>

щественном достоянии. При этом расширение доступа не должно нарушать законодательство РФ или затрагивать интересы авторов и правообладателей. В частности, при обнаружении своей работы на портале автор может или заявить о своем авторстве, нажав кнопку «Я автор» на странице произведения, или же отправить претензию, если хочет, чтобы его произведение было изъято из открытого доступа.

Обогатить базу информационными ресурсами могут как юридические, так и физические лица (через сторонние проекты, например, научные работы можно загрузить на интернет-портал «Научный корреспондент»). Пользователи также могут внести свои правки через соответствующую кнопку «Предложить изменения», расположенную справа от текста произведения. В открывшейся панели можно поменять название, лицензию, описание, язык, тематику работы и поставить ссылку на первоисточник — все эти данные будут проверяться модераторами проекта.

На сайте ФРС также работает база данных с информацией о датах жизни авторов, их реабилитации, варианты написания имени, краткая информация о жизни писателя или поэта, а также калькулятор правового статуса, в котором можно рассчитать срок охраны произведений науки и литературы — для этого необходимо ввести ФИО автора, годы его жизни и данные о работе во время ВОВ или дату последней реабилитации^[125].

Загружаться на портал могут только те произведения, которые:

1. Находятся в общественном достоянии;
2. Опубликованы на условиях открытых лицензий;
3. Можно использовать и распространять согласно разрешению автора (правообладателя).

Также создатели проекта приглашают к участию издателей, готовых «предоставить информацию о произведениях (метаданные) для охраняемых и сиротских произведений в целях уточнения их правового статуса»^[126].

[125] Калькулятор правового статуса. Сервис для расчёта срока охраны авторских прав произведений науки и литературы. Сайт «Федеральной резервной системы банков знаний». [Электронный ресурс]. URL: <http://calc.noosphere.ru/>

[126] Информация для организаций. Сайт «Федеральной резервной системы банков знаний». [Электронный ресурс]. URL: <http://>

Загрузка работ

Для того, чтобы подключиться к системе, организации в первую очередь необходимо связаться с командой проекта. Сделать это можно через соответствующую форму^[127] на сайте проекта, в которой необходимо указать ФИО контактного лица, наименование организации, электронную почту и номер телефона.

Далее необходимо реализовать один из интерфейсов передачи и обмена данными — JSON или Open Archive Interface (OAI-PMH)^[128] — и сообщить о его готовности разработчикам проекта, предоставив ссылку^[129], которая будет добавлена в загрузчик данных ФРС. Также учреждению необходимо обеспечить доступность метаданных для загрузчика ФРС, который периодически будет обращаться к банку знаний для проверки обновлений.

Схема работы ФРС следующая: когда произведение попадает в базу данных, подключенную к системе, ФРС получает информацию об этом и запрашивает метаданные и сам файл. После передачи файла ему присваивается уникальный идентификатор — Russian Archive Identifier (RAI) — и происходит регистрация объекта, а его метаданные отображаются в реестре.

Один из немаловажных плюсов ФРС — каждый объект хранится в 3-х копиях (они появляются как в основном репозитории, так и в резервном хранилище). Система регулярно осуществляет мониторинг копий и восстанавливает удаленные или поврежденные файлы^[130].

.....
noosphere.ru/join_org#connect_form

[127] Там же.

[128] Подключение к ФРС для DSpace и Omeqa будет происходить через протокол OAI-PMH.

[129] Постраничное отображение мета-данных объектов в формате JSON в соответствии с разметкой и пример разметки OAI можно посмотреть в Приложении 3.

[130] Схема работы. Сайт «Федеральной резервной системы банков знаний». [Электронный ресурс]. URL: http://noosphere.ru/join_org#connect_form

ВКР как научная публикация

Заключение доцента кафедры теории и истории государства и права СПбГУ, кандидата юридических наук Ильи Александровича Васильева о том, можно ли считать ВКР научной публикацией.

Экспертное заключение

Перед нами был поставлен вопрос о возможности рассматривать в качестве научной публикации размещённую в репозитории «дипломную работу», и содержание нашего заключения представляет собой исследование понятия научной публикации, а также допустимости установления соответствия между категориями «дипломная работа» и «научная публикация». В целях настоящего исследования мы понимаем под дипломной работой выпускную квалификационную работу, составляющую элемент образовательного процесса по основным образовательным программам высшего образования уровня бакалавриата, уровня специалитета, уровня магистратуры. Как следствие, мы можем использовать содержание и смысл норм образовательного законодательства, регулирующих место и значение выпускной квалификационной работы в процессе подготовки по отмеченным уровням высшего образования. Также нами привлекаются нормативные правовые акты, относящиеся к вопросам регулирования научной (научно-исследовательской) деятельности, и правоприменительная практика, оперирующая категориями научная статья, научная публикация. Проанализировав текущий уровень регулирования вопросов, затрагивающих статусы научной публикации и выпускной квалификационной работы можно заметить следующее.

Освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры завершается государственной итоговой аттестацией, представляющей собой форму оценки степени

и уровня освоения обучающимися конкретной образовательной программы упомянутых уровней (нормы части 1, части 4 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Обучающийся, допущенные к государственной итоговой аттестации, является лицом, которое не имеет академической задолженности и в полном объеме выполнило учебный план или индивидуальный учебный план (нормы части 6 статьи 59 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Как можно заметить, в государственной итоговой аттестации участвуют обучающиеся, которые уже де-факто сформировали компетенции, заданные соответствующим государственным образовательным стандартом или образовательным стандартом. Государственная итоговая аттестация представлена в российском образовательном законодательстве в форме государственного экзамена и в форме защиты выпускной квалификационной работы (пункт 10 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»). В свою очередь, интересующая нас форма выпускной квалификационной работы характеризуется в качестве выполненной обучающимся работы, демонстрирующей уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности (пункт 12 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Академическая свобода образовательной организации выражается в определении и утверждении перечня тем выпускных квалификационных работ, которые предлагаются обучающимся (пункт 32 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Несмотря на факт того, что выбор проблематики выпускных квалификационных работ предоставлен образовательной организации, их тематическое направление должно соответствовать современному развитию сферы научного знания или сфер научного знания применительно к каждой образовательной программе — именно поэтому вопрос был отдан в плоскость усмотрения каждой образовательной организации. Таким образом, темы выпускных квалификационных работ находятся в прямой

взаимосвязи с развитием требований, предъявляемых профессиональным сообществом к выпускнику программы соответствующего уровня высшего образования. При ином подходе будет иносказательно реализовываться замысел законодателя, рассматривающего итоговую государственную аттестацию, как мы замечали ранее, в связи с оценкой степени и уровня освоения обучающимся образовательной программы, а значит готовности к профессиональной деятельности. Наш вывод о содержательной взаимосвязи между выбором проблематики выпускных квалификационных работ и требованиями сферы профессиональной деятельности подтверждается и нормой пункта 32 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636, позволяющей де-юре обучающемуся подготовить и защитить работу по выбранной самостоятельно темы при наличии определённого условия. Таким условием является целесообразность разработки темы выпускной квалификационной работы для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. В процессе подготовки выпускной квалификационной работы обучающийся может обратиться за советом к руководителю своей выпускной квалификационной работы, в обязанности которого входит после завершения подготовки работы представить письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (пункт 34 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Помимо компетентного и мотивированного мнения руководителя выпускной квалификационной работы, выраженного в отзыве, объективной оценкой проведённого обучающимся исследования является процедура рецензирования. Как следует из пункта 35 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636, обязательному рецензированию подлежат выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и программам специалитета. В роли рецензента может выступать как минимум одно лицо, не аффилированное с образовательной организацией, в которой обучающимся осуществлялась подготовка выпускной квалификационной работы. Несколько рецензентов может назначаться в ситуации, когда выпускная квалификационная работа имеет

междисциплинарный характер. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и фиксирует результат в письменной рецензии. Подготовленные обучающимися выпускные квалификационные работы, за исключением случая наличия в работе сведений, составляющих государственную тайну, размещаются образовательной организацией в своей электронно-библиотечной системе. Размещение текстов работ в особой системе создаёт условия для проведения обязательной процедуры проверки на объём заимствований (пункт 38 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Порядок проведения обеих процедур находится в сфере правового регулирования образовательной организации, устанавливающей таким образом как особенности реализации требования к использованию электронно-библиотечной системы организации, так и содержательные аспекты проверки на предмет неправомерных заимствований. Если обучающийся успешно прошёл государственную итоговую аттестацию по образовательной программе бакалавриата, или образовательной программе подготовки специалиста, или образовательной программе магистратуры, ему выдаётся документ об образовании (часть 4 статьи 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), и лицо признаётся имеющим соответствующее высшее образование, то есть обладающее необходимыми компетенциями в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, образовательного стандарта.

Следуя логике законодателя, государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта, образовательного стандарта (часть 4 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Ознакомившись с утверждёнными Министерством образования и науки Российской Федерации федеральными государственными образовательными стандартами, можно отметить регулятивную тенденцию и для уровня бакалавриата, и для уровня специалитета, и для уровня магистратуры. Общим подходом является позиция о том, что обязательная преддипломная практика проводится для выполнения обучающимся

выпускной квалификационной работы. Прохождение обучающимся преддипломной практики в условиях требований конкретной сферы профессиональной деятельности позволяет ему, на основании соответствующего стандарта, приобрести новые компетенции и закрепить ранее освоенные компетенции. Как следствие, освоивший образовательную программу бакалавриата, или образовательную программу подготовки специалиста, или образовательную программу магистратуры выпускник должен быть готов решать определённые задачи. Данные задачи определяются федеральными государственными образовательными стандартами, образовательными стандартами и включают, в том числе, подготовку научных публикаций как элемент вида профессиональной деятельности лица с высшим образованием. Уместно привести пример, когда наличие научных публикаций позволяет признавать лицо в сфере профессиональной деятельности экспертом в области иностранного права. Таким экспертом лицо может быть признано, если обладает специальными познаниями в области иностранного права, что может подтверждаться, в частности, его научными публикациями (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 158 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц»). Отметим, что в правовой системе Российской Федерации не представлено легальное определение понятия «научная публикация» (или часто используемого в качестве синонима словосочетания «научная статья»), что является скорее квалифицированным молчанием субъектов законодательной деятельности и подзаконной деятельности. Затруднительно определить и использовать применительно к любому случаю исчерпывающий перечень признаков отнесения одной публикации к группе «научных», а другой публикации отказывающей в такой принадлежности. Воспользовавшись таким сознательным допущением, возможно, к примеру, определить требования к выпускной квалификационной работе в соответствии со сложившейся в образовательной организации смыслом категории «научной публикации». Так, индивидуализация вида выпускной квалификационной работы, требований к ней, критериев её оценивания относится к сфере правового регулирования образовательной организации (пункт 13 Приказа Министерства образования и

науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636). Признание научного характера публикации позволяет вариативно использовать её в процессе профессиональной деятельности, реализации и защите собственных прав, законных интересов. К примеру, в процессе арбитражного судопроизводства ссылка на научные публикации является допустимой, поскольку арбитражное процессуальное законодательство на устанавливает запрета на привлечение научных позиций при толковании понятий, содержание которых не раскрыто в нормативных правовых актах (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июля 2009 г. по делу № А55-8866/2009). Следуя данной идеи, мотивирование своей процессуальной позиции сторонами за счёт ссылки на научные публикации встречается в правоприменительных решениях за последние годы (например, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2014 г. по делу № А33-18921/2013; Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 декабря 2015 г. № 18АП-13451/2015; Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2016 г. № 15АП-22174/2015). Вместе с тем, приведение ссылки на научную статью не является неопровержимой презумпцией и оценивается судом наряду с другими доказательствами. Как следует из относящейся к рассматриваемому вопросу правоприменительной позиции, в научных статьях излагаются научные гипотезы, а не подтверждённые факты, поэтому сведения, опубликованные в научных статьях, носят гипотетический характер — учёные выражают предположительное суждение о закономерной или причинной связи явлений (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23 июня 2014 г. по делу № А33-18921/2013). Резюмируя, можно заметить, что различные публикации в приведённых правоприменительных решениях представлялись в обоснование своих позиций сторонами и оценивались судами как научные публикации.

Вовлечение обучающихся по образовательным программам уровней высшего образования в процесс проведения исследований и закрепления их результатов в научных публикациях в целом соответствует европейской практике. Так, в Рекомендации Европейской Комиссии о Европейской Хартии исследований и Кодексе поведения для рекрутинга исследователей № 2005/251/ЕС содержится понятие

«начинающий исследователь», охватывающее категорию исследователей в течение первых четырёх лет их научной деятельности, включая период обучения. Взаимосвязанное с вопросом научного содержания публикации понятие научной (научно-исследовательской) деятельности раскрывается в нормах статьи 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (в ред. от 20.04.2016). В качестве такой деятельности понимается деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе основывающаяся на проведении фундаментальных научных исследований, прикладных научных исследований, поисковых научных исследований в смыслах, придаваемых им нормой упомянутой статьи Федерального закона. Как можно заметить, законодатель не формулирует исчерпывающего понятия научной (научно-исследовательской) деятельности и оставляет право определять содержание такой деятельности для признания её научной, включая научные публикации, в зависимости от содержания и конкретной сферы применения.

Размещение текста выпускной квалификационной работы в репозитории по инициативе выпускника, освоившего образовательную программу бакалавриата, или образовательную программу подготовки специалиста, или образовательную программу магистратуры означает желание открыть доступ к ознакомлению с его научной публикацией, что равноценно аналогичному стремлению лица, представляющего материал для опубликования в научном журнале. В рассматриваемом случае можно установить также следование политики открытого доступа, являющейся европейской практикой доступа к научной информации и её сохранению. Целью политики открытого доступа, развиваемой в рамках Европейского союза, рассматривается предоставление читателям доступа к рецензируемым научным публикациям, научным данным, равно как сделать возможным использование результатов научных исследований (Рекомендация Европейской комиссии о доступе к научной информации и её сохранении № 2012/417/ЕС). Как можно заметить, в приведённом примере акцент делается на рецензируемом статусе научных публикаций. Обратимся к критериям понятия рецензируемого статуса публикации в системе российского права. Легальный смысл процесса рецензирования может быть обнаружен нами в нормах Приказа Министерства образования и науки Российской

Федерации от 25.07.2014 № 793 (в ред. от 17.02.2016) «Об утверждении правил формирования в уведомительном порядке перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Так, в соответствии с пунктом 6 Приложения № 2 к рассматриваемому Приказу, научное издание должно осуществлять рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих тематике, с целью их экспертной оценки. Процесс рецензирования, таким образом, направлен на получение письменной экспертной оценки в отношении поступивших публикаций для подтверждения, применительно к конкретному изданию, наличия или отсутствия в них научной компоненты. Это дополнительно подтверждается и в упомянутом пункте 6 Приложения № 2, в соответствии с которым все рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Обобщая идеи продемонстрированного на подзаконном уровне подхода к определению статуса научной публикации, можно выделить совокупность двух критериев: рецензирование публикации, выраженное в письменном заключении рецензента, и осуществление процесса рецензирования признанным специалистом по тематике такого материала. Как следствие, материал, размещённый в научном издании по результатам проведения процедуры рецензирования, а значит соответствующий двум критериям, является по смыслу научной публикацией.

Подводя итог, мы можем сделать следующие выводы. Выпускная квалификационная работа в условиях действующего нормативного правового регулирования представляет собой часть государственной итоговой аттестации и демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Для подготовки такой работы обучающемуся предоставляется в соответствии с образовательным стандартом преддипломная практика. Темы выпускных квалификационных работ, как мы отмечали ранее, находятся в прямой взаимосвязи с

развитием требований, предъявляемых профессиональным сообществом к выпускнику программы соответствующего уровня высшего образования. Обязательному рецензированию подлежат выпускные квалификационные работы по программам магистратуры и программам специалитета. В роли рецензента может выступать как минимум одно лицо, не аффилированное с образовательной организацией, в которой обучающимся осуществлялась подготовка выпускной квалификационной работы. Подготовленные обучающимися выпускные квалификационные работы, за исключением ситуации наличия в работе сведений, составляющих государственную тайну, размещаются образовательной организацией в своей электронно-библиотечной системе, что создаёт условия для проведения обязательной процедуры проверки на объём неправомочных заимствований. Задачи, поставленные перед выпускником программы бакалавриата, или программы специалитета, или программы магистратуры определяются федеральными государственными образовательными стандартами, образовательными стандартами и включают, в том числе, подготовку научных публикаций как элемент вида профессиональной деятельности лица с высшим образованием. Законодателем достаточно широко сформулировано понятие научной (научно-исследовательской) деятельности, что применительно к вопросам научных публикаций означает доверие к независимому от автора работы лицу или независимым от автора лицам сформулировать в рецензии своё заключение по вопросу научности того или иного материала. Данный вывод поддерживается и в приведённой нами правоприменительной практике, в соответствии с которой различные публикации, которые представлялись сторонами, оценивались судом на предмет их научного статуса и, как следствия, допустимости для использования в пользу позиции соответствующей стороны. Заметим также, что выпускная квалификационная работа по программам магистратуры и программам специалитета соответствует рассмотренным формальным критериями оценки материалов, поступающих в рецензируемые научные издания в целях признания материала научной статьёй и последующего опубликования. Вместе с тем, выпускная квалификационная работа по программе бакалавриата не подлежит обязательному рецензированию. Таким образом, с нашей точки зрения, выпускная квалификационная работа по программе магистратуры или

выпускная квалификационная работа по программе специалитета, имеющая определённую в российской правовой системе процедуру подготовки, по совокупности признаков может рассматриваться в качестве научной публикации. Выпускная квалификационная работа по программе бакалавриата, также имеющая определённую в российской правовой системе процедуру подготовки, с нашей точки зрения, по совокупности признаков может рассматриваться в качестве научной публикации в случае использования в отношении неё процедуры рецензирования, отмеченной по отношению к выпускной квалификационной работе по программе специалитета или выпускной квалификационной работе по программе магистратуры в Приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 (в ред. от 09.02.2016) № 636.

Васильев И.А.

Шаблоны документов

1. Шаблон соглашения о публикации работ в «Научном корреспонденте»

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

г. Москва «__» _____ 20__ г.

___, именуемый в дальнейшем «Университет», в лице ___, действующей на основании ___, с одной стороны,

и Ассоциация интернет-издателей, именуемая в дальнейшем «Ассоциация», в лице Исполнительного директора Харитонов Владимира Владимировича, действующего на основании Устава, совместно именуемые в дальнейшем «Стороны»,

в целях продвижения идей открытого доступа к знаниям и культурным ценностям и прозрачности науки и образования, а также повышения качества образования заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Предметом данного Соглашения является:

1.1.1. Предоставление Ассоциации возможности по опубликованию выпускных квалификационных работ выпускников Университета и отзывов научных руководителей к данным работам на сайте nauchkor.ru;

1.1.2. Содействие разработке и продвижению системы конкурсов среди выпускников образовательных организаций Российской Федерации на опубликование их выпускных квалификационных работ на сайте nauchkor.ru;

1.1.3. Взаимное оказание экспертных услуг.

2. Обязательства сторон

2.1. Ассоциация обязуется:

2.1.1. Указывать на сайте nauchkor.ru Университет в качестве первоначального источника выпускных квалификационных работ и отзывов научных руководителей к данным работам;

2.1.2. Не использовать выпускные квалификационные работы выпускников Университета и отзывы научных руководителей к данным работам в целях извлечения прибыли.

2.2. Университет обязуется:

2.2.1. Передать Ассоциации выпускные квалификационные работы своих выпускников на условиях открытой лицензии Creative Commons с целью размещения Ассоциацией выпускных квалификационных работ выпускников Университета и отзывов научных руководителей к данным работам на сайте nauchkor.ru;

2.2.2. Оказывать Ассоциации экспертные услуги по заключенным в этих целях дополнительным соглашениям к настоящему Соглашению.

2.3. Стороны обязуются:

2.3.1. В случае реализации совместных проектов указывать это на сайтах Университета и Ассоциации;

2.3.2. Совместно разработать систему конкурсов в соответствии с пунктом 1.1.2 настоящего Соглашения;

2.3.3. Обеспечить продвижение системы конкурсов в образовательных организациях Российской Федерации.

3. Ответственность Сторон

3.1. В случае нарушения Ассоциацией положений 2.1.1, 2.1.2 настоящего Соглашения Университет вправе расторгнуть настоящее Соглашение в одностороннем порядке.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует два года. Если ни одна из Сторон за 1 месяц до окончания срока действия Соглашения не обратится с предложением о его расторжении, Соглашение считается пролонгированным на каждый последующий год.

4.2. Соглашение может быть изменено или дополнено при взаимном согласии Сторон. Дополнения и изменения к настоящему Соглашению оформляются письменно и подписываются Сторонами.

4.3. Соглашение может быть расторгнуто по взаимному волеизъявлению Сторон.

4.4. Каждая из Сторон имеет право выйти из Соглашения, предварительно уведомив другую Сторону за 30 дней.

5. Юридические адреса и платежные реквизиты сторон

Ассоциация интернет-издателей
115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 4
стр. 5, офис 2.4
ИНН 7722310759
КПП 770501001
ОГРН 1107799006512
Р/с 40703810338000001612
Московский банк ПАО «Сбербанк России», город Москва
БИК 044525225
к/с 30101810400000000225

___/___/
М.П.

___/___/
М.П.

2. Шаблон соглашение вуза со студентом об открытой публикации ВКР

Ректору ___

Адрес организации

РАЗРЕШЕНИЕ

на использование выпускной квалификационной работы

1. Я ___ (указать Ф.И.О.) паспорт ___, выдан ___ (указать кем и когда выдан), зарегистрирован(а) по адресу: ___, являющийся(аяся) студентом ___ (указать направление подготовки/профиль, № группы, курс) ___, разрешаю ___ осуществлять на основании открытой безвозмездной неисключительной лицензии использование выпускной квалификационной работы на тему: ___, выполненной мной в рамках освоения основной образовательной программы высшего образования ___ (далее — ВКР), в течение всего срока действия исключительного права на ВКР следующими способами:

1.1. Публикация ВКР на условиях открытой лицензии Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International Public License на сайте (в репозитории) университета и в агрегаторах выпускных квалификационных работ.

1.2. Воспроизведение ВКР или ее части в любой материальной форме на всех видах носителей любого формата;

1.3. Включение ВКР или ее части в состав баз данных, создаваемых университетом.

2. Я подтверждаю, что ВКР написана мной лично в соответствии с правилами выполнения ВКР, установленными в университете, и не нарушает права и законные интересы третьих лиц.

3. В соответствии со ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации настоящее разрешение признается офертой, содержащей все существенные условия лицензионного договора.

«___» ___ Подпись: ___/___/

3. Текст согласия на публикацию под открытыми лицензиями при самостоятельной загрузке работ студентом в систему

Подтверждаю, что:

— осведомлен и согласен с тем, что публикация осуществляется на условиях открытой лицензии Creative Commons AttributionNonCommercial 4.0 International (в соответствии со следующими условиями — <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>), что подразумевает открытый доступ к произведению и размещение на других ресурсах на некоммерческой основе.

— предоставленная мною версия произведения не содержит сведений, которые являются коммерческой, государственной или служебной тайной;

— работа написана мною самостоятельно, не содержит неправомерных заимствований и не нарушает авторские права третьих лиц.

4. Текст пользовательского соглашения проекта «Научный корреспондент»

Термины и понятия

Научный Корреспондент (www.nauchkor.ru) — это интернет-сервис и интерактивный архив научных и образовательных работ, который предоставляет возможность опубликовать свою научную или

учебную работу в общем каталоге проекта. В данном Пользовательском Соглашении также упоминается как редакция проекта «Научный Корреспондент».

Пользователь — физическое или юридическое лицо, которое использует возможности проекта Научный Корреспондент. Работа — электронный документ или другого рода информация, представленная в электронной форме, пригодная для восприятия человеком (чтения, обзора и прочее) с использованием электронных вычислительных машин, загруженная и опубликованная Пользователем в архиве проекта Научный Корреспондент.

Автор — непосредственный автор и/или правообладатель размещаемой в архиве Работы, который реализует своё право и использует возможности Научного Корреспондента для загрузки и опубликования Работы, и способный, при необходимости, доказать свои права на опубликованную Работу.

Читатель — любой, в том числе неавторизованный Пользователь или посетитель Научного Корреспондента, использующий возможности последнего для любого рода взаимодействий с Работами или другими Пользователями на страницах веб-сайта.

Аккаунт — личная страница конкретного Пользователя, а также сведения, необходимые для авторизации и идентификации Пользователя на веб-сайте проекта Научный Корреспондент.

Условия использования

Каждый Пользователь путём использования веб-сайта проекта Научный Корреспондент, а также при регистрации нового Аккаунта в проекте подтверждает, что он прочитал, понял и согласился со всеми условиями настоящего Соглашения. Настоящее Пользовательское Соглашение является публичным договором присоединения и использования каким-либо образом веб-сайта проекта Научный Корреспондент и означает, что Пользователь принял на себя обязанность безусловного соблюдения настоящего Пользовательского Соглашения.

Научный Корреспондент оставляет за собой право изменять или дополнять детали настоящего Пользовательского Соглашения без специального уведомления Пользователей, Читателей или Авторов, за исключением тех его частей, которые прямым образом затрагивают интеллектуальную собственность Авторов, их авторские

и другие права. В этом случае Научный Корреспондент обязуется уведомить о таковых изменениях в настоящем Пользовательском Соглашении всех Пользователей через представленную в Аккаунте Автора электронную почту в течение максимум двух дней с момента внесения и опубликования изменений. Все изменения или дополнения вступают в силу по истечении пяти дней с момента их опубликования на веб-сайте проекта Научный Корреспондент. Действующая редакция Пользовательского Соглашения находится и доступна на веб-сайте по адресу: <http://nauchkor.ru/terms> с указанием даты публикации последней редакции.

При создании Аккаунта на Научном Корреспонденте все Пользователи обязаны указывать достоверные данные. Даже в случае, если на одном из сайтов, с которых Научный Корреспондент берёт регистрационные данные в процессе авторизации, Пользователем были указаны недостоверные данные, он обязан исправить их в своём личном Аккаунте на Научном Корреспонденте на достоверные.

Запрещается создание одним лицом нескольких Аккаунтов в проекте.

В случае обнаружения любого типа нарушений (либо подозрения на таковое), в том числе получения жалобы от Пользователя, администрация проекта Научный Корреспондент оставляет за собой право временно или на постоянной основе закрыть доступ или удалить размещенную в архиве Работу, вызвавшую конфликтную ситуацию. При этом администрация проекта Научный Корреспондент может заблокировать доступ к Аккаунту любого Пользователя, который, по мнению администрации, нарушает законодательство, права третьих лиц или данное Пользовательское Соглашение, без предварительного уведомления, но с объяснением причин своих действий по электронной почте, указанной в Аккаунте Автора на Научном Корреспонденте. В то же время администрацией Научного Корреспондента, в первую очередь, будут приняты меры для выяснения причин и разрешения конфликтной ситуации. Все подобные случаи и разногласия в первую очередь будут разрешаться путём переговоров.

Научный Корреспондент оставляет за собой право в любой момент и без предварительного уведомления Пользователей изменять внешний вид и содержание (информационное наполнение) своего

веб-сайта, а также удалять или блокировать любую информацию Пользователя или его Работы, если сочтет, что она нарушает настоящее Пользовательское Соглашение, законодательство РФ, безопасность Пользователей или третьих лиц.

Научный Корреспондент не несет ответственности за ущерб, который может возникнуть в результате ненадлежащего исполнения Читателем или Автором взятых на себя обязательств как в рамках данного Пользовательского Соглашения, так и вне его. Научный Корреспондент не отслеживает и не проверяет размещённую Автором Работу, корректность её названия, описания или содержания. За это отвечает каждый конкретный Автор Работы. По этой причине, администрация Научного Корреспондента призывает всех своих Пользователей быть максимально бдительными и самостоятельно проверять Работы в архиве на:

1. Достоверность названия, описания Работы и её содержания/контента;
2. Соблюдение авторских и других прав, а также соответствие любым другим законам и нормам права.

При обнаружении любого, на взгляд Пользователя, нарушения или подозрения в нарушении требуется сообщить об этом через кнопку «Пожаловаться», расположенную на странице Работы, либо электронным письмом на почту: support@nauchkor.ru.

Научный Корреспондент не несёт ответственности за ущерб и убытки любого рода, которые могут быть вызваны использованием его веб-сайта, ввиду любого рода технологических сбоев и/или несанкционированного использования учётной записи Пользователя и его информации злоумышленниками. Все возможности, продукты, услуги и сервисы на веб-сайте проекта Научный Корреспондент предоставляются Пользователям как они есть, со всеми достоинствами и недостатками.

Научный Корреспондент не может гарантировать 100% работоспособность своего веб-сайта или его отдельных частей, т.к. это комплексный проект, работа которого зависит от множества партнеров проекта. Однако команда Научного Корреспондента будет делать всё от неё зависящее для обеспечения бесперебойной работы проекта.

ДЛЯ АВТОРОВ

Загружая и публикуя Работу на веб-сайте проекта Научный Корреспондент, Автор соглашается с тем, что проект работает на основании открытой лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (подробнее - <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>). Таким образом, Автор размещает свою Работу в проекте Научный Корреспондент для открытого использования с обязательным указанием на авторство Работы и полным сохранением всех авторских прав на эту Работу.

Автор несёт полную ответственность за загружаемую и публикуемую им Работу. Научный Корреспондент подразумевает, что каждый Автор загружает свою Работу для личного и общего пользования. При этом Автор обладает всеми правами на использование опубликованной Работы, самостоятельно удостоверяется в том, что данная Работа или любая её часть не противоречит и не нарушает законодательство РФ или других стран, не содержит порнографию, не участвует в любых процессах несанкционированной рассылки (e-mail спам, веб спам, IM спам и др.) и не нарушает авторские и другие права третьих лиц.

Автор обязан указывать достоверное название, полное описание и достоверные данные о категории, тематике и языке загружаемой и публикуемой им Работы, чтобы облегчить её поиск для других Пользователей, а также не вводить в заблуждение Читателя.

Автор обязан не дублировать свои Работы и не загружать в проекте Научный Корреспондент схожие с его уже опубликованными Работами. При нарушении этого пункта администрация Научного Корреспондента, по своему усмотрению, может заблокировать или удалить спорную Работу в архиве проекта.

Автор соглашается с тем, что, публикуя Работу на веб-сайте Научного Корреспондента и указывая при её загрузке возможность скачивать исходный файл Работы Читателем, он даёт своё согласие на то, что данный исходный файл Работы может быть скачан любым из Читателей публикации и использован им исключительно в личных ознакомительных целях, а также распространён в некоммерческих целях любым из возможных способов, но с обязательным указанием на авторство Работы.

Автор в любое время может изменить название, описание, заметить файл или другие параметры Работы, в том числе удалить размещенную в архиве Научного Корреспондента Работу.

Размещая и публикуя свою Работу на веб-сайте Научного Корреспондента, Автор даёт своё согласие на то, что Научный Корреспондент может использовать открытые (общедоступные) и опубликованные части Работы Автора в личных и рекламных целях, которые помогут популяризации проекта Научный Корреспондент.

Размещая и публикуя свою Работу на веб-сайте Научного Корреспондента, Автор даёт своё согласие на то, что Научный Корреспондент может создавать копии его Работы и хранить их на веб-сайте проекта Научный Корреспондент исключительно в целях технического обеспечения работы проекта.

Автор соглашается с тем, что, загружая и публикуя свою Работу на веб-сайте Научного Корреспондента, он оставляет за Научным Корреспондентом право передавать произведения в электронные библиотеки на безвозмездной основе.

ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

Читатель несёт полную ответственность за свои действия. Используя веб-сайт проекта Научный Корреспондент, он обязан не нарушать действующее законодательство, в том числе авторские и другие права третьих лиц, а также уважать других Пользователей проекта.

Читатель, получая доступ к загруженной и опубликованной Автором Работе, в том числе, к возможности скачивать исходный файл электронного документа Работы, вправе использовать её исключительно в своих личных ознакомительных целях и распространять её исключительно в некоммерческих целях с обязательным указанием на авторство Работы.

Читатель обязуется не нарушать прав Автора или третьих лиц на содержимое Работы в проекте Научный Корреспондент.

РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Все Пользователи, Читатели и Авторы принимают во внимание и соглашаются с тем, что разногласия и конфликты любого рода должны в первую очередь разрешаться путем переговоров. Каждая из сторон обязуется сделать всё от неё зависящее и возможное для

разрешения разногласий в процессе переговоров. Если разногласие не удалось урегулировать с помощью переговоров, оно должно решаться в судебном порядке.

Для инициации процесса переговоров и решения споров, конфликтов и разногласий любого рода, связанных с использованием веб-сайта проекта Научный Корреспондент, Пользователь обязуется в первую очередь направить свою жалобу электронным письмом по адресу support@nauchkor.ru с подробным изложением деталей, предмета спора, а также указанием всех имеющихся у него контактов и других данных задействованных в разногласии сторон.

5. Заявление об отсрочке публикации работы в репозитории СПбГУ

Заместителю начальника Учебного управления по направлениям _____
от обучающегося ___ курса/года обучения

(Ф.И.О.)

(образовательная программа)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу предоставить мне отсрочку по перемещению моей выпускной квалификационной работы из системы Blackboard в Репозиторий СПбГУ на срок ___ в связи с тем, что моя выпускная квалификационная работа содержит материалы, на основе которых подготовлена рукопись для публикации в ___ (наименование научного журнала).

Я уведомлен, что в период предоставленной отсрочки в Репозитории СПбГУ будет содержаться информация: «Предоставлена отсрочка на размещение выпускной квалификационной работы».

К заявлению прилагаю:

____ (дата)

____ (подпись)

Справка об открытой науке

Открытый доступ и открытая наука: на пороге неизбежной эволюции^[131]

Наверное, каждый журналист сегодня сможет рассказать историю о том, как Интернет изменил медиа. Средства массовой информации, в бизнес-модели которых подписка сочеталась с рекламой, столкнулись с целой ордой новых конкурентов — бесплатных интернет-изданий, которые зачастую оказались даже более «продвинутыми» с точки зрения технологии и бесконечно более быстрыми не только чем газеты, но и даже чем телевидение и радиостанции. СМИ в большинстве своём отказались от подписки и бросились на поиски новых бизнес-моделей, которые могли бы обеспечить доход в новых условиях.

Пару десятков лет назад распространение результатов научной деятельности стало в разы дешевле, чем в доцифровую эпоху, однако научное сообщество не сразу осознало, что 30 долларов за знакомство со статьёй — это не слишком адекватные инвестиции в издательский бизнес. Однако если в случае с журналистикой инициатива исходила от самих издателей, то в науке такая ситуация оказалась невозможной из-за специфики контента и отношений с авторами, которые сами готовы заплатить за появление статьи в «правильном» научном журнале. Монополия престижных изданий оказалась гораздо более устойчивой, чем 15 лет назад казалось исследователям-романтикам, мечтавшим о революции на рынке научных изданий. Проблема престижа в науке посвящена, в частности,

[131] Текст впервые был опубликован в качестве статьи в журнале «Университетская книга»: Засурский И. И., Трищенко Н. Д. Открытый доступ и открытая наука: на пороге неизбежной эволюции // Университетская книга. № 10. Декабрь 2017 г. С. 65–71.

статья С. Тотоси де Зепетника и Дж. Джи «Электронные журналы, престиж и экономика академического журнального издания» [132]. Известный учёный из престижного университета публикуется в ведущем журнале, делая практически непреодолимым порог вхождения для молодых талантов, полагают авторы.

Проблема, однако, не только в том, что статьи слишком дороги. Всё гораздо хуже. Система крепостных стен вокруг подписных журналов не позволяет найти их тем, кто использует наиболее распространённые инструменты поиска, а модель распространения этих изданий не позволяет обеспечить знакомство с их материалами широкой аудитории. При этом в «журналистских» изданиях редакция продюсирует те или иные публикации, тратит деньги на корреспондентов, организует расследования, и на этом основании вполне оправданно ограничивает доступ к материалам изданий для тех, кто оплатил номер, подписку или купил статью. В случае с научными журналами гонорары учёным платят не издания, а университеты и фонды, которые, как правило, рассчитывают на максимально широкое распространение информации о результатах исследований — но именно этого современная научно-издательская индустрия, похоже, добиться не может. Если бы не пираты, вероятно, она была бы ещё менее эффективной.

Движение за открытый доступ к результатам научных исследований в известном смысле родилось вместе с Интернетом, потому что только Сеть дала возможность снять технологические барьеры, препятствующие широкому распространению научной информации, без серьёзных расходов со стороны издателя и в обход традиционных институтов памяти, таких, как библиотеки. Сегодня многие учёные уверены: какие бы препятствия ни стояли на пути открытого доступа к знаниям, он всё равно неизбежен, ведь Всемирная сеть была создана как проект, основанный «на подходе, согласно которому научная информация должна быть бесплатно доступна каждому» [133].

Действительно, движение к открытости, медленное, но неумолимое, приносит свои плоды: с 2012 г., спустя 10 лет после Буда-

[132] *Zepetnek T., Jia J.* Electronic Journals, Prestige, and the Economics of Academic Journal Publishing // CLCWeb: Comparative Literature and Culture. 2014. URL: <https://goo.gl/r7mp5>.

[133] WorldWideWeb — Summary. URL: <https://goo.gl/X6rstC>.

пештской инициативы открытого доступа^[134], Еврокомиссия опубликовала свои Рекомендации^[135], официально провозгласившие открытую науку одним из ключевых инструментов развития ЕС. С 2014 г. в рамках программы Horizon 2020 ведётся работа по реализации этой политики, требующей доступа не только к текстам научных статей, но и к данным, используемым при проведении исследований. И это, пожалуй, один из наиболее важных вопросов, которые мы в России упускаем в разговоре об открытом доступе: недостаточно создать сеть открытых журналов или «зелёных» репозиторий. Открытая наука может и должна в корне изменить принципы научной коммуникации, стать платформой для инноваций, способной использовать все возможности цифровой среды, тех инструментов новых медиа, которые недоступны традиционной издательской индустрии.

В этом контексте крайне важным является возможность проявления эффектов новых медиа в научной коммуникации: информационной сверхпроводимости и суперкомпетенций^[136]. Понятие информационной сверхпроводимости, сформулированное впервые в 2003 г. в докладе фонда Rambler, определяется по аналогии с эффектом электрической сверхпроводимости как возможность транслировать энергию (в данном случае — информацию) без сопротивления и препятствий. Существенную роль, согласно выводам более позднего исследования, в создании этого медиаэффекта применительно к научным текстам играет правовой статус произведения (открытые лицензии) и доступ к полному тексту произведения, в том числе для индексации поисковыми системами и обмена ссылками в социальных медиа^[137].

Медиаэффект суперкомпетенции был описан позже в одном из исследованиях Ассоциации интернет-издателей, и до сих пор, вероятно, о нём можно говорить как о гипотезе. В условиях закрытой среды, когда каждый специалист получает информацию, касающуюся

[134] Budapest Open Access Initiative. URL: <https://goo.gl/CmHdkQ>.

[135] <https://goo.gl/HR2kKh>

[136] Засурский И. Информационная сверхпроводимость и суперкомпетенции // Частный корреспондент. URL: <https://goo.gl/jDbTTA>.

[137] Засурский И., Харитонов В. Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития. — М.: ООО «Ваш Форум», 2016 г. — 200 с. URL: <https://goo.gl/7ZjXz5>

юся только его темы, потенциал формирования инновационной инфраструктуры весьма ограничен, так как прорывы возникают в основном в результате пересечения идей из разных областей, их синергии, обеспечивающей переосмысление общепринятого представления о чём-то^[138].

Это и есть эффект суперкомпетенций, порождаемых конвергенцией знаний и профессиональных навыков из разных областей. В случае если среда обладает свойством информационной сверхпроводимости, появляются условия для стихийного проявления такого эффекта. При этом слагаемые успеха в данном случае – это не только «коллективный разум» новых медиа, но и искусственный интеллект, который проявлен сегодня в качестве постоянно действующих систем и алгоритмов, помогающих подбирать интересующую учёных информацию, ссылки — по контексту и так далее.

Острая нехватка человеческого капитала

Однако сейчас, несмотря на развитие технологий, мы крайне далеки от подобного качественного скачка. Недоступной для интернет-пользователей остаётся не только информация о передовых научных исследованиях, но даже произведения, составляющие наше культурное наследие. Традиционная издательская индустрия не справляется с воспроизведением культурной памяти, и такая ситуация характерна не только для России.

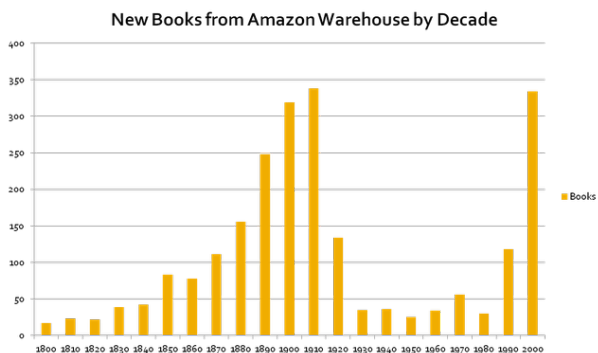
Для иллюстрации этой проблемы мы обычно используем результаты двух очень показательных исследований. Первое проведено в Университете Иллинойса профессором Полом Хилдом в 2013 г. В статье *How Copyright Keeps Works Disappeared*^[139] довольно убедительно показано, что американские издатели предпочитают не иметь дело с произведениями, защищёнными авторским правом (за исключением новинок), об этом свидетельствует провал с 1930 по 1990 гг. в статистике переизданий книг (рис. 1). Таким образом,

[138]
Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.

[139] *Herald, Paul J.* How Copyright Keeps Works Disappeared (July 5, 2013). Illinois Program in Law, Behavior and Social Science Paper No. LBSS14-07; Illinois Public Law Research Paper No. 13-54. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2290181>.

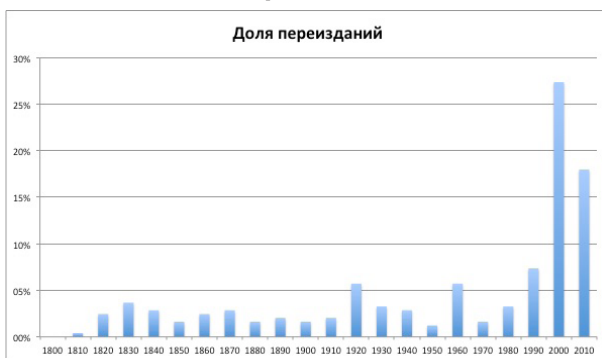
можно сказать, что для американцев практически не существует всего XX в (срок охраны авторских прав в США составляет 95 лет).

Рис. 1. Статистика переизданий в США



В России статистика выглядит ещё более удручающе: книги, опубликованные до XXI в., практически не переиздаются (рис. 2). Приведённый график — результат исследования, проведённого В. В. Харитоновым в 2016 г. для книги «Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития» [140].

Рис. 2. Статистика переизданий в России



В таких условиях сложно серьёзно говорить об инновациях, ведь общество, не помнящее своей истории и культуры, сосредоточе-

[140] Засурский И., Харитонов В. Информационная сверхпроводимость: авторское право как инструмент развития. М.: Ассоциация интернет-издателей. 2016. URL: <https://goo.gl/wU85jn>.

но в первую очередь на воспроизводстве того, что уже есть. Здесь коренится и проблема плагиата: в условиях информационного голодания ничего не остаётся, кроме как бесконечно пересказывать доступные источники. Изменить ситуацию к лучшему можно довольно быстро при условии использования новых технологий и правовых инструментов, на которых основана концепция открытого доступа к научному знанию.

Политика открытого доступа

Одна из главных проблем правового невежества — смешение понятий «открытый» и «бесплатный», которые на самом деле в корне различны. И если на заре Интернета, игнорировавшего авторское право, эта ошибка была допустима, то сейчас, в условиях повсеместных жёстких антипиратских мер, необходимо чётко видеть границу между контентом свободным и доступным для прочтения. Описанные особенности хорошо объяснены в статье «Открытый доступ в академическом издании»^[141]: бесплатный доступ даёт возможность лишь для безвозмездного ознакомления с произведением, однако запрещает какие-либо манипуляции с текстом: републикацию, переработку, перевод, включение в базы данных, индексацию сторонними ресурсами и т. д. Свободный открытый доступ обеспечивается за счёт публикации под одной из открытых лицензий, возможности дальнейшего использования произведения зависят от настроек выбранного типа лицензии. Особенно важными сейчас представляются такие параметры открытости, как машиночитаемость и постоянство доступа (к этому вопросу ещё вернёмся ниже).

Если же подробнее обращаться к типологии собственного открытого доступа в академической сфере, можно выделять следующие его типы:

— «золотой», который требует публикации в журнале открытого доступа, то есть открытость произведения обеспечивается немедленно, без какой-либо задержки;

— «зелёный» — размещение в репозитории открытого доступа пре- или постпринта статьи, вне зависимости от того, в каком журнале она была опубликована. Сложность этого пути в том, что мно-

[141] The Open Access Landscape in Scientific Publishing. 09.07.2015. URL: <https://goo.gl/GQ69UL>.

гие издатели разрешают размещать статьи в открытых репозиториях только по истечении срока эмбарго, составляющего в среднем от 6 до 12 месяцев (однако может быть и больше).

Существуют также другие вариации, в частности в отношении научных журналов, которые могут предлагать немедленную публикацию по «золотому» пути в подписном издании — в последнем случае оно будет названо «гибридным». Также недавно в научном мире получил распространение термин «платиновый доступ», который бесплатен для автора и финансирующей его организации, однако его выделение в качестве специальной категории остаётся спорным: термин лишь частично указывает на бизнес-модель, а по статистике DOAJ взимают плату за публикацию (Article Processing Charge, или APC) менее 1/3 журналов открытого доступа.

Своё наименование получил и пиратский способ предоставления доступа к статьям — в продолжение метафоры с морскими грабителями он был окрещён «чёрным». Однако, по большому счёту, определение открытого доступа неприменимо к пиратскому контенту, т.к. он выходит за рамки правового поля.

Есть также мнение, что тип открытого доступа должен определяться не по пути публикации результатов исследования, а по набору ограничений лицензии. Таким образом, имея семь типов открытых лицензий Creative Commons^[142] (именно линейка CC в основном используется в науке), мы можем говорить о семи типах открытого доступа: CC BY, CC BY-NC, CC BY-SA, CC BY-NC-SA, CC BY-ND, CC BY-NC-ND и CCo (аналогично правовому режиму общественного достояния). Однако лицензии Creative Commons — не единственный подобный инструмент, поэтому настроек может быть больше (как, соответственно, и типов открытого доступа).

Новая европейская мода

Европейская программа Horizon 2020, которая уже упоминалась ранее, утверждает необходимость более широкого подхода к открытой науке, подразделяя её на три основных составляющих: открытый доступ к результатам исследований, публикацию данных, на которых они основаны, а также открытое обсуждение результа-

[142] О лицензиях// CreativeCommons. URL: <https://goo.gl/HwjuCN>

тов научной деятельности, в частности открытое рецензирование и использование альтернативных научных метрик.

Для реализации обозначенных в документе целей важную роль играет инфраструктура, которая была создана за полтора десятилетия. Её ключевые объекты обозначены в Руководстве по открытому доступу в рамках программы Horizon 2020^[143]. Основными базами репозитория, в которых можно разместить статью, являются The Open Access Infrastructure for Research in Europe (OpenAIRE), Registry of Open Access Repositories (ROAR) и Directory of Open Access Repositories (OpenDOAR). В качестве сервисов для размещения данных исследований рекомендуется использовать репозитории, зарегистрированные в Registry of Research Data Repositories, а также платформы Databib и Zenodo (последняя позволяет связать опубликованную статью с данными).

В Руководстве также обозначены предпочтительные правовые инструменты: CC-BY или CC0. Типы лицензирования были выбраны в соответствии со стремлением к максимальной открытости: Creative Commons Attribution при этом лучше применять к статьям, а аналог общественного достояния — к использованным при проведении исследования данным.

Особое внимание уделено системам идентификации; для учёных рекомендуется использовать идентификатор автора ORCID, а для произведений — DOI, причём в качестве предпочтительного оператора для последнего указан DataCite, а не Crossref, что, вероятно, обусловлено низким уровнем цен первого сервиса.

Противники открытого доступа часто обвиняют активистов движения в желании всё у всех отобрать и поделить, и европейский пример служит хорошей иллюстрацией к несостоятельности подобных нападок. Учёным оставлена максимальная свобода выбора платформ и инструментов, а также возможность исходить из реальных обстоятельств, выбирая публикацию в открытом доступе или патентование разработки, которая потенциально может быть коммерциализирована (о необходимости внедрения такого подхода в России, кстати, говорил директор департамента науки и технологий Минобрнауки России Сергей Матвеев)^[144].

[143] <https://goo.gl/AVu5K6>.

[144] Неисчерпаемый ресурс // Частный корреспондент. URL: <http://www>.

Однако, обращаясь к вопросу о международной инфраструктуре научной информации, нельзя забывать о Google Scholar, социальных сетях Research Gate и Academia.edu, а также о сервисе Unpaywall, легально расширяющем доступ к научному знанию. И, конечно же, миллионы исследователей в России и мире продолжают использовать Sci-Hub, хотя после событий осени текущего года стало очевидно, что ни о какой стабильности доступа здесь говорить не приходится: основательница сервиса готова отключить его в любой момент по своей воле.

Российские реалии и новые возможности

В России открытый доступ по-прежнему остаётся в поле скорее разговоров, чем действий. Пока самым успешным проектом в сфере открытой науки остаётся независимая электронная библиотека, созданная силами трёх энтузиастов и разросшаяся в один из крупнейших проектов Рунета. Речь, конечно, о «КиберЛенинке», которая сейчас планирует расширять сферу своей специализации, а также стремится выйти на международный рынок и составить конкуренцию ResearchGate и Academia.edu.

Значительную роль в распространении практики использования российскими журналами лицензии Creative Commons сыграла платформа Epub, на которой работает уже более 130 журналов «золотого» открытого доступа. В остальном гораздо более частой остаётся ситуация, при которой публикуемые в журнале статьи доступны в Интернете, однако условия использования и распространения произведений либо не указаны, либо ограничены туманной формулировкой вроде: «При полном или частичном использовании материалов ссылка на источник обязательна».

Подтолкнуть коллег к активным действиям два раза пытался Белгородский государственный университет (кстати, до сих пор единственная в России организация, подписавшая Берлинскую декларацию об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию), однако его усилия и Белгородская декларация об открытом доступе остались практически незамеченными.

В этом смысле велика разница между активностью европейских учёных и абсолютной пассивностью российских. Например, Ассо-

циация университетов Нидерландов, сформированная усилиями 14 вузов, добилась новых условий работы с большинством ведущих международных издателей, одной из последних побед стал договор с Cambridge University Press. Цель новых соглашений — обеспечить условия для публикации результатов исследований голландских учёных в открытом доступе за счёт бюджетов на подписку. Не менее впечатляющей выглядит работа немецкого консорциума DEAL (более 60 университетов), который идёт в том же направлении, что и коллеги из Нидерландов. Иногда приходится предпринимать радикальные шаги (так, в конце 2016 г. консорциум объявил бойкот Elsevier), однако исследователи уверены в необходимости перемен и решительно стоят на своём (и стоит признать, в условиях наличия Sci-Hub делать это стало несколько проще).

Открытый доступ проходит красной нитью через большинство докладов на ключевых для российского научного и библиотечного сообщества конференциях, организуемых НП «НЭИКОН» и ГП-НТБ России. Однако пока до решительных действий «снизу» не доходит, и все продолжают ждать слова Минобрнауки России, будто следуя китайской поговорке «Первая ласточка всегда погибает». Российские издатели сетуют, что с открытым доступом они лишатся последнего куска хлеба, а исследователи говорят, что не смогут публиковаться в открытом доступе без появления специальной статьи на оплату APC в грантах на исследования, которая является реальной ценой публикации в «золотом» открытом доступе. Ведущие научные организации и университеты, чей голос мог бы громко прозвучать, предпочитают оставаться с оплаченной государством подпиской и пользоваться своим преимуществом в доступе к информации. Однако без публикации в открытом доступе, даже созданные на базе этих информационных массивов, публикации их исследователей «недобирают» по цитированию, ведь они недоступны студентам и молодым учёным.

Так мы и воплощаем полюбившийся россиянам образ «ждуна», хотя общая позиция и небольшие действия со стороны каждого из участников могли бы сыграть решающую роль в общем деле перехода к открытой науке. Университеты и научные организации могли бы как минимум обеспечить информирование сотрудников о необходимости и преимуществах размещения результатов исследований в открытом доступе, найти способ поощрять учёных, напри-

мер через учёт открыто опубликованных материалов при выдаче грантов на проведение исследований. А также озаботиться созданием собственных «зелёных» репозиториев с их обязательной интеграцией с существующими агрегаторами или прибегнуть к помощи таких ресурсов, как «КиберЛенинка» и «Научный корреспондент».

За этим могут последовать и более серьёзные шаги: ограничение публикации статей в журналах, политика которых не позволяет размещение материалов в открытом доступе по истечению срока эмбарго, участие в организованных переговорах с издателями об обеспечении возможности открытой публикации статей российских учёных в открытом доступе в комплекте с национальной и/или институциональной подпиской; перевод собственных научных журналов на открытые лицензии (CC BY/CC BY-NC) и создание новых журналов открытого доступа... Однако лучше всего к научной коммуникации в режиме открытого доступа будущих учёных могла бы подготовить публикация в открытом доступе квалификационных работ всех уровней на условиях CC BY или CC BY-NC. Конечно, всё это требует более согласованной позиции в вопросах информационного обеспечения науки и образования, а также методической поддержки и обмена опытом между организациями.

Решением могло бы стать создание координационного центра, пользующегося доверием и поддержкой всего сообщества, а также полномочиями со стороны государства, которые позволили бы объединению вести серьёзные переговоры с зарубежными издателями. Пока продолжается соревнование в одном из любимых видах спорта в России — ждать и жаловаться, — ничего не изменится. Сейчас крупнейшим объединением научных библиотек является НП «НЭИКОН», и если члены консорциума смогут сформировать общую программу действий и следовать ей, открытая наука могла бы из европейской мечты стать российской действительностью в самой короткой перспективе.

Тем не менее, больших успехов можно добиться даже без институциональной поддержки, если проблемой доступности научных материалов озаботятся сами авторы. Набор действий очень простой: выбор журнала для публикации статьи с учётом дальнейших возможностей её распространения, а также условий публикации — с предпочтением журналов сопоставимого уровня с меньшим APC или более коротким сроком эмбарго. Важно также расширять прак-

тику депонирования вместе с научными статьями и препринтами исходных данных и материалов исследований (вне зависимости от режима доступа к статье в журнале). При этом необходимы как корректное описание объектов при депонировании с обязательным указанием правового статуса, так и распространение информации об открытом доступе и пропаганда практики публикации на основе открытых лицензий среди коллег и студентов.

И, конечно, нельзя не сказать о том, чего мы все так ждём от государства для скорейшего перехода в новый прекрасный мир (этот список самый длинный):

1) принять новую государственную политику по переходу к открытой науке, в частности установить открытые лицензии в качестве стандарта в научной коммуникации;

2) ввести обязательное требование публикации результатов исследований российских учёных, проведённых за счёт государства, в открытом доступе (за редкими исключениями для тем и произведений, связанных с государственной, служебной или коммерческой тайной);

3) принять публикацию в открытом доступе как форму внедрения результатов научных работ и исследований, не предусматривающих патентования и регистрации прав;

4) обеспечить учёт средств, необходимых для оплаты APC, в грантовых исследовательских программах;

5) предусмотреть открытый доступ к научным статьям как условие для оператора национальной подписки;

6) разработать новую систему оценки результатов научной деятельности, обеспечивающую более объективный подход и стимулирование открытого доступа;

7) содействовать созданию и развитию новых технологических платформ, практик и проектов, облегчающих и ускоряющих открытую публикацию научных статей и материалов исследований, а также поиск материалов, в частности запустить программы финансирования со стороны государственных фондов;

8) ввести требование по использованию международных стандартов описания различных типов объектов, стандартов идентификации и обязательного резервирования объектов, а также протоколов передачи данных для разных элементов инфраструктуры открытого доступа, их интероперабельности;

9) проводить конкурсы исследований и квалификационных работ, опубликованных в открытом доступе.

10) оказать административную и финансовую поддержку инициатив университетов, библиотек, архивов и музеев, авторов и издателей по переводу научной коммуникации в режим открытого доступа.

В контексте таких перемен не лишним будет задуматься и о реформе авторского права: как уже было сказано, проблема начинается с доступа к общественному достоянию, нашей общей культурной памяти. Её нельзя упускать из виду, если мы действительно стремимся к развитию страны.

Право читателя

Предложения по реформе государственной политики в сфере авторского права и общественного достояния изложены в сборнике «Общественное достояние» [145], подготовленном Ассоциацией интернет-издателей ещё в 2016 г.

В качестве одной из ключевых проблем в предложениях обозначен *негативный характер определения общественного достояния и отношения к нему со стороны правовой системы и в рамках государственной культурной политики*. Смысл этого утверждения в том, что произведения, вышедшие из-под охраны, оказываются бесхозными. Для России, к сожалению, характерен этот подход: общее равно ничьё, то есть никому вроде как не нужное. Государству же следовало бы уделять больше внимания сохранению и распространению знаний и культурных ценностей, которые по определению должны быть доступны обществу.

Частью той же проблемы является вопрос о «сиротских» произведениях, авторов и правообладателей которых невозможно установить, что в большинстве случаев делает невозможным и расчёт срока перехода произведений в общественное достояние. Цитируя упомянутые предложения: «огромный массив нашей культуры

[145] Засурский И., Козловский С., Харитонов В. Предложения по реформе государственной политики в сфере общественного достояния // Общественное достояние. Как открыть доступ к культуре и знаниям / Сборник. Под ред. И. Засурского и В. Харитонова. — М., Екатеринбург: Ассоциация интернет-издателей, «Кабинетный учёный». — С. 7–18. URL: <https://goo.gl/L3t3VS>

находится в „серой зоне“, порождённой самой современной системой авторского права, не только предоставляющей автору полные права по использованию его произведений, но и вмещающей это вправо в качестве исключительной ответственности». Например, без явного разрешения автора произведения использовать нельзя, а в его отсутствие такое разрешения получить невозможно. По разным оценкам большая часть фондов крупнейших мировых библиотек — именно такие „сиротские“ произведения» [146]. Для начала необходимо определить статус «сиротских» произведений в нормативно-правовых документах и разработать процедуры, обеспечивающие признание объекта интеллектуальной относящимся к этой категории. Для этого можно использовать богатый зарубежный опыт, а также идеи российских юристов, в частности, Анатолия Семёнова, предлагающего использовать страхование ответственности в качестве инструмента легализации «сиротского» контента.

Государство также должно обеспечивать невозможность приватизации общественного достояния и возобновление прав на то, что уже вышло из-под охраны. В частности, требует отмены ретроактивная защита советского наследия, противоречащая даже Бернской конвенции, а также нуждается в изменении регулирования музейной деятельности. Возвращаемся к предложениям: «Статья 36 Федерального закона от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ „О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации“ предоставляет музеям исключительные права не только на обнародование (право первой публикации), но и на воспроизведение предметов и коллекций, что фактически делает музеи самыми крупными в стране правообладателями произведений общественного достояния (для подавляющей части произведений искусства из музейных коллекций срок охраны исключительных прав их настоящих авторов давно истёк), которыми они, однако, пользуются на монопольной основе. Таким образом, имеет место повторное получение исключительных прав, которые по своим масштабам и

[146]
Засурский И., Козловский С., Харитонов В. Предложения по реформе государственной политики в сфере общественного достояния // Общественное достояние. Как открыть доступ к культуре и знаниям / Сборник. Под ред. И. Засурского и В. Харитонова. — М., Екатеринбург: Ассоциация интернет-издателей, «Кабинетный учёный». — С. 12. URL: <https://goo.gl/cY1z1o>

воздействию являются совершенно аналогичными исключительным правам авторов и прямо противоречат свободному характеру использования произведений общественного достояния».

В заключение отметим, что самым значимым и разумным вкладом государства в собственное развитие стала бы передача в открытый доступ тех произведений науки и культуры, которые были созданы за государственный счёт. Соответствующую поправку стоило бы ввести в Гражданский кодекс РФ, навсегда решив множество сопутствующих проблем, связанных с качеством выполнения проектов и исследований государственными организациями.

Однако общественное достояние нуждается не только в законодательном регулировании; необходима также техническая поддержка, т.е. идентификация и надёжное хранение массивов произведений в нестабильной цифровой среде. Государство уже пыталось решить эту задачу за счёт ряда государственных контрактов, однако ни один из проектов не получился пока по-настоящему успешным. Альтернативой такому подходу может быть общественный проект, поддержка которого гарантируется вовлечённостью нескольких независимых структур, видящих свою миссию в обеспечении доступа к знаниям и культурным ценностям. Именно так, по инициативе Ассоциации интернет-издателей и на средства президентского гранта в рамках проекта «Ноосфера.Запуск» была создана Федеральная резервная система банков знания.

ФРС, призванная решить задачи идентификации и резервного хранения произведений, была запущена в марте 2017 г. Ассоциацией интернет-издателей в партнёрстве с НП «НЭИКОН», АНО «Инфокультура», НП «Викимедиа РУ», Библиотекой Мошкова, интернет-изданием «Частный корреспондент» и платформой для открытой публикации «Научный корреспондент». В настоящее время к системе подключилось уже 10 участников, в реестре зарегистрировано более 1 млн произведений, однако предстоит ещё большая работа по упорядочиванию открытых массивов и привлечению новых участников, готовых делиться знаниями в открытом доступе.

Время покажет, станет ли ФРС БЗ новым направлением проекта по развитию цифровой экономики в России, однако нет никаких сомнений в том, что без создания и внедрения открытой общественной информационной инфраструктуры мы не сможем справиться с главными проблемами нашей эпохи — беспамятством и

неравенством. Чтобы перейти к накоплению человеческого капитала, который является не только одним из главных условий развития инноваций, но и ключевым фактором, определяющим способность общества к развитию, нам необходимо каким-то образом реализовать потенциал новых медиа по хранению знаний и культурных ценностей в режиме открытого доступа, развивать открытую науку как новое общественное движение.

В ходе 5-й международной конференции НЭИКОН «Электронные научные и образовательные ресурсы: создание, продвижение и использование» Ассоциацией интернет-издателей был подготовлен предварительный текст российской декларации об открытом доступе, текст которой приведен ниже.

От открытого доступа к открытой науке: декларация о намерениях

Преамбула

Новые медиа позволяют обмениваться информацией в режиме реального времени, привлекать к решению научных задач ученых со всего мира, делать знания и культурные ценности доступными для всех. Однако текущие принципы организации информационного обеспечения науки и распространения результатов научной деятельности препятствуют реализации новых возможностей, которые нам дает интернет.

Во всём мире и в России значительную долю научных исследований и разработок финансируют государства, то есть граждане страны, которые имеют право знать, на что были потрачены их деньги. Польза от ускорения обмена информацией и снятия барьеров в её распространении очевидна и не нуждается в дополнительном обосновании. Вопросы авторского права и устойчивости бизнеса научных издателей при современном развитии технологий не могут быть восприняты как реальный барьер для перехода к парадигме открытой науки.

Однако это далеко не всё. Поддерживая Берлинскую и Будапештскую декларации, инициативы Евросоюза по развитию открытой науки и крупнейших фондов, финансирующих научные исследова-

ния и разработки, мы признаём, что необходимыми элементами системы научной коммуникации нового поколения должны стать открытый доступ к знаниям и обмен данными научных исследований, публикация в открытом доступе и открытый процесс обсуждения результатов научной деятельности, в том числе открытое рецензирование.

Нельзя также забывать и сопутствующих задачах: прежде всего, необходимости создания инфраструктуры, которая могла бы обеспечить связность массивов знания, эффективный поиск и многофакторную систему оценки качества, достоверности и значимости материалов, не привязанную к вопросам имиджа ученого или его организации, политики, личных связей и аффилиаций и любым другим факторам, не имеющим прямого отношения к научному развитию. Другая важная задача — способствовать расширению доступа к научному и культурному наследию, которое может быть использовано в целях науки и просвещения. Всё, что является общественным достоянием или создано за счет государства при условии отсутствия специальных ограничений должно быть опубликовано в открытом доступе.

Переход к парадигме открытой науки

Цель настоящего документа — **запустить процесс консолидации позиций** научного, библиотечного и издательского сообщества о необходимости перехода науки к новым принципам открытости и **запустить работу, которая призвана обеспечить этот переход, в соответствии с разработанной и согласованной сообществом дорожной картой**. Мы подтверждаем нашу солидарность с принципами **Берлинской Декларации об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию, а также Белгородской Декларации об открытом доступе к научным знаниям и культурному наследию в научно-образовательном пространстве** и призываем всех участников научного процесса объединиться для обеспечения наиболее разумного и эффективного перехода к принципам открытой науки.

Среди **ключевых направлений дальнейшей работы** мы можем выделить следующие:

1. Развитие «зеленого» открытого доступа, в том числе:
 1. Создание сети репозиториев открытого доступа, которые обеспечивают доступ ко всем научным статьям российских учё-

- ных, опубликованных в подписных журналах, по истечении срока эмбарго или других правовых ограничений;
2. Создание агрегатора материалов, опубликованных в репозиториях или на сайтах университетов и учёных, для обеспечения удобной работы с открытым контентом;
 3. Регистрация репозитория открытого доступа в международных регистрах ROAR и DOAR;
 4. Поощрение ученых, опубликовавших результаты исследований в открытом доступе, в т.ч. учёт открыто опубликованных материалов при выдаче грантов на проведение исследований;
 5. Отказ от публикации статей российских ученых в журналах, политика которых не позволяет публикацию материалов на принципах «зеленого» открытого доступа.
2. Развитие «золотого» открытого доступа, в том числе:
1. Организация переговоров с издателями об обеспечении возможности открытой публикации статей российских ученых в открытом доступе в комплекте с национальной и/или институциональной подпиской;
 2. Создание новых журналов открытого доступа международного уровня;
 3. Регистрация российских журналов открытого доступа в международных базах данных, в т.ч. DOAJ и Google Scholar.
3. Переход от публикации в открытом доступе к открытой науке, в том числе:
1. Депонирование вместе со статьями исходных данных и материалов исследований;
 2. Внедрение технологии открытого рецензирования в российских журналах открытого доступа;
 3. Просвещение общественности по вопросам науки, интеграция общества в научный процесс.
4. Обеспечение связности и долговременного хранения материалов, опубликованных в открытом доступе, в том числе:
1. Обеспечение идентификации всех объектов, размещаемых организациями и учеными в открытом доступе;
 2. Обеспечение резервного копирования и широкого распространения всех объектов, размещаемых организациями и учёными в открытом доступе;
 3. Разработка и утверждение стандартов описания различных

типов объектов, а также протоколов передачи данных для разных элементов инфраструктуры открытого доступа;

4. Повышение правовой и технической грамотности российских ученых, развитие культуры открытой публикации результатов и материалов исследования.
5. Другие меры поддержки открытой науки, в том числе:
 1. Содействие созданию и развитию новых технологических платформ, облегчающих и ускоряющих открытую публикацию научных статей и материалов исследований, а также поиск по ним и работу с ними.
 2. Прояснение правового статуса и публикация в открытом доступе объектов культурного и научного значения, держателями которых являются государственные учреждения;
 3. Создание и развитие новых наукометрических инструментов, обеспечивающих более объективный подход к оценке значимости результатов научной деятельности;
 4. Содействие в разработке государственной политики по переходу к открытой науке;
 5. Организация обмена опытом и успешными практиками среди библиотек, издателей, научных и образовательных организаций.

Письмо проректора СПбГУ Е. Г. Бабелюк об опыте реализации проекта в университете



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034

тел./факс 328-97-88

<http://www.spbu.ru>

ОКПО 02098716 ОКРП 10378000689

ИНН/КПП 7801002274/780101001

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Заместителю министра

В.Ш. Каганову

Тверская ул., д. 11
Москва, 125993

06.02.2017 № 01-105-137

на № _____ от _____

Краткий отчет о проведении
итоговой государственной аттестации в СПбГУ в 2016 году

Уважаемый Вениамин Шаевич!

В связи с Вашим устным запросом направляю Вам краткую справку об участии представителей работодателей в проведении итоговой государственной аттестации в Санкт-Петербургском государственном университете (далее – СПбГУ) в 2016 году.

В 2016 году государственные экзаменационные комиссии по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся СПбГУ формировались исключительно из представителей организаций-работодателей и профессиональных сообществ (более 1700 внешних специалистов оценивали уровень подготовки выпускников СПбГУ).

СПбГУ с 2016 года выдал 4999 дипломов о высшем образовании, содержащих QR-код. В настоящий момент времени с помощью QR-кода работодатели при соискании выпускниками СПбГУ вакансий имеют возможность получить доступ к PDF-копии диплома (чтобы удостовериться в его подлинности), а также к текстам их выпускных квалификационных работ (далее – ВКР).

Кроме того, с 2016 года на основании заявления обучающихся тексты ВКР размещаются в открытом доступе в репозитории СПбГУ (<https://dspace.spbu.ru>). И к настоящему времени в репозитории уже размещено 800 текстов выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ, давших согласие на размещение их работ в репозитории. Для размещения текстов ВКР в 2017 году уже получено согласие у более 50% студентов от общего числа выпускников 2017 года.

Размещение текстов выпускных квалификационных работ в открытом доступе в сети «Интернет» направлено на противодействие незаконному заимствованию результатов интеллектуальной деятель-

ности (плагиату), поскольку опубликование работы дает возможность ее автору защищать свои авторские права.

Выдача СПбГУ дипломов, содержащих QR-код, и размещение текстов выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в открытом доступе отражают политику открытости, которую проводит Санкт-Петербургский государственный университет в части создания информационной среды для доступа к интеллектуальным и информационным ресурсам Санкт-Петербургского государственного университета (пункт 20 Программы развития СПбГУ, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2010 г. №1696-р), а также служат развитию взаимодействия между СПбГУ и организациями-работодателями, представителями профессиональных сообществ. Имеющаяся у работодателя возможность с помощью QR-кода ознакомиться с текстом выпускной квалификационной работы соискателя вакансии – выпускника СПбГУ позволяет работодателю уже на первоначальном этапе проведения процедур по замещению вакансии оценить уровень профессиональной подготовки соискателя, его навыки и умения, изыскательские и аналитические способности для решения практических задач, продемонстрированные выпускником СПбГУ на основе исследования теоретических научных проблем, эмпирического материала, собранного по той или иной проблеме.

С 2017 года у представителей работодателей будет возможность получить дополнительную информацию о выпускниках СПбГУ через QR-код, а именно: сведения об академических и иных успехах выпускника, а также о его проступках (наличии дисциплинарных взысканий, задолженностей по оплате обучения и проживания и т.п.). Данная информация будет размещена в разделе «Для работодателя».

При трудоустройстве выпускник СПбГУ посредством диплома, содержащего QR-код, может не только ознакомить работодателя с текстом своей выпускной квалификационной работы, но и продемонстрировать уровень ее выполнения и практическую значимость, подтвержденную оценкой комиссии, в состав которой были включены представители организаций-работодателей и профессиональных сообществ. В дипломы (помимо оценок, фео преподавателей, выставивших оценки в рамках промежуточной аттестации, темы ВКР и фео научного руководителя и др.) вносится информация о составе комиссии и местах работы членов комиссии.

Указанная система мероприятий позволяет ориентировать студентов на будущую профессиональную деятельность, в том числе и на выбор области своих научных исследований.

Благодаря целенаправленно развиваемому Санкт-Петербургским государственным университетом сотрудничеству с организациями-работодателями, их активному включению в образовательный процесс: участие в работе советов образовательных программ, в учебно - методических комиссиях, кадровых комиссиях,

направление предложений по темам ВКР, участие в работе государственных экзаменационных комиссий, выпускник СПбГУ к моменту соискания вакансии в полной мере подготовлен к требованиям, которые рынок труда предъявляет к профессиональной деятельности в различных областях. Использование же технологии QR-кода, который содержит диплом СПбГУ, значительно упрощает получение работодателем характеристики соискателя.

Первый проректор по учебной,
внеучебной и учебно-методической работе



Е.Г. Бабелок

Бабич А.В.,
8(812)328-94-85

Приложение 12. Письмо О.Ю. Голодец Президенту России о ходе реализации проекта «Прозрачная система образования»



ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Президенту Российской Федерации
В.В.Путину

« 20 » февраля 20 17 г.
№ 1194п-П8
МОСКВА

Об анализе хода реализации проекта
"Прозрачная система образования"

На № Пр-16 от 1 января 2017 г. (пункт 3)

Уважаемый Владимир Владимирович!

Во исполнение Вашего поручения от 1 января 2017 г. № Пр-16 (пункт 3) по вопросу об анализе хода реализации проекта "Прозрачная система образования" (далее - проект) Правительство Российской Федерации докладывает.

Работа по анализу хода реализации проекта проведена совместно с автономной некоммерческой организацией "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" при участии представителей Администрации Президента Российской Федерации.

Проект инициирован в 2012 году некоммерческим партнерством "Ассоциация интернет-издателей".

Проект предусматривает разработку и внедрение норм законодательства, устанавливающих требования к профессиональным образовательным организациям и образовательным организациям высшего образования (далее - образовательные организации) по обеспечению общедоступности выпускных квалификационных работ обучающихся (далее - выпускные работы) посредством сети Интернет.

В рамках реализации проекта Минобрнауки России в 2015 году утвержден Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования, которым установлено требование о размещении образовательной организации в своей электронно-

Вх. № МОН-пр-1197
" 21 " 02 2017 г.
20. 4
E7021615.doc

библиотечной системе и о проверке на объем заимствования текстов выпускных работ, за исключением текстов работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Указанная норма действует с 1 января 2016 г.

Ассоциацией интернет-издателей разработана платформа "Научный корреспондент", которая позволяет добровольно и бесплатно публиковать работы в открытом доступе и осуществлять их проверку на плагиат. Платформа создана за счет средств федерального бюджета (4,5 млн. рублей) и введена в эксплуатацию осенью 2016 г.

В пилотном режиме апробация возможностей платформы осуществляется тремя ведущими университетами: Санкт-Петербургским государственным университетом, Белгородским государственным национальным исследовательским университетом, Крымским федеральным университетом имени В.И.Вернадского.

По результатам апробации будет проведена серия общественных обсуждений с участием представителей научно-педагогического сообщества, профессиональных общественных объединений и организаций. По итогам обсуждений будут сформированы предложения об обеспечении общедоступности выпускных работ обучающихся посредством сети Интернет.

С учетом изложенного Правительство Российской Федерации просит снять с контроля поручение Президента Российской Федерации от 1 января 2017 г. № Пр-16 (пункт 3).

Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву доложено.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации



О.Г.Голодец

27021615.doc


Система троечников будет снесена

Иван Засурский, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, основатель и издатель интернет-издания «Частный Корреспондент», об управлении знаниями, их открытости и доступности для современного общества. Выступление на Экспертном клубе ВЦИОМ "Платформа".

1. Общество, буксующее на пути к ноосфере

В 1943 году академик Вернадский отправил Сталину пророческую телеграмму. Он утверждал, что наступит информационная эпоха, когда принципы ноосферного общества (то есть, общества знаний) начнут определять развитие человечества. Главным двигателем развития общества к ноосфере будет научное знание. Вернадский открыл для себя идею ноосферы, было ли это видение или интеллектуальный прорыв, в 1920 году в Крыму во время тяжелой болезни. Кругом кошмар: белые бегут, красные наступают, корабли тонут, вокруг убивают людей. И среди этого хаоса Вернадский осознает, что эволюция общества происходит от геосферы через биосферу к ноосфере. В 1943 году он пишет об этом Сталину, но резолюцию телеграмма не получает.

Предсказание Вернадского сбылось. Информационное общество, действительно, возникло. Накоплены огромные научные знания и каждый день они прирастают.

Но есть одна проблема: в ядре нашего общества действуют силы, чужеродные обществу знаний. По важнейшим характеристикам они остаются «средневековыми». Главного качества, которое отличает современное общество от средневекового, у нас по факту нет. Что это за качество? Наука, та стихия, которая двигает общество вперед. Но научное знание у нас — это товар, который находится в закрытом доступе и которым торгуют через интернет.

Чем качественнее информация, тем плотнее закрыт к ней доступ. В открытом доступе настоящего научного знания в интернете нет.

Люди по-прежнему живут как бессмысленные микробы, они не в курсе, что происходит в науке. Интернет не только не освободил научное знание для общества. Интернет так изменил структуру коммуникаций, что «личность» оказалась выбита из ее ядра. Скорость обмена сообщениями и информацией сегодня так высока, что люди не успевают индивидуализоваться, выработать свою личную точку зрения. Коммуникация приобрела волновую природу, в которой люди действуют как обезличенная сила. Действуют, как правило, на основе ошибочных или стихийных вводных, не связанных с научным знанием.

Научное сообщество у нас изолировано от серьезного влияния на общество и выбор путей его развития. Исчезновение фактора «личности» как центра информационно-коммуникационной среды разрушило ту структуру, которая позволяла интеллектуалам выжить. Прежде считалось, что человек может в себе личность сформировать, у человека может быть личное мнение. Многие и теперь так думают. Но в реальности это не так — формированию личного мнения мешает общественная среда. Знания, которыми ученые оперируют, противоречат установкам безликого, «волнового» большинства. И установки большинства насаждаются сегодня также и среди интеллектуальной элиты. Действует принцип реакции, который против знания применялся с древности. Так осудили Сократа: «Неизвестно, что ты хотел сказать, но если ты усомнился в наших богах и наших мифах, ты должен умереть».

Вся эта групповая динамика общения — не современная, а «средневековая». В том смысле, что она носит символический характер. Она не имеет отношения к реальности, так как не имеет отношения к знанию о реальности. Она имеет отношение к символам, календарю, совместным ритуалам. Эта культура герметична. Люди, социализованные в «средневековую» культуру, не могут из нее вырваться.

2. 20 миллионов «агентов Смитов»

Я считаю, что Россия неуправляема, и это страшная правда. Сейчас даже сверху невозможно пробить сопротивление среды. Это система, которая состоит из 20 миллионов троечников. Им вооб-

ще плевать на все. Они просто пишут бумажки, рисуют фиктивные «левые» отчеты. Есть просто 20 миллионов троечников, которых можно убрать, только воспитав новое поколение и максимально обеспечив его информацией.

Люди, которые могли бы умножать знания, работают на фальсификацию знаний. Люди, которые могли бы собирать источники, новую информацию и вкладываться в ноосферу, вкладываются в создание особой сферы оборота капитала. Фальсификация образовательного и научного статуса — это особая система обращения капитала. Здесь вращаются большие деньги. Сейчас реклама изготовления курсовых и дипломных работ — у каждого студента в телефоне, на каждой сетевой странице. Поисковые контекстные серверы предлагают их людям студенческого возраста — это основной доход поисковых систем в сфере образования.

Каждый третий диплом сдается два раза. Минимум 30 процентов людей, сертифицированных как специалисты, не являются специалистами (каждый третий защищенный диплом содержит некорректных заимствований более 50%). У них нет навыка самостоятельного поиска источников. Соответственно, они никогда не будут поддерживать новаторские концепции, никогда не будут поддерживать ничего осмысленного, потому что они не способны в этом разобраться и занять позицию. Они в принципе не способны сориентироваться в мире знания. И это практически весь средний менеджмент.

В России 20 млн человек, составляющих управляющий класс, не имеют представления, чем занимаются. Они находятся на разного уровня должностях. Но не ощущают себя специалистами. Они не могут разговаривать на равных ни с кем. Ощущают себя винтиками в этой машине. В этой ситуации для них единственный авторитет — четкое конкретное указание. По этой причине эти люди управляются только спецслужбами. Никаких других авторитетов для них не существует. Либо агенты спецслужб, либо работают в ситуации, выстроенной спецслужбами, либо подчиняются их логике. Они — «агенты Смиты», наводнившие всю систему управления.

У этих людей есть специальность — они специалисты по подделке отчетности. У нас их 20 миллионов, которые построили карьеру на том, что они постоянно гонят всякую «левоту». Если они тренируются сдавать фальшивые отчеты со студенчества, они и

дальше будут покупать отчетность. Никаким другим путем проблему они не умеют решить. Ведь человек за свою жизнь не встретил носителя знаний. Ни разу не видел нормальных источников. Не знает, что такое научный журнал, и не знает, как в нем искать статьи. Не знает, какие специалисты есть в области, где он занимается проектами. Поэтому проекты в сфере государства у нас такие слабые. Как вы думаете, по закону Яровой была экспертиза хоть какая-нибудь?

Но этот мир скоро будет снесен. Существование «работающей» системы фальсификации — это база для отвержения самой необходимости доступа к знаниям и культуре. Снос их системы должен начаться со слома существующей модели образования — платного, показного и фальшивого. За деньги или за услуги вы можете получить диплом вуза. Потом без единой письменной работы — статус специалиста, бакалавра, магистра. Потом аспиранта, кандидата, доктора. У нас около 800 тысяч диссертаций с авторефератами и миллион дипломов в год. Все это закрыто для свободного ознакомления, потому что каждый ректор хочет спрятать следы. Это все должно быть уничтожено как главное препятствие для создания общества знания.

3. Открытие «несуществующих» материков

Социальная задача движения к обществу знания — противостоять информационному неравенству. Это имеет огромное значение с точки зрения развития общества к ноосфере. Информационное неравенство будет только углубляться, если все останется по-прежнему. Люди, социализированные в герметичную, символическую, ритуальную культуру, отрезаются от научного знания. А имеющие доступ к информации, могут его расширить и улучшить, узнать больше нового, используя все возможности современной сети.

Единственный стратегически верный ход — последовать совету Вернадского. Сделать открытым доступ к научной информации и создать механизмы, помогающие ее максимальному распространению. Как в 1920-е годы, мы находимся перед просветительской задачей. Сама задача уже декларируется государством в явном виде. Она занесена в основы культурной политики, ставилась на заседании Совета безопасности.

У нас есть два пути, двигаться по ним надо одновременно: 1) реформа авторского права и 2) реформа образования. Образовательная реформа и реформа в сфере авторского права идут вместе. Это минимальный социальный инжиниринг, который необходим для движения вперед.

1) Путь реформы авторского права заключается в том, чтобы как можно полнее открыть:

- источники знаний — научные статьи, книги, журналы, в том числе иностранные;
- результаты работы с этими источниками — дипломные работы, диссертации и все остальное.

Прежде всего нужно открыть доступ к продукции издательств, российских и иностранных. Мы предлагаем выкупить в открытый доступ все книжки, которые есть у научных издательств, чтобы в Российской Федерации каждый мог иметь открытый доступ ко всем библиотекам. По моим оценкам, миллионов за сто евро можно купить все коллекции научных книг, которые есть в мире на иностранных языках. Это была бы сделка нового формата, частью ее стало бы разрешение для России переводить и публиковать на русском языке в открытом доступе любые книжки, которые мы захотим перевести. Работой по покупке прав уже занимается консорциум НЭИКОН. Они покупают научные журналы для России.

Результаты работы с источниками люди должны публиковать открыто. Тогда человек репутацией отвечает за их качество. Речь идет о создании живой среды, где знания пускаются в оборот и умножаются в открытом доступе на русском языке. «Единое пространство знаний» — чеканная формулировка, она уже продвигается везде. Такая среда обеспечит потребность общества в знаниях. Также это позволит защитить личность. Публикация как инструмент контроля качества работает лучше, чем проверка, потому что стимулирует через долгосрочную личную и репутационную ответственность за результаты интеллектуальной деятельности. Это позволяет противостоять размывающей личность логике «электронной толпы».

2) Главное положение реформы образования — квалификация должна быть подтверждена. А общество, со своей стороны, должно предъявлять реальный запрос на качественные научные работы, а не на халтуру и фальшивки. Инструментом общественного контро-

ля за научной добросовестностью послужит «Антиплагиат» или его аналоги.

Усложняя квалификационные требования, мы должны дать доступ к источникам информации. Придется учитывать в работе всю открытую литературу. Источники будут открыты, а в Гугле и Яндексe попадаться по ключевым словам. Сейчас для молодых людей, которые считают, что в интернете есть все, этих материков просто не существует. Они не знают, что по их темам выходит научная литература, что интересующие их вопросы исчерпывающе разобраны. Они могут не догадываться о том, что есть люди, которым этим занимаются. Они строят свою картину мира и пишут свои работы, исходя из тех скромных знаний, которые могут списать у соседа или в других дипломах.

При подготовке работ они смогут пускать в оборот ценные знания. Компиляция не проблема, если вы оставляете следы, если честно ставите ссылку. Это называется цитированием. Для квалификационной выпускной работы этого достаточно, человек всего лишь должен показать, что он квалифицированный специалист. Он нашел источники, проанализировал, составил себе представление о предмете и защитился.

Показательная дилемма. Все проблемы сложнее, чем о них принято думать. Но это не значит, что они не имеют решений. Они имеют решения, но для хорошего решения нужно создать хорошие условия. Тогда даже «неисправимые» перекосы можно пустить по полезному руслу.

Примером послужит работа, выполненная на заказ. Можно ли считать, что она оправдывает квалификационный сертификат? Конечно, нет. Но мы не можем изжить проблему полностью. Даже если все научные источники будут открыты, даже если вас будет учить хороший преподаватель, может так случиться, что вы поленитесь писать работу и закажете ее за деньги. Заказные работы, как правило, очень плохо исполнены.

Если качество работ под контролем, вы закажете знатоку. Допустим, его заинтересует ваша тема. Он напишет сумасшедшую, прекрасную работу. Пусть вы, в своем поколении, умножите число людей с недостоверной специальностью или степенью. Но сама работа будет открыта и доступна всем. Любой, кто хочет знать тему,

получит в качественном исполнении бесплатную электронную книгу, которая построена на новых источниках.

Это «меньшее из зол», потому что будет решена главная задача — доступ к информации для следующего поколения. А общество ноосферы станет более близким будущим.

Источник: <http://pltf.ru/2017/01/18/sistema-troechnikov-budet-snesena/>

Приложение 14

Пособие по написанию исследовательской работы для студентов^[147]

ПО ЗАКАЗУ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ
«ЧАСТНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ»
И «НАУЧНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ»
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ АССОЦИАЦИИ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАТЕЛЕЙ

СЕРГЕЙ СМИРНОВ

МОЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
Как писать реферат, курсовую, ВКР и научную статью
(а также цитировать и указывать источники)

Москва
2015


[147] Впервые опубликовано в «Научном корреспонденте». URL: <https://goo.gl/5QKSwf>

В книге доцента факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова С. С. Смирнова даются практические рекомендации по подготовке и написанию студенческой научной (курсовой или выпускной квалификационной) работы.

Предназначается студентам гуманитарных специальностей вузов, но также может быть интересна и учащимся естественнонаучных факультетов и отделений в качестве введения в основы научной коммуникации.

Замечания и предложения по книге можно высказать в «Научном корреспонденте», а также прислать по адресу editor@nauchkor.ru.

Книга создана в рамках проекта «Востребованное образование». При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации №79-рп от 01.04.2015 и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодёжи».

Книга публикуется в правовом режиме общественного достояния. 

ОТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ К НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Юлия Миндер, работавшая долгое время издателем Lenta.ru, говорила о проклятии эпохи новых технологий, когда всё есть, но ничего ещё толком не работает. Я бы добавил: «или работает не так, как нужно» — и считал бы этот афоризм исчерпывающим описанием всевозможных проблем во всех секторах общества, которые принесены в нашу жизнь неравномерным внедрением информационно-коммуникационных технологий и компьютеров.

Нигде это не проявилось в таком ужасающем масштабе, как в системе образования, где студенты (почти на двадцать лет!) получили решающее преимущество над своими преподавателями в виде доступа к невероятному количеству всевозможных информационных источников, включая, увы, базы рефератов и дипломов (а также украденные кем-то электронные базы диссертаций, которыми торгуют «из-под полы»), которые уже на заре развития глобальной сети стали главными «хитами» потребительского спроса и наиболее популярными сайтами русскоязычного интернета. Наверное, для непобедимых «отличников» это было не так важно, как доступ к научным статьям и другим источникам в открытом доступе, в первую очередь на иностранных языках, — ведь именно об этом писали с восторгом журналисты новых журналов про интернет и продвинутые пользователи, среди которых в те времена было много хороших учёных. Но для всех многочисленных клиентов маленьких нелегальных и полулегальных бизнесов, удовлетворяющих спрос на фальсификацию интеллектуальной деятельности, это открыло колоссальный новый рынок фальшивой отчётности, а для страны привело к тому, что именно специалистов по фальшивой отчётности во всех видах человеческой деятельности выпускала и награждала дипломами наша страна. Поэтому так опасны русский врачи и юристы, экономисты и бухгалтеры, педагоги и выпускники любых филиалов и сотен региональных вузов. Всё, что у них есть — это связи и понимание, что нужно «бежать со всем стадом», и виртуозно подготовленная отчётность.

Что происходит, когда студент не пишет сам свои письменные работы? Можно сказать, что в целом молодой человек упускает шанс овладеть познанием реальности, научиться работать с источниками, самостоятельно анализировать и излагать информацию, уточняя свои выводы по мере исследования, и занять личную позицию, которую можно отстаивать перед государственной аттестационной комиссией.

По идее, на основании этих компетенций и квалификаций, представленных в выпускной квалификационной работе (или дипломе), ему и присваивается степень бакалавра, магистра или специалиста. А если человек не написал сам в жизни ни одной работы? Возможно, он не сможет никогда анализировать ситуацию самостоятельно. Вернее, сможет только имитировать подобный анализ, в вечной

оглядке на стадо и с опорой на стадный инстинкт, если ему кто-то поможет (даст списать), либо будет свирепо настаивать на очевидном, пытаясь при этом изобрести проблемы, на решении которых можно заработать деньги или очки. Чем не коллективный портрет управленцев среднего и высшего звена нашей эпохи? А что остаётся, если надежда победы потеряна вместе с пониманием смысла происходящего? Только отчётность и куча загубленных проектов, денег, растраченных на борьбу с природой или недостатками планирования. Фальсификация с вечным (и бесполезным) поиском виновных (вместо них — «крайние») и бесконечным усложнением отчётности в тщетной попытке остановить мошенничество в ситуациях, в которых никогда, возможно, и не было никакого другого замысла и смысла. Такова цена производства специалистов по фальшивой отчётности во всех областях.

Открытие доступа к информации и реформа авторских прав стали одним из важнейших акцентов президентства Дмитрия Медведева, и его распоряжение о внедрении системы контроля качества учебных и научных работ довольно быстро было реализовано по отношению к диссертациям, поскольку для научного сообщества нетерпимость к неправомерным заимствованиям (как политкорректно принято называть плагиат) является очевидной ценностью, а сетевые активисты не дают спать. Однако политизированных учёных не так сильно волнует тот факт, что каждый год наши вузы производят столько же дипломов, сколько есть диссертаций вместе с авторефератами в электронной форме во всей Российской государственной библиотеке, и что только закрыв возможность плагиата в высшем образовании мы сможем системно решить проблему в науке, потому что урок будет усвоен гораздо раньше.

В любом случае, министром образования Дмитрием Ливановым были предприняты решительные шаги и разработаны сложные системные решения. Он запустил проект по созданию научного архива и депозитария открытого доступа для создания базы первоисточников и способствовал внедрению требований публикации диссертации до защиты, а также вынес на обсуждение в открытое правительство «дорожную карту» по созданию системы контроля качества учебных и выпускных работ, которая получила полную поддержку экспертов и неумолимо реализуется на практике, в частности в виде прототипов системы — сайтов Vernsky.ru, модельного

кафедрального журнала и «Научного корреспондента», бесплатной открытой электронной библиотечной системы.

Ещё в 2011 году, когда я стал исследовать проблему плагиата, я практически сразу же пришёл к выводу о преимуществе организационно-публичного контроля качества работ над техническим, и со временем имел возможность получить подтверждение этой гипотезы. Появление системы «Антиплагиат» в своё время стало революцией в системе образования, резко подняв стоимость заказных дипломов и диссертаций, однако сегодня студенты и малый бизнес из числа нерадивых подрядчиков часто покупают по 10 проверок подряд, переписывают текст и добиваются соответствия формальным показателям. Однако может ли показатель уровня оригинальности на софте эпохи зари высоких технологий, не распознающий в Вас автора собственной статьи или книги, не умеющий отличить цитату от заимствования, служить критерием качества работы или допуска к защите? Конечно, нет. Аттестация происходит иначе, и введение к диплому, по идее, содержит реальные критерии, такие как актуальность, научная новизна, проработанность темы и обзор использованных источников, теоретическая база, гипотеза исследования, а сама работа должна содержать смыслы, оценить которые можно только после прочтения.

Другими словами, хорошо, когда в вузе работы проверяют, но гораздо лучше и проще, как в СПбГУ, просто их опубликовать. Тогда студенты сами позаботятся о том, чтобы не сесть в лужу, получают реальную (для них) социальную мотивацию. Её можно усилить конкурсами работодателей, качеством изготовления профиля и гарантией его присутствия в открытом доступе, возможностью получить статус научной публикации и т. д. И здесь оказалось так важно, что Медведев довёл до конца работу по внесению в IV часть ГК механизма открытых лицензий. Именно использование Creative Commons в двух наиболее распространённых типах лицензии (широкой, BY, как в науке и «Википедии», и некоммерческой, NC, как во многих других проектах и изданиях).

Преимущество организационно-технического контроля качества учебных и выпускных работ нашло своё отражение в том, как происходит проверка работ на плагиат при процедурах аккредитации вузов. Согласно методике проверки, разработанной Ассоциацией интернет-издателей, если вуз опубликовал более 80% выпуск-

ных работ учащихся, проверять его работы не обязательно — он и так открыт для объективного оценивания со стороны всех заинтересованных лиц, от родителей до работодателей, не говоря уже о преподавателях и студентах. Если же вуз опубликовал больше половины работ, достаточно проверить 10-50 работ из опубликованных и неопубликованных. Полную проверку лучше проводить только в том случае, если при выборочной проверке возникли подозрения. Если же вуз не публикует работы выпускников, нужна полная техническая проверка.

Представляя заложенные в методике подходы к оценке вузов, я столкнулся с давно забытым ощущением ужаса в педагогическом сообществе. Как ни откладывалось изменение правил игры, при поддержке администрации Президента на президентский грант была запущена электронная библиотечная система открытого доступа «Научный Корреспондент», а такие ЭБС, как «Университетская книга», начали продвигать публикацию работ. Процесс пошёл. Однако для огромного числа студентов вполне реальна проблема преподавателя, равно как и проблема источников. Фальсификация ВКР часто прикрывает фальсификацию образовательного процесса. За 20 лет во многих вузах студенты просто разучились сами писать дипломы, вообще что-либо делать самостоятельно. Выросло несколько поколений людей, не знакомых ни с методами научного исследования, ни с правилами научной коммуникации.

По результатам серии встреч с руководителями вузов и студентами мы приняли решение подготовить специальное электронное издание, учебное пособие для студентов всех вузов, которое бы в самой общей форме давало бы введение в основные принципы научной коммуникации на примере оформления самостоятельной научной работы. Это важный и своевременный, вернее, запоздалый шаг, который с нашей стороны может содействовать внедрению азоров научной коммуникации, включая переход от неправомерных заимствований к цитированию, для чего и в «Научкоре» можно проводить поиск среди сотен тысяч научных работ крупнейшего открытого научного архива в Европе — «Киберленинки».

Сергей Смирнов работает на факультете журналистики уже восемь лет, и его методическое руководство о том, как писать дипломную работу, пользуется заслуженным спросом и уважением у студентов журфака МГУ. Именно его работа была взята за основу на-

стоящего текста, однако эта электронная книга является самостоятельным произведением, в отношении которого автор добровольно высказался о передаче прав на текст в открытый доступ. Перед этим мы провели её обсуждение у нас на кафедре новых медиа и теории коммуникации, получили поддержку декана факультета журналистики МГУ Елены Варгановой, и приняли решение о публикации. Мы надеемся, что книга будет полезной и вызовет обсуждение, по итогам которого мы, наверное, доделаем и переделаем всё, что нужно, если получим от Вас сигнал о том, что где-то есть ошибки или неточности, или, напротив, нужно что-то добавить. Текст публикуется в режиме обсуждения, если можно так выразиться, открытого рецензирования, как в электронных научных изданиях нового типа. Замечания и пожелания будет собирать редакция «Научного Корреспондента» по адресу editors@nauchkor.ru.

Это краткое руководство содержит специальный раздел о том, как правильно оформлять ссылки и цитаты, указывать источники в российских и международных публикациях. Единственное, чего в ней нет, — это подсказок о том, как правильно опубликовать работу. Не такое уж большое упущение. Если позволите, я добавлю этот совет прямо во введении, здесь и сейчас.

В рамках проекта создания научного архива Министерства образования и науки, по всей видимости, будет формироваться новая электронная инфраструктура научной коммуникации. Уже понятно, что центральными элементами этой инфраструктуры станут банки знания и открытые ЭБС. Сегодня, как и во времена античности, авторам следует больше беспокоиться о сохранности своих произведений и правом числиться их авторами, чем об охране их от чужих глаз, а для этого они должны стать частью чего-то большего — государственных архивов и библиотек, к примеру. Единственный шанс сохранить права на работу в наше время — её опубликовать.

Для того чтобы защитить права авторов на атрибуцию (то есть авторство) и сохранность произведения, чтобы обеспечить такую возможность, мы сделали проект «Востребованное образование», в рамках которого был запущен «Научный Корреспондент», Nauchkor.ru, в котором студенты и выпускники любого вуза могут опубликовать любую свою работу совершенно бесплатно, и её текст будет передан нами в научный архив ГПНТБ РФ, который, в свою очередь, станет частью Национальной электронной библиотеки.

Больше всего я жалею, что, когда я учился сам, таких проектов не было. В своё время я проводил много времени за написанием рефератов и курсовых, а мой диплом и вовсе был довольно любопытным исследованием, которое отслеживало, среди прочего, эволюцию форматов и языка СМИ в момент перехода от советской к российской системе печати. Если бы мой диплом был где-то в электронном виде сейчас, его бы неплохо цитировали, да и сам бы я с удовольствием сделал научную статью на эту тему в жанре «20 лет спустя». А теперь, 20 компьютеров спустя, я даже не знаю, где искать архив старых текстовых файлов.

Надеюсь, в отличие от меня, выпускники начала цифровой эпохи смогут воспользоваться её плодами в большей степени — и поделиться результатами своих трудов и изысканий с другими. Возможно, именно так, текст за текстом, и складывается Ноосфера — то пространство знания, которое В. И. Вернадский считал следующей ступенькой эволюции природы и человечества. Говоря проще, из коллективного сознания, которое уже проявляет себя в сети, могло бы сложиться что-то вроде коллективного разума, и мы готовы работать на то, чтобы исполнить это пророчество.

Иван Засурский, президент Ассоциации интернет-издателей, доцент, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

ОТ АВТОРА

Это учебное пособие написано для тех, кто получает в России высшее образование по одной из гуманитарных специальностей (направлений подготовки). Нравится нам это или нет, но учебный процесс в любом отечественном вузе так или иначе требует от студентов проведения собственных научных изысканий. Речь идет о курсовых работах (проектах) и, конечно, выпускных квалификационных работах (дипломах) разных уровней. Безусловно, в ходе решения этих обязательных задач от студентов (бакалавров, магистров) еще не ждут революций в науке, но качественно проведенная работа требуется всегда. Собственно, проявленное отношение к своему труду со стороны учащегося зачастую является главным

фактором при его оценке преподавателями. Ведь халтура — категория не столько содержательная, сколько поведенческая.

У молодого человека, перед которым впервые поставлена задача провести собственное исследование, сначала вполне может возникнуть ощущение тупика. Затем появляется множество самых разных вопросов. Ответы на многие из них можно найти, например, в знаменитой книге итальянского философа, историка и писателя Умберто Эко^[148]. Однако западноевропейские академические традиции все же несколько отличаются от отечественных. Поэтому мы постараемся максимально лаконично дать некоторые универсальные советы, которые помогут именно российским студентам выполнить требования учебных планов в части научной работы. Сразу сделаем оговорку: далее речь пойдет только о добросовестном проведении и написании оригинального авторского исследования. Рекомендаций, как купить готовую работу, заказать ее у третьих лиц или просто «замаскировать» плагиат, в этом пособии нет.

Отдельно отметим, что данное пособие однозначно не претендует на какую-либо теоретическую значимость в области эпистемологии. В нем вообще не затрагиваются проблемы, касающиеся сложной сферы философии и методологии науки. Наша единственная задача — помочь студенту (еще в недавнем прошлом школьнику) сориентироваться в новых для него реалиях и системе понятий вуза. В каком-то смысле пособие поможет и научным руководителям, поскольку избавит их от необходимости объяснять каждому из своих подопечных все азы исследовательской работы. Или, по крайней мере, улучшит их взаимопонимание со студентами в этом вопросе.

ГЛАВА 1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Тема исследования и ее поиск

Выбор *темы* — очень сложный и ответственный этап работы, от которого зависит практически всё. Профессиональный исследователь никогда не определяет ее исходя только из материалов и

[148] Эко У. Как написать дипломную работу. — М.: Книжный дом «Университет», 2003.

источников, которые имеются у него в наличии. Решающую роль при выборе темы играет собственный интерес в сочетании с научной новизной материала. Проще говоря, в идеале изучаемая реалья должна быть любопытной и не до конца понятной. Если вопрос вам безразличен априори — проведение исследования и написание работы превратится в сплошное мучение, если же вопрос уже полностью ясен — вам будет просто скучно и, главное, едва ли удастся получить оригинальный результат.

При этом важно осознать, что научное исследование — не реферат, который пишут, обобщая имеющиеся источники. Это открытие «нового» на основе того, что «уже открыто». Следовательно, при выборе темы необходимо не только ориентироваться на свой интерес, но и постоянно задавать себе вопрос: что нового здесь можно сказать и зачем (кому) это нужно (см. п. 1.8). При выборе темы необходимо также хотя бы примерно представлять, к какому крылу исследователей относит себя автор. Для этого нужно ориентироваться в *научных направлениях (школах)* в данной области знания. Естественно, необходимо учитывать профиль выпускающей кафедры и научные интересы научного руководителя. Зачастую кафедры предлагают студентам примерные темы исследовательских работ, но итоговая формулировка в любом случае должна быть авторской.

Частой ошибкой студентов является желание написать много и обо всем сразу. Поэтому важным этапом работы является конкретизация темы. В то же время нужно помнить, что в процессе работы над исследованием могут открыться непредвиденные факты и обстоятельства. Лучше изначально заявлять тему так, чтобы оставалась какая-то «свобода для маневра» — сужения или расширения круга вопросов, изменения акцентов и углов зрения. Загнав себя в очень узкие рамки формулировки, автор рискует оказаться в исследовательском тупике (например, из-за того, что просто не удалось найти необходимый материал).

Формулировка темы (*заглавие*) представляет собой развернутое словосочетание, например «*Развитие явления X в контексте процесса Y*». Заглавие — это имя работы, которое емко сообщает о ее содержании. Поэтому оно должно быть однозначным и ясным, академически сдержанным, терминологически насыщенным и — главное — максимально полно отражать суть работы. Расплывчатое и не

вполне соответствующее работе заглавие разом перечеркивает все ее достоинства. Еще одно важное правило заключается в том, что в заглавии, каким бы кратким оно ни было, должна быть видна *проблема* (см. п. 1.2). Другими словами, это словосочетание призвано показать, что и почему исследуется. Если сформулировать заглавие никак не получается — это верный признак того, что в авторской задумке есть какой-то «дефект». Советуем также в процессе работы регулярно соотносить содержание исследования с заглавием. Если противоречий и несовпадений не наблюдается — значит, все идет нормально, если они есть — нужно искать допущенную ошибку.

Исходя из объема и характера *эмпирической (опытной)* составляющей все темы условно можно разделить на две группы: *поисковые* и *теоретические* (существует и пограничный — *поисково-теоретический* вариант). В ряде случаев работы могут быть *компилятивными*. Это значит, что студент критически перерабатывает литературу по теме и излагает прочитанное, сопоставляя различные точки зрения. обстоятельный обзор полезен и серьезным исследователям, поскольку любая научная работа начинается с описания того, что достигнуто, что уже осмыслено. Компильтивная работа может стать для самого автора в дальнейшем базой для другого научного исследования. В зависимости от того, имеются или отсутствуют в работе практические рекомендации или собственные разработки, она соответственно будет носить *прикладной* или *фундаментальный* характер.

1.2. Актуальность исследования и научная проблема

Обоснование *актуальности* — весьма сложный и тонкий момент работы над исследованием. Актуальность может быть (и часто бывает) спорной, поэтому автору необходимо сформулировать четкие аргументы в защиту своей позиции. В классическом научном понимании актуальность — это значимость чего-либо для настоящего момента, основанная на современном фактическом существовании реалии. Отсюда следует, что актуальность данных — это их свойство, при котором они верны здесь и сейчас. Для точных наук данное условие является очевидной необходимостью. В гуманитарных исследованиях актуальность меньше привязана к категории времени. Актуальной может считаться такая работа, содержание которой имеет отношение к реальной действительности как в *синхрониче-*

ском, так и в *диахроническом* разрезе. Другими словами, актуально то, что имеет место в текущий момент или уже имело место, но по-прежнему значимо для сегодняшнего дня.

Главное для автора — внятно объяснить (доказать), почему это так. Доказательством является как раз наличие научной проблемы. Если ее нет, то непонятно, зачем вообще что-то исследовать. Поэтому в начале работы, еще формулируя свою тему, автор должен сразу идти *от тематики к проблематике* (конкретному *аспекту*). Проблема становится очевидной в том случае, если этот аспект темы содержит *конфликт*. Конфликт формируется путем выдвижения *гипотез* (см. п. 1.5). Также должно быть ясно, почему был выбран данный аспект и каким образом автор пришел к нему. Зачастую поиск проблемы бывает очень трудным, но сделать это совершенно необходимо.

1.3. *Историография исследования и его новизна*

Под *историографией* исследования подразумевается корпус научных источников, на основании которых строится работа. К ним могут относиться монографии, статьи, диссертации/авторефераты, обзоры, отчеты и пр. Научная работа (в особенности гуманитарная) без объемной историографии просто невозможна. В то же время историография — не просто хаотичный список. Простое перечисление всего, что удалось найти, — признак поверхностного подхода к историографии. Нужно уметь проводить селекцию, оставляя в фокусе внимания наиболее значимые источники и отбрасывая второстепенные. Кроме того, единицы историографического обзора необходимо группировать: например, отделяя теоретические исследования от практических разработок, книги от статей, труды отечественных авторов от трудов иностранных и т. д. Тем самым автор показывает, что им проделана серьезная подготовительная работа и он владеет *теоретической основой* своей темы, разбирается в *истории вопроса*. Главный итог историографического обзора — выявление *состояния научной разработанности* темы. Оценивается оно не в процентах и не в баллах, а, скорее, такими понятиями, как «глубина», «подробность», «объем» и пр.

Тот факт, что тема исследования должна быть новой, не требует подробных комментариев. Но эту *новизну* также нужно обосновать. Единственным способом такого обоснования является оцен-

ка имеющихся источников. Это требует времени и предельного внимания. По сути, автору необходимо изучить всю имеющуюся историографию на предмет выявления работ на совпадающую тему. Неверно полагать, что самостоятельно выбранная и сформулированная тема является ноу-хау по определению. Вполне возможна идентичность с трудами других исследователей, тем более что в гуманитарной сфере исключительная уникальность — вообще редкое явление. В случае, если обнаружено стопроцентное совпадение с уже существующей работой, тему, конечно, придется менять; в случае частичного совпадения — акцентировать внимание на каком-то новом аспекте. Само обоснование новизны заключается в том, что автор, обязательно указывая на уже существующие достижения других исследователей, прямо констатирует, что именно таким образом, в таком контексте его тема еще никем не рассматривалась. Допускать ошибку здесь нельзя, иначе работа со всей очевидностью теряет смысл.

1.4. Объект и предмет исследования

На практике с понятиями *объект* и *предмет* исследования часто возникают сложности. Между тем, их определение и разграничение является обязательным требованием при подготовке научных работ. Самая общая формулировка, помогающая понять различие между объектом и предметом, заключается в том, что объект исследования всегда гораздо шире предмета. Основное структурное отличие предмета от объекта заключается в том, что в предмет входят лишь главные, наиболее существенные (в контексте данного исследования) свойства и признаки. Менее абстрактно объект можно определить как сферу существования того, что изучает автор, а то, что именно изучается, есть предмет. Обобщая, можно сказать, что предмет зачастую является характеристикой объекта.

Можно сказать и так: объект отвечает на вопрос «Что исследуется?», а предмет — «В каком ключе исследуется?». Приведем такой отвлеченный пример: *пациент для врача является объектом исследования, а причина его плохого самочувствия — предметом исследования*. В тексте работы объект и предмет исследования нужно обязательно разделять. И то и другое должно быть ясно и из формулировки темы. На всякий случай уточним — *субъектом* исследования является его автор, и писать об этом в работе не нужно.

1.5. Цель, гипотеза и задачи исследования

К цели научного исследования существуют разные подходы. Первый гласит, что цель — это самый главный результат, которого хочет достичь автор. *Гипотеза* в этом случае является по смыслу самостоятельной. Второй подход заключается в том, что целью является именно *проверка (верификация)* на истинность/ложность выдвигаемой изначально гипотезы. Гипотеза может быть подтверждена или опровергнута — научную ценность имеют оба результата, поскольку опровержение неверного тезиса, очевидно, не бессмысленно. Сама гипотеза никогда не формулируется на пустом месте, а возникает из первоначальных знаний и представлений о предмете исследования. По существу, гипотеза — это авторское видение проблемы с версией ее развития или решения. При выдвижении гипотезы необходимо руководствоваться двумя правилами: она должна быть нова и проверяема при помощи применяемого *метода* и имеющегося *инструментария* (см. п.1.6). Гипотеза формулируется развернутой недвусмысленной фразой, но всегда как предположение.

В ходе исследования также всегда приходится решать комплекс различных *задач*. Задачи — это шаги к достижению цели. Если цель — стратегическая, то задачи всегда имеют тактический характер. По сути, они обозначают, что конкретно нужно сделать автору, чтобы его исследование состоялось. Как правило, задачи формулируются так: 1. «*Выявить...*»; 2. «*Охарактеризовать...*»; 3. «*Установить...*» и пр. На основании задач могут быть поставлены *исследовательские вопросы*.

1.6. Эмпирическая база, методы и инструменты исследования

В отличие от историографии *эмпирическая база* включает в себя корпус информации, непосредственно исследуемой самим автором. Это «сырье» исследовательского процесса, требующее изучения с применением научной методологии. И именно оно станет основой для получения новых теоретических или практических результатов. Объем эмпирической базы определяют *рамки исследования*. Смысл их существования — отсечение всего лишнего для более подробного погружения в самое нужное. Рамки — это условные границы начала и конца изучения материала, содержащего интересующую проблему. Рамкой может быть исторический период, объем выборки и пр. Рамка напрямую связана с объектом, она отграничивает

его. Без четких рамок исследование может потерять определенность, а сам исследователь рискует запутаться в огромном объеме информации. При этом важно понимать, что рамки всегда должны быть обоснованны. Искусственные, взятые из ниоткуда границы сильно снижают научную ценность работы.

В каждой гуманитарной науке используются свои *методы* и *инструменты* исследований. Перечислять их все в рамках этого пособия не имеет смысла, да и едва ли получится. Здесь вам помогут только профильная учебная литература и советы научных руководителей. Мы ограничимся только общим изложением сути понятий. Метод — это способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность. Сознательное применение научно-обоснованных методов является существеннейшим условием получения новых знаний. Проще говоря, метод — это тот прием, используя который исследователь познает новое. Выбор метода — один из ключевых моментов в работе над исследованием. Метод определяет, что делать с имеющимся материалом и как именно преподносить его в работе. Это алгоритм действий автора.

Выделяют *теоретические* и *эмпирические* методы исследований. К теоретическим относятся различные виды *анализа, сопоставление, систематизация, классификация, моделирование* и др., к эмпирическим — *наблюдение, сравнение, описание, измерение, экспериментирование* и др. Автор вправе избрать какой-то один из известных методов, но может и комбинировать несколько из них. Недостаточно просто указать метод — необходимо пояснить, как именно он применяется в данной работе. Взаимосвязь метода и проблемы образует *поле исследования*. Оно характеризуется двумя параметрами: что изучает автор и как он это делает. Под *инструментарием* понимается совокупность методических и технических средств проведения исследования. Научные инструменты всегда специфичны и зачастую материальны. Образно говоря, прежде чем сравнить (это будет метод) содержимое двух закрытых емкостей, эти емкости нужно чем-то открыть (это будет инструмент).

1.7. Выводы исследования

Практика показывает, что иногда авторы не уделяют качеству своих *выводов (положений или тезисов, выносимых на защиту)* должного внимания, рассматривая их как необходимый, но формальный

элемент работы. Такой подход откровенно противоречит здравому смыслу. Выводы — это и есть главный результат научной работы, ее сущностный итог, ее «объявленная ценность». Именно здесь автор максимально сжато и емко формулирует свои научные достижения, все то новое, что ему удалось выявить (открыть). Выдвижение защищаемых положений — естественный финал проведенного исследования, поскольку именно они либо подтверждают, либо опровергают выдвинутую гипотезу. Очевидно, что выводы напрямую связаны с поставленными в работе задачами.

Само собой разумеется, что выводы не могут противоречить содержанию работы, но в то же время и не являются краткой суммой всего сказанного в ней. Это самостоятельные смысловые единицы исследования, возникновение которых обусловлено всей совокупностью изложенного. Они должны вытекать из потока научного текста, строиться на основе его архитектуры и закрывать собой изучаемый аспект темы. По форме выводы представляют собой несколько (3-5) самостоятельных законченных фраз, смысл каждой из которых должен быть обязательно ясен и вне контекста. Они не могут быть неоднозначными, а также должны быть безупречными с точки зрения терминологии и логики построения, очень наполненными по содержанию.

Стилистика выводов должна быть максимально академичной. Это делается для того, чтобы, прочитав их, любой специалист мог сразу понять, о чем идет речь и что именно доказывает автор. Если возникновение такого понимания находится под сомнением, следует улучшить «артикуляцию» мыслей, попытаться достичь предельной четкости формулировок.

Если у автора появляются затруднения при формулировке выводов, это весьма тревожный «симптом». Фактически происходящее означает, что в работе допущены серьезные методологические ошибки, возможно, некорректно обозначена тема, неверно выбраны объект и предмет, неточно заявлены задачи. Проще говоря, если не удастся сделать выводы, то возникает самый принципиальный критический вопрос: зачем автор вообще взялся за такую работу, если он просто не знает, что хочет сказать. И такой вопрос более чем правомерен. Без выводов исследование — не исследование.

1.8. Научно-практическая значимость исследования

Под *научно-практической значимостью* подразумевается полезность данной работы для представителей научного и преподавательского сообщества. Здесь как бы зашифрован ответ на вопрос, кому нужна такая работа, кроме самого автора, который стремится получить за нее оценку. Научно-практическая значимость может заключаться в рекомендациях (методических указаниях), которые автор дает исследователям или практикам, а также в том, что собранный материал и сделанные выводы могут использоваться в народном хозяйстве или же при создании учебных дисциплин, монографий, учебных пособий и т. д. Состоятельной с точки зрения научно-практической значимости можно считать и такую работу, которую впоследствии можно переработать в научную (научно-популярную) книгу или положить в основу исследования более высокого уровня.

ГЛАВА 2. ПРОВЕДЕНИЕ И ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Научный руководитель

Поиск научного руководителя, конечно, должен быть увязан с вашей темой. Но неверно выбирать тему, исходя только из интересов симпатичного вам преподавателя (доцента, профессора, научного сотрудника). Ведь это ваша тема, и это будет именно ваша работа, а не его. Поэтому все должно быть наоборот — научного руководителя нужно искать, исходя из своих исследовательских устремлений. В идеале, прежде чем определяться с темой, студенту следует проконсультироваться с предполагаемым научным руководителем, заручиться его согласием. Если студент и его руководитель пришли к формулировке темы работы совместно — это уже хорошее начало.

Кафедра может утвердить тему, предложенную студентом и его руководителем, или, сочтя ее не соответствующей тем или иным параметрам, отклонить. Чаще всего кафедра вносит в заявленную тему свои поправки, уточняет и корректирует различные нюансы исследования. Студенту нужно уметь идти на компромиссы с научным коллективом, учитывать пожелания членов кафедры, поскольку

ку кафедры несет часть ответственности за качество работ. Отстаивать свою точку зрения можно и нужно, но следует учитывать, что в силу возраста и опыта преподаватели объективно являются более компетентными людьми.

Конечно, чем раньше определились научные интересы студента, тем проще ему будет выбрать тему и найти научного руководителя. Ясность намерений всегда увеличивает шансы на успех. Если тема работы носит *межкафедра́льный* или *междисциплина́рный* характер, то научными руководителями могут назначаться преподаватели других кафедр и факультетов. В случае необходимости кафедра имеет право приглашать консультантов по отдельным разделам работы. Консультантами могут быть как исследователи, так и практикующие специалисты, имеющие опыт деятельности в соответствующей профессиональной сфере.

Для самодисциплины полезно составить план-график работы над исследованием. Тем более что в каждом вузе есть свои официальные сроки и формы соответствующей отчетности. А поддерживать связь с научным руководителем просто ваша прямая обязанность. Положительным является опыт, когда работа идет по принципу активного сотворчества. Для этого необходимо совпадение двух условий: чтобы тема была любопытна научному руководителю и чтобы научный руководитель не знал ее досконально (в противном случае ему будет просто скучно). При таких исходных данных совместная творческая продуктивность резко повышаются.

Молодому исследователю всегда нужно помнить: научный руководитель — не генератор мыслей, которые студент потом сможет выдавать за свои. При такой схеме взаимоотношений под вопросом оказывается само авторство работы. Но в то же время одна случайно брошенная преподавателем фраза может оказаться решающей в судьбе вашего исследования, если вы за нее «зацепились». Научный руководитель — это главный советчик в процессе исследования и первый критик его результатов. Он всегда может дать справку, уточнить термин, рекомендовать книгу, наконец, высказать свое мнение по поводу соображений студента (аналогичное или альтернативное). При этом поиск разнообразных ошибок и неточностей не является прямой обязанностью научного руководителя.

Правильной организацией работы с научным руководителем можно считать такую, когда на встречах студент является «интер-

вьюирующей стороной», т. е. задает вопросы, а не отвечает на них. С научным руководителем целесообразно регулярно обсуждать следующее: структуру и план работы; историографию исследования; схему организации работы над исследованием; сроки выполнения работы над рукописью и ее частями; результаты исследования; текущие проблемы и затруднения в работе; организационные вопросы. Не забывайте, что от научного руководителя зависит допуск/недопуск исследования к защите (или оценка), а в исключительных случаях он имеет право отказаться от работы со студентом.

Всегда приветствуется, если студенты принимают участие в *научных конференциях*, публикуют *тезисы* докладов или пишут *статьи* для научных журналов, т. е. их работа проходит *апробацию*. Во всех случаях научный руководитель должен предварительно увидеть и одобрить тексты. Очень некрасиво, когда студенты, решившие опубликовать что-либо, формально указывают своего научного руководителя в выходных данных, а тот узнает об этом только постфактум.

В случае, если уже назначенный научный руководитель не располагает достаточным свободным временем, студенту целесообразно попросить кафедру назначить ему соруководителя, который сможет оказать дополнительную поддержку. Если же работа с научным руководителем явно не складывается, имеет смысл просто искать другого специалиста-наставника. Советуем идти на подобную процедуру, заручившись согласием всех заинтересованных сторон.

2.2. Кабинетный этап

Кабинетный этап исследования — это, прежде всего, сбор и изучение историографии. Он должен начаться еще до формулировки темы, но должен продолжаться и после этого. На данном этапе речь идет о работе с текстами и только с текстами — научных статей, монографий, справочной литературы и пр., т. е. об уже отобранной и научно осмысленной информации. Не исключено, что именно по той теме, которую выбрали вы, никаких работ еще не написано. Чем новее тема, тем вероятнее такая ситуация. И это абсолютно нормально. Но не может быть так, что по всему разделу области знания, к которому относится ваша тема, не написано ничего. Если бы это было так, то совершенно непонятно, как сам автор «вышел» на свою тему, узнал о существовании данной научной проблемы.

Источники должны быть достижимы и постижимы. Не стоит рассчитывать, что автору удастся получить материал из закрытых библиотечных фондов или ознакомиться со сведениями, числящимися под грифом «секретно» или для «служебного пользования». Также бессмысленно пытаться работать с источниками, относящимися к научным дисциплинам, в которых автор явно не компетентен. Все внимание следует сосредоточить на том, что реально возможно изучить.

В рамках кабинетного этапа работы необходимо решить ряд концептуальных вопросов: определить актуальность и новизну своего исследования, его объект и предмет, цель и задачи, сформулировать гипотезу, избрать метод и набросать план действий для создания эмпирической базы. Таким образом, у вас сложится «схема» исследования. Рекомендуем записывать все приходящие в голову мысли, чтобы потом не пришлось напряженно вспоминать, что же означает очередная галочка или восклицательный знак на полях.

Необходимо также выписывать все ценные с теоретической точки зрения высказывания (положения) изученных вами авторов. Выходные данные изданий имеет смысл сразу фиксировать, чтобы в дальнейшем не искать их повторно для оформления *ссылок* (см. п. 3.7) и *библиографического списка* (см. п. 3.6). Не забывайте, что общее представление о содержании текста всегда можно почерпнуть из *аннотации* и таким образом понять, нужен он вам вообще или нет. В известной мере содержание раскрывают *оглавления* и *ключевые слова* (см. п. 3.2). Следует обратить внимание, что оригинальные источники и их переводы де-юре не идентичны. Поэтому, если автор имеет дело с переводным текстом, нужно отмечать это.

Очевидно, что чем богаче база теоретических источников, тем основательнее будет исследование. Действовать здесь нужно системно и последовательно (например, в хронологическом порядке). Если известно, что важный в контексте данного исследования источник имеется, но не был найден, — это серьезное упущение автора, которое впоследствии может негативно отразиться на судьбе его работы. В то же время объем базы источников как таковой еще не говорит ни о чем — автоматического перехода количества в качество здесь не бывает, *релевантность* используемой информации является важнейшим критерием оценки.

2.3. Источники научной информации

Источником научной информации для студента могут быть любые материалы, в том числе и неопубликованные; изданные на бумаге или в электронном виде. Первым помощником в поиске нужных научных книг и статей являются сами научные книги и статьи, а также учебники и учебные пособия, поскольку они всегда имеют библиографические списки. Конечно, свои советы даст и научный руководитель. В публичных и вузовских библиотеках и читальных залах имеются различные каталоги (не только карточные, но цифровые), а иногда и справочные отделы. Также вам может пригодиться база данных Российской книжной палаты (РКП).

Классические книжные и журнальные фонды еще не ушли в историю, но очевидно, что все больше и больше научной информации агрегируется в глобальной сети. Очень многое сегодня можно найти просто через интернет-поисковики, а также на сайтах вузов и научно-исследовательских организаций, на личных страницах преподавателей и исследователей. Кроме того, существуют международные онлайн-вые реферативные базы данных по монографиям и статьям (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge и др.). Доступ к ним обычно платный, но бывают и исключения. Так, Social Science Research Network дает возможность бесплатного доступа к части архива. Кроме того, ряд российских и зарубежных издательств, научных учреждений, специализированных журналов предоставляют бесплатный доступ к хранящейся информации с компьютеров учебных заведений. Крупнейшей российской электронной библиотекой научной информации является eLIBRARY.RU, интегрированная с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). Не вся информация в eLIBRARY.RU бесплатна, но с точки зрения поиска и оценки релевантности данных эта библиотека является важнейшим источником данных.

Однако когда речь идет об интернете, совершенно необходимо понимать одно: источником может быть только официальный ресурс, за достоверность размещенной информации на котором несет ответственность установленное юридическое или физическое лицо. Анонимные или стихийно наполняемые информацией ресурсы (например, знаменитая Wikipedia) вам не подходят по определению. Справедливости ради, отметим, что сами они, как правило, и не претендуют на научность.

2.4. Полевой этап

Полевой этап исследования — это сбор и обработка материала, который станет его эмпирической базой. Безусловно, сам термин не нужно воспринимать буквально. Полевой этап у филолога, философа, юриста или экономиста может пройти за тем же письменным (компьютерным) столом, что и кабинетный. Но, например, у археологов или социологов слово «поле» имеет самое прямое значение. Принципиально здесь одно: в рамках полевого этапа исследования ведется поиск и первичное осмысление того материала, который еще никем не изучен в рамках данной проблемы. Речь может идти как об уже отобранной, но научно не осмысленной информации, так и о еще не отобранной и научно не осмысленной информации.

В зависимости от области знания полевой этап может пройти в архивах и специальных фондах библиотек, в музеях и художественных галереях, в театрах и консерваториях, на заводах и в офисах — словом, в любых организациях и учреждениях или же вообще под открытым небом и даже в частном секторе. Здесь уже работа может вестись не только с текстами, а с другими результатами человеческой деятельности (хотя бухгалтерский баланс или статистический отчет, а также публикации СМИ или нормативные акты — это тоже тексты). Что именно и как надо изучать, зависит от научной специальности. Универсальных рекомендаций для всех гуманитарных наук здесь тоже дать невозможно: чтение древних рукописей, осмотр живописных полотен или отслеживание биржевых котировок требуют знания соответствующих специальных *методик*. Неоценимую помощь в этом опять же может оказать научный руководитель и профильная учебная литература.

Помимо имеющихся в наличии текстовых материалов автор имеет право использовать такой источник информации, как *научное интервью*. В зависимости от поставленных задач выделяют открытые и закрытые интервью. *Открытые (семидирективные)* интервью используются не для количественного, а для качественного исследования. В данном случае важны не число опрошенных и статистика данных ими ответов, а дискурс самого интервью, в качестве интервьюируемого в котором, как правило, выступает эксперт или специалист в какой-либо области. Техника проведения подобных интервью состоит в том, что изначально определяется не список «жестких» вопросов, а круг рамочных тем, которые исследо-

ватель планирует обсудить с собеседником. Внутри каждой темы выделяются моменты, обязательные для обсуждения, и второстепенные. Естественно, что главным типом вопроса в семидирективном интервью является *открытый вопрос*.

Закрытые (директивные) интервью фактически представляют собой анкетирование. Всем респондентам предлагается общий вопросник с закрытыми вопросами и вариантами ответов. Директивные интервью строятся на основе переменных — своего рода рубрик, по которым проводится массовый сбор статистических данных. Нередко в директивных интервью используются переменные, которые были определены (выявлены) ранее в рамках семидирективных интервью. Главное в таких исследованиях — определить выборку и обосновать ее репрезентативность.

2.5. Обработка материала и интерпретация результатов

Весь собранный и отобранный оригинальный материал необходимо «разложить по полкам» — сгруппировать по блокам, исходя из каких-то признаков. Каким будет принцип этой группировки — зависит от вас и вашей темы. Особенно это касается любой цифровой информации, при работе с которой зачастую требуется статистическая обработка. Точные данные для наглядности следует сразу оформлять в виде *таблиц и рисунков (графиков, гистограмм, диаграмм, схем)*. Самые важные параметры имеет смысл сразу отделять от второстепенных.

Полученные результаты далее необходимо *интерпретировать* (истолковать) языком вашего научного направления. В ходе интерпретации выстраивается соотношение между теорией и реальностью, появляются новые смыслы. Глядя через призму теоретических знаний, автор осмысливает полученное (найденное) им опытным путем, применяя избранный научный метод, и, таким образом, приходит к своим выводам. Сложно сказать, когда именно в голове формулируется самая главная идея (идеи). Ведь этот момент имеет творческую, отчасти непостижимую природу. Не исключено, что открытие чего-то нового произойдет еще на полевом этапе. Поэтому ваши рабочие конспекты могут сыграть важную роль в судьбе исследования. Если итогов нет, совет один: думайте дальше, общайтесь с научным руководителем, перечитывайте клю-

чевые научные труды. Рано или поздно какое-то «озарение» произойдет.

2.6. Написание текста исследования

Первое, что нужно сделать на этом этапе — составить *план* рукописи. По сути, это рабочая версия ее будущего оглавления. Начинать работу над текстом, не имея плана, — крайне неэффективная трата времени и сил. Работать с планом и по плану гораздо удобнее. Составленный план — это краткое описание исследования, его макет и наглядное руководство к действию для автора. Образно говоря, это стержень, на который нанизывается материал. План, естественно, подвижен и может постоянно изменяться, но именно с ним автор сверяется как с чертежом, после чего вводит или убирает те или иные части и фрагменты. Без плана исследование уже в процессе написания может рассыпаться на отдельные несвязанные куски текста.

Необходимо взять за железное правило: при работе с любыми текстами, авторство которых принадлежит третьим лицам, используется *реферирование*. Источники не переписываются (копируются), а пересказываются (излагаются) своими словами. Таким образом, реферирование — не комбинация заимствованных фрагментов чужих тестов, а создание на их основе своего оригинального текста. Опытные преподаватели без особого труда найдут в работе признаки операции *copy-paste*, поскольку круг используемых источников в любой области знаний конечен, и все студенты волей-неволей пользуются примерно одним и тем же. Реферирование так или иначе используется при написании всех гуманитарных исследований. Причем речь идет именно о *продуктивном* реферировании, т. е. об обязательном осмыслении текстов. Искажение мыслей и приписывание другим авторам того, чего они не говорили, категорически неприемлемо. В процессе реферирования автор обязательно должен формировать ссылочный аппарат.

Всегда следует помнить: фрагмент чужого оригинального текста, приведенный без кавычек и ссылки на источник, есть не что иное, как *некорректное заимствование (плагиат)*. Доказать факт плагиата сегодня технически довольно легко. Когда речь идет о преднамеренном умышленном некорректном заимствовании, это расценивается как грубейшее нарушение *научной этики* со всеми самыми

неприятными последствиями. В то же время не нужно многократно переформулировать любую фразу только ради того, чтобы избежать полных текстуальных совпадений. Зачастую это просто невозможно. Высказывание вроде «*Америка была открыта Христофором Колумбом*» найдется именно в таком виде десятки, если не сотни раз. Но за такое дословное совпадение здравомыслящие люди, конечно, не упрекнут вас в плагиате.

Любая исследовательская работа подразумевает *научный стиль* авторского изложения. О функциональных особенностях научной речи написано немало книг. Мы напомним некоторые ключевые моменты.

Научный стиль обладает всеми особенностями книжной речи и в то же время имеет ряд особенностей: предварительно обдуманые высказывания, монологический характер изложения, строгий отбор языковых средств. Стиль научных работ определяется их содержанием и целями научного сообщения: по возможности точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности исторического развития и т. д.

Научный стиль характеризуется четкой, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости изложения (лаконичности) при сохранении насыщенности содержания.

Правильное мышление определено, последовательно и доказательно. В рассуждении автора не должно быть сбивчивости, неопределенности, внутренних противоречий, они должны отвечать требованиям основных законов формальной логики. *Логичность* — это наличие смысловых связей между последовательными единицами (блоками) текста. Последовательностью обладает только такой текст, в котором выводы вытекают из содержания. При этом он разбит на отдельные смысловые отрезки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному. *Ясность* как качество научной речи означает понятность, доступность, определенность изложения. *Точность* научной речи предполагает однозначность понимания, отсутствие ошибок двойного смысла. Поэтому в научных текстах слова используются преимущественно в прямом значении.

Жесткие требования точности, предъявляемые к научному тексту, обуславливают ограничение в использовании образных средств языка. Иногда такие средства могут проникать в научные произведения, так как научный стиль стремится не только к точности, но и к убедительности, доказательности. В отдельных случаях образные средства необходимы для реализации требования ясности, доходчивости изложения. Эмоциональность, как и экспрессивность, в научном стиле, который требует объективного, «интеллектуального» изложения научных данных, выражается иначе, чем в других стилях. Восприятие научного произведения может вызывать определенные чувства у читателя, но не как ответную реакцию на эмоциональность автора, а как осознание самого научного факта. Хотя научное открытие воздействует независимо от способа его передачи, сам автор научного произведения не всегда отказывается от эмоционально-оценочного отношения к излагаемым событиям и фактам. Стремление к ограниченному использованию авторского «я» — это не дань этикету, а проявление отвлеченно-обобщенной стилиевой черты научной речи, отражающей форму мышления.

Большую роль в стиле научных работ играет использование *абстрактной лексики*, а также терминов. При необходимости (а не для того, чтобы «пускать псевдонаучную пыль в глаза») научный стиль допускает в разумных пределах привлечение специальной лексики из других областей науки. Но в этом случае нужно обосновывать применение каждой конкретной лексемы с указанием точного смысла, в каком она используется в тексте работы.

В области грамматики можно отметить использование более коротких форм слов. Для связи частей текста используются специальные средства (вводные слова, словосочетания и предложения), указывающие на последовательность развития мыслей, на связь предыдущей и последующей информации, на причинно-следственные отношения, на переход к новой теме, на близость, тождественность предметов, обстоятельств, признаков и др.

Приведем основные обязательные требования, предъявляемые к написанию научного текста. Эти правила касаются собственно авторского текста и, естественно, не распространяются на *прямое цитирование*:

1. Изложение всего материала ведется только от третьего лица и только в изъявительном наклонении. При построении предложе-

ний, содержащих упоминание о себе, нежелательно использование местоимений первого лица единственного числа (я, мне, меня). Допустимо только использование местоимений первого лица множественного числа (мы, нам, нас) или заменяющего их слова «автор».

2. Желательно избегать чрезмерно длинных сложносочиненных и сложноподчиненных предложений (более трех сочинительных/подчинительных связей), нагромождения причастных и деепричастных оборотов, однородных определений и пр. Нецелесообразно использование неполных, односоставных, номинативных и эллиптических предложений.

3. Неприемлемо использование любой просторечной, разговорной и обценной лексики, сленга и жаргона. Желательно воздерживаться от использования риторических приемов (в т. ч. риторических вопросов), восклицательных предложений (!) и предложений, содержащих эффект недосказанности/неоднозначности (...). Неуместны излишне «громкие» слова и выражения, пафосные формулировки, «высокий штиль», иносказания. Не принято употреблять междометия.

Все встречающиеся в тексте работы *имена собственные* требуют единообразного написания. Если речь идет об имени человека, то нужно выбрать один из вариантов: либо *И. О. Фамилия* (что, как правило, делается с отечественными именами), либо *И. Фамилия* (что чаще принято, когда речь идет об иностранных именах). Вариант *Имя Фамилия* уместен, когда речь идет о фигурантах работы, но не о других исследователях. Самый полный вариант — *Имя Отчество Фамилия* — применим только к фигурантам, самый краткий — *Фамилия* — к ним же, но уже при втором и дальнейших упоминаниях.

Выделение курсивом не заменяет пунктуационный знак кавычек « ». В тексте закавычиваются все названия компаний, торговых марок, названия авторских текстов (в том числе научных), названия законов и нормативных документов. Но если имя собственное представлено аббревиатурой, кавычки не ставятся. Названия правительственных учреждений, органов власти и общественных организаций, хотя зачастую и пишутся с прописной буквы, также не закавычиваются.

Известное житейское правило — «не употребляйте слов, значения которых вы не знаете» — в полной мере распространяется на

научные работы. Студент может пользоваться только той лексикой, которая ему знакома. Если значение того или иного термина вызывает вопрос и невозможно уточнение, резоннее отказаться от его использования. Вообще не стоит перегружать текст работы словами, значение которых не общеизвестно в вашей области. Но если же автор вынужден употребить какое-либо специфическое слово, следует найти и зафиксировать его определение (дефиницию), указав источник. Уличенный в непонимании собственного текста, студент выглядит, мягко выражаясь, несолидно. Особенно осторожно следует работать с терминами, значения которых еще не устоялись или являются спорными.

Терминологический аппарат не допускает вариативности в номинации, т. е. однажды упомянутые реалии обязательно должны и далее обозначаться так же. В противном случае есть риск возникновения путаницы и двусмысленности. Студент в принципе имеет право создать свою лексику или уточнить определение какой-либо из существующих. Но любое введение в оборот новой словарной единицы необходимо очень обстоятельно обосновывать, что не всегда удается.

В целом стиль рукописи не подразумевает наличия большого количества сокращений и аббревиатур. Научная работа не словарь и не справочник. Общепринятыми являются сокращения единиц измерения и величин (*сантиметр — см, метр квадратный — м², год — г., век — в., рубль — руб., герц — Гц и пр.*). Произвольное редуцирование слов недопустимо. Сокращения активно используются только в научном аппарате, особенно в сносках. Устоявшиеся аббревиатуры вполне приемлемы везде. Если аббревиатура не является общеизвестной, желательно при первом ее употреблении приводить расшифровку. Использование римских цифр при необходимости допустимо, но не обязательно.

В тексте научной работы могут нередко упоминаться имена зарубежных авторов, названия их работ (не переведенных на русский язык), используемые в них термины, а также наименования различных зарубежных реалий. Здесь бывают расхождения: в одних вузах требуют перелагать их на кириллицу (*транслитерировать*), в других разрешают приводить на языке оригинала. Нет единого похода и к закавычиванию таких слов. Эти нюансы лучше заранее

уточнить у сведущих людей. Не забывайте также, что перевод (если он нужен) и транслитерация не взаимозаменяемы.

2.7. Цитаты и ссылки

Первое, что должен помнить студент, — цитатами не стоит злоупотреблять. Работа не может представлять собой набор текстовых заимствований, объединенных авторскими связками. На основе изучаемой литературы автор строит свое собственное исследование. Следовательно, наличие каждого источника должно отвечать лишь одной-единственной цели — не иллюстрировать, а доказывать. Необходимость цитирования в тексте должна быть обоснована. Одна цитата не должна повторять по смыслу другую, она может лишь продолжать предыдущее высказывание. *Косвенное цитирование* предпочтительнее *прямого*. Реферирование чужой речи дает возможность кратко сказать о самом главном. Прямые цитаты, очевидно, необходимы, если автор анализирует сам приведенный фрагмент текста или сопоставляет различные точки зрения. Цитировать можно любой изданный и неизданный текстовый материал, в том числе полученный самостоятельно (интервью, опросы).

Гуманитарные науки зачастую предполагают изучение не только отечественного, но и иностранного (иноязычного) материала. Прямое цитирование текстов на языке оригинала допустимо, но к такой цитате всегда должен прилагаться перевод (либо в тексте, либо в сноске). Перегружать работу большими по объему фрагментами иностранных текстов не рекомендуется в принципе. Во-первых, потому, что этот язык могут знать не все читающие рукопись (а это раздражает), а во-вторых, потому, что такие цитаты могут быть истолкованы как прием искусственного увеличения объема текста. Кроме того, прямое цитирование иноязычного материала требуется далеко не всегда. Если работа посвящена вопросу из области языкознания — его смысл очевиден, но если лингвистическая составляющая явно не находится в центре внимания, то целесообразность присутствия в работе оригинальных текстов оказывается под вопросом.

Помните и постоянно проверяйте себя: если вы напрямую или косвенно цитируете кого бы то ни было, упоминаете чью-то мысль, оригинальный термин или научную работу — вы обязаны оформить *ссылку* на источник (*отсылку*). Хорошим тоном считается

ссылка и при повторном упоминании автора или источника. Ссылки также необходимы при любом использовании точных данных, если они заимствованы автором, а не являются результатом его собственной работы. Все ссылки на источники лучше оформлять сразу, чтобы впоследствии не пришлось повторно искать сам текст и место, из которого взят материал. Вообще пренебрегать ссылками крайне опасно для академической репутации. Но и здесь не нужно доводить ситуацию до абсурда: например, при упоминании дат 1941-1945 никакая ссылка на источник не нужна, поскольку годы начала и окончания Великой Отечественной войны являются общеизвестными. Если у вас возникают сомнения, лучше лишний раз проконсультироваться с научным руководителем.

2.8. Презентация исследования

Правильно презентовать свое исследование — не такая простая задача, как может показаться на первый взгляд. Зачастую очень качественные работы оставляют «смазанное» впечатление из-за неубедительного, скомканного представления. Выступать перед аудиторией всегда непросто, но, как правило, защиты студенческих исследований проводятся именно публично (на заседании комиссий). Рекомендуем детально узнать весь регламент этой процедуры, чтобы заранее правильно подготовиться. Как минимум, нужно знать, сколько времени отводится для вашего доклада.

В докладе на защите нужно отразить выбор темы, актуальность проблемы и степень ее изученности, объект и предмет, гипотезу, цель и задачи работы, используемый метод. Самое же главное — показать ход исследования и полученные вами результаты. Но категорически не следует углубляться в пересказ содержания работы, ее глав и параграфов, перечислять изученную литературу и авторов. Все это присутствующие могут найти в самой рукописи. При этом весьма желательно, чтобы защищающийся не зачитывал текст с листа, а именно рассказывал комиссии о своей работе (естественно, имея перед глазами текст своей речи для подстраховки). Из психологии коммуникации известно, что монотонно вещающий оратор всегда утомляет, даже раздражает слушателей. Говорить следует по возможности четко и живо, тщательно выговаривая сложные слова и выражения. Невнятный лепет и дрожащий голос крайне нега-

тивно характеризуют автора работы в глазах комиссии. Речь имеет смысл отрепетировать, чтобы выглядеть убедительно.

Всегда приветствуется стремление студента наглядно продемонстрировать полученные им результаты. Поэтому выступление может сопровождаться компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом. На слайдах имеет смысл размещать ту информацию, которую сложно донести устно, — расчеты, графики, диаграммы и пр. Для самого автора доклада они являются идеальной опорой при выступлении, расставляют нужные акценты. Речь и ее визуальное сопровождение должны быть скоординированы, а их содержание нужно заранее согласовать с научным руководителем.

После выступления студента члены комиссии или иные присутствующие на защите лица задают ему вопросы по работе. Студент должен сам ответить на эти вопросы, поскольку за достоверность всех данных и результатов исследования основную ответственность несет именно он. Затем обычно рецензенты дают исследованию свою оценку и делают замечания. На все отзывы автор работы также должен дать аргументированный ответ. Свое слово может сказать и научный руководитель. Если во время защиты возникла дискуссия, это, скорее, указывает на то, что работа вызвала интерес.

На защитах, конечно, случаются «провалы». Но не следует относиться к этой процедуре как к пытке или, как часто шутят, к «минутам позора». Исходите из того, что, добросовестно проведя свое исследование, вы заслужили право на внимание уважаемой комиссии. В конце концов, выслушать и оценить вас — это их работа. При этом нужно помнить: коллектив взрослых образованных людей простит, скорее, своему выпускнику некоторую наивность суждений, забывчивость и даже незнание чего-то, но он едва ли закроет глаза на демонстративно наплевательское отношение к научной работе как таковой.

ГЛАВА 3. СТРУКТУРА И ОФОРМЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

3.1. Элементы структуры

Структура в самом общем понимании — это расположение и соотношение компонентов формы, то есть построение произведе-

ния, обусловленное его принадлежностью к определенному виду и жанру, темой и содержанием. Четкая структура — признак научной состоятельности исследования, его логичности, один из критериев оценки его качества и профессиональной зрелости автора. Под структурой подразумевается не только порядок расположения основных рубрикационных единиц текста, но и последовательность материала внутри каждой из них.

Структура работы формируется на этапе сбора информации, определяет логику изложения и должна удовлетворять следующим критериям:

- *целостности*, то есть единства всех ее элементов;
- *системности*, то есть взаимодействия и взаимосвязи всех структурных единиц;
- *связности*, то есть соотнесенности различных фрагментов текста.

Степень развернутости и подробности структуры обусловлена темой, задачами и методологией исследования. Объем рукописи как таковой еще не является показателем ее качества. При этом в разных вузах могут действовать разные нормы по минимальному количеству знаков (или листов). Усредненная структура работы и соотношение объемов ее частей могут выглядеть так:

ТИТУЛ (1 лист)

АННОТАЦИЯ (1 лист)

ОГЛАВЛЕНИЕ (1-3 листа)

ВВЕДЕНИЕ (~1/10 объема основного текста)

ГЛАВЫ И ПАРАГРАФЫ (~8/10 объема)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (~1/20 объема)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК (~1/20 объема)

ПРИЛОЖЕНИЯ (N листов)

3.2. Титул, аннотация и оглавление

Титульный лист работы содержит все ее выходные данные. Это наименование вуза, факультета (института), кафедры (департамента), ФИО и академический статус автора, ФИО, ученая степень и должность научного руководителя, город, год и пр. Правила оформления титула являются наиболее строгими, и за их соблюдением нужно внимательно следить. На титульном листе также всегда располагается заглавие работы (т. е. тема). Существует рекомендация,

что оно должно уместиться в 6-8 слов. Основное словосочетание может дополняться уточняющим («на примере _»). Зачастую заглавия переводятся на английский язык (*Title*).

После титула, как правило, располагается *аннотация*. В ряде случаев она также пишется на русском и английском языках (*Abstracts*) и представляет собой краткое описание исследования. Из аннотации должно быть ясно, чему посвящена работа. Пример такого текста можно найти в любой научной книге. Объем аннотации — 1 абзац (5-6 фраз). После аннотации обычно требуется указать ключевые слова (*Key Words*).

В *оглавлении* подробным образом отражается формализованная структура работы. Это карта-навигатор исследования, прозрачная и простая, поэтому все логические неточности и огрехи становятся видны сразу. По большому счету, именно оглавление дает первое подробное представление и о содержании работы, и о научной компетентности ее автора. Составление окончательной версии оглавления — один из завершающих этапов работы, поскольку композиция исследования, а также объем и названия его составных частей, вероятнее всего, будут неоднократно корректироваться.

3.3. Введение

Введение имеет традиционное, можно сказать каноническое содержание. Сначала развернуто заявляется тема, затем обосновывается ее актуальность, дается историографический обзор и указывается научная новизна исследования. После формулируются объект и предмет, цель гипотеза и задачи, обозначается метод исследования. Наконец, во введении указываются эмпирическая основа, рамки исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, научно-практическая значимость работы, характеризуется ее структура. Эта последовательность, конечно, может быть иной. Но, так или иначе, во введении должно присутствовать движение от тематики к проблематике. Исследователь раскрывает ход своих мыслей и оправдывает свой научный выбор.

Введение, по сути, развернутый план научной работы, ее спрессованное содержание, конспект идеи. Написав введение, автор определяет архитектуру исследования, пути поиска ответов на все поставленные вопросы. Введение первично: оно определяет лицо рукописи. Приступать к работе над введением следует, собрав и про-

анализировав имеющийся материал и составив план. Этот этап — ключевой с методологической точки зрения. Решив концептуальные проблемы изначально, автор затем раскрывает и доказывает то, что им было сказано во введении. Приписанное, «притянутое» к работе введение, скорее всего, просто не будет ей соответствовать, что автоматически разрушит структуру работы. Рекомендуем также делать небольшие «подводки» к каждой главе.

3.4. Основная часть

Самый трудоемкий этап структурирования работы — это формирование ее *глав и параграфов (подпараграфов)*. Для автора это испытание на умение последовательно располагать и систематизировать материал, формулировать мысли. Универсальных рекомендаций по структурированию содержания глав и параграфов дать невозможно: все зависит от темы и метода исследования, избранных автором. Для соблюдения последовательности изложения в теоретических работах можно опираться, например, на периодизацию развития области знания, в исторических — на хронологию событий. Объем каждой главы и параграфа автор определяет сам, при этом весьма желательно, чтобы идентичные по характеру содержания элементы были приблизительно равны по объему.

У каждой главы и параграфа в тексте рукописи должно быть свое предназначение, раскрываемое в названии. В качестве примера можно привести такую распространенную модель построения исследования: первая глава посвящена теории и/или истории вопроса, вторая — историческому опыту и/или текущей практике, а в третьей происходит *корреляция* (соотнесение) содержания первой и второй глав. По этой модели можно конструировать каждую главу: теоретический параграф — исторический параграф — параграф-корреляция. Другой вариант: первая глава посвящена обзору мирового опыта в какой-то области, вторая — отечественному *кейсу* (примеру) в этой области. Подобные композиционные варианты достаточно удобны, но, подчеркнем, не являются единственными.

Весьма распространенным нарушением структурирования основной части работы являются повторы и отступления от темы. Каждая мысль, каждый факт должны занимать в тексте свое уникальное место. Упоминание уже сказанного, ссылки на приведенные ранее данные вполне допустимы при построении дальнейших

рассуждений, но никогда не следует вновь излагать то, что и так уже было подробно изложено. Частые повторы производят удручающее впечатление на читателя, нарушают логику восприятия и свидетельствуют о непрофессионализме автора. Бороться с такими недостатками можно только одним способом — регулярно перечитывать написанное и попутно реструктурировать свой текст, удаляя или добавляя какие-то фрагменты или меняя их местоположение. Если же материала объективно не хватает, его нужно добирать, но не перерабатывать одно и то же снова и снова, и уж тем более не вставлять в текст «куски», не имеющие отношения к теме.

3.5. Заключение

В *заключении* выделяются и обобщаются наиболее существенные результаты исследования. Таковыми являются *выводы*, которые служат главной цели работы и следуют из решения поставленных в ней задач. Выводы заключения являются более развернутой редакцией положений, выносимых на защиту. В заключении также могут содержаться второстепенные выводы. Рекомендуется также делать небольшие самостоятельные выводы к каждой главе, чтобы потом было легче писать финальное заключение.

Представляется разумным писать заключение, когда основная часть работы уже сложилась. В заключении необходимо избегать излишне громких формул, таких как «глобальный прогноз» или «универсальная рекомендация». В области гуманитарных наук подобное вообще едва ли возможно, а самонадеянные заявления автора, скорее всего, не найдут поддержки. Лучше ограничиться констатацией фактов, обозначением тенденций и локальными предложениями. Очевидно, что научная работа без внятного заключения не имеет права на существование, поскольку заключение — это ее концентрированный итог. В нем раскрывается конечный смысл исследования.

3.6. Библиография и приложения

Библиографический список содержит перечень всех без исключения использованных в работе книг, законодательных материалов, правил, стандартов, патентных документов, промышленных каталогов, сборников без общего названия, многотомных изданий, депонированных научных работ, неопубликованных документов, диссер-

таций/авторефератов, сериальных и других продолжающихся ресурсов (в том числе электронных) на русском и на иностранных языках. При этом библиографический список должен отражать только те источники, которые имеют прямое отношение к решению поставленной проблемы и были реально изучены автором (но не обязательно цитировались в его тексте). Максимальный его объем обычно не устанавливается, но при этом могут иметься нормы по минимальному объему.

Библиографический список обычно формируется в алфавитном порядке и имеет нумерацию. При этом разные типы источников можно группировать по отдельности. Подробнейшие правила *библиографической записи* и *библиографического описания* всех видов источников содержатся в ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», аналогичном международной системе стандартов ISBD (G) и отечественной системе стандартов СИБИД. Этот стандарт распространяется на описание документов, которое составляют библиотеки, органы научно-технической информации, центры государственной библиографии, издатели и другие библиографирующие учреждения. В рамках этого пособия нецелесообразно приводить все возможные примеры оформления списка (описание книг, статей, сайтов). Советуем просто взять любую солидную научную книгу, изданную вашим вузом, и посмотреть имеющийся в ней образец.

В *Приложениях* автор волен размещать любой материал, имеющий отношение к его исследованию. Это могут быть копии материалов различного характера, нормативные акты и хозяйственные документы, расшифровки интервью с формулярами опросов, карты и схемы, архивные справки и атрибутированные тексты, любые иллюстрации и пр. При этом в тексте работы обязательно должны быть отсылки ко всем приложениям, иначе будет непонятно, к чему именно относится то или иное информационное дополнение. Формально не ограниченный, совокупный объем приложений, исходя из здравого смысла, конечно, не должен превышать объема самой рукописи.

3.7. Технические параметры рукописи

В разных организациях существуют разные правила относительно выбора гарнитуры, кегля, межстрочного интервала, величины абзацного отступа, способа набора формул, нумерации страниц, обозначения номеров глав и параграфов, типа кавычек, использования буквы Ё и т. д. Единого стандарта здесь просто нет, поэтому все это нужно уточнять. Конечно, компьютерный набор позволяет осуществлять переформатирование текста очень быстро, но нет никакого смысла осуществлять все настройки дважды. Распечатывается текст, как правило, на обычной белой мелованной бумаге А4. Каждый лист запечатывается с одной стороны, цвет шрифта — черный.

Ссылки, они же *сноски*, делятся на *подстрочные*, *внутритекстовые* и *затекстовые (отсылки)*. Ничего «изобретать» здесь тоже не нужно: составление библиографических ссылок регламентируется специальным нормативным документом — ГОСТ Р 7.05–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Нумерация наиболее часто используемых подстрочных ссылок может быть сквозной или постраничной. Иногда вместо цифр используются буквы или иные символы. Общих правил здесь уже нет — в каждом учреждении могут быть свои традиции оформления ссылок. Конечно, любое нарушение в этом вопросе не является грубым, но непривычные ссылки могут затруднить навигацию читателя (рецензента) по научному аппарату и испортить его общее впечатление от работы. В качестве образца опять же можно взять изданную в вашем вузе книгу.

Каждая таблица и каждый рисунок в тексте должны быть названы *Таблицей* и *Рисунком*, а также иметь порядковый номер. Все таблицы и рисунки также должны иметь заголовки и указание источника. Если приводимый материал заимствован, ставится соответствующая ссылка (например, «Составлено по __»). Если же он оригинальный, это также указывается (например, «Составлено автором на основании __»). Таблицы и рисунки должны быть выполнены в одной стилистике. Всегда лучше самим перерисовать/перенабрать данные, чем вставлять в текст явно инородный по виду элемент. Для ясности прочтения в ряде случаев рисунки (диаграммы, сложные графики) необходимо делать разноцветными.

Выбор переплета рукописи, как правило, оставляют на усмотрение студентов. Он может быть как пружинным, так и картонным

(любого цвета). Гербы, виньетки и «золотое тиснение» совершенно не обязательны. Единственный совет заключается в том, что на непрозрачной обложке должны быть размещены выходные данные работы. Иначе всем придется каждый раз открывать ее, чтобы просто узнать тему, автора и год написания, а это технически неудобно. А вообще, конечно, здесь не должно быть иллюзий: исследовательскую работу «не встречают по обложке».

3.8. Проверка рукописи

Научный труд, тем более если его автор получает высшее гуманитарное образование, должен быть написан хорошим русским языком. Всю ответственность за орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки, а также опечатки, несет лично студент (научный руководитель не обязан выполнять функции корректора). Известно, что найти собственные огрехи достаточно сложно, тем более что после третьего-четвертого прочтения текста глаз, как принято говорить, «замыливается». Поэтому в качестве дотошного корректора лучше всего привлечь человека, ранее не читавшего работу и способного проверить ее языковую грамотность.

Особое внимание при вычитке следует уделять титульному листу, аннотации, оглавлению, введению и заключению работы, единообразию написания имен собственных, правильному оформлению сокращений, а также точности цитирования. Безупречно оформленный и грамотный текст демонстрирует и качество отношения к научной работе, и вообще уровень культуры человека, а неряшливый и безграмотный текст, увы, всегда играет не в пользу автора. Извиняться за подобные упреки в свой адрес — не самое приятное занятие. Ведь исправлять что-либо, как правило, уже бывает поздно.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Довольно часто студенты спрашивают, зачем им вообще нужно проводить собственные научные исследования. Ведь уровень знаний вполне можно проверить на зачетах и экзаменах, а большая часть курсовых и дипломных работ после защиты и оценивания навсегда ложится на кафедральную полку. И лишь абсолютное мень-

шинство выпускников вузов в дальнейшем посвящают свою жизнь научной работе. А с наукой в стране много проблем и т. д. и т. п. Все это — правда. И в таких рассуждениях молодых людей, конечно, присутствует формальная логика. Однако ответ на поставленный вопрос есть. И этот ответ столь же логичен.

Проведение собственного исследования — это качественно иной уровень работы человеческого интеллекта. Запоминать написанное другими и пересказывать это преподавателю можно научиться и в начальной школе. А выпускник вуза должен уметь, как ни банально это звучит, мыслить самостоятельно. И ничто не развивает это умение так, как научная работа. Поэтому и необходимо хотя бы раз в жизни самому выбрать тему, обосновать ее, найти материал, осмыслить его и сделать оригинальные выводы. Это подтверждает наличие у человека законченного высшего образования. Конечно, если учебное исследование как-то пригодится выпускнику в жизни, будет просто замечательно. Но даже если этого не произойдет, не стоит думать, что время было потеряно зря. Вы просто стали умнее, чем были раньше. И это уже навсегда.

Желаем успехов в научном творчестве!

Литература

1. Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению подготовки «Журналистика»: методическое пособие / Сост. О. Р. Лащук, С. С. Смирнов. — М.: Факультет журналистики МГУ, 2015. — 72 с.
2. ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. URL: <https://goo.gl/w06741>
3. ГОСТ Р 7.05–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. URL: <https://goo.gl/uPH3SK>
4. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. — М.: Республика, 2001. — 719 с.
5. Эко У. Как написать дипломную работу. — М.: Книжный дом «Университет», 2003. — 240 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ (F.A.Q.)

Когда нужно определяться с темой исследовательской работы?

В разных вузах действуют разные правила. Обычно темы курсовых утверждаются в начале соответствующего семестра, а темы выпускных работ — в начале последнего года обучения. Зачастую на кафедрах составляются списки тематических направлений, чтобы студентам было легче сориентироваться. Темы работ, как правило, утверждаются официально, и изменить их с какого-то момента уже нельзя.

Что делать, если преподаватель отказывается брать на себя научное руководство?

Оставить его в покое и поискать другого наставника. Право на отказ у преподавателей есть, хотя бы потому, что количество работ под одним научным руководством, как правило, ограничено. Кроме того преподаватель может отказаться по той объективной причине, что ваша тема просто не входит в круг его научных интересов. Откровенно говоря, случайный или «взятый измором» руководитель вам и не сильно поможет.

Какие регалии необходимо иметь научному руководителю?

Все зависит от уровня исследовательской работы. Руководителем аспиранта должно быть лицо с ученой степенью доктора наук, руководителем магистранта — со степенью кандидата наук. Руководителем студента бакалавриата может быть и сотрудник вуза без ученой степени, но, конечно, с высшим образованием.

Каково минимальное количество страниц в курсовой и выпускной работах?

Этот норматив может быть установлен вузом официально и прописан в соответствующих документах. Если же эти требования не зафиксированы формально, то лучше уточнить действующие академические традиции у своего научного руководителя. Следует иметь в виду, что объем любого текста корректнее измерять не страницами, а знаками или авторскими листами (1 а.л. = 40 000 зн.).

Чем отличается реферат от исследовательской работы?

В рамках подготовки реферата от студента не ждут проведения оригинального исследования. Реферат должен продемонстрировать умение работать с научной литературой — это поиск релевантных

источников, осмысленная переработка информации, логичные обобщения, корректное цитирование, оформление ссылок. Другое дело, что без навыков реферирования, едва ли получится качественно написать собственное исследование.

Можно ли на основании исследовательской работы написать научную статью?

Можно, но надо понимать, что научная статья является особым жанром. В редакциях разных научных журналов существуют свои требования к содержанию (компонентам) и оформлению статей. Чтобы не работать наугад, также имеет смысл внимательно изучить уже опубликованные в том или ином издании тексты и руководства для авторов. Темой конкретной статьи может быть все ваше исследование, а может и один из решенных в нем вопросов. Но, так или иначе, в основу статьи всегда ложится уже полученный научный результат, который автор готов предъявить общественности. Результатом может быть и обоснованная постановка новой проблемы. Нужно быть морально готовым к тому, что редакция (редколлегия) журнала отвергнет статью, или заставит существенно ее переработать.

Существует ли риск, что после публикации результаты моего исследования просто «украдут» другие люди?

На первый взгляд это может показаться странным, но именно публикация сегодня является лучшим средством защиты от «интеллектуальных» воров. В эпоху цифровых агрегаторов научных публикаций (РИНЦ, Scopus, Google Scholar и пр.) доказать присвоение результатов чужого труда почти элементарно. Статья в научном журнале автоматически закрепляет авторство именно за вами. Системы, вроде «Антиплагиата», лишь подтвердят, кому принадлежит первичный текст. После официальной публикации на него могут ссылаться и другие исследователи, и сам автор (самоцитирование). И то и другое влияет на ваши наукометрические показатели (кол-во цитирований, индекс Хирша), что имеет значение в научном мире. И вообще писать «в стол» нет никакого смысла. Результаты научной работы всегда должны доводиться до широкой общественности, именно так происходит распространение знаний.

Обязательно ли для студента участие в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и пр.)?

Не всегда обязательно, но всегда желательно. Просто потому, что полезно послушать доклады исследователей, понять, какие проблемы сейчас наиболее актуальны в данном научном направлении, при необходимости задать свои вопросы, наконец, познакомиться с новыми людьми, контакты с которыми могут пригодиться вам в последствии в научной работе. Если предоставляется возможность сделать свой доклад, ею, конечно, нужно пользоваться, поскольку именно так вы узнаете мнение независимых экспертов о вашем исследовании. Это очень важно для любой научной работы, поскольку публичное обсуждение ее основных положений помогает автору осознать имеющиеся недостатки и найти пути их исправления.

Как взаимосвязаны курсовые и выпускные работы?

Формально обычно никак. Но по-человечески обидно, если несколько хороших курсовых работ никак негодились автору при написании выпускного исследования. Поэтому желательно как можно раньше определиться с кругом своих научных интересов, чтобы не «разбрасываться» и постепенно накапливать нужный материал и научные результаты. Это и логично, и упрощает сам процесс. Равно как и выпускная работа бакалавра может стать основой для выпускной работы магистра и т.д.

Оплатит ли вуз расходы на индивидуальную научную командировку?

Возможно да, возможно нет. Бюджеты на научные командировки всегда ограничены и, прежде всего, деньги выделяются для нужд профессорско-преподавательского состава. Наверное, иногда для студентов делаются исключения, но, по большому счету, нужно рассчитывать на собственные возможности. Собственно для студентов существуют различные программы академической мобильности, конкурсы молодых исследователей и специальные конференции. Правда, для участия в них придется немного «попотеть», по умолчанию не происходит ничего. Можно попробовать найти и подходящий грант. Но шансы получить средства на исследование от какого-либо фонда у студента, будем смотреть правде в глаза, тоже не высоки.

Что делать, если тему работы уже утвердили, а информации для ее написания не хватает?

Ситуация, безусловно, не самая приятная, но для начала в ней нужно хорошо разобраться. Во-первых, не исключено, что ваша

тема действительно настолько нова, что ею просто почти не занимались, или тема является междисциплинарной. И это плюс вам, как автору. Во-вторых, расширение круга поиска информации сегодня практически безгранично. Реферативные базы данных давно размещаются в интернете, в библиотечных фондах лежат тысячи научных журналов, вузы зачастую имеют бесплатный доступ к архивам профильных научных издательств и т.д. Кроме того, не забывайте, что международным научным языком является английский, и если вы не нашли материалов на русском языке, то это не значит, что их нет вообще. И, наконец, помните, что отрицательный результат в каком-то смысле тоже результат. Постарайтесь в своем же тексте внятно и подробно объяснить, почему вам не удалось решить поставленные задачи. Опишите все проблемы, с которыми вы столкнулись при проведении исследования, в том числе с поиском информации. Научную честность и авторскую рефлексивность тоже можно оценить. Но нельзя оценить работу, которая вообще не написана.

Что делать, если с работой вообще ничего не получается?

Для начала имеет смысл еще раз прочитать это пособие, а затем откровенно поговорить с научным руководителем. Тянуть время и гордо «надувать щеки» в такой ситуации точно не стоит. Это просто самообман, который неминуемо выйдет автору боком. Можно также посоветовать следующее:

А) Напишите обычный реферат по своей теме. Что-нибудь обязательно прояснится и сложится.

Б) Узнайте, кто еще занимается темами, близкими вашей. Эти люди могут направить вас на правильный путь.

В) Проверьте еще раз, все ли доступные источники вы изучили. Возможно, самая нужная книга совсем рядом, например, стоит на книжной полке кафедры.

Г) Ответьте себе честно на вопрос: сколько языков вы использовали при поиске и изучении материалов? Если только один — значит, нужен еще и второй язык, а желательно и третий.

Д) Сходите на конференцию, научный семинар, на интересную вам лекцию. Послушайте, что говорят в научной «тусовке» - идеи иногда висят в воздухе, и их нужно только поймать.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

КРАТКИЙ ПРИМЕР ВВЕДЕНИЯ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

(Условная тема: «Социальные особенности племени Синих человечков в Зеленой деревне»)

Данная работа посвящена исследованию социальных особенностей племени Синих человечков в Зеленой деревне. Интересующее нас сообщество было обнаружено в прошлом году в ходе международной научной экспедиции по Заокеанским островам. Синие человечки, проживающие в Зеленой деревне, являются разумными существами и сформировали свою микро-цивилизацию, развивающуюся изолированно от остального мира.

Актуальность этой работы обусловлена тем, что племя Синих человечков, вероятно, представляет собой одну из последних ныне существующих социальных групп на планете, сохранивших первобытный уклад жизни. Это уникальное явление рискует быть уничтожено в ходе прямых контактов с современной цивилизацией в силу малочисленности Синих человечков. Поэтому подробное изучение данного сообщества не терпит отлагательств.

В ходе первой научной экспедиции по Заокеанским островам учеными уже был получен ряд научных результатов. Так, российский исследователь И.И. Иванов^[149] изучил антропологические особенности населения Зеленой деревни. В работе П.П. Петрова^[150] рассмотрен язык Синих человечков, а британский исследователь С. Смит^[151] описал имеющиеся у них формы искусства. Эти труды, а также ряд фундаментальных исследований по истории первобытнообщинного строя, являются теоретической основой нашей работы. Однако, можно констатировать, что пока еще не проводилось исследований, характеризующих именно социальную организацию

[149] Иванов И. И. Антропология Синих человечков. — М.: Изд-во МГУ, 2015.

[150] Петров П. П. Язык населения Зеленой деревни. — СПб: Изд-во СПбГУ, 2015.

[151] Smith S. Art of Blue Little Men. London: Westminster University Press, 2015.

Синих человечков в Зеленой деревне. В этом заключается **новизна** нашей работы.

Объектом исследования является все население деревни, оценочная численность которого составляет около 100 человечков.

Предметом исследования является действующая система социальных отношений племени.

Цель данного исследования заключается в доказательстве следующей рабочей **гипотезы**: племя Синих человечков в Зеленой деревне на Заокеанских островах является абсолютно уникальной по своей организации социальной группой, не имеющей и не имевшей полных аналогов нигде в мире, поскольку не имеет письменности и является «устным обществом».

В рамках исследования поставлен ряд конкретных **задач**:

- выявить структуру сообщества Синих человечков;
- определить иерархические отношения в Зеленой деревне;
- охарактеризовать социальную модель племени Синих человечков.

Главным **методом** исследования являются наблюдение за жизнью сообщества Синих человечков, а также сравнение социального уклада Зеленой деревни с классическими концепциями первобытнообщинного строя. Применяемый **инструментарий**: прямое общение с населением деревни с заполнением анкет, аудио- и фото-фиксация коммуникации Синих человечков между собой.

Эмпирической базой исследования стали наши собственные впечатления, записи и фотоснимки, сделанные в ходе второй международной научной экспедиции на Заокеанские острова в 2015 году.

Положения, выносимые на защиту:

- сообщество Синих человечков не имеет никакой структуры, и все обитатели Зеленой деревни совершенно равны.
- иерархические отношения в Зеленой деревне отсутствуют, категории подчинения и руководства ее населению не знакомы.
- социальная модель племени Синих человечков в сравнении с современными обществами может быть охарактеризована не только как «полная анархия», но и как сложная «устная» цивилизация, построенная на исполнении индивидуумами разнообразных и равнозначных ролей.

Научно-практическая значимость данного исследования заключается в том, что полученные результаты могут использоваться

при дальнейшем изучении различных аспектов жизни Синих человек и им подобных сообществ. Кроме того, эти результаты могут быть учтены при разработке международных правовых норм, направленных на защиту уникальной микро-цивилизации племени Зеленой деревни от негативного внешнего воздействия.

Исследование состоит из введения, 3 глав, заключения, библиографического списка и 10 приложений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК

I. ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК

1. РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ (ГОСТ Р 7.0.5–2008)

а) Подстрочные ссылки

¹ Иванов И. И. Неизвестное об известном. — М.: Наука, 2015. — С.10.

² Основы знания / Под ред. П.П.Петрова. — М.: Просвещение, 2015. — С.20.

³ Сидоров С.С. О знании и незнании // Университетский вестник. Сер. 10, Размышления. — 2015. — № 5. — С. 30.

⁴ Там же. С.40.

⁵ Академический словарь [Электронный ресурс]. URL:<http://dictionary.ru/article/question1.php> (дата обращения: 01.09.2015)

б) Затекстовые ссылки (отсылки)

Как ранее уже отмечали российские исследователи [Иванов, С. 10], данный вопрос относится к категории вечных. Это подтверждается результатами проведенного эмпирического исследования [Там же, С. 20–30].

1. Иванов И.И. Неизвестное об известном. — М.: Наука, 2015. — 350 с.

2. ИНОЯЗЫЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ (ГОСТ Р 7.0.5–2008)

а) Подстрочные ссылки

¹ Johnson J. Knowledge and Ignorance. London: Publishing Group, 2015. P. 10.

² Foundations of Science / Ed. S. Smith. New York: Print Corp, 2015. P. 20.

³ Richardson R. A Study of Thinking // World Research, 2015. Vol. 10 (5). P. 30.

⁴ Ibid. P.40.

⁵ Academic Dictionary [Электронный ресурс]. URL:<http://dictionary.ru/article/question1.php> (дата обращения: 01.09.2015)

б) Затекстовые ссылки (отсылки)

Как ранее уже отмечали зарубежные исследователи [Johnson, P. 10], данный вопрос относится к категории вечных. Это подтверждается результатами проведенного эмпирического исследования [Ibid., P. 20–30].

1. Johnson J. Knowledge and Ignorance. London: Publishing Group, 2015. 350 p.

3. ИНОЯЗЫЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ (БОСТОНСКИЕ ПРАВИЛА)^[152]

Johnson J. Knowledge and Ignorance (2015). — London/Publishing Group.

Foundations of Science / Ed. S. Smith (2015). — New York/Print Corp.
Richardson R. A Study of Thinking // World Research. 2015. Vol. 10 (5).

II. ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА

I. На русском языке

Книги

1. Иванов И.И. Неизвестное об известном. — М.: Наука, 2015. — 350 с.

2. Основы знания / Под ред. П. П. Петрова. — М.: Просвещение, 2015. — 450 с.

Статьи

1. Сидоров С. С. О знании и незнании // Университетский вестник. Сер. 10, Размышления. — 2015. — № 5....

Интернет-ресурсы

1. Академический словарь [Электронный ресурс]. URL:<http://dictionary.ru/article/question1.php>

.....
[152] Бостонские правила библиографического описания широко распространены во всем мире и иногда используются в российских научных изданиях.

II. На английском языке

КНИГИ

1. Johnson J. Knowledge and Ignorance. London: Publishing Group, 2015. 350 p.
2. Foundations of Science / Ed. S. Smith. New York: Print Corp, 2015. 450 p.

Статьи

1. Richardson R. A Study of Thinking // World Research, 2015. Vol. 10 (5).

Интернет-ресурсы

1. Academic Dictionary [Электронный ресурс]. URL:<http://dictionary.ru/article/question1.php>

Востребованное образование в открытом доступе

Пособие по организации открытой публикации учебных
и выпускных работ и проведению конкурсов

И. Засурский, С. Лагун, Н. Трищенко и др.

Формат 60 × 90 1/16.

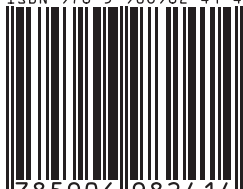
Гарнитура Minion Pro и Myriad Pro.

Уч. изд. л. 8,7. Усл. п. л. 12,5.

Подписано в печать 24.12.2017.

Тираж 300 экз.

ISBN 978-5-906982-41-4



9 785906 982414