

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

**ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ**

Кафедра зарубежной журналистики и литературы

**Освещение политики Европейского союза в немецких  
общественно-правовых аудиовизуальных СМИ**

Выпускная квалификационная работа

студентки IV курса

дневного отделения

Хаердиновой Анны Равильевны

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор

Вороненкова Галина Федоровна

К ЗАЩИТЕ

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Зав. кафедрой

К ЗАЩИТЕ

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Москва 2018

## АННОТАЦИЯ

Предлагаемая выпускная квалификационная работа посвящена анализу освещения политической деятельности Европейского союза в эфире немецких общественно-правовых телеканалов ARD Первый и ЦДФ.

В рамках исследования были изучены правовое регулирование аудиовизуальных медиа на территории ЕС в целом и в Германии в частности, история и принципы функционирования общественно-правовых СМИ Германии, а также проведен анализ тем, формата и географии материалов о политике Евросоюза, показанных в эфире информационных программ общественно-правовых телеканалов ARD Первый и ЦДФ в 2017 году.

## ABSTRACT

The graduation paper “The coverage of the politics of the European Union in the German public audiovisual media” is focused on the reporting of the political activity of the European Union in news broadcasting of the German public TV channels ARD Das Erste and ZDF.

The study examines the legal regulation of the audiovisual media in the EU in general and in Germany in particular as well as history and principles of the functioning of the German public media. Also, the work analyses themes, formats and geography of the materials on European politics shown in the news programs of the German public TV channels ARD Das Erste and ZDF.

*Работа написана мною самостоятельно и не содержит  
неправомерных заимствований.*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_

## Оглавление

Оглавление .....	3
Введение.....	5
Глава 1. Европейский союз и правовое регулирование аудиовизуальных СМИ .....	8
1.1. Создание Европейского союза и право ЕС.....	8
1.2. Правовое регулирование деятельности средств массовой информации на территории Европейского союза .....	12
1.3. Соотношение права Европейского союза с законодательствами стран- членов ЕС .....	22
1.4. Выводы из главы 1 .....	25
Глава 2. Общественно-правовые аудиовизуальные СМИ Германии .....	26
2. 1. Общественно-правовые медиа как тип СМИ.....	26
2. 2. Общественно-правовые аудиовизуальные СМИ Германии: история, настоящее и принципы функционирования .....	30
2.2.1. <i>Краткий экскурс в историю современной медиасистемы Федеративной Республики Германия .....</i>	31
2.2.2. <i>Правовое регулирование средств массовой информации в Германии .....</i>	34
2.2.3. <i>Управление общественно-правовым телевидением ФРГ и его финансирование.....</i>	37
2. 3. Структура ARD и ЦДФ .....	40
2.3.1. ARD.....	40
2.3.2. ЦДФ .....	42
2. 4. Выводы из главы 2 .....	44

Глава 3. Освещение политики Европейского союза на телеканалах ARD Первый и ЦДФ.....	45
3. 1. Программная политика телеканалов ARD Первый и ЦДФ и их информационные программы на новостном медиарынке ФРГ .....	45
3.2. Освещение политики Евросоюза на ARD Первый и ЦДФ в 2017 году	48
3.3. Политическая деятельность Европейского союза в эфире информационных программ телеканала ARD Первый в 2017 году .....	51
3.4. Освещение политического функционирования Евросоюза в новостных передачах телевизионного канала ЦДФ в 2017 году.....	58
3.5. Сравнение освещения политической деятельности ЕС в информационных передачах немецких общественно-правовых телеканалов ARD Первый и ЦДФ в 2017 году .....	64
3.6. Выводы из главы 3 .....	68
Заключение .....	71
Библиография .....	76
Приложения .....	85

## Введение

Освещение деятельности политических деятелей и работы политических органов, новости о происходящих в политических системах изменениях и сообщения о любом событии политического характера в целом составляют значительную часть современной информационной картины мира. Представить себе какое-либо неспециализированное СМИ без материалов политического характера сегодня практически невозможно. Политика является если не самой важной, то, бесспорно, одной из важнейших тем в современных медиа.

Тематический состав медийного контента практически не отличается в СМИ разных стран, несмотря на нередко разительно различающиеся медиасистемы, условия «существования» и функционирования журналистики. В то же время одно и то же политическое событие может оказаться в категории самых важных или почти неважных, положительных или отрицательных новостей одновременно – в зависимости от государственной и политической «принадлежности» СМИ и других приоритетов медиа, в которых эта новость была опубликована.

Так, для российских медиа новости о политических решениях Европейского союза являются не первостепенными (уступают новостям о внутренней и внешней политике России), но все же несомненно важными, в то время как для немецких СМИ европейская политика является главенствующей темой наравне с сообщениями о внутренней и внешней политических стратегиях самого германского государства, что подтверждается содержанием ежедневных новостных программ немецкого телевидения.

Именно освещению политики Европейского союза в немецких СМИ на примере общественно-правовых телеканалов ARD Первый (ARD Das Erste) и ЦДФ (ZDF) посвящена эта выпускная квалификационная работа.

**Актуальность** исследования обусловлена регулярно возникающими перед Европейским союзом новыми политическими вызовами, постоянно меняющейся политической обстановкой внутри самого Евросоюза, а также «вокруг него» и отражением или «неотражением» этих изменений в материалах национальных общественно-правовых аудиовизуальных вещателей Германии.

**Новизна** работы заключается в исследовании материалов последнего года, произведенных телеканалами ARD Первый и ЦДФ и касающихся политического функционирования Европейского союза. Соответственно **хронологические рамки** исследования ограничены 2017 годом, поскольку материалы общественно-правовых вещателей за предыдущие годы к настоящему моменту полностью или частично удалены с вебсайтов телеканалов.

**Объектом** исследования являются германские общественно-правовые аудиовизуальные медиа ARD Первый и ЦДФ и их информационные программы, **предметом** – материалы новостных передач этих телеканалов, освещающие политическую деятельность Европейского союза.

**Эмпирическую базу** работы составляют сюжеты и сопровождающие их материалы, транслировавшиеся в эфире телеканалов ARD Первый и ЦДФ в 2017 году и опубликованные на сайтах [zdf.de](http://zdf.de), [heute.de](http://heute.de) (ЦДФ) и [ard.de](http://ard.de), [ardmediathek.de](http://ardmediathek.de), [tagesschau.de](http://tagesschau.de) (ARD Первый).

**Историографическая база** включает в себя исследовательские труды и статьи таких российских авторов, как О.В. Буторина, Е.Л. Варганова, Г.Ф. Вороненкова, О.Е. Орехова, Н.В. Павлов и А.Г. Рихтер, а также зарубежных исследователей П. Донгеса, Ф. Эссера, Б. Пфетч и некоторых других.

Основными **методами** этого исследования являются **анализ** материалов, касающихся политической деятельности Европейского союза, и результатов статистических исследований новостного медиарынка ФРГ, а

также **сопоставление и сравнение** между собой телевизионного контента двух немецких общественно-правовых аудиовизуальных вещателей.

В процессе исследования мы постарались решить следующие **задачи**:

- изучить законодательное регулирование функционирования аудиовизуальных медиа на территории Европейского союза,

- выяснить, как соотносятся общеевропейское и локальные государственные законодательства о СМИ и имеет ли правительство отдельной страны-участницы Евросоюза право дополнять и/или изменять установленные правила,

- ознакомиться с историей, регулированием и функционированием германских общественно-правовых аудиовизуальных СМИ (на примере телеканалов ARD Первый и ЦДФ),

- просмотреть и проанализировать материалы, посвященные политической деятельности Евросоюза и показанные в эфире немецких общественно-правовых телеканалов ARD Первый и ЦДФ в 2017 году,

- проанализировать форматы подачи информации в эфире телеканалов,

- определить тематику материалов о европейской политике,

- опираясь на результаты проведенного исследования, подвести итоги.

Таким образом, **целью** данной работы является изучение подачи информации о политике Евросоюза в немецких общественно-правовых аудиовизуальных СМИ путем анализа освещения политической деятельности Европейского союза на телеканалах ARD Первый и ЦДФ.

**Структура работы.** Данное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, включающего 67 наименований. Общий объем выпускной квалификационной работы составляет более 70 страниц печатного текста.

# Глава 1. Европейский союз и правовое регулирование аудиовизуальных СМИ

## 1.1. Создание Европейского союза и право ЕС

Пережившая две мировых войны с начала до середины XX-го века Европа осознавала острую необходимость принятия мер, способных предупредить развитие новой войны и урегулировать мирное разрешение возникающих конфликтов. Этот процесс в истории принято называть послевоенным движением за объединение Европы<sup>1</sup>. Точкой его начала считается речь британского политика Уинстона Черчилля «Трагедия Европы», которую Черчилль прочитал 19 сентября 1946 года в стенах университета Цюриха<sup>2</sup>.

После этой речи процессы европейской интеграции заметно ускорились, и на территории будущего Европейского союза стали появляться различные надгосударственные объединения, поначалу преимущественно экономического и социокультурного характера (Бенилюкс, Совет Европы, Организация европейского экономического сотрудничества, Европейский платежный союз, НАТО и т.п.).

Венцом процесса европейской интеграции стало подписание 25 марта 1957 года между Бельгией, Италией, Люксембургом, Нидерландами, ФРГ и Францией так называемых Римских соглашений об учреждении бессрочных Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом). Эти шесть государств стали называться Европейскими сообществами (European Communities<sup>3</sup>), поскольку совместно состояли в трех надгосударственных организациях (или сообществах). В

---

<sup>1</sup> Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. - М.: Издательский Дом "Деловая литература", 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mgimo.ru/upload/iblock/46d/46d5823e0cffa0f7a97f38ea53f5d096.pdf>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> *Шемятенков В.Г.* Европейская интеграция. М.: Международные отношения, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://finlit.online/kniga-ekonomika-mirovaya/evropeyskaya-integratsiya-uchebnoe-posobie-mej.html>



1992 году на их основе был организован Европейский союз – экономико-политическое объединение европейских стран, функционирование которого в качестве базы *опирается на ратифицированную всеми государствами-членами объединения систему правовых норм*, известную в мире как право Европейского союза (European Union Law)<sup>4</sup>.

Последние поправки в законодательство Европейского союза были внесены Лиссабонским договором (Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community), вступившим в силу в 2009 году<sup>5</sup>. Согласно этим поправкам, основными документами права Европейского союза являются Договор о функционировании ЕС (известен также как Римский договор) и Договор о Европейском союзе (или Маастрихтский договор). В последний также были внесены некоторые изменения, в частности пункт о признании Хартии Европейского союза об основных правах документом, юридически обязательным для всех государств-членов ЕС (с некоторыми исключениями в отношении Польши, Чехии и Великобритании<sup>6</sup>).

Хартия ЕС провозгласила свободу, равенство, солидарность и достоинство человека всеобщими и неделимыми ценностями, а Европейский союз – объединением, опирающимся в первую очередь на принципы демократии и способствующим сохранению и развитию культурного наследия и традиций коренных народов Европы, соблюдению общих ценностей, а также уважению «национальной самобытности государств-

---

<sup>4</sup> Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. - М.: Издательский Дом "Деловая литература", 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mgimo.ru/upload/iblock/46d/46d5823e0cffa0f7a97f38ea53f5d096.pdf>

<sup>5</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>6</sup> Там же.

участников и различия их систем органов власти на национальном, региональном и местном уровнях»<sup>7</sup>.

Наравне с рядом учредительных договоров есть и иные документы, являющиеся строго обязательными для всех государств Европейского союза. Такие документы получили название «первичного законодательства» или документов первичного права<sup>8</sup>. Помимо них, институты ЕС обладают правом принимать и другие юридически предписанные к исполнению всеми странами-членами ЕС правовые акты, называемые «вторичным законодательством» или документами вторичного права. К ним, среди прочего, относятся директивы, обязательные для соблюдения, но позволяющие европейским правительствам самим выбрать методы достижения указанного в директивах результата в соответствии с правовыми системами каждого из государств<sup>9</sup>. К директивам прибегают в тех случаях, когда существует необходимость следования общей политике на территории всего ЕС, но точность формулировки этой политики, а также способы ее реализации не имеют значения. Например, функционирование аудиовизуальных медиа в Евросоюзе сегодня регулируется, помимо правовых актов учредительного характера, документом вторичного права – Директивой об аудиовизуальных СМИ. Другой и, возможно, более точный вариант перевода: Директива об аудиовизуальных медиауслугах. Подробнее этот документ мы рассмотрим в следующем параграфе этой главы.

Кроме того, существуют документы третичного права. К ним относят решения Суда ЕС и договоры между союзом и «третьими» государствами.

---

<sup>7</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

Правом выносить заключения и рекомендации по вопросам законодательства Европейского союза обладает также Европейская комиссия, являющаяся исполнительным органом, ответственным за защиту общих ценностей ЕС и контроль над соблюдением основных принципов<sup>10</sup>. Именно в рамках выполнения этих функций Еврокомиссия имеет возможность издания отдельных документов, направленных на урегулирование ситуации, если комиссарами принято решение о необходимости вынесения рекомендательной ноты в отношении отдельного государства или в связи с нарушением установленных порядков внутри ЕС.

Наконец, обязательными для исполнения являются и решения Европейского суда. Обратиться с жалобой в Европейский суд могут как институты ЕС (например, вышеупомянутая Европейская комиссия), так и сами государства-члены ЕС и национальные суды этих государств. Также Европейский суд может помочь правительствам стран ЕС правильно трактовать, соблюдать и интегрировать в национальное законодательство ту или иную норму права Европейского союза.

Одним из таких случаев, связанных в том числе и с медиаиндустрией, является, например, дело Магилл (Magill case). В 1995 году три ирландских телеканала подали в Европейский суд жалобу на основателя независимого журнала Магилл, печатавшего у себя на страницах программу передач этих телеканалов. Владельцы аудиовизуальных СМИ желали сохранить за собой исключительные права на телепрограмму, что было признано в Европейском суде злоупотреблением доминирующим положением<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> *Рихтер А. Г.* Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>11</sup> *Энтин К.В.* Отказ предприятия поставлять товар как злоупотребление доминирующим положением по ст. 102 ДФЕС. Обзор судебной практики: статья // Избранные решения европейских судебных инстанций: постановления и комментарии. №4. / под ред. К. В. Энтина, Ю.А. Матвеевского. – М.: МГИМО-Университет, 2011 - С. 161-182.

## *1.2. Правовое регулирование деятельности средств массовой информации на территории Европейского союза*

Сфера медиа внутри Европейского союза считается сферой услуг. По этой причине Евросоюз имеет право контролировать экономическую политику стран-членов ЕС в отношении медиа. Например, у ЕС есть возможность принятия мер и введения запретов, призванных содействовать свободному предоставлению медиауслуг и предупреждать нарушения законного экономического функционирования и финансирования СМИ<sup>12</sup>.

Так, согласно нормам по вопросам конкуренции, закрепленным в Договоре о Европейском союзе, Европейская комиссия может регулировать концентрационные процессы в масс-медиа и объемы государственной поддержки, оказываемой СМИ. К Договору о ЕС обращаются и в случаях, когда возникают сомнения в правомерности деятельности отдельных средств массовой информации, в наличии нарушений конкуренции одним из них или возможного «злоупотребления доминирующим положением на рынке»<sup>13</sup>. В частности, именно этот Договор представляет собой законодательное основание для рассмотрения модели финансирования общественно-правовых аудиовизуальных СМИ за счет абонентской платы (так осуществляется, в частности, финансирование телеканалов группы ARD и ЦДФ) в качестве ограничения свободной рыночной конкуренции за счет создания неблагоприятной среды для частных телерадиокомпаний, единственным источником дохода которых являются платные услуги и сотрудничество с рекламодателями<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.

Сами же средства массовой информации в Европейском союзе относятся к институту культуры ЕС, почему и функционирование СМИ обычно рассматривается как культурно-идеологическая деятельность<sup>15</sup>. В этой связи особое внимание в документах, так или иначе касающихся регламентации функционирования медиа, уделяется культурному аспекту и необходимости сохранять и развивать культурно-историческое наследие каждого из европейских народов<sup>16</sup>.

Так, к мерам, способствующим развитию культур народов ЕС, можно отнести принятую Европейской комиссией программу «Креативная Европа», действующую с 2014 по 2020 год. Бюджет программы составляет € 1,4 млрд и был распределен между профессионалами в области кинематографии, переводоведения, культурологии и малого бизнеса<sup>17</sup>. «Креативная Европа» преследует следующие цели: поддержание языкового и культурного разнообразия на территории ЕС, рост экономики сектора и развитие конкуренции в творческой сфере, освоение цифровых технологий, введение новых бизнес-моделей в культурном секторе и демонстрация результатов творческого труда на международном уровне перед более широкой аудиторией<sup>18</sup>.

Вместе с тем ЕС как надгосударственная организация не обладает возможностью беспрепятственного вмешательства в сферу культурной политики национальных государств, в том числе и в области масс-медиа. Единственной нормой, принятой и соблюдаемой на уровне ЕС, то есть каждой страной-членом Евросоюза, является норма по защите прав детей и

---

<sup>15</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Там же.

несовершеннолетних<sup>19</sup>. В остальном же Европейский союз может лишь оказывать содействие сохранению и развитию разнообразия культур на европейской территории.

Отметим, что понятия «свобода слова», «запрет цензуры» и т.д., представляющие собой фундаментальные правила функционирования медиа, закреплены на «надгосударственном уровне» в Хартии Европейского союза об основных правах<sup>20</sup> и полностью ею регламентируются. Так, статья 11 Хартии ЕС гласит: «Каждый человек имеет право на свободу выражения мнений. Данное право включает в себя свободу придерживаться собственных взглядов и свободу получать или распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны публичных властей и вне зависимости от государственных границ»<sup>21</sup>, «Обеспечиваются свобода и плюрализм массовой информации»<sup>22</sup>. Плюрализм является ключевой нормой предоставления и распространения информации в масс-медиа, необходимой для содействия соблюдению свободы мысли и свободы слова, а также свободы выражения собственного мнения.

Также контроль над соблюдением свободы слова, недопустимостью цензуры и обеспечением плюрализма в СМИ осуществляется и на локальном уровне в соответствии с законодательствами стран-членов ЕС<sup>23</sup>.

---

<sup>19</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>.

<sup>20</sup> Хартия Европейского союза об основных правах [Электронный ресурс] // Право Европейского союза, 1998 – 2012. Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/charter>

<sup>21</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Там же.

Регулирование функционирования медиа на европейской территории, по соглашениям об учреждении Евросоюза, не осуществляется правом ЕС в полной мере<sup>24</sup> (например, деятельность печатной прессы не регулируется Европейским правом вообще<sup>25</sup>, поскольку печатные СМИ функционируют как самостоятельные экономические предприятия, живущие по законам рынка и свободной конкуренции; кроме того, всесторонняя регламентация работы СМИ «не относится к компетенции Европейского союза, согласно учредительным договорам»<sup>26</sup>), тем не менее отдельные документы первичного права (то есть документы основополагающего учредительного характера) и многие документы вторичного права содержат определенные правила и рекомендации относительно деятельности средств массовой информации.

Так, тезис о важности поддержки и поощрения совместной работы в области аудиовизуальных медиа (на тот момент к ним относилось только телевидение) закреплен уже в Договоре о функционировании Европейского союза (Treaty on the Functioning of the European Union<sup>27</sup>), подписанном еще в 1957 году<sup>28</sup> и бесспорно являющимся одним из основных документов первичного права. Этим же Договором были упорядочены и нормы «информационного права» Европейского союза<sup>29</sup>.

---

<sup>24</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Treaty on the Functioning of the European Union. – Rome, 25 March 1957. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012E/TXT&from=EN>

<sup>28</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>29</sup> Там же.

К нормативным актам вторичного права, имеющим отношение к деятельности СМИ, можно отнести «телекоммуникационный пакет» или Директиву Европейского Парламента и Совета о доступе к электронным коммуникационным сетям и связанному с ними оборудованию и их взаимном соединении (Directive of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on access to, and interconnection of, electronic communications networks and associated facilities<sup>30</sup>), принятую в 2002 году и определяющую нормы использования и распространения радиальных медиа и электронных коммуникационных систем; а также ежегодно обновляемый Регламент Европейской комиссии по вопросам статистики в информационном обществе (Regulation of the European Parliament and of the Council of 21 April 2004 concerning Community statistics on the information society<sup>31</sup>), регулирующий распространение информационно-коммуникационных технологий на территории ЕС<sup>32</sup>.

Кроме того, в современных условиях, когда большинство информации существует в электронном виде и может быть украдено в результате незаконного получения доступа к ней, крайне необходимо осуществлять защиту данных, находящихся в распоряжении СМИ (и медиа вообще) и частично или полностью в них опубликованных. Таким образом, «вторичными» актами, касающимися функционирования европейских средств массовой информации, также являются Решение Совета

---

<sup>30</sup> Directive 2002/19/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on access to, and interconnection of, electronic communications networks and associated facilities. – Brussels, 7 March 2002. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002L0019&qid=1522757585778&from=EN>

<sup>31</sup> Regulation (EC) No 808/2004 of the European Parliament and of the Council of 21 April 2004 concerning Community statistics on the information society. – Brussels, 21 April 2004. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0808&qid=1522760023415&from=EN>

<sup>32</sup> Рухтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>



Европейского Союза по вопросам обеспечения безопасности информационных систем от 31 марта 1992 года (Council Decision in the field of security of information systems<sup>33</sup>), заложившее основы стратегии информационной безопасности внутри Европейского союза и послужившее предпосылкой к организации Комитета безопасности<sup>34</sup>; и Многолетний план по безопасному пользованию Интернетом (Decision No 276/1999/EC of the European Parliament and of the Council adopting a multiannual Community action plan on promoting safer use of the Internet by combating illegal and harmful content on global networks<sup>35</sup>), урегулировавший нормы использования Интернет-пространства и закрепивший необходимость борьбы с противозаконным доступом к информационным данным и с распространением информации, разжигающей межнациональную и/или межконфессиональную религиозную борьбу, нарушающей права детей и человека и т.д.<sup>36</sup>.

Однако важнейшим, основным документом вторичного права, подробно расписывающим «права» и «обязанности» функционирующих на территории Европейского союза средств массовой информации, является

---

<sup>33</sup> Council Decision of 31 March 1992 in the field of security of information systems. – Brussels, 31 March 1992. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992D0242&qid=1522761595818&from=EN>

<sup>34</sup> Рухтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>35</sup> Decision No 276/1999/EC of the European Parliament and of the Council of 25 January 1999 adopting a multiannual Community action plan on promoting safer use of the Internet by combating illegal and harmful content on global networks. – Brussels, 25 January 1999. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31999D0276&qid=1522762220076&from=EN>

<sup>36</sup> Рухтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

Директива об аудиовизуальных СМИ или аудиовизуальных медиауслугах<sup>37</sup> (Audiovisual Media Services Directive<sup>38</sup>, далее – Директива об АВМУ), принятая 10 марта 2010 года. Поскольку эта Директива играет ключевую роль в регулировании деятельности современных аудиовизуальных средств массовой информации, к которым в том числе относится и общественно-правовое телевидение Федеративной Республики Германия, мы находим необходимым в рамках этой работы подробнее ознакомиться с нормами и положениями, установленными этим документом.

Директива об аудиовизуальных медиауслугах состоит из следующих разделов: общие принципы (General principles), кратко описывающие содержание и значение Директивы, и 12 глав, каждая из которых посвящена той или иной проблеме или тому или иному аспекту функционирования аудиовизуальных медиа<sup>39</sup>:

— глава №1 «Определения» (Definitions), в которой объясняется значение всех употребляемых в тексте документа терминов,

— глава №2 «Общие условия», в которой описываются правила, на основании которых на территории стран-участниц Европейского союза допустимы учреждение и функционирование национальных СМИ,

— глава №3 «Положения, применимые ко всем аудиовизуальным медиауслугам», в которой представлены предъявляемые ко всем аудиовизуальным СМИ требования (как, например, обязательная открытость и доступность для всех заинтересованных аудиторий такой информации о медиа, как наименование СМИ и поставщика

---

<sup>37</sup> Шерстобоева Е. А. Правовое регулирование аудиовизуальных медиауслуг в странах Евросоюза // Медиаскоп. Выпуск №2. 2012г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1080>

<sup>38</sup> Audiovisual Media Services Directive. – Brussels, 10 March 2010. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0013&qid=1522755932748&from=EN>

<sup>39</sup> Там же.

мультимедийных услуг, адрес штаб-квартиры, контакты медиа и поставщика услуг мультимедиа),

— глава №4 «Положения, применимые только к аудиовизуальным медиауслугам по запросу (on demand)», касающаяся нового типа услуг СМИ – нелинейного медиапотребления,

— глава №5 «Положения, касающиеся исключительных прав и коротких новостных репортажей в телерадиовещании», регламентирующая нормы, согласно которым национальные СМИ имеют или не имеют исключительные права на прямую трансляцию,

— глава №6 «Поддержка распространения и производства телевизионных программ», регулирующая распределение эфирного времени национальными вещателями,

— глава №7 «Реклама на телевидении и телемагазины», закрепляющая обязанность использования специальных меток, позволяющих отличать рекламу и телемагазины от материалов СМИ,

— глава №8 «Защита несовершеннолетних в телевизионном вещании», относящаяся к правилам трансляции материалов, способных нанести физический, ментальный или моральный ущерб потребителям, не достигшим совершеннолетия,

— глава №9 «Право на ответ в телевизионном вещании», закрепляющая за потребителем медиапродукта право на ответ редакции в случае, если в эфире был нанесен ущерб репутации и доброму имени потребителя или предоставлена недостоверная информация о нем,

— глава №10 «Комитет по связям», провозглашающая правила работы контактного комитета в области аудиовизуальных медиауслуг и перечисляющая его обязанности,

— глава №11 «Сотрудничество между регулирующими органами государств-членов Европейского союза», наделяющая национальные органы управления обязанностью предоставления местным

аудиовизуальным СМИ полной и подробной информации об упомянутых в этой Директиве нормах,

— глава №12 «Заключительные положения», включающая в себя положения, не вошедшие в предыдущие главы, а также провозглашающая некоторые правила работы с Директивой об АВМУ, как, например, обязанность Комиссии каждые 3 года предоставлять остальным органам ЕС отчет о соблюдении Директивы<sup>40</sup>.

Каждая из глав подразделяется на статьи (articles), а каждая статья, в свою очередь, – на параграфы (или пункты).

Чтобы не пересказывать содержание Директивы об аудиовизуальных медиауслугах полностью, перечислим некоторые принципиально важные пункты и установки, касающиеся функционирования телевизионных СМИ<sup>41</sup>.

Во-первых, каждая страна-участница ЕС обязуется следить за тем, чтобы транслируемые провайдерами, находящимися под юрисдикцией этой страны, АВМУ не нарушали правовые нормы, перечисленные и закрепленные в Директиве об АВМУ. Одновременно за национальным правительством остается право устанавливать более жесткие правила<sup>42</sup>.

Также государства-члены ЕС ответственны за то, чтобы телевизионный контент являлся доступным для людей с ограниченными возможностями<sup>43</sup>.

---

<sup>40</sup> Audiovisual Media Services Directive. – Brussels, 10 March 2010. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0013&qid=1522755932748&from=EN>

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> Рухтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>43</sup> Audiovisual Media Services Directive. – Brussels, 10 March 2010. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0013&qid=1522755932748&from=EN>

Кроме того, необходимо поддерживать плюрализм СМИ путем предоставления различной информации. В этих целях новостные программы и онлайн-трансляции с места событий не могут сотрудничать со спонсорами.

Национальные вещатели должны гарантировать доступ всех СМИ ЕС к событиям общего интереса, происходящим на территории отдельного государства, путем предоставления или прав на использование в эфире материалов этого вещателя, или доступа к местам проведения мероприятий<sup>44</sup>.

АВМУ поддерживают основные ценности, начиная с защиты прав несовершеннолетних и заканчивая запретом на показ контента, подстрекающего к межнациональной, межрасовой и межконфессиональной ненависти и нарушающего права человека<sup>45</sup>.

Блоки рекламы и телешопинга не должны превышать 20% эфирного времени в прайм-тайм<sup>46</sup>. Каждый рекламный ролик должен иметь пометку, позволяющую отличить его от редакционных материалов. Продакт-плейсмент недопустим для программ информирующего характера.

АВМУ ЕС не должны избегать международного сотрудничества. Напротив, совместная международная деятельность медиа одной страны со средствами массовой информации других европейских стран на всей территории Европейского союза не просто поддерживается, но является фактически обязательным условием функционирования средств массовой информации<sup>47</sup>.

---

<sup>44</sup> Audiovisual Media Services Directive. – Brussels, 10 March 2010. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0013&qid=1522755932748&from=EN>

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Прим: В ФРГ эта норма регулируется, прежде всего, параграфами №13, №15 и №16 Государственного договора о радиовещании и телевидении в объединенной Германии, а также законом «Об ограничении рекламы и защите целостности произведений искусства» и некоторыми иными правовыми актами. Подробнее в главе №2.

<sup>47</sup> Audiovisual Media Services Directive. – Brussels, 10 March 2010. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0013&qid=1522755932748&from=EN>

### *1.3. Соотношение права Европейского союза с законодательствами стран-членов ЕС*

Как уже упоминалось выше, право Европейского союза не всегда совпадает с национальным правом государств-членов ЕС, и в системе права Европейского союза есть особый тип документов – документы вторичного права, – который оставляет за правительством стран выбор той или иной меры по исполнению предписанных обязательств или достижению указанной цели. Если же норма, принятая в рамках Европейского права, не совсем совпадает с нормами отдельного государства или даже противоречит национальной системе прав, следует руководствоваться установленными правилами соотношения права ЕС с законодательствами стран-участниц<sup>48</sup>.

К этим правилам отнесены четыре основополагающих принципа. Во-первых, право ЕС имеет бóльшую силу, нежели национальные системы прав. Верховенство «надгосударственного» Европейского права над национальным признается и соблюдается всеми странами-членами союза<sup>49</sup>.

Во-вторых, право Европейского союза обладает так называемым «прямым», непосредственным действием, то есть оно (право ЕС) является обязательно применимым относительно любого субъекта права по всей территории ЕС<sup>50</sup>.

В-третьих, обозначенные в Европейском праве принципы автоматически интегрируются в правовые системы стран-участниц союза. Европейским судом по правам человека было принято решение о приравнивании документов, одобренных Европейским парламентом, к национальным конституциональным актам.

---

<sup>48</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Там же.

Наконец, право Европейского союза наделено юрисдикционной защищенностью. Это означает, что нормы Европейского права в обязательном порядке защищаются не только судебными органами ЕС в целом, но и национальными судами европейских государств.

Вышеупомянутые принципы соотношения системы права Европейского союза с национальными правовыми системами установили правило обязательной ратификации всех принимаемых Евросоюзом как надгосударственным объединением решений со стороны каждой из входящих в него стран<sup>51</sup>. Гарантом соблюдения правила верховенства правовых актов Европейского союза над национальными договорами и законами выступает Европейский суд по правам человека.

Подчеркнем, что принципы соотношения права ЕС с национальным касаются только «первичных» актов. Значимость же документов вторичного и третичного права по-прежнему остается под вопросом<sup>52</sup>. С одной стороны, многие упомянутые во «вторичном» праве обязанности и нормы являются обязательными для исполнения. С другой стороны, часть из них, а также предложенные меры достижения указанной цели носят исключительно рекомендательный характер.

Акты же третичного права и вовсе не приравниваются к полноценным источникам права Европейского союза. В этой связи некоторые из европейских государств (в частности Швеция) пришли к выводу, что в случае возникновения противоречий между документами вторичного и третичного права ЕС и национальной правовой системой следует придерживаться норм последней<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup> Рихтер А. Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М. , 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Moscow/pdf/MP5-CI/International%20Standards%20and%20Foreign%20Practices%20on%20Media%20Regulation.pdf>

<sup>52</sup> Там же.

<sup>53</sup> Там же.

По вопросу значимости права Европейского союза для национальных правовых систем в Германии сложилась особенная ситуация. Для начала необходимо подчеркнуть, что формирование и развитие Конституции (объединенной) ФРГ фактически протекало параллельно с созданием права Европейского союза<sup>54</sup>. Поэтому и в Основном законе Германии можно встретить большое количество норм, касающихся действия правовых документов ЕС на территории ФРГ и их «интеграции» в национальное законодательство<sup>55</sup>. Так, например, статья 23 Основного закона ФРГ допускает корректировку норм ЕС, уже действующих на территории Германии, лишь при внесении аналогичных поправок и дополнений в сам Основной закон<sup>56</sup>. При этом внесение таких изменений возможно только при одобрении не менее двух третей депутатов германского парламента (бундестага) и двух же третей голосов членов главного законодательного органа страны (бундесрата)<sup>57</sup>, что на практике означает разрешение поправок исключительно в тех случаях, когда они соответствуют национальным интересам Германии. Таким образом, нормы германского национального законодательства являются первичными по отношению к общеевропейским правовым актам и документам права Европейского союза<sup>58</sup>.

---

<sup>54</sup> Мещерякова О.М.. Конституция Германии и право Европейского Союза // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2012. №3. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsiya-germanii-i-pravo-evropeyskogo-soyuza>

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Там же.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Там же.



#### *1.4. Выводы из главы 1*

Итак, в первой главе этой работы мы ознакомились с правовой основой регулирования деятельности аудиовизуальных средств массовой информации на уровне Европейского союза. Мы также кратко рассмотрели систему правовых норм ЕС, известную как право Европейского союза, разобрались, какие из правовых актов относятся к документам первичного, вторичного и третичного права и какую роль каждый из них имеет в правовом функционировании отдельного государства-члена Евросоюза.

Так, к «первичным» документам, так или иначе регулирующим деятельность масс-медиа на территории Европы, относятся Договор о функционировании ЕС, Договор о Европейском союзе, Хартия Евросоюза об основных правах и программа Европейской комиссии «Креативная Европа».

Правовыми актами вторичного права, значимыми для СМИ ЕС, являются «телекоммуникационный пакет» Европейского парламента и Совета, Регламент Европейской комиссии по вопросам статистики в информационном обществе, Решение Совета Европейского Союза по вопросам обеспечения безопасности информационных систем и Многолетний план по безопасному пользованию Интернетом. Самым главным документом для функционирования медиа в ЕС является Директива об аудиовизуальных медиауслугах, подробно рассмотренная в этой главе.

Соотношение же европейского («первичных» правовых актов) и национальных законодательств стран-участниц ЕС, за исключением некоторых из них (в том числе Германии), определяется четырьмя основополагающими принципами: право ЕС играет главенствующую роль, обладает так называемым «прямым» действием, автоматически интегрируется в правовые системы стран-членов союза и наделено юрисдикционной защищенностью по всей территории Европейского союза.

## Глава 2. Общественно-правовые аудиовизуальные СМИ Германии

### 2. 1. *Общественно-правовые медиа как тип СМИ*

В сфере средств массовой информации можно выделить три основных модели организации медиа: государственную, общественную (в ФРГ такая модель СМИ называется общественно-правовой) и коммерческую<sup>59</sup>. Такая организационная система СМИ сложилась исторически. Каждая из названных выше моделей имеет свои особенности управления, осуществления контроля и финансирования, сотрудничества с государством, представителями бизнеса и общественностью. В зависимости от «принадлежности» к той или иной из названных сфер различаются и субъекты, чьи интересы СМИ той или иной модели склонны освещать и защищать.

Государственные медиа, как следует из самого названия, полностью подконтрольны правительству. В России такими аудиовизуальными СМИ являются, например, телеканалы медиахолдинга ВГТРК, Пятый канал, ТВЦ и некоторые другие. В коммерческой модели к главным характеристикам СМИ можно отнести не только необходимость регулярно информировать аудиторию о происходящих в мире событиях, но и потребность в заработке, в постоянном получении прибыли<sup>60</sup>. Общественное (в ФРГ – общественно-правовое) телерадиовещание было задумано как новый тип организации медиа, избавившийся от недостатков государственной модели<sup>61</sup>. Главными целями общественно-правовых средств массовой информации следует считать получение возможности беспристрастного новостного вещания (независимость от власти и бизнеса), удовлетворение потребности в

---

<sup>59</sup> Мальцева Ю.А. Модель общественно-правового вещания в Германии // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2013. Т. 2. № 12. С. 5-8.

<sup>60</sup> Там же.

<sup>61</sup> Там же.

многостороннем освещении новостных поводов, отсутствии пропаганды точки зрения, предпочтительной для владельца медиа или контролирующего его органа, а также организацию диалога между обществом, предпринимателями и государством.

В марте 1998 года Международный союз электросвязи и организация ЮНЕСКО разработали Типовой закон об общественном вещании<sup>62</sup>. В соответствии с Пояснительной запиской к этому закону, общественными СМИ признаются такие медиа, которые предназначены для службы обществу, получают финансирование от общества (обычно посредством налога) и, соответственно, контролируются тем же обществом<sup>63</sup>. Под «обществом» в данном случае следует понимать население той территории, на которой осуществляется вещание предполагаемого общественно-правового средства массовой информации.

Первым общественным медиа в мире, родоначальником этого типа СМИ принято считать британскую вещательную компанию Би-би-си (BBC). Би-би-си была основана в 1922 году в качестве радиокompании с несколькими дочерними локальными радиостанциями. В 1927 была преобразована в общественную вещательную корпорацию, а с 1932 года начала телевещание. В годы Второй мировой войны деятельность Би-би-си была приостановлена. Возобновление вещания компании и расцвет общественных СМИ в целом пришлось на послевоенные годы<sup>64</sup>.

Любая современная общественная медиакомпания должна придерживаться определенных принципов функционирования. Так, общественными СМИ могут быть только негосударственные и

---

<sup>62</sup> Типовой закон об общественном вещании с вступительными примечаниями плюс в качестве дополнения аспекты регламентирования коммерческого вещания // ЮНЕСКО и Международный союз электросвязи, март 1998 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.medialawca.org/posts/25-01-2012/57123.html>

<sup>63</sup> Общественное телевидение в странах мира. Справка // РИА Новости, 22.12.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20111222/523374537.html>

<sup>64</sup> Там же.

некоммерческие телерадиовещатели, то есть независимые от государственных субъектов или субъектов бизнеса и способные проводить собственную редакционную политику и организовать информационную деятельность. Вместе с тем общественные медиа обязаны осознавать значимость их деятельности как важнейшей социальной миссии, включающей соответствие интересам аудитории и активное беспристрастное освещение всех событий экономического, политического, социального, культурного и любого иного характера<sup>65</sup>.

Производимый общественными телерадиокомпаниями продукт (контент) должен быть доступен всему населению тех территорий, на которые распространяется вещание этих компаний, вне зависимости от их финансового положения, принадлежности к расе, нации, религии и социальной группе<sup>66</sup>. Всеобщая доступность материалов общественно-правовых СМИ – важнейшее правило их деятельности.

Изначально общественные СМИ задумывались как тип медиа, свободный от размещения рекламы. В современных же условиях наличие рекламной продукции в эфире общественных медиа допустимо, но должно соответствовать жестким правилам.

Кроме того, все общественные медиакомпании осуществляют деятельность в соответствии со специальным законодательством и/или правовыми актами. К таковым можно отнести, например, Королевскую хартию, сформировавшую правовую базу функционирования Би-би-си, или Закон об общественном вещании США, с 1967 служащий основным документом для общественных медиа Соединенных Штатов<sup>67</sup>.

---

<sup>65</sup> Мальцева Ю.А. Модель общественно-правового вещания в Германии // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2013. Т. 2. № 12. С. 5-8.

<sup>66</sup> Там же.

<sup>67</sup> Общественное телевидение в странах мира. Справка // РИА Новости, 22.12.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20111222/523374537.html>

Также принципиально важно подчеркнуть, что финансирование общественных медиа не осуществляется и не может осуществляться за счет государственных дотаций и/или прямых инвестиций предпринимателей (спонсорство возможно при соблюдении определенных правил). Единственной допустимой моделью финансирования общественных СМИ является частичное сотрудничество с рекламодателем и финансирование, получаемое от общества<sup>68</sup>. В зависимости от страны, это может быть налог, собираемый со всех домохозяйств или только с тех из них, в которых имеется хотя бы один телевизор и/или радиоприемник; ежегодные взносы от каждого домашнего хозяйства или косвенные налоги<sup>69</sup>.

Наконец, общественное телерадиовещание подконтрольно специально созданным надзорным органам или органам саморегулирования, в состав которых входят представители структур гражданского общества и сферы СМИ, что призвано гарантировать независимость осуществления медиаконтролирования от бизнеса и власти<sup>70</sup>.

В настоящий момент общественные аудиовизуальные СМИ успешно функционируют более чем в 40 государствах мира<sup>71</sup>, в том числе в Федеративной республике Германия (где, подчеркнем еще раз, называются общественно-правовыми средствами массовой информации).

---

<sup>68</sup> Общественное телевидение в странах мира. Справка // РИА Новости, 22.12.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20111222/523374537.html>

<sup>69</sup> Типовой закон об общественном вещании с вступительными примечаниями плюс в качестве дополнения аспекты регламентирования коммерческого вещания // ЮНЕСКО и Международный союз электросвязи, март 1998 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.medialawca.org/posts/25-01-2012/57123.html>

<sup>70</sup> Мальцева Ю.А. Модель общественно-правового вещания в Германии // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2013. Т. 2. № 12. С. 5-8.

<sup>71</sup> Общественное телевидение в странах мира. Справка // РИА Новости, 22.12.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20111222/523374537.html>

## *2. 2. Общественно-правовые аудиовизуальные СМИ Германии: история, настоящее и принципы функционирования*

Сегодня в Федеративной Республике Германия в сфере медиа существует так называемая «дуальная», то есть «двойная» система<sup>72</sup>. Под этим термином подразумевается наличие одновременно успешно функционирующих общественно-правового и частного телерадиовещания.

Г.Ф. Вороненкова, доктор филологических наук и профессор факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, в монографии «Путь длиною в пять столетий...» отмечает, что деятельность общественно-правовых телерадиокомпаний в Германии опирается на три базовых фактора. Во-первых, общественно-правовое телерадиовещание основано на базе государства (но не принадлежит ему), служит интересам общества и подвергается контролю со стороны специально созданных общественных советов<sup>73</sup>. Во-вторых, финансирование общественно-правовых компаний на 70% осуществляется за счет налоговых поступлений и лишь на 30% – доходами от сотрудничества с рекламодателями<sup>74</sup>. В-третьих, для общественно-правовых медиа характерна «более сдержанная национально ориентированная программная политика»<sup>75</sup>.

В этом параграфе второй главы мы рассмотрим историю создания и развития современной медиасистемы Германии, принципы работы общественно-правовых СМИ ФРГ, организацию управления и финансирования таких медиа и законодательную базу для регулирования всех средств массовой информации Федеративной Республики.

---

<sup>72</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005.

<sup>73</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 489–490.

<sup>74</sup> Там же.

<sup>75</sup> Там же.

### 2.2.1. Краткий экскурс в историю современной медиасистемы Федеративной Республики Германия

Чтобы полностью понять особенности возникновения, развития и функционирования современной медиасистемы ФРГ, нужно помнить о поворотном моменте в истории этой страны, связанном с закрытием всех средств массовой информации после победы союзников над нацистским Третьим рейхом («час ноль») и разделением Германии на сферы влияния между странами-победительницами.

Политика в области медиа в послевоенной Германии полностью определялась оккупационными властями<sup>76</sup>. Они приняли решение отказаться от централизованной подконтрольной системы вещания в пользу федеративной и независимой от государства.

Так, после войны началось постепенное возобновление выпуска газет и журналов (соответственно, в каждом «секторе» – по моделям стран-победительниц), а с лета 1945 года велась работа по восстановлению радиовещания. Телевещание на территории Германии появилось чуть позже, в 1950-е годы<sup>77</sup>.

Таким образом, первым общественно-правовым медиа Германии стала компания «Северо-западное германское радиовещание» (Nordwestdeutscher Rundfunk, далее – СЗГВ), созданная в 1948 году в британской зоне оккупации и позже реформированная в телерадиокомпанию<sup>78</sup>. «СЗГВ» была изначально основана по примеру британской Би-би-си<sup>79</sup>, то есть как свободная от влияния власти, представителей бизнеса и различных экономических

---

<sup>76</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.

<sup>77</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> Павлов М.В. Германские СМИ: история и современность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mgimo.ru/upload/docs\\_б/smi\\_frg.doc](https://mgimo.ru/upload/docs_б/smi_frg.doc)

организаций, управляемая и контролируемая генеральным директором (в Германии его называют «интендантом») и специально созданными наблюдательным советом (Телерадиосоветом) и административным советом вещательная компания.

В 1948–1950 годах было запущено несколько земельных радиостанций (например, Радио Бремен, Южногерманское радиовещание и т.д.), которые затем, 5 июня 1950 года, объединились в единую общественно-правовую (на тот момент только) радиовещательную компанию «Рабочее содружество общественно-правовых вещательных компаний Германии» (*Arbeitsgemeinschaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland*), немецкая аббревиатура – АРД (ARD). За образец такого объединения были приняты аналогичные организации в Бельгии и Швейцарии<sup>80</sup>.

С 1953 года на территории Германии началось регулярное телевидение, и все возникшие к этому году телевизионные компании также вступили в структуру АРД. С 1 ноября 1954 года в эфир стали выходить единые телепрограммы группы АРД с общим названием «Немецкое телевидение» (*Deutsches Fernsehen*)<sup>81</sup>.

Интересна история второго немецкого общественно-правового телехолдинга «Второе германское телевидение» (*ZDF – ЦДФ*). В 1950-е годы канцлер ФРГ Конрад Аденауэр предложил организовать вторую, альтернативную АРД телекомпанию, которая принадлежала бы федеральному правительству. Но в 1961 г. Федеральный конституционный

---

<sup>80</sup> *Вороненкова Г.Ф.* Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>81</sup> *Вороненкова Г. Ф.* Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.



суд Германии признал попытку организации, по сути, государственного СМИ антиконституционным актом и запретил создание «Аденауэр-медиа»<sup>82</sup>.

Созданием второго национального телеканала занялись федеральные земли. Таким образом, ЦДФ был основан 17 декабря 1961 в результате подписания «государственного договора земель»<sup>83</sup>. Регулярное вещание началось 1 апреля 1963 года. В отличие от «раздробленного», федералистского ARD, «Второе германское телевидение» изначально создавалось как централизованная организация. Штаб-квартира телевизионного холдинга находится в Майнце, отсюда же ведутся регулярные телетрансляции.

До середины 80-х годов прошлого столетия общественно-правовое телевидение оставалось единственной формой аудиовизуальных СМИ в ФРГ, затем (в 1984) в законодательство страны были внесены поправки, согласно которым разрешалось создание частных телерадиовещательных компаний<sup>84</sup>.

Сегодня к общественно-правовым медиа Германии наравне с телеканалами группы ARD и ЦДФ и принадлежащими им «третьими» программами относятся радио «Германия-радиовещание» (Deutschlandrundfunk) и иновещательная компания «Немецкая волна» (Deutsche Welle)<sup>85</sup>.

---

<sup>82</sup> Как устроено телевидение в Германии. Формы, финансирование, регулирование // ТелеСпутник. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.telesputnik.ru/materials/tsifrovoe-televidenie/article/kak-ustroeno-televidenie-v-germanii-formy-finansirovanie-regulirovanie/>

<sup>83</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.

<sup>84</sup> Там же.

<sup>85</sup> Павлов М.В. Германские СМИ: история и современность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mgimo.ru/upload/docs\\_б/smi\\_frg.doc](https://mgimo.ru/upload/docs_б/smi_frg.doc).

### 2.2.2. Правовое регулирование средств массовой информации в Германии

В Федеративной республике Германия нет единого закона о медиа. Правовое положение и регулирование СМИ определяется несколькими документами. К ним, например, относится параграф №1 статьи №5 Основного закона для Федеративной республики Германия (Das Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland), гарантирующий свободу слова, печати и информации и запрет цензуры<sup>86</sup>: «Каждый имеет право свободно выражать и распространять свое мнение устно, письменно и с помощью изобразительных средств, беспрепятственно получать информацию из всех доступных общественности источников. Свобода печати и свобода информации по радио и в фильмах гарантируется. Цензура не осуществляется»<sup>87</sup>.

Тем не менее свобода слова может быть ограничена при условии нарушения основных принципов Гражданского и Уголовного кодексов и в соответствии с «законоположениями о защите молодежи и личного достоинства граждан»<sup>88</sup>.

Кроме того, деятельность медиа регулируется законами о прессе федеральных земель, решениями федерального и земельных конституционных судов, «межземельными» договорами по СМИ<sup>89</sup>. К правовым актам, касающимся функционирования медиа, можно отнести и законы «О защите молодежи и ограничении насилия», «Об ограничении рекламы и защите целостности произведений искусства», «Закон о картелях» и тому подобные<sup>90</sup>. Также контроль над работой СМИ осуществляет

---

<sup>86</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>87</sup> Там же.

<sup>88</sup> Там же.

<sup>89</sup> Там же.

<sup>90</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.

Германский совет прессы (Presserat), директивы которого обязательны к исполнению.

Большое количество документов, связанных с аудиовизуальными СМИ, принималось в Германии в 60-70-е годы прошлого столетия, но все они потеряли силу после воссоединения двух немецких государств.

Таким образом, основным документом о СМИ ФРГ на сегодняшний момент является «Государственный договор о радиовещании и телевидении в объединенной Германии», подписанный 31 августа 1991 года<sup>91</sup>. Государственный договор сформулировал и закрепил основные принципы деятельности средств массовой информации на территории Федеративной республики. Также была установлена классификация медиа по правовому (частные и общественно-правовые), географическому (международные, федеральные, земельные, региональные, локальные) и содержательному (специализированные, смешанные медиа или СМИ общего интереса) критериям<sup>92</sup>. В структуру этого документа вошли также «Договоры об АРД и ЦДФ» и правовые акты по регулированию рекламы на общественно-правовом и частном телерадиовещании.

Законы, регулирующие новые, электронные медиа, в Германии представлены «Законом о преобразовании радиокompаний федерального права и РИАС Берлин» (Gesetz über die Neuordnung der Rundfunkanstalten des Bundesrechts und des RIAS Berlin, 1993), «Законом о телеслужбах» (Teledienstegesetz, 1997) и «Законом о «Немецкой волне» (Deutsche-Welle-Gesetz, 1998)<sup>93</sup>.

---

<sup>91</sup> Павлов М.В. Германские СМИ: история и современность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mgimo.ru/upload/docs\\_6/smi\\_frg.doc](https://mgimo.ru/upload/docs_6/smi_frg.doc)

<sup>92</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>93</sup> Там же.

Наиболее полным документом, касающимся функционирования всех медиа и иных информационно-коммуникационных организаций, следует считать «Закон об информационных и коммуникационных службах» (1997), включающий в себя 11 статей о сферах деятельности СМИ<sup>94</sup>.

К правовой базе медиа ФРГ относятся среди прочего и такие международные правовые акты, как Всеобщая декларация прав человека Генеральной ассамблеи ООН (1948), Конвенция Европейского Союза о защите прав человека и основных свободах (1950), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) и Хельсинский заключительный акт (1975)<sup>95</sup>.

Повторим, что национальное законодательство Федеративной республики Германия «верховенствует» над общеевропейской системой права ЕС в соответствии с Конституцией ФРГ. Чтобы европейская норма была принята на территории Германии, согласно Основному закону ФРГ необходимо проведение голосования в бундестаге и бундесрате с результатом в не менее двух третьих положительных ответов в каждом из этих органов.

---

<sup>94</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>95</sup> Там же.

### 2.2.3. Управление общественно-правовым телевидением ФРГ и его финансирование

Напомним, что общественно-правовые телерадиокомпании призваны служить обществу и удовлетворять его интересы. Чтобы избежать влияния отдельных личностей или компаний на функционирование СМИ, его управление осуществляется специально созданным наблюдательным советом – его еще иногда называют «Телерадиосоветом» или «Телесоветом», если в структуру холдинга не входят радиостанции. Наблюдательный совет избирается раз в несколько лет и состоит из представителей политических партий, религиозных институтов, значимых организаций, профсоюзов и т.п.<sup>96</sup>. Столь разный по составу наблюдательный совет должен выступать гарантом наличия максимально разнообразной, но в то же время «уравновешенной» программной политики<sup>97</sup>. В ведении Телерадиосовета частично находится планирование бюджета. Кроме того, наблюдательные советы ответственны за соблюдение правила о невмешательстве третьих лиц в программную политику медиа и за предоставление равного доступа к телевизионному контенту для всех социальных групп общества<sup>98</sup>.

Реальным планированием действий компании, ее менеджментом занимается управляющий или административный совет, назначаемый наблюдательным Телерадиосоветом<sup>99</sup>. Таким же образом избирается и генеральный директор аудиовизуального СМИ или «интендант», в руках которого находится непосредственное руководство компанией<sup>100</sup>.

---

<sup>96</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.

<sup>97</sup> Павлов М.В. Германские СМИ: история и современность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mgimo.ru/upload/docs\\_6/smi\\_frg.doc](https://mgimo.ru/upload/docs_6/smi_frg.doc)

<sup>98</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.

<sup>99</sup> Там же.

<sup>100</sup> Павлов М.В. Германские СМИ: история и современность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mgimo.ru/upload/docs\\_6/smi\\_frg.doc](https://mgimo.ru/upload/docs_6/smi_frg.doc)

Финансирование аудиовизуальных СМИ в первую очередь производится за счет ежемесячной абонентской платы, обязательной для всех владельцев радиоприемников и телевизоров на территории ФРГ, или «налога в пользу общественно-правового телерадиовещания»<sup>101</sup>. Такие правила прописаны в параграфе №10 «Государственного договора о радио и телевидении в объединенной Германии». Размер этого налога устанавливается на надрегиональном, федеральном уровне. Налог в пользу общественно-правового телерадиовещания разделен на две части: на отдельный налог в пользу радиовещания и отдельный «телевизионный» налог. На сегодняшний день налог в пользу общественно-правовых СМИ в целом (и радио, и ТВ) составляет 17,50 евро в месяц<sup>102</sup>. Из них 12,31 евро – это налог в пользу СМИ группы ARD; 4,36 евро поступают в бюджет ЦДФ; 55 центов являются финансовой поддержкой организации «Германия-радиовещание», а 33 цента отправляются в земельные медиа<sup>103</sup>.

Уплату налога за общественно-правовое телерадиовещание контролирует Центр взыскания налогов (Gebühreneinzugszentrale), функционирующий в качестве публично-правовой неправоиспособной административной организации<sup>104</sup>. По итогам взимания налога Центр занимается распределением полученных средств по телерадиовещательным компаниям Германии.

По параграфу №12, финансовое положение общественно-правовых медиа, как и их финансовые потребности, проверяются специальной комиссией по телевизионным и радиовещательным налогам (Kommission zur

---

<sup>101</sup> Павлов М.В. Германские СМИ: история и современность. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://mgimo.ru/upload/docs\\_6/smi\\_frg.doc](https://mgimo.ru/upload/docs_6/smi_frg.doc)

<sup>102</sup> Verwendung der 17,50 Euro Rundfunkbeitrag // ARD. [Electronic resource]. URL: [http://www.ard.de/home/die-ard/fakten/Verwendung\\_der\\_17\\_50\\_Euro\\_Rundfunkbeitrag/309602/index.html](http://www.ard.de/home/die-ard/fakten/Verwendung_der_17_50_Euro_Rundfunkbeitrag/309602/index.html)

<sup>103</sup> Finanzen // ZDF. [Electronic resource]. URL: <https://www.zdf.de/zdfunternehmen/regeln-und-finanzen-zdfunternehmen-100.html>

<sup>104</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

Ermittlung des Finanzbedarfs der Rundfunkanstalten) каждые два года<sup>105</sup>. По результатам таких проверок и устанавливается размер ежемесячного налога.

Как было подмечено выше, сегодня общественно-правовые медиа имеют право на сотрудничество с рекламодателями с целью получения дополнительного дохода (который, повторимся, не должен превышать 30% от общей прибыли). Реклама была разрешена на общественно-правовом теле- и радиовещании для обеспечения бóльшей независимости. Тем не менее допустимые объемы рекламы и правила ее размещения жестко регулируются параграфами №13, №15 и №16 Государственного договора. Так, перерыв на рекламу возможен только в передачах, хронометраж которых превышает 45 минут. Не допускается показ рекламы посреди детских программ и во время трансляции богослужений и иных религиозных мероприятий. Общий объем рекламы на ARD и ЦДФ не должен превышать 20 минут в сутки по будням. В праздничные дни, по воскресеньям и после информационных программ в 20.00 по рабочим дням показ рекламы категорически воспрещен<sup>106</sup>.

Спонсорская поддержка допускается лишь по единым для всего телерадиовещания Германии (общественно-правового и частного) правилам. Спонсор вносит сумму, превышающую стоимость рекламных блоков, добровольно, якобы не в ответ на краткое упоминание компании-спонсора в начале или в конце транслируемой передачи<sup>107</sup>. При этом спонсор не имеет права повлиять на содержание программы или ее место в сетке вещания.

Согласно Государственному договору, спонсорская поддержка информационных программ и политических передач недопустима<sup>108</sup>.

---

<sup>105</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>106</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.

<sup>107</sup> Там же.

<sup>108</sup> Там же.

## 2. 3. Структура ARD и ЦДФ

### 2.3.1. ARD

Устав рабочего содружества общественно-правовых вещательных компаний ФРГ, или ARD, был подписан 10 июня 1950 года, затем был частично пересмотрен уже после объединения Германии в январе 1995 года. Каждый из участников содружества имеет право расторгнуть договор, предупредив об этом не менее чем за 2 года до выхода из объединения<sup>109</sup>.

#### **Управление**

Управленческая система ARD включает в себя наблюдательный совет (Телерадиосовет), административный совет и выбираемых двумя советами «интенданта» и программного директора. Отдельные земельные советы созываются при Северогерманском, Среднегерманском и Юго-западном телерадиовещании<sup>110</sup>.

Директор общей программы назначается земельными телерадиокомпаниями каждые два года. Впоследствии он участвует в разработке этой общей программы совместно с режиссерами и администраторами земельных компаний-участниц.

Программная политика ARD устанавливается на ежегодных программных конференциях, в которых принимают участие все земельные общественно-правовые компании: выбирается продолжительность общих программ, их профиль и вовлеченность в их создание той или иной земельной общественно-правовой телерадиокомпания. Вместе с тем каждое СМИ-участник ARD имеет возможность составлять свою телевизионную сетку и выпускать свою собственную программу.

---

<sup>109</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>110</sup> ARD Rundfunkrat // ARD. [Electronic resource]. URL: <http://www.ard.de/home/die-ard/fakten/abc-der-ard/Rundfunkrat/456538/index.html>



## Состав

В составе АРД на сегодняшний момент находятся девять земельных общественно-правовых телерадиостанций, среди них «исторические»: Баварское телерадиовещание (Bayerischer Rundfunk), Телерадiovещание Гессена (Hessischer Rundfunk), Северогерманское телерадиовещание (Norddeutscher Rundfunk), Радио Бремена (Radio Bremen), Юго-западное телерадиовещание (Südwestfunk), Саарское телерадиовещание (Saarländischer Rundfunk) и Западногерманское телерадиовещание (Westdeutscher Rundfunk). С 1 января 1992 года в структуре АРД появилось две новые земельные компании, находившиеся до этого в юрисдикции ГДР: это Радио Берлин-Бранденбург (Radio Berlin-Brandenburg, бывшее Ostdeutscher Rundfunk) и Среднегерманское телерадиовещание (Mitteldeutscher Rundfunk)<sup>111</sup>. Кроме того, одним из членов объединения АРД является международная аудиовизуальная медиаккомпания-иновещатель Немецкая волна (Deutsche Welle), созданная в 1953 году и полностью субсидируемая правительством.

Система управления Немецкой волны отличается от таковой в АРД в целом. Наблюдательный совет Немецкой волны состоит из 11 членов, два из которых назначаются парламентом (бундестагом), еще два – законодательным советом ФРГ (бундесратом), еще четыре человека – федеральным правительством<sup>112</sup>. Штаб-квартира телерадиокомпания располагается в Бонне. На нынешний момент Немецкая волна состоит из 30 онлайн-редакций, публикующих материалы соответственно на 30 языках мира, и 5 телеканалов, вещающих на немецком (2 телеканала), английском, испанском и арабском языках<sup>113</sup>.

---

<sup>111</sup> Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011. – С. 334 – 351.

<sup>112</sup> Там же.

<sup>113</sup> Struktur der Deutschen Welle // Deutsche Welle. [Electronic resource]. URL: <http://p.dw.com/p/13nji>

### 2.3.2. ЦДФ

Повторим, что ЦДФ был создан 17 декабря 1961 после подписания организаторами компании «государственного договора земель».

#### **Управление**

Самым важным органом управления в ЦДФ является Телесовет, аналогичный Телерадиосовету на ARD. Сегодня в состав Телесовета входят 60 человек<sup>114</sup>, среди них – представители каждой из заключивших договор ЦДФ земель, члены партий, представленных в бундестаге, два представителя евангелической церкви и два представителя католической церкви, назначенный от Центрального еврейского совета, делегат от Союза городов и посланник Съезда земельных городов Германии, члены Федерального союза Немецких газетных издателей и Немецкого союза журналистов, назначенные от благотворительных организаций (например, Германского Красного Креста и т.п.), природоохранных и сельскохозяйственных союзов (как Союз защиты природы ФРГ и Центральный комитет немецкого сельского хозяйства), спортивных объединений, профсоюзов и также представители сфер образования, искусства и культуры, науки, защиты детей, защиты потребителей и т.д.<sup>115</sup>. Точный состав регулируется федеральным Соглашением о ЦДФ.

Главными задачами и целями работы Телесовета являются консультирование интенданта по вопросам программной политики, разработка директив по телепередачам компании и принятие решений в отношении проекта устава ЦДФ (регулярно разрабатываемого административным советом)<sup>116</sup>.

---

<sup>114</sup> Die Mitglieder des Fernsehrats // ZDF. [Electronic resource]. URL: <https://www.zdf.de/zdfunternehmen/zdf-fernsehrat-mitglieder-100.html>

<sup>115</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>116</sup> Там же.

Также в управлении деятельностью ЦДФ участвует административный совет, избираемый каждые четыре года. На сегодняшний день в административном совете состоят 14 членов, пятеро из которых являются представителями федеральных земель, один – представителем федерации, а остальные восемь избираются Телесоветом и не могут одновременно входить в состав правительственного или законодательного органа<sup>117</sup>.

Административный совет планирует и принимает бюджет телерадиокомпании и контролирует его деятельность по финансовым вопросам. Также в его ведении находится осуществление всестороннего контроля над деятельностью интенданта с правом его смещения при согласии Телесовета, разработка плана развития компании и бизнес-стратегий, сотрудничество с экспертами и т.д.<sup>118</sup>.

Интендант и заместитель интенданта назначаются в результате тайного голосования Телесовета при одобрении административного совета каждые 5 лет. Интендант является генеральным директором и руководителем телекомпании: он представляет ЦДФ на собраниях и в судах, контролирует состояние дел, выполнение финансового плана и бизнес-стратегий и т.д.

### **Состав**

Как уже упоминалось выше, Второе германское телевидение ЦДФ, в отличие от ARD, изначально было организовано как централизованная организация. По этой причине ЦДФ не может похвастаться наличием многочисленных земельных общественно-правовых телерадиокомпаний в своем составе. Основная структура ЦДФ сосредоточена в едином центре – городе Майнце, где находится штаб-квартира компании. Оттуда же ведется вещание и осуществляется управление деятельностью организации.

---

<sup>117</sup> Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf)

<sup>118</sup> Die Mitglieder des Fernsehrats // ZDF. [Electronic resource]. URL: <https://www.zdf.de/zdfunternehmen/zdf-fernsehrat-mitglieder-100.html>

## *2. 4. Выводы из главы 2*

Итак, общественно-правовое телерадиовещание – это такой тип аудиовизуальных средств массовой информации, при котором медиа не принадлежат правительству или представителям бизнес-сферы, распространяют достоверную информацию, придерживаются принципа плюрализма и служат интересам всего общества. Возможна такая «содержательная» независимость в первую очередь благодаря независимости финансовой: общественно-правовые СМИ на 70% финансируются обществом (путем сбора обязательного налога в пользу таких медиа) и на 30% – за счет сотрудничества с рекламодателями.

В Германии рынок аудиовизуальных СМИ начался с общественно-правовых медиа. Они и сегодня составляют значительный процент в телевизионном медиапотреблении: 46,7% всего потребления аудиовизуальных СМИ приходится на общественно-правовые телеканалы – против 52%, принадлежащих частному телевидению (Прил. 1).

Главными представителями рынка германских общественно-правовых аудиовизуальных медиа являются компании ARD и ЦДФ и телеканалы этих групп. Обе медиаорганизации появились в середине прошлого столетия (1950 год – ARD, 1961 – ЦДФ) и до 80–х годов XX века являлись единственными телевизионными и радиийными средствами массовой информации в Федеративной республике Германии.

В следующей главе этой работы мы рассмотрим, насколько влиятельными являются основные телеканалы групп ARD (Первый – Das Erste) и ЦДФ (ЦДФ – ZDF) в немецком обществе и каким образом в эфире новостных программ этих телевещателей представлена политическая деятельность Европейского союза и принимаемые в Брюсселе решения.

## **Глава 3. Освещение политики Европейского союза на телеканалах ARD Первый и ЦДФ**

### *3. 1. Программная политика телеканалов ARD Первый и ЦДФ и их информационные программы на новостном медиарынке ФРГ*

Несмотря на печальные прогнозы некоторых экспертов в области масс-медиа, с развитием Интернета телевидение не умерло и по-прежнему остается одним из ведущих средств массовой информации для современной аудитории. Этот факт подтверждает и статистика из доклада по потреблению цифровых новостей в Германии в 2017 году (все данные по Прил. 2) Института агентства Рейтер (Reuters Institute Digital News Report 2017).

Согласно данным агентства, самыми популярными источниками новостей и актуальной информации для немцев в прошлом году были телеканал ARD Первый (ARD Das Erste) группы ARD с новостными программами «Обозрение дня» (Tagesschau) и «Темы дня» (Tagesthemen) и информационные передачи канала ЦДФ «Сегодня» (Heute) и «Сегодня-журнал» (Heute-Journal).

За двумя лидерами среди источников информации следуют земельные или локальные газеты, затем – новостная передача «РТЛ Актуальное» (RTL Aktuell) коммерческого телеканала РТЛ (RTL). Также в рейтинг популярных новостных средств массовой информации попали информационные программы частных телеканалов N24 на 5 месте (N24, с января 2018 принадлежит группе Welt GmbH и выходит в эфир под названием Вельт (Welt), N-TV на 6 месте (N-TV, RTL Group), Sat.1 на 9 месте (Sat.1, RTL Television) и ПроЗибенСат на 15 месте (ProSiebenSat, ProSiebenSat Media SE). Седьмую строчку заняли региональные аудиовизуальные СМИ. Радиостанции вошли в топ-лист на 8 месте (новостные передачи общественно-правовых радио) и на 10 (информационные программы коммерческих радиальных СМИ). Следует отметить, что в рейтинге Рейтера

газеты и журналы (среди них Бильд, Дер Шпигель, Штерн, Фокус и Зюддойче Цайтунг) заняли последние строчки рейтинга – с 11 по 16 (исключая 15 место, см. выше).

Рейтинг Ассоциации частных теле- и радиовещателей (Verband Privater Rundfunk und Telemedien), отражающий средние ежедневные показатели просмотра телевизионных каналов ФРГ в процентах, подтверждает популярность среди потребителей канала ЦДФ, а также телеканалов группы ARD (Прил. 3). Так, ЦДФ принадлежат 13% от общего числа телезрителей. ARD Третий (ARD Dritte) занял вторую строчку топ-листа с 12,8% телезрителей, а ARD Первый (ARD Das Erste) – третью с 11,3%.

Из исследования онлайн-студии ARD и ЦДФ, представившего анализ программной политики телеканалов ARD Первый, ЦДФ, РТЛ, Сат.1 и ПроЗибен в 2014–2016 годах (все данные по Прил. 4), следует, что значительная часть эфирного времени общественно-правовых телеканалов Германии отведена информационным передачам. Так, новостные программы ARD Первый занимали в 2014–2016 годах по 37–39% от всего эфирного времени, а на ЦДФ этот показатель достиг почти половины от всех программ (43–44%). В то же время частные телевещатели отдают новостям не более четверти (максимум 23%) эфирного времени (РТЛ – 22–23%, Сат.1 – 14–15%, ПроЗибен – 8-9%). Таким образом общественно-правовые аудиовизуальные СМИ являются лидерами по новостному телевизионному вещанию в ФРГ.

В том же исследовании представлены темы, наиболее часто освещаемые в эфире пяти названных выше телеканалов (Прил. 5). Согласно результатам анализа, в нехудожественных передачах ARD Первый большую часть эфира с примерно одинаковыми показателями занимают темы политики и спорта: по 17–19% от общего эфирного времени в зависимости от года. На ЦДФ политическое информирование занимает вторую строчку среди «нон-фикшн» программ, немного уступая лишь новостям спорта (15% против 20% соответственно). Для сравнения, политика на частных

телеканалах Sat.1 и ПроЗибен практически не представлена (по 1–2% соответственно), а на телеканале РТЛ составляет всего 6% от всего эфира.

Рассмотрим также тематическую составляющую не всего эфирного времени телеканалов, но их новостных программ. Статистика освещения различных тем в рамках информационных передач на телевидении в 2015–2017 годах представлена в одном из последних выпусков издания «Медиа Перспективы» онлайн-студии АРД и ЦДФ (Прил. 6). Согласно приведенным в издании данным, политические новости составляют большинство среди всех материалов, освещаемых в телевизионных информационных программах. Так, в передаче «Обозрение дня» на АРД Первый политике посвящены 54–56% от общего хронометража передачи, а в «Темах дня» – от 48 до 51%. На втором общественно-правовом телеканале ЦДФ новости из мира политики также занимают бóльший отрезок эфирного времени. Например, в передаче «Сегодня» от 41 до 46% от всех освещаемых тем посвящены информации об актуальных политических событиях, а в программе «Сегодня-журнал» политические новости и вовсе регулярно составляют больше половины всех транслируемых материалов (50-57% в зависимости от года).

Кроме того, невозможно не подчеркнуть тенденцию постепенного увеличения количества материалов, посвященных политическим новостям, на всех, в том числе и частных телеканалах (так, на Sat.1 новости политики в 2015 году составляли 30% от эфира, а в 2017 году – уже 36%). Объяснить эти изменения можно несколькими факторами. Во-первых, в связи с миграционным кризисом, затронувшим большинство европейских стран, возрос интерес граждан ЕС к политическим аспектам регуляции этой и других проблем. Во-вторых, поскольку в данном графике речь идет не исключительно о политике ЕС, но и о внутренней и внешней политике ФРГ, следует объяснять интерес публики к политике тем фактом, что в Германии в сентябре 2017 года были проведены парламентские выборы (в Бундестаг).

### *3.2. Освещение политики Евросоюза на ARD Первый и ЦДФ в 2017 году*

Чтобы определить, каким образом осуществляется освещение и объяснение немецкому зрителю политической деятельности Европейского союза на телеканалах ARD Первый и ЦДФ, мы просмотрели все телевизионные материалы, показанные этими каналами в 2017 году. В нашу подборку попали такие сюжеты и прямые включения, которые непосредственно касаются заседаний институтов и государств-членов ЕС, принятых ими решений и реакции представителей Европейских органов управления на те или иные знаковые события на территории Европы.

Здесь необходимо подчеркнуть, что, согласно уставам каналов и их внутреннему регулированию, общественно-правовые телеканалы удаляют любые новостные видеоматериалы со своих сайтов через полтора года (в случае ЦДФ) и через 2 года (в случае ARD Первый). По этой причине у нас не было возможности сделать полноценный самостоятельный анализ в том числе материалов, произведенных в 2016 году и ранее.

Но сначала, для общего понимания информационной картины мира в репрезентации немецких общественно-правовых аудиовизуальных средств массовой информации в 2017 году, мы обратились к данным, собранным и обработанным онлайн-студией телекомпаний ARD и ЦДФ, и ознакомились с общей тематической составляющей эфира новостных передач.

Так, согласно статистике издания «Медиа Перспективы» (Прил. 7), более половины (а именно 56%) всех тем, регулярно освещаемых в информационной программе «Обозрение дня» на ARD Первый составляют темы политического характера. Одновременно с этим около 31% от всех показанных материалов касаются так называемой международной политики, в большинстве случаев сопряженной с работой институтов ЕС в отношении других стран (Прим. 8).



В другой новостной передаче телеканала ARD Первый – программе «Темы дня» – политической сфере посвящены 51% всех транслируемых сюжетов. Также 27% всего контента посвящены событиям международной, преимущественно европейской политики.

Вместе с тем ежедневные новостные передачи общественно-правового телеканала ЦДФ «Сегодня» по статистическим показателям несколько уступают таковым программам телеканала ARD Первый. Так, политический контент в этой передаче несколько недобрал до половины от всех телевизионных материалов и составляет 46% от всего информационного контента. Событиям «негерманской» политики при этом отведены 25,9% материалов.

В то же время информационно-аналитическая программа «Сегодня-журнал», являющаяся итоговой новостной передачей канала ЦДФ, стала абсолютным лидером по отражению политической картины мира: в среднем около 57% эфирного времени отводятся сфере политики. Международная и внешняя политика ЕС при этом составляют 31,3% от всех материалов.

Странами, наиболее часто упоминаемыми в телевизионных новостях о международной политике, являются государства-члены Европейского союза и Соединенные Штаты Америки (Прил. 9). Среди европейских стран особенно популярными в 2017 году оказались Соединенное королевство Великобритании и Ирландии (в связи с Брекситом и переговорами по нему) и Франция (на фоне президентских выборов).

Онлайн-студия ARD и ЦДФ также провела изучение мировых политических тем, которые широко освещались на немецком телевидении в 2017 году (Прим.10). Таковыми стали вступление в должность президента США Дональда Трампа, президентские выборы во Франции, визит Трампа в Европейский союз, саммит G20 в Гамбурге в июле 2017 года и Каталонский конфликт (борьба Каталонии за независимость от Испании). Представленный в результате исследования график в целом подтверждает упомянутую выше

статистику: чаще всего эти политические вопросы и кризисы попадали в эфир телепередач «Сегодня-журнал» (ЦДФ) и «Темы дня» (АРД Первый).

Итак, вернемся к изучению информационной картины общественно-правовых аудиовизуальных медиа АРД Первый и ЦДФ. Для этого ниже в этой работе мы рассмотрим отдельно, как политическое функционирование Европейского союза было отражено в эфире телеканала группы АРД Первый и каким образом политика ЕС была представлена в информационных передачах телеканала ЦДФ. К интересовавшим нас «характеристикам» материалов о ЕС относятся анализ и сравнение тем, наиболее подробно рассмотренных в вещании обоих телеканалов; расположение телевизионных студий и корреспондентских пунктов, которыми были подготовлены новостные материалы о деятельности ЕС в области политики (не все из них были произведены сотрудниками корпунктов в Брюсселе); а также формат, который наиболее часто используется для представления журналистских материалов о политике Евросоюза в эфире (прямое включение, смонтированный сюжет или сюжет с «прямым» комментарием в завершении).

В следующем параграфе этой главы мы проанализируем информационную картину общественно-правового телеканала АРД Первый на примере новостей, касающихся освещения политической деятельности Европейского союза.

В последующем параграфе мы проведем аналогичное изучение всех материалов о политике Евросоюза, показанных в 2017 году в эфире общественно-правового аудиовизуального вещателя ЦДФ.

Наконец, в пятом параграфе этой главы мы сравним показатели по двум каналам общественно-правового телевидения Федеративной республики Германия и обратим внимание на особо заметные сходства и различия в освещении событий, относимых к политическому функционированию Европейского союза.

### 3.3. Политическая деятельность Европейского союза в эфире информационных программ телеканала АРД Первый в 2017 году

В целях изучения демонстрации новостей, отражающих политическое функционирование Европейского союза как надгосударственного объединения, на общественно-правовом телевизионном канале АРД Первый мы отобрали сюжеты и прямые включения по темам, непосредственно касающимся работы самих европейских институтов или сотрудничества Евросоюза с «внешним миром», за период с 1 января по 31 декабря 2017 года. Итого под эти параметры подпали 260 видеоматериалов, произведенных сотрудниками телеканала АРД Первый.

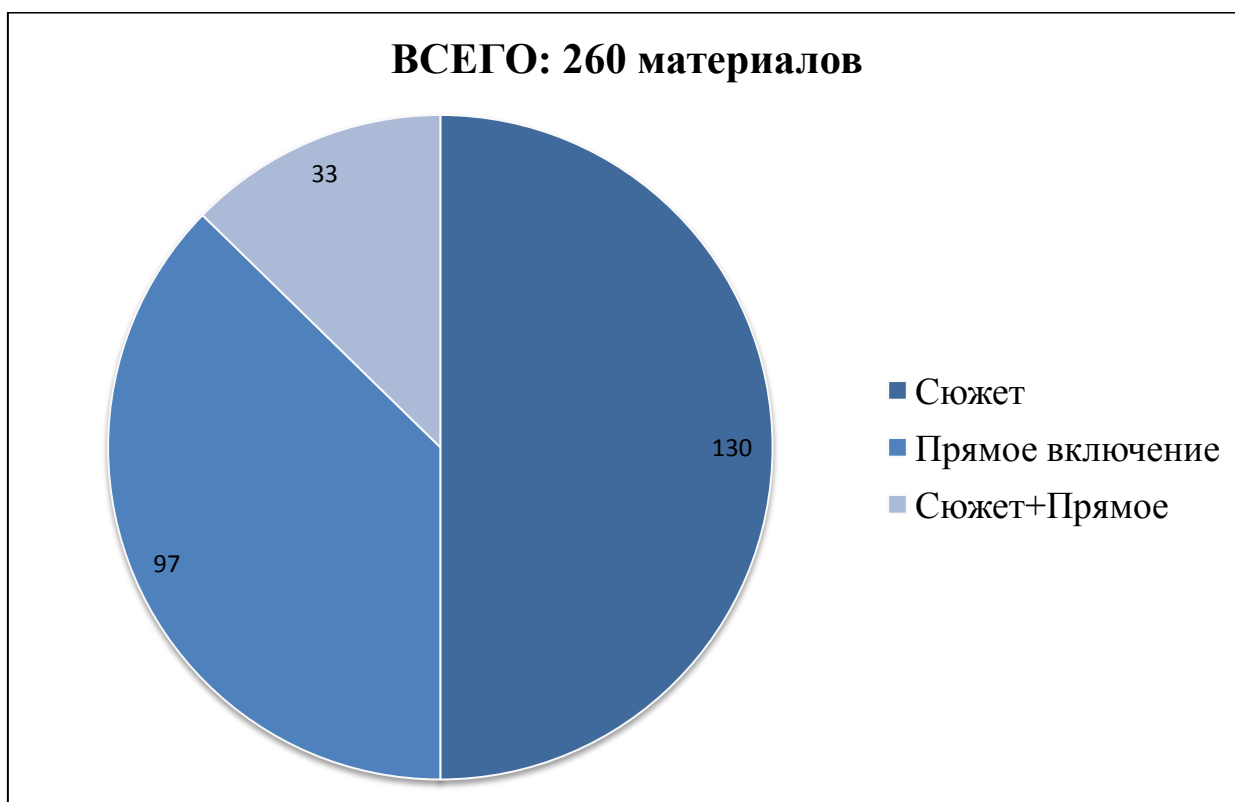


Диаграмма 1. Формат телевизионных материалов о политической деятельности Европейского союза, показанных в эфире информационных программ телеканала АРД Первый в период с 1.01. по 31.12.2017.

Из них ровно половина материалов (130) вышли в формате прямого включения или комментария в прямом эфире. Чаще всего телевизионный контент такого типа представляет собой «живое» общение сотрудников корреспондентского пункта в Брюсселе с ведущим программы или

экспертный комментарий как самого корреспондента, так и некоторых политических деятелей в отношении того или иного значимого для Европейского союза события. Также прямое включение осуществляется корреспондентами брюссельского бюро из таких знаковых для ЕС городов, как Люксембург и Страсбург.

Из оставшихся 130 материалов информационных программ канала ARD Первый 97 были выпущены в формате заранее смонтированных сюжетов, а 33 – в паре «сюжет и прямое включение». В этом случае в подготовленном сюжете освещалась предыстория или причины события, а также ход его проведения (в случае заседаний и переговоров), а в формате прямого включения корреспондент отвечал на вопросы ведущего и объяснял значение и роль тех или иных принятых решений и высказываний политиков.



Диаграмма 2. Расположение телевизионных студий и корреспондентских пунктов, которыми были подготовлены новостные материалы о деятельности ЕС в области политики, транслировавшиеся в эфире новостных передач общественно-правового вещателя ARD Первый в период с 1.01. по 31.12.2017.

Также мы обратили внимание на «географию» материалов о политическом функционировании ЕС. Из проведенного нами анализа следует, что абсолютное большинство сюжетов и прямых включений, так или иначе связанных с политической деятельностью ЕС, были произведены журналистами брюссельского корпункта телевизионной корпорации АРД (209 материалов из 260).

Тем не менее нельзя не подчеркнуть, что не все события и происшествия, которые можно отнести к «составляющим» общей европейской политики, происходят в Брюсселе. Так, в 2017 году количество контента о политической сфере функционирования Европейского союза, произведенного не в «сердце» ЕС, достигло 51 единицы. Эта особенность объясняется тем фактом, что освещение важнейших европейских событий, а также реакции политиков ЕС на них нередко осуществляется из города, где это событие имело место быть, или из столицы страны, в котором оно случилось.



*Диаграмма 3. Города помимо Брюсселя, из которых осуществлялись прямые включения и в которых были созданы новостные сюжеты, касающиеся значимых для всей Европы политических событий и продемонстрированные в эфире информационных передач телеканала ARD Первый в период с 1.01. по 31.12.2017.*

Так, например, за 2017 год 10 сюжетов и прямых включений были реализованы из Страсбурга, немногим меньше (8) – из Таллина, где в июле и сентябре прошлого года проходили встречи европейских политиков. На третьем месте среди городов расположился Люксембург с шестью материалами, на четвертом – Гаага с пятью. Четыре видеоматериала попали в эфир из крупнейшего центра африканской страны Кот-д'Ивуар Абиджана, в котором в конце ноября 2017 года состоялся саммит между Европейским союзом и Африкой. Наконец, 3 материала были реализованы из Валетты, Мальта, где в начале прошлого года проходили переговоры ЕС по разрешению миграционного кризиса. При этом 15 единиц контента не имеют никакой географической привязки или были осуществлены из городов, из которых вещание было за весь год организовано лишь однажды.

Таким образом, напрашивается вывод о том, что общеевропейская политика, политические события, имеющие значение для всех стран-участниц ЕС, преимущественно «базированы» в «столице» Европейского союза городе Брюссель, то есть политическая деятельность Евросоюза является довольно централизованной. Тем не менее для такой крупной надгосударственной организации, как Европейский союз, неприемлемо не принимать во внимание локальные происшествия политического характера.

Разумеется, центральным вопросом нашего исследования был вопрос о тематике контента о политическом функционировании Европейского союза. Чтобы иметь представление о том, какие темы из всех происходящих в политической сфере деятельности ЕС показались сотрудникам телеканала ARD Первый наиболее важными и интересными для населения Германии, мы посчитали количество материалов на каждую из освещенных тем.

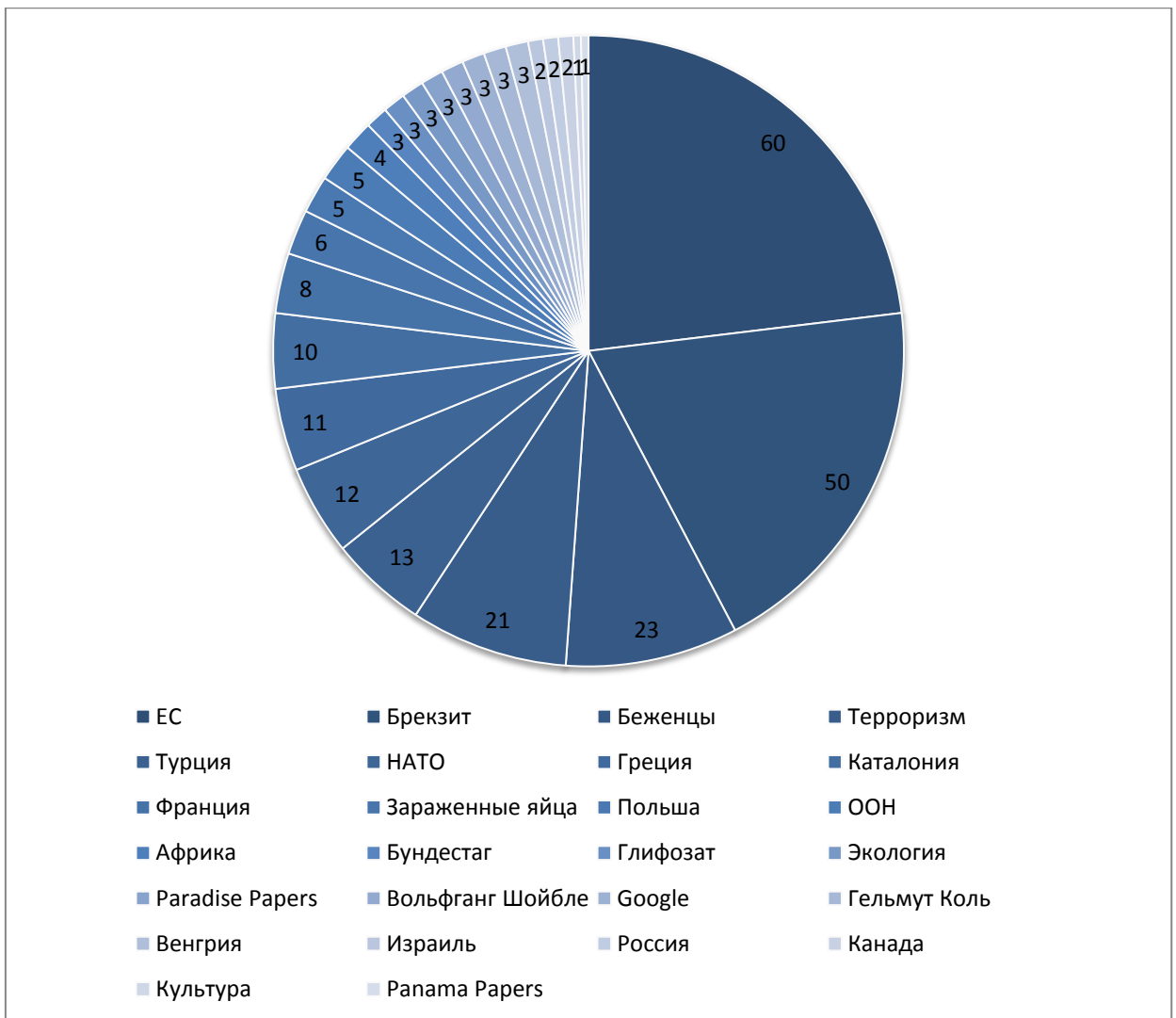


Диаграмма 4. Темы новостных сюжетов и прямых включений о работе Европейского союза в политической сфере, показанные в эфире телеканала АРД Первый в период с 1.01. по 31.12.2017.

Как следует из представленной выше диаграммы 4, больше всего информационных материалов касались функционирования самого ЕС – 60 единиц новостного контента. К этой категории мы отнесли сообщения о ходе саммитов ЕС, о заседаниях и встречах, являющихся регулярными и не относящихся к тому или иному политическому вызову, с которым Европейскому союзу пришлось столкнуться в 2017 году.

Абсолютным лидером по количеству новостных материалов (50) является Брекзит и связанные с ним переговоры и решения. Ни одной другой «узкой» теме не удалось привлечь столько внимания политиков и

журналистов и добиться столь постоянного присутствия в информационной повестке дня (сообщения о ходе переговоров по Брекзиту не попали в эфир ARD Первый только в январе, феврале и ноябре 2017 года). Это несомненно отражает значимость выхода Великобритании из ЕС для всех стран-членов союза и острую необходимость регуляции этого процесса.

Также знаковыми проблемами для Европейского союза являются миграционный кризис и разрешение его последствий и борьба с терроризмом в условиях постоянного возникновения новых террористических атак: 23 и 21 новостной материал соответственно. Помимо Брюсселя, сообщения о ходе переговоров по организации помощи беженцам и уменьшению их потока в Европу поступали из Таллина, Абиджана и Валетты, где проходили переговоры стран-членов ЕС по этому вопросу.

Среди контента о терроризме были как сообщения о переговорах по европейской безопасности и памятные материалы о происшествиях в Брюсселе 22 марта 2016 года, так и информация о новых атаках. К ним относятся материалы о взрыве на центральном вокзале Брюсселя 21 июня, о наезде на пешеходов в Барселоне 17 августа и об угрозах нападения во время концерта американской группы Allah-Las в Роттердаме 23 августа.

Больше 10 информационных материалов касались таких тем, как отношения Евросоюза с Турцией и решения о принятии или непринятии последней в союз (13), сотрудничество ЕС-НАТО и визит президента США Дональда Трампа в Брюссель в рамках открытия новой штаб-квартиры Североатлантического альянса (12), а также переговоры по финансовому положению Греции (11) и события, связанные с Каталонским кризисом и нахождением лидера движения за отделение Карлоса Пучдемона в европейской «столице» (10).

Также проблемными темами для Европейского союза в 2017 году стали президентские выборы во Франции и предложения нового главы страны по



реформам ЕС (8), скандал с зараженными фипронилом яйцами на фермах в Нидерландах (6), санкции против Польши (5) и сотрудничество с ООН (5).

Напротив самыми непопулярными вопросами на уровне общеевропейской политики в 2017 году стали культура (сообщения о ходе суда над виновником разрушений культурного наследия в Тимбукту, Мали) и связанные со скандальными «Панамскими документами» (2016 год) события.

Россия в новостях о политической деятельности Европейского союза упоминалась дважды: в рамках деятельности НАТО на европейской территории и в связи с обвинениями в нарушении договора РСМД 1987 года.

Интересно подчеркнуть, что немецкий общественно-правовой телеканал ARD Первый уделил особое внимание роли германских политиков в функционировании ЕС. Так, 3 материала были посвящены работе (на тот момент) министра финансов ФРГ Вольфганга Шойбле в Еврогруппе и его уходу из объединения. Так же 3 сообщения касались вклада ушедшего в июне 2017 года политического деятеля Гельмута Коля в функционирование ЕС и освещали в том числе церемонию прощания с политиком в Страсбурге.

Итак, за 2017 год сотрудниками телевещателя ARD Первый были подготовлены 260 новостных материалов о политической деятельности Евросоюза, большинство из которых вышли в формате прямого включения (130), 97 – как заранее смонтированные сюжеты, а 33 в сцепке «сюжет и прямое включение». Большая часть материалов касалась внутреннего функционирования ЕС и переговоров по выходу Великобритании из союза. Среди прочих тем выделяются также подавление миграционного кризиса и борьба с терроризмом, отношения ЕС с Турцией и НАТО, финансовая ситуация в Греции, Каталонский кризис, президентские выборы во Франции, скандал с зараженными яйцами в Европе, санкции против Польши и сотрудничество с ООН. Россия попала в новостную повестку ARD Первый всего дважды. Отдельное внимание было уделено германским политикам Вольфгангу Шойбле и ушедшему из жизни Гельмуту Колю.

### 3.4. Освещение политического функционирования Евросоюза в новостных передачах телевизионного канала ЦДФ в 2017 году

Аналогичное изучение мы провели и в отношении медийного продукта другого общественно-правового аудиовизуального СМИ Германии телеканала ЦДФ. Соответственно, мы также определили общее количество материалов о политике Евросоюза, подсчитали число сюжетов и прямых включений, проанализировали, в каких географических точках были созданы новостные материалы и какие темы лидировали в информационной картине политического функционирования Европейского союза на ЦДФ. Так, за период с 1 января по 31 декабря 2017 года на телеканале ЦДФ вышло 158 материалов политического характера, освещающих работу ЕС в этой области.

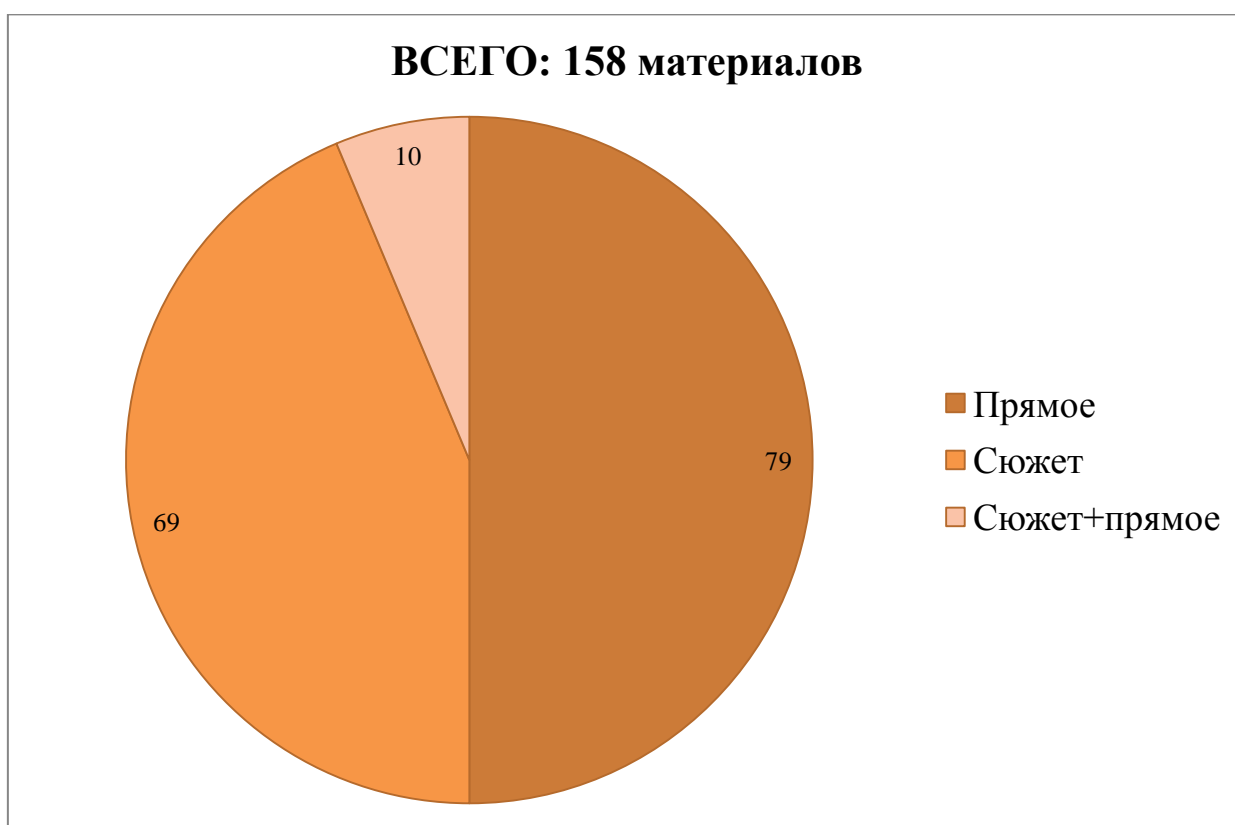


Диаграмма 5. Формат телевизионных материалов о политической деятельности Европейского союза, показанных в эфире новостных передач телеканала ЦДФ в период с 1.01. по 31.12.2017.

Так же, как и на телеканале АРД Первый, наиболее популярным форматом телевизионного продукта на ЦДФ оказалось прямое включение: ровно половина от всех новостных сообщений по политической деятельности Европейского союза, или 79 единиц контента из 158, были произведены в таком формате. Одновременно 69 информационных материалов были выпущены в формате заранее смонтированных сюжетов. В паре «сюжет и прямое включение» были показаны всего 10 материалов.

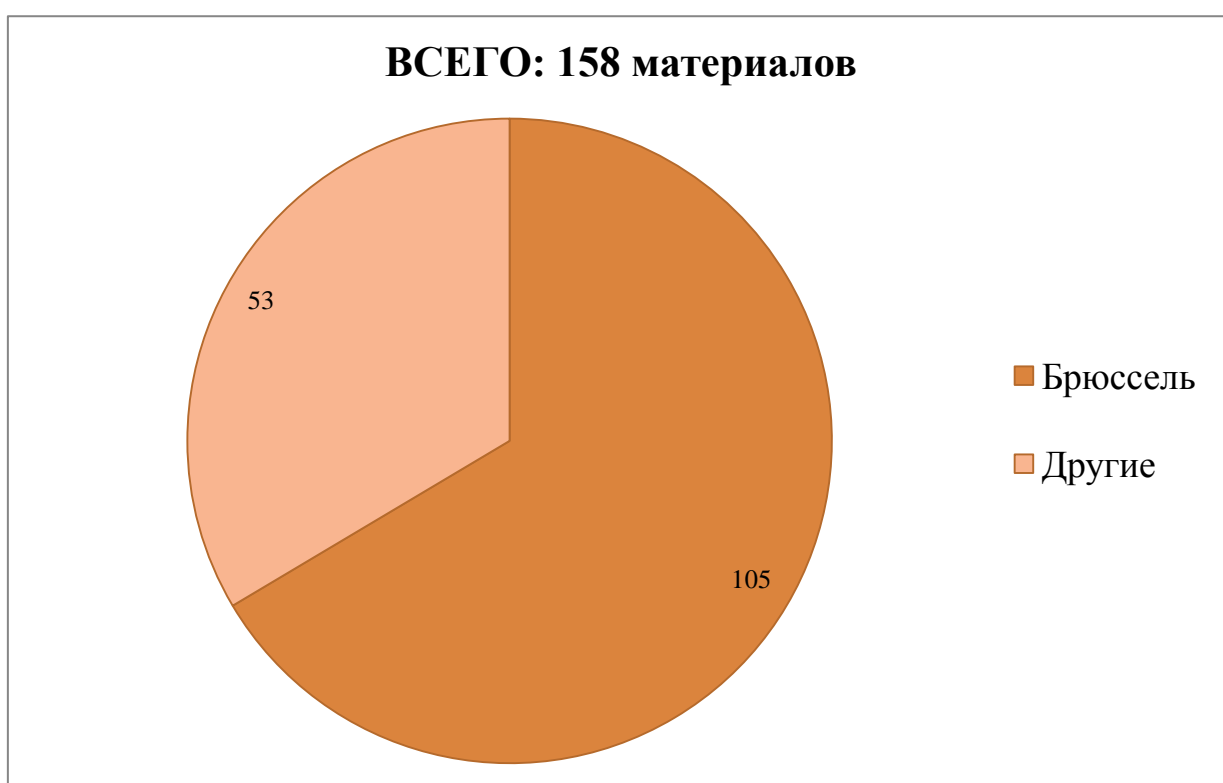


Диаграмма 6. *Расположение телевизионных студий и корреспондентских пунктов, которыми были подготовлены информационные материалы о деятельности ЕС в области политики, показанные в эфире информационных передач общественно-правового телеканала ЦДФ в период с 1.01. по 31.12.2017.*

Географическая привязка информационных сообщений о политике ЕС подтверждает наши выводы о «централизованности» событий политического характера, значимых для всех стран-участниц Европейского союза. Так, 105 материалов из 158 были созданы сотрудниками корреспондентского пункта

ЦДФ в Брюсселе. И только треть из них, или 53 сообщения, были произведены в других городах Европы и мира.



Диаграмма 7. Города помимо Брюсселя, из которых осуществлялись прямые включения и в которых были созданы новостные сюжеты, касающиеся европейской политики и вышедшие в эфире телеканала ЦДФ в период с 1.01. по 31.12.2017.

Среди этих других городов оказались Барселона с показателем, равным 9 информационным материалам, и Лондон с 8 единицами контента. «Популярность» Барселоны как «информационного» города в прошлом году связана, в первую очередь, с печальными событиями августа 2017 года, когда в центре каталонской столицы был совершен наезд на пешеходов, расцененный властями и полицией как террористический акт; а во-вторых, с референдумом о выходе Каталонии из Испании и развитием так называемого Каталонского кризиса. Лондон же был вторым (после Брюсселя) «базовым» городом для освещения хода переговоров по Брекзиту – выходу Соединенного королевства из Европейского союза.

Нередко прямые включения в рамках новостных программ осуществлялись из «столичной студии» ЦДФ в Берлине: чаще всего оттуда выходили в эфир эксперты в области политики или корреспонденты столичного бюро с освещением реакции федеративного правительства на те или иные общеевропейские происшествия.

Среди иных городов, участвовавших в производстве контента о политической сфере функционирования ЕС, следует перечислить Таллин (4 единицы контента), финансовую столицу Германии и Евросоюза Франкфурт-на-Майне (2), столицу проблемной Польши Варшаву (2) и центр североамериканского государства город Вашингтон (2). Одновременно 20 информационных материалов не имеют географической привязки или были реализованы из городов, включения из которых были за весь год организованы всего один раз.

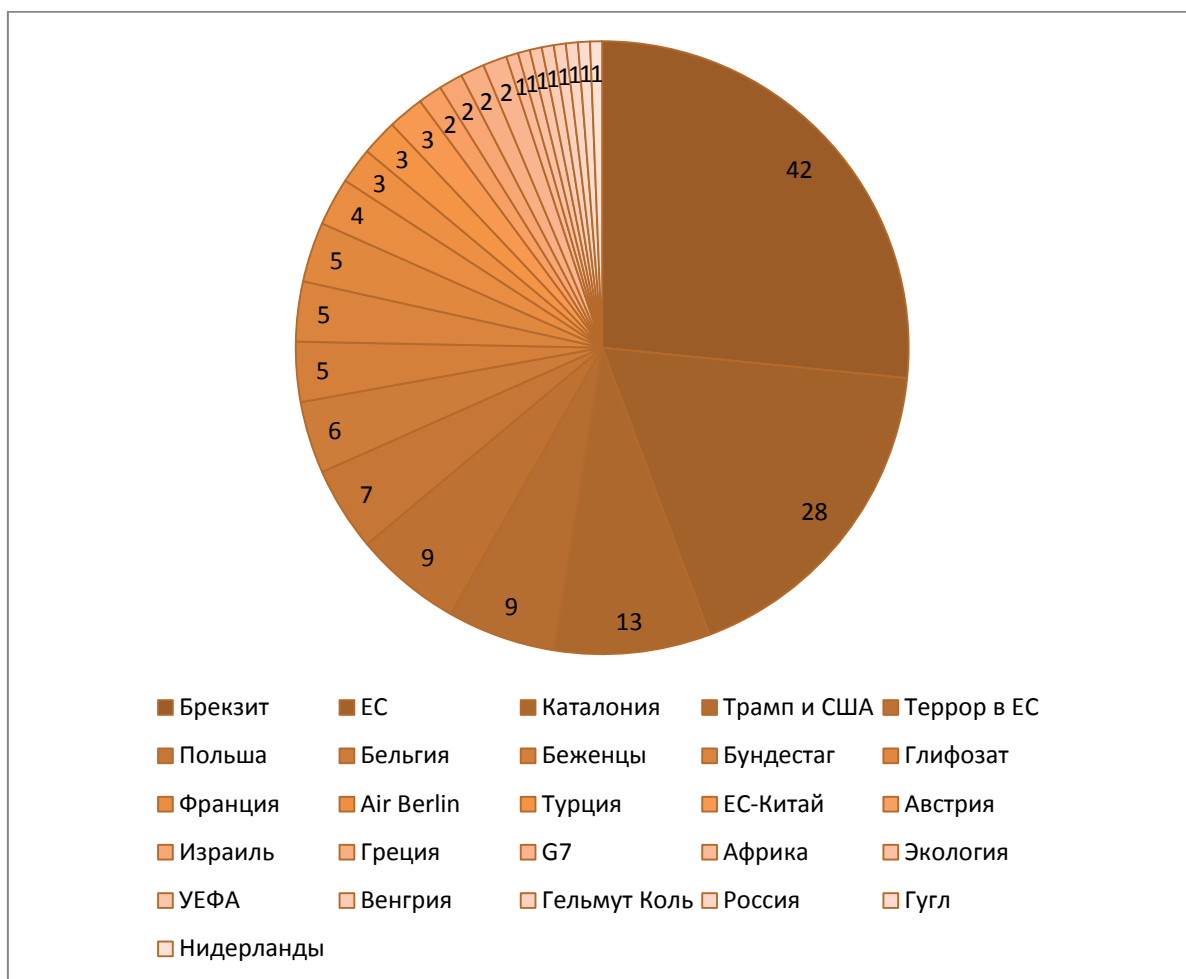


Диаграмма 8. Темы информационных сюжетов и прямых включений о политическом функционировании Евросоюза, показанные в эфире ЦДФ в период с 1.01. по 31.12.2017.

Для того чтобы всесторонне проанализировать представления политической деятельности Европейского союза в эфире общественно-правового вещателя ЦДФ, мы также определили самые освещаемые темы. В результате мы пришли к заключению, что на ЦДФ самой широко освещаемой темой стал Брекзит: выходу Великобритании из ЕС посвящены 42 материала из 158. Внутреннего функционирования Евросоюза и регулярных саммитов и заседаний касались 28 сюжетов и прямых включений, то есть на 14 материалов меньше, чем по Брекзиту.

Важное место в информационной картине политической деятельности ЕС на ЦДФ отведено Каталонскому кризису (13 материалов). Особенно активно освещалось пребывание лидера каталонской оппозиции Карлоса Пучдемона в Брюсселе, его обращения к европейским институтам, задержание и протесты каталонцев в европейской «столице».

Также популярной темой стал визит Дональда Трампа в Брюссель в рамках открытия новой штаб-квартиры НАТО (9 единиц контента), однако акцент в этих материалах был сделан в первую очередь на личности Трампа, а уже потом на причинах его приезда. Столько же материалов (9) были посвящены освещению террористических атак в Европе и конференциям по вопросам борьбы с терроризмом.

Дальше следуют Польша с противоречащей принципам Европейского союза судебной реформой (7 материалов) и новости о событиях в Бельгии (годовщина теракта 22 марта 2016 года и террористическая атака на центральном вокзале, 6 единиц контента).

Равное количество контента было посвящено миграционному кризису, затянувшейся организации нового правительства в Германии и запрету или продлению использования глифосата в Европе: по 5 материалов на каждую

из названных тем. Несколько меньше – 4 новостных материала – касались президентских выборов во Франции и предложений Макрона по реформе ЕС.

Среди иных тем, попавших в информационную картину политической деятельности Европейского союза в презентации телеканала ЦДФ, оказались банкротство авиакомпании Air Berlin, отношения Евросоюза с Турцией и Китаем, реакция Брюсселя на австрийские парламентские выборы, визит премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху в Бельгию и его встреча с европейскими политиками, финансовое положение Греции и ее долги перед Евросоюзом, саммит G7, скандал с Google в Европе и некоторые другие.

В эфире телеканала ЦДФ Россия как участница общеевропейской политики упоминалась в 2017 году лишь один раз: в контексте продления санкций ЕС против РФ в связи с непреодолением украинского кризиса.

Также всего один информационный материал касался личности германского политика Гельмута Коля – а именно церемонии прощания в Страсбурге. Сообщений о завершении сотрудничества немецкого политического деятеля Вольфганга Шойбле в Еврогруппе на уровне материалов об общеевропейском политическом функционировании ЕС телеканалом ЦДФ подготовлено не было.

Таким образом, 158 новостных материалов телеканала ЦДФ касались политической деятельности ЕС, из которых половина (79) вышла в формате прямого включения, 69 – как сюжеты, а 10 в качестве пары «сюжет и прямое включение». Абсолютное большинство материалов касались темы Брекзита, на втором месте расположилось освещение внутреннего функционирования ЕС, на третьем – Каталонский кризис. Также знаковыми темами были визит Дональда Трампа в «столицу» Европы, террористические угрозы перед лицом Евросоюза, террористические атаки в Бельгии, польский вопрос и борьба с последствиями миграционного кризиса. Россия упоминалась в новостных материалах лишь однажды. Также всего один сюжет касался личности германского политического деятеля Гельмута Коля.

### *3.5. Сравнение освещения политической деятельности ЕС в информационных передачах немецких общественно-правовых телеканалов ARD Первый и ЦДФ в 2017 году*

Несмотря на то, что оба рассматриваемых в этой работе телевизионных канала являются общественно-правовыми аудиовизуальными вещателями, в репрезентации деятельности Европейского союза в области политики на этих каналах заметны некоторые различия. Для того чтобы определить, каким именно образом эти различия проявляются, мы решили провести сравнение освещения функционирования Евросоюза в области политики на каждом из телеканалов.

Первое, что следует подчеркнуть при сравнении работы двух телеканалов, это более широкое и подробное представление политической деятельности ЕС в эфире вещателя ARD Первый в сравнении с телеканалом ЦДФ (260 информационных материалов против 158). Во время просмотра телевизионного контента обоих каналов мы обратили внимание на тот факт, что ARD Первый неоднократно возвращается к одному и тому же новостному поводу и организует несколько прямых включений по одной и той же теме (например, утром, днем и во время вечерней информационной программы). В то же время ЦДФ, как правило, посвящает одному информационному поводу один сюжет и одно прямое включение или же только один материал одного из двух упомянутых форматов. Если же освещаемая тема имеет ключевое значение для функционирования Европейского союза или важна в рамках немецкой политики, тогда вечером в эфире демонстрируются материалы в формате «сюжет и прямое включение». Вместе с тем сама форматная пара «сюжет и прямое включение» более характерна для информационных программ ARD Первый (33 единицы контента из 260, то есть примерно одна седьмая часть от всех материалов), нежели для вещателя ЦДФ (10 из 158, или почти одна шестнадцатая от всего контента).

При этом абсолютное большинство всех материалов, отражающих политическое функционирование Евросоюза на общественно-правовом



телевидении ФРГ, были произведены в европейской «столице» городе Брюсселе: 80% от общего количества контента на телеканале ARD Первый (или 209 из 260) и 66% от всех материалов вещателя ЦДФ (105 из 158).

Также интересно подчеркнуть, что «география» сюжетов и прямых включений, реализованных не из Брюсселя, существенно различается на телеканалах ARD Первый и ЦДФ. Например, бросается в глаза полное отсутствие таких значимых для ЕС городов, как Люксембург и Страсбург, в эфире телеканала ЦДФ. В то же время на ЦДФ, в отличие от ARD, развитие переговоров по Брекзиту и Каталонского кризиса освещались «с двух сторон»: из Брюсселя как европейского центра и из Лондона и Барселоны как столиц «проблемных» регионов.

В общем и целом очевиден более «евроцентристский» профиль телевизионного канала ARD Первый по сравнению с работой ЦДФ. Так, на ARD Первый вещание чаще реализовывалось из более важных для Европейского союза геолокаций (Страсбург, Люксембург) или из тех мировых городов, где были организованы саммиты и заседания ЕС или его отдельных институтов (в 2017 году – Таллин, Гаага, Абиджан, Валетта).

На ЦДФ же сообщения о важнейших событиях чаще приходили «с обеих сторон» одного происшествия. Так были организованы, например, упомянутые выше включения из Барселоны и Лондона, или из Варшавы в случае санкций против Польши и Вашингтона во время визита Дональда Трампа в Европейский союз.

Не менее интересно сравнить тематику новостей, вышедших в эфир на обоих телеканалах (Прил. 11). Так, например, освещение внутреннего функционирования Европейского союза входит в топ-новостей и на ARD Первый, и на ЦДФ. Вместе с тем на ARD Первый работа ЕС внутри своих границ и регулярные заседания европейских институтов лидируют среди остальных тем (60 материалов из 260 всего), а на ЦДФ – ощутимо уступают материалам о ходе переговоров по Брекзиту (28 против 42 соответственно).

Третьей по важности темой для канала ARD Первый стал миграционный кризис и борьба с его последствиями (23 материала); а для телевещателя ЦДФ – Каталонский кризис и визит Карлоса Пучдемона в Брюссель (13).

На четвертом месте в топ-листах обоих телеканалов находится освещение террористических атак на территории Европейского союза и переговоры по борьбе с засильем терроризма в мире. Однако, если на ЦДФ данному вопросу были посвящены 9 материалов, на телеканале ARD Первый их количество достигло 21 единицы контента (почти в 3 раза больше).

Еще одним отличием в подаче информации на двух общественно-правовых вещателях Германии является, например, тот факт, что визит Дональда Трампа в Брюссель по-разному освещался на обоих телеканалах. Так, ARD Первый сконцентрировалась на причинах визита американского президента и связанных с этим мероприятиях, а ЦДФ уделил больше внимания личности и поведению лидера США.

В эфире информационных передач ARD Первый темам отношений между Евросоюзом и Турцией, финансового положения Греции, ситуации с президентскими выборами во Франции и проблемам экологии было уделено больше внимания, нежели на телеканале ЦДФ. В то же время в ЦДФ более популярными, чем в эфире ARD Первый, оказались темы антиконституционных реформ в Польше, скандал с использованием глифосата, проблемы установления нового правительства в Германии после выборов в Бундестаг и визита Биньямина Нетаньяху в Брюссель.

Россия была упомянута два раза в телевизионных новостях о европейской политике на канале ARD Первый – в связи с деятельностью НАТО в Европе и обвинениями в нарушении договора РСМД 1987 года; а на ЦДФ – всего однажды в связи с продлением санкций Евросоюза против РФ.

На ARD Первый по 3 материала были посвящены ушедшему в 2017 году германскому политику Гельмуту Колу и покинувшему пост министра

финансов ФРГ и вышедшему из Еврогруппы Вольфгангу Шойбле. На ЦДФ всего один материал касался церемонии прощания с Гельмутом Колем, Шойбле в информационную повестку на уровне общеевропейской политической деятельности в эфире ЦДФ включен не был.

Также следует обратить внимание на темы, звучавшие в новостных программах одного из телеканалов, но не упомянутые в эфире на другом из них. На ARD Первый такими темами стали скандал с зараженными яйцами в Нидерландах и Бельгии (6 единиц контента), взаимодействие ЕС-ООН (5), названный выше немецкий политический деятель Вольфганг Шойбле (3), публикация новых секретных документов под названием Paradise Papers (3) и взаимоотношения ЕС-Канада (2). На ЦДФ к ним можно отнести подробное освещение годовщины террористической атаки в Брюсселе 22 марта 2016 года и детализированные сообщения о новом теракте на центральном вокзале города, банкротство немецкой авиакомпании Air Berlin, рассмотренное с точки зрения реакции европейских политиков на происходящее, взаимоотношения ЕС-Китай, парламентские выборы в Австрии, ход переговоров G7 и проблемы парламента Нидерландов, имевшие место быть в сентябре прошлого года.

Таким образом, на основании исследования и сравнения информационного отображения политической деятельности Евросоюза на германских общественно-правовых аудиовизуальных медиа ARD Первый и ЦДФ можно сделать вывод о том, что, несмотря на одинаковый профиль и «происхождение» телеканалов, тематическая составляющая и «географическая привязка» информационных материалов обоих вещателей довольно ощутимо различается. Так, в целом на ARD Первый значительно больше материалов касались в 2017 году политического функционирования ЕС, нежели на ЦДФ. Несколько иначе осуществлялось и «ранжирование» важности тем на каждом из телевещателей. Кроме того, некоторые темы не попали в эфирное вещание одного из каналов, будучи показанными другим.

### *3.6. Выводы из главы 3*

Итак, в главе 3 этой выпускной квалификационной работы мы ознакомились с присутствием политических новостей в эфире немецких новостных телевизионных программ в целом на примере информационных передач пяти телеканалов: общественно-правовых ARD Первый и ЦДФ и частных RTL, Sat.1 и ПроЗибен (изучение официальной статистики).

В результате анализа статистических данных онлайн-студии телекомпаний ARD и ЦДФ стало очевидно, что сообщения политического характера на общественно-правовых телеканалах несколько уступают лишь новостям в сфере спорта (на телеканале ЦДФ) или же «идут вровень» с ними (как это можно наблюдать на телеканале ARD Первый). Вместе с тем в эфире частных телевизионных каналов политическая сфера представлена очень слабо (6% на RTL) или стремится скорее к отсутствию, нежели к присутствию в информационной картине телеканала (на Sat.1 и ПроЗибен сообщения политического характера в 2017 году составили всего 1–2%).

Также мы выяснили, что наиболее «политизированными» в хорошем смысле этого слова являются информационные передачи «Обозрение дня» на ARD Первый (56% всех материалов касаются политики вообще, 31% – международной и в частности европейской политики) и «Сегодня-журнал» на ЦДФ (57% от общего контента посвящены сфере политики в целом, 31,3% – международной и европейской политике).

Что касается стран, наиболее упоминаемых в новостях о политике на германском телевидении в целом, в 2017 году таковыми стали страны-участницы Европейского союза и Соединенные Штаты Америки. Особенно популярными среди государств-членов ЕС стали Великобритания (на фоне процесса по выходу из союза Брекзит) и Франция (в связи с президентскими выборами).

Мировыми политическими темами, попавшими в эфир немецких телевизионных каналов (и общественно-правовых, и частных) в 2017 году являлись вступление в должность президента США Дональда Трампа, президентские выборы во Франции, визит Трампа в Европейский союз, саммит G20 в Гамбурге в июле 2017 года и Каталонский конфликт. Чаще всего эти события политического характера освещали в эфире телевизионных передач «Сегодня-журнал» (ЦДФ) и «Темы дня» (АРД Первый).

Если говорить об отражении политической деятельности Европейского союза германскими общественно-правовыми аудиовизуальными вещателями, то в ходе исследования мы обнаружили некоторые различия в представлении политического функционирования ЕС на телеканалах АРД Первый и ЦДФ. Так, несмотря на одинаковый профиль и «государственную принадлежность» телеканалов, тематическая составляющая и «география» новостного контента обоих вещателей различается довольно ощутимо. Например, в целом на АРД Первый значительно больше материалов касались в 2017 году политического функционирования ЕС, нежели на ЦДФ (260 против 158 соответственно).

Вместе с тем ровно половина от всего новостного контента по политике Европейского союза на обоих телеканалах была выпущена в формате прямого включения (130 единиц контента на АРД Первый и 79 на ЦДФ). Остальные материалы были подготовлены в формате заранее смонтированных сюжетов или пары «сюжет и прямое включение». В целом, последний формат является более популярным на телеканале АРД Первый.

Интересно проанализировать тематику новостей по работе ЕС в сфере политики, показанных в эфире общественно-правовых телеканалов Германии. Так, абсолютными лидерами среди других тем стали Брекзит и освещение внутреннего функционирования Европейского союза (регулярные саммиты и встречи, политические решения, касающиеся только стран-членов ЕС и т.п.). Также важными вопросами в 2017 году в репрезентации телеканалов АРД Первый и ЦДФ являлись миграционный кризис и борьба с

его последствиями и Каталонский кризис и визит Карлоса Пучдемона в Брюссель. На четвертом месте среди всех тем в эфире обоих телеканалов расположились материалы о терактах на территории Евросоюза и переговоры по антитеррористическому сотрудничеству.

Заметим также, что визит президента США Дональда Трампа в Бельгию был показан в эфире общественно-правовых аудиовизуальных медиа ФРГ с несколько разных сторон. Так, ARD Первый больше рассказывал о причинах визита американского президента, а ЦДФ – о самом Трампе и его поведении во время визита.

По-разному в информационных передачах обоих телеканалов были отражены и некоторые другие темы. Например, отношения между Евросоюзом и Турцией, финансовая ситуация в Греции, президентские выборы во Франции и вопросы экологии более широко освещались сотрудниками телеканала ARD Первый. Вместе с тем на ЦДФ более популярными были темы кризиса в Польше, решений относительно использования глифосата, установления нового парламента в Германии и визита Биньямина Нетаньяху в Брюссель.

Российская Федерация попала в информационную картину двух немецких вещателей на уровне общеевропейской политики трижды: два раза на ARD Первый в контексте деятельности НАТО в Европе и в связи обвинениями в нарушении договора РСМД 1987 года; и всего один раз на ЦДФ – в материале о продлении санкций Европейского союза против России.

В то же время некоторые темы совсем не попали в эфир одного из каналов, будучи показанными другим. Такими темами стали, среди прочих, скандал с зараженными яйцами, отношения ЕС-ООН и деятельность немецкого политика Вольфганга Шойбле в Еврогруппе на ARD Первый. Только в эфире ЦДФ при этом были рассмотрены банкротство немецкой авиакомпании Air Berlin, взаимоотношения ЕС-Китай и парламентские выборы в Австрии.

## Заключение

Итак, эта выпускная квалификационная работа ставила своей целью изучение демонстрации новостных материалов о политической деятельности Европейского союза в эфире информационных программ двух немецких общественно-правовых аудиовизуальных вещателей ARD Первый и ЦДФ.

Хронологические рамки исследования ограничиваются 2017 годом в связи с правилами общественно-правовых телеканалов, согласно которым аудиовизуальные материалы через некоторое время удаляются с веб-страниц этих средств массовой информации.

В процессе исследования были решены все поставленные (и упомянутые во введении) задачи. Так, в **первой главе** данной работы было подробно рассмотрено законодательное регулирование функционирования аудиовизуальных медиа на территории Европейского союза. Вместе с тем была проанализирована система правовых норм ЕС, названная правом Европейского союза, и входящие в нее документы первичного, вторичного и третичного права.

Так, «первичными» правовыми актами, имеющими отношение к функционированию СМИ на территории Европы, относятся Договор о функционировании ЕС (или Римский договор), Договор о Европейском союзе (или Маастрихтский договор), Хартия Евросоюза об основных правах и программа Европейской комиссии «Креативная Европа».

К документам вторичного права, также регулирующим деятельность европейских масс-медиа, относятся Директива Европейского Парламента и Совета о доступе к электронным коммуникационным сетям и связанному с ними оборудованию и их взаимном соединении, Регламент Европейской комиссии по вопросам статистики в информационном обществе, Решение Совета Европейского Союза по вопросам обеспечения безопасности информационных систем и Многолетний план по безопасному пользованию

Интернетом. Ключевым правовым актом для СМИ Европы является Директива об аудиовизуальных СМИ (или аудиовизуальных медиауслугах), подробно рассмотренная в первой главе этой работы.

Мы также выяснили, как соотносятся общеевропейское и национальные законодательства стран-участниц Евросоюза, в том числе и в сфере средств массовой информации. Так, взаимодействие «первичных» правовых актов права Европейского союза и локальных государственных законодательств определяется четырьмя основополагающими принципами: право Евросоюза играет главенствующую роль по отношению к национальному праву и обладает так называемым «прямым» действием. Кроме того, право ЕС автоматически интегрируется в правовые системы стран-членов союза и наделено юрисдикционной защищенностью на всей территории Европейского союза, то есть в обязательном порядке защищается как со стороны судебных органов ЕС в целом, так и со стороны национальных судов европейских государств.

Впрочем, вышеназванные принципы соотношения правовой системы Европейского союза с национальными системами права касаются только документов первичного права. Значимость же документов вторичного и третичного права для национальных законодательств во многом по-прежнему остается неопределенной. По этой причине отдельные европейские государства (как, например, Швеция) приняли решение в случае возникновения противоречий между документами вторичного и третичного права ЕС и национальной правовой системой придерживаться норм государственного законодательства.

Во **второй главе** этой работы мы ознакомились с историей, современными правилами регулирования и функционированием немецких общественно-правовых аудиовизуальных вещателей на примере телеканалов ARD Первый и ЦДФ.



Мы выяснили, что общественно-правовые аудиовизуальные медиа – это такой тип телерадиовещательных средств массовой информации, когда масс-медиа не принадлежат государству или бизнесменам, распространяют правдивую, достоверную информацию, придерживаются принципа плюрализма и служат интересам общества.

Общественно-правовые СМИ независимы от правительства и бизнес-сферы в том числе и финансово: их бюджет на 70% пополняется путем сбора обязательного налога в пользу таких медиа и на 30% – за счет урегулированного многочисленными правилами сотрудничества с рекламодателями.

В Федеративной республике Германия первыми аудиовизуальными СМИ, появившимися в середине прошлого столетия (1950 год – ARD, 1961 – ЦДФ) были общественно-правовые медиа, которые и сегодня составляют значительный процент от всего телевизионного медиапотребления. Ведущими представителями рынка немецких общественно-правовых аудиовизуальных вещателей следует считать компании ARD и ЦДФ и телеканалы этих групп, принципы управления и состав которых были подробно рассмотрены в главе 2 этой работы.

В **третьей главе** представленного исследования мы проанализировали, какую роль играют новости из мира политики на немецком телевидении вообще (на примере новостных передач телеканалов ARD Первый, ЦДФ, RTL, Sat.1 и ПроЗибенСат) и на общественно-правовых вещателях ARD Первый и ЦДФ в частности.

Также мы выяснили, что новости политического характера в эфире информационных программ общественно-правовых телеканалов немного уступают только новостям спорта (на канале ЦДФ) или же составляют такой же процент от всех новостных материалов вообще (как на телеканале ARD Первый). В то же время на частных телевизионных каналах политическая

деятельность европейских и мировых государств практически не представлена (6% от всех материалов на канале РТЛ, по 1–2% на Sat.1 и ПроЗибенСат).

Наиболее подробно новостные сообщения о мире политики представлены в информационных программах «Обозрение дня» на ARD Первый и «Сегодня-журнал» на ЦДФ и занимают значительную часть от всего эфирного времени этих телепередач.

Во время работы над главой 3 мы просмотрели и проанализировали материалы, посвященные политической деятельности Европейского союза и показанные в эфире немецких общественно-правовых телеканалов ARD Первый и ЦДФ в 2017 году. В результате мы пришли к выводу, что, несмотря на одинаковый профиль и принадлежность этих медиа к СМИ одной страны, демонстрация новостного контента в эфире этих телеведущих довольно ощутимо различается.

Так, в целом значительно большее количество материалов о политическом функционировании ЕС в 2017 году были продемонстрированы в эфире телеканала ARD по сравнению с ЦДФ (260 новостных материалов против 158 соответственно).

В то же время ровно половина от всего информационного контента о политике Европейского союза на обоих каналах была произведена в формате прямого включения (130 на ARD Первый и 79 на ЦДФ). Остальные материалы были показаны в формате сюжетов или в сцепке «сюжет и прямое включение». Следует отметить, что пара «сюжет и прямое включение» является более популярной на телеканале ARD Первый, чем на ЦДФ.

Кроме того, мы определили и самые популярные темы из сферы политической деятельности Европейского союза, продемонстрированные информационными программами ARD Первый и ЦДФ в 2017 году. Так, самыми популярными темами были Брекзит и внутреннее функционирование

Евросоюза. За ними следуют борьба с последствиями миграционного кризиса и события Каталонского кризиса, включая визит Карлоса Пучдемона в Брюссель. На четвертом месте в топ-листе тем обоих телеканалов находятся материалы о террористических атаках в Европе и проведение переговоров в рамках антитеррористического сотрудничества.

Некоторые из тем были под разным углом рассмотрены сотрудниками двух немецких общественно-правовых телеканалов (например, визит Дональда Трампа в европейскую «столицу»). Другие же оказались более «популярными» в эфире одного из каналов, но менее рассмотренными на другом из них (например, финансовое положение Греции и президентские выборы во Франции на ARD Первый и кризис в Польше и парламентские выборы в Германии на ЦДФ). Также нам удалось выявить некоторые вопросы и проблемы, освещенные только одним из двух немецких общественно-правовых аудиовизуальных СМИ (например, деятельность немецкого политика Вольфганга Шойбле в Еврогруппе на ARD Первый и банкротство немецкой авиакомпании Air Berlin на ЦДФ).

Таким образом, в данной выпускной квалификационной работе были подробно изучены принципы регулирования средств массовой на территории Европейского союза, функционирование общественно-правовых аудиовизуальных медиа Германии и освещение политической деятельности ЕС в эфире двух немецких общественно-правовых телеканалов.

Проведенное исследование демонстрации европейской политики на двух каналах одного государства с одинаковым профилем подтвердило тот факт, что одни и те же информационные поводы могут быть совершенно по-разному представлены сотрудниками разных медиакомпаний.

## Библиография

### Русскоязычные источники:

1. Венгеров А. Опыт обеспечения свободы массовой информации и регулирования деятельности прессы в ФРГ. – М.; Центр права и средств массовой информации, 1997. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mediasprut.ru/info/pravo/opyt-germ.shtml> (Дата обращения: апрель 2018).
2. Вороненкова Г. Ф. // Журналистика цифровой эпохи: как меняется профессия : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Екатеринбург, 2016. — С. 31-34. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/38304/1/journ\\_staff\\_2016\\_08.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/38304/1/journ_staff_2016_08.pdf) (Дата обращения: апрель 2018).
3. Вороненкова Г.Ф. Общественно-правовые СМИ Германии (статья). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf) (Дата обращения: апрель 2018).
4. Вороненкова Г. Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011.
5. Вороненкова Г.Ф. СМИ Германии // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. - 2005. - № 5. - С. 27-33.
6. Вороненкова Г. Ф. СМИ Германии в XX веке: крутые виражи истории. — фак-т журналистики МГУ Москва, 2008.
7. Вороненкова Г.Ф. Телевидение ФРГ (Глава) // Энциклопедия общественного вещания. М.: фонд разв. общест. телевидения, 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf](http://old.duma.tomsk.ru/files2/5286.pdf) (Дата обращения: апрель 2018).
8. Вороненкова Г.Ф. Некоторые аспекты защиты интеллектуальной собственности в Германии // *Международный правовой курьер*. — 2015. — № 2(8) (апрель). — С. 17–21. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

- <http://inter-legal.ru/nekotorye-aspekty-zashhity-intellektualnoj-sobstvennosti-v-germanii> (Дата обращения: апрель 2018).
9. *Вороненкова Г.Ф.* Электронные СМИ Германии: прошлое и настоящее / Вороненкова Г.Ф., Вороненков М.Ю. ; Моск.гос.ун-т им.М.В.Ломоносова, Фак.журналистики - М. : [б. и.], 2008.
10. *Глотов С.А.* Право Европейского Союза в редакции Лиссабонского договора: Учебное пособие. – М.: Издательство Международного юридического института, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lawacademy.ru/upload/iblock/18c/ejpfov.%20goter%20snovikbcigis%20a9huj.pdf> (Дата обращения: апрель 2018).
11. Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. - М.: Издательский Дом "Деловая литература", 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mgimo.ru/upload/iblock/46d/46d5823e0cffa0f7a97f38ea53f5d096.pdf> (Дата обращения: апрель 2018).
12. Европейский союз для журналистов // Open Media HUB. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://openmediahub.com/ru/eu-basics/european-union-journalists/> (Дата обращения: апрель 2018).
13. Индустрия российских медиа: цифровое будущее / Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, С. С. Смирнов, М. И. Макеев. — МедиаМир Москва, 2017. — С. 160.
14. *Курышева Ю.В.* Принципы и стратегии информационной политики ЕС. // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2007. – №4.Ч.2. – С. 256–260. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/printsipy-i-strategii-informatsionnoy-politiki-es> (Дата обращения: апрель 2018).
15. *Лерке А.* Законодательное регулирование СМИ в Германии // Информационное право. - 2006. - № 2 (5). - С. 32-36.
16. *Мальцева Ю.А.* Модель общественно-правового вещания в Германии // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2013. Т. 2. № 12. С. 5-8.

17. *Орехова О.Е.*. Печатные СМИ Германии в условиях социально расколотого общества : монография / О. Е. Орехова ; Московский гос. ин-т, Московский гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, Каф. междунар. журналистики. - Москва : МГИМО-Университет, 2008. – 159 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mgimo.ru/upload/iblock.pdf> (Дата обращения: апрель 2018).
18. Основы медиабизнеса : учебник для студентов вузов / под ред. Е.Л. Вартановой / Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, В. Л. Иваницкий и др. — Аспект Пресс Москва, 2014. — С. 400.
19. *Павлов Н.В.* Германские СМИ: история и современность. – 2013. – Март. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/study/faculty/mo/keuroam/docs/210929> (Дата обращения: апрель 2018).
20. Право СМИ в Германии и России. Medienrecht im Vergleich Deutschland – Russland. – Verlag Königshausen & Neumann / Ю. Батурин, А. Шарф, М. Федотов и др. — Петербургский диалог, 2004. — 414 с.
21. *Рухтер А.Г.* Правовые основы журналистики. Хрестоматия. — Изд-во Моск ун-та Москва, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eartist.narod.ru/text17/0001.htm> (Дата доступа: апрель 2018).
22. *Рухтер А. Г.* Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики : учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. – М., 2011. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/fileadmin.pdf> (Дата обращения: апрель 2018).
23. *Старобахин Н. Н.* Освещение социально-политических событий в теленовостях как способы конструирования реальности // Медиаскоп. Выпуск №2. 2008г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/> (Дата обращения: апрель 2018).
24. *Терехова Т.А.* Место правового регулирования СМИ в европейском информационном праве // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 6(38). – Новосибирск:

- СибАК, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<https://sibac.info/conf/law/xxxviii/38692> (Дата обращения: апрель 2018).
25. Типовой закон об общественном вещании с вступительными примечаниями плюс в качестве дополнения аспекты регламентирования коммерческого вещания // ЮНЕСКО и Международный союз электросвязи, март 1998 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<http://www.medialawca.org/posts/25-01-2012/57123.html> (Дата обращения: апрель 2018).
26. Хартия Европейского союза об основных правах // Право Европейского союза, 1998 – 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<http://eulaw.ru/treaties/charter> (Дата обращения: апрель 2018).
27. *Шемятенков В.Г.* Европейская интеграция. М.: Международные отношения, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<http://finlit.online/kniga-ekonomika-mirovaya/evropeyskaya-integratsiya-uchebnoe-posobie-mej.html> (Дата обращения: апрель 2018).
28. *Шерстобоева Е. А.* Правовое регулирование аудиовизуальных медиауслуг в странах Евросоюза // Медиаскоп. Выпуск №2. 2012г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1080> (Дата обращения: апрель 2018).
29. *Энтин К.В.* Отказ предприятия поставлять товар как злоупотребление доминирующим положением по ст. 102 ДФЕС. Обзор судебной практики: статья // Избранные решения европейских судебных инстанций: постановления и комментарии. №4. / под ред. К. В. Энтина, Ю.А. Матвеевского. – М.: МГИМО-Университет, 2011 - С. 161-182.
30. Энциклопедия мировой индустрии СМИ: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. Е. Л. Вартановой / М. В. Блинова, Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский и др. — Аспект Пресс Москва, 2013. — С. 464.
31. *Якова Т. С., Янглева (Павликова) М. М.* Креативные индустрии в странах Европы. Политика государства // *Медиа альманах*. — 2017. — № 1. — С. 26–35.

Иноязычные источники:

1. ARD. Media Perspektiven. [Electronic resource]. URL: <http://www.ard-werbung.de/media-perspektiven/> (Access date: April 2018).
2. ARD Rundfunkrat // ARD. [Electronic resource]. URL: <http://www.ard.de/home/die-ard/fakten/abc-der-ard/Rundfunkrat/456538/index.html> (Access date: April 2018).
3. ARD Tagesschau und Tagesthemen // ARD Online. [Electronic resource]. URL: <https://www.tagesschau.de/> (Access date: April 2018).
4. Audiovisual Media Services Directive. – Brussels, 10 March 2010. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0013&qid=1522755932748&from=EN> (Access date: April 2018).
5. Audiovisual and media. Audiovisual Media Services Directive. – EU, Brussels. [Electronic resource]. URL: [https://europa.eu/european-union/topics/audiovisual-media\\_en](https://europa.eu/european-union/topics/audiovisual-media_en) (Access date: April 2018).
6. Audiovisual and other media content. Policy. – European Commission. – Brussels, 2013. [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/audiovisual-and-other-media-content> (Access date: April 2018).
7. Audiovisual Regulators // The European Regulators Group for Audiovisual Media Services – ERGA. – Brussels, 2014. [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/audiovisual-regulators> (Access date: April 2018).
8. *Boix Alonso, Lorena*. Journalism under threat – The need to shout the truth. – Leipzig, 7 Oct 2016. [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/journalism-under-threat-need-shout-truth> (Access date: April 2018).
9. *Burri Nenova, Mira*. The Reform of the European Community Audiovisual Media Regulation: Television Without Cultural Diversity // International Journal of Cultural Property. – 204 p. – USA, 2007. [Electronic resource]. URL: [https://www.academia.edu/1564074/The\\_Reform\\_of\\_the\\_European\\_Communit](https://www.academia.edu/1564074/The_Reform_of_the_European_Communit)



- [y Audiovisual Media Regulation Television Without Cultural Diversity](#)  
(Access date: April 2018).
10. Council Decision of 31 March 1992 in the field of security of information systems. – Brussels, 31 March 1992. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31992D0242&qid=1522761595818&from=EN> (Access date: April 2018).
11. *De Smaele, Hedwig*. Audiovisual policy in the enlarged European Union // Trends in communication. № 12 (4), p. 163–180. – Ghent, 2004, Lawrence Erlbaum Associates, Inc. [Electronic resource]. URL: [https://www.academia.edu/1608964/Audiovisual\\_policy\\_in\\_the\\_enlarged\\_European\\_Union](https://www.academia.edu/1608964/Audiovisual_policy_in_the_enlarged_European_Union) (Access date: April 2018).
12. Decision of the European Parliament and of the Council adopting a multiannual Community action plan on promoting safer use of the Internet by combating illegal and harmful content on global networks. – Brussels, 25 January 1999. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31999D0276&qid=1522762220076&from=EN> (Access date: April 2018).
13. Die Mitglieder des Fernsehrats // ZDF. [Electronic resource]. URL: <https://www.zdf.de/zdfunternehmen/zdf-fernsehrat-mitglieder-100.html> (Access date: April 2018).
14. Directive of the European Parliament and of the Council on access to, and interconnection of, electronic communications networks and associated facilities. – Brussels, 7 March 2002. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002L0019&qid=1522757585778&from=EN> (Access date: April 2018).
15. *Donges; Weßler; Jarren*. Medien und politischer Prozeß. Eine Einleitung. [Electronic resource]. URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-322-91675-4\\_1](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-322-91675-4_1) (Access date: April 2018).

16. *Esser, Frank; Pfetsch, Barbara*. Politische Kommunikation im internationalen Vergleich: Grundlagen, Anwendungen, Perspektiven. – Wiesbaden, 2003. [Electronic resource]. URL: [https://books.google.ru/books?hl=es&lr=&id=H\\_V8BwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=ma+medien+und+politische+kommunikation+programm](https://books.google.ru/books?hl=es&lr=&id=H_V8BwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=ma+medien+und+politische+kommunikation+programm) (Access date: April 2018).
17. European Union competencies in respect of media pluralism and media freedom // Centre for Media Pluralism and Media Freedom. Policy Report. – January 2013. [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/policy-report-european-union-competencies-respect-media-pluralism-and-media-freedom> (Access date: April 2018).
18. Finanzen // ZDF. [Electronic resource]. URL: <https://www.zdf.de/zdfunternehmen/regeln-und-finanzen-zdfunternehmen-100.html> (Access date: April 2018).
19. Journal of Media Business Studies. Alison Harcourt and Robert G. Picard. “Policy, Economic, and Business Challenges of Media Ownership Regulation”. – 17 (2009). [Electronic resource]. URL: [https://www.academia.edu/3632449/Policy\\_Economic\\_and\\_Business\\_Challenges\\_of\\_Media\\_Ownership\\_Regulation](https://www.academia.edu/3632449/Policy_Economic_and_Business_Challenges_of_Media_Ownership_Regulation) (Access date: April 2018).
20. Media Perspektiven // Online-Studie ARD und ZDF. [Electronic resource]. URL: <http://www.ard-zdf-onlinestudie.de/> (Access date: April 2018).
21. Media Pluralism Monitor. European University Institute. [Electronic resource]. URL: <http://cmpf.eui.eu/media-pluralism-monitor/> (Access date: April 2018).
22. Media Regulation // University of Leicester [Electronic resource]. URL: [https://www.le.ac.uk/oerresources/media/ms7501/mod2unit11/page\\_01.htm](https://www.le.ac.uk/oerresources/media/ms7501/mod2unit11/page_01.htm) (Access date: April 2018).
23. Pressefreiheit in Deutschland // Medienrecht. [Electronic resource]. URL: <http://pressefreiheit-in-deutschland.de/category/medienrecht> (Access date: April 2018).

24. Pressekodex. – 2013. [Electronic resource]. URL:  
[http://www.presserat.de/fileadmin/user\\_upload/Downloads\\_Dateien/Pressekode\\_x2013\\_big\\_web.pdf](http://www.presserat.de/fileadmin/user_upload/Downloads_Dateien/Pressekode_x2013_big_web.pdf) (Access date: April 2018).
25. Regulation (EC) No 808/2004 of the European Parliament and of the Council of 21 April 2004 concerning Community statistics on the information society. – Brussels, 21 April 2004. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0808&qid=1522760023415&from=EN> (Access date: April 2018).
26. Reuters Institute Digital News Report 2017. [Electronic resource]. URL: [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web\\_0.pdf?utm\\_source=digitalnewsreport.org&utm\\_medium=referral](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf?utm_source=digitalnewsreport.org&utm_medium=referral) (Access date: April 2018).
27. Struktur der Deutschen Welle // Deutsche Welle. [Electronic resource]. URL: <http://p.dw.com/p/13nji> (Access date: April 2018).
28. Treaty on the Functioning of the European Union. – Rome, 25 March 1657. [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012E/TXT&from=EN> (Access date: April 2018).
29. Revision of the Audiovisual Media Services Directive (AVMSD) // European Commission. – Brussels, 25 May 2016. [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/revision-audiovisual-media-services-directive-avmsd> (Access date: April 2018).
30. Verband Privater Rundfunk und Telemedien. Mediennutzung in Deutschland 2017. [Electronic resource]. URL: [https://www.vprt.de/system/files/documents/vprt\\_mediennutzung-in-deutschland-2017.pdf](https://www.vprt.de/system/files/documents/vprt_mediennutzung-in-deutschland-2017.pdf) (Access date: April 2018).
31. ZDF.Heute//ZDF Online. [Electronic resource]. URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/> (Access date: April 2018).

## Статьи в СМИ

### Иностранные:

1. Die EU kauft Berichterstattung ein // FAZ Online. [Electronic resource]. URL: <http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/medien-die-eu-kauft-berichterstattung-ein-1697965.html> (Access date: April 2018).
2. Europa in den Medien. So klischeehaft ist die EU-Berichterstattung // Berliner Zeitung Online. [Electronic resource]. URL: <https://www.berliner-zeitung.de/3121556> (Access date: April 2018).
3. Verwendung der 17,50 Euro Rundfunkbeitrag // ARD. [Electronic resource]. URL: [http://www.ard.de/home/die-ard/fakten/Verwendung\\_der\\_17\\_50\\_Euro\\_Rundfunkbeitrag/309602/index.html](http://www.ard.de/home/die-ard/fakten/Verwendung_der_17_50_Euro_Rundfunkbeitrag/309602/index.html) (Access date: April 2018).

### Русскоязычные:

1. Как устроено телевидение в Германии. Формы, финансирование, регулирование // ТелеСпутник. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.telesputnik.ru/materials/tsifrovoe-televidenie/article/kak-ustroeno-televidenie-v-germanii-formy-finansirovanie-regulirovanie/> (Дата обращения: апрель 2018).
2. Общественное телевидение в странах мира. Справка // РИА Новости, 22.12.2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20111222/523374537.html> (Дата обращения: апрель 2018).

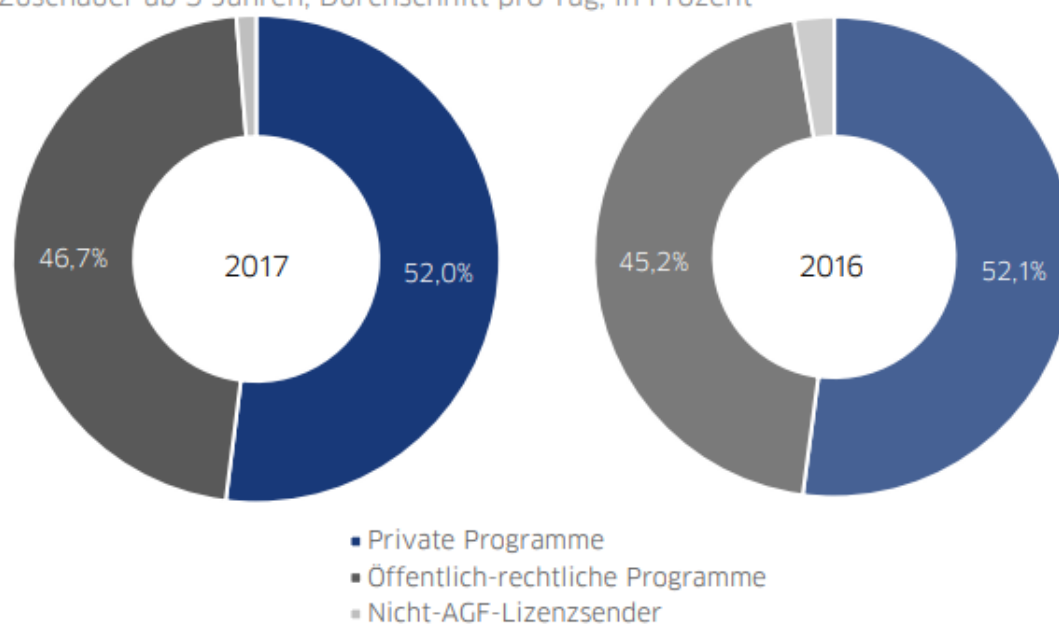
## Приложения

### 1. Доля общественно-правовых и частных телеканалов на телевизионном рынке Германии в 2017 году

Все зрители (3+). Средние показатели за день в процентах.

#### Marktanteile öffentlich-rechtlicher und privater TV-Programme

Zuschauer ab 3 Jahren, Durchschnitt pro Tag, in Prozent



Quelle: AGF in Zusammenarbeit mit GfK

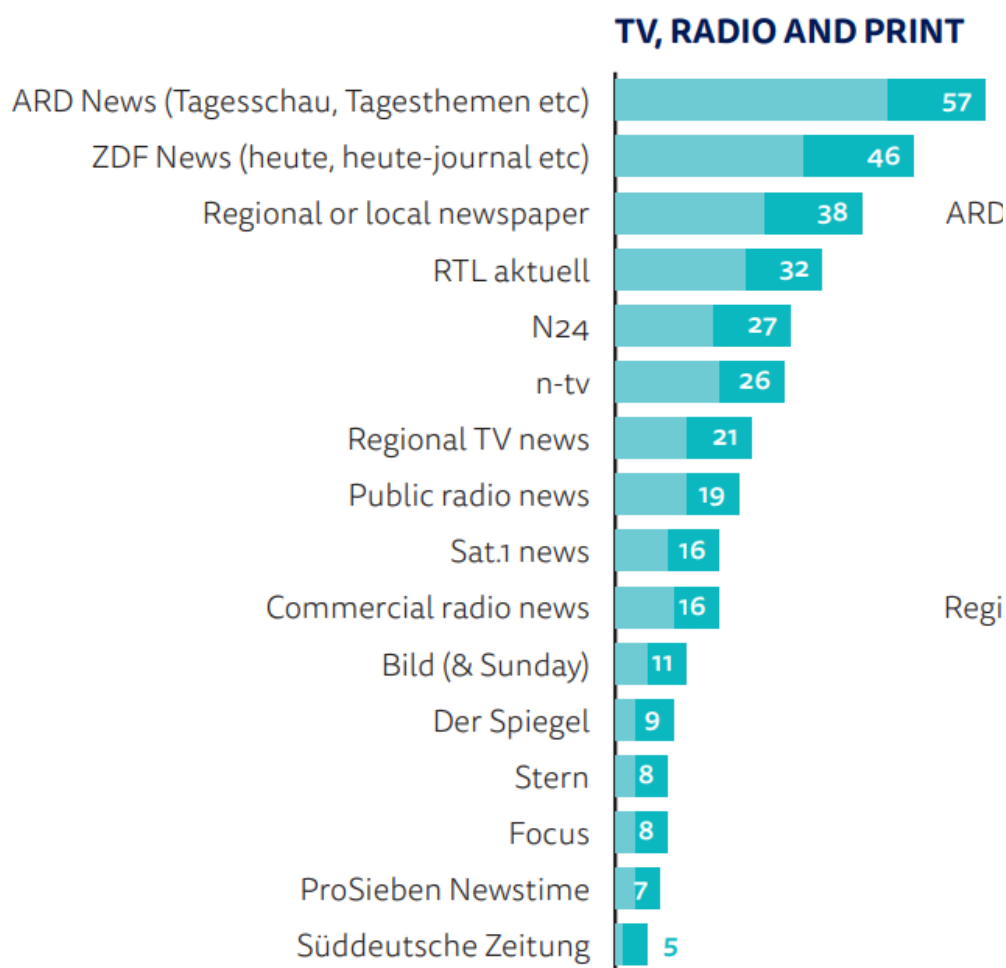
*Источник:* Ассоциация частных теле- и радиовещателей (Verband Privater Rundfunk und Telemedien). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.vprt.de/system/files/documents/vprt\\_mediennutzung-in-deutschland-2017.pdf](https://www.vprt.de/system/files/documents/vprt_mediennutzung-in-deutschland-2017.pdf) (Дата обращения: апрель 2018)

2. Доля различных телевизионных, радиийных и печатных медиа Германии на рынке новостных СМИ 2017

Вся аудитория, показатели за неделю в процентах.

**TOP BRANDS**

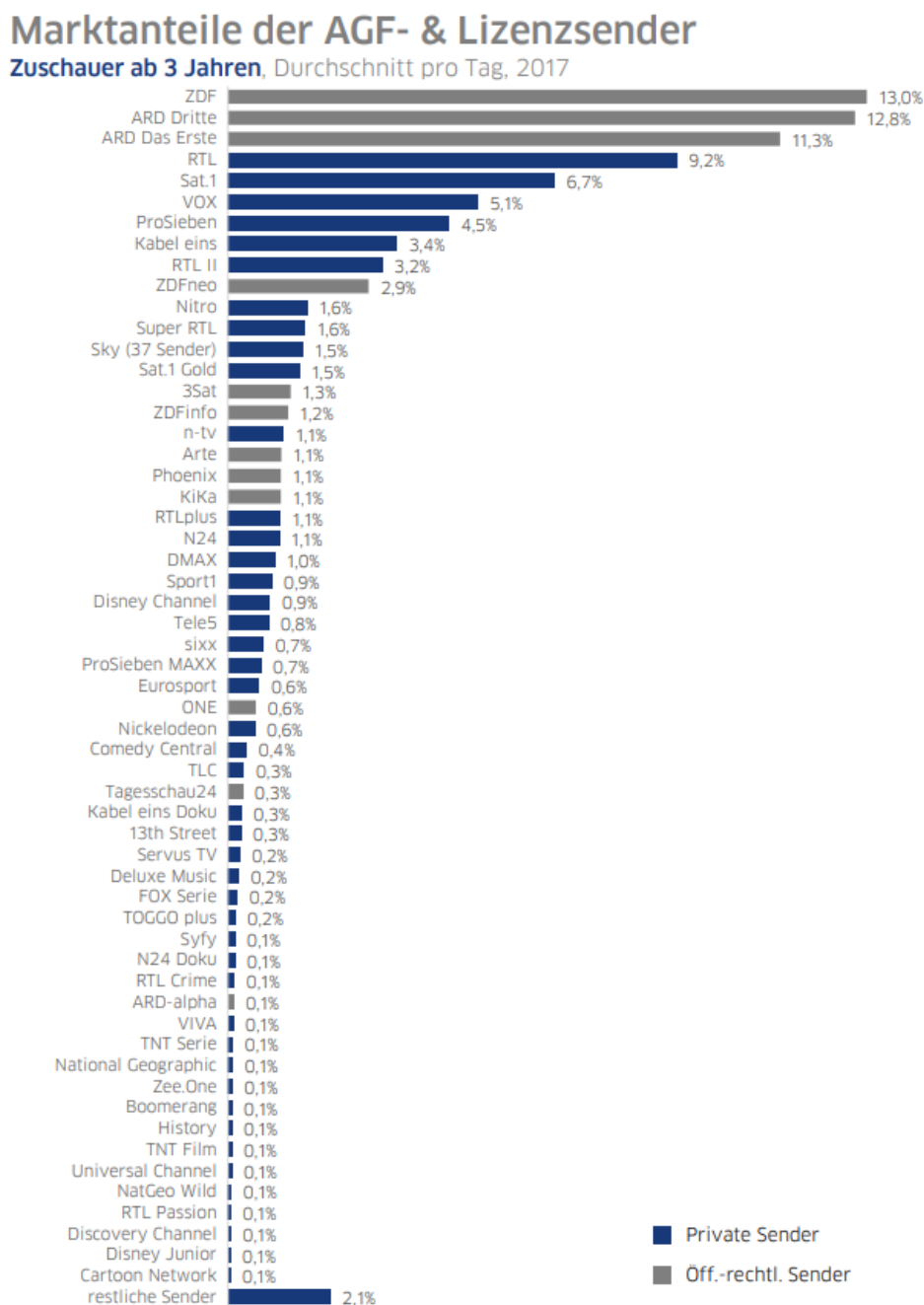
% Weekly usage



Источник: Институт агентства Рейтер. Доклад по цифровым новостям в 2017 году (Reuters Institute Digital News Report 2017). [Электронный ресурс]. URL: [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web\\_0.pdf?utm\\_source=digitalnewsreport.org&utm\\_medium=referral](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/Digital%20News%20Report%202017%20web_0.pdf?utm_source=digitalnewsreport.org&utm_medium=referral) (Дата обращения: апрель 2018)

### 3. Доля телеканалов Ассоциации телеисследования и лицензированных вещателей 2017

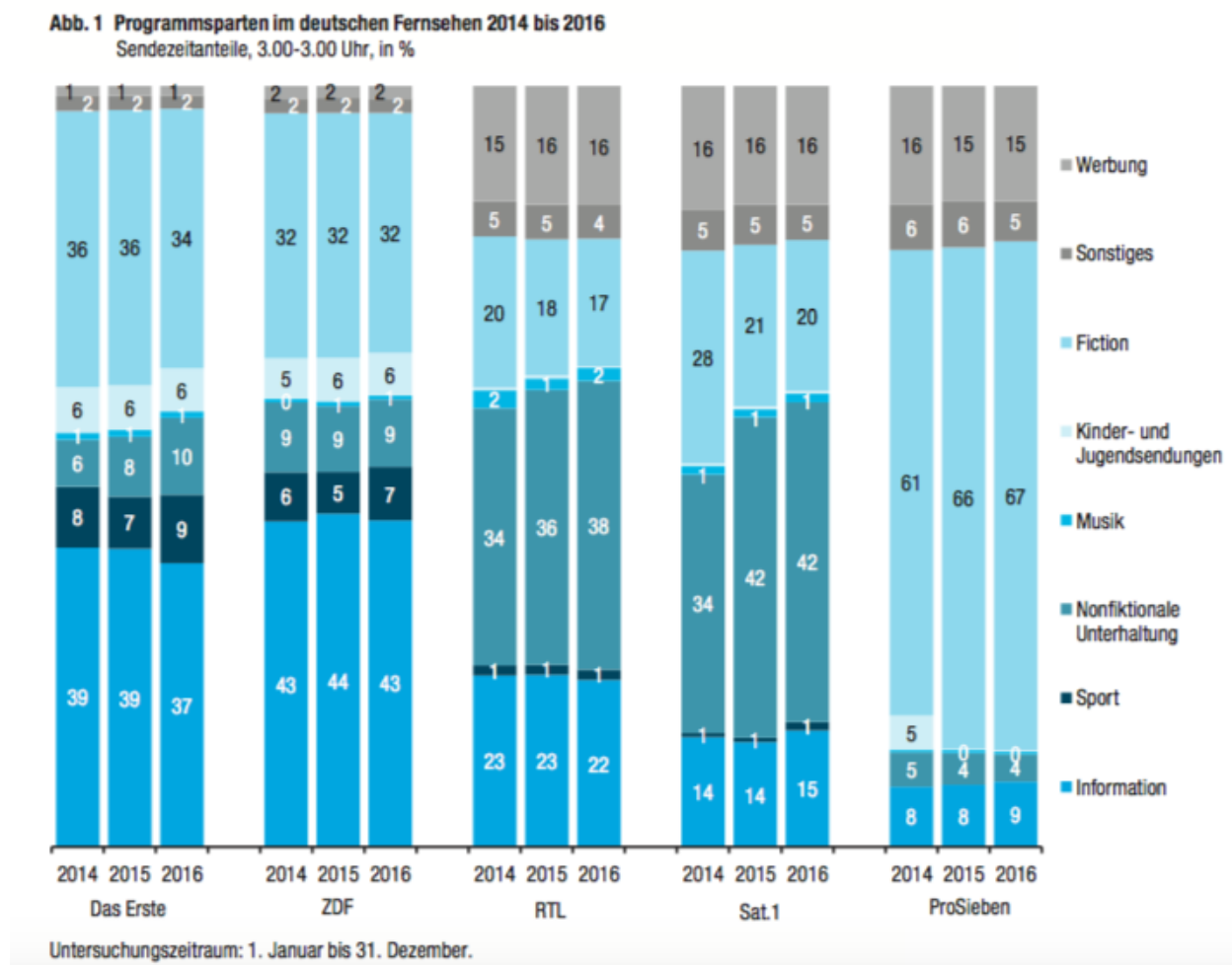
Все зрители (3+). Средние показатели за день в процентах.



Источник: Ассоциация частных теле- и радиовещателей (Verband Privater Rundfunk und Telemedien). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.vprt.de/system/files/documents/vprt\\_mediennutzung-in-deutschland-2017.pdf](https://www.vprt.de/system/files/documents/vprt_mediennutzung-in-deutschland-2017.pdf) (Дата обращения: апрель 2018)

4. Программная политика телеканалов ARD Первый, ЦДФ, RTL, Sat.1 и ПроЗибен в 2014–2016 годах

Период с 1 января по 31 декабря каждого года, показатели в процентах.

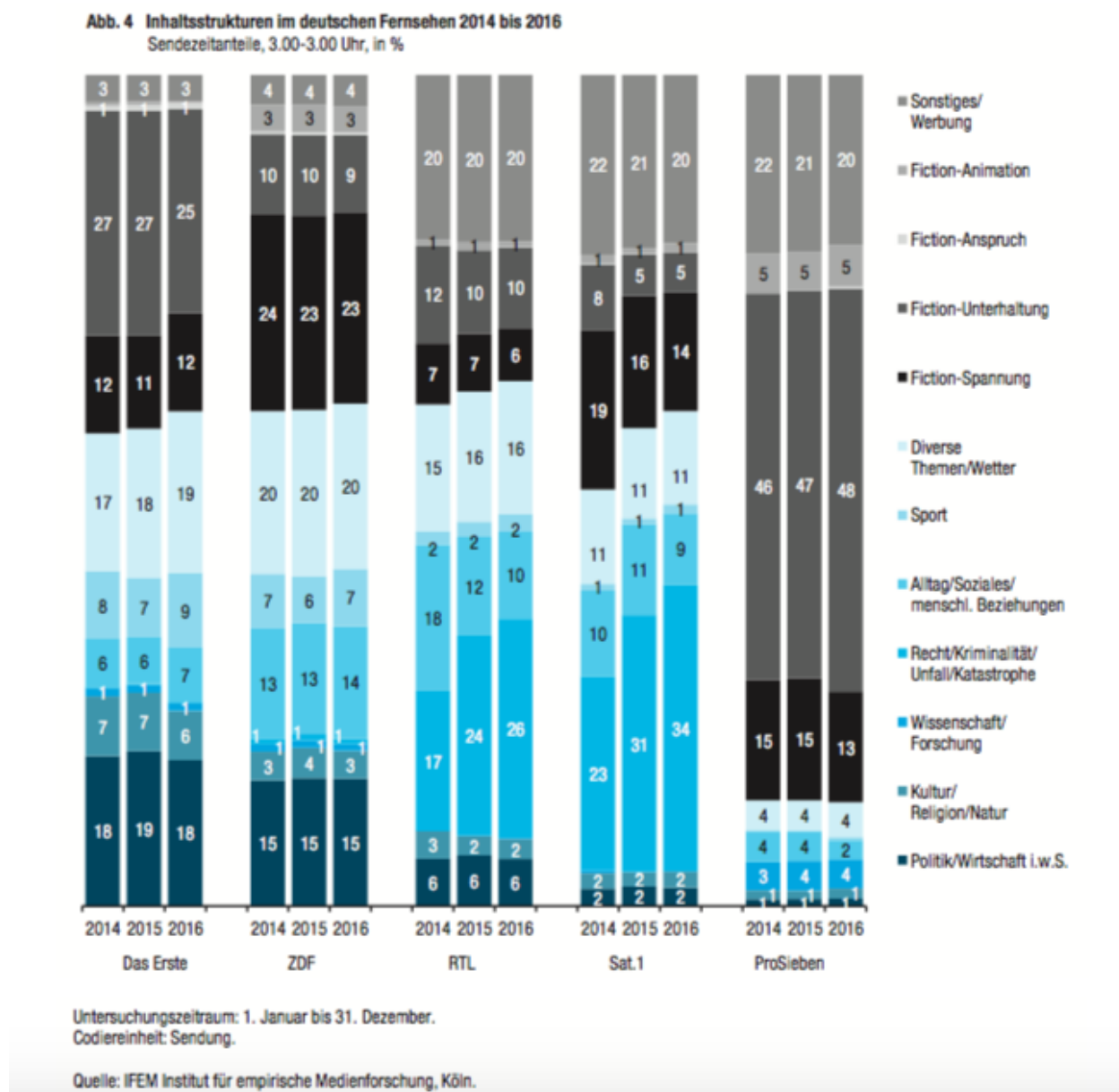


Источник: Медиа Перспективы 4/2017, онлайн-студия ARD и ЦДФ (Media Perspektiven 4/2017//Online-Studie ARD und ZDF). – С. 187.



5. Тематическая составляющая эфира телеканалов ARD Первый, ЦДФ, RTL, Сат.1 и ПроЗибен в 2014–2016 годах

Период с 1 января по 31 декабря каждого года, показатели в процентах.



Источник: Медиа Перспективы 4/2017, онлайн-студия ARD и ЦДФ (Media Perspektiven 4/2017//Online-Studie ARD und ZDF). – С. 200.

б. Тематика новостных программ телеканалов ARD Первый, ЦДФ, RTL, Sat.1 и ПроЗибен в 2015–2017 годах

Период с 1 января по 31 декабря каждого года. Программы «Обозрение дня» (Tagesschau 20 Uhr), «Сегодня» (heute 19 Uhr), «RTL Актуальное» (RTL aktuell), «Sat.1 Новости» (Sat.1 Nachrichten), «Темы дня» (Tagesthemen); «Сегодня-журнал» (heute-journal). Показатели в процентах.

**Tab. 1 Themenstruktur der wichtigsten Nachrichtensendungen von Das Erste, ZDF, RTL und Sat.1 2015 bis 2017**

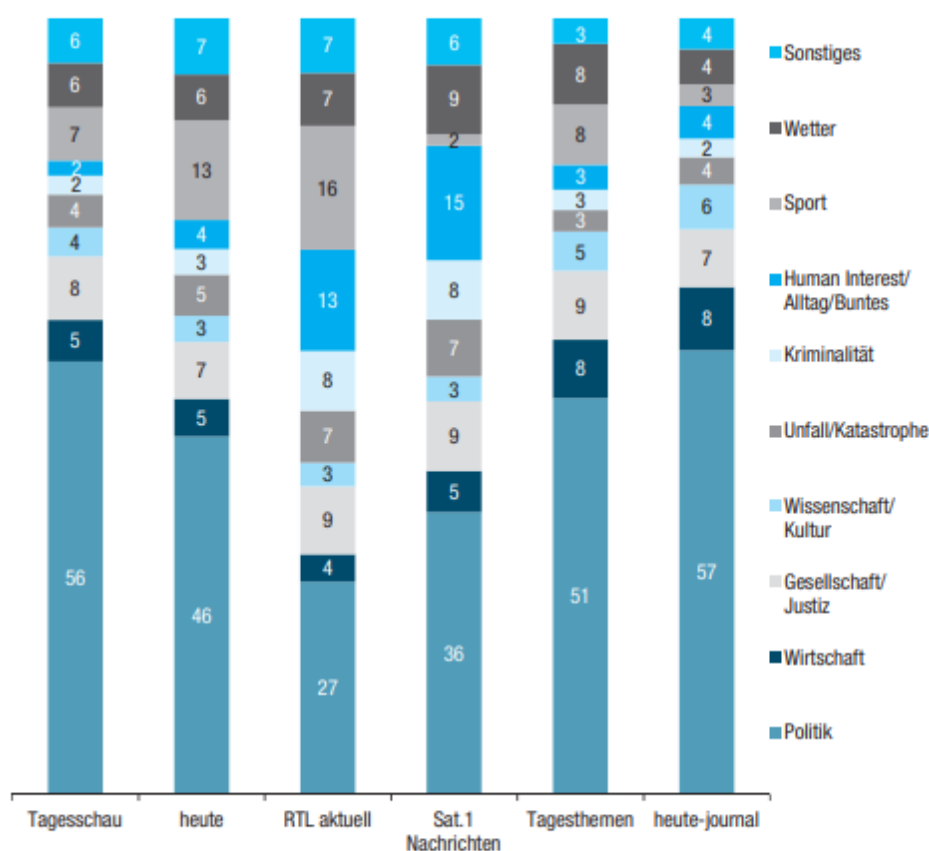
	Tagesschau			heute			RTL aktuell			Sat.1 Nachrichten			Tagesthemen			heute-journal			Gesamt			
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	
in %																						
Politik	54	54	56	41	44	46	26	26	27	30	33	36	48	49	51	50	52	57	42	43	46	
Wirtschaft	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	5	8	7	8	9	8	8	6	6	6	
Gesellschaft/ Justiz	10	8	8	11	9	7	11	8	9	13	10	9	11	8	9	12	10	7	11	9	8	
Wissenschaft/ Kultur	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	6	6	4	4	4	
Unfall/ Katastrophe	6	4	4	7	5	5	8	6	7	7	7	7	5	3	3	5	3	4	6	4	5	
Kriminalität	2	3	2	3	4	3	6	10	8	7	9	8	2	5	3	2	4	2	3	6	4	
Human Interest/ Alltag/Buntes	2	2	2	4	4	4	13	13	13	18	16	15	4	4	3	5	4	4	7	7	7	
Sport	7	8	7	13	13	13	17	17	16	3	5	2	9	9	8	3	5	3	9	10	8	
Wetter	6	6	6	6	6	6	7	7	7	8	8	9	8	8	8	4	4	4	6	6	7	
Sonstiges	6	6	6	7	8	7	7	7	7	5	6	6	3	3	3	4	4	4	6	5	5	
Gesamt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Источник: Медиа Перспективы 2/2018, онлайн-студия ARD и ЦДФ (Media Perspektiven 2/2018//Online-Studie ARD und ZDF). – С. 62.

7. Тематическая составляющая новостного эфира телеканалов ARD Первый, ЦДФ, RTL, Sat.1 и ПроЗибенСат в 2017 году

Период с 1 января по 31 декабря 2017 года. Программы «Обозрение дня» (Tagesschau 20 Uhr), «Сегодня» (heute 19 Uhr), «RTL Актуальное» (RTL aktuell), «Sat.1 Новости» (Sat.1 Nachrichten), «Темы дня» (Tagesthemen); «Сегодня-журнал» (heute-journal). Показатели в процентах.

Abb. 2 Themenstruktur der Nachrichtensendungen 2017  
Sendezeitanteile in %



Untersuchungszeitraum: 1.1.-31.12.2017.

Untersuchte Sendungen: Tagesschau (20 Uhr); heute (19 Uhr); RTL aktuell; Sat.1 Nachrichten; Tagesthemen; heute-journal.

Quelle: IFEM, Köln.

Источник: Медиа Перспективы 2/2018, онлайн-студия ARD и ЦДФ (Media Perspektiven 2/2018//Online-Studie ARD und ZDF). – С. 63.

8. *Мировая политика в эфире информационных программ телеканалов ARD Первый, ЦДФ, RTL, Sat.1 и ПроЗибенСат в 2017 году*

Период с 1 января по 31 декабря 2017 года. Программы «Обозрение дня» (Tagesschau 20 Uhr), «Сегодня» (heute 19 Uhr), «RTL Актуальное» (RTL aktuell), «Sat.1 Новости» (Sat.1 Nachrichten), «Темы дня» (Tagesthemen); «Сегодня-журнал» (heute-journal). Показатели в минутах и в процентах.

Tab. 2 Themenkategorien und Sachgebiete in den wichtigsten Nachrichtensendungen von Das Erste, ZDF, RTL und Sat.1 2017

	in Min.							in %						
	Tages-schau	heute	RTL aktuell	Sat.1 Nach-richten	Tages-themen	heute-journal	Gesamt	Tages-schau	heute	RTL aktuell	Sat.1 Nach-richten	Tages-themen	heute-journal	Gesamt
Politik-International	1 751	1 778	984	858	2 372	2 795	10 539	31,0	25,9	12,6	15,6	26,9	31,3	24,2
EU-Politik	159	139	41	47	167	197	749	2,8	2,0	0,5	0,8	1,9	2,2	1,7
Krieg/militärische Kämpfe	86	87	64	20	129	150	538	1,5	1,3	0,8	0,4	1,5	1,7	1,2
Bürgerkrieg/innere Unruhen	51	54	25	16	85	86	317	0,9	0,8	0,3	0,3	1,0	1,0	0,7
Terrorismus	176	219	245	172	244	273	1 328	3,1	3,2	3,1	3,1	2,8	3,1	3,0
Staatsbesuch/ Internationale Beziehungen/ Wirtschaftsbeziehungen	282	272	131	123	394	493	1 696	5,0	4,0	1,7	2,2	4,5	5,5	3,9
Nato-/UN-Politik	77	63	17	18	67	64	306	1,4	0,9	0,2	0,3	0,8	0,7	0,7
Wahlen	131	140	68	59	215	255	869	2,3	2,0	0,9	1,1	2,4	2,9	2,0
Menschenrechte/Demokratisierung	37	39	15	13	58	64	226	0,7	0,6	0,2	0,2	0,7	0,7	0,5
Innen-/Außenpolitik Ausland	629	648	327	313	865	1 002	3 783	11,1	9,4	4,2	5,7	9,8	11,2	8,7
Sonstiges Auslandspolitik	123	118	51	77	148	210	727	2,2	1,7	0,7	1,4	1,7	2,4	1,7

*Источник:* Медиа Перспективы 2/2018, онлайн-студия ARD и ЦДФ (Media Perspektiven 2/2018//Online-Studie ARD und ZDF). – С. 66.

9. Страны, наиболее часто попадавшие в новостную повестку телеканалов ARD Первый, ЦДФ, RTL, Sat.1 и ПроЗибенСат в 2017 году

Период с 1 января по 31 декабря 2017 года. Программы «Обозрение дня» (Tagesschau 20 Uhr), «Сегодня» (heute 19 Uhr), «RTL Актуальное» (RTL aktuell), «Sat.1 Новости» (Sat.1 Nachrichten), «Темы дня» (Tagesthemen); «Сегодня-журнал» (heute-journal). Показатели в процентах.

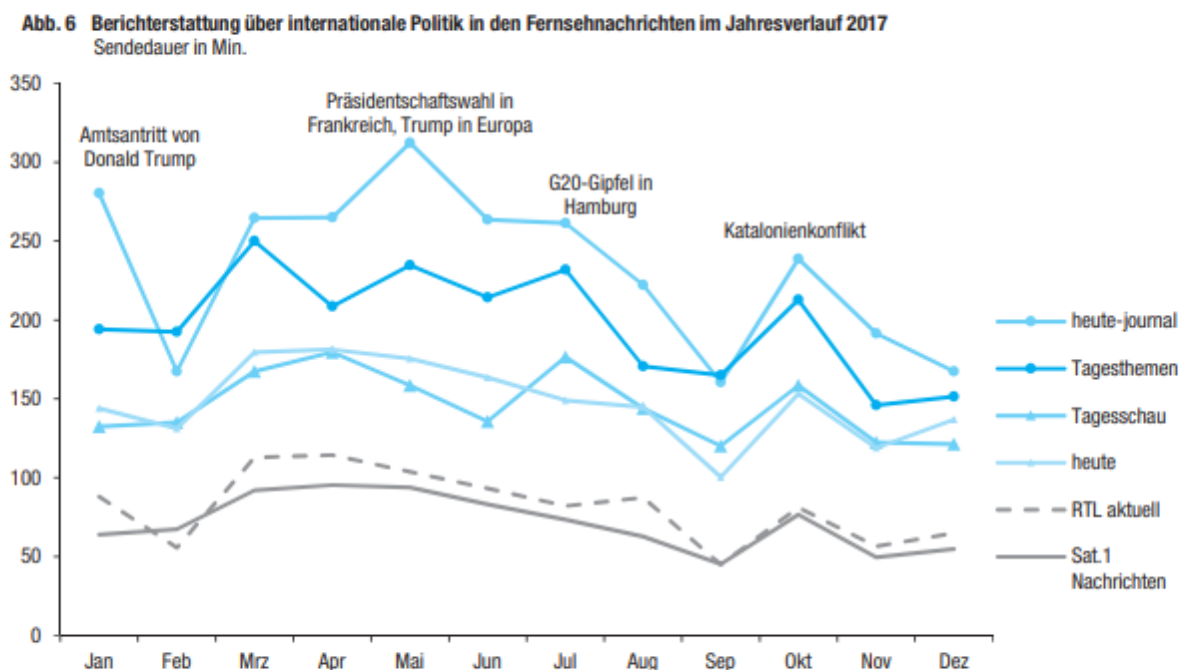
**Tab. 4 Top-20-Länder und Themenbereiche in den Fernsehnachrichten 2017**  
Länderauftritte in %

Land	Politik Deutschland	Politik international	Wirtschaft/Verkehr	Gesellschaft/Justiz	Wissenschaft/Kultur/Natur	Unfall/Katastrophe	Kriminalität	Human Interest/Buntes	Sport	Wetter/Sonstiges	Anzahl Auftritte
USA	5	54	7	5	4	9	4	8	5	0	3 901
EU-Länder*	14	67	6	8	1	0	2	2	0	0	1 666
Frankreich	8	47	7	5	2	8	4	5	15	0	1 419
Großbritannien	3	46	7	5	3	6	3	12	16	0	1 356
Türkei	23	56	1	14	1	2	0	2	1	0	1 347
Russland	7	67	2	5	1	2	1	2	13	0	1 155

Источник: Медиа Перспективы 2/2018, онлайн-студия ARD и ЦДФ (Media Perspektiven 2/2018//Online-Studie ARD und ZDF). – С. 81.

10. Наиболее широко освещенные в 2017 году политические темы на телеканалах ARD Первый, ЦДФ, РТЛ, Сат.1 и ПроЗибенСат

Период с 1 января по 31 декабря 2017 года. Программы «Обозрение дня» (Tagesschau 20 Uhr), «Сегодня» (heute 19 Uhr), «РТЛ Актуальное» (RTL aktuell), «Сат.1 Новости» (Sat.1 Nachrichten), «Темы дня» (Tagesthemen); «Сегодня-журнал» (heute-journal). Показатели в процентах.



Untersuchungszeitraum: 1.1.-31.12.2017.

Untersuchte Sendungen: Tagesschau (20 Uhr); heute (19 Uhr); RTL aktuell; Sat.1 Nachrichten; Tagesthemen; heute-journal.

Quelle: IFEM, Köln.

Источник: Медиа Перспективы 2/2018, онлайн-студия ARD и ЦДФ (Media Perspektiven 2/2018//Online-Studie ARD und ZDF). – С. 81.

11. *Топ-темы новостных материалов о политической деятельности Европейского союза в эфире телеканалов ARD Первый и ЦДФ*

Период с 1 января по 31 декабря 2017 года. Передачи «Темы дня» и «Обозрение дня» на ARD Первый, «Сегодня» и «Сегодня-журнал» на ЦДФ.

Темы ЦДФ	163	Темы ARD Первый	260
Брекзит	42	ЕС	60
ЕС	28	Брекзит	50
Каталония	13	Беженцы	23
Терроризм	9	Терроризм	21
Трамп и НАТО	9	Турция	13
Польша	7	НАТО	12
Бельгия	6	Греция	11
Беженцы	5	Каталония	10
Глифосат	5	Франция	8
Бундестаг	5	Зараженные яйца	6
Франция	4	Польша	5
Air Berlin	3	ООН	5
Турция	3	Африка	4
ЕС-Китай	3	Бундестаг	3
Австрия	2	Глифозат	3
Израиль	2	Экология	3
Греция	2	Paradise Papers	3
G7	2	Вольфганг Шойбле	3
Африка	1	Google	3
Нидерланды	1	Гельмут Коль	3
Google	1	Венгрия	3
Россия	1	Израиль	2
Гельмут Коль	1	Россия	2
Экология	1	Канада	2
Венгрия	1	Культура	1
UEFA	1	Panama Papers	1

*Источник:* исследование и анализ автора работы.