

Тема: «Пути повышения эффективности производства и реализации молока на «Сычевском молочном заводе»»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА	5
1.1 Понятие и экономическая сущность эффективности производства и реализации молока.....	5
1.2 Методические подходы к оценке экономической эффективности производства и реализации молока.....	12
1.3 Обобщение передового опыта повышения экономической эффективности производства и реализации молока.....	21
ГЛАВА 2.....СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА «СЫЧЕВСКОМ МОЛОЧНОМ ЗАВОДЕ».....	28
2.1 Производственно-экономическая характеристика развития предприятия.....	28
2.2 Уровень, динамика и тенденции технологий производства и реализации молока.....	36
2.3 Оценка эффективности производства и реализации молока.....	43
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА	48
3.1 Совершенствование технологических процессов и прогноз производства и переработки молока.....	48

3.2 Внедрение инновационных методов деятельности предприятия.....	57
3.3 Выбор эффективных каналов и цен реализации молока	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Молочным продуктам, которые необходимы для рационального питания человека, отводится существенная роль среди прочих видов продукции сельского хозяйства. Как говорил русский физиолог И.П. Павлов, молоко является единственным известным нам продуктом, изготавливаемым самой природой специально, как продукт питания.

С точки зрения производственных процессов, в молочно-продуктовом комплексе можно выделить такие ключевые элементы, как необходимость наличия инвесторов, развитие деятельности производители молочной продукции (сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия) и активность организаций, занимающихся реализацией молочной продукции.

Для АПК России рынок молока и молочной продукции имеет основополагающее значение. Кроме того, данные продукты включены в список продуктов, попадающих под Доктрину национальной продовольственной безопасности.

Однако современные тенденции развития отрасли производства и реализации молочной продукции

характеризуются замедлением развития, что обусловлено финансовой неустойчивостью предприятий производителей, введением экономических санкций ЕС и прочими макро- и микроэкономическими факторами.

Таким образом, с учетом высокой социально-экономической значимости молочного производства в вопросе обеспечения продовольственной безопасности, своевременности решения задач импортозамещения и наличия острой необходимости принимать меры, обеспечивающие повышение эффективности отрасли, определяется актуальность темы данного исследования.

Целью настоящей работы является поиск путей повышения эффективности производства и реализации молока.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

1) Дать понятие эффективности производства и реализации молока.

2) Выявить методические подходы к оценке экономической эффективности производства и реализации молока.

3) Обобщить передовой опыт повышения экономической эффективности производства и реализации молока.

4) Дать производственно-экономическую характеристику развития предприятия.

5) Определить уровень, динамика и тенденции технологий производства и реализации молока.

6) Оценить эффективность производства и реализации молока.

7) Спрогнозировать совершенствование технологических процессов производства и переработки молока.

8) Разработать внедрение инновационных методов в деятельность предприятия.

9) Осуществить выбор эффективных каналов и цен реализации молока.

Объектом исследования в работе является «Сычевский молочный завод».

Предмет исследования – производственные процессы выпуска и реализации молока и молочной продукции.

Теоретическую и методологическую основу представляют работы отечественных и зарубежных авторов, таких как Иваницкий В. Л., Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Мазурова И. И., Подсевалова Е. Н., Усольцев И.В., Шеремет А.Д., Дистергефт Л.В., Хачатуров Т. С., Коваленко Н.Я., Савицкая Г. В. , Бобок А.А., Солошенко В.М., Векленко В.И., Пигорев И.Я., Столяров О.А. и других, а также материалы выступлений экспертов и специалистов в специализированных СМИ.

В работе применялись методы контент-анализа, синтеза, математического моделирования и прогнозирования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА

1.1 Понятие и экономическая сущность эффективности производства и реализации молока

Термин «эффективность» применяется как в социально-бытовой сфере, так и в материальной сфере, он обозначает

«действие», «результат». В состав эффективности входят социально-экономические результаты и результаты материального производства, например, насколько повысился материальный и культурный уровни жизни, насколько развита наука и культура, или каково улучшение условий труда на производстве т.д. Впервые категорию «эффективность» в своих учениях рассмотрели меркантилисты Ф. Кэне и У. Петти, ставшие основателями количественного анализа экономических процессов. Количественный анализ различных факторов на экономическую эффективность впервые провели представители лозаннской школы маржинализма В. Паретто и А. Пигу. Эффективность, как считал В. Паретто, является таким уровнем организации экономики, когда провести какие-либо изменения в пользу одного лица либо группы лиц невозможно без ухудшения положения другого лица (или группы лиц).

В общем понимании, экономическая эффективность – это результат процесса производства, при котором сопоставляют достигнутые результаты с понесенными затратами овеществленного и живого труда, что, в свою очередь, отражает, насколько производственные ресурсы являются совершенными и насколько эффективно они используются. Чтобы успешно решать задачи, которые стоят перед сельским хозяйством, необходимо за основу брать повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства вызвано объективной

необходимостью, а также в связи с наличием совокупности постоянно действующих факторов, ряда особенностей, характерных для современного этапа развития экономики страны. С одной стороны, постоянное возрастание и усложнение потребностей в сырье и продовольствии, ограничения для приращения некоторых разновидностей производственных ресурсов (например, трудовых), рост качественных требований продукции, повышение стоимости производственных средств и т.п. диктуют повышать эффективность сельского хозяйства.

С другой стороны, возможности повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства расширяются на современном этапе развития общества. Нарращиванию производства животноводческой и растениеводческой продукции, а также снижению издержек и повышению рентабельности позволяют развитие науки и техники, накопленный экономический потенциал страны, сознательность и активность масс, наличие квалифицированных кадров, рост материальной заинтересованности в получении высоких конечных результатов.

Когда рассматривается вопрос экономической эффективности производства, имеется в виду неоднозначность понятий «эффект» и «эффективность». «Эффект» - это результат в каком-либо процессе. Эффект любого производства в наиболее общем виде - это выполнение его функции - получение конечного результата, то есть, достижение производственной цели. Это обусловлено, с одной стороны, наличием в составе конечного

результата совокупного материального итога функционирования производства в определенном периоде. С другой стороны, воплощение конечной производственной цели возможно только через непосредственный объем произведенных материальных ценностей.

Эффективность может быть выражена в форме сельскохозяйственной продукции, т.е. производственный эффект (натуральное или денежное выражение). Она может быть выражена через ресурсы, прибыль, затраты и т.п., т.е. экономический эффект. Также эффективность может отражать состояние быта и труда работников, т.е. социальный эффект.

Тем не менее, независимо от вида выражения, эффект сам по себе трудовую человеческую деятельность характеризует недостаточно, поскольку не отражает, за счет каких ресурсов (затрат) он был достигнут. Совершенно разные способы могут привести к одному и тому же эффекту, при этом, уровень использования ресурсов (затрат) будет различным и, наоборот, при одинаковых ресурсах (затратах) может быть достигнут разный эффект. Это обуславливает необходимость сравнения достигнутого эффекта и ресурсов (затрат), через которые он был достигнут.

Таким образом, вместе с абсолютной величиной - эффектом (результатом) необходимо найти и знать другую абсолютную величину - потребленные ресурсы (текущие производственные затраты). Расчет экономической эффективности производства осуществляется через соотношение экономического эффекта (результата) и ресурсов (затрат), которые привели к этому эффекту

(результату), а также, наоборот, через соотношение ресурсов (затрат) и величины полученного экономического эффекта (результата).

По мнению Мазуровой И.И., эффективностью является результативность хозяйствования. В своих публикациях она пишет, что экономическая эффективность – это относительный показатель, оценивающий полученный эффект в сравнении с ресурсами или затратами, которые были использованы для его достижения.

Экономическая эффективность по мнению Подсеваловой Е.Н. – это относительная величина, полученная путем отнесения одной абсолютной величины (эффекта) к другой абсолютной величине (затратам).

Достигнутый экономический эффект (результат) достигается ценой ресурсов (затрат), что определяет уровень экономической эффективности. Экономическая эффективность производства будет выше, чем больше эффект (результат) и меньше ресурсы (затраты), и наоборот. Если эффективность растет, то это показывает, что рост эффективности (результата) происходит быстрее, чем увеличиваются ресурсы (затраты), то есть, чтобы получить единицу эффекта (результата), необходимо затратить все меньше общественно необходимого труда. Существует определенная связь между экономическим эффектом (результатом) и ресурсами (затратами). В качестве ресурсов (затрат) выступает абсолютная величина затрат живого труда – основные и материальные оборотные средства. Если они снижаются, то экономия их приводит к экономическому эффекту.

Показатели и критерии эффективности выражают сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Критерием эффективности является какой-то признак, который лежит в основе оценки эффективности. С помощью него можно определить наиболее эффективный способ достижения цели, т.е. он является средством, измеряющим и указывающим на альтернативные варианты развития производства. Общий для всех критерий эффективности, который является главным – это закон экономии времени. В обществе, если есть различные виды экономических интересов и эффективности, то есть и другие критерии, подчиняемые главному, являющиеся его модификацией.

В общем виде можно сформулировать критерий экономической эффективности общественного производства как достижение максимального эффекта с каждой единицы затрат общественного труда или минимальные затраты общественного труда для производства каждой единицы эффекта. Большинство товаропроизводителей считают, что критерий экономической эффективности в их хозяйственной деятельности – это максимальная прибыль. Например, те предприятия, которые ставят своей целью удержание рыночных позиций, в качестве основного критерия будут выбирать конкурентоспособность.

Критерий эффективности по-разному определяется разными авторами.

Коваленко Н.Я. считает, что критерий эффективности всего народного хозяйства выражен через расчет объема национального дохода, приходящегося на душу населения.

По мнению Минакова И.А., критерий эффективности в сельском хозяйстве определяется увеличением чистой продукции (валовой доход) при минимальной величине затрат овеществленного и живого труда. Это достигается при рациональном использовании трудовых, материальных и земельных ресурсов.

Определение критерия эффективности в рыночной экономике отражает, что для того, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство, получения прибыли, необходимо обеспечить возможность самофинансирования.

Между данными определениями критерия эффективности с точки зрения формальной логики нет противоречия. Получение прибыли является главной целью предпринимательской деятельности в рыночной экономике.

Экономическая эффективность молочного производства определяется через систему показателей, которые, в свою очередь, отражают объективные экономические законы, проявляющиеся в определенной отрасли материального производства, учитывающие ее специфику. В сельскохозяйственном производстве система показателей экономической эффективности имеет практическое применение, которое заключается в количественном и пофакторном выражении содержания ее критерия, отражении эффективности использования производственных ресурсов (затрат) в обобщенном виде.

Различный характер измерения экономического эффекта и разные ресурсы и затраты, отличающиеся своей экономической природой, не всегда обладающие свойством сопоставимости, обуславливают необходимость

использования системы показателей, чтобы оценить экономическую эффективность производства. Выделяют частные и обобщающие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Частными показателями эффективности являются качество и себестоимость продукции, объем производства, трудоотдача (производительность труда), фондоотдача, землеотдача, материалоотдача, а также обратные им показатели.

С помощью данных показателей, поскольку они результативные, в большей степени определяют, насколько реализована цель сельскохозяйственного производства, направлением которой является стремление удовлетворить полностью потребности населения в продуктах питания, а для промышленности – сырьевые потребности. Таким образом, рассмотрение категории экономической эффективности сельскохозяйственного производства только с экономической точки зрения означает отрицание того, что на формирование ее сущности и критерия оказывает определяющее воздействие цель производства.

Необходимо учитывать, что не только количество произведенной продукции может определять общий эффект (результат), но и другие объемные показатели с учетом поставленных целей. Например, с помощью показателя валовой продукции определяется эффект производства с учетом его главной цели – создать потребительскую стоимость. Показатель товарной продукции определяет степень удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции в целом, и молочной продукции в частности. Показатель чистая продукция

(валовой доход) измеряет эффективность производства при единстве накопления и потребления как двух сторон одного процесса. Показатели прибыль и доход оценивают эффективность производства как удовлетворение интересов того, кто производит потребительные стоимости.

Основные показатели абсолютной эффективности сельскохозяйственного производства (производства и реализации молока) – это показатели, которые характеризуют использование отдельных видов ресурсов и затрат. Можно разделить каждый из них на другие, которые будут характеризовать, насколько в полном объеме используется конкретный вид ресурсов и затрат. Например, можно разделить показатель фондоотдачи (фондоемкости) производства на эффективность использования каждого вида производственных основных средств (комбайны, трактора, продуктивный скот и т.д.). Показатель материалоотдачи (материалоемкости) дифференцируется на использование топлива, кормов, семян и пр.

Учитывая, что с одной стороны показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства показывают взаимосвязь эффекта (результата) и производственных ресурсов, а с другой стороны эффекта (результата) и текущих (ежегодных) производственных затрат, то для определения экономической эффективности производства существует две концепции – ресурсная и затратная. В ресурсной концепции оценивается, насколько эффективно используется вся масса производственных ресурсов, участвующих в процессе производства. В затратной концепции оценивается эффективность использования только

части этих ресурсов, потребленных в определенном процессе. Можно использовать как ресурсную, так и затратную концепцию, или одновременно обе концепции (ресурсно-затратную) в зависимости от целей.

Как известно, определение частных показателей осуществляется как соотношение общего эффекта (результата) и объема отдельных видов ресурсов (затрат) производства. Но, в данном случае имеется допущение, что общий эффект был достигнут через использование отдельно взятого вида ресурсов (затрат), а влияние других участвующих в формировании общего эффекта ресурсов (затрат) при этом не учитывается. Так как в достижении общего эффекта принимает непосредственное участие каждый вид ресурсов (затрат), то вполне правомерно использовать эти показатели, хотя это и приводит к появлению «определенной неточности методического характера», поскольку общий эффект достигается через совместное влияние ресурсов производства.

Чтобы более точно и всесторонне оценить эффективность использования ресурсов производства, необходимо дополнить исчисляемые традиционным способом показатели такими характеристиками, которые определяли бы для каждого производственного ресурса его действительную роль при создании общего эффекта, учитывая тот уровень воздействия, который они оказывают на конечный результат производства. Для этого применяют такие коэффициенты, как коэффициент детерминации, эластичности и экономико-математические модели.

На формирование экономической эффективности сельскохозяйственного производства влияют множество различных факторов и условий. При этом, эти факторы действуют не в чистом виде, изолированно, что обуславливает сложности выявления проблем повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В реальности происходит их перекрещивание, они тесно взаимообуславливают друг друга. Это приводит к классификации всех факторов экономической эффективности сельскохозяйственного производства с учетом трех аспектов: ресурсы и затраты производства, формирование экономической эффективности производства, когда эти направления реализуются на различных уровнях хозяйствования.

Подводя итоги, через экономическую эффективность выражают взаимосвязь результатов деятельности и затрат (ресурсов), произведенных (примененных), чтобы получить этот результат. Важным условием существования и эффективного функционирования предприятия является всесторонний контроль эффективности его деятельности.

1.2 Методические подходы к оценке экономической эффективности производства и реализации молока

Говоря о методах оценки экономической эффективности, следует упомянуть основные подходы, существующие в экономической литературе.

Достаточно известный исследователь в сфере определения эффективности – это А.Д. Шеремет. Он считает, что методы комплексной оценки эффективности

хозяйственной деятельности делятся на 2 группы:

1) когда интегральный единый показатель не рассчитывается (эвристические методы).

2) когда интегральный единый показатель рассчитывается.

Эвристические методы включают в себя динамическое сравнение, например, структурное сравнение (вертикальный анализ), горизонтальный анализ показателей, группировка по разным признакам показателей и т.д. Второй метод включает в себя, например, рентабельность активов.

Экономист Л.В. Дистергефт предложили свою методику для определения экономической эффективности, в основе которой лежат обобщающие показатели – фондоотдача, индекс затратоотдачи, производительность труда (трудоотдача), а также интегральный показатель конечного результата производства, характеризующий, насколько потребители удовлетворены объемом, качеством и номенклатурой.

Стоит также отметить, что академик Т.С. Хачатуров разработал типовую методику определения эффективности капитальных вложений. После ее разработки, она легла в основу создания многих отраслевых методик. В этой методике эффективность капитальных вложений определялась во время всего инвестиционного цикла, что стало ее главной особенностью. Общая (абсолютная) экономическая эффективность бралась за основной исходный показатель, она определялась, как соотношение полученного эффекта и капиталовложений, которые вызвали этот эффект.

Когда характеризуется экономическая эффективность в

сельскохозяйственном производстве в целом, и молочном производстве в частности, за основу берутся натуральные и стоимостные показатели. В качестве натуральных показателей эффективности производства молока выступают, например, продуктивность животных. Это база для расчета стоимостных показателей: валового и чистого дохода, показателей валовой и товарной продукции, расчета рентабельности и определения прибыльности производства.

Чтобы оценить уровень экономической эффективности для молочного предприятия, используют следующую систему показателей.

1. Абсолютные показатели, характеризующие экономический эффект – валовая продукция, валовый доход, чистый доход и прибыль:

Эффективность по валовой продукции (Θ_v) - отношение валовой продукции (ВП) к затратам живого и овеществленного труда.

$$\Theta_v = \frac{ВП}{Пз + \Phi_{ос} \times K} \quad (1.1)$$

где ВП - стоимость валовой продукции сельского хозяйства, руб.;

$Пз$ - производственные затраты, руб.;

$\Phi_{ос}$ - основные производственные средства, руб.;

K - коэффициент эффективности основных производственных средств;

Эффективность по валовому доходу (Θ_d) - отношение валового дохода (ВД) к затратам живого и овеществленного труда

$$\mathcal{E}_d = \frac{ВД}{Пз + Фос \times К} \quad (1.2)$$

Размер валового дохода в сельском хозяйстве рассчитывают путем вычитания из стоимости произведенной продукции материальных затрат.

В хозяйстве только созданная им стоимость может быть распределена, то есть, распределить можно только валовой доход, состоящий из двух частей. Первая – это база воспроизводства рабочей силы, т.е. созданная для себя через труд или доход потребления. С ее помощью обеспечивается материальный рост, повышение культурного уровня работников, в целом, обеспечение необходимого жизненного уровня. То есть, она представляет собой фонд оплаты труда. Вторую часть валового дохода создает прибавочный труд, он используется, в основном, для накопления: образования страховых запасов, резервов, увеличения основных и материальных оборотных средств.

В молочном хозяйстве на размер валового дохода влияют сбыт произведенной продукции, величина материальных затрат на ее производство и цены. По размеру валового дохода определяют эффективность использования затрат живого труда и овеществленного в средствах труда производства.

Эффективность по чистому доходу ($\mathcal{E}_ч$) отношение чистого дохода (ЧД) к затратам живого и овеществленного труда:

$$\mathcal{E}_q = \frac{\text{ЧД}}{\text{Пз} + \Phi_{\text{ос}} \times K} \quad (1.3)$$

Чистый доход представляет денежное выражение стоимости прибавочного продукта и определяется как разница между стоимостью валового продукта и издержками производства на него.

Чистый доход представляет собой основной источник, из которого в дальнейшем расширяется производство и увеличивается общественный фонд потребления.

Эффективность по прибыли ($\mathcal{E}_\text{п}$) рассчитывается как отношение прибыли (Π) к затратам:

$$\Pi = (\text{ВР} - \text{НДС}) - C_{\text{к}} \quad (1.4)$$

где ВР - выручка от реализации продукции, руб.;

НДС - сумма налога на добавленную стоимость, руб.;

$C_{\text{к}}$ - полная или коммерческая себестоимость продукции, руб.

Прибыль определяют путем вычитания из денежной выручки, полученной от реализации товарной продукции, полной ее себестоимости.

2. Относительные показатели:

а) уровень рентабельности производства (R) - обобщающий показатель, отражающий в целом прибыльность производства молока, его доходность, его можно рассчитать по формулам:

$$P_{\text{ч}} = \frac{\text{ЧД}}{C_{\text{п}}} \times 100\% \quad \text{или} \quad P_{\text{п}} = \frac{\text{П}}{C_{\text{к}}} \times 100\% \quad (1.5)$$

где $P_{\text{ч}}$ и $P_{\text{п}}$ — уровень рентабельности по чистому доходу и прибыли, %;

ЧД и П — чистый доход и прибыль от реализации продукции, руб.;

$C_{\text{п}}$ и $C_{\text{к}}$ — себестоимость производственная и коммерческая (полная), руб.

Рентабельность – важнейшая экономическая категория, которая присуща всем предприятиям. Это прибыльность, доходность предприятия. Часть стоимости валовой продукции, которая остается после того, как затраты на ее производство возмещены, является доходом.

Рентабельность отражает не только результаты затрат живого труда, но и уровень управления и организации производства, качество реализуемой продукции.

Рентабельность является экономической категорией, которая отражает доходность сельскохозяйственного производства, она характеризует ситуацию, когда предприятие получает прибыль. Через уровень рентабельности определяют, насколько эффективно производство из расчета получения на одну единицу трудовых и материальных затрат на производство и реализацию продукции прибыли.

Некоторые теоретики, например Савицкая Г.В., поддерживают такое мнение, что показатель рентабельности отражает в целом эффективность работы предприятия,

показатели рентабельности являются обобщающим показателем эффективности.

б) показатели эффективности использования основных производственных и оборотных средств, к которым относятся:

- рентабельность основных производственных средств (РОПФ). Рассчитывается путем деления прибыли на сумму среднегодовой стоимости основных производственных средств. Рассчитывается по формуле:

$$РОПФ = \frac{\Pi}{ОС} * 100\% \quad (1.6)$$

- норма прибыли (Нп). Рассчитывается путем соотношения прибыли к сумме среднегодовой стоимости основных производственных фондов и среднегодовой стоимости нормируемых оборотных средств. Формула расчета:

$$Нп = \frac{\Pi}{ОС + С_{об}} * 100\% \quad (1.7)$$

где ОС – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, руб.;

С_{об} – среднегодовая стоимость нормируемых оборотных средств, руб.;

в) показатели эффективности использования земельных ресурсов: расчет валового и чистого дохода из расчета на один гектар сельскохозяйственных угодий, или в расчет берется объем валовой продукции;

г) производительность труда. Рассчитывается путем

деления выручки от реализации продукции на численность работников.

$$Пт = ВР/Чс \text{ (1.8)}$$

Где Чс – численность работников.

Экономическая эффективность производства молока имеет ряд специфических показателей эффективности:

Плотность поголовья коров в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий ($П_k$, гол./100 га). Рассчитывается путем деления поголовья коров на площадь сельскохозяйственных угодий:

$$П_k = П : S \times 100 \text{ (1.9)}$$

где П – поголовье коров, гол.;

S – площадь сельскохозяйственных угодий, га;

100 – коэффициент укрупнения показателя.

Средняя продуктивность коров ($ПР$, кг/гол.). Рассчитывается путем деления объема валовой продукции на поголовье коров:

$$ПР = ВП : П \text{ (1.10)}$$

где ВП – объем валовой продукции, кг.

Производство молока в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий ($П_m$, ц). Рассчитывается путем

деления объема валовой продукции на площадь сельскохозяйственных угодий:

$$П_m = ВП : S \times 100 \quad (1.11)$$

Производительность труда (ПТ, ц/чел.-ч), или производство молока на 1 чел.-час. Для расчета выявляется соотношение объема валовой продукции к трудозатратам:

$$ПТ = ВП : Т \quad (1.12)$$

где Т – затраты труда на производство молока, чел.-ч.

Трудоемкость производства молока ($T_{ем}$, чел.-ч/ц), или затраты труда на 1 ц молока. Рассчитывается путем деления показателя трудозатрат на объем валовой продукции:

$$T_{ем} = Т : ВП \quad (1.13)$$

Затраты кормов для получения 1 ц молока ($Z_{корм}$, ц корм. ед.), или кормоемкость молочного скотоводства. Рассчитывается через деление объема кормов, затраченных на получение молока, на объем валовой продукции:

$$Z_{корм} = ВП_{корм} : ВП \quad (1.14)$$

где $ВП_{корм}$ – объем кормов, затраченный на получение молока, ц корм. ед.

Рационы кормления животных должны быть экономически рациональными, поэтому рассчитывается

отдача от использования кормов ($O_{\text{корм}}$, ц) делением объема валовой продукции на объем кормов, затраченных на получение молока:

$$O_{\text{корм}} = \text{ВП} : \text{ВП}_{\text{корм}} \quad (1.15)$$

Себестоимость произведенного молока (C , р./ц) определяется путем калькуляции затрат или по данным технологических карт.

Сумма прибыли от реализации молока (Пр , р.). Рассчитывается как разница между выручкой и себестоимостью:

$$\text{Пр} = \text{В} - \text{С} \quad (1.16)$$

где В – выручка (определяется как произведение суммы цены единицы продукции и надбавки за проданное молоко на количество реализованной продукции).

При определении выручки все молоко переводят из физического объема в зачетный. Перевод физической массы молока в зачетную (ВП_3):

$$\text{ВП}_3 = (\text{ВП} \times \text{Ж}_\phi) : \text{Ж}_6 \quad (1.17)$$

где ВП_3 – объем валовой продукции в зачетном весе, кг;

Ж_ϕ – фактическая жирность молока, %;

Ж_6 – базовая жирность молока 3,4%.

С учетом качества молока увеличиваются и показатели прибыльности и рентабельности молочного скотоводства.

Прибыль (р.) в расчете на 1 ц молока ($Pr_{1ц}$). Рассчитывается делением прибыли на валовый объем продукции.

$$Pr_{1ц} = Pr : ВП \quad (1.18)$$

Прибыль в расчете на 1 кормовую единицу ($Pr_{1к.ед.}$). Рассчитывается делением прибыли на валовый объем кормов:

$$Pr_{1к.ед.} = Pr : ВП_{корм} \quad (1.19)$$

Прибыль на 1 человеко-час, затраченный при производстве ($Pr_{чел.-ч}$). Рассчитывается путем деления прибыли на трудозатраты:

$$Pr_{чел.-ч} = Pr : T \quad (1.20)$$

Прибыль на 1 среднегодового работника отрасли ($Pr_{1раб.}$). Рассчитывается путем деления прибыли на показатель затрат человеческих ресурсов.

$$Pr_{1раб.} = Pr : ЧР \quad (1.21)$$

Рентабельность производства молока ($R_{п}$, %), исчисляемая как отношение прибыли (Pr , р.) к текущим производственным затратам (полной себестоимости – C , р.) в процентах. Показатель характеризует экономическую эффективность текущих затрат, степень их окупаемости:

$$R_{п} = (Pr : C) \times 100 \quad (1.22)$$

В практической деятельности для определения экономической эффективности производства молока не всегда используются все эти показатели, но в обязательном порядке исчисляют себестоимость продукции, продуктивность животных, рентабельность и прибыль производства.

1.3 Обобщение передового опыта повышения экономической эффективности производства и реализации молока

Научно-технический прогресс и его развитие обуславливает появление новых видов оборудования, машин, новых технологий, более совершенных форм организации труда, которые решают вопросы снижения трудоемкости и материалоемкости продукции и услуг, способствуют ускорению оборачиваемости средств и повышают рентабельность производства.

Сегодня основной путь повышения эффективности деятельности предприятия – это использование достижений НТП через выявление и обобщение упущенных возможностей, после чего разрабатываются конкретные мероприятия для использования и реализации резервов. Например, для сельскохозяйственного производства основной источник резерва увеличения объемов производства молока – это продуктивность животных

(интенсивный путь) и рост поголовья скота (экстенсивный путь).

Интенсивная технология для производства молока обладает большим преимуществом. По экстенсивной технологии, чтобы произвести 1т молока, необходимо затратить 102 кг перевариваемого протеина и 1070 кормовых единиц. Интенсивным методом для производства такого же количества молока необходимо 72 кг протеина и 730 кормовых единиц, что является меньшими значениями на 30 и 32% соответственно. Еще одно преимущество интенсивного развития скотоводства – это экономия концентратов в объеме 120 кг для производства каждой тонны произведенного молока, так как травяной протеин дешевле в 2,5 раза протеина из зерна. Чтобы производство молочной продукции было с наибольшей отдачей, целесообразно использовать доступные и относительно недорогие растительные корма.

Генетические факторы (породистость, порода и т.д.) также оказывают влияние на молочную продуктивность крупного рогатого скота, а также факторы внешней среды (условия содержания, применяемая техника доения, тип и уровень кормления и т.д.) и индивидуальные особенности (период лактации, возраст и т.п.).

Уровень кормления коров оказывает наибольшее влияние на их молочную продуктивность. Предполагается, что от его уровня зависит 60% успеха работы отрасли животноводства. Генетические особенности и возраст определяют 20% эффективности. Условия окружающей среды (влажность, температура воздуха и скорость его движения) также определяют 20 % результативности.

В решении вопросов повышения экономической эффективности молочного производства особое место занимает повышение интенсификации использования луговых угодий в качестве источников низкозатратных грубых кормов, что обеспечивает снижение затрат на производство единицы животноводческой продукции и кормовых ресурсов.

При формировании кормовой базы на основе принципов научной организации, максимально используются потенциальные возможности производства и заготовки кормов надлежащего качества, хранение их и использование, чтобы удовлетворить потребность в кормах молочного стада, а также обеспечить экономически эффективное производство молока.

Рациональная организация производства кормов – это комплекс технических, технологических и организационно-экономических мероприятий, являющийся научно обоснованным, с целью обеспечения эффективного использования земли. При этом, должно учитываться получение наибольшего количества кормов, а затраты труда и ресурсов для производства единицы продукции должны снижаться. Для полного удовлетворения потребностей молочного скотоводства в полноценных кормах, необходимо совершенствовать технологии производства комбикормов и их консервирования, что обеспечит повышение экономической эффективности скотоводства.

Во многих странах именно в результате использования естественных пастбищных угодий обеспечивается высокая экономическая эффективность молочного скотоводства.

Наличие хороших условий содержания животных, хороший уход за ними, правильное поение и кормление, добросовестное отношение работников к своему делу способствуют росту продуктивности животных и выходу продукции. Выявление этих резервов осуществляется через сравнительный анализ эффективности деятельности различных ферм и хозяйств, их отдельных работников и через изучение передового опыта.

Для увеличения производства молока существенным резервом является снижение показателя его потерь. Причинами значительных потерь продукции считаются нарушения технологической дисциплины, болезни животных. Это приводит к вынужденному убою животных, их падежу и снижению выхода молока.

Для того, чтобы снизить себестоимость молока, необходимо сократить затраты на его производство через экономное использование материальных ресурсов, повышение производительности труда, снижение непроизводственных расходов и т.д. Увеличение объема производства молока также приводит к снижению его себестоимости.

В настоящее время для того, чтобы уменьшить затраты на производство молока, применяются прогрессивные технологии. Большинство российских хозяйств в настоящее время использует для производства молока традиционную технологию, когда доение коров происходит через линейные доильные установки, содержание животных привязное, навоз убирается транспортерами, а корма раздаются мобильным способом. Современная технология, которая сейчас

внедряется повсеместно, предусматривает беспривязной способ содержания животных при использовании для содержания, кормления и доения высокопроизводительного оборудования. Автоматизированные системы АСУ ТП обеспечивают работу и управление многих агрегатов, нормирующих раздачу корма, реализующих процесс доения, транспортировки, охлаждения и хранения молока.

В августе 2018 года на базе ЗАО «Племенной завод Ручьи» Ленинградской области прошла научно-практическая конференция на тему «Повышение эффективности производства молока за счет внедрения новейших технологий и робототехники в условиях импортозамещения». Ее участники считают, что на эффективность оказывают влияние множество факторов: наличие хорошей кормовой базы, высокого уровня стадного генетического потенциала, кадрового обеспечения, цены на реализацию и т.д. Но именно технологическая модернизация фермерских комплексов, а также всей молочной отрасли является одним из важнейших направлений повышения ее эффективности. Пока еще 72,2% коров в России содержатся привязным характером, полноценную кормосмесь получают только 49,2%, в то время, как в Европе данные показатели находятся на уровне 15 и 75% соответственно. В США содержатся на привязи всего 3% коров, а питаются кормосмесью 97% крупного рогатого скота.

Ленинградская область отличается от общероссийских показателей тем, что там 27,9% молочного стада содержатся на привязи. Получают через кормосмесители полноценную кормосмесь 73,2% молочного стада. Доение в ведра получают

только 7,1% животных. На фуражную корову приходится 8380 литров удоя. То есть, данная область в этой сфере почти достигла европейского уровня. Таким образом, было получено подтверждение мнения, что использование современных технологий оказывает существенное значение на повышение экономической эффективности.

Также следует привести в качестве примера передовой опыт реализации инновационного проекта в декабре 2015 года в Лужском районе Ленинградской области, где был введен новый высокотехнологичный комплекс «Торошковичи», к кормлению и раздаче кормов были применены новые подходы. А именно, стала использоваться компьютерная система управления для подготовки рационов и робот-челнок для их роботизированной раздачи. В результате увеличения объемов молока, сокращения расходов на персонал, увеличения лактаций, улучшения здоровья стада и т.д. было получено дополнительно 23,3 млн. руб. за год.

Сама по себе такая технология кормления скота является не новой. Кормокухни широко применялись на передовых молочных комплексах еще в СССР. Такой технологический процесс тоже является кормокухней, но автоматизированной с использованием компьютерного программирования и роботов – раздатчиков кормов. Учитывая, что при приготовлении рационов соблюдается точная дозировка, контролируется качество и ритмичность кормления, есть возможность непосредственно с компьютера управлять стадом и корректировать рационы, специалисты имеют возможность заниматься не только контролем уровня

удоя молока и его качества, но и, что является самым главным, следить за здоровьем животных.

Таким образом, в общем виде экономическая эффективность производства и реализации продукции – это его результативность, отдача от использования ресурсов и примененных затрат, определяемая как соотношение полученных результатов и использованных ресурсов. То есть, экономическая эффективность представляет собой относительную величину. Через соотношение между эффектом и ресурсами или затратами выражается мера, или количественная сторона эффективности производства.

Обеспечение экономической эффективности по своей сути заключается в относительном определении затрат на единицу продукции и их снижении, что должно обеспечить при заданном уровне ресурсов (финансовых, трудовых, материальных, интеллектуальных) рост прибыльности предприятия.

Чтобы определить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, используют натуральные и стоимостные показатели.

По мнению многих экономистов, соотношение прибыли к затратам дает обобщенную оценку деятельности сельскохозяйственного предприятия, что выражается обобщенным показателем – уровнем рентабельности. Прежде всего, рентабельность характеризует, насколько руководство предприятия умеет рационально использовать природные, трудовые, денежные и материальные ресурсы, чтобы это было эффективно.

Можно использовать и другие показатели, кроме обобщающего показателя эффективности – рентабельности. Например, показатели результативности – прибыль, чистый и валовый доход, себестоимость продукции, производительность труда, фондоотдача, объем валового дохода в одной единице затрат, производственных фондов, а также другие показатели.

При определении экономической эффективности в молочном скотоводстве, как и при определении экономической эффективности сельского хозяйства в целом, должна учитываться вся совокупность производственных и реализационных факторов, что должно отражаться в конечной эффективности, достигнутой в том или ином промежутке времени.

Как показывают исследования, только при модернизации производства возможен рост эффективности ведения молочного скотоводства. А именно, при использовании новейших технологий, технологическом перевооружении, использовании современных методов управления, внедрения инвестиционных и инновационных процессов, интегрирования и развития кооперации, а также при рациональном построении каналов сбыта продукции.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА «СЫЧЕВСКОМ МОЛОЧНОМ ЗАВОДЕ»

2.1 Производственно-экономическая характеристика развития предприятия

«Сычевский молочный завод» – современное предприятием с мощным импортным и отечественным оборудованием, производящим более 40 наименований продукции из натурального высококачественного сырья. Ассортимент продукции включает пастеризованное молоко, кефир, творог, йогурты, сметану, глазированные сырки и сливочное масло премиального класса.

Предприятие располагается в 234 км от Смоленска, на северо-востоке области, где проходят реки Вазуза (приток Волги) и Лосьмина (впадает в Вазузу к северу от города). Это изрезанная оврагами, холмистая местность.

В Смоленской области установлен преимущественно умеренно-континентальный климат, который характеризует достаточно теплое и влажное лето, умеренно-холодная зима при наличии устойчивого снежного покрова, сезоны в году четко выражены. Однако, наблюдается погодное непостоянство, что характерно для этого климата, что вызвано частой сменой воздушных масс. Попадание на территорию области арктического воздуха вызывает зимой морозы, весной и осенью заморозки, а летом прохладную погоду. Морской воздух, поступающий из северной Атлантики, оказывает значительное влияние на формирование климата в данном регионе. В период лета с южных широт иногда приходит тропический воздух. В течение года в результате того, что циркуляция атмосферы достаточно изменчива, температура и осадки имеют существенную вариабильность, что выражается в отклонении их от средних климатических норм. Смоленская область считается территорией, где отмечается избыточное увлажнение, а среднегодовое значение выпадаемых осадков составляет 600 - 750 мм, но каждый год оно значительно варьирует. Северо-западные районы области имеют наибольшее увлажнение, они более подвержены влиянию атлантических циклонов. Влажный атлантический воздух приносит большую часть осадков, их максимальное количество выпадает летом, а в конце зимы – начале весны наблюдается их минимальное количество. Как правило, уже в начале декабря устанавливается устойчивый снежный покров, который удерживается до начала апреля. Таким

образом, с точки зрения ведения сельского хозяйства данное расположение предприятия достаточно благоприятно.

В 2017 году отмечается снижение выручки от основных видов деятельности «Сычевского молочного завода» на 26%, также было снижение на 3% в 2016 году. Соответственно, за последние 2 года выручка снизилась на 29% (Приложение 2). На рисунке 2.1 наглядно представлена динамика выручки.

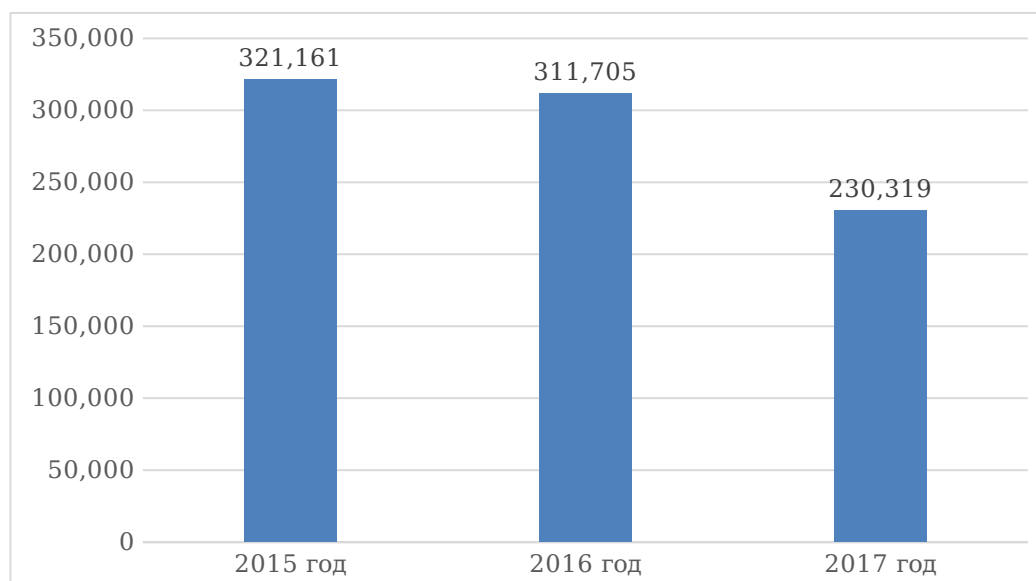


Рисунок 2.1. Показатели динамики выручки «Сычевский молочный завод», тыс. руб.

Прибыль компании также значительно снизилась - уменьшение прибыли в 2017 году было многократным, что характеризует эффективность деятельности предприятия как крайне отрицательную. На рисунке 2.2 показана динамика показателей прибыли.

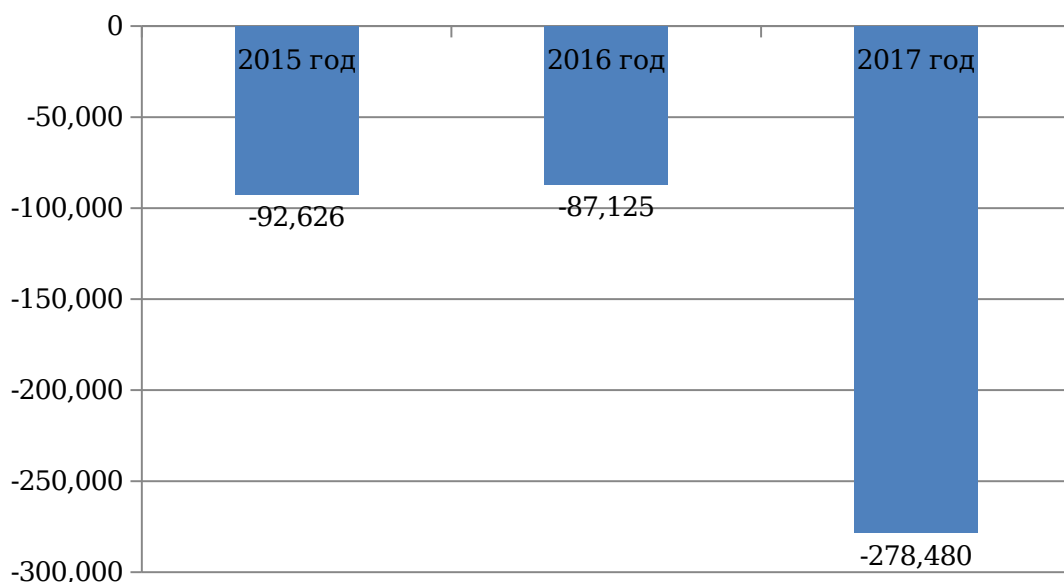


Рисунок 2.2. Показатели динамики прибыли «Сычевский молочный завод», тыс. руб.

Анализ показал, что в 2015-2017 году происходило регулярное сокращение продаж всех видов продукции предприятия (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Динамика реализации продукции «Сычевский молочный завод» в 2015-2017 гг., тыс. руб.

Продажи, тыс. руб.	2015 год	2016 год	2017 год	Динамика в 2016 году, тыс. руб.	Динамика в 2017 году, тыс. руб.	Динамика в 2016 году, %	Динамика в 2017 году, %
Молоко цельное	125 166	164 468	186 488	39 302	22 020	31,40	13,39
Продукция	195 995	147 237	43 831	-48 758	-103 406	-24,88	-70,23
Пастеризованное молоко	58 798	48 588	17 532	-10 210	-31 056	-17,36	-63,92
Кефир	23 519	16 196	5 260	-7 323	-10 936	-31,14	-67,53
Творог	21 559	13 251	4 821	-8 308	-8 430	-38,54	-63,62
Йогурт	35 279	23 558	2 192	-11 721	-21 366	-33,22	-90,70
Сметана	31 359	20 613	5 260	-10 746	-15 354	-34,27	-74,48
Глазированные сырки	13 720	13 251	4 821	-468	-8 430	-3,41	-63,62
Сливочное масло	11 760	11 779	3 945	19	-7 834	0,16	-66,51

Как можно отметить по таблице, наибольший объем реализации в структуре продукции предприятия в 2017 году занимали пастеризованное молоко (40%), кефир (12%) и сметана (12%) (рисунок 2.3).

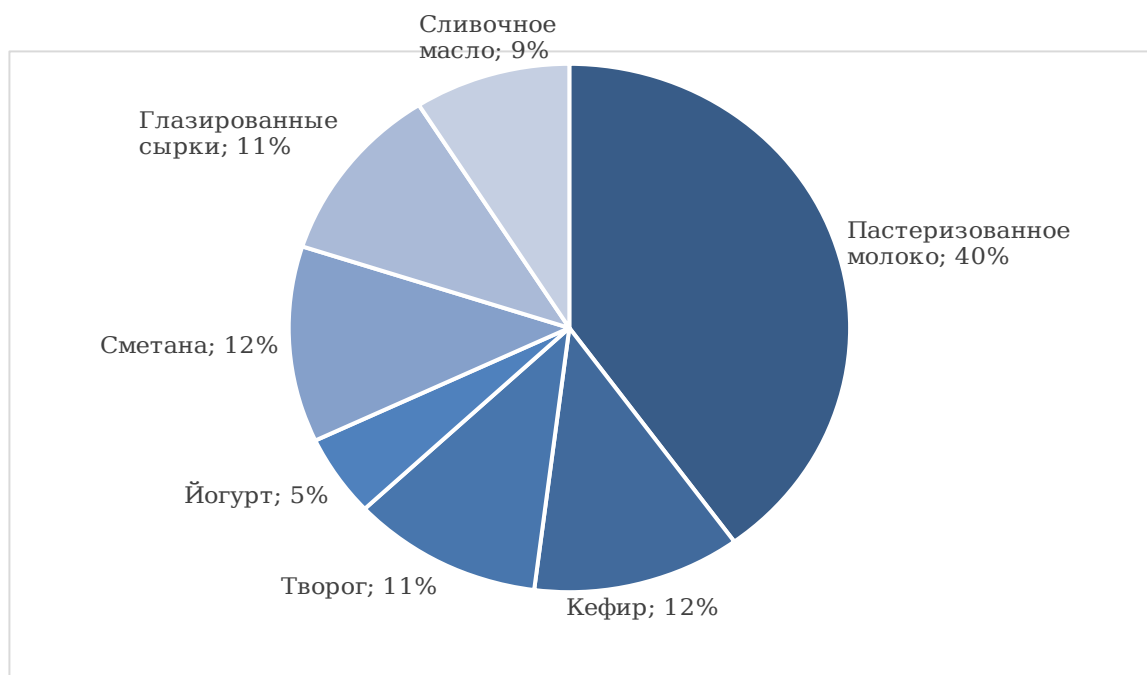


Рисунок 2.3. Структура реализации продукции «Сычевский молочный завод», %.

В последние годы деятельности предприятия произошло увеличение доли реализации пастеризованного молока и снижение доли продаж йогурта и сметаны (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Структура реализации молока и молочной продукции «Сычевский молочный завод», %

	2015 год	2016 год	2017 год	Динамика в 2016 году, %	Динамика в 2017 году, %
Пастеризованное молоко	30%	33%	40%	3%	7%
Кефир	12%	11%	12%	-1%	1%
Творог	11%	9%	11%	-2%	2%
Йогурт	18%	16%	5%	-2%	-11%
Сметана	16%	14%	12%	-2%	-2%

Глазированные сырки	7%	9%	11%	2%	2%
Сливочное масло	6%	8%	9%	2%	1%

Снижение объема продаж стало следствием снижения объемов выпуска продукции предприятия - отрицательная динамика в 2013-2014 году отмечается по всем видам выпускаемых молочных изделий (таблица 2.3).

Таблица 2.3

**Динамика производства продукции «Сычевский
молочный завод», центнер**

Производство, ц	2015 год	2016 год	2017 год	Динамика в 2016 году, ц.	Динамика в 2017 году, ц.	Динамика в 2016 году, %	Динамика в 2017 году, %
Молоко цельное	88 651	104 650	102 725	15 999	-1 925	18,05	-1,84
Продукция	19 997	14 570	4 601	-5 427	-9 970	-27,14	-68,42
Пастеризованное молоко	13 066	10 091	3 403	-2 975	-6 688	-22,77	-66,28
Кефир	3 360	2 162	656	-1 198	-1 506	-35,64	-69,65
Творог	539	310	105	-229	-204	-42,56	-66,00
Йогурт	840	524	46	-316	-479	-37,59	-91,31
Сметана	1 742	1 070	255	-672	-815	-38,57	-76,15
Глазированные сырки	254	229	78	-25	-151	-9,73	-66,00
Сливочное масло	196	183	57	-13	-126	-6,39	-68,70

Наибольшую долю продукции в объеме выпуска предприятия в 2014 году занимали пастеризованное молоко (74%), кефир (14%) и сметана (6%) (рисунок 2.4).

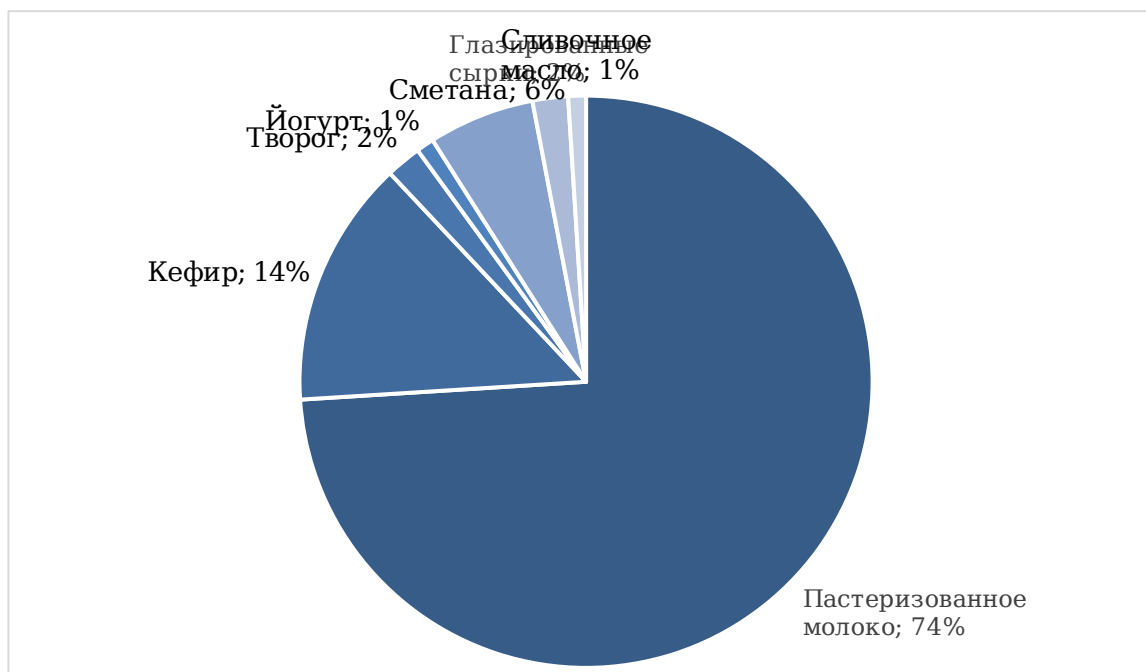


Рисунок 2.4. Структура производства продукции «Сычевский молочный завод», %.

Можно отметить, что доли выпуска продукции в структуре предприятия практически не изменились за последние годы (таблица 2.4).

Таблица 2.4

Динамика по структуре реализации продукции «Сычевский молочный завод», %

	2015 год	2016 год	2017 год
Пастеризованное молоко	65%	69%	74%
Кефир	17%	15%	14%
Творог	3%	2%	2%
Йогурт	4%	4%	1%
Сметана	9%	7%	6%
Глазированные сырки	1%	2%	2%
Сливочное масло	1%	1%	1%

Учитывая отрицательную динамику производства и реализации продукции завода, можно сделать вывод, что хозяйственная деятельность предприятия являлась недостаточно эффективной в последние годы.

Чтобы определить, как снижение эффективности деятельности повлияло на ее результативность, необходимо провести анализ финансового состояния предприятия.

В таблице 2.5 представлены динамика показателя финансовой независимости и устойчивости и его расчет.

Таблица 2.5

Показатели коэффициентов финансовой устойчивости, зависимости и маневренности, доли ед.

Наименование	Норма	2015 год	2016 год	2017 год
Коэффициент финансовой устойчивости (Кфу)	$>0,6$	0,93	0,90	-0,18
Коэффициент финансовой зависимости (Кфз)	$<0,5$	0,07	0,10	1,18
Коэффициент маневренности (Км)	$>0,5$	0,79	0,85	3,87

По результатам анализа видно, что финансовая устойчивость в 2017 году снизилась до отрицательных значений. Соответственно, финансовая устойчивость «Сычевского молочного завода» снижается.

Финансовая зависимость по результатам анализа показывает рост показателей: в сравнении с 2016 годом, когда рост составил 39,34%, в 2017 году она выросла на 1128,95%. При росте данного показателя можно утверждать, что обязательства компании выросли, и возникла ситуация повышенного риска, которая может стать причиной банкротства компании. На момент анализа значение коэффициента зависимости превышает минимальные пороговые значения, а значит, у компании имеется значительная зависимость от внешнего финансирования.

Проводя анализ коэффициента маневренности, стоит отметить, что он находится в соответствии с нормативом 0,5. Эта ситуация положительно отражает эффективность финансового управления на «Сычевском молочном заводе».

Следующим этапом проведем анализ коэффициентов ликвидности. В таблице 2.6 представлены результаты.

Таблица 2.6

Показатели коэффициентов ликвидности, доли ед./%

Наименование	Норма	2015 год	2016 год	2017 год
Коэффициент текущей ликвидности (Ктл)	1-2	11,59	9,00	0,40
Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал)	0,2-0,25	1,08	0,07	0,02
Коэффициент срочной ликвидности (Ксл)	0,7-1	1,94	1,02	0,29

Как видно в таблице, в 2016 году коэффициент текущей ликвидности снизился на 22,33% по отношению к результатам 2015. Аналогичная ситуация наблюдается и в 2017 году, когда коэффициент снизился на 95,54%, т.е. деятельность компании является нестабильной. Показатель текущей ликвидности на конец исследования не превышает нормативный порог, равный 1-2. То есть, можно сделать вывод, что ликвидность предприятия, отражаемая коэффициентом текущей ликвидности, негативная.

За период исследования, 2015-2017 гг., коэффициент абсолютной ликвидности достигал значения норматива (0,2) только в 2015 году, но в дальнейшем произошло существенное снижение – на 93,35% в 2016 году и на 67,85% в 2017 году. Таким образом, можно сделать вывод, что компания не имеет возможности выполнить за счет

абсолютно ликвидных активов свои текущие обязательства, и такая возможность в целом снижается.

Коэффициент срочной ликвидности аналогично показывает, что положение предприятия является недостаточно устойчивым, так как показатель срочной ликвидности не достигает значения нормы (0,7-1,0), имеет отрицательную динамику в 2016 и 2017 годах.

По результатам анализа деятельности «Сычевского молочного завода» можно сделать вывод, что общая тенденция его финансового состояния является отрицательной.

2.2 Уровень, динамика и тенденции технологий производства и реализации молока

На «Сычевском молочном заводе» в состав поголовья дойного стада входит симментальская порода коров 1-го класса. Эти коровы наиболее приспособлены к тем природно-климатическим условиям, которые отмечаются в зоне присутствия исследуемого предприятия. У данной породы коров жирность молока составляет 3,75-4,1%, а генетический потенциал находится в пределах 3500-4500 кг. Масса коров симментальской породы составляет 600-650 кг., при этом, вес быков достигает 900-1000 кг. Телята при рождении весят 40-46 кг., а к возрасту 6-ти месяцев их вес достигает 180-200 кг. За сутки, в случае их откорма, прирост веса в среднем составляет 900-1000 г.

Структура стада и поголовье скота на предприятии представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Поголовье и структура стада КРС в «Сычевский
молочный завод» в 2015-2017 гг.

Группа животных	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %
Крупный рогатый скот - всего, гол.	6 108	6 158	6 408	4,91
в том числе	0	0	0	
коровы	2 640	2 640	2 664	0,91
нетели	1 015	718	602	-40,66
тёлки старше 2-ух лет	1 670	1 757	1 613	-3,45
Уд. вес коров в стаде, %	43,22	42,87	41,57	-

Из таблицы 2.7 видно, что за 2015-2017 гг. поголовье КРС выросло на 4,9% (в натуральном выражении рост составил 300 голов, в том числе, коров стало больше на 24 штуки). Почти в 2 раза уменьшилось количество нетелей, при этом, на 58 голов снизилось количество телок в возрасте старше 2-х лет, что в результате может в дальнейшем привести к затруднениям стадного воспроизводства.

Воспроизводство стада и его правильная организация являются одним из важнейших факторов, способствующих повышению экономической эффективности в молочном производстве. Воспроизводство стада представляет собой систематическую замену тех животных, которые выбракованы, на другие особи, являющиеся более ценными и продуктивными, что приводит к увеличению стадного поголовья. Показатели воспроизводства молочного стада на «Сычевском молочном заводе» представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Показатели воспроизводства молочного стада
«Сычевский молочный завод» в 2015-2017 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2 640	2 640	2 664	0,91
Тёлки старше 2-ух лет и нетели, гол.	2 779	2 455	2 215	-20,29
Процент обеспеченности коров тёлками старше 2-ух лет и нетелями, %	105,27	93,00	83,15	
Всего выбракованных коров, гол.	857	598	703	-17,93
Процент выбраковки, %	32,45	22,64	26,40	
Перевод нетелей в основное стадо, гол.	840	614	703	-16,29
Процент обновления основного стада, %	31,82	23,27	26,40	
Выход телят на 100 коров, гол.	223	226	242	8,72
Падёж приплода, %	2,3	1,8	1,7	-

Анализ данных таблицы 2.8 показал, что увеличение поголовья коров происходит не из-за того, что нетели переводятся в основное стадо (их поголовье снизилось на 16,29% за рассматриваемый период), а в результате снижения на 17,93% выбраковки коров. Ежегодно увеличивается выход телят, снижается падеж приплода, из чего можно сделать вывод о том, что улучшились условия содержания и ветеринарное обслуживание.

То есть, на предприятии отмечается процесс расширенного воспроизводства молочного стада.

Предприятие разводит КРС путем искусственного осеменения. Закупка семян происходит на племенном хозяйственном предприятии, где есть закрепление определенного быка-производителя за компанией. Перевозка семени осуществляется в замороженном виде в жидком азоте.

Самое существенное значение в формировании молочной продуктивности коров является их полноценное кормление, что, по сути, определяет влияние на производственный процесс всех других факторов. Корма, используемые в хозяйстве, имеют растительное происхождение. Их можно разделить на группы: концентрат (отруби с премиксом, которые производятся в соответствии с адресным составом крови); грубый корм (солома, сено, сенаж); зеленый корм (подкормка зеленью и трава на пастбищах); сочный корм (силос). Приготовление корма и его раздача при скармливании – полностью механизированный процесс, для чего применяются машины КТУ-10. Чтобы смешивать корм, используют САМ5, который представляет собой кормосмеситель-кормораздатчик с раздачей корма автоматически.

В различные сезоны необходимо соблюдать равномерность уровня кормления коров, что может резко отразиться на показателях среднемесячного удоя скота. В летние месяцы складываются самые благоприятные условия для пропитания коров. Соответственно, в зимний период сбалансированность рациона молочных коров отличается наибольшими трудностями.

В таблице 2.9 показан годовой расход корма для пропитания молочного стада «Сычевского молочного завода».

Таблица 2.9

Расход кормов на молочное стадо в «Сычевский молочный завод» за 2015-2017 гг

Вид корма	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017
-----------	---------	---------	---------	------

	ц	ц к.ед.	ц	ц к.ед.	ц	ц к.ед.	г. к 2015 г, %
Концентраты	27 365	27 365	30 564	30 564	30 266	30 266	10,60
Сено	38 544	17 345	38 544	17 345	38 894	17 501	0,91
Солома	28 908	5 782	28 908	5 782	29 170	5 832	0,90
Силос	192 720	38 544	192 720	38 544	194 472	38 894	0,91
Сенаж	144 540	50 587	144 540	50 587	145 855	51 048	0,91
Зелёный корм	48 206	9 641	49 250	9 850	49 764	9 953	3,23
Всего	-	149 263	-	152 671	-	153 494	-

В таблице 2.9 показано, что в период 2015-2017 гг. произошло увеличение расхода кормов: концентраты увеличились на 10,6%, зеленые корма - на 3,2%, все остальные - на 1%, причиной чего послужил рост поголовья скота в стаде.

Чтобы оценить качество кормления, необходимо просчитать, насколько эффективно используются корма (таблица 2.10).

Таблица 2.10

Показатели эффективности использования кормов для дойного стада в «Сычевский молочный завод» за 2015-2017 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2 640	2 640	2 664
Надой на 1 среднегодовую корову, ц	8 059	9 514	9 254
Валовой надой молока, ц	88 651	104 650	102 725
Расход кормов на дойное стадо, ц к.ед.	149 263	152 671	153 499

	фактиче ски	нор ма	фактиче ски	нор ма	фактиче ски	нор ма
Расход кормов на 1 голову, ц к.ед.	56,5	43,5	57,8	47,9	57,6	47,0
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.	1,68	1,3	1,45	1,3	1,49	1,3

Проводя анализ по таблице 2.10, можно прийти к выводу, что в 2017 году превышение нормы расхода кормов на 1 голову на предприятии составляет 19%. Соответственно, выше нормы и расход кормов на 1 центнер молока, но, при этом, по данной породе коров превышения норматива удоя молока не происходит.

Среднегодовой удой имеет тенденцию к колебанию в данном периоде: увеличение за 2015-2016 гг. составило 18,05%, уменьшение за 2016-2017 гг. составило 1,83%. Последнее обстоятельство может быть вызвано тем, что расход кормов на 1 голову незначительно снизился на 0,5%.

Для молочного производства, определяющим условием также является наличие производственных помещений и сооружений для дойного стада, в том числе и других основных средств.

Хозяйство насчитывает 5 скотных дворов, которые делятся на привязное содержание (3 штуки) и беспривязное содержание (2 штуки). Всего в хозяйстве имеется 2750 скотомест, а используется всего 2664, т.е. для повышения количества коров имеется резерв в 86 мест.

Ведение молочного скотоводства относится к фондоемкой отрасли сельского хозяйства, при этом, отмечается высокая автоматизация всех процессов в этой отрасли. На предприятии «Сычевский молочный завод»

установился достаточно высокий уровень механизации молочного скотоводства, что вызывает появление высокой доли затрат на содержание основного фонда предприятия.

На «Сычевском молочном заводе» широко используется машинное доение. Для реализации этого процесса, предприятие имеет 8 доильных установок, куда входят 5 установок с доением в молокопровод и 3 установки с бочковым доением. Для последующего охлаждения используются 8 специальных пластинчатых охладителей.

Предприятие для ведения хозяйства в 2016 году приобрело кормораздатчики-смесители, где раздача кормов происходит автоматически, а также измельчитель кукурузы «Дон». Также в 2016 году были приобретены новые охлаждающие установки для молока. Но в 2017 году количество помещений и оборудования стало резко сокращаться из-за снижения возможности у предприятия финансировать свою деятельность.

В таблице 2.11 представлены основные средства, производственные помещения и сооружения, используемые для дойного стада, с указанием их стоимости.

Таблица 2.11

Реестр основных средств «Сычевского молочного завода»»

Наименование	Количество	Стоимость, тыс. руб.
Агрегат доильный «Полонес»	1	1 166
Дойки	8	794
Молокоприемники	2	23
Установка вакуумная доильная	4	72

Установка доильная в ведро	3	231
Танк охладитель молока 1800	7	1 164
Кормораздатчик КТУ	4	222
Кормосмеситель-кормораздатчик САМ5	2	2 348
Кормосани	21	207
Охладители молока	8	526
Дом животноводов	2	530
Летняя дойка	1	161
Родильное отделение	3	303
Скотный двор	5	700
Коровник на 200 коров	5	1 219
Коровник на 250 коров	7	4 552
ИТОГО		14 217

Как показало исследование, основные фонды предприятия состоят из зданий, сооружений, машин и оборудования, как указано в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Группировка основных производственных средств

Группы основных средств	2015 год	2016 год	2017 год	Структура, %			Динамика, %
				2015 год	2016 год	2017 год	
1. Здания	1 824	1 118	994	7,0	5,5	7,0	54,5
2. Сооружения	9 254	7 200	6 471	35,7	35,2	45,5	
4. Машины и оборудование	14 853	12 150	6 752	57,3	59,4	47,5	45,5
ИТОГО	25 931	20 468	14 217				54,8
В том числе:							
а) активная часть	14 853	12 150	6 752	57,28	59,36	47,49	45,5
б) пассивная часть	11 078	8 318	7 465	42,72	40,64	52,51	67,4

Можно сделать вывод, что пассивные основные фонды имеют наибольшую долю в общем объеме основных фондов в

2017 году (52,51%). Большая часть пассивных основных фондов – это здания, машины и оборудование.

Следует отметить повышение фондоотдачи в 2017 году по отношению к значениям 2013 года – увеличение составило 49,28, как показано в таблице 2.13.

Таблица 2.13

Анализ фондоемкости и фондоотдачи

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение	
				2016-й год от 2015-го	2017-й год от 2016-го
Объем реализации молока, тыс. руб.	125 166	164 468	186 488	31,40	13,39
Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс. руб.	25 931	23 200	17 343	-10,53	-25,25
в том числе:					
активной части	14 853	13 502	9 451	-9,10	-30,00
Прибыль от выпуска молока, тыс. руб.	-3 290	27 592	10 717	-938,56	-61,16
Фондоотдача, руб.:					
основных производственных средств	4,83	7,09	10,75	46,87	51,68
активной части	8,43	12,18	19,73	44,55	61,98
Фондоемкость, руб.	0,21	0,14	0,09	-31,91	-34,07
Фондорентабельность, %	-0,13	1,19	0,62	-1037,29	-48,04

В целом, как показывает анализ производственных коэффициентов, основные фонды предприятия использовались достаточно эффективно, что потенциально

могло положительно повлиять на конкурентоспособность предприятия.

Также стоит проанализировать, как на «Сычевском молочном заводе» оплачивается труд дояров (таблица 2.14).

Таблица 2.14

Оплата труда дояров в «Сычевский молочный завод»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %
Фонд оплаты труда по хозяйству	51 775	56 844	81 425	57,27
Фонд оплаты труда дояров	7 366	8 186	10 135	37,60
Среднегодовая зарплата 1 дояра	92,07	104,95	136,96	48,76
Среднемесячная зарплата 1 дояра	7,67	8,75	11,41	48,76

Анализ таблицы 2.14 показывает, что, в целом по предприятию, фонд оплаты труда вырос на 57,27%, в том числе по должности дояров – на 37,6%. При этом, стоит отметить увеличение среднегодовой и среднемесячной оплаты на 48,76%. Однако, причиной такого роста является снижение в рассматриваемом периоде среднесписочной численности дояров на 7,5% или на 6 человек.

В целом, как показал анализ, на предприятии применялись современные технологии, но обратил на себя внимание факт нерационального использования имеющихся в наличии помещений, а также превышение нормы расхода кормов, что, однако, не привело к росту надоев. Также следует отметить, что на предприятии все еще используется

привязной метод, который доказал свою более низкую эффективность в сравнении с беспривязным.

Далее проанализируем эффективность производства и реализации молока на предприятии.

2.3 Оценка эффективности производства и реализации молока

Экономическая эффективность молочного скотоводства определяется одним из главных показателей – продуктивностью животных. В таблице 2.15 представлены показатели валового производства и его молочной продуктивности.

Таблица 2.15

Молочная продуктивность и валовое производство молока в «Сычевский молочный завод» в 2015-2017 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %
Среднегодовое поголовье коров, гол.	2 640	2 640	2 664	0,91
Валовой надой молока, ц				
план	91 800	104 448	104 892	14,26
факт	88 651	104 650	102 725	15,88
Процент выполнения плана по надюю молока, %	96,57	100,19	97,93	
Надой на 1 среднегодовую коров в год, кг	3 358	3 964	3 856	14,83
Жирность молока, %	3,8	3,82	3,84	-

Анализ таблицы 2.15 показывает тенденцию к колебанию фактического надоя молока на предприятии: увеличение за 2015-2016 гг. составило 15 998 центнеров, но

за 2017 год надой молока снизился на 1 925 центнер. Также отмечается колебание среднегодового надоя на 1 корову: за 2016 год рост составил 606 кг., а за 2017 год отмечено снижение на 108 кг.

Выполнение плана валового надоя молока произошло только в 2016 году, показатель составил 100,2%. Получаемое молоко имело 3,84% жирности в 2017 году, что означает тенденцию к повышению в рассматриваемом периоде жирности молока.

Одним из наиболее значимых показателей, является себестоимость, которая характеризует, насколько эффективна экономическая деятельность сельскохозяйственных предприятий. Показатели себестоимости молока предприятия «Сычевский молочный завод» представлены в таблице 2.16.

Таблица 2.16

Структура себестоимости 1 ц молока в «Сычевский молочный завод» в 2015-2017 гг.

Статьи затрат	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу
Валовое производство молока, ц	88 651	-	104 650	-	102 725	-
Итого затрат, тыс. руб.	128 457	100	136 876	100	175 771	100
- оплата труда с отчислениями	76 883	60	84 540	62	119 028	68
- корма	18 235	14	17 045	12	27 482	16
- содержание основных средств	24 446	19	14 503	11	14 539	8
- работы и услуги	2 407	2	3 986	3	4 066	2
- медикаменты	65	0	2 952	2	238	0
- затраты на организацию и управление	4 944	4	8 050	6	8 530	5

- прочие затраты	1 476	1	5 801	4	1 889	1
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1 449	100	1 308	100	1 711	100
- оплата труда с отчислениями	867	59,85	808	61,76	1 159	67,72
- корма	206	14,20	163	12,45	268	15,64
- содержание основных средств	276	19,03	139	10,60	142	8,27
- работы и услуги	27	1,87	38	2,91	40	2,31
- медикаменты	1	0,05	28	2,16	2	0,14
- затраты на организацию и управление	56	3,85	77	5,88	83	4,85
- прочие затраты	17	1,15	55	4,24	18	1,07

По данным таблицы 2.16 можно сделать вывод, что увеличение затрат на производство молока за исследуемые три года составило 37%. При этом, в 2017 году большинство затрат было на оплату труда персонала (68% от всех затрат) и на корм (16% от всех затрат), в 2016 году – на оплату труда (62%) и на корм (12%).

Таким образом, себестоимость 1 центнера молока колеблется: уменьшение в 2016 году составило 141 руб., а в 2017 году она увеличилась на 403 руб. до отметки в 1 711 руб. Причиной этих колебаний является рост в 2016 году валового надоя молока и повышением среднегодового удоя на 1 корову. То есть, использование коров в 2016 году было более эффективным по сравнению с 2017 годом.

Реализация производимого предприятием молока происходит через молочные комбинаты в смежных отраслях, а также путем производства молочной продукции на производственных линиях предприятия «Сычевский молочный завод». Вывоз молока осуществляется на специально оборудованном транспорте компании централизованно.

От стоимости реализации молока зависит вся экономическая эффективность производства предприятия и получаемая им прибыль.

В таблице 2.17 показана оценка эффективности производства и реализации молока компанией «Сычевский молочный завод».

Таблица 2.17

Экономическая эффективность производства и реализации молока в «Сычевский молочный завод»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %
Валовое производство молока, ц	88 651	104 650	102 725	15,88
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1 449	1 308	1 711	18,09
Затраты труда, чел-час.дояров	156 000	153 660	145 780	-6,55
Произведено молока на 1 чел-час, ц	0,57	0,68	0,70	24,00
Трудоёмкость производства молока, чел-час/ц	1,76	1,47	1,42	-19,35
Реализовано молока, ц	78 900	95 231	94 507	19,78
Уровень товарности, %	89,00	91,00	92,00	3,37
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	128 457	136 876	175 771	36,83
Средняя цена реализации 1 ц молока, руб.	1 586	1 727	1 973	24,39
Выручено от реализации молока, тыс. руб.	125 166	164 468	186 488	48,99
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	-3 290	27 592	10 717	-425,71
Уровень рентабельности производства, %	-2,56	20,16	6,10	-
Уровень рентабельности продаж, %	-2,63	16,78	5,75	-

По результатам проведенных расчетов можно сделать вывод, что в последний год уровень рентабельности производства снижается: в 2016 году он составлял 20,16%, а в 2017 году уже 6,10%. Из чего можно сделать вывод, что

экономическая эффективность хозяйства имеет тенденцию к снижению. Рост рентабельности в 2015 году был вызван тем, что цена реализации молока повысилась на 8,87%, уровень товарности – на 2,24%, а также за счет других факторов. Однако, рост цены реализации молока в 2017 году не привел также к росту рентабельности, поскольку произошло значительное увеличение расходов предприятия.

В исследуемом хозяйстве увеличился в 2017 году уровень производительности труда: на 6,55% сократились трудовые затраты, на 19,35% сократилась трудоемкость производства молока. Таким образом, за рассматриваемый период производство молока на 1 чел/час выросло на 0,02 центнера.

Вслед за ростом производственной рентабельности, отмечался рост уровня рентабельности продаж: в 2016 году он составлял 16,78%, но в 2017 году рентабельность продаж снизилась до 5,75%.

Таким образом, как показал проведенный анализ, в 2017 году произошло значительное снижение экономической эффективности производства и реализации молока предприятием «Сычевский молочный завод», что вызвано ростом затрат при отсутствии пропорциональной динамики роста надоев. Следовательно, указанное увеличение затрат не является целесообразным, поскольку не привело к повышению доходов компании. Можно сделать вывод, что требуется поиск путей повышения эффективности деятельности предприятия, что позволит избежать банкротства компании.

Обращает на себя внимание также стабильное невыполнение плана по надоям.

Кроме того, каналы реализации молока, производимого на предприятии, уже много лет не претерпевали никаких изменений, что снизило эффективность данного бизнес-процесса, поскольку компанией не используется потенциал освоения новых рынков сбыта, что также ведет к снижению доходов.

В следующем разделе представленной работы будет выполнена разработка проектных решений, которые позволят вывести компанию из кризиса.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА

3.1 Совершенствование технологических процессов и прогноз производства и переработки молока

Основными путями повышения экономической эффективности молочного скотоводства, по оценкам специалистов, являются проведение следующих мероприятий:

- создание современной материально-технической базы для интенсификации отрасли;
- ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья соответствующего уровня;

- необходимо создать прочную кормовую базу;
- совершенствовать концентрацию и специализацию молочного скотоводства;
- селекция молочного производства;
- при воспроизводстве маточного поголовья использовать эффективные методы;
- внедрять интенсивные технологии производства молока, наиболее прогрессивные методы и эффективные формы организации труда, стимулировать повышение его производительности;
- искать выгодные каналы сбыта молочной продукции;
- при производстве молочной продукции должна быть агропромышленная интеграция и кооперация.

При этом, обеспечением роста производства должно стать, прежде всего, повышение продуктивности животных. Поголовье молочного стада будет увеличиваться, если ему создать необходимые условия (обеспечить кормами, повышение квалификации кадрового состава и т.д.).

При решении поставленных задач важная роль должна отводиться современному и точному учету выхода продукции и затрат молочного скотоводства. При внедрении предложенных мероприятий, повышается продуктивность, а себестоимость продукции снижается.

Как показал проведенный анализ, на предприятии «Сычевский молочный завод» была создана современная материально-техническая база, осуществляется необходимое ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья, присутствует в наличии достаточная кормовая база.

Поэтому основными направлениями повышения эффективности предприятия являются решения по устранению выявленных проблем, а именно:

1) Переход от привязного содержания коров к более современным технологиям.

2) Устранение превышения планового норматива расхода кормов без ущерба для качества надоев.

В первую очередь, предлагается перейти на технологию беспривязного содержания (в настоящее время 1000 голов в среднем по году находится на привязном содержании). Переход на беспривязную систему оправдан по ряду причин. Во-первых, уменьшится использование ручного труда, так как повысится степень механизации процессов. Во-вторых, себестоимость единицы объема молока должна снизиться. В-третьих, быстрая окупаемость затрат, связанных с переходом к новой системе.

Внедрение беспривязного содержания коров является длительным и сложным процессом, к которому необходима тщательная подготовка. Если переход будет спешным и неподготовленным, то продуктивность животных может снизиться и увеличатся потери при их выбраковке. Осваивая современные технологии содержания и обслуживания крупного рогатого скота, чтобы избежать негативных последствий, необходимо использовать следующие рекомендации:

Началом подготовки должно стать обучение специалистов, операторов машинного доения и бригадиров. Они должны изучить все тонкости и особенности беспривязного содержания скота, а также использование

современных компьютерных программ для управления стадом. Стажировка на предприятиях, где уже освоено беспривязное содержание, считается лучшим способом такой подготовки. Руководители хозяйств, где уже применяются новые технологии, утверждают, что лучше отправлять на обучение молодых людей, не имеющих опыта работы с привязным содержанием коров. Это является актуальным для операторов машинного доения, так как если доярка доила коров на привязи в стойлах, то перестроиться ей на новую систему будет достаточно сложно.

Проект реконструкции помещений или всей фермы (строительство) необходимо разработать заблаговременно. В начале прорабатываются варианты предпроектных предложений, для чего целесообразно привлечь квалифицированных специалистов хозяйства и проектировщиков-технологов.

В процессе реконструкции должны принимать активное участие заведующий фермой, бригадиры и специалисты хозяйства, начиная с составления технического задания на проектирование и заканчивая приемом в эксплуатацию помещений. Необходимо уделить внимание следующим моментам:

- как спланировано помещение, величина и размещение секций;
- каковы размеры и конструкции технологического оборудования в стойле (боксы, калитки, ограждения);
- какое качество имеют полы навозных и кормонавозных проходов, скотопрогоны, накопители доильного зала и сам зал;

- какая предполагается схема движения коров в доильный зал и обратно;
- как спланированы и оборудованы санитарные зоны для зооветеринарного обслуживания животных.

Внедрение современной технологии лучше начать с беспривязного содержания и своевременного обезроживания молодняка. Затем все первотелки должны быть переведены на беспривязное содержание.

Перевод коров должен быть постепенным, без насилия и лишней суеты, без криков, формируя небольшие группы.

Перед тем, как ставить первую группу животных, кормораздаточное и навозоуборочное, доильное оборудование необходимо обкатать, проверить работу вентиляции, автопоения, насколько надежны ограждения и крепления калиток, фиксаторы и запоры. Необходимо отрегулировать режим работы доильных аппаратов и уровень вакуума в них согласно паспортным данным доильных установок. При этом, необходимо учитывать, что вакуум установок доения для залов, как правило, ниже, чем в стойловых установках для доения. Специалисты должны устранить все найденные неисправности.

На кормовом столе должен быть в это время усиленный рацион, а боксы секции должны быть заполнены удвоенной нормой подстилки.

Должны быть установлены двойные разделители между сдвоенными боксами, состоящие из троса или досок, которые предназначены для предотвращения травматизма животных в процессе адаптации их в новых условиях содержания.

После того, как будет переведена первая группа, на протяжении нескольких дней надо понаблюдать за животными, их поведением, положением в боксе и около кормового стола. Временные разделители между сдвоенными боксами можно снять по мере привыкания животных к содержанию в боксах. Положение шейного ограничителя в боксах и у кормового стола, если есть такая необходимость, нужно отрегулировать, чтобы оно соответствовало размерам животных. Лежащие коровы и продолжительность их отдыха в этом положении служат показателем комфорта боксов. Боксы признаются достаточно комфортными, если при заходе в бокс не позднее 5-ти минут ложатся 85% коров, а через час после того, как их подоили, лежат 80% коров, при этом, должна соблюдаться продолжительность их отдыха от 12 ч в сутки. Если такая ситуация не происходит, то необходимо выявить и устранить те условия, которые приносят коровам дискомфорт.

При наблюдении стоит отметить тех коров, которые агрессивны или стремятся лечь в навозных проходах при наличии свободных боксов. Такие животные удаляются из группы.

Перевод всех последующих групп коров происходит постепенно аналогичным образом. Необходимо уделить особое внимание при формировании технологических групп их однородности. Идеальные условия, когда в одной технологической группе разрыв между сроками осеменения (или ожидаемого отела) соответствует половому циклу коровы, т. е. трем неделям. Для соблюдения этих условий при

цикле между отелами до 405 дней, цех лактации должен содержать не меньше 16-ти секций.

Групповой принцип обслуживания лежит в основе технологии обслуживания животных при беспривязном способе их содержания. Если рассматривать кормление коров, то при групповом нормированном кормлении основной рацион состоит из 6-ти кормовых классов: 2 класса для сухостойных коров и 4 класса для дойных коров. Необходимо для этого четко сформировать группы животных в зависимости от их межотельного цикла, что обуславливает необходимость соблюдать высокий уровень управления стадными процессами при использовании современного компьютерного программного обеспечения.

Таким образом, действия по освоению современных технологий и подготовке к переходу на беспривязное содержание крупного рогатого скота должны быть последовательными, т.е. необходимо выполнить следующие мероприятия:

1. Обучить специалистов (использование стажировок, в том числе) управлять стадом, используя современные программы и новейшие технические средства, а также выявить особенности беспривязного содержания скота.

2. Обезрожить молодняк, сформировать технологические группы скота, который был отобран для внедрения беспривязного содержания.

3. Разработать возможные варианты реконструкции в виде предпроектных предложений, детально обсудить их с квалифицированными технологами-проектировщиками и

специалистами хозяйства, выбрать оптимальный вариант и разработать на его основе технологический проект.

Технологического проекта будет вполне достаточно, так как модернизация фермы – это по факту капитальный ремонт, который не обязательно согласовывать в инспектирующих органах.

4. На основе предпроектного предложения составляется бизнес-план и оформляется кредит (при необходимости).

5. Поставка технологического оборудования и проведение строительно-монтажных работ осуществляется через организацию тендеров.

6. Строительно-монтажные работы должны происходить при постоянном надзоре специалистов хозяйства и авторском сопровождении технологов-проектировщиков.

7. Объект запускается в пробном режиме, обкатывается технологическое оборудование, устраняются выявленные недостатки.

8. Помещения постепенно заполняются коровами, осваиваются технологии обслуживания и содержания животных.

Также на предприятии «Сычевский молочный завод», чтобы повысить экономическую эффективность производства молока, предлагается провести оптимизацию процесса кормления животных с использованием автоматизированных средств.

Только когда обеспечение животных кормами является рациональным, кормление животных может стать экономически оптимальным, поскольку в число наиболее

значимых задач входит формирование кормовой базы предприятия.

Оптимизировать кормовую базу необходимо для решения следующей задачи: обеспечение максимальной экономической эффективности конверсии корма в продукцию за счёт рационального подбора кормов при имеющихся условиях содержания животных.

В качестве показателя, определяющего результаты и характеризующего кормовую базу, выделяют совокупность кормов, которые поставляются для обеспечения процесса производства животноводческой продукции.

Существующая практика показывает, что оценить кормовую базу можно по степени удовлетворения потребностей животных в получении ими одного или нескольких «основных» компонентов питания, соответствующих нормам кормления. Для простого расчета в качестве контролируемых компонентов выбираются энергия и переваримый протеин. Если расчеты более сложные, то идет некоторое расширение набора контролируемых компонентов питания. При этом, для расчетов выбирается «среднее» животное в своем виде.

Оценивая кормовую базу при таком подходе, нет отражения степени фактического обеспечения животных кормами, и не показывается экономическая сущность использования этих кормов.

Когда планирование кормовой базы происходит с помощью традиционной методики, то нельзя поставить вопрос о том, что она экономически оптимизирована в части достижения от использования кормов максимума

экономической отдачи, поскольку в ней нет механизмов для оценки эффективности кормления животных при использовании разных рационов.

Чтобы данная задача была решена, есть предложение о внедрении программного продукта, разработанного компанией «Коралл». Программа «КОРАЛЛ - Кормление молочного скота» позволяет рассчитать и оптимизировать рацион и кормовые смеси для нетелей и коров.

Программа «КОРАЛЛ - Кормление выращиваемого скота» используется для кормления молодняка, телят, быков мясного и молочного направления, откармливаемого скота.

Программа КОРАЛЛ использует новую модель рациона, где впервые стали учитывать потери от несбалансированности процесса кормления:

- если снижается продуктивность;
- если снижаются показатели воспроизводства;
- если ухудшаются племенные качества и здоровье животных.

Новая модель эффективности рациона позволяет определить экономическую значимость каждого нормируемого компонента питания и их соотношение в рационе.

В программе разработаны критерии оптимизации и экономические показатели, в основе которых лежит описанный подход, что приводит к повышению эффективности использования кормов, наиболее рациональному формированию кормовых запасов, а в целом повышению эффективности эксплуатации животных.

Учитывая общую сбалансированность рационов, рассчитывается показатель сбалансированности рациона для конкретного вида животного. Проводится анализ величины и причины образования потерь при отклонении от нормы питательности рациона. Рассчитанный и заданный рацион обеспечивает определенную продуктивность животных, что также вычисляется.

В том числе, высчитывают и другие экономические показатели от использования такого сбалансированного рациона, например:

- прибыль;
- уровень рентабельности;
- стоимость производимой продукции.

«КОРАЛЛ» оптимизирует рацион комплексно, определяя состав необходимых кормовых добавок, которые потом используются с основным кормом. С помощью программы можно рассчитать рецепты БМВД, премиксов и комбикормов, которые с основными кормами сочетаются наилучшим образом, при этом, в расчетах учитывается план по расходованию кормов.

Использование базовых программ «КОРАЛЛ» позволяет:

- сбалансировать рацион по всем нормируемым соотношениям и компонентам питания;
- сохранять характеристики в базе данных и включать практически неограниченное количество кормов в расчет;
- определять по характеристикам животных нормы кормления;
- корректировать нормы кормления;

- формировать собственные наборы норм кормления;
 - рассчитывать по критериям оптимизации рационы кормления:
- с учетом максимальной прибыли;
 - с учетом максимальной сбалансированности;
- рассчитать потенциальный удой коров;
 - спланировать и проанализировать рацион для животных;
 - зафиксировать количество кормов и их процентное содержание в рационе;
 - рассчитать оптимальный состав премикса;
 - проанализировать по фактическому рациону эффективность кормления;
 - проанализировать рассчитанные рационы;
 - вычислить продуктивность, которая обеспечена рационом;
 - вычислить показатели экономической эффективности рационов и их сбалансированности;
 - по компонентам питания и их соотношениям проанализировать структуру сбалансированности рациона;
 - проанализировать структуру потерь с разделением на виды и источники;
 - сформировать собственную базу кормов;
 - сформировать задания для кормления животных по группам;
 - формировать заявки;
 - составлять и печатать отчеты, аналитические таблицы, диаграммы, задания;
 - оформлять выходные документы;

- сохранять результаты в виде диаграмм и отчетов в MS Excel, Word.

В базовые программы «КОРАЛЛ» можно добавить модули для расширения их функциональных возможностей.

В результате можно проанализировать, насколько обеспечен производственный процесс имеющимися запасами кормов, рационов и рецептов, а также сформировать заявку для пополнения недостающих позиций кормового сырья через программу «КОРАЛЛ – Кормовая база».

Таким образом, для того, чтобы усовершенствовать технологическую базу предприятия «Сычевский молочный завод», необходимо использовать наиболее современную технологию содержания коров и автоматизировать такой значимый процесс, как кормление, особенно при расчете и контроле рационов и использования кормов.

3.2 Внедрение инновационных методов деятельности предприятия

Как было сказано ранее, на конец 2017 года предприятие «Сычевский молочный завод» находилось на грани банкротства, к которому привели недостаточно эффективная организация производственного процесса и реализации.

В соответствии с предложенными в работе решениями, повышение эффективности деятельности предприятия возможно с помощью внедрения современной технологии беспривязного содержания и автоматизации расчета кормовой базы.

Дальнейшая деятельность предприятия будет более экономически выгодной при успешной реализации инвестиционного проекта по реконструкции скотных дворов (3 из 5-ти, находящиеся на привязном содержании) и внедрению современного программного обеспечения.

Смоделируем данную деятельность и ее показатели при внедрении на предприятии предложенных решений в 2019 году.

Начальные затраты предлагаемого проекта включают в себя расходы на техническое оснащение проекта, поставку и монтаж производственного оборудования, закупка материалов, а также закупка и установка ПО «Коралл». Начальные затраты проекта представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Планируемые начальные затраты проекта

Наименование затрат	Сумма, руб.
Реконструкция скотных дворов 6000 кв.м.	27 000 000
Внедрение программного комплекса "Коралл"	77 400
Проектная и консалтинговая деятельность (руководство проектом)	300 000
Общие затраты	27 377 400

Стоимость начальных затрат посчитана по следующим данным:

- предложение от компании «Агропроект» по реконструкции коровников под ключ, включая стоимость поставки оборудования – 4500 руб. за 1 кв.м.¹ Площадь реконструируемых помещений составляет 6 000 кв. м. (1000 скотомест).

¹ Предложения от компании «Агропроект». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://agrosver.ru/b/rekonstruktsiya-korovnikov-871127.htm> Дата обращения 08.11.2018

- стоимость поставки и внедрения программных комплексов от компании «Коралл» - 77 400 руб.²

В таблице 3.2 представлен график реализации проекта.

Таблица 3.2

График реализации проекта

Наименование мероприятия	1-й год				2-й год			
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
Проектирование реконструкции скотных дворов (технологический проект)	X							
Обучение специалистов		X						
Поставка технологического оборудования и проведение строительно-монтажных работ			X	X				
Запуск объекта в пробном режиме				X				
Сдача объекта в эксплуатацию				X				
Адаптационный период				X	X	X	X	X
Закупка ПО «Коралл»		X						
Установка ПО «Коралл»			X					
Доработка ПО «Коралл»				X				
Обучение специалистов работе в ПО «Коралл»				X				

Как показано в таблице, срок реализации, с учетом адаптационного периода перехода на беспривязное содержание, составит 2 года.

По прошествии 2-х лет ожидается следующая эффективность от реализации проекта:

- сокращение перерасхода по кормовой базе до плановых значений – экономический эффект снижения 19%, являющихся на момент анализа показателем превышения норматива.

² Официальный сайт компании «Коралл». Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.korall-agro.ru/price_hoz_mol.htm Дата обращения 08.11.2018

- увеличение надоев минимум на 25% у коров, переведенных на беспривязное содержание (1000 голов). Показатель увеличения планируется по аналогии с результатами внедрения аналогичных проектов. Например, подобные показатели удалось получить в КФС Вологодского района, осуществившей переход на беспривязное содержание в 2017 году. Также в статье Матюхиной Ю. представлены результаты исследования, показавших, что на беспривязном содержании надои с 1-й коровы увеличиваются на 900 кг в год в среднем.

Таким образом, при реализации предлагаемых решений потенциально возможно достижение следующих показателей деятельности предприятия через 2 года после внедрения (таблица 3.3).

Таблица 3.3

Прогноз надоев в «Сычевском молочном заводе» через 2 года после внедрения проекта

Вид содержания	Количество, голов	Средние удои, ц. в год	Надои, ц.	Вид содержания	Количество, голов	Средние удои, ц. в год	Надои, ц.
Коровы на привязном содержании	1 000	3 250	32 500	Коровы переведенные на беспривязное содержание	1 000	4 063	40 625
Коровы на беспривязном содержании	1 664	4 220	70 221	Коровы на беспривязном содержании	1 664	4 220	70 221
ИТОГО			102 721				110 846

Благодаря увеличению удоев от коров, переведенных на беспривязное содержание, ожидается рост годовых надоев предприятия на 7,9% в год.

Также ожидается сокращение расходов на себестоимость (таблица 3.4).

Таблица 3.4

Прогноз себестоимости 1 молока в «Сычевском
молочном заводе» через 2 года после внедрения проекта

Статьи затрат	2013 г.	2016 г.	2017 г.	Прогноз	Изменение в тыс. руб.	Изменение в %
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	% к итогу	
Валовое производство молока, ц	88 651	104 650	102 725	110 846	8 121	8
Итого затрат, тыс. руб.	128 457	136 876	175 771	164 964	-10 807	-6
- оплата труда с отчислениями	76 883	84 540	119 028	113 360	-5 668	-5
- корма	18 235	17 045	27 482	22 343	-5 139	-19
- транспортная доставка	24 446	14 503	14 539	14 539	0	0
- работы и услуги	2 407	3 986	4 066	4 066	0	0
- медикаменты	65	2 952	238	238	0	0
- затраты на организацию и управление	4 944	8 050	8 530	8 530	0	0
- прочие затраты	1 476	5 801	1 889	1 889	0	0
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1 449	1 308	1 711	1 606	-105	-6
- оплата труда с отчислениями	867	808	1 159	1 104	-55	-5
- корма	206	163	268	218	-50	-19
- транспортная доставка	276	139	142	142	0	0
- работы и услуги	27	38	40	40	0	0
- медикаменты	1	28	2	2	0	0
- затраты на организацию и управление	56	77	83	83	0	0

- прочие затраты	17	55	18	18	0	0
------------------	----	----	----	----	---	---

Как показано в таблице, ожидается сокращение затрат на корма для животных, благодаря автоматизации расчетов кормов, а также снижение затрат на оплату труда персонала, благодаря более высокому уровню автоматизации и изменению технологий ухода за животными (опыт предприятий, перешедших на данную систему, показал, что сокращение трудозатрат составит минимум 5%). Все остальные показатели в расчете приняты равными значениям 2017 года для анализа потенциально возможной динамики от результатов внедрения предложенных решений.

Таким образом, планируется повышение выручки предприятия от продажи молока пропорционально росту надоев (таблица 3.5).

Таблица 3.5

Прогноз основных показателей производства и реализации молока в «Сычевском молочном заводе» через 2 года после внедрения проекта

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., %	Прогн оз	Прогн оз к 2017 г., %
Валовое производство молока, ц	88 651	104 650	102 725	15,88	110 846	7,91
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1 449	1 308	1 711	18,09	1 606	-6,15
Реализовано молока, ц	78 900	95 231	94 507	19,78	101 978	7,91
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	128 457	136 876	175 771	36,83	178 006	1,27
Средняя цена реализации 1 ц молока, руб.	1 586	1 727	1 973	24,39	1 973	0,00

Выручено от реализации молока, тыс. руб.	125 166	164 468	186 488	48,99	201 231	7,91
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	-3 290	27 592	10 717	- 425,7 1	23 226	116,72
Уровень рентабельности производства, %	-2,56	20,16	6,10	-	13,05	-
Уровень рентабельности продаж, %	-2,63	16,78	5,75	-	11,54	-

Как показано в таблице, в результате будет возможно увеличить прибыль предприятия на 116,72% в год относительно значений 2017 года. Показатели еще не достигают значений 2015 года, но будет задана положительная динамика роста доходов предприятия. Рост прибыли в сравнении с 2017 годом составит 12 508,6 тыс. руб. Данный показатель будет являться результатом внедрения предлагаемых в работе решений.

Далее рассмотрим прогнозные показатели эффективности инвестиций, для чего, в первую очередь, рассчитаем ставку дисконтирования. Расчет ставки дисконтирования проекта выполнен по следующей схеме:

$$\text{Ставка дисконтирования} = [(\text{Rнбанк} - \text{Кинфл}) / (1 + \text{Кинфл.})] + \text{Криска} \quad (3.1)$$

Rнбанк (ставка рефинансирования) – 7,25 %

Кинфл (коэф. Инфляции) - 4 %

Криска (коэф. Риска проекта по среднему значению) – 15 %

$$\text{Расчет ставки дисконтирования} = ((7,25\%/100 - 4\%/100) / (1 + 4\%/100) + 15\%/100) * 100\% = 18,13\%.$$

Ставка дисконтирования = 18,13%

Далее рассчитаем показатель - чистый приведенный доход (NPV).

Расчет данного показателя производится по следующей формуле:

$$NPV = ДП - ИС \quad (3.2),$$

где

NPV - показатель чистого приведенного дохода;

ДП - денежный поток (в настоящей стоимости) за период реализации инвестиционного проекта;

ИС - объем инвестиционных средств (в настоящей стоимости), которые направляются на реализацию проекта.

Детальный расчет дисконтированного денежного потока приведен в таблице 3.6.

Таблица 3.6

Расчет дисконтированного денежного потока по проекту

Показатель	0-й год	1-й год	2-й год	3-й год
Поступления	0	12 509	13 009	13 529
Инвестиции	27 377	0	0	0
at	1,00	0,85	0,72	0,61
Дисконтированный поток	-27 377	10 589	9 323	8 208
Дисконтированный поток накопленным итогом	-27 377	-16 788	-7 465,05	743
at (коэффициент дисконтирования)	1,0000	0,8466	0,7167	0,6067

Как было сказано ранее, за сумму поступлений по проекту принимается сумма дополнительной прибыли, полученной от реализации предложенных решений, которая с каждым годом проиндексирована на показатель инфляции 4%.

Значение NPV в рамках реализации проекта составит 743 тыс. руб. Значение положительное, следовательно, проект является инвестиционно-привлекательным.

Индекс доходности. Рассчитывается индекса доходности по следующей формуле:

$$ИД = \frac{ДП}{ИС} \quad (3.3)$$

где

ИД – показатель индекса доходности проекта;

ДП – денежный поток в настоящей стоимости;

ИС – объем инвестиционных затрат, направленных на реализацию проекта.

Проведенные расчеты показывают, что за 3 года PI составит 1,29. Как правило, соотношение $PI > 1$ дает возможность принять положительное решение по расчетам показателя рентабельности проекта. Рассчитанный PI за 3 года показывает значение выше нормы, соответственно по вопросу инвестирования можно принять положительное решение.

Также определим дисконтированным периодом окупаемости (DPP) - период, в течение которого величина произведенных инвестиций будет равна совокупности полученных доходов.

Расчет этого показателя осуществляется по формуле:

$$DPP = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} \geq I_0 \quad (3.4),$$

где,

n – число периодов;

CF_t – приток денежных средств в период t;

t – барьерная ставка (коэффициент дисконтирования);

I_0 – величина исходных инвестиций в нулевой период.

Расчет срока окупаемости проекта представлен в таблице 3.7.

Таблица 3.7

Расчет срока окупаемости проекта

Год	CFтек*Δt, тыс. руб.	Нарастающим итогом
0 (а)	-27 377,40	-27 377,40
1	10 589,29	-16 788,11
2	9 323,06	-7 465,05
3	8 208	743

Как показано в расчете, окупаемость проекта наступает в 3-м году после запуска проекта (через 5 лет от начала реализации проекта реконструкции скотных дворов и внедрения ПО).

Таким образом, с помощью внедрения предложенных решений будет возможно вывести предприятие «Сычевский молочный завод» из кризиса и максимально снизить риски банкротства. При этом, данные показатели могли быть достигнуты исключительно с помощью совершенствования технологических процессов производства. Однако, существенный потенциал также содержало повышение эффективности методов реализации молока и молочной продукции, а именно выбор оптимальных каналов и цен реализации.

3.3 Выбор эффективных каналов и цен реализации молока

Оптимизацию каналов сбыта молока в «Сычевский молочный завод» можно осуществить с помощью экономико-

математических методов с использованием программы Microsoft Excel. Для определения оптимальных каналов распределения продукции в хозяйстве, составляется экономико-математическая модель с неизвестными переменными – объем реализации молока по каналам сбыта.

Объем реализации молока рассчитывается по уровню товарности и валовому надою молока в хозяйстве. Показатели надоев 2017 года возьмем за основу. Структура каналов сбыта должна быть такой, чтобы выполнение договоров по продаже сельскохозяйственной продукции было оптимальным, а обеспечение внутрихозяйственных потребностей было с максимальным экономическим эффектом.

Выбирая перспективные каналы реализации сельскохозяйственной продукции необходимо учитывать следующие факторы организационного характера: качество продукции, возможности максимального объема реализации, цена, сложившаяся на рынке реализации, затраты, спрос на продукцию и степень его удовлетворенности возможностями рынка.

Цель модели – определить такое сочетание различных каналов реализации молока, чтобы был обеспечен максимальный уровень доходов от реализации продукции, учитывая потребность погашать обязательства предприятия.

Модель учитывает:

- имеющиеся на конец 2017 года каналы реализации молока (поставка на дочернее предприятие по выпуску молочной продукции «Сычевская молочная компания» и

предприятию по выпуску молочной продукции ООО «RMMK» (Смоленская область).

- новые вводимые каналы (ОАО «Юнимилк» (г.Смоленск) и ООО «ЭДО» (г. Ярцево).

- работники предприятия.

В таблице 3.8 отражены исходные данные, необходимые для построения модели оптимизации каналов сбыта молока.

Проанализируем эффективность изменения каналов реализации молока через решение математической модели «Поиск решения» с учетом оптимального плана.

Таблица 3.8

Исходные данные для построения модели оптимизации каналов сбыта молока в «Сычевский молочный завод»

Каналы реализации	Прогнозная цена реализации 1 ц., руб.	Расстояние до потребителя, км	Полная себестоимость 1 ц, руб. с учетом производственной себестоимости без учета цены услуг по доставке и ГСМ (1 426 руб.) и себестоимости 1 т/км (9 руб.)
«Сычевская молочная компания» + ООО «RMMK»	1 973	200	$1\,426 + 0,9 \cdot 200 = 1\,606$
ОАО «Юнимилк»	2 041	235	$1\,426 + 0,9 \cdot 235 = 1\,637,5$
ООО «ЭДО»	2 127	177	$1\,426 + 0,9 \cdot 177 = 1\,585,3$
Работники предприятия	1 802	1	$1\,426 + 0,9 \cdot 1 = 1\,426,9$

Структура каналов реализации молока в «Сычевский молочный завод» после решения экономико-математической модели изменяется следующим образом: уменьшение доли существующего основного канала в 2 раз (целесообразным будет сократить до минимума поставки на предприятие ООО

«RMMK» и сохранить имеющиеся объемы поставки в «Сычевскую молочную компанию», поскольку прибыль от поставок в ООО «RMMK» является минимальной (таблица 3.9).

Таблица 3.9

Изменение структуры каналов сбыта молока в
«Сычевский молочный завод»

Каналы реализации	2017 г.		Прогноз		Сумма продаж, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.
	количество, ц	% к итогу	количество, ц	% к итогу		
«Сычевская молочная компания» + ООО «RMMK»	101 978	100%	48 950	48%	96 577	78 613
ОАО «Юнимилк»	-	-	17 336	17%	35 376	28 388
ООО «ЭДО»	-	-	30 593	30%	65 062	48 500
Работники предприятия	-	-	5 099	5%	9 187	7 276
Итого	101 978	100%	101 978	100%	206 203	162 776

Около пятой части объема продаж придется на ОАО «Юнимилк», существенная доля у ООО «ЭДО» – 30 %. Доля работников предприятия составляет 5 %, что обусловлено покупательской способностью сотрудников предприятия и также является ограничивающим фактором в модели.

В таблице 3.10 проведем анализ изменения эффективности производства и реализации молока при оптимизированных каналах сбыта.

Таблица 3.10

Экономическая эффективность реализации молока в
«Сычевский молочный завод»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017	Прогн	Прогн
------------	---------	---------	---------	------	-------	-------

				Г. К 2015 г., %	оз	ОЗ К 2017 г., %
Валовое производство молока, ц	88 651	104 650	102 725	15,88	110 846	8
Реализовано молока, ц	78 900	95 231	94 507	19,78	101 978	8
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	128 457	136 876	175 771	36,83	162 776	-7
Выручено от реализации молока, тыс. руб.	125 166	164 468	186 488	48,99	206 203	11
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	-3 290	27 592	10 717	425,71	43 426	305
Уровень рентабельности продаж, %	-2,63	16,78	5,75	-	21,06	-

Представленные в таблице 3.10 расчеты показывают, что, при осуществлении реализации молока по каналам с более высокой ценой закупки, будет получено увеличение выручки от реализации молока на 19 715 тыс. руб. в год, что в свою очередь приведет к росту прибыли от реализации молока на 305%.

Рост уровня рентабельности составит 15,3 пункта, что превышает наиболее высокие показатели анализируемого периода (2016 года).

Оптимизация каналов сбыта позволит в более сжатые сроки окупить затраты на реконструкцию скотных дворов и внедрение нового программного обеспечения и сформировать в дальнейшем стабильный доход компании «Сычевский молочный завод».

Таким образом, в качестве мер повышения экономической эффективности производства и реализации на

предприятию «Сычевский молочный завод» будет целесообразно, в первую очередь, обеспечить совершенствование технологических процессов, а именно перейти на беспривязную технологию содержания и автоматизировать процесс расчета кормовой базы. Реализация предложенных решений потребует проведения реконструкции коровников предприятия, использующих привязную систему содержания, а также внедрения программного обеспечения от компании «Коралл».

Расчет прогноза эффективности предложенных решений позволил сделать вывод, что технологические усовершенствования в деятельности предприятия позволят значительно увеличить прибыль и тем самым снизить риски банкротства компании.

Кроме того, необходимо осуществить перераспределение каналов сбыта, что даст возможность также увеличить доходность предприятия.

В целом, анализ показал, что реализация предложенных решений позволит вывести компанию из кризиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показал проведенный анализ, экономическая эффективность производства и реализации продукции выражается в результативности, отдаче от использования ресурсов и примененных затрат, определяется в виде соотношения полученных результатов и использованных ресурсов.

Для обеспечения экономической эффективности производства необходимо снижать затраты на единицу продукции и тем самым повышать прибыльность предприятия.

Определение экономической эффективности производится через натуральные и стоимостные показатели.

Определение экономической эффективности в молочном скотоводстве, учитывает всю совокупность производственных и реализационных факторов, отражающихся в конечном итоге на эффективности.

Перспективным фактором повышения экономической эффективности производства и реализации молока и молочных продуктов является модернизация производства (инновационные решения, наиболее современные технологии, рациональное построение каналов сбыта). В совокупности или по отдельности указанные меры способствуют снижению затрат и повышению доходности предприятий указанной отрасли.

В работе был выполнен анализ деятельности предприятия «Сычевский молочный завод». По результату данного анализа было установлено, что в 2017 году произошло значительное снижение экономической эффективности производства и реализации молока предприятием «Сычевский молочный завод». Причиной отрицательной динамики стал рост затрат при отсутствии пропорциональной динамики роста надоев. Также было выявлено стабильное невыполнение плана по надоям.

Относительно технологии реализации молока и молочных продуктов исследуемым предприятиям следует отметить, что каналы реализации уже много лет не претерпевали никаких изменений, что снизило эффективность данного бизнес-процесса. В целом, можно говорить о неиспользовании компанией потенциала освоения новых рынков сбыта, что негативным образом сказывается на получаемых доходах.

В качестве мер повышения экономической эффективности производства и реализации молока и молочных продуктов на предприятии «Сычевский молочный завод» было предложено следующее:

1) Обеспечить совершенствование технологических процессов, а именно перейти на беспривязную технологию содержания и автоматизировать процесс расчета кормовой базы.

2) Проведение реконструкции коровников предприятия, использующих привязную систему содержания.

3) Внедрение программного обеспечения от компании «Коралл».

4) Перераспределить каналы сбыта.

Прогнозный расчет эффективности предложенных решений продемонстрировал положительные итоги внедрения предложенных решений. Следовательно, технологические усовершенствования в деятельности предприятия приведут к повышению прибыли и снижению рисков банкротства, а указанное изменение каналов сбыта принесет компании дополнительный доход.

Таким образом, цель работы достигнута – в работе предложены наиболее оптимальные пути повышения экономической эффективности деятельности компании, которые потенциально приведут к росту прибыли предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов, А.И. Аграрная сфера - приоритет государственной политики / А.И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. - 2013. - №7. - С. 4-8.

2. Анищенко А.Н. Молочное скотоводство в северных широтах: передовой опыт Финляндии / Задачи современной науки: материалы XXXVI Международной научно-практической конференции по философским, филологическим, юридическим, педагогическим, экономическим, психологическим, социологическим и политическим наукам. - Украина: ISBN 978-966-2788-27-3. - 2013. - С. 1-2

3. Анищенко, А.Н. Опыт и проблемы модернизации в молочном скотоводстве Вологодской области / А.Н. Анищенко // Экономика, Труд, Управление в сельском хозяйстве. - 2014. - №1(18). - С.70-72.

4. Бобок А.А. Повышение эффективности молочного скотоводства (на материалах Новгородской области). Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1.2. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство). Диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Москва, 2013

5. Бредихин С.А. Технология и техника переработки молока: Учебное пособие.- 2-е изд., доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 443 с.

6. Бурса И.А. Стратегия инновационного развития молочнопродукто-вого подкомплекса / И.А. Бурса: монография. - Краснодар: КубГАУ, 2014. - 432 с.

7. В Вологодском районе сегодня открыли еще один коровник. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.agroxxi.ru/zhivotnovodstvo/novosti/v-vologodskom-raione-segodnja-otkryli-esche-odin-korovnik.html> Дата обращения 08.11.2018

8. Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Моргунов Микроэкономика: в 2-х томах / общ. Ред. Гальперина. М. – СПб.: Экономическая школа, 2014.Т. 1. -349 с.; Т. 2. 503 с.

9. Голубев, А.В. Управление молокоперерабатывающим подкомплексом // Методика научных исследований экономических проблем – М.: ВНИИЭСХ. – 2013. – С. 347.

10. Дистергефт Л.В. Техничко-экономическое обоснование инвестиционного проекта : учебное пособие/ Дистергефт Л.В., Ядренникова Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014.— 52 с.

11. Иваницкий, В. Л. История экономических учений : учебник для академического бакалавриата / В. Л. Иваницкий. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 282 с.

12. Карпеня М.М., Шляхтунов В.И., Подрез В.Н. Технология производства молока и молочных продуктов: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2018. – 410 с.

13. Коваленко Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебник для академического бакалавриата / под ред. Н. Я. Коваленко. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 406 с.

14. Мазурова И. И. Анализ эффективности деятельности предприятия: учебное пособие / И. И.

Мазурова, Н. П. Белозерова, Т. М. Леонова, М. М. Подшивалова. — СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 2013. — 113 с.

15. Норин И. А. Механизм оптимизации решений по формированию беспривязной системы организации молочного производства // Аграрный вестник Урала. - 2014. - № 4 (121). - С. 85-88.

16. Официальный сайт компании «Коралл». Электронный ресурс. Режим доступа: https://www.korall-agro.ru/price_hoz_mol.htm Дата обращения 08.11.2018

17. Петров Е.А., Сёмин А.Н. Инновации в производстве и качестве молочной продукции в Уральском регионе // АВУ. 2015. №3 (133) С. 78-81.

18. Подсевалова Е. Н. Методические подходы к определению эффективности предприятий туриндустрии / Е. Н. Подсевалова // Сервис в России и за рубежом. - 2011. - № 3. - С. 160-168

19. Предложения от компании «Агропроект». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://agroservers.ru/b/rekonstruktsiya-korovnikov-871127.htm> Дата обращения 08.11.2018

20. Ручьи ускоряют бег. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.sgazeta.ru/page3336121.html> Дата обращения 01.10.2018

21. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Савицкая Г. В. — М.: Инфра — М, 2013. — 384 с.

22. Солошенко В.М., Векленко В.И., Пигорев И.Я. Основные направления повышения эффективности организации кормовой базы молочного скотоводства //

Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – №6. – С.7-13

23. Сравнение продуктивности новых и реконструированных молочных ферм. Основные критерии комфортного содержания животных. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/sravnenie-produktivnosti-novykh-i-rekonstruirovann.html> Дата обращения 08.11.2018

24. Столяров О.А. Основные направления интенсификации и эффективность молочного скотоводства // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №5(332). – С. 56-63

25. Трубилин А.И., Гайдук В.И., Сироткин В.А., Кондрашова А.В. Повышение эффективности производства и переработки молока как важнейшее звено импортозамещения в аграрном секторе // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2016. №123 С. 1190-1210. Гончаров В.Д., Селина М.В., Стратегия развития мясо-молочного подкомплекса в условиях санкций // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. - №5. - С. 149-157.

26. Усольцев И.В. Показатели и критерии эффективности сельскохозяйственного производства // Вестник университета. – 2013. – №4. – С.236-242

27. Хачатуров, Т. С. Эффективность капитальных вложений / Т. С. Хачатуров. — М.: Экономика, 1979. — 335 с

28. Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник. — 2-е изд., доп. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 374 с.

29. Экономика сельского хозяйства: учебник для академического бакалавриата / Н. Я. Коваленко [и др.] ; под ред. Н. Я. Коваленко. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 406 с.

30. Экономика сельского хозяйства: Учебник. 2-е изд., доп. / под ред. В. Т. Водяникова. - М.: Издательство «Лань», 2015. - 544 с.

31. Экономика сельскохозяйственного предприятия: Учеб. / И.А.Минаков, Л.А.Сабетова и др.; Под ред. И.А.Минакова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015 - 352с.

32. Экономика. Учебник в двух частях. Часть 2 / Лукашенко М., Алавердов А., Безнощенко Д. и др.- М.: Синергия, 2018. - 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Баланс ООО «Сычевский молочный завод» за 2015-2017

гг., тыс. руб.

<i>Актив баланса</i>

Статья баланса	код строки	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017
I. Внеоборотные активы				
Нематериальные активы	1110	209	109	12
Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0
Материальные поисковые активы	1140	0	0	0
Основные средства	1150	44 005	30 295	16 458
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0
Долгосрочные финансовые вложения	1170	0	0	0
Отложенные налоговые активы	1180	0	0	0
Прочие внеоборотные активы	1190	0	0	0
Итого по разделу I	1100	44 214	30 404	16 470
II. Оборотные активы				
Запасы	1210	147 345	174 736	4 138
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	184	207	11
Дебиторская задолженность	1230	13 142	20 681	9 894
Финансовые вложения	1240	12 456	855	855
Денежные средства	1250	4 132	724	5
Прочие оборотные активы	1260	167	0	0
Итого по разделу II	1200	177 426	197 203	14 903
Баланс	1600	221 640	227 607	31 373
<i>Пассив баланса</i>				
Статья баланса	код строки	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017
III. Капитал и резервы				
Уставный капитал	1310	220 908	220 908	220 908
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0	0	0
Добавочный капитал	1350	0	0	0
Резервный капитал	1360	0	0	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	-14 579	-15 210	-226 648
Итого по разделу III	1300	206 329	205 698	-5 740
IV. Долгосрочные обязательства				
Заемные средства	1410	0	0	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0	0	0
Резервы под условные обязательства	1430	0	0	0

Прочие долгосрочные пассивы	1450	0	0	0
Итого по разделу IV	1400	0	0	0
V. Краткосрочные обязательства				
Заемные средства	1510	0	0	0
Кредиторская задолженность	1520	15 311	21 909	37 113
Доходы будущих периодов	1530	0	0	0
Резервы предстоящих расходов и платежей	1540	0	0	0
Прочие краткосрочные пассивы	1550	0	0	0
Итого по разделу V	1500	15 311	21 909	37 113
Баланс	1700	221 640	227 607	31 373

Отчет о финансовых результатах ООО «Сычевский молочный завод» за 2015-2017 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	код строки	2015 год	2016 год	2017 год
Доходы и расходы по обычным видам деятельности				
Выручка	2110	321 161	311 705	230 319
Себестоимость продаж	2120	406 133	392 206	508 799
Валовая прибыль (убыток)	2100	-84 972	-80 501	-278 480
Коммерческие расходы	2210	626	189	0
Управленческие расходы	2220	7 028	6 435	0
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-92 626	-87 125	-278 480
Прочие доходы и расходы				
Доходы от участия в других организациях	2310	0	0	0
Проценты к получению	2320	0	0	0
Проценты к уплате	2330	0	0	0
Прочие доходы	2340	92 889	90 661	67 044
Прочие расходы	2350	6 799	4 167	
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	-6 536	-631	-211 436
Текущий налог на прибыль	2410	0	0	0
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	0	0	0
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0	0	0
Прочее	2460	0	0	0
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	2400	-6 536	-631	-211 436