

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**



**ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
Кафедра новых медиа и теории коммуникации**

Сравнение движений за независимость Шотландии и Каталонии

**Студентки V курса д/о 517 группы
Будановой Н.К.**

**Научный руководитель:
Доцент Засурский И.И.**

Москва-2014

Содержание:

Введение.....	3
История Шотландии и Каталонии.....	4
История движений за независимость Шотландии и Каталонии.....	6
Шотландия.....	6
Каталония.....	9
Заключение.....	11
Библиография.....	13

Сравнение движений за независимость Шотландии и Каталонии

Введение

Осень 2014 года ознаменовалась всплеском сепаратистских настроений в Европе. Сначала Шотландия провела долгожданный референдум о своей независимости, а затем её примеру последовала и Каталония, считающаяся наиболее далеко продвинувшейся на пути к свободе. И хотя шотландцы предпочли остаться в составе Великобритании, а каталонцы вместо референдума смогли провести лишь опрос общественного мнения, непризнанный испанскими властями, в СМИ появилось огромное количество материалов о том, как может измениться карта Европы, если все сепаратистские движения на её территории одержат победу.

Однако какие мотивы двигают борцами за независимость: националистические, культурные, исторические или всё-таки экономические? И можно ли говорить о том, что у всех сепаратистов Европы причины для борьбы одинаковые или каждый случай индивидуален?

Чтобы приблизиться к пониманию этих вопросов, я сравню два наиболее ярких случая: шотландский и каталонский. Выяснить, чего больше между шотландским и каталонским движением за независимость, общего или отличий, мне помогут история двух этих образований, история самих движений и анализ, выдвигаемых ими требований.

История Шотландии и Каталонии

Истории Шотландии и Каталонии уходят в далёкое прошлое. Шотландия возникает как отдельное государство в 843 году после того, как Кеннет МакАльпин объединяет племена пиктов и гаэлов в борьбе против вторгшихся на их территорию викингов. Однако некоторые историки выступают против этой даты, мотивируя это тем, что титул МакАльпина и его наследников был the King of Pictland, а упоминание Шотландии появилось лишь в 878-879 годах.¹

Каталония сформировалась как самостоятельное государство немногим позже – в 988 году, когда Боррель II освободил Барселону от мавров.

И только в начале 18 века оба этих государства вошли в состав Великобритании и Испании соответственно. Получается, что к моменту присоединения к большим государствам они просуществовали самостоятельно порядка восьми столетий, что стало базой для формирования национального самосознания и, на первый взгляд, позволяет им сегодня утверждать, что у них есть исторические права на независимость. Однако говорить, что Шотландия и Каталония были совершенно независимыми государствами, было бы не верно, так как Каталония уже в 13 веке стала частью королевства Арагон, объединявшего Арагон, Каталонию, Валенсию и Руссильон вплоть до 1707 года, когда королевство растворилось в Испании.

Короли Шотландии же всегда оказывались в подчинении у королей Англии в результате ряда битв за Нортумберленд, пленения монархов и объединения монархических династий. Хотя справедливо подчеркнуть, что именно король Шотландии Яков VI в 1603 году получил титул короля

1 Neil Oliver “A History of Scotland”, Phoenix, London, 2010, p.62

Англии, где он стал Яковом I, и основал династию Стюартов. В течение века Англия и Шотландия управлялись одним монархом, но являлись отдельными государствами, объединившись лишь в 1707 году в союзное государство после подписания «Акта об унии» при королеве Анне, последнем монархе из той же династии. Выходит, что у объединения Англии и Шотландии «шотландские корни», что ставит под вопрос справедливость притязаний современных националистов на некую историческую справедливость.

Хотя «Акт об унии», в котором главным признается английский Акт о престолонаследии, фактически оборвал династию Стюартов, следует заметить, что юридическая система Шотландии сохранилась, не было попыток притеснения пресвитерианской церкви или ущемления в правах шотландских пэров, все наследственные должности и титулы оставались неизменными. Наоборот, страна выигрывала от соединения с сильным соседом в связи с расширением экономических (торговых) возможностей. У шотландцев не было причин называть себя угнетёнными, им никто не мешал сохранять свои культуру, традиции или язык, поэтому вплоть до 20 века в Шотландии не формировалось единого сепаратистского или националистического движения, которое бы предпринимало конкретные шаги для обретения независимости.

В Каталонии же борьба за права и свободы началась с момента её вхождения в состав Испании. Каталония с 13 века была известна сильной экономикой, поэтому она не была заинтересована в объединении с другим государством (исключая королевство Арагон, в котором Каталония занимала важное место). Её независимость стала уязвима после того, как оборвалась Барселонская династия, а арагонская корона постепенно соединилась с короной соседней Кастилии, что привело к созданию

Испании¹. С 1714-1716 годов Каталония вынуждена была признать кастильскую конституцию и утратила все свои свободные институты власти, став всего лишь испанской провинцией, в отличие от Шотландии, которая до сих пор находится на особом положении в Великобритании, практически наравне с Англией.

Непримирение к кастильцам сохранялась в каталонцах всех сословий, что привело к попытке Каталонии выйти из состава Испанского королевства в 1871 году. Несмотря на то, что Каталония так и не обрела независимость в 19 веке, этот исторический факт позволяет сделать вывод, что история каталонского движения за независимость длиннее истории за независимость Шотландии.

История движений за независимость Шотландии и Каталонии

Шотландия

Движения за независимость Шотландии и Каталонии в современном понимании появились лишь в 20 веке. В случае с Шотландией это событие можно связать с появлением Шотландской Национальной партии в 30-х годах 20 века. Появившись в 1934 году, она получила популярность лишь в 1970-х, когда партия смогла отправить своих представителей в Палату Общин.

Рост популярности партии и шотландского национализма пришлось как раз на тот период, когда у берегов Шотландии было обнаружено нефтяное месторождение. Владимир Брутер, представитель Международного института гуманитарно-политических исследований, считает, что объяснять успех ШНП исключительно экономическими причинами – слишком примитивно, и истинная причина лежит в распаде Британской

¹ Каталония// ЭСБЕ, Санкт-Петербург, 1890-1907 <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F>

империи и желании шотландцев найти «свой дом»². Однако с этим трудно согласиться, так как главным девизом партии в 70-х годах звучал однозначно: “It’s Scotland’s Oil”².

Возможно, период укрепления ШНП и можно связать с периодом распада Британской империи, но несколько иначе: шотландцы привыкли наравне с Англией пользоваться благами, которые приносили колонии, то есть им было выгодно входить в состав Великобритании, но после распада Британской империи они сами оказались источником ресурсов.

Примечательно, что первый шотландский референдум, прошедший в 1979 году, касался в основном создания отдельного шотландского парламента и возможности местных властей контролировать финансы, в частности нефтяные доходы, так что на создание самостоятельного государства Шотландию в первую очередь вдохновляют экономические мотивы. К разочарованию шотландцев, результаты референдума не были признаны правительством Великобритании, так как, хотя большинство проголосовавших выступило за создание парламента, явка была очень низкой.

Следующий референдум состоялся лишь спустя двадцать лет – в 1997 году, а в 1998 году Шотландия наконец-то получила свой собственный парламента. Однако националисты не сразу завоевали сердца избирателей – сначала они проиграли шотландским лейбористам, во многом благодаря которым и прошёл референдум.

Речь о возможности провести третий референдум, на этот раз о независимости Шотландии, пошла в 2007 году, когда первым министром

1 Владимир Брутер «Шотландский вариант», «Россия в глобальной политике», 13 сент.2014, <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Shotlandskii-variant-16963>

2 <http://www.snp.org>

стал лидер Шотландской национальной партии Алекс Салмонд. С 2012 года началась официальная подготовка к проведению этого референдума, результаты которого пообещало признать британское правительство. И вновь, как и в 70-х годах, кампания сторонников независимости базируется на экономике. Из 10 причин голосовать за отделение, представленных на сайте Independentscotland.org, 5 касаются сугубо экономических проблем¹: возможность контролировать нефтяное месторождение в Северном море, контроль над местными финансами, повышение зарплат, решение проблемы безработицы – вот, что в первую очередь интересует шотландцев, мечтающих о свободной стране.

При этом ни один из пунктов не был посвящён вопросам национальности, шотландцы не создают себе образ английского врага: «Мы любим Шотландию, и мы любим Англию. Так почему эти две страны должны страдать от того, что их политические лидеры не могут прийти к компромиссу? Так давайте уважать друг друга, пойдём каждый своим путём и будем добрыми соседями»².

Шотландцы не злятся на англичан за то, что они якобы хотят стереть их самобытность: шотландцы всегда чувствовали себя только шотландцами, единая британская идентичность никогда не навязывалась и просто не существовала. Что может вызвать у них раздражение – это предположение, что англичане намеренно скрывают от шотландцев новые места добычи нефти и обделяют их финансами. Именно в пропаганде подобных конспирологических теорий и обвиняет английская пресса шотландских националистов.

То, что в основе движения за независимость Шотландии, лежит прежде всего экономика, доказывает то, как проголосовала Шотландия.

1 <http://www.independentscotland.org/content/voting-YES-for-scottish-independence.htm>

2 <http://www.independentscotland.org/content/voting-YES-for-scottish-independence.htm>

Наибольшее количество голосов за отделение от Великобритании было получено не в тех районах, в которых проживают носители гаэльского языка, а там, где больше рабочих. Так что шотландский индепендизм носит больше социальный, нежели национальный характер.

Но почему же на пути к независимости так далеко прошли именно националисты? Точно об этом сказала О.В. Троицкая, старший преподаватель факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова, в статье «Прагматизм или утопия? Причины европейского сепаратизма»: национализм – это лишь средство сплочения людей для решения общественных проблем, только национализм позволяет людям поверить в собственную способность решить экономические, политические или иные вопросы. «Истоки сепаратизма – недовольство качеством госуправления, цель отделения – благосостояние граждан».¹

Каталония

Каталония не имела возможности пользоваться привилегиями империи, как это делала Шотландия, потому националистические идеи у них стали популярны уже в 30-е гг 20 столетия. Однако после гражданской войны в Испании 1936-1939 гг. и прихода к власти генерала Франко каталонцы не могли предпринимать никаких действий для своего отделения. Поддержавшие проигравших республиканцев, каталонцы подвергались жёстким репрессиям со стороны власти: запретили соблюдать местные традиции и пользоваться каталанским языком, на котором до сих пор говорит большинство жителей Каталонии. (В то же время в Великобритании юридически единый государственный язык не закреплён.

1 Ольга Троицкая «Прагматизм или утопия? Причины европейского сепаратизма», «Россия в глобальной политике», 11 ноября 2014, <http://www.globalaffairs.ru/number/Pragmatizm-ili-utopiya-17111>

Хотя де факто основным языком является английский, даже в Парламенте равные права с ним имеют валлийский и гаэльский).

Такие меры привели к тому, что национальное самосознание каталонцев росло, и укреплялся стереотип «свои-чужие». Так, Вторая мировая война сплотила британцев разного происхождения и, наоборот, развела еще дальше друг от друга каталонцев и испанцев.

В 1979 году, когда шотландцы только начали говорить о создании собственного парламента, каталонцы уже получили статус автономии, что позволило им обособиться от остальной Испании и восстановить подобие той системы власти, которая существовала в Каталонии в 14 веке, создав собственное правительство и сделав свой язык основным. Обретя такую степень политической самостоятельности, Каталония, являющаяся самой экономически развитой автономией Испании, задумалась над тем, как им контролировать собственные финансы. И на протяжении начала 2000-х главной их задачей было расширение экономической независимости.

В 2009-2010 годах каталонское правительство прозондировало почву, готовы ли местные жители, включая иммигрантов, отделиться от Испании. 90% резидентов Каталонии оказались готовы. В связи с этим каталонское правительство Женералитат в конце 2013 года сообщило о готовящемся референдуме по вопросу независимости. Испании отказалась признать результаты референдума, поэтому мероприятие приобрело лишь статус опроса, но даже это не одобрили испанские власти.

Вероятно, смена формата мероприятия повлияло на явку: на опрос явилось всего 37% каталонцев¹. И даже хотя 80% из проголосовавших высказалось за независимость, это не составило бы необходимого большинства голосов.

1 “Support for Catalan Less than It Seems”, The Local, 16 Nov. 2014,

<http://www.thelocal.es/20141116/catalan-self-rule-camp-smaller-than-it-looks-analysts>

Заключение

На нынешний момент у движений освобождений и Шотландии, и Каталонии одна цель – экономические выгоды, которые они сегодня не могут достигнуть из-за неэффективного, по их мнению, государственного управления, в ходе которого не учитываются интересы местных жителей. Для достижения поставленных целей, главная из которых – повышение благосостояния граждан, партии пользуются национализмом как инструментом, сплачивающим людей и вдохновляющим жителей на общие действия. Однако для каталонцев – экономические выгоды лишь одна из ряда причин для отделения, в то время как для шотландцев она является главной.

Каталония изначально оказалась лишённой права выбора, она вошла в состав Испании как часть Арагонского королевства и, лишённая собственной монархической династии, не смогла себя отстоять и никак не выигрывала от этого объединения. Шотландия же на протяжении века до создания союзного государства Великобритания была связана с Англией единым монархом, а после вхождения в это новое государство получила экономические преимущества, расширив свой рынок сбыта. Действия Шотландии последовательны и обусловлены экономическим фактором: как только шотландцы увидели, что Великобритания больше не может приносить тех же привилегий, что и раньше, они тут же потребовали свободы.

Хотя и Каталония, и Шотландия на момент присоединения уже были на протяжении 8 веков самостоятельными государствами со сформировавшимися структурами власти, экономикой и культурой, вошли они в состав новых государств на разных условиях. Шотландия испытывала меньше притеснений со стороны Англии, чем Каталония со стороны Испании. Каталония сразу лишилась всех своих институтов власти, а в какой-то момент каталанский язык и культура оказались под

угрозой исчезновения. Шотландцам тоже пришлось идти на уступки англичанам, что, безусловно, вызывало ярость у части представителей шотландского общества, но они смогли сохранить свою церковь, юридические особенности, социальное положение. Шотландия всегда была на особом положении в Великобритании, в то время как Каталонии на долгие годы была уготована участь испанской провинции, что повлияло на степень самосознания и желание отделиться. Шотландцам не приходится биться за то, чтобы доказать своё право считаться шотландцами, а не британцами, на этот статус никто никогда не посягает. Каталонцам же приходилось доказывать свою самобытность и право на существование. Поэтому хотя сейчас, кажется, что оба движения одинаково гонятся за лучшим материальным положением, в движении за независимость Каталонии гораздо больше от сепаратизма угнетённых народов, чем в аналогичном шотландском движении.

Библиография:

1. Владимир Брутер «Шотландский вариант», «Россия в глобальной политике», 13 сент.2014, <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Shotlandskii-variant-16963>
2. Ольга Троицкая «Прагматизм или утопия? Причины европейского сепаратизма», «Россия в глобальной политике», 11 ноября 2014, <http://www.globalaffairs.ru/number/Pragmatizm-ili-utopiya-17111>
3. Каталония// ЭСБЕ, Санкт-Петербург, 1890
<https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F>
4. Neil Oliver “A History of Scotland”, Phoenix, London, 2010
5. “Support for Catalan Less than It Seems”, The Local, 16 Nov. 2014, <http://www.thelocal.es/20141116/catalan-self-rule-camp-smaller-than-it-looks-analysts>
6. <http://www.independentscotland.org>
7. <http://www.snp.org>