



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М.В. ЛОМОНОСОВА

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

Эковыводы и угрозы в СМИ на примере выброса сероводорода в Москве

Работа

студентки 5 курса, группа 502

Якушевой О.Ф

Преподаватель:

доцент, кандидат филологических наук

Засурский И.И.

2014

Содержание:

Введение	3
Реакция СМИ в первый час.....	4
Реакция властей.....	8
Реакция людей.....	10
Заключение.....	12
Источники	14

Введение

В понедельник 10 ноября в Москве произошел выброс сероводорода, с этого дня со страниц СМИ не пропадает тема экологической обстановки в столице. В работе будет рассмотрено, как СМИ, власти и обычные люди отреагировали на потенциальную экологическую угрозу.

Реакция СМИ в первый час

Одной из первых тему странного запаха в Москве подняли в интернет-издании «Газеты.Ru». Корреспондент отдела новостей вышла за обедом на улицу, после возвращения в редакцию она уточнила, чувствует ли кто-то еще запах тухлых яиц. Мнения разошлись. Отдел новостей воспользовался стандартной схемой реагирования при ЧП: один корреспондент начал звонить в ведомства, второй – мониторить социальные сети.

По ключевым словам «запах», «воняет» в твиттере было найдено сразу несколько десятков жалоб пользователей.

«Если кто не в курсе, запах серы говорит о приближении нечистых сил» -- <https://twitter.com/Kokuyama/status/531772780908654592>

«Народ, кто знает чем воняет в Москве? С утра невыносимый запах сероводорода во многих районах. #Москва #Запах #сероводород» -- <https://twitter.com/sergkrs/status/531774532726816768>

«Что за сероводородный запах сегодня по всей Москве? Торфяники уже все прогорели давно... #Москва» -- <https://twitter.com/VVSinyakov/status/531773162191847425>

И так далее около сотни сообщений.

Поэтому была написана первая новость:

Москвичи сообщают о запахе сероводорода в центре и на юге города

10.11.2014, 15:03 | «Газета.Ru»

Москвичи сообщают о запахе сероводорода, который чувствуется по всему городу, передает корреспондент «Газеты.Ru».

В частности, в редакцию поступили сообщения о странном запахе в центре, на юге и юго-западе столицы.

Также о странном запахе упоминают пользователи соцсетей. «В Москве открылся портал в ад или только меня преследует запах серы?» — [пишут](#) пользователи.

В октябре 2014 года москвичи сообщали о запахе гари. [Роспотребнадзор](#) опасных веществ в воздухе [не обнаружил](#).

http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6637025.shtml

(новость собрала более 600 расшариваний в фейсбуке)

Тем временем, первому корреспонденту удалось дозвониться в МЧС, на лентах других СМИ все еще тишина. Через несколько минут «Газета.Ru» публикует первую реакцию властей:

В МЧС не знают об источнике запаха сероводорода в Москве

10.11.2014, 15:18 | «Газета.Ru»

МЧС об источнике запаха сероводорода, ощущаемого в центре и на юго-западе Москвы, ничего не известно. Об этом корреспонденту «Газеты.Ru» заявили в пресс-службе ведомства.

«Никаких техногенных происшествий на территории столицы не зафиксировано», — отметили в МЧС.

Ранее в редакцию [поступили](#) сообщения о странном запахе в центре, на юге и юго-западе столицы.

Также о странном запахе упоминают пользователи соцсетей. «В Москве открылся портал в ад или только меня преследует запах серы?» — [пишут](#) пользователи.

http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6637101.shtml

К этому времени, некоторые СМИ стали переписывать первую новость, например: <http://www.nakanune.ru/news/2014/11/10/22376037>

(пы.сы.: без всякой ссылки на первоисточник)

Основные российские СМИ начали освещать тему намного позже:

ТАСС – 15.37 (<http://tass.ru/obschestvo/1562535>)

Russia Today – 15.51 (<http://russian.rt.com/article/58818>)

РИА «Новости» -- 15.56 (<http://ria.ru/moscow/20141110/1032616252.html>)

«Дождь» -- 16.59

(http://tvrain.ru/articles/rosgidromet_objasnil_zapah_serovodoroda_vybrosom_v_ljubline-377868/)

Уже через 20 минут «Газета.Ru» собрала основные данные Мосэкомониторинга, примерно в это же время в «Обратную связь» в

редакцию пришло видео, снятое одним из читателей, на котором видно сильный туман.

Допустимое содержание ядовитого стирола в московском Кожухове превышено в 2,2 раза

10.11.2014, 15:25 | «Газета.Ru»

Допустимое содержание стирола в воздухе над московским районом Кожухово превышено в 2,2 раза. Об этом сообщается на сайте [Мосэкомониторинга](#). По данным автоматической станции контроля загрязнения атмосферы «Кожухово», содержание формальдегида составляет 1,6 пункта относительно предельно допустимой концентрации за сутки.

На станции контроля загрязнения атмосферы «Сухаревка» также зафиксировано увеличение концентрация оксида азота, при которой рекомендуется сократить время пребывания на открытом воздухе.

Стирол обладает раздражающим, мутагенным и канцерогенным эффектом. При интоксикации появляется слабость, тошнота, головокружение, начинают слезиться глаза. Высокая концентрация стирола во вдыхаемом воздухе поражает центральную и периферическую нервную систему, систему кроветворения и пищеварительный тракт.

Также в редакцию «Газеты.Ru» поступило сообщение о некоем [выбросе веществ](#) в районе Кожухово.

http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6637157.shtml

Видео также было опубликовано в срочном порядке:

http://www.gazeta.ru/social/video/socialv_moskve_proizoshel_vybrosov_yadovityh_veshhestv.shtml

(более 5700 расшариваний в фейсбуке)

Если обобщить, то можно сказать, что приблизительно за час это стало главной новостью дня.

За час после первой новости ни одно ведомство не смогло дать адекватного комментария. В новостях шло только, что идут проверки.

Через 1,5 часа после первой новости МЧС решило все же посоветовать не выходить на улицу (на всякий случай, как пояснили редакции «Газеты.Ru»).

МЧС советует москвичам не выходить на улицу

10.11.2014, 16:31 | «Газета.Ru»

МЧС посоветовало москвичам минимизировать время пребывания на улице в связи с появившимися сообщениями о содержании ядовитых веществ в воздухе. Об этом «Газете.Ru» заявили в пресс-службе ведомства.

«Мы советуем жителям столицы минимизировать время пребывания на улице, держать закрытыми окна и двери», — сказали в МЧС.

Отмечается, что в настоящее время проводятся экспресс-тесты на содержание вредных веществ.

Ранее **стало известно**, что допустимое содержание ядовитого стирола в московском Кожухове превышено в 2,2 раза. На станции контроля загрязнения атмосферы «Сухаревка» зафиксировано увеличение концентрации оксида азота.

Также в редакцию «Газеты.Ru» поступило сообщение о некомпетентном **выбросе веществ** в районе Кожухово.

http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6637401.shtml

(более 2200 расшариваний в фейсбук)

Реакция властей

Удивительно, что реакция властей мало отличалась от того, что было почти 30 лет назад во время катастрофы в Чернобыле. Нештатная ситуация с

выбросом сероводорода показала, что чиновники не умеют разговаривать с жителями во время возможного ЧП.

Мэр Москвы Сергей Собянин появился на лентах информационных агентств только спустя сутки (СУТКИ!) после выброса, это при том, что запах распространился в том числе и на ту часть Москвы, где располагается мэрия.

«До конца доведите расследование, чтобы у нас была четкая причина аварии, для того чтобы в последующем предотвратить такие случаи. Прошу, чтобы это расследование было максимально объективным», -- заявил Собянин 11 ноября¹.

Но если это заявление считать официальной реакцией на превышение нормы сероводорода в семь раз, то возникает сразу несколько вопросов. Во-первых, получается, что высшее ответственное за происходящее в городе лицо, спустя сутки до сих пор ничего не может сказать о причинах произошедшего (а мы пытались добиться моментальной реакции, глупенькие). Во-вторых, слова Собянина сами по себе не несут вообще никакой смысловой нагрузки. Расследование может быть доведено не до конца? Четкой причины аварии нам не дождаться? Расследование может быть необъективным? Эти все вещи должны быть очевидны по своей сути.

Также первый день освещения СМИ выброса сероводорода показал полную разобщенность ведомств и неумение давать оперативную информацию.

Первый замначальника ГУ МЧС по Москве Юрий Акимов заявил, что причиной запаха сероводорода стала авария на Московском нефтеперерабатывающем заводе.² Через 7 минут компания «Газпром нефть», которой принадлежит завод, опровергла эту информацию. Тут же в МЧС отказались комментировать опровержение «Газпром нефти» факта аварии на Московском нефтеперерабатывающем заводе.³

Уже ближе к 22.00 заместитель главы МЧС России Владимир Степанов опроверг слова предыдущего представителя ведомства, заявив, установить источник запаха все же не удалось.⁴

1 http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/11/n_6639817.shtml

2 http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6637833.shtml

3 http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6637877.shtml

4 http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6638205.shtml

Особое внимание привлекает заявление главы департамента природопользования Москвы Антона Кульбачевского. В тот момент, когда тысячи москвичей страдали от недомоганий в своих офисах, чиновник заявил, что сероводород-то – неопасен. Кульбачевский добавил, что маски также не нужны.⁵ При том, что напомним, норма была превышена в семь раз и москвичи с помощью поисковых систем с ужасом зачитывали последствия превышения таких норм.

Таким образом, когда дело коснулось такого важного аспекта жизни людей – здоровья, власти не смогли толком объяснить гражданам, что произошло и что делать, «не выходить из дома», «не опасно ли для здоровья».

Неужели высокопоставленным чиновникам, которым население в целом верит и доверяет, было так сложно выйдя в эфир и заявить, что делать людям? Ехать ли срочно из города? А может все не так страшно в рамках однодневного выброса? А вот для тех, у кого аллергия или астма лучше обратиться к врачу? Что, очень сложно сделать такое заявление для успокоения многомиллионного города?

Кажется, с ходом истории происходит слишком мало изменений. Жители СССР узнали о катастрофе 1986 года уже тогда, когда об этом начали говорить в Швеции. Совсем недавно наводнение в Крымске обернулось гибелью людей из-за отсутствия системы оповещения о стихийных бедствиях, которую обещали создать местные власти и представители МЧС. Все помнят смог-2010, когда будучи мэром Юрий Лужков просто не стал возвращаться в Москву из отпуска.

Таким образом, мы видим, что слова чиновников влияют не только на материальное благосостояние, но от них зависит здоровье и даже жизнь людей.

Допустим, данный выброс и не стал «катастрофой», к счастью, данных о погибших нет, но чиновники не могут отделяться дежурными фразами.

Реакция людей

5 http://www.gazeta.ru/social/news/2014/11/10/n_6637393.shtml

В данной части работы хочется поговорить о том, почему так краток общественный резонанс и почему люди не готовы требовать ответов на вопросы об экологии. По прошествии нескольких недель после выброса сероводорода в Москве, злосчастный НПЗ все же оштрафован, а москвичи как будто бы и забыли о запахе тухлых яиц, да и о пришедшем ему на смену запахе гари уже точно также забыли. Пошутили в фейсбуках про портал в ад, открытый в Кремле, а «жители ада способны различать носом 50 оттенков серы», и притихли.

На общественные обсуждения вопрос об экологической обстановке не вынесен, депутатские запросы не написаны, блогеры молчаливы.

Так может быть именно равнодушие людей не дает толчка властям для оперативной реакции. Представители мэрии также не спешат объяснить, почему столица страны превращается в опасный для жизни город.

Странно, что все равно вроде как всем, хотя дышим мы с властью одним воздухом.

Основным тезисом одной из редакционных заметок стало то, что в России общественный запрос на великую державу есть, а на чистый воздух – нет.

«Традиционное равнодушие россиян к качеству собственной жизни позволяет и государству вести себя в этом вопросе соответственно. В нации пробудили патриотизм особого свойства: ненависть к мифическим врагам важнее потребности сделать жизнь вокруг себя лучше и чище»⁶.

Почему-то в России акции с экологическими лозунгами не собирают много народу, люди не голосуют за «зеленых» кандидатов.

Лично мне кажется, что строить Великое Экологическое государство у нас в стране можно. Но есть одно но. Пока бабушка в городке Сегежа при пенсии в 11 тыс. рублей семь из них вынуждена отдавать за квартплату (в этом городе безумно дорогое отопление и, кстати, почти ежедневные выбросы сероводорода), пока даже московским пенсионерам не угнаться за бешеной инфляцией, пока наша с вами пенсия вообще оказывается под вопросом говорить о воздухе рано.

Качество жизни, к сожалению, не является магистральной повесткой дня, задаваемой государством или требуемой обществом.

6 http://www.gazeta.ru/comments/2014/11/21_e_6309201.shtml

«Власть успешно для себя привлекает внимание к таким темам, как Крым и Новороссия, воинственные планы Соединенных Штатов и духовный упадок Европы. Никто не говорит о повседневности — о том, что мы едим, пьем, где живем, чем дышим»⁷.

Согласно опросу ВЦИОМа, проведенному в 2013 году, только 4% россиян считают экологическую ситуацию в стране в целом благополучной, в то время как в своем населенном пункте положительно оценивают обстановку 20% граждан. При этом 60% опрошенных считают, что в стране есть отдельные экологические проблемы, а 26% считают, что экологическая ситуация в стране близка к катастрофической⁸.

Получается, что четверть россиян осознают экологическую катастрофу, но почему-то не стремятся что-то поменять. Но невозможно списывать происходящее на «антиэкологический» российский менталитет. До середины позапрошлого века (ПОЗАПРШЛОГО) никакого экологического сознания не было ни в США, ни в Европе.

В России один из самых низких уровней продолжительности жизни и аномально высокая смертность для промышленно развитой страны с вполне средними, по мировым меркам, доходами. Находясь на 44-м месте в мире по уровню ВВП на душу населения, занимает лишь 145-е место по ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) мужчин, отставая от десятков несравненно более бедных стран, таких как Таджикистан, Йемен, Пакистан, Бангладеш или Гондурас.⁹ Опять таки НО отношение властей к экологическим проблемам нельзя оправдать тем, что в России просто традиционно низкий уровень жизни. Просто каждый гражданин не смотрит за порог своего дома, чистый ли лес, чистая ли речка, нормальная ли дорога...

Заключение

⁷ http://www.gazeta.ru/comments/2014/11/21_e_6309201.shtml

⁸ <http://ria.ru/earth/20131209/982949299.html#ixzz3KUUzvsIR>

⁹ http://www.gazeta.ru/comments/2014/05/29_x_6052657.shtml

По состоянию на 2012 год Москва заняла второе место по России по загрязненности воздуха, общий годовой объем выбросов составляет 995,4 тыс. тонн, из них 92,8 % приходится на автомобили¹⁰.

Многомиллионный город, в котором живут как простые люди, так и представители власти относительно спокойно воспринимает изменение окружающей среды, не задает лишних вопросов.

Чтобы это изменить, необходимо думать о будущем сейчас, а не перекладывать ответственность на другие поколения (может быть поздно). У нашей страны, бесспорно, великое прошлое, да-да, мы держава, боремся против общего врага, и т.д. Но этого мало, чтобы дышать чистым воздухом, нужно принимать ответственные решения сейчас. А то, получается, что все живут, ожидая лучших времен и ничего не делая.

Так, может, стоит задуматься, о раздельном сборе мусора, попротестовать против вырубки очередного леса, забить тревогу во все возможные инстанции, когда в городе внезапно завоняло какой-то гадостью?

Чисто теоретически, у России есть шансы выжить за счет «Великой природы», у нашего президента с его любовью к тиграм, птичкам, собачкам неплохо могло бы получиться стать экологическим лидером.



Но, пока что получается, что присоединить Крым, бороться с санкциями всего мира легче для получения рейтинга.

10

<http://ria.ru/eco/20130806/954546151.html#14172899901344&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration>

Может быть, для нас когда-нибудь, как и для Австралии, единственным минусом премьер-министра, вызывающим ярую нелюбовь к себе, станет то, что он недостаточно думает о коралловом рифе. (Нет, серьезно, в Австралии -- это одна из самых важных повесток дня).

Источники:

В работе использованы материалы «Газеты.Ру» и РИА «Новости».