

Московский Государственный Университет им. М. В.
Ломоносова

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра новых медиа и теории коммуникации

**«Образ России в немецких СМИ на примере контента
интернет-издания «Deutsche Welle»**

Выполнила: студентка 5 курса, гр. 501

Бушуева А. В.

Научный руководитель: Засурский И. И.

Москва, 2014

Содержание

Введение	3
Образ России	4
История повторяется: методы пропаганды в современных немецких СМИ.....	11
Последствия манипуляции в классическом письменном обществе	14
Заключение	19
Список литературы.....	20

Введение

События на Украине кардинально изменили образ России в немецких СМИ. Выражения «аннексия Крыма», «сепаратисты», «террор» стали таким же медиа-клеймом для России, как «водка», «медведи» и «балалайка». Цель моего исследования – показать, что такая коммуникативная политика, в первую очередь, вредит самому немецкому обществу, бесповоротно изменяя сознание аудитории и деформируя совокупность независимо мыслящих читателей в повинующуюся массу. В процессе работы я обращалась к исследованиям ученых Торонтской школы теории коммуникации, Франкфуртской школы, современным и историческим источникам. Почему образ России именно на примере «Deutsche Welle»? На мой взгляд, этот канал может максимально отразить ситуацию в немецкой медиаиндустрии, поскольку осуществляет вещание как для граждан Германии, так и для международной аудитории на 30 иностранных языках. Иначе говоря, транслирует сбалансированную, официально подтвержденную точку зрения.

Образ России

Сегодня образ России очерчен немецкими журналистами весьма просто и схематично, ничего неоднозначного и спорного, никаких побуждающих к размышлению открытых вопросов и полифонии мнений. Образ России трактуется всегда в одном ключе, причем эти схематичные линии, которыми он нарисован, постоянно акцентируются и продавливаются под напором авторитета новых экспертов. Я предлагаю начать с рассмотрения конкретных примеров.

➤ **Россия предстает как всемирный агрессор**

«Deutsche Welle» изображает Россию как агрессивное государство, которое стремится запугать и подчинить как своих граждан, так и правительства других стран. Внутри страны правительство активно использует тоталитарные меры подавления, в международной политике прибегает к силовым захватам (Крым) и хитрым политическим ходам. Выборы в России являются абсолютным фарсом, а российские СМИ перевирают факты и вводят население в заблуждение. Миротворческие намеренья Путина – чистая ложь.

«Бэк¹ требует Евросоюз вмешаться сильнее, а НАТО следует больше противостоять русской захватнической политике. <...> Путин хочет показать, что упадочный Запад совершенно не в состоянии себя защитить». («Beck fordert von der EU, sich stärker einzumischen und auch die NATO müsse der russischen Expansionspolitik mehr entgegensetzen. <...> Putin will zeigen, dass der dekadente Westen überhaupt nicht in der Lage ist, sich zu verteidigen»²).

Это были самые значительные выборы в России со времени аннексии Крыма в марте. Оппозиция сообщает о массовых нарушениях в регионах». («Es war

¹ Марилуизе Бэк – спикер от партии «Зеленых» по восточноевропейской политике

² «Russland darf man nicht duzen»,

der größte Wahltag in Russland seit der Krim-Annexion im März. Die Opposition berichtet von massiven Verstößen bei den Regionalwahlen»³).

«Однако Кремль сдерживает недовольства давлением и пропагандой. На русских интернет-форумах множатся сообщения, что сотрудники охранительных учреждений заставляют молчать угрозами. Согласно официальному варианту, по сегодняшний день Кремль не является воюющей стороной в этом конфликте. И телеканалы, контролируемые на государственном уровне, презентуют президента Владимира Путина все больше как миротворца, как честного посредника». («Doch mit Druck und Propaganda hält der Kreml diesen Unmut in Schach. In russischen Internet-Foren mehren sich Berichte, dass Wehrämter Angehörige bedrohen, damit die schweigen. Der Kreml ist keine Kriegspartei in diesem Konflikt, so die offizielle Lesart - bis heute. Und die staatlich kontrollierten Fernsehkanäle inszenieren Präsident Wladimir Putin mehr und mehr als Friedensstifter, als ehrlichen Mittler»⁴.)

➤ **Путин является популярной фигурой мирового масштаба и персонификацией тоталитарного зла**

В центре российской «империи зла» находится ее главный идейный вдохновитель и деспот – Владимир Путин. Он изображается не только как опасный и хитроумный политик, по масштабу содеянных преступлений сравнимый с Адольфом Гитлером, но и как весьма привлекательный злодей. Он любит притягивать внимание, его политический образ – это образ мачо. Он позволяет себе опаздывать на международные политические встречи, по ночам развлекаться со старыми друзьями-коррупционерами (Сильвио Берлускони), угрожать партнерам в политике.

³ «Wahlen in Russland - eine "Farce"?»

⁴ «Kommentar: Protest keine Gefahr für Putin»

«Владимир Путин уже по приезду в Милан начал с резких тонов. В Сербии он упрекнул запад в "шантаже" посредством назначенных санкций. По сообщениям агентств, он угрожал тем, что будет сокращать снабжение газом Европы». («Wladimir Putin schlug schon vor seinem Eintreffen in Mailand scharfe Töne an. In Serbien warf er dem Westen "Erpressung" durch die verhängten Sanktionen vor. Er drohte nach Agenturberichten damit, die Gasversorgung nach Europa zu drosseln⁵).

«Евросоюз и Азия обсуждали на саммите в Италии экономику и свободную торговлю. Однако интерес перетянул на себя тот, кто прибыл в Милан с опозданием: Владимир Путин». («EU und Asien reden beim Gipfel in Italien über Wirtschaft und Freihandel. Doch das Interesse zieht vor allem einer auf sich, der erst mit Verspätung nach Mailand kommt: Wladimir Putin, der russische Präsident»⁶).

«"Forbes", нью-йоркский бизнес-журнал, выбирает Ангелу Меркель уже четвертый раз подряд как самую влиятельную женщину-политика. А победитель в мужской категории последних лет – Владимир Путин. Если у обоих перед украинским кризисом были уже дистанцированные отношения, то с помощью крымской аннексией они оказались совершенно расшатаны. Меркель просто не может выносить Путина-политического мачо». («Forbes, das New Yorker Wirtschaftsmagazin, kürt Angela Merkel schon zum vierten Male hintereinander als einflussreichste Politikerin. Und auch in der Männerkategorie liegt der Sieger des letzten Jahres vorne: Wladimir Putin. Hatten beide vor der Ukraine-Krise schon ein distanziertes Verhältnis, so ist daraus mit der Krim-Annexion Moskaus ein zerrüttetes geworden. Merkel kann Putin als politischen Macho einfach nicht ausstehen»⁷).

⁵ «Alle Augen auf Putin beim ASEM-Gipfel»

⁶ Там же.

⁷ «Kommentar: Die mit dem Bären tanzt»

➤ **Россия очень влиятельна**

«Deutsche Welle», упоминая о России и Путине, регулярно использует следующие прилагательные: «влиятельный», «сильный», «опасный», «властный». А также глаголы: «требует», «угрожает», «настаивает», «захватывает», «вынуждает». Если коротко сформулировать message «Немецкой волны» то это: сопоставьте возможности России с ее аппетитами. Путин – это новый Саурон планеты, а Россия – Мордор. Хватит это терпеть. Страх перед захватнической политикой Путина читается между строк в каждом материале, в котором заходит речь о России. Создается впечатление, что Евросоюз боится повторить «политику невмешательства», но в тоже время не может позволить себе резких движений.

«Будущее Украины решается только в России, добавляет депутат Бундестага от СДПГ Фриц Фелгентрой. "Территориальное единство Украины в данный момент мы получим только на условиях Москвы, и я не знаю, правильный ли это путь. Тем не менее, ясно, что русский президент Владимир Путин требует не только Крым. "Они хотят не просто кусок пирога, они хотят весь пирог». («Über die Zukunft der Ukraine werde allein in Russland entschieden, ergänzt der SPD-Bundestagsabgeordnete Fritz Felgentreu. "Die territoriale Einheit der Ukraine bekommen wir im Moment nur zu Moskaus Bedingungen und ich weiß nicht, ob das der Weg sein wird, den wir für richtig halten." Denn klar sei doch, dass der russische Präsident Wladimir Putin nicht nur die Krim beanspruche. "Die wollen nicht nur ein Stück vom Kuchen, die wollen den ganzen Kuchen.»⁸)

➤ **Необходимость сотрудничества с Россией-агрессором для немецких СМИ очевидна**

Объективная реальность такова, что выход из украинского кризиса для Европы возможен только при сотрудничестве с Россией. Но необходимо сделать это так, чтобы всеми силами сдерживать русскую агрессию.

⁸ «Russland darf man nicht duzen»

«Прежде всего, задание России выяснить, что минский план действительно будет выполнен. К сожалению, в этом еще есть большие недоработки, но важно здесь также искать диалог", сказала федеральный канцлер, Ангела Меркель». («Hier ist es vor allem die Aufgabe Russlands, deutlich zu machen, dass der Minsker Plan wirklich eingehalten wird. Leider gibt es hier noch sehr, sehr große Defizite, aber es wird wichtig sein, hier auch den Dialog zu suchen", sagte Bundeskanzlerin Angela Merkel»⁹).

«Запад отреагировал слишком поздно, констатирует Марилуизе Бэк. Поэтому он в данный момент так мало может противопоставлять русской захватнической политике» («Der Westen habe zu spät reagiert, stellt Marielise Beck fest. Daher habe er der russischen Expansionspolitik im Moment so wenig entgegenzusetzen»¹⁰)

"Это должно было стать тревожным звоночком, но мы предпочли не обращать внимание", говорит депутат СДПГ Фриц Фелгентрой. <...> Уже прежний российский президент Борис Ельцин когда-то говорил, России нельзя «тыкать». («Es hätte ein Weckruf sein müssen, aber wir zogen es vor, die Schlummertaste zu drücken", sagt der SPD-Abgeordnete Fritz Felgentreu. Bereits der frühere russische Präsident Boris Jelzin habe einst gesagt, Russland dürfe man nie dozen»¹¹).

«Шпагат между Москвой и Брюсселем

Сербия – один из важнейших союзников России в Европе. Сербь, во многом скептически относящиеся к Европе, являются для России желанным противовесом западных правительств».

(«Spagat zwischen Moskau und Brüssel

⁹ Там же.

¹⁰ Там же

¹¹ Там же.

Serbien ist einer der wichtigsten Verbündeten Russlands in Europa. Vielen europaskeptischen Serben ist der Kreml ein willkommenes Gegengewicht zu den westlichen Regierungen.

Das Land ist seit März 2012 EU-Beitrittskandidat. Führende Politiker bemühen sich in jüngster Zeit, sowohl zu Brüssel als auch zu Moskau gute Beziehungen zu pflegen»¹²).

➤ **Европа должна налаживать контакты с Азией**

Сотрудничество России и Азии является для Европы самым нежелательным развитием событий, практически фиаско. Ответом на это может стать только налаживание своих контактов на Востоке.

«"Европа обещала себе построить более тесные отношения с Азией» - сказал финский премьер-министр Александр Штубб. – Очень важно, что мы строим мост между Европой и Азией. Мы будем говорить об изменении климата и экономике." Однако, Штубб допускал, что господствующей фигурой саммита был на самом деле был российский президент Владимир Путин, который только вечером приехал в Милан». («Europa verspreche sich von einer noch engeren Zusammenarbeit mit Asien viel, sagte der finnische Ministerpräsident Alexander Stubb. "Es ist sehr wichtig, dass wir eine Brücke zwischen Europa und Asien bauen. Wir werden über Klimawandel und die Wirtschaft sprechen." Stubb räumte aber ein, dass die beherrschende Figur des Gipfels eigentlich der russische Präsident Wladimir Putin sei, der erst am Abend nach Mailand anreiste»)¹³.

➤ **Россия, виртуозно играя в политические игры, ангажирует Латинскую Америку, а также Китай**

Налаживание отношений с латиноамериканскими и азиатскими странами – это один из самых опасных инструментов путинской политики.

¹² «Lobeshymne auf Putin»

¹³ «Alle Augen auf Putin beim ASEM-Gipfel»

«Россия заботится о старых союзах и о новых зависимых. Латинская Америка играет важную роль в путинском представлении нового мирового порядка и является для него особенно привлекательной в качестве оппонента американской гегемонии». («Russland pflegt alte Allianzen und neue Abhängigkeiten. Lateinamerika spielt in Putins Vorstellung einer neuen Weltordnung eine wichtige Rolle und besitzt für ihn als Gegner einer US-Hegemonie einen besonderen Reiz»¹⁴).

«Русский флирт с южноамериканским континентом - это игра, в которой имеются реальные соперники. Китай уже давно оказывает давление огромными инвестициями на Латинскую Америку и является одним из самых важных потребителей сырья. Недавно избранный премьер-министр Индии, Нарендра Моди, будет представлять свою страну на саммите БРИКС в новом качестве». («Der russische Flirt mit dem südamerikanischen Kontinent ist ein Spiel, in dem es ernstzunehmende Rivalen gibt. China drängt seit Langem mit riesigen Investitionen nach Lateinamerika und gehört zu den wichtigsten Abnehmern für Rohstoffe. Indiens frisch gewählter Premier Narendra Modi wird sein Land beim BRICS-Gipfel mit neuem Selbstbewusstsein vertreten»¹⁵).

¹⁴ «Kommentar: Neue Weltordnung à la russe»,

¹⁵ Там же

История повторяется: методы пропаганды в современных немецких СМИ

«Deutsche Welle», освещая повестку дня, не изобретает велосипеда. Коммуникативная политика Германии в отношении России, исторически повторяется. В XX веке Адольф Гитлер, организуя пропаганду, опирался на следующие принципы (они описаны в его труде «Main Kampf»¹⁶): 1) апелляция к чувствам; 2) использование стереотипов, навешивание ярлыков; 3) навязчивое повторение одних и тех же идей; 4) односторонняя аргументация; 5) выделение одного врага; 6) систематическая критика врагов.

Сегодня, в XXI веке, используются те же методы. Все они прекрасно просматриваются на примере интернет-издания «Deutsche Welle». Каждый из вышеперечисленных принципов иллюстрируют не только тексты, но и их заголовки, одна из функций которых, как известно, нести основную мысль текста:

1. **Апелляция к чувствам, эмоциям:** «Жизнь в опасности: журналисты в России» («Ein Leben mit der Gefahr: Journalisten in Russland»¹⁷), «Все в большой тревоге» («Alle sind in grosser Sorge»), «Беспокойство по поводу разросшейся войны» (“Sorge um "ausgewachsenen Krieg" in der Ukraine”).
2. **Использование стереотипов, навешивание ярлыков:** существует целый набор ярлыков, который не просто постоянно повторяется, но и регулярно выносится в заголовки:
 - а) Аннексия: «Россия готовит аннексию Абхазии» ("Russland bereitet die Annexion Abchasiens vor"), «Аннексия Крыма: цена отказа» («Krim-Annexion: Der Preis, Nein zu sagen»), «Генеральная Ассамблея ООН осуждает аннексию

¹⁶ Гитлер Адольф, Моя борьба, М.: Издательство «Социальное движение»

¹⁷ «Ein Leben mit der Gefahr: Journalisten in Russland», 03.05.2010, <http://www.dw.de/ein-leben-mit-der-gefahr-journalisten-in-russland/av-5532433>. Все последующие примеры заголовков также взяты из “www.de.de”

Крыма» («UN-Vollversammlung verurteilt Krim-Annexion»), «Меркель упрекает Россию в аннексии полуострова Крыма» («Merkel wirft Russland "Annexion" der Halbinsel Krim vor»), «Крым: первые выборы после аннексии» («Krim: Erste Wahl nach der Annexion»).

б) Сепаратисты: «Украина: Порошенко угрожает сепаратистам» («Ukraine: Poroschenko droht Separatisten»), «Сепаратистам позволено выбирать» («Die Separatisten lassen wählen»), «Меркель: Москва должна воздействовать на сепаратистов» («Merkel: Moskau muss auf Separatisten einwirken»), (Санкции ЕС против русских сепаратистов» («EU-Sanktionen gegen russische Separatisten»).

в) Нападение, наступление, захватническая политика: «Проект русской захватнической политики?» («Blaupause für russische Expansionspolitik?»), «Русское наступление на Балканы» («Russische Vorstöße auf dem Balkan»), «НАТО пересматривает отношения с Россией после нападения на Крым» («Nach russischem Vorstoß auf der Krim: Nato "überprüft" die Beziehungen»), «Вербальные нападки Путина против США» («Putins verbale Angriffe gegen die USA»).

г) Холодная война: «Порошенко предупреждает о новой холодной войне» («Poroschenko warnt vor neuem Kalten Krieg»), «Запад не может допустить навязать себе холодную войну» («Westen darf sich keinen Kalten Krieg aufzwingen lassen»).

д) Террор, террористы: «Порошенко переживает триумф и отклоняет беседу с террористами» («Poroschenko triumphiert und lehnt Gespräche mit "Terroristen" ab»), «Турчинов хочет продолжить антитеррористическую операцию» («Turtschinow will Anti-Terror-Einsätze fortsetzen»).

е) Провокация: «Кремль провоцирует восточно-западную конфронтацию» («Kreml provoziert Ost-West-Konfrontation»).

3. Навязчивое повторение одних и тех же идей

«Крым: первые выборы после аннексии» («Krim: Erste Wahl nach der Annexion»), «Кремль провоцирует восточно-западную конфронтацию» («Kreml provoziert Ost-West-Konfrontation»),

«НАТО пересматривает отношения с Россией после нападения на Крым» («Nach russischem Vorstoß auf der Krim: Nato "überprüft" die Beziehungen»).

4. Односторонняя аргументация:

«Комментарий: двуличная Россия» (“Kommentar: Janusköpfiges Russland”), «Выборы в России – фарс?» (“Wahlen in Russland - eine "Farce"?”).

5. Выделение одного врага:

«Россия игнорирует историческую вину перед Польшей» (“Russland ignoriert historische Schuld gegenüber Polen”), «Украина вспоминает о начале протестов на майдане» (“Ukraine erinnert an Beginn der Maidan-Proteste”), «Отчет наводит на мысль: самолет МН17 был сбит» (“Bericht legt nahe: Flug MH17 wurde abgeschossen”).

6. Систематическая критика врагов:

«Двуличная Россия» (“Janusköpfiges Russland”), «НАТО критикует русские военные учения на украинской границе» (“NATO kritisiert russischen Aufmarsch an Ukraine-Grenze”), «Москва хочет уничтожить организацию по правам человека «Мемориал» (“Moskau will Memorial zerschlagen”).

Теперь, когда мы рассмотрели инструменты, которыми создается образ России в «Deutsche Welle», я предлагаю обратиться к исследованиям ученых Торонтской школы теории коммуникации и, опираясь на их концепции, оценить возможные перспективы развития немецкого общества.

Последствия манипуляции в классическом письменном обществе

Маршал Маклюэн говорит о преобладании устного или письменного мышления в разных исторических эпохах. С приходом фонетического алфавита и печати письменность вступила в свои права и произвела настоящую революцию в умах и государствах.

Сегодня сказать, какой тип общества однозначно лучше, сложно. И устность, и письменность имеют и свои плюсы, и минусы. Письменность воспитывает индивидуума, который способен иметь собственное мнение, мыслить отстраненно и самостоятельно, во всем видеть причинно-следственные связи, анализировать. В то же время человек письменной эры совершенно неорганичен, не умеет жить в гармонии с природой, разрушает окружающий мир, не способен испытывать тот широкий спектр эмоций, который доступен «устному» человеку. «Устный» же человек при всей своей органичности, вовлеченности, эмоциональности и интуитивном понимании вселенной легко управляем, находится под тиранией общественного мнения, редко может быть по-настоящему оригинальным в суждениях и делах, поскольку обладает коллективным сознанием.

Давайте представим, что две аналогичные пропагандистские кампании проводятся одновременно в двух обществах: в устном и письменном. Где результат будет достигнут быстрее? Там, где аудитория привыкла анализировать информацию или там, где все восприятие информации осуществляется через эмоции? Разумеется, во втором случае – в устном обществе. Итак, все пропагандисты надеются, что их аудитория если не явно, то хотя бы в латентном виде является глубоко устной.

Исторически так сложилось, что Европа – это традиционное письменное общество. Наука, просвещение, рационализм, панлогизм, объективный идеализм – все исходит оттуда, из Старого Света. И если выбирать самую рациональную страну, то рациональней Германии государства не найти. Классическая немецкая философия поведала нам о рационализме все. Часто говорят, что после Гегеля уже нечего сказать в логике. И это действительно так. Он сказал все. И современная жизнь в Германии подтверждает этот тезис. Налицо все признаки абсолютно рационального, письменного общества. Во-первых, закон превыше всего: превыше всех устных договоренностей, личных обстоятельств, превыше всех «но». Единичные случаи коррупции в Германии оборачиваются вопиющими скандалами. Получить высокую должность может только тот, чья компетентность подтверждена соответствующей бумагой: даже если вы намного способней и талантливей, чем ваш соперник с более длительным стажем, место получит он, потому что его право на повышение подтверждено письменно. Высокий уровень бюрократии – это плата за непрекословное исполнение законов каждым гражданином страны. Ко вселенной эта нация относится как к большому механизму – это подтверждает хорошо развитая промышленность, автомобильная индустрия. Системность, последовательность, дисциплина и сдержанная эмоциональность – черты, которыми известны немцы. Во всем мире принято считать, что плохое чувство юмора и аккуратность – также особенность каждого немца, хотя, конечно, это не всегда так. И хотя стереотипы не могут отразить каждого в народе, они не появляются ниоткуда. В то же время немцы обладают сильно развитым чувством значимости своего личного мнения и очень живо и остро реагируют на ущемление своих прав.

Информационная политика современных немецких СМИ во многом является пропагандистской. А пропаганда эффективнее всего работает в устных обществах. Из сложившейся ситуации можно сделать два вывода.

Один – на основе исторических данных. Другой – на основе исследований ученых Торонтской школы теории коммуникации. Назовем первый вывод «историческим», а второй «коммуникативным».

Исторический вывод

Начнем с исторического вывода. В XX веке уже имел место прецедент, когда в отношении письменного немецкого народа была применена пропаганда, основанная на апелляции к эмоциям. Результат – более 40 000 000 погибших. Итак, когда к письменной культуре, в которой господствует аполлоническое начало, применяют мерки «устной», пытаюсь задействовать дремлющее дионисийское начало: нивелировать личное мнение, превратить человека из частицы в волну, включить коллективное бессознательное, характерно два вида развития событий:

- 1) социум осознает манипуляцию и уничтожает лидера,
- 2) социуму «срывает башню», и он превращается в одну мощную волну, которая беспрекословно слушается вождя, но в то же время сохраняет черты письменного «общества»: верность инструкции, отстраненность, системность, последовательность и холодность при исполнении должностных обязанностей. Что, собственно и произошло, когда к власти в Германии пришел Гитлер. Свидетельство тому, что общество сохранило черты холодного рационализма, став разрушительной волной, – это описания деятельности эсесовцев в концентрационных лагерях.

Послевоенные философы видели связь между немецким фашизмом и апологией рационализма, которая так характерна для этого народа. Поэтому после Второй Мировой Войны в философии уже было невозможно идти исключительно логическим путем, о чем и писали представители Франкфуртской школы: Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер, Герберт Маркузе и другие... В своих рассуждениях они отталкивались от мысли: если рационализм приводит к таким результатам, то что нас ожидает в будущем?

Итак, мы приходим к выводу, что «сорвавшееся с катушек» в результате виртуозной эмоциональной пропаганды, письменное общество, обладая широкими познаниями в науке и технике, может принести планете огромный вред.

Почему в случае с Адольфом Гитлером не произошел первый вариант развития событий? Почему разумные немцы не осмеяли его, а наоборот, совершенно демократическим путем выбрали в рейхсканцлеры? Очевидно, что повлиял следующий фактор: ситуация в стране была настолько плачевна, что даже базовые потребности, например, в питании, не удовлетворялись. А обещание удовлетворить базовые потребности взамен на послушание, как известно, отличный метод манипуляции. Итак, нищета и разруха подтолкнули немцев ко второму варианту развития событий.

Таким образом, у нас есть следующая схема:

- тотально письменное общество
- власть, которая начинает разговаривать с этой аудиторией на языке «устности» с целью манипуляции

История показывает, что эта схема может обернуться колоссальными жертвами и массовым террором. Я не говорю, что Третий Рейх может вернуться, поскольку Германия, публично раскаялась, приняв всю вину на себя и свои следующие поколения, между прочим, в отличие от СССР, где также были массовые репрессии и концентрационные лагеря. Но если говорить о повторении подобной схемы, то неадекватность такого коммуникативного подхода очевидна. У аудитории возникает когнитивный диссонанс, который не может пройти для этого общества бесследно. Здесь мы подошли ко второму выводу.

Коммуникативный вывод

Методы немецких СМИ, в частности «Deutsche Welle», – сегодня, что было иллюстрировано выше, откровенно пропагандистские, следовательно, властные структуры, которые непосредственно связаны с медиа, заинтересованы именно в «устной» аудитории. Исследования Торонтской школы показывают: образ мышления человека непосредственно связан с типом медиа, который принят в обществе в настоящий исторический период, иначе говоря, с коммуникативной политикой. Размышляя таким образом, мы приходим к заключению: ранее, когда Европе не приходилось транслировать интересы США, европейские СМИ могли обращаться к своей аудитории, как к совокупности людей, которые способны воспринимать информацию критически, строить логические цепочки, анализировать и сопоставлять. Немец второй половины XX века знал цену своему личному мнению. Самостоятельно умея отделять зерна от плевел, рядовой немец дорожил своим личным мнением и чутко реагировал на малейшие признаки деспотии, помня ужасный опыт своих предшественников.

Сегодня СМИ Германии для осуществления своей политики ищут «устных» читателей. Все авторы пишут, транслируя одну точку зрения, иначе говоря, множество авторских позиций превращаются в единую господствующую точку зрения. Также и общество независимых читателей превращается в один одноликий коллектив. Если коммуникация в СМИ будет продолжаться в том же ключе, немец следующих поколений адаптируется под коммуникацию, которую уже сейчас активно проводит власть, и общество «обогатится» всеми негативными чертами «устной» культуры: тиранией общественного мнения, всеобщим страхом, паникой, стадным сознанием, отсутствием разнообразия мнений.

Так, поскольку, вид коммуникации определяет образ мышления человека, аудитория, с которой разговаривают на языке пропаганды, неизбежно со временем начнет соответствовать этой мерке и деформироваться в массу.

Заключение

Письменные и устные общества веками не могут понять друг друга, а войны между ними, которые случаются почти в каждом столетии, оставляют куда больший след в истории, чем их сотрудничество. Не зря ученые снова и снова разрабатывают концепции, в которых Запад и Восток всегда находятся в оппозиции. Для Германии наметившиеся перспективы – наихудший вариант развития событий. Транслируя интересы США, немецкие СМИ вредят, в первую очередь, своей собственной аудитории, которая повинувшись медийным манипуляциям, теряет способность мыслить самостоятельно. Для социума – это регрессия в развитии, ведь при упразднении демократических принципов коммуникации, на которых стоят развитые европейские страны, можно с полной уверенностью говорить о закате Европы, который еще век назад наметил Освальд Шпенглер. Перемены в коммуникации повлекут за собой со временем другие перемены, и Европа неизбежно изменит свой веками сформированный культурный облик, что также повлияет на перемену глобальной политической ситуации на планете.

Список литературы:

1. Гитлер Адольф, Моя борьба, М.: Издательство «Социальное движение»
2. Коломиец Я., «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕДИА В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИЙ ТОРОНТСКОЙ ШКОЛЫ ТЕОРИИ КОММУНИКАЦИИ», <http://vernsky.ru>
3. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего.— М.: Академический проект: Фонд «Мир», 2005.
4. Орлов Ю.Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. Под ред. Я.Н. Засурского. — М.: Издательство Московского университета, 1985.
5. Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика просвещения. Философские фрагменты. М.-Спб., 1997. С. 149-209.
6. «Russland darf man nicht duzen», 7.10.2014, <http://www.dw.de/russland-darf-man-nicht-duzen/a-17980946>
7. «Wahlen in Russland - eine "Farce"?»», 14.09.2014? <http://www.dw.de/wahlen-in-russland-eine-farce/a-17921451>
8. «Kommentar: Protest keine Gefahr für Putin, 22.10.2014, <http://www.dw.de/kommentar-protest-keine-gefahr-f%C3%BCr-putin/a-17939732>
9. «Kommentar: Neue Weltordnung à la russe», 11.07.2014, <http://www.dw.de/kommentar-neue-weltordnung-%C3%A0-la-russe/a-17775344>
- 10.«Lobeshymne auf Putin» 16.10.2014, <http://www.dw.de/lobeshymne-auf-putin/a-17999602>
- 11.«Alle Augen auf Putin beim ASEM-Gipfel», 16.10.2014, <http://www.dw.de/alle-augen-auf-putin-beim-asem-gipfel/a-18000201>
- 12."Russland bereitet die Annexion Abchasiens vor", <http://www.dw.de/panjigidze-russland-bereitet-die-annexion-abchasiens-vor/a-18017146>

- 13.«Krim-Annexion: Der Preis, Nein zu sagen»,
2.05.2014,<http://www.dw.de/krim-annexion-der-preis-nein-zu-sagen/a-17602392>
- 14.«UN-Vollversammlung verurteilt Krim-Annexion», 28.03.2014,
<http://www.dw.de/un-vollversammlung-verurteilt-krim-annexion/a-17526905>
- 15.“Merkel wirft Russland "Annexion" der Halbinsel Krim vor”, 11.03.2014
<http://www.dw.de/merkel-wirft-russland-annexion-der-halbinsel-krim-vor/a-17488797>,
- 16.“Ukraine: Poroschenko droht Separatisten”, 3.11.2014,
<http://www.dw.de/ukraine-poroschenko-droht-separatisten/a-18037450>
- 17.«Die Separatisten lassen wählen», 2.11.2014, <http://www.dw.de/die-separatisten-lassen-w%C3%A4hlen/a-18034766>
- 18.«Merkel: Moskau muss auf Separatisten einwirken», 01.10.2014,
<http://www.dw.de/merkel-moskau-muss-auf-separatisten-einwirken/a-17969077>
- 19.«Blaupause für russische Expansionspolitik?», 11.03.2014,
<http://www.dw.de/blaupause-f%C3%BCr-russische-expansionspolitik/a-17486478>
- 20.«EU-Sanktionen gegen russische Separatisten», 17.11.2014,
<http://www.dw.de/eu-sanktionen-gegen-russische-separatisten/av-18068919>
- 21.«Poroschenko warnt vor neuem Kalten Krieg»,18.09.2014,
<http://www.dw.de/poroschenko-warnt-vor-neuem-kalten-krieg/a-17933475>
- 22.«Kommentar: Westen darf sich keinen Kalten Krieg aufzwingen lassen»,15.11.2014, <http://www.dw.de/kommentar-westen-darf-sich-keinen-kalten-krieg-aufzwingen-lassen/a-18067424>
- 23.«Kommentar: Kreml provoziert Ost-West-Konfrontation», 1.11.2014,
<http://www.dw.de/kommentar-kreml-provoziert-ost-west-konfrontation/a-18031793>

- 24.«Poroschenko triumphiert und lehnt Gespräche mit "Terroristen" ab»,
26.05.2014, <http://www.dw.de/poroschenko-triumphiert-und-lehnt-gespr%C3%A4che-mit-terroristen-ab/a-17663390>
- 25.«Turtschinow will Anti-Terror-Einsätze fortsetzen», 22.04.2014,
<http://www.dw.de/turtschinow-will-anti-terror-eins%C3%A4tze-fortsetzen/av-17583925>
- 26.«Kommentar: Russische Vorstöße auf dem Balkan», 17.14.2014,
<http://www.dw.de/kommentar-russische-vorst%C3%B6%C3%9Fe-auf-dem-balkan/a-18069982>
- 27.«Nach russischem Vorstoß auf der Krim: Nato "überprüft" die Beziehungen», 05.03.2014, <http://www.dw.de/nach-russischem-vorsto%C3%9F-auf-der-krim-nato-%C3%BCberpr%C3%BCft-die-beziehungen/a-17478311>
- 28.«Putins verbale Angriffe gegen die USA», 18.11.2014,
<http://www.dw.de/putins-verbale-angriffe-gegen-die-usa/av-18072429>
- 29.«Ein Leben mit der Gefahr: Journalisten in Russland», 03.05.2010,
<http://www.dw.de/ein-leben-mit-der-gefahr-journalisten-in-russland/av-5532433>
- 30.«Krim: Erste Wahl nach der Annexion», 14.09.2014,
<http://www.dw.de/krim-erste-wahl-nach-der-annexion/av-17921458>
- 31.«Alle sind in grosser Sorge», 13.03.2014, <http://www.dw.de/alle-sind-in-gro%C3%9Fer-sorge/av-17496114>
- 32.«Kommentar: Janusköpfiges Russland», 19/11/2014,
<http://www.dw.de/kommentar-janusk%C3%B6pfiges-russland/a-18074361>
- 33.«NATO kritisiert russischen Aufmarsch an Ukraine-Grenze», 18.11.2014,
<http://www.dw.de/nato-kritisiert-russischen-aufmarsch-an-ukraine-grenze/a-18071219>
- 34.«Moskau will Menschenrechtsorganisation Memorial zerschlagen»,
10.10.2014, <http://www.dw.de/moskau-will-menschenrechtsorganisation-memorial-zerschlagen/a-17987690>

- 35.«Ukraine erinnert an Beginn der Maidan-Proteste», 21.11.2014,
<http://www.dw.de/ukraine-erinnert-an-beginn-der-maidan-proteste/a-18078192>
- 36.«Bericht legt nahe: Flug MH17 wurde abgeschossen», 09.09.2014,
<http://www.dw.de/bericht-legt-nahe-flug-mh17-wurde-abgeschossen/a-17909679>
- 37.«Sorge um "ausgewachsenen Krieg" in der Ukraine», 12.11.2014,
<http://www.dw.de/sorge-um-ausgewachsenen-krieg-in-der-ukraine/a-18059607>
- 38.«Kommentar: Die mit dem Bären tanzt», 30.11.2014,
<http://www.dw.de/kommentar-die-mit-dem-b%C3%A4ren-tanzt/a-18100321>