

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА  
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

---

О преследовании краснодарских экологов «Экологической  
вахты по Северному Кавказу».

Работу выполнила:  
студентка 501 группы  
5 курса д/о  
Терещенко Ольга

Преподаватель: Засурский И.И.

Москва, 2014.

## Содержание.

Введение.....	3
История ЭВСК.....	4
Андрей Рудомаха. Конфликт с властью.....	10
Сурен Газарян и Евгений Витишко. Дело о «Дачи Ткачева».....	13
Заключение.....	16
Библиография.....	18

## Введение

Мы живем в век глобализации, информационных технологий, развитого экономического рынка. Одними из негативных следствий интеграции нашего многонационального общества, объединения компаний, создания транснациональных корпораций являются экологические проблемы.

Сейчас в мире, где главной ценностью является капитал и власть, люди могут не проводить параллели между природными катастрофами и загрязнением воздуха или озоновыми дырами. Мы живем в период, когда личное благополучие важнее, чем благополучие города, страны, планеты. Не замечая, что мы стоим на пороге экологической катастрофы, мы вскоре можем поплатиться за свое легкомыслие и недалекость.

В мире существует несколько организаций, строящих свою политику на защите окружающей среды. В последние годы на российской арене особое внимание к себе привлекает «Экологическая вахта по Северному Кавказу», сокращенно ЭВСК. Нужно сказать, что привлекает внимание эта организация не только добровольцев и спонсоров, но и, как это всегда бывает, противников. За почти двадцатилетнее существование ЭВСК претерпело немало нападков со стороны власти. В последнее время уровень критики, уголовных дел, высосанных из пальца, особенно возрос. Краснодарским ученым, входящим в состав организации, приходится или уезжать из страны, или принимать удар, отсиживать сроки за деятельность, которая была направлена на защиту окружающей среды.

В своей работе я бы хотела разобраться, что стоит за деятельностью ЭВСК. Действительно ли в центре внимания организации стоит защита экологии или же и здесь не обойтись без политических игр. А еще проследить за судьбой некоторых краснодарских экологов, которые стали жертвами нападков со стороны власти.

## История ЭВСК.

«Это обычные люди. Только они природу защищают»<sup>1</sup>, - так начинает свою статью, опубликованную в газете «Берегиня», Татьяна Львова. Год создания «Экологической Вахты по Северному Кавказу» - 1997. Организация охватывает территории Краснодарского края, Ростовской области, Республики Адыгея, Ставропольского края, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии. Поначалу отдельной экологической организации как таковой не было. Андрей Рудомаха, тогда еще негласный лидер, сейчас главный координатор ЭВСК, с друзьями действовали от имени Адыгейского и Краснодарского отделений Международного Социально-экологического союза. Уже намного позже образовалась группа людей, определивших себя эколого-коммунитарным объединением «Атши». Около десяти человек снимали в Майкопе дом, для того, чтобы сделать свою деятельность неотрывной от бытовой жизни. Они же и создали Независимую Экологическую Службу – так сначала называлась Эковахта. На самом деле, деятельность Экослужбы лишь с трудом могла напомнить сегодняшнюю организацию. В перерывах между семинарами для экологов, конференциями по охране природы, кампаний против нарушений, активисты «сажали овощи, пели под гитару, ходили в горы»<sup>2</sup>.

До 2004 года ЭВСК выступала на экологической арене под многими названиями: кроме «Атши», это еще были "Независимая Экологическая Служба по Северо-Западному Кавказу", в дальнейшем - "Независимая Экологическая Служба по Северному Кавказу", "Независимая Экологическая

---

<sup>1</sup> <http://www.seu.ru/members/bereginya/2006/08/28-1.htm>

<sup>2</sup> Татьяна Львова. Жизненная вахта в море экологических проблем. Статья из газеты «Берегиня» <http://www.seu.ru/members/bereginya/2006/08/28-1.htm>

Вахта по Северному Кавказу", с 1998 по 2004 годы организация выступала от имени Социально-экологического союза Западного Кавказа»<sup>3</sup>.

Долгое время организацию сознательно не регистрировали. «- Чем их можно было «зацепить»? - кинорежиссер Валерий Тимощенко хорошо знает этих ребят. - Всем же было понятно, что они не от мира сего, бессребреники. Купить их не получится, власть и карьера их не интересует. Запретить им действовать? А как? Их же как организации официально не было, так, собрались и давай бузить. Что с ними можно было сделать? Разве что физически убрать, чтоб не мешали»<sup>4</sup>. Статус юридического лица, а также свое нынешнее название организация получила в 2004 году. Юридическое определение ЭВСК – межрегиональная природоохранная и правозащитная общественная организация. Конечно, это имело свои плюсы. Теперь Эковахта имела право проводить экологические экспертизы, подавать в суд на предприятия, да и с финансированием стало полегче. Однако нашлись и неприятные последствия. Все же юридическая регистрация - это определенная несвобода. Теперь активисты обязаны были ежеквартально отчитываться перед налоговой инспекцией и несколькими фондами. Все средства поступающие на счет, так или иначе, контролируются. Теперь и деятельность можно прикрыть, если она очень будет мешать. Татьяна Львова отмечает, что такое уже происходило с анапской общественной экологической организацией «Экурс».

В настоящее время ЭВСК является членом Международного Социально-экологического Союза. И считает объединение проблем Кавказского, Черноморского и Каспийского региона, так как их связь в экологическом плане представляется активистам неразрывной. Миссия

---

<sup>3</sup> [http://ewnc.org/ewnc\\_about](http://ewnc.org/ewnc_about)

ЭВСК: «сохранение дикой природы и благоприятной окружающей среды на Северном Кавказе»<sup>5</sup>.

На своем официальном сайте <http://ewnc.org> активисты организации предлагают ознакомиться с основными целями организации, которые звучат следующим образом<sup>6</sup>:

- предотвращение реализации в регионе экологически опасных проектов и прекращение экологически опасной деятельности, приводящей к коренному преобразованию дикой природы и ухудшению состояния окружающей среды.
- снижение негативных воздействий от экологически опасных проектов и деятельности до уровня, не приводящего к деградации окружающей среды.
- создание сильного общественного экологического движения на Северном Кавказе.
- формирование на Северном Кавказе атмосферы общественной обеспокоенности вопросами сохранения благоприятной окружающей среды и дикой природы.

Что касается методов, которыми собираются достигать своих целей активисты ЭВСК, то следует отметить следующее.

Главной своей агитационной силой организация считает проведение акций и общественных кампаний. Однако не забывает также об официальном воздействии на государственные и муниципальные органы власти, если это позволяет устранить разрушение природных богатств, нарушение природоохранного законодательства и ухудшение окружающей среды в целом. Не забывает организация и о важности информационной составляющей в своем деле. Одним из методов воздействия на общественность является информирование через различные каналы об острых проблемах Северного Кавказа. Стоит отметить, что кроме открытых

---

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

выступлений в СМИ, ЭВСК имеет также несколько каналов в таких социальных сетях, как Twitter, VK, Facebook, а также свой канал на Youtube<sup>7</sup>.

ЭВСК за 17 лет своего существования проделала огромную работу, было проведено множество кампаний в защиту дикой природы, против строительства объектов, мешающих соблюдению экологических требований. Естественно, большинство организованных акций встречало противодействие со стороны властей, почти за каждую кампанию приходилось сражаться. Однако ЭВСК может по праву гордиться победами в многочисленных кампаниях. Они являлись организаторами создания природного парка «Большой Тхач» в Республике Адыгея в 1997 году. Через два года предотвратили строительство автодороги через Кавказский заповедник. В 2003 году было остановлено выделение кредитов Европейского Банка Реконструкции и Развития и Международной Финансовой Корпорации на строительство аммиачного терминала на Таманском полуострове. А в 2005 году ЭВСК вплотную занялось кампанией по прекращению рубки леса на территории заказника «Черногорье», а также кампанией по предотвращению проекта карьера на хребте Грузинка. В 2008 году силами организации произошел вынос с Грушевого хребта поселка Красная Поляна в двух олимпийских объектов, а именно санно-бобслейной трассы и горной олимпийской деревни. В 2009 году активисты остановили незаконное строительство «противопожарной» дороги на Утрише, а также незаконную деятельность завода автоклавного газобетона в ст.Саратовской. В 2012 году предотвратили добычу песка в акватории Черного моря возле Анапы, строительство завода по производству метанола на Таманском полуострове, строительство южного варианта дороги к курорту "Лунная Поляна"<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> <http://www.youtube.com/user/EnWNC>

<sup>8</sup> По информации с официального сайта [http://ewnc.org/ewnc\\_about](http://ewnc.org/ewnc_about)

В последние годы особое внимание Эковахта уделяла строительству объектов и общей подготовке на Олимпиаде-2014 в Сочи, борется в защиту Всемирного Наследия «Западный Кавказ», Дельты Кубани и за спасение Утриша.

«Экологическая Вахта ведет постоянный мониторинг экологических проблем региона и, выявляя новые, выносит их из тени, начинает активные действия по их решению - проще говоря, стоит на страже экологического благополучия»<sup>9</sup>.

Конечно, не все акции достигают цели, многие кампании проваливаются, и очень тяжело вернуться к деятельности, и верить в лучшее, особенно когда не оправдались ожидания, и силы, кажется, были затрачены впустую. Татьяна Львова справедливо отмечает, что главной опасностью для общественных экологов является даже не угроза личной безопасности или недостаток денег, а «...потеря внутренних смыслов, уверенности в том, что ты делаешь нужное дело, и притом что это именно твой путь. Если пропадает радость от того, чем занимаешься, успех в таком безнадежном по большому счету деле, как экология, становится в принципе недостижимым»<sup>10</sup>. Татьяна Львова видит успех первых лет Эковахты в том, что делалось это для общего дела и совсем не из-под палки.

Сейчас ЭВСК совсем не так радикальна, как была еще 10 лет назад. Вот что говорит ее координатор Андрей Рудомаха о деятельности организации на данный момент: «Да то же и делаем, только по-другому. Масштабных кампаний не устраиваем, так, всеми проблемами сразу занимаемся, много официальных дел - письма, экспертизы. Информационный пласт держим. С западными банками работаем, чтобы перекрывать финансирование»<sup>11</sup>.

Экологи объясняют, что сейчас времена стали другие, и большинство работы приходится делать в офисе. Людей в организации очень мало, а денег

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

еще меньше. Сложно с таким финансированием и человеческим фактором действовать масштабно, успевать много дел одновременно.

Андрей Рудомаха. Конфликт с властью.

Начиная разговор о конфронтации краснодарских экологов с силами власть держащих, нельзя обойти стороной личность Андрея Рудомахи. Как говорилось в предыдущей части моей работы, этот человек стоял у истоков

деятельности Эковахты, именно с ним радикальная и бесшабашная группа экологов-общественников превратилась в юридическую организацию по защите окружающей среды. Андрей Владимирович может гордиться каждым из достижений организации, а также печалиться о том, что с годами деятельность ЭВСК претерпевает все больше трудностей в своей деятельности, из-за постоянного столкновения с правительством.

Одним из самых ярких за последнее время дел, во главе которого Рудомаха стоял непосредственно сам, было соблюдение экологических требований при подготовке и проведении Олимпиады-2014. С самого начала Андрей Владимирович был против проведения Игр на территории Сочинского национального парка. Совместной работой Эковахта, WWF России и Гринпис добились переноса двух олимпийских объектов подальше от Кавказского заповедника.

Когда началось строительство совмещенной дороги «Адлер – Красная Поляна», многих экологах стало ясно, что это приведет к уничтожению уникального Мзымтинского самшитового леса. В 2009 году, Андрей Рудомаха вместе с другими активистами пытаясь остановить рубку леса, был дважды задержан представителями власти. После ареста активистов, СМИ тоже активизировались. А Рудомаха был не прочь дать комментарий по поводу случившегося. Вот в заметке «Перешли границу дозволенного» за 20 октября 2009 года, напечатанную в «Собеседнике», журналист Римма Ахмирова рассуждает: «Предыдущее противостояние строителей и экологов закончилось победой "зеленых". Владимир Путин тогда принял решение отвести санно-бобслейную трассу подальше от Грушевого хребта. "Позеленеет" ли его преемник Дмитрий Медведев, мы узнаем в ближайшее время. А пока скандал со строительством основной олимпийской дороги в самом разгаре»<sup>12</sup>. В этой же статье дается комментарий Рудомахи: «Нас обвинили в нарушении пограничного режима. Стройка идет в пограничной зоне, но до границы с Грузией там еще 6 километров. Естественно, в этой

---

<sup>12</sup> [http://www.sobesednik.ru/publications/sobesednik/2009/10/40/granitsa\\_sob\\_40\\_09/](http://www.sobesednik.ru/publications/sobesednik/2009/10/40/granitsa_sob_40_09/)

зоне находились еще сотни строителей. Но нарушителями признали только нас. - Нас задерживали в августе (мы провели в милиции сутки). Просто хотят, чтобы мы не мешали важному проекту». Надо признать, что российские экологические организации нередко терпят нападки от СМИ, но в этой ситуации, практически все были на стороне Эковахты. Вот еще одна статья «Театр Абсурда и “Пеара”, или Пограничная Олимпиада» за 14 октября 2009 года в газете «Живая Кубань», автор Дмитрий Шевченко пишет: «Неожиданно быстро закончилась история с задержанием в Сочинском национальном парке группы экологических активистов....получили копии протоколов о "нарушении режима погранзоны" и теперь, если постановит суд - а в том, что он так и сделает, нет никаких сомнений - им придется заплатить по 500 рублей штрафа»<sup>13</sup>. Автор говорит о том, что «самшит колхидский - вид, занесенный в Красную Книгу РФ, что не только означает исключительную редкость и ценность этих деревьев, но и подразумевает крайне сложную и дорогостоящую процедуру разрешения на их рубку. Но чем не пожертвуешь во имя Олимпиады? Вот и федеральный Росприроднадзор 18 сентября - буквально за один рабочий день - выдал ОАО "РЖД" разрешение на "изъятие из природной среды 35 тысяч краснокнижных растений»<sup>14</sup>. Строители Олимпиады ввели пограничный режим и не пускают никого на места возведения объектов. «Добиваться разрешения на то, чтобы хотя бы посмотреть, что творится за забором, нужно неделями, посылая запросы в московский офис "Олимпстроя" – пишет журналист, - Если это и есть "открытость", то инцидентам с "незаконным" проникновением назойливой прессы и общественников на олимпийские стройки будут происходить с пугающей регулярностью. Тогда будет проще весь Адлерский район на время подготовки к Играм объявить закрытой и запретной зоной. Так сказать, для пущей безопасности...»<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> <http://www.livekuban.ru/node/10380>

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> <http://www.livekuban.ru/node/10380>

А буквально месяц назад на портале <http://www.bfm.ru/> появилась статья о том, что «Арбитражный суд Москвы приступил к рассмотрению иска ОАО «Российские железные дороги» к Борису Немцову и его соратнику Леониду Мартынюку. Истец считает, что ответчики в своем экспертном докладе «Зимняя Олимпиада в субтропиках» подорвали репутацию «Российских железных дорог», обвинив в нарушении закона и причинении экологического ущерба при строительстве совмещенной автомобильной и железной дороги Адлер-Красная поляна»<sup>16</sup>. Андрей Рудوماха выступил как свидетель по ходатайству представителя ответчика. Он сказал, что в доклад вошли материалы, которые были собраны им и его коллегами. Отметил, что в 2009 году экологи направляли многочисленные письма, с просьбой разобраться в нарушениях при строительстве: «Масштаб нарушений был беспрецедентный. За это надо было сажать, но все это прикрывалось с самого верха. Стройка не приостанавливалась ни на один день, хотя природоохранные органы признавали в переписке с нами факт нарушений»<sup>17</sup>.

Действительно, ситуация во время строительства на Олимпиаде-2014 выглядит таким образом, что без особых прав на это, под арест попали активисты, которые хотели отстоять уникальные места. Однако, чтобы не создавать лишнего скандала вокруг Олимпиады, предпочли убрать их на несколько дней под предлогом нелегальных действий.

### Сурен Газарян и Евгений Витишко. Дело о «Дачи Ткачева».

Для начала поговорим о действующих лицах этого уголовного дела. Губернатора Краснодарского края, Александра Николаевича Ткачева, думаю, знают все. Как сообщил в 2011 году анонимный источник, во владениях главы администрации, имеются крупные участки земли в Голубой бухте, недалеко от поселка Джубга.

---

<sup>16</sup> <http://www.bfm.ru/news/275458>

<sup>17</sup> Там же.

По мнению представителей Департамента лесного хозяйства, а также Эковахты, расположение База отдыха ОАО «Агрокомплекс» (официальное название «Дачи Ткачева») нарушало требования Конституции РФ, лесного и водного законодательства. Активное участие в этом деле приняли Сурен Газарян и Евгений Витишко.

Сурен Газарян с 2000-х годов начал активную экологическую деятельность. В 2005—2006 годах руководил природоохранным проектом «План действий по сохранению уязвимых рукокрылых Всемирного Наследия Западный Кавказ». Помогал Андрею Рудомахе в борьбе со строительством к Олимпиаде. Во время акции в защиту Мзымтинского самшитового леса, Газарян был травмирован бензопилой, когда пытался предотвратить вырубку леса. Боролся вместе с Андреем Рудомахой в защиту заказника Большой Утриш. Также был задержан сотрудниками правоохранительных органов, но вскоре отпущен, так как Следственный комитет не нашел в действиях эколога ничего противозаконного.

Евгений Витишко является членом ЭВСК с 2009 года. Членом Совета с 2010 года. Активное участие в природоохранной деятельности начал принимать еще с 2005 года, и являлся председателем Туапсинской общественной организации «Туапсинский общественный экологический совет».

Выступал в защиту Туапсинского района, против размещения опасных промышленных предприятий, и негативных последствий экологической деятельности<sup>18</sup>.

Теперь касательно самого дела. 13 ноября 2011 года Газарян, Витишко и другие активисты нанесли на забор, ограждающий «дачу Ткачева» надписи: «Саня — вор!», «Лес — общий!», «Ткачев уходи, жулик и вор!». Уже в декабре было возбуждено уголовное дело о «порче забора» по статье 167 Уголовного кодекса РФ. Многие говорили о абсурдности обвинения, однако 20 июня 2012 года суд постановил: три года условного заключения с

---

<sup>18</sup> Статья о Евгении Витишко в Wikipedia.org

двухлетним испытательным сроком. Однако даже не это было самым интересным. Помимо приговора на активистов был наложен режим ограничений «в соответствии с которыми осужденные в течение испытательного срока не имеют права менять место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции и обязаны находиться по месту жительства в период с 24 часов до 6 часов»<sup>19</sup>. Союз солидарности с политзаключёнными признал Витишко и Газаряна «лицами, преследуемыми по политическим мотивам»

Что касается Витишко, то режим создал трудности в осуществлении им общественно-политической деятельности. Вскоре режим был ужесточен, Витишко не разрешалось покидать Туапсинский район без уведомления в инспекцию, его телефоны прослушивались, за ним велась слежка. Очередное предупреждение в ноябре 2013 года вылилось в постановление о замене условного срока на реальный. 20 декабря было вынесено решение о заключении активиста в колонию за нарушение режима ограничений. Апелляция была отклонена, и 12 февраля 2014 года решение Краснодарского краевого суда окончательно вступило в силу. В блоге Андрея Рудوماхи была запись о деле Витишко: «Очень хотелось бы, чтобы завтра вся эта фантазмагория закончилась, чтобы в результате решения Краснодарского краевого суда Женя Витишко вышел на свободу и гниющий запах сталинских времен, проникший в 21-й век, хотя бы слегка, но рассеялся»<sup>20</sup>

Газарян же продолжил свою деятельность, но и его ждало новое столкновение с властью. Он становится замешан в деле о «Дворце Путина» на мысе Идокопас. «В начале августа 2012 года Сурен Газарян с гражданскими активистами попытались пройти по берегу к пирсу, возле которого идет бурение свай для нового причала. Дорогу им преградили охранники ЧОП «Рубин». Охранникам поступил приказ стоять стеной и не пропускать их дальше ни на шаг. Не желая провоцировать агрессию, Сурен

---

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> <http://a-rudomakha.livejournal.com/>

Газарян с активистами вскоре ушли, а на следующий день подплыли к плавучему крану. Вскоре было возбуждено уголовное дело «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью». Заявление написали охранники «Дворца Путина», которые утверждают, что Сурен «угрожал убийством» трем вооруженным охранникам, а именно бросал в них камнями и угрожал физической расправой»<sup>21</sup>.

16 ноября 2012 г. Сурен был объявлен СК РФ в федеральный розыск. Через несколько дней было сообщено, что Газарян покинул территорию Российской Федерации.

## Заключение.

Современные экологические организации все больше и больше обвиняют в коррупции, в выполнении государственного заказа, во вмешательстве в политику и бизнес. Многие считают, что на международной арене экологическим организациям уготована роль «тайного игрока», который по приказу той или иной стороны (страны, компании) может натравить своих активистов на нефтедобывающую платформу, или фирму по строительству автодороги.

Нельзя сказать, что я сделала обширный анализ деятельности ЭВСК. Но то, что мне удалось узнать, наталкивает меня на мысль, что активисты этой организации на самом деле борются за защиту окружающей среды. Мне

---

<sup>21</sup> Там же

нравится, что они не разбрасываются на территории всей РФ, как это делает РФ. Организация Эковахта занимается проблемами определенной местности, и этих проблем много, однако за годы существования, активисты-экологи внесли огромный вклад в российскую природоохранную деятельность. И в преследовании краснодарских экологов, лично я вижу все-таки, желание власти избавиться от «проблемы» на пути. Об этом говорят и нелепые обвинения, и быстрый выпуск из-под ареста в ситуации с Олимпиадой.

Много сделала ЭВСК для своего региона, еще больше ей не позволили сделать. Но в их деятельности я, правда, вижу энтузиазм и личное желание. Может быть, и финансирование они получают только с грантов, и людей недостает, и организация сама по себе не такая уж известная и раскрученная. Но в ней чувствуется что-то настоящее. Закончить хотелось бы цитатой из статьи все той же Татьяны Львовой: «Вахта - она на то и вахта, чтобы дежурить, не пропускать опасность. В поле ее внимания - и морские, и лесные проблемы, и охраняемые территории, и промышленные объекты, и трубопроводы, и загрязнение среды отходами»<sup>22</sup>.

Хочется верить, что проблемы с властью, гонением, финансированием и т.д. не помешают Экологической вахте продолжать существовать и делать нашу страну и нашу планету немного лучше.

---

<sup>22</sup> Татьяна Львова. Жизненная вахта в море экологических проблем. Статья из газеты «Берегиня» <http://www.seu.ru/members/bereginya/2006/08/28-1.htm>

## Библиография.

- Официальный сайт «Экологической вахты по Северному Кавказу»  
<http://ewnc.org/>
- Твиттер ЭВСК  
[https://twitter.com/#!/ewnc\\_org](https://twitter.com/#!/ewnc_org)
- Страница VK  
[http://vk.com/ewnc\\_org](http://vk.com/ewnc_org)
- Страница Facebook  
<http://www.facebook.com/groups/envwnc>
- Татьяны Львова. Жизненная вахта в море экологических проблем. Статья из газеты «Берегиня»

<http://www.seu.ru/members/bereginya/2006/08/28-1.htm>

- Блог Андрея Рудомахи.

<http://a-rudomakha.livejournal.com/>

- <https://ru.wikipedia.org>