



ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

9/11: Создание Образа Врага

**Работа студентки V курса,
Д/О, М/О группы № 517
Васильевой Анны**

**Научный руководитель –
Засурский И.И.**

Москва – 2014

Оглавление

Введение.....	3
Аль-Каида.....	4
Gates, R.M. From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. – New York, 1996.....	4
11 сентября 2001 г. Создание образа врага.....	6
Речи президента.....	6
СМИ.....	9
Заключение.....	12
Библиография.....	13

Введение

11 сентября – переломная точка в жизни американцев. Это момент, который многие до сих пор вспоминают с ужасом. Терракты, совершенные в тот день, заставили их усомниться в своей безопасности и полном контроле над ситуацией.

Быстро, даже слишком быстро, США объявили виновного в этих ужасающих терактах – группировку Аль-Каида. И так же быстро Америка развернула полномасштабные военные действия с целью устранить эту организацию. Началось то, что после станет известно как американская «Война против терроризма».

Данная работа состоит из двух частей. В первой части я прослежу, как зародилась Аль-Каида и какое отношение в создании этой группировки принимала Америка. Я полагаю, что это необходимо для полного понимания ситуации и отношений террористов и США. Во второй части я проанализирую, как непосредственно создавался образ врага после 11 сентября. Так как президентские речи являются очень важным элементом общения американского правительства с народом, главным предметом моего анализа станут именно они.

В этой работе я не ставлю своей целью выяснить, кто на самом деле стоит за терактами 11 сентября. Но я постараюсь проследить и понять, почему США обвинили именно эту группировку, почему выводы были сделаны так быстро и каковы были последствия.

Аль-Каида

Создание террористической группировки «Аль-Каида» связывают с событиями, разворачивающимися во время Афганской войны. В 1979 году Советский Союз принял решение вмешаться в гражданскую войну, разворачивающуюся в Афганистане, что было отрицательно воспринято другими странами, особенно США. Именно после этого, по официальным данным, Америка начала финансировать афганскую оппозицию, с целью помочь ей противостоять официальному режиму и советским войскам.

Интересно заметить, что в опубликованных в 1996 году мемуарах бывшего главы ЦРУ Роберта Гейтса «Из тени» говорится о том, что финансирование моджахедов началось намного раньше, чем это было объявлено¹. Уже в июле 1979 года (за полгода до вмешательства СССР) президент Джимми Картер подписал указ о помощи в вооружении афганских моджахедов, положивший начало операции «Циклон». Америка полагала, что исламские боевики не представляют такой угрозы, которую представлял Советский Союз, поэтому она намеренно пошла на этот шаг с единственной целью – в конце концов разрушить СССР. По мнению Збигнева Бжезинского, советника Картера по национальной безопасности, они определенно добились этого, причем цена была намного меньше достигнутого результата, расчет США оправдался: «Мы не заставляли русских вмешиваться, но мы умышленно увеличили вероятность того, что они это сделают»².

В 1988 году в Пешваре (Пакистан) была создана Аль-Каида. Сначала целью организации было только документирование всяческих передвижений

¹ Gates, R.M. From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. – New York, 1996.

² Интервью с З. Бжезинским от 15 января 1998 г.
<http://www.counterpunch.org/1998/01/15/how-jimmy-carter-and-i-started-the-mujahideen/>

моджахедов и помощь в поддержании связи между ними. Но очень быстро деятельность данной группировки расширилась.

После вывода советских войск с территорий Афганистана, лидер Аль-Каиды Усама Бен Ладен начал резко выступать против сотрудничества стран Ближнего Востока с США и против американцев в целом. Уже в 1992 году организация совершила свой первый теракт в Йемене.

Америка подверглась жесткой критике, так как именно из финансируемых ей групп была создана Аль-Каида. Эксперт по исламу Джейсон Берк назвал это «типичной ситуацией Франкенштейна»³, где созданный монстр оборачивается против своего хозяина.

3 Burke, J. Frankenstein the CIA created / Guardian. URL: <http://www.theguardian.com/world/1999/jan/17/yemen.islam>

11 сентября 2001 г. Создание образа врага.

Речи президента

В 8.46 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке прогремел оглушительный взрыв. Первый самолет врезался в северную башню Мирового Торгового Центра. В 9.03, всего через 17 минут после первого, второй захваченный террористами самолет влетел в южную башню. В 9.37 еще один самолет врезался в Пентагон.

Американские новостные службы отреагировали практически мгновенно, уже через несколько минут после того, как первый самолет врезался в Мировой Торговый Центр, все новостные каналы сообщали об этом событии. Сначала выдвигались предположения, что это ошибка пилота или неисправность самолета. Но после того как второй самолет врезался в южную башню, сразу стало ясно, что это далеко не случайность.

Первую речь, направленную на освещение терактов, президент Джордж Буш произнес в школе в Сарасоте, штат Флорида, куда он приехал с визитом, чтобы рассказать ученикам о важности образования. Он говорил всего минуту и охарактеризовал ситуацию как «сложный момент для Америки», «национальную трагедию» и «очевидную террористическую атаку»⁴. Стоит заметить, что сначала не было сказано ни слова о позднее развернувшейся войне, но при этом Буш уже определяет это как теракт.

В своей речи президент активно использует местоимения «я» и «мы» стремясь одновременно показать и то, что он уже делает все возможное, чтобы справиться с этой проблемой («Я поговорил с вице-президентом, мэром Нью-Йорка и главой ФБР...»), и то, что он сопереживает своим

⁴ Здесь и далее выдержки даются по текстам речей, перепечатанных в приложении к книге Silberstein, S. War of words: Language, politics and 9/11. – New York, 2004.

гражданам («Это *наша* национальная трагедия»). На данном этапе для Буша важнее показать различие между «нами» и «ими», между американцами и их врагами, а не обвинить кого-то конкретного.

Президент выступил в тот день еще раз в 13.04 из авиационной базы ВВС в Луизиане. Эта речь похожа на прошлую, но при этом содержит в себе новые элементы. Например, Буш не только уверяет граждан, что он и остальные члены правительства делают все возможное, чтобы помочь пострадавшим, но и говорит о наказании виновных: «Соединенные Штаты Америки найдут и накажут тех, кто виновен в этом ужасном преступлении». Также в этой речи можно найти то, что после исследователи назовут намеком на готовящиеся военные действия: «Мы уже связались с представителями Конгресса и мировыми лидерами, чтобы уверить их, что мы сделаем что угодно, чтобы защитить Америку и американцев».

Таким образом, Джордж Буш уже заявляет о намерении страны наказать ответственных за это преступление, чего бы это не стоило для страны: «Терроризм, направленный против нашей нации, не останется безнаказанным». Президент не говорит открыто, что он собирается начать боевые действия, но, как я полагаю, это уже можно считать предпосылкой к его следующему заявлению.

Вечером Джордж Буш выступает еще раз, в этот раз с пятиминутной речью⁵. Главной ее целью становится продолжение тем, уже затронутых в его прошлых выступлениях: единение нации перед общим врагом, стремление помочь пострадавшим и необходимость поддерживать друг друга.

Стоит отметить, что Буш говорит о ценностях, которые близки каждому американцу – об их свободе и об американском «образе жизни»⁶, на которые

⁵ Полный текст речи можно найти по ссылке - <http://edition.cnn.com/2001/US/09/11/bush.speech.text/>

⁶ В оригинале – “way of life”

попытались посягнуть террористы. Лингвист Сандра Сильберстайн именно в использовании подобных образов видит залог успеха речи президента в тот день⁷: «Упомянуть эти символы – это напомнить американцам о тех вещах, за которые, осмелюсь сказать, большинство из них готовы отдать жизни».

Именно в этой речи Буш впервые говорит о «Войне против терроризма». Этот термин не нов и употреблялся еще в 19 веке, но после упоминания его американским президентом он стал все чаще появляться в СМИ.

Хотя враг еще и не обрел лицо, Америка уже выразила свое желание победить его, чего бы им это не стоило. Любопытно, что американское общество в своем большинстве не возразило против серьезных мер, которые готово было принять правительство против террористов. Реакция на эту речь показательна – американцы готовы сделать что угодно ради своих стремлений. Получается, что идеалы их общества для них превыше всего, даже если их защита затрагивает жизни других людей.

20 сентября в своем обращении к Конгрессу и народу⁸ Джордж Буш официально объявил виновного в терактах: «У американцев есть множество вопросов. Американцы спрашивают: “Кто напал на нашу страну?”. Все собранные нами доказательства, так или иначе, указывают на террористическую группировку под названием Аль-Каида».

Сандра Сильберстайн называет манеру повествования Буша в этой речи «педагогической». Он использует риторические вопросы, задавая их не только от своего лица, но и от лица всех граждан Америки. Нередко он использует местоимение «мы» и говорит от лица «американского народа».

7 Silberstein, S. War of words: Language, politics and 9/11. – New York, 2004.

8 Полный текст можно найти по ссылке: http://www.washingtonpost.com/wp-srv/nation/specials/attacked/transcripts/bushaddress_092001.html

В этой речи можно заметить, как Буш оправдывает возможные меры, которые США должны принять против террористов. Президент указывает, что в день, когда были совершены эти чудовищные теракты, все переменялось, так как это был момент, с которого «сама свобода находится под угрозой». Таким образом, защитить «свободу», одну из высших ценностей американского общества, можно только начав бороться с терроризмом.

Американское общество с готовностью приняло желание правительства отомстить за погибших сограждан. Их не испугали меры, которые нужно было бы принять. Их стремление «освободить» другие народы от гнета террористов – это своеобразное желание помочь всему миру избавиться от этой угрозы. В своей речи Буш говорит, что это война не только за американцев, но и за мир во всем мире. Соответственно, им необходимо ответить боем, чтобы потом наступил мир.

Мнение американцев, в основном, совпадало с тем, что говорил президент. Девушка по имени Коллин, которая в качестве очевидца терактов дала интервью в Нью-Йорке, один из ярких тому примеров. В своем интервью она сразу же объявила виновными в этом «фанатичный террористических свиней», добавив при этом, что она надеется, что Буш сделает «все что угодно, чтобы избавиться от них»⁹.

СМИ

Освещение террористических актов в СМИ – это сложная и противоречивая тема. Как рассказывать о событиях? Что этично показывать, а

⁹ Полный текст ее интервью можно найти в книге Silberstein, S. War of words: Language, politics and 9/11. – New York, 2004.

что стоит оставить за кадром? Это вопросы, на которые нельзя дать однозначный ответ.

Как пишут Б. Зелизер и С. Аллан в своей книге «Журналистика после 11 сентября», «11 сентября был только один способ освещения событий, один взгляд. Большинство экспертов, с которыми были проведены интервью, рассказывали о самом теракте и о мерах безопасности, их не интересовали политические, социальные и экономические причины атак»¹⁰.

Безусловно, разные СМИ могли высказывать разные мнения, но все они были едины в своем желании рассказать о случившемся, а не спешить кого-то обвинять. Эта чудовищная трагедия на время соединила всех.

Стоит отметить, что события 11 сентября показали все изъяны системы безопасности США: как правительство, так пристально следившее за смертниками до этого (о чем было рассказано в официальном отчете комиссии 9/11), смогло допустить, чтобы столь масштабный теракт был тщательно распланирован и осуществлен. Несмотря на все возникающие вопросы, СМИ в своем большинстве предпочитало не освещать их, а скорее поддерживать Джорджа Буша и его общий взгляд на эту ситуацию как на момент борьбы добра со злом.

Получается, СМИ поддерживали президента и способствовали его желанию победить терроризм, даже если ради этого придется пойти на крайние меры: «Роль Америки как «суперсилы» и ее участие в нападении на другие страны обычно старались оставить в тени. Вместо этого, нравственная позиция США стала главным компонентом в освещении журналистов «Войны против терроризма» - созданной администрацией Буша кампании, которую однозначно приняли как модель для освещения военных событий в Афганистане»¹¹.

10 Zelizer, B. Allan, S. Journalism after 9/11. – New York, 2002.

11 Zelizer, B. Allan, S. Journalism after 9/11. – New York, 2002.

Заключение

7 октября 2001 года Джордж Буш объявил о своем решении начать военные действия на территории Афганистана. Американское общество поддержало своего президента. Что неудивительно, если обратить внимание на все события, которые привели к этому.

Я не могу с точностью сказать, кто же виноват в терактах 11 сентября. Не могу также решить, собиралось ли американское правительство начинать военные действия в Афганистане задолго до терактов и просто искало повод для этого или же «Война против терроризма» действительно стала следствием 11 сентября. Но мы определенно можем проследить, как постепенно президент убеждает свой народ в том, что Америка обязана дать отпор врагу, что война против терроризма необходима и что победа над Аль-Каидой неизбежна. Американцы готовы отдать что угодно за свои идеалы, и представленные мной аргументы показывают, как умело этим воспользовалось правительство. Даже если сами граждане были против военных действий, получалось, что у них просто нет выбора, так как Америка обязана защитить свою свободу и установить мир во всем мире.

Библиография

1. Gates, R.M. From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. – New York, 1996.
2. URL: <http://www.counterpunch.org/1998/01/15/how-jimmy-carter-and-i-started-the-mujahideen/>
3. Burke, J. Frankenstein the CIA created / Guardian. URL: <http://www.theguardian.com/world/1999/jan/17/yemen.islam>
4. Silberstein, S. War of words: Language, politics and 9/11. – New York, 2004.
5. <http://www.9-11commission.gov/>
6. 9/11 Commission Report. – URL: <http://govinfo.library.unt.edu/911/report/index.htm>
7. URL: <http://edition.cnn.com/2001/US/09/11/bush.speech.text/>
8. Zelizer, B. Allan, S. Journalism after 9/11. – New York, 2002.