

Представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании
как основа принятия управленческих решений

Н. А. Кундрякова

Студент 4-го курса, группы 4131

Государственный университет «Дубна», кафедра социологии и
гуманитарных наук

e-mail: ms.kundryakova@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В бакалаврской работе рассматриваются представления студентов об онлайн - образовании как основа для принятия управленческих решений. Объектом исследования выступают представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании. Предметом исследования являются представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основа для принятия управленческих решений администрацией университета в области развития онлайн - образования. Цель исследования заключается в изучении представлений студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основы для принятия управленческих решений в области развития онлайн - образования в университете. Теоретическая часть бакалаврской работы включает в себя анализ теоретико - методологических оснований изучения представлений студентов об онлайн - образовании как основы для принятия управленческих решений. В эмпирической части работы содержатся материалы социологического исследования представлений студентов об онлайн - образовании и интервью представителей администрации вуза о востребованности полученных данных при принятии управленческих решений в области развития онлайн - образования в вузе, обоснование выбранного метода исследования, анализ полученных эмпирических данных и представлены результаты.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Работа содержит 93 страниц, включает 25 таблиц, 14 рисунков, 4 приложения.

Ключевые слова: онлайн - образование, представления студентов об онлайн - образовании, MOOK, основания принятия управленческих решений.

"Dubna" State University Students' views on the online education as a basis
for making administrative decisions

N.A. Kundryakova

Student of the 4th course, group 4131

State University "Dubna", Department of Sociology and Humanities

e-mail: ms.kundryakova@mail.ru

ANNOTATION

The bachelor's work examines student's ideas about online education as a basis for making administrative decisions. The object of the research are the ideas of Dubna University student's about online education. The subject of the research are the ideas of students of the University "Dubna" about online education as a basis for making administrative decisions by the university administration in the field of online education development. The purpose of the study is to study the ideas of Dubna University students about online education as the basis for making administrative decisions in the field of online education development at the university. The theoretical part of the bachelor's work includes an analysis of the theoretical and methodological grounds for studying student's ideas about online education as a basis for making administrative decisions. The empirical part of the work contains materials of a sociological study of student's ideas about online education and interviews with representatives of the university administration about the relevance of the received data in making administrative decisions in the development of online education at the university, substantiation of the chosen research method, analysis of the obtained empirical data and results.

The work consists of introduction, two chapters, conclusion, list of references and references, applications.

The work contains 93 pages, includes 25 tables, 14 figures, 4 applications.

Key words: online education, students' ideas about online education, MOOK, a basis for making administrative decisions.

Оглавление

У	
Введение.....	7
Глава 1. Теоретико - методологические основания социологических исследований представлений студентов об онлайн - образовании как основы принятия управленческих решений.....	12
1.1. Онлайн - образование в официальных документах: понятие, содержание, этапы введения в вузы.....	12
1.2. Опыт исследований отечественной и зарубежных систем профессионального образования по внедрению онлайн - образования..	16
1.3. Методы и методология социологических исследований онлайн - образования и представлений студентов о нем.....	23
1.4 Опыт социологических исследований оснований принятия управленческих решений в вузе и места представлений студентов об онлайн - образовании среди них.....	28
Глава 2. Эмпирическое исследование представлений студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основы принятия управленческих решений.....	34
2.1. Операционализация и интерпретация основных понятий.....	34
2.3. Обоснование выбранного метода исследования.....	41
2.4. Анализ полученных данных.....	42
Заключение.....	69
Список использованных источников и литературы:.....	74
Приложения.....	80

Введение

Динамика общественного, профессионального развития задает реакции системы профессионального образования, особенно высшего. Создание единого информационного пространства позволяет системе образования оперативно включиться в него с помощью введения обучения онлайн. По прогнозам, представленным в паспорте приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», к 2025 году в систему онлайн - образования планируется вовлечение 11 млн. студентов [31, с. 33].

Соответственно, вузы не могут не реагировать на эти процессы. Практически каждый университет применяет технологии онлайн - образования для обучения студентов по программам или части программ обучения. Администрации вузов сталкиваются с такими проблемами как: соответствие образовательных программ официальным документам, регламентирующим вопросы сферы образования; использование финансовых, административных и трудовых ресурсов; вопросы взаимодействия студента, преподавателя и организации, занимающейся образовательной деятельностью. В ряде исследований авторы указывают не только на перспективы и возможности, которые получают вузы и студенты благодаря онлайн - образованию, но и на опасности, которые не касаются ведущих вузов страны, но актуальны для региональных вузов.

В технически более развитых странах онлайн - обучение появилось раньше и на данный момент более развито, чем в России, и в начале становления онлайн - курсов в российском образовательном пространстве происходило заимствование опыта зарубежных стран. На современном этапе онлайн - образование в России успешно развивается и внедряется в большинстве вузов страны. Поскольку мы имеем успешный опыт реализации онлайн - образования в университетах России, дальнейшее изучение онлайн - курсов, представлений и мнений студентов о нем, поможет более эффективно интегрировать подобную систему обучения в менее крупные вузы. Поскольку процесс внедрения онлайн - образования в высших учебных заведениях непосредственно связан с принятием управленческих решений необходимо обозначить их основу. Для введения в процесс обучения онлайн - курсов в вузах, в которых не практиковалась

ранее или мало практиковалась подобная модель обучения нужно изучать представления студентов об онлайн - образовании в университете. Для тех вузов, что уже реализуют подобную форму обучения необходимо проводить постоянный мониторинг мнений по вопросам, связанным с онлайн - образованием.

Таким образом, становится важным выявление представлений студентов конкретных региональных вузов, например, университета «Дубна» об онлайн - образовании. Полученные материалы могут быть учтены при выработке программы развития университета.

Степень научной разработанности

Основные положения онлайн - образования закреплены и описаны в законодательных актах на разных уровнях. Во всем мире основополагающим нормативным актом, регламентирующим онлайн - образование, является «Инчхонская декларация. Образование 2030: Обеспечение всеобщего инклюзивного и справедливого качественного образования, и обучения на протяжении всей жизни» [37].

В России вопрос обучения в режиме онлайн закреплен в ряде нормативно - правовых документов, главным из которых считается ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации», в нем указаны основные моменты, касающиеся введения и реализации онлайн - образования [41]. Проработка и детализация основного закона идет на различных уровнях, региональном и в вузах. Первый детализирующий ФЗ №273 приказ Министерства образования и науки РФ №816 называется «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [37]. Следующим локальным подзаконным актом является Письмо Минобрнауки РФ №ВК - 1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» [32]. Далее уже конкретные вузы закрепляют приказами какие - либо внутренние установки, касающиеся онлайн - образования.

Круг вопросов из сферы онлайн - образования изучался и изучается многими исследователями, как отечественными, так и зарубежными. Зарубежными исследователями С. Кастаньо [50], И. Майзом, У. Гараем

[49], Дж. Кеннеди [54], С. Клоосом, П. Муноз - Мерино, С. Аларио - Хоусом, И. Эстевес Ауресом [53] и С. Родригезом [56] были описаны теоретические аспекты изучения массовых открытых онлайн - курсов. Формы реализации массовых открытых онлайн - курсов рассмотрели: Д. Баф [46], С. Даунс [51], Дж. Кнокс С. Бейн, Х. МакЛеод, Дж. Росс [56] и Г. Сименс [58-60]. Ряд зарубежных исследователей: И. Аллен, Дж. Симен [45], В. Калдерон, С. Соренсон [48] С. Шеллер и С. Холмберг [52] провели конкретные прикладные исследования в сфере онлайн - образования и массовых открытых онлайн - курсов.

Что касается отечественных исследователей, то ими был освещен более широкий спектр тем, касающихся онлайн - образования, массовых открытых онлайн - курсов и управления на основе социологических исследований. Теоретическую основу, историю, опыт и перспективы массовых открытых онлайн - курсов рассмотрели: Е. Г. Вьюшкина [11], И. В. Борисов [10], А. С. Готлиб, К. А. Алиева [12], М. Л. Белоножко, А. Л. Абрамовский [7], С. Д. Каракозов, В. Г. Маняхина [6]. Отдельно об опыте использования онлайн - курсов писали И. Айдрус, Р. Асмятуллин [2], А. С. Банков [5]. В. В. Гриншкун, Г. А. Краснова [13], С. А. Золотухин [14], Е. А. Шуклина [43] изучили особенности массовых открытых онлайн - курсов, их положительные и отрицательные стороны. Формы реализации массовых открытых онлайн - курсов и формы взаимодействия между участниками образовательного процесса раскрыли: Е. В. Абызова [1], М. В. Махмутова, Г. Р. Махмутов [19].

Прикладные исследования, касающиеся онлайн - образования, онлайн - курсов, представлений студентов и других смежных тем были проведены Е. Г. Вьюшкиной [11], И. В. Борисовым [10], А. С. Готлиб, К. А. Алиевой [21], О. Е. Комаровым [17] и Е. А. Шуклиной [43].

М. В. Батыревой, Е. В. Голубковой [6], В. Э. Бойковым [8] и В. Ф. Бондаренко [9] были изучены теоретические и практические аспекты использования социологического знания для управления образовательным процессом в вузе.

Анализ степени научной разработанности темы с учетом ее актуальности обуславливает необходимость социологического исследования представлений студентов отдельного университета об

онлайн - образовании и возможностей использования его результатов администрацией вуза при формировании политики продвижения онлайн - образования.

Объект исследования: представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании.

Предмет исследования: представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основа принятия управленческих решений администрацией университета в области развития онлайн - образования.

Цель исследования: изучить представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основу для принятия управленческих решений в области развития онлайн - образования в университете.

Задачи:

1. Рассмотреть статус онлайн - образования в правовом поле по материалам официальных документов;
2. Изучить опыт социологических исследований российской и зарубежных систем профессионального образования по внедрению онлайн - образования;
3. Рассмотреть методы и методологию социологических исследований в сфере онлайн - образования и, в частности, представлений студентов о нем;
4. Изучить опыт социологических исследований оснований принятия управленческих решений администрацией вуза и места представлений студентов об онлайн - образовании среди них;
5. Выявить представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании;
6. Рассмотреть основания принятия управленческих решений в части продвижения онлайн - образования в вузе и место представлений студентов об онлайн - образовании среди них.

Гипотезы:

Основная гипотеза:

Представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании являются основой принятия управленческих решений.

Дополнительные гипотезы:

1. Большинство студентов университета «Дубна» имеют высокий уровень информированности об онлайн - образовании.
2. В представлении большинства студентов университета «Дубна», онлайн - курсы должны содержать материалы в формате видео - лекций.
3. Большая часть студентов университета «Дубна» считает, что в рамках онлайн - образования необходимо взаимодействие и с преподавателем, и с другими студентами.
4. Студенты университета «Дубна» имеют сформированные представления об онлайн - курсах в рамках дополнительного образования.
5. Студенты университета «Дубна» не имеют сформированных представлений об онлайн - курсах в рамках ООП.
6. Большая часть студентов университета «Дубна» уверены, что их представления не будут учтены при принятии управленческих решений в сфере онлайн - образования в университете.
7. По мнению экспертов, представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании должны учитываться при разработке и принятии управленческих решений в вузе в области развития онлайн - образования в части дополнительного образования.
8. При разработке онлайн - курсов вуз будет делать основной упор на онлайн - курсы в сфере дополнительного образования.
9. Для получения информации о представлениях, мнениях или потребностях студентов руководство вуза планирует использовать анкетирование и индивидуальные беседы с потребителями.

Глава 1. Теоретико - методологические основания социологических исследований представлений студентов об онлайн - образовании как основы принятия управленческих решений

1.1. Онлайн - образование в официальных документах: понятие, содержание, этапы введения в вузы

Статус онлайн - образования закрепляется в ряде международных нормативных документов. Основопологающим международным документом в области образования на данный момент является Инчхонская декларация и рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития [15]. Важно отметить, что данная декларация ставит первостепенной задачей «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни» [15, с. 3]. Кроме главной задачи данный документ имеет еще 10 задач, которые касаются различных аспектов образования как дошкольного, школьного, среднего, так и высшего. Документ включает в себя всеобъемлющую цель, которая была описана немного ранее, стратегические подходы, задачи и средства осуществления, а также эффективную координацию и подотчетность, что гарантирует исполнение всех описанных в декларации задач. Необходимо обратить внимание на то, что «Настоящая Инчхонская декларация является для нас историческим обязательством по изменению жизни людей посредством новой концепции образования путем решительных и новаторских действий для достижения нашей масштабной цели к 2030 году» [15, с. 11]. Поскольку декларация заявляет себя обязательством, незамедлительной реакции в сфере образования в России не может не быть. Университеты и другие учебные заведения не могут игнорировать динамичное развитие системы образования и соответственно модернизируют его согласно тенденциям, заданным законами каждой отдельной страны.

В России основополагающим законом, регламентирующим сферу образования, является ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации» [41]. Согласно данному закону дистанционное образование

было признано неотъемлемой частью системы высшего образования. Позднее вышел приказ Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. №816 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [37], что подразумевает вытеснение из системы высшего образования вузов, которые не реализуют дистанционное образование.

Обратим внимание на ФЗ №273, именно в нем обозначаются основные моменты и понятия, касающиеся дистанционного образования. Документ закрепляет методологию организации дистанционного обучения, а именно, устанавливает требования к методологическому и кадровому обеспечению дистанционного образования в вузе. Данный закон определяет понятие «электронное обучение» как «... организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно – телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников» [41, с. 55]. В статье 16 в законе «Об образовании в Российской Федерации» указаны признаки дистанционных образовательных технологий и дается определение: «...образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно – телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [41, с. 57]. Необходимо отметить, что в данном законе также установлен порядок применения образовательными организациями данных технологий, перечень и направление программ, специальностей и профессий, которым применение только дистанционных электронных образовательных технологий исключено. Эту часть закона конкретизирует приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 января 2014 года №22 [36]. В нем перечислены все профессии среднего профессионального образования, по которым не допускается применение

исключительно электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Необходимо отметить, что перечень направлений подготовки в рамках высшего образования на данный момент не утвержден.

Важным моментом в законе «Об образовании в Российской Федерации» является то, что вузы вправе самостоятельно определять объем аудиторной нагрузки с применением дистанционного обучения, что в значительной мере расширяет возможности для реализации дистанционных образовательных программ и электронного обучения. К тому же закон признает сетевую форму реализации образовательных программ, что значительно расширяет возможности студентов получать образование не в одном, а в нескольких вузах, как российских, так и зарубежных.

Из закона «Об образовании в Российской Федерации» необходимо выделить ключевые положения, которые будут использованы для исследования представлений студентов об онлайн - образовании: определения «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии». Как было отмечено, перечня специальностей, по которым исключено обучение только с применением дистанционных технологий в рамках высшего образования нет, а значит студенты не ограничены в своем выборе профессий, по которым они хотели бы обучаться онлайн. И поскольку закон признает сетевую форму обучения, то студентам может быть предложено получать образование в режиме онлайн по любым направлениям в других вузах страны или за рубежом.

Формирование системы непрерывного образования, обеспечивающей равный доступ к услугам образования с применением «электронного обучения» и «дистанционных образовательных технологий» перечисляется среди основных задач Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на период с 2013 по 2020 годы [38]. Высокий приоритет имеет государственный проект, утвержденный заседанием президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Проект закреплен в протоколе заседания совета от 25 октября

2016 года №9 - «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации [31].

Цель данного проекта организация среды для повышения эффективности образовательных программ и повышения качества образования. Данная среда должна предоставить возможность всем гражданам страны получать образование непрерывно. Проект включает применение методик обучения на основе информационных технологий. Оценкой эффективности проекта является увеличения количества освоивших онлайн программы обучения до 11 миллионов человек к концу 2025 года [31, с. 33].

Критериями оценки результатов проекта являются следующие пункты:

1. Разработка и интегрирование системы контроля качества электронных ресурсов образования, в том числе и онлайн курсов. Данная система должна включать в себя, как экспертную, так и автоматическую оценки и информировать учеников и образовательные учреждения о качестве курса.
2. Должна быть разработана информационная система, которая сможет предоставить доступ учащимся к ресурсам для прохождения образовательных программ, непосредственно в интерфейсе данной системы.
3. Создание онлайн портфолио, которое должно содержать исчерпывающую информацию о достижениях учащихся в образовательной сфере.
4. Большое количество программного обеспечения с открытой лицензией. Бесплатное ПО даст возможность ученикам повысить уровень практических знаний.
5. Нормативные акты, которые утвердят положение онлайн курсов в системе сертификации знаний при получении, как дополнительного, так и основного образования.
6. Создание доступных онлайн ресурсов для обучения технологиям в сфере образования, с целью повышения уровня компетенций преподавателей в сфере применения онлайн технологий образования

7. Разработка более чем 3500 онлайн-курсов и программ онлайн обучения. Результаты прохождения, которых, будут учитываться при прохождении основных образовательных программ [31, с. 35].

Проект предполагает 4 этапа реализации. Финал проекта предполагается осенью 2025 года. В данный момент проект на стадии реализации, проводится множество мероприятий в поддержку проекта. Уже сейчас учреждениям высшего образования выделяются субсидии из федерального бюджета на конкурсной основе [31, с. 36].

В проекте отмечены важные точки реализации программы Российской Федерации «Развитие образования», которые необходимы в дальнейшем исследовании. Поскольку одним из результатов проекта является создание системы оценки качества курса, то доступ к этой объективной оценке поможет студентам выбирать наиболее качественные курсы для обучения. Планируется создание электронного портфолио со всеми образовательными достижениями студента, необходимо выяснить представления студентов по данному вопросу, что они хотели бы включить в это портфолио. Ключевой результат проекта утверждение положения онлайн курсов в системе сертификации знаний, а значит по окончании курса студент может получить диплом, равноценный диплому при традиционной форме обучения, сертификат или иной документ, подтверждающий окончание прохождения обучения.

Как уточнялось ранее детализирует ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации» Приказ Минобрнауки России от 23 августа 2017 года №816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [41]. В приказе закрепляется необходимость подтверждения прохождения онлайн - курса или его части специальным документом об обучении. Важно отметить, что данный приказ допускает освоение образовательной программы или ее части в виде онлайн - курсов в иной организации, а не по месту обучения. При освоении программы обучения в другой образовательной организации обучающийся вправе предоставить документ о прохождении курса и этот результат будет учтен при аттестации по месту его обучения.

Существует локальный документ Письмо Минобрнауки РФ от 21.04.2015 № ВК -1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» [32], детализирующий организацию итоговой аттестации посредством дистанционных технологий. Согласно этому документу разрешено проведение аттестации в режиме видеоконференцсвязи, компьютерного тестирования или с помощью электронной почты, специального форума или чата. Обучающимся по различным направлениям может быть удобна та или иная форма как аттестации, так и обучения в целом.

Изучив различные нормативные документы, регламентирующие сферу дистанционного образования, можно выделить ключевые моменты, которые будут использованы в бакалаврской работе. Основным документов в РФ является ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации», остальные документы детализируют или дополняют его. В данном законе закреплены главные понятия, такие как «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии» и в том и в другом случае обязательно использование информационно - телекоммуникационных сетей при их реализации. Важным фактом стало то, что для высшего образования не утвержден список направлений, по которым исключено использование только дистанционных технологий, что дает некую свободу при выборе курса изучения для студентов. Также было упомянуто, что обучающимся не запрещено проходить курсы и изучать дисциплины в режиме онлайн в разных университетах. Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» описывает важные результаты реализации программы РФ «Развитие образования» и обозначает такие пункты как оценка качества курса, электронное портфолио студента и сертификация знаний, полученных с помощью дистанционного обучения. В локальном нормативном акте, детализирующем итоговую аттестацию с применением дистанционных технологий описаны различные способы аттестации, которые можно использовать для различных направлений и в целом для обучения. Указанные маркеры необходимы для исследования представлений студентов об онлайн - образовании.

1.2. Опыт исследований отечественной и зарубежных систем профессионального образования по внедрению онлайн - образования

Специалисты отмечают, что началом экспоненциального развития онлайн - курсов стал интернет - сервис OCW (OpenCourseWare) Массачусетского технологического университета в 2002 году [11, с. 79]. На этом ресурсе были выложены различные материалы учебных курсов с открытым доступом. Е. Г. Вьюшкина называет OCW прообразом MOOK, которые на данный момент являются революцией в онлайн - образовании [11, с. 78]. MOOK - это массовые открытые онлайн - курсы (англ. massive open online course - MOOC), получившие свое распространение в XXI в. Впервые термин MOOC был предложен Д. Комьером в 2008г [11, с. 79].

М. В. Махмутова и Г. Р. Махмутов в работе «Модели и платформы реализации массовых открытых онлайн - курсов» [19] описание онлайн - образования начинают с анализа содержания аббревиатуры MOOK. Целиком название онлайн - курсов такого вида, по их мнению, состоит из четырех слов: 1. Massive (массовый) - здесь подразумевается, что на таком онлайн - курсе должно быть большое количество учащихся; 2. Open (открытый) - любой желающий в любой момент времени может пройти онлайн - курс; 3. Online (дистанционный) - все материалы находятся в сети Интернет; 4. Course (курс) - имеет определенную структуру, цели работы, правила [19, с. 487].

В 2012 году стали активно развиваться различные интернет - платформы, предлагающие онлайн - курсы, создание которых происходит в рамках международного сотрудничества разнообразных учебных учреждений. Такая платформа как Coursera объединяет более 150 университетов, имеет более 2700 курсов и на данный момент на ней обучается свыше 35 млн. человек [22] (на момент 06.02.2019). На другой, не менее известной платформе edX, созданной Массачусетским технологическим институтом и Гарвардским университетом, более 120 институциональных партнеров, более 1900 курсов по таким предметам, как гуманитарные науки, математика, компьютерные науки и более 14 млн. обучающихся [3] (на момент 06.02.2019). Аудитория упомянутых

платформ исчисляется миллионами обучающихся, что говорит о том, что массовые открытые онлайн - курсы очень востребованы сегодня.

Открытый университет Великобритании вместе с другими вузами государства создал свою платформу онлайн обучения с помощью MOOK – Futurelearn. Платформа имеет 158 партнеров и миллионы учащихся [26] (на момент 06.02.2019). Открытые университеты Австралии тоже предлагают свой проект, который называется Open2Study и имеет 1600 курсов, 406,670 студентов и сотрудничает с 15 университетами [27] (на момент 06.02.2019). Калифорнийская платформа Udey на данный момент имеет 100000 курсов и 30 млн. студентов, что делает ее одной из крупнейших платформ в мире [28] (на момент 06.02.2019).

Существуют различия в педагогических моделях, которые используются для создания MOOK, хотя, как отмечает Д. Сименс, они не являются основополагающими факторами как, например, форматы онлайн - курсов, их потенциал и место в высшем профессиональном образовании [59]. Курсы, разработанные Д. Сименсом и его коллегами Д. Левайном и Д. Комьером отличались тем, что в их основе лежала теория коннективизма, а не классическая схема обучения. На сегодняшний день по этому принципу MOOK делится на две группы сMOOC и xMOOC («с» от английского connectives, а «х», по мнению С. Даунса eXtension [51]). xMOOC построены, в основном, на описательных знаниях, а создатели сMOOC считают, что знания должны быть производительными. Еще одним отличием является порядок обучения, в то время как в xMOOC все регламентировано по срокам и датам, сMOOC отличается значительной гибкостью. Резюмировать отличия сMOOC и xMOOC можно следующим образом: коннективистские массовые онлайн курсы базируются на общении участников учебного процесса между собой, создавая связанные сеть группы, где более опытные студенты помогают менее опытным, а классические массовые открытые онлайн - курсы отличаются своей традиционностью, где студенты слушают лекции, проходят тесты и весь процесс обучения имеет строгую структуру.

Оба формата имеют ряд общих достоинств и недостатков. Как плюсы у MOOK можно отметить доступность, любой желающий может стать учащимся MOOK и слушать лекции, выполнять задания, решать тесты и

т.п. Но доступность порождает такой недостаток МООК как недостаточный контакт между преподавателем и студентом, так как количество студентов становится очень большим. Когда обучающихся становится очень много возникает еще один вопрос – вопрос контроля знаний студентов. Стоит отметить, что обратной связи в массовых открытых онлайн курсах уделяется большое внимание, по мнению С. Д. Каракозова и В. Г. Маняхиной именно эффективность взаимодействия, обучающегося с преподавателем и с другими студентами, во многом определяет качество онлайн – обучения [16, с. 25].

Не так давно эффективность дистанционного образования, да и сам тип обучения удаленно воспринимался с недоверием и долей скепсиса, а в настоящее время можно заметить рост доверия к онлайн – курсам, предлагаемым вузами, отмечают И. А. Айдрус и Р. Р. Асмятуллин [2, с. 141]. Американский институт общественного мнения Gallup проводил исследования и было выявлено, что количество американцев, которые считают, что вузы США предоставляют качественные образовательные услуги в онлайн режиме, постоянно растет. Первое исследование в этой области было проведено в 2011 году, тогда 30% американцев были согласны с тем, что дистанционное образование, предлагаемое институтами страны, является качественным, а в 2013 году при повторном исследовании согласились уже 37% [48]. И даже несмотря на гораздо большую приверженность к традиционному образованию, невозможно не заметить рост популярности онлайн курсов. Растет доверие к использованию новых технологий и в академической среде: в 2002 году меньше половины респондентов считали, что дистанционное образование необходимо для развития вуза, а в 2012 около 70% представителей различных учебных заведений США выделили онлайн образование как необходимый сегмент долгосрочного стратегического развития института [46, с. 14].

Р. Р. Асмятуллин и И. А. Айдрус отмечают, что похожая ситуация и в европейском образовательном пространстве [2, с. 143]. По представленным данным отчета Impact of Distance Education on Adult Learning только 20% вузов Европы, непосредственно участвовавших в опросе, не предоставляют обучение онлайн ни в каком виде и 9% вузов

направлены только на онлайн образование [52, с. 10]. На данном этапе развития сегмента образования формируется смешанная модель (blended learning), об этом свидетельствует общемировая практика, как отмечают Р. Р. Асмятуллин и И. А. Айдрус [2, с. 141] Данная модель предполагает эффективное слияние различных форматов обучения и моделей преподавания с учетом особенностей восприятия учащихся благодаря лаконичному сочетанию традиционных форм обучения и дистанционных технологий [46, с. 23]. Использование этой модели обучения позволит расширить возможности получения образования и значительно повысить эффективность обучения, так как при смешении различных форматов сглаживаются недостатки каждого из них.

Исследователи Р. Р. Асмятуллин и И. А. Айдрус выделяют целый ряд причин, обуславливающих важность внедрения дистанционного обучения [2, с. 142]. Первой причиной является востребованность гибких графиков обучения. Вторая причина – возрастающие требования к качеству образования, обусловленные усилением конкуренции на образовательном рынке. Третья причина – это возможность расширения аудитории и учебно – методического инструментария. Нельзя не отметить возможность конкуренции и сотрудничества с иностранными вузами с помощью дистанционных форм обучения. При дистанционном обучении используются современные средства коммуникации, а это упрощает восприятие и получение информации учащимися. Весомой причиной является и возможность контроля обучающимися своей успеваемости благодаря системам управления обучением [2, с. 142].

Смешанная модель позволяет гораздо более эффективно использовать аудиторные занятия как показывает опыт Мэрилендского университета (University of Maryland). В 2011 году в университете были запущены десять курсов, представляющих из себя обучение по смешанной модели. Обучающимся по таким курсам необходимо изучить материал самостоятельно и прийти в аудиторию для разъяснения изученной информации, дискуссий и выполнения практических заданий. Проректор университета утверждает, что такая система более эффективна, чем трата аудиторного времени на усвоение нового материала [46].

Внедрение MOOK в образовательное пространство России как реакцию, заданную тенденциями сферы образования можно изучать с двух сторон: использование уже существующих MOOK или разработка новых; MOOK в рамках обучения по программам вуза (бакалавриат/магистратура) и MOOK для самообразования, повышения квалификации или непрерывного образования. Если рассматривать MOOK как обучение по вузовским программам, отмечает Е. Г. Вьюшкина, то можно выявить две тенденции: организация самостоятельной работы студентов и получение зачетных единиц [11, с. 80].

В рамках реализации программ обучения высшего образования можно выделить несколько случаев их применения. В. В. Гриншкун и Г. А. Краснова выделяют четыре таких случая: в первом случае MOOK используется как обязательный компонент прохождения программы обучения в вузе, во втором случае онлайн – курсы могут быть предложены студентам на выбор как дополнение к основному обучению или как замена какой – либо дисциплины, в третьем случае обучающийся может пройти электронный курс самостоятельно и по собственному желанию, при этом, получив сертификат по окончании курса он может получить зачет по равнозначной пройденной. В четвертом случае курс, пройденный студентом может быть занесен руководством вуза в документ о высшем образовании в качестве дополнительных занятий [13].

Для того, чтобы вуз мог реализовать способы использования электронных открытых курсов необходимо внедрение MOOK и на сегодняшний день существует три таких подхода. В первом подходе подразумевается разработка электронных курсов университетом, предоставляющим основное обучение, во втором вуз использует разработки других университетов, возможно на договорной основе и в третьем подходе подразумевается использование курсов, не относящихся к основной образовательной программе университета, но с зачетом результатов обучения [13].

Е. Г. Вьюшкина указывает в работе «Массовые открытые онлайн – курсы: теория, история, перспективы» на то, что МГУ им. Ломоносова предлагает MOOK представленные на проекте «Университет без границ» [11, с. 80]. Второй вариант – это сотрудничество с MOOK – платформами,

созданными в России. Известная платформа в России «Универсариум» сотрудничает с 30 ведущими университетами страны и имеет более 80 курсов [9] (на момент 09.02.2019). Девять российских вузов используют платформу Coursera для размещения своих курсов. Одним из этих университетов является НИУ ВШЭ и он лидер среди российских университетов по количеству размещенных курсов на платформе Coursera. От Высшей школы экономики предложено 63 курса на английском и русском языках [22] (на момент 09.02.2019).

Перечислим крупнейшие платформы в России для понимания специфики их работы: Академия Арзамас – проект, посвященный истории культуры, имеет множество курсов по гуманитарным наукам [39], Лекториум на данный момент имеет 105 тыс. слушателей и более 50 различных проектов [25] (на момент 09.02.2019), Национальная платформа «Открытое образование» имеет 344 курса по различным направлениям подготовки в том числе «Социология» и возможность зачесть курс в университете, где студент получает основное образование [33] (на момент 09.02.2019), Универсариум сотрудничает с 30 ведущими университетами страны и имеет более 80 курсов [20] (на момент 09.02.2019), Университет без границ – проект МГУ им. Ломоносова имеет 32 бесплатных онлайн – курса по разным направлениям для студентов, магистрантов и аспирантов в том числе [30] (на момент 09.02.2019), Univer.tv – образовательный видеопортал, котором находится большое количество различных дисциплин [23]. Темы курсов перечисленных платформ объясняются лекторами ведущих университетов России и читаются на русском языке.

Е. Г. Вьюшкина отмечает, что важным моментом онлайн – курсов являются методы их реализации [11, с. 81]. Самые часто используемые методы – это вебинары и электронные видеокурсы. Вебинары это онлайн – лекции или онлайн – семинары в режиме реального времени, т.е. происходит непосредственная коммуникация между преподавателем и студентами. Электронные видеокурсы, в свою очередь, не предполагают общения обучающихся с преподавателем и основаны на том, что обучающиеся просматривают заранее записанные лекции и семинары. Еще одним методом обучения в онлайн – курсах является онлайн – тест и

на данный момент существуют его всевозможные виды. Как метод обучения онлайн еще используются различные задачи и виртуальные тренажеры.

В России на данный момент уже есть опыты успешного внедрения MOOK в образовательную среду вуза. Например, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова (НГЛУ) разработал 4 массовых открытых онлайн курса в рамках проекта «Образование на русском». О структуре курса стоит сказать, что она представлена модулями, которые, в свою очередь разделены на смысловые блоки. Внутри блока видео - лекция длительностью 10-15 минут, далее контрольный тест и справочные материалы. Для взаимодействия преподавателя и студента в модуле предусмотрены чаты, форумы и т. п [5].

Несомненно, интеграция MOOK в учебный процесс вузов - очень перспективна и имеет ряд преимуществ для университетов страны как отмечают авторы исследования Национальной платформы открытого образования «Анализ потребностей вузов и опыта включения открытых онлайн - курсов в учебные планы», что на региональном уровне университеты сталкиваются со сложностями реализации массовых открытых онлайн курсов в силу недостаточной оснащенности и информированности и поэтому MOOK в вузах представлено не очень большим количеством [11].

Анализ опыта интеграции MOOK в учебную деятельность вузов, проведенный ассоциацией «Национальная платформа открытого образования» показал три модели взаимодействия MOOK и традиционного образования. Результаты представлены в рисунке 1 [4].

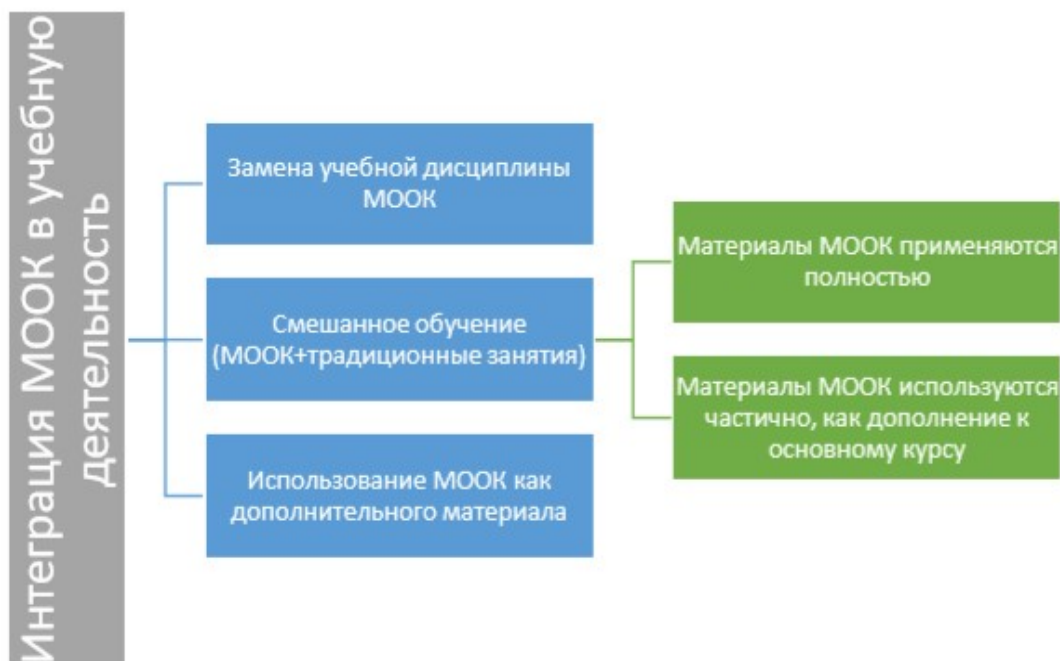


Рис. 1. Модели интеграции MOOK в учебную деятельность

Каждая из моделей имеет свои особенности в работе «Анализ потребностей вузов и опыта включения открытых онлайн – курсов в учебные планы» описана каждая из них и приведены конкретные примеры [4]. При смешанной модели обучения MOOK становится частью учебной программы вуза как, например, в Московском государственном педагогическом университете им. В. И. Ленина студентам необходимо проходить онлайн – курсы на иностранном языке по своему профилю [4]. В еще одной модели интеграции MOOK могут становится частью традиционного учебного курса.

Некоторые вузы уже готовят базу для успешного внедрения MOOK в учебный процесс вуза. Например, Омский государственный педагогический университет описал перечень платформ, прохождение онлайн – курсов которых может быть зачтено по каким – либо дисциплинам [5]. В Томском университете ректором был подписан приказ №536/ОД от 03.09.2015 «О введении Положения о зачете результатов освоения открытых онлайн – курсов в НИ ТГУ», в нем были обозначены группы требований: 1. Требования к описанию онлайн – курса; 2. Требования к процедурам оценки и идентификации участника; 3. Требования к сертификату [38]. Эти примеры показывают нам готовность

региональных вузов к интеграции MOOK в образовательный процесс, что очень важно для развития открытого образования в России.

Таким образом, можно отметить явную тенденцию к внедрению в вузах онлайн - образования и что самое главное на региональном уровне, а не только в крупнейших вузах России. Поскольку на данный момент есть вполне успешный опыт реализации онлайн - курсов в российских университетах, то дальнейшее исследование в сфере MOOK поможет более эффективно интегрировать онлайн - курсы в региональных вузах. Изучив литературу и результаты эмпирических исследований интеграции MOOK в учебный процесс университетов, можно выделить следующие маркеры для замера представлений студентов об онлайн - образовании, в частности об онлайн - курсах: обучение по существующим онлайн - курсам отечественным или зарубежным, или же обучение по MOOK разработанным внутри вуза. В исследовании представлений студентов об онлайн - образовании необходимо выяснить какой целью они видят прохождений онлайн - курсов: зачет часов, оценка или сертификат. Важной информацией также будет представление студентов о модели онлайн - курсов: 1. как обязательная часть программы обучения; 2. как дополнительная часть программы обучения; 3. дополнительный курс в рамках направления обучения; 4. как факультативные занятия с занесением в аттестат о высшем образовании. Поскольку важным компонентом онлайн - курса является метод его реализации, то необходимо знать, как видят студенты наполнение электронного курса: вебинары, учебная литература, интерактивные тесты, виртуальные тренажеры или видеокурсы.

Для исследования представлений студентов отдельного вуза об онлайн - образовании, целесообразно использовать из зарубежного опыта аббревиатуру MOOK, что означает массовые открытые онлайн курсы. Следует выявить информированность студентов об интернет - платформах, таких как: Coursera, edX, FutureLearn, Open2Study, MiriadaX, Udeny, так как они являются крупнейшими платформами мира. Важным аспектом представлений студентов об онлайн - образовании является способ взаимодействия между участниками MOOK, преподаватель - студент и студент - студент. Это необходимо для выявления

предпочтительной для студентов модели курса, коннективистской (сМООС) или традиционной (xМООС).

1.3. Методы и методология социологических исследований онлайн - образования и представлений студентов о нем

Для изучения представлений студентов об онлайн - образовании необходимо четко понимать, что в данном случае понимается под представлением. Согласно одной из трактовок в национальной социологической энциклопедии, представление - это «знание, понимание чего - либо, основанное на опыте (например, не иметь никакого представления, о чем - либо или составить себе представление, о чем - либо)» [35].

Как отмечает классик эмпирической социологии В. А. Ядов: «Прикладные социологические исследования направлены на практическое решение достаточно ясно очерченных социальных проблем» [44, с. 28]. М. В. Батырева и Е. В. Голубкова, в работе «Роль социологических исследований в развитии сферы образования» пишут, что социологические исследования позволяют получать качественно новую информацию о процессах и явлениях, протекающих в социальной сфере жизни общества, в том числе и в образовании, посредством сложной системы логически обоснованных и связанных между собой методологических, методических и организационно - технических процедур [6, с. 123].

В социологическом исследовании могут быть использованы различные методы сбора, обработки и анализа данных. Под методом здесь и далее понимается основной способ сбора, обработки или анализа данных [44, с. 30]. М. В. Батырева и Е. В. Голубкова отмечают, что для исследования образования могут использоваться такие социологические методы как: экспертный опрос, наблюдение, анализ документов, анкетирование. Под методологией принято понимать в общем смысле систему принципов научного исследования [26, с. 123].

Исследователь С. Кастаньо [50] предложил группировать ранее проведенные исследования по трем основным направлениям: педагогический дизайн (исследования эффективности учебных материалов [4, с. 13]), анализ взаимодействия студентов в проектах МООК, успеваемости и связанных с ней элементов: мотивация, отношение и перспективы. Это было необходимо для общего понимания спектра проблем, касающихся МООК и онлайн - образования в целом. В качестве метода исследования С. Кастаньо использовал метод группировки и контент - анализ. Дж. Кеннеди [54] провел обзор ранней литературы и рекомендовал исследовать МООК по следующим направлениям: изучение потребностей учащихся, педагогические подходы к обучению и МООК в высших учебных заведениях. Дж. Кеннеди обозначил круг наиболее острых вопросов, касающихся МООК для более их дальнейшего детального изучения. В качестве метода исследования им был использован контент - анализ.

В 2015 году С. Кастаньо, И. Майз и У. Гарай [49, с. 23], изучая вопросы, связанные с онлайн - курсами, сделали вывод, что педагогический дизайн МООК, взаимодействие между студентами и перспективы обучения выделяются как наиболее значимые направления исследований. Методом исследования был контент - анализ. Важно иметь в виду, что несмотря на то, что концепция МООК является относительно новой и находится в состоянии постоянной трансформации, разные авторы отмечают, что нужно проводить различие между «коннективистскими» сМООС и «традиционными» хМООС [56, с. 68]. Исследования С. О. Родригез посвящены курсам искусственного интеллекта в формате Стэнфордских курсов и сМООС в деталях [57, с. 69]. Эта первоначальная классификация оказалась слишком упрощенной постепенно усложнялась. Дж. Кнокс, С. Байни, Ч. Маклеод, Дж. Росс и С. Синклер [56] обнаружили определенные трудности в исследовании хМООС и сМООС, и выдвинули предложение их совместить, учитывая неоднородность участников МООК, использовать онлайн - курс традиционного типа с некоторыми частями «коннективистского» курса. При этом студенты могли бы выбрать сМООС или хМООС по своему усмотрению. Различные исследователи также изучают перспективы

МООК, успеваемость студентов, занимаются поиском решений, которые облегчают включение МООК в формальное обучение университета [56]. Стоит отметить, что перечисленные исследования имели чисто теоретический характер и изучались, в основном, посредством анализа документов.

В 2015 году Ч. Зендао, Б. Алкорном, Г. Кристенсенем было проведено исследование мотиваций людей для использования МООК [52]. В результате данного исследования было выявлено, что в первую очередь обучающиеся преследуют карьерные или академические цели. Исследователями были сделаны важные выводы, которые дали базу для дальнейших исследований мотивации обучающихся. Исследование было проведено с помощью опроса 780 000 человек из 212 стран и территорий, все из которых завершили обучение МООК на платформе Coursera [52]. В 2016 году И. Майзом, С. Кастаньо и У. Гараем была опубликована работа «Исследование МООК: тенденции и методологии», они проанализировали работы, касающиеся МООК и сгруппировали их по определенным кластерам. Авторы отмечают, что большинство изученных ими исследований были теоретическими, потому что эмпирические исследования, по их мнению, на момент изучения не были зрелыми. Они объяснили в чем, по мнению авторов, незрелость эмпирических исследований: во – первых, неоднозначная интерпретация терминологии, касающейся МООК, во – вторых, сама технология МООК не является зрелой, в – третьих, охват исследований небольшой и их результаты не могут считаться объективными [49, с. 25].

Конечно, все вопросы и проблемы, обозначенные зарубежными исследователями не менее актуальны для России и важно изучить работы отечественных исследователей для выявления специфики. Е. А. Шуклина в 2016 году провела исследование в области МООК [43]. Автор провел контент – анализ сайтов МООК и выявил основные функции такой формы обучения. В результате было установлено, что основной целью учащихся является профессиональное самообразование и самообразование как дополнение к основному образованию. Автором было проведено исследование готовности студентов к обучению посредством МООК в Уральском федеральном университете. Как отмечает Е. А. Шуклина в

качестве метода исследования была использована комплексная методика опроса, состоящая из трех этапов: 1. Анкетирование, 2. Самостоятельная работа студентов с платформами MOOK, 3. Полуформализованное интервью. В результате исследования был выявлен низкий уровень информированности о такой форме обучения и только около 10% опрошенных имели личный опыт использования онлайн - курсов. После личного ознакомления с платформами MOOK студенты выразили предпочтение отечественным платформам, из чего можно предположить, что необходимо разрабатывать MOOK в нашей стране, а не адаптировать зарубежные. Автор исследования также изучил мотивацию студентов для обучения посредством MOOK и в результате самыми популярными ответами стали «повышение общего уровня культуры» (40,5%), «получение специальных профессиональных знаний и навыков» (25,6%) и «расширение представлений о будущей профессии» (25,4%). В итоге Е. А. Шуклина говорит о том, что «уровень готовности всех субъектов образовательного процесса к освоению новых образовательных технологий будет напрямую связан с конструктивным подходом к выстраиванию управленческой стратегии развития высшего образования» [43, с. 84].

И. В. Борисовым был проведен пилотный опрос студентов и преподавателей Адыгейского государственного университета, в результате которого 93% опрошенных студента дали положительную оценку внедрению онлайн - образования. Подавляющее большинство опрошенных учащихся также заявили, что «дистанционные образовательные технологии способствуют повышению качества и уровня эффективности учебной деятельности» (86%). Это говорит о положительной тенденции в восприятии MOOK. И. В. Борисовым был проведен анкетный опрос студентов Майкопа и Элисты в рамках диссертации «Дистанционное обучение в образовательных практиках российской молодежи» [10]. На вопрос об отношении к внедрению технологий дистанционного образования большинство выразились за поддержку (58%). Больше половины опрошенных студентов считают, что дистанционное обучение повышает уровень эффективной учебной деятельности и является средством получения реальных знаний (58% и

61% соответственно). Информативными оказались ответы на вопрос о факторах, препятствующих внедрению онлайн - образования в образовательное пространство России, их можно распределить на группы: 1. Консерватизм, отсутствие тяги к нововведениям; 2. Низкая осведомленность студентов о данной форме обучения и, соответственно, низкая мотивация; 3. Проблема подготовки преподавателей; 4. Проблема признания дипломов, полученных при форме обучения онлайн [10, с. 62].

О. Е. Комаров изучил удовлетворенность студентов качеством дистанционных образовательных услуг в Павлодарском государственном педагогическом институте (ПГПИ), посредством анкетного опроса. В результате анкетирования студентов, почти половина ощущает нехватку общения с преподавателем (49%). В качестве наиболее подходящих форм обучения студенты выделили: «консультации с возможностями видео и голосовой связи» (50,9%), «интернет форму по дисциплине» (20%) и «семинары в режиме онлайн» (18,2%) [17, с. 166].

Исследователями А. С. Готлиб и К. А. Алиевой было проведено экспертное интервью для анализа проблем функционирования современного онлайн - образования. В качестве экспертов были отобраны представители администрации вузов (ректоры, проректоры и деканы). Главным исследовательским вопросом было понимание насколько важно взаимодействие между преподавателем и студентом в рамках онлайн - образования. В результате мнения разделились и появилось три позиции: 1. Против взаимодействия в рамках онлайн - курсов, 2. Общение не является первостепенной задачей. 3. Необходимо живое общение в онлайн режиме. Еще одним важным вопросом исследования было выявление образа идеального онлайн - курса. Эксперты отметили, что не существует идеального образа. Также они отметили необходимость увеличения количества онлайн - площадок и развития онлайн - образования в целом. Самой распространенной, в результате, стала точка зрения о создании смешанного образования [12, с. 82].

Согласно современным социологическим исследованиям можно выделить относительно общую картину состояния онлайн-образования в России и за рубежом. Эта область знаний неизбежно постоянно трансформируется, меняется и пополняется. Проведенное А. С. Готлиб и

К. А. Алиевой экспертное интервью дало результаты отличные от тенденций ответов студентов, поэтому необходимо контролировать вопросы, связанные с корреляцией мнений студентов и управляющих структур. Интересными для изучения являются и позиции руководства университетов не только по общим вопросам онлайн - образования, но и по вопросам, связанным с управленческими решениями на основе исследований онлайн - образования [12, с. 82].

Для изучения представлений студентов об онлайн - образовании необходимо изучить информированность студентов о такой форме обучения как обучение в режиме онлайн и выявить мотивацию учащихся при прохождении онлайн - курса. Изучив методы сбора информации, которые были использованы исследователями в своих работах, для определения представлений студентов об онлайн - образовании был выделен оптимальный метод - анкетный опрос. Данный метод считается наиболее подходящим для опроса большого количества людей. Исследователи чаще всего используют метод анкетного опроса для изучения установок большого количества респондентов, например, их мнений или представлений. Кроме того, результаты, полученные в ходе анкетного опроса наиболее доступны в обработке, соответственно, в ходе анализа данных будут получены достоверные результаты.

1.4 Опыт социологических исследований оснований принятия управленческих решений в вузе и места представлений студентов об онлайн - образовании среди них

Принятие решений является основой управленческой деятельности. Под управленческим решением подразумевается результат конкретной управленческой деятельности. Управленческое решение включает в себя три стадии: подготовка управленческого решения, принятие решения и его непосредственная реализация. По мнению А. В. Сухачевой, О. Н. Кочневой и А. Р. Латфулиной, «принимаемые решения должны основываться на достоверной, текущей и прогнозируемой информации» [40, с. 42]. Авторы указывают на то, что информация должна обладать

тремя перечисленными ранее свойствами, получение такой информации возможно благодаря социологическим исследованиям.

Применение социологических исследований в процессе обучения студентов и в управлении процессом образования в высших учебных заведениях может иметь различные формы и границы. Необходимо обозначить разные уровни применения теоретико – методологических и практических элементов социологии к образовательным задачам. В. Ф. Бондаренко выделяет следующие варианты использования социологического знания в рамках образовательного процесса: во – первых, подготовка основы для принятия решений органами управления образовательным процессом посредством предоставления результатов социологических исследований и подготовленных на их основе документов; во – вторых, использование научно – теоретической базы социологии для обоснования каких – либо образовательных действий или видов деятельности; в – третьих, с помощью аналитических и социально – управленческих мероприятий, которые проводятся на базе социологического обоснования образовательного процесса, происходит формирование специальных умений и навыков у обучающихся; в – четвертых, в интересах образования происходит осуществление различной специализированной научно – практической социологической деятельности; в – пятых, большинством управленческих образовательных структур используются общепризнанные достижения социологической теории [9, с. 14].

Основанием принятия управленческого решения может выступать социальная сторона, т.е. управленческое решение должно учитывать потребности, интересы, мотивы, представления, ценности и т.д. потребителей. Существуют различные этапы процедуры принятия управленческого решения: Первый этап: выявление проблемы и определение цели; второй этап: сбор, обработка и анализ информации; третий этап: выработка и принятие управленческого решения; четвертый этап: разработка альтернатив [29]. Теория и практика могут быть применены к решению возникающих проблем образования, путем проведения конкретных социологических исследований. На основании полученных результатов возможно принятие управленческих решений.

Нужно отметить, что в процессе образования присутствуют элементы социологической практики, например, анализ документации или учет успеваемости учащихся. В. Ф. Бондаренко отмечает, что практическое применение социологической науки позволяет: во – первых, получать все более полную и актуальную информацию о предмете исследования; во – вторых, прогнозировать влияние тех или иных процессов и явлений на изучаемый объект; в – третьих, конкретные социологические методы позволяют установить контакт с участниками образовательного процесса при подготовке и реализации управленческих решений в области образования [9, с. 16].

Как пример решения проблем образования, можно привести мониторинг. В. Э. Бойков в работе «Социологический мониторинг в социальном управлении» определяет мониторинг как: «продолжительные и многократные наблюдения, осуществляемые по однотипной методике с целью сбора, систематизации и анализа информации о соответствующих объектах и процессах». В. Э. Бойков отмечает, что целесообразность использования мониторинга в процессе принятия управленческих решений обусловлена зависимостью между эффективностью принимаемых решений и объективностью оценок происходящих процессов [8, с. 1]. Мониторинг мнений студентов на различных этапах внедрения онлайн – образования необходим для отслеживания эффективности новой системы обучения. Полученные данные могут быть учтены при принятии управленческих решений и способствовать более быстрому и корректному внедрению онлайн - форм обучения в образовательную среду университета. Как пишет В. Э. Бойков, мониторинговые исследования с применением социологических измерительных технологий необходимы для достоверной и оперативной обратной связи между управленческими структурами и объектами социального управления [8, с. 1].

М. В. Батырева и Е. В. Голубкова в работе «Роль социологических исследований в развитии сферы образования России» утверждают, что образование постоянно развивается и изменяется и такие изменения можно наблюдать и контролировать с помощью социологических исследований, так как это один из источников объективной социальной

информации, которую получают органы управления образованием. В 2015 году с помощью социологических исследований была проведена оценка эффективности вузов в Тюменской области, одним из аспектов эффективности является предоставление возможности получения образования по различным формам обучения [6, с. 124]. Социологические исследования эффективно использовать на этапе построения какого – либо процесса, в том числе и внедрения онлайн – образования, так как необходимо постоянно отслеживать происходящие события и изменения для того, чтобы включать результаты текущих наблюдений в процесс управления [6, с. 124].

Конкретное принятие управленческих решений на основе представлений студентов об онлайн – образовании возможно и необходимо при внедрении в вузе онлайн – образования в рамках образовательных программ и в качестве дополнительного образования, а также при разработке и реализации онлайн курсов. В Государственном университете «Дубна» Институтом САУ в 2007 году был основан Центр дистанционного заочного образования (ЦЗДО), который выполняет научно – исследовательские и производственные работы по внедрению в учебный процесс новых информационных технологий по развитию и постоянному совершенствованию системы дистанционного обучения. На базе ЦЗДО проводятся работы по созданию методик и технологий использования дистанционного обучения в различных формах образования, создание электронных учебно – методических материалов с использованием мультимедиа технологий [42].

Стоимость обучения:

1. Для граждан РФ в бакалавриате 21370 рублей за семестр
2. Для иностранных граждан в бакалавриате 29740 рублей за семестр
3. Для граждан РФ в магистратуре 25900 рублей за семестр
4. Для иностранных граждан в магистратуре 50700 рублей за семестр

Взаимодействие с преподавателями осуществляется посредством Skype, чата и электронной почты. Также для желающих доступны занятия в университете с преподавателями каждую третью субботу в Университете «Дубна». Во время обучения студент взаимодействует с информационной системой СДО, где может увидеть свое расписание,

сведения об оплате за обучение, а также получить теоретическую часть курса и выполнить задания. Обучение проходит по определенным правилам. Сначала студент оставляет заявку на сайте, потом зачисляется на обучение и получает «Информационное письмо» от куратора с логином и паролем, по которому он может войти в систему дистанционного обучения. На личной странице в СДО пользователю представлен список электронных курсов, которые доступны в соответствии с его учебным графиком. В «Графике обучения» представлены даты проведения очных занятий и даты сдачи зачетов и экзаменов. Тесты в СДО находятся в электронных курсах и для его прохождения нужно войти в тест и пройти его в соответствии с выставленными ограничениями по времени или попыткам. Результаты тестов сохраняются в СДО и доступны для просмотра преподавателю учебной дисциплины и администраторам. Сдача зачетов и экзаменов осуществляется в соответствии с учебным планом.

При поддержке и организации подобных онлайн - ресурсов необходимо учитывать представления студентов об онлайн - образовании, так как это существенно повысит конкурентоспособность организации и желание студентов выбрать именно этот ресурс. При высоком уровне готовности обучения студентов в режиме онлайн встает вопрос реализации образовательных услуг в такой форме, а соответственно, создание качественного ресурса для онлайн - обучения с максимально удовлетворяющим представления студентов содержанием. Необходимо изучение широкого спектра вопросов, для создания качественного онлайн - ресурса для обучения в рамках образовательных программ университета.

Принятие управленческих решений на основе социологического исследования представлений студентов об онлайн - образовании будет способствовать развитию образовательной деятельности вуза в целом и онлайн - образования в частности. При реализации дополнительного образования, учет представлений студентов при принятии управленческих решений поможет вузу быть более конкурентоспособным и позволит реализовывать онлайн - курсы не только в рамках университета, но и за его пределами.

Университет «Дубна» имеет курсы дополнительного образования по различным категориям, указанным на сайте [18]:

1. Общие курсы (например, курсы: «Тайм менеджмент», «Психология воспитания»)
2. Предприятия (например, курс: «ГИС-технологии в системе управления территорией»)
3. Преподавание (например, «Формирование ИКТ – компетентности педагогических работников)
4. Колледж (например, «Профессионально – общественная аккредитация образовательных программ СПО»)
5. Информатика (например, «Методы моделирования сложных систем»)
6. Безопасность (например, «Проектирование систем физической защиты»)
7. Образование (например, «Управление в сфере образования»)

Продолжительность всех курсов в среднем 36-90 часов. Также предлагается курс повышения квалификации (один с выдачей удостоверения государственного образца) в области систем безопасности совместно с «Росатом» и «НПК Дедал». Минимальная стоимость курса 24300 рублей. Центр для проведения занятий использует бесплатную платформу для создания онлайн курсов **Moodle**.

Изучив представления студентов об онлайн – образовании, руководство вуза может возобновить, улучшить и расширить работу дополнительных курсов, так как на данный момент их работа приостановлена. Выявление целей студентов позволит составить такие онлайн – курсы, которые помогут им реализовать эти цели, а информация о наиболее популярных сферах дополнительных онлайн – курсов позволит воплотить актуальные запросы студентов. Особенно важно учитывать представления студентов о дополнительных онлайн – курсах, потому, что они платные, а выбор студентом платного онлайн – курса напрямую зависит от его запросов к курсу и его цены. Изучение готовности внесения платы за курс и ее размера поможет принять оптимальное решение для того, чтобы курс стал более востребованным среди других и

в целом. Необходим учет представлений студентов о наполнении дополнительного онлайн – курса, так как это является основополагающим фактором при выборе онлайн – курсов.

Важность принятия решений на основе представлений студентов об онлайн образовании обусловлена тем, что от этого зависит эффективность и востребованность онлайн – образования в целом. Реализация образовательных программ в режиме онлайн целесообразна только тогда, когда изучены запросы и представления участников образовательного процесса. При принятии решений управленческими структурами вуза в сфере реализации образовательных программ университета необходимо учитывать такие мнения и представления студентов как: во – первых, готовность обучаться онлайн в университете; во – вторых, перечень дисциплин, которые студенты хотели бы изучать в форме онлайн – курсов; в – третьих, формы взаимодействия участников образовательного процесса внутри курса.

Учет представлений студентов при принятии решений, касающихся дополнительных онлайн – курсов, является еще более актуальным, так как выбор онлайн – курса за рамками образовательного процесса университета непосредственно зависит от представлений учащегося. Здесь необходимо учитывать следующие положения при принятии решений: во – первых, цель обучения по дополнительным онлайн – курсам; во – вторых, научную сферу дополнительного курса; в – третьих, готовность оплаты онлайн – курса и ее размер; в – четвертых, материалы, представленные в дополнительном онлайн – курсе; в – пятых, взаимодействие внутри онлайн – курса между преподавателем и учащимися.

Теоретико – методологическую основу эмпирического исследования представлений студентов университета «Дубна» как основы для принятия управленческих решений составляют:

1. По материалам официальных документов:

- Понятие «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии» (ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [41]);

- Разрешение проходить курсы и изучать дисциплины в режиме онлайн в различных университетах;
 - Описание различных способов аттестации и сертификации знаний при прохождении онлайн - курса.
2. Маркеры, выделенные из опыта исследований зарубежных и отечественной систем образования:
- Крупнейшие российские и зарубежные платформы, предлагающие онлайн - курсы;
 - Способ взаимодействия между участниками онлайн - курса (преподаватель - студент; студент - студент);
 - Возможность обучения по зарубежным или отечественным курсам, в том числе по онлайн - курсам, разработанным внутри университета;
 - Итог прохождения онлайн - курса: допуск к зачету/экзамену по дисциплине, итоговая аттестация по предмету или сертификат;
 - Модели онлайн - курсов в рамках ООП: онлайн курс как обязательный компонент прохождения программы обучения в вузе, онлайн - курсы на выбор как дополнение к основному обучению или как замена какой - либо дисциплины или факультативные онлайн - курсы;
 - Содержание онлайн - курса: интерактивные тесты, видео - лекции, учебные программы и виртуальные тренажеры, учебно - методическая литература.
3. Информированность студентов университета «Дубна» о такой форме обучения как онлайн - курс.
4. Проблемы, в частности, проблема признания диплома, полученного при прохождении онлайн - курса.

Глава 2. Эмпирическое исследование представлений студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основы принятия управленческих решений

2.1. Операционализация и интерпретация основных понятий

Представление - это «знание, понимание чего - либо, основанное на опыте (например, не иметь никакого представления, о чем - либо или составить себе представление о чем - либо)» [35].

Электронное обучение - организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно - телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников [41, с. 57].

Дистанционные образовательные технологии - образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно- телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников [41, с. 57].

Онлайн - курс - вид электронного обучения, то есть организованный целенаправленный образовательный процесс, построенный на основе педагогических принципов, реализуемый на основе технических средств современных информационных (в том числе информационно - коммуникационных) технологий и представляющий собой логически и структурно завершенную учебную единицу, методически обеспеченную уникальной совокупностью систематизированных электронных средств обучения и контроля [5, с. 186].

Массовый открытый онлайн курс (МООК) - это онлайн курс, характерным признаком которого является открытый доступ (без ограничений) к учебным и контрольно - измерительным материалам курса для слушателей в объеме, достаточном для достижения

запланированных (заявленных) результатов обучения и их оценки [5, с. 186].

Управленческие решения - это результат конкретной управленческой деятельности субъекта управления на основании достоверной, исчерпывающей и адекватной информации. [42, с. 43]

Основаниями управленческих решений в вузе - могут выступать различные блоки: экономический, организационный, технологический, правовой и социальный. Под социальным блоком понимаются представления, потребности, ценности, мнения, установки потребителей, работников, институтов и т.д. [29].

Операциональная модель исследования

Представления студентов
университета «Дубна» об онлайн -
образовании как основа принятия
управленческих решений

Представления студентов
университета «Дубна» об онлайн
- образовании
как основа принятия
управленческих решений
администрацией вуза
(Операциональная модель

Мнения представителей
администрации университета
«Дубна» об основаниях принятия
управленческих решений
в области развития онлайн -
образования в вузе
(Операциональная модель исследования

Операциональная модель исследования №1

Содержание онлайн - курса

- Интерактивные тесты
- Видео-лекции
- Обучающие программы и виртуальные тренажеры
- Учебно-методическая

Востребованность у администрации вуза данных о представлениях студентов об онлайн-образовании

Онлайн-курсы в системе дополнительного образования

- **Мотивация**
- **Сферы обучения**
 - 1) Профессиональное совершенствование
 - 2) Общекультурные
 - 3) Языковая подготовка
- **Проблемы**
 - 1) Проблема признания диплома
 - 2) Проблема оплаты
- Блоки дисциплин
- Разработчик онлайн - курсов

Опыт онлайн-обучения

- Знание и понимание онлайн-курсов как формы обучения
- Знание онлайн-платформ
- Источники информированности
- Личный опыт и перспективы использования онлайн-курсов

Представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основа принятия управленческих решений администрацией вуза

Формы взаимодействия

Студент - студент

- Общение
- Взаимопомощь
- Кураторство

Преподаватель - студент

- Интенсивность взаимодействия
- Онлайн - офлайн

Онлайн-курсы в системе ООП

- Место онлайн - курсов в системе ООП
- Преимущества / Недостатки
- Блоки дисциплин

Операциональная модель исследования №2

Мнения представителей администрации университета «Дубна» об основаниях принятия управленческих решений в области развития онлайн - образования в

Целеполагание

- Разработка онлайн - курсов как следствие приказа «сверху»
- Разработка онлайн - курсов для

Сфера применения

- Онлайн - курсы в рамках учебных программ
- Дополнительные онлайн - курсы

Ориентация курсов

- Ориентация на реализацию в рамках вуза
- Выход онлайн - курсов за рамки

Учет мнений / представлений

- Учет мнений / представлений студентов для разработки онлайн курсов
- Разработка без учета мнений студентов

Каналы получения данных

Таблица распределения гипотез и вопросов

Гипотезы	Основная	Доп. №1	Доп. №2	Доп. №3	Доп. №4	Доп. №5	Доп. №6	Доп. №7	Доп. №8	Доп. №9
Вопросы анкет или интервью	Интервью	1 – 11 воп. анкеты	17 воп. анкеты	19 воп. Анкеты	28 – 36 воп. Анкеты	12-16, 18, 20-24 воп. анкеты	25 воп. анкеты	Интервью	Интервью	Интервью

2.2. Характеристика объекта исследования и конструирование выборки

В качестве объекта эмпирического исследования выступают студенты государственного университета «Дубна» с первого по шестой курс. Численность студентов составляет 2557 человек. Выборка квотная по факультетам. При генеральной совокупности $N=2557$, скорректированная выборочная совокупность составит 334 респондента. Объем выборочной совокупности рассчитывается по формуле:

$$n = \frac{Z^2 * (p) * (1-p)}{C^2}, \text{ где } n - \text{ объем выборки}$$

Z = Z фактор (например, 1,96 для 95% доверительного интервала)

p = процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме (0,5 по умолчанию)

c = доверительный интервал, в десятичной форме

$$n = \frac{1,96 * 1,96 * 0,5 * (1 - 0,5)}{0,05 * 0,05} = 384$$

Корректировка для малой генеральной совокупности

$$cn = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

Где cn – скорректированная выборка

n – объем выборки

N – объем генеральной совокупности

$$cn = \frac{384}{1 + \frac{384-1}{2557}} = 334$$

Для расчета квот были выведены процентные соотношения численности студентов факультета к общему числу обучающихся, соответственно, те же пропорции соблюдены в выборочной совокупности.

Таблица 2

Распределение респондентов по факультетам

Факультет	ИСАУ	ИФИ	ФЕИН	ФСГН
Количество респондентов	164	57	43	70

Для исследования представлений студентов об онлайн-образовании как основе для принятия управленческих решений проводится экспертный опрос, в качестве объекта которого выступают представители администрации государственного университета «Дубна», принимающие решения, касающиеся вопросов онлайн - образования. Основополагающими критериями отбора респондентов является их причастность к принятию управленческих решений относительно онлайн - образования. Для интервьюирования были отобраны два эксперта, один из экспертов принимает финальные управленческие решения в области развития онлайн - образования в университете «Дубна», а другой эксперт принимает участие в разработке и принятии управленческих решений в рамках дистанционного образования в университете. Данные эксперты являются ключевыми фигурами при принятии основных управленческих решений, касающихся онлайн - образования в университете «Дубна».

Респондент №1. О. А. Крейдер - кандидат технических наук, проректор по образовательной деятельности в университете «Дубна». Стаж работы в университете - 18 лет. Научная деятельность О. А. Крейдер связана с разработкой и применением информационных систем в управлении, образовании и природопользовании. О. А. Крейдер отвечает за организацию и развитие профессионального образования в

университете «Дубна» и участвует в таких управленческих моментах как: проработка вопросов стимулирования преподавателей для разработки онлайн-курсов, разработка нормативных документов для внедрения сторонних онлайн-курсов и зачета результатов их освоения студентами.

Интервью с О. А. Крейдер проходило 29 мая 2019 года в университете «Дубна» в корпусе №4, 219 аудитории. Место и время интервью было выбрано экспертом. Интервью началось в 18:20 и длилось около двадцати минут. Посторонних лиц в аудитории не присутствовало и беседа проходила без вмешательств каких – либо факторов. Эксперт отвечал на вопросы с интересом к теме и давал точные, подробные ответы.

Респондент №2. С. В. Потёмкина – доцент, зам. директора ИСАУ по методическим и организационным вопросам, директор Центра ДЗО. С. В. Потёмкина занимается новыми технологиями в образовании и дистанционным обучением в университете «Дубна». С. В. Потёмкина выступает с инициативами, предложениями по разработке и принятию управленческих решений в рамках дистанционного обучения в университете.

Интервью с С. В. Потёмкиной проходило 3 июня 2019 года в университете «Дубна» в первом корпусе, 315 аудитории. Время и место было подобрано оптимально для эксперта. Беседа началась около 16:20 и длилась примерно двадцать минут. Посторонние лица и отвлекающие факторы отсутствовали. Эксперт отвечал на вопросы очень подробно и развернуто, выказывал интерес к данной теме.

2.3. Обоснование выбранного метода исследования

Для изучения представлений студентов университета «Дубна» об онлайн – образовании в качестве метода исследования было выбрано анкетирование. Преимущество данного метода в том, что он позволяет собрать максимально достоверную информацию по интересующей теме. В данном случае достоверность обеспечивается анонимностью. Кроме того, результаты, полученные в ходе анкетирования наиболее доступные в обработке, из чего можно сделать вывод, что данный метод является наиболее удачным при изучении представлений студентов об онлайн – образовании. Еще одним из главных достоинств анкетирования выступает

возможность охватить большое количество респондентов, что позволяет собрать нужное для исследования количество информации и свести к минимуму вариант ошибки при условии грамотно построенной выборочной совокупности.

Для изучения представлений студентов университета «Дубна» как основы для принятия управленческих решений, оптимальным методом сбора информации является полужформализованное экспертное интервью с представителями администрации университета «Дубна», формирующими политику продвижения онлайн-образования в вузе. Именно с помощью данного метода можно получить информацию в виде экспертного заключения от представителей администрации вуза, которые во время личной беседы могут задавать все возникающие вопросы для более полного понимания темы. Сопоставление оснований принятия управленческих решений в области развития онлайн - образования в университете, выявленных в результате интервью, с представлениями студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании позволит понять какие из представлений студентов учитываются при принятии управленческих решений. При заполнении анкеты самостоятельно повышается вероятность пропущенных и необдуманных ответов. Так же при полужформализованном интервью возможно более полное обсуждение проблемы и возникновение дополнительных ветвей интервью, раскрывающих новые ракурсы проблемы, что невозможно при анкетном опросе.

Инструментами исследования является анкета и гайд интервью (представлены в приложениях 1 и 2 соответственно). Обработка информации - компьютерная. Анализ полученных данных и визуализация результатов осуществляется с помощью программ IBM SPSS Statistics 23 и Microsoft Office Word 2016.

2.4. Анализ полученных данных

Данные о респондентах: в опросе приняли участие студенты всех факультетов (табл. 1) с первого по шестой курс (табл. 2), женского и мужского пола (рис.1) в количестве 334 человек.

Таблица 3

Распределение респондентов по курсам

Курс	Частота	Проценты
1	68	20,4
2	123	36,8
3	38	11,4
4	61	18,3
5	22	6,6
6	22	6,6
Всего	334	100,0

Распределение респондентов по полу



Рис.2 Распределение респондентов по полу

Проверка гипотез

Основная гипотеза. Представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании являются основой для принятия управленческих решений.

Эксперты считают, что представления студентов университета «Дубна» будут учтены и это очень важно, так как без учета представлений, мнений учащихся не будет качественных онлайн - курсов:

«...Однозначно ВАЖНО учитывать представления и мнения студентов университета! Если не учитывать их мнение, качества точно не будет. При разработке и принятии управленческих решений в сфере развития онлайн - образования представления студентов будут учтены...».

Прямой ответ на вопрос получен, что говорит о том, что часть представлений студентов университета «Дубна» уже учитывается администрацией вуза в области дополнительного образования. Представления и мнения студентов университета «Дубна» входят в основу принятия решений по поводу формы взаимодействия «студент – преподаватель» в сфере дополнительного образования: *«...мы организуем раз в три недели личное общение преподавателя со студентами. Преподаватель со студентом внутри системы взаимодействует по мере необходимости, ну естественно по соответствующему плану, по соответствующей схеме...».*

Эксперты отмечают, что важно правильно организовать семинарские занятия в рамках онлайн – образования и здесь представления студентов тоже учитываются и этот момент активно разрабатывается: *«...мне кажется, что надо курсы ориентировать больше с упором на такую практическую деятельность, то есть, вот как вот ребята сидят на семинарах какие-то задачи решают, что-то вот пробуют, так и в онлайн курсах вот эта часть практическая, она должна быть представлена наиболее подробно и удобно. Вот также было бы здорово если бы в онлайн - курсах, в зависимости от кого какие дисциплины мы преподаём, допустим там какая-нибудь химия, физика, электротехника, опыты, лабораторная работа, если в эту сторону развиваться, то было бы очень здорово, по тому как не всегда есть возможность приехать на нашу лабораторную базу. Поэтому вот сюда наверно стоит двигаться...».*

Основная гипотеза находит свое подтверждение, так как некоторые представления студентов университета «Дубна» уже учитываются администрацией вуза при принятии управленческих решений в области развития дистанционного образования.

Дополнительные гипотезы:

Дополнительная гипотеза №1. Большинство студентов университета «Дубна» имеют высокий уровень информированности об онлайн – образовании.

Таблица 4

Были ли вы раньше информированы об онлайн - курсах как форме обучения?		
	Частота	Проценты
Да, и обучался	92	27,5
Интересовался	71	21,3
Что - то слышал	149	44,6
Нет	22	6,6
Всего	334	100,0

Почти половина студентов – 48,8% (сумма ответов «Да, и обучался» - 27,5% и «Интересовался» - 21,3%) университета «Дубна» обладают знанием об онлайн - курсах как форме обучения. 44,6% респондентов что-то слышали об онлайн - курсах. Нельзя сказать, что они информированы об онлайн - курсах как форме обучения, но и нельзя говорить о полном отсутствии знания в этой области. 6,6% респондентов (22 человека) не знают о такой форме обучения как онлайн- курсы. Совсем другие тренды были отмечены при исследовании, проведенном Е. А. Шуклиной в Уральском федеральном университете. Автором был отмечен низкий уровень информированности, половина студентов не слышала о такой форме обучения как онлайн - курсы, интересовались 1,6%, а обучались – 7% [43, с. 84]. У студентов университета «Дубна» показатели информированности в разы выше.

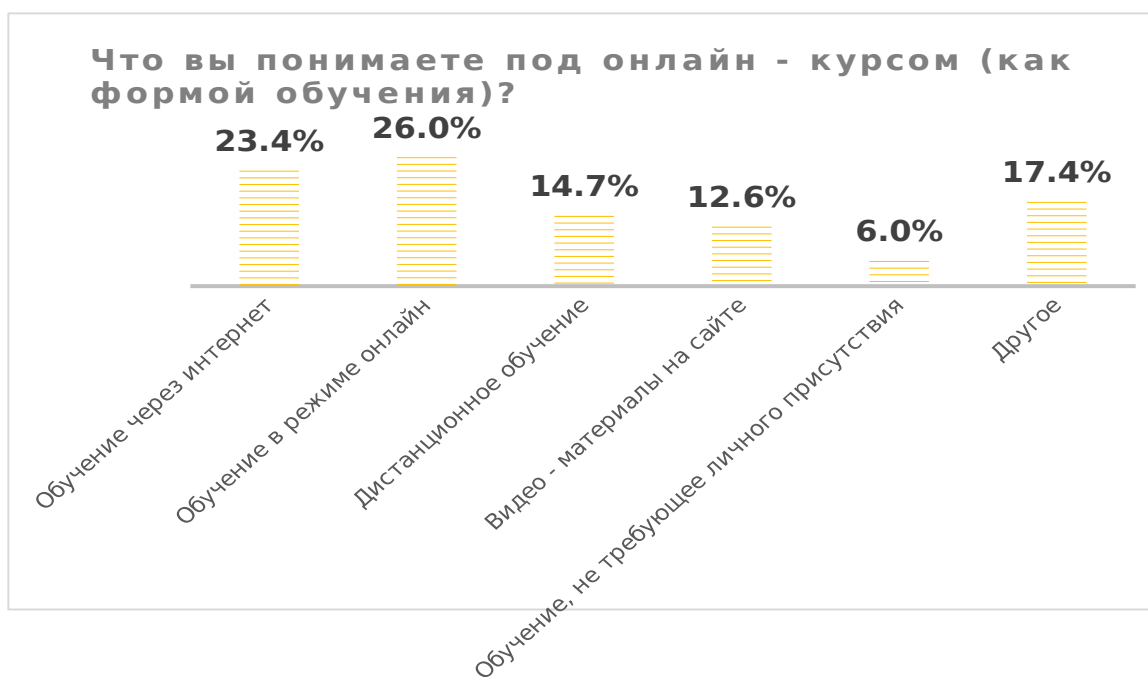


Рис.3 Понятие «онлайн - курс» в интерпретации респондентов

17,4% ответов респондентов попали в пункт «Другое», так как их интерпретация онлайн - курсов является специфической и не отражает сути феномена.

Таблица 5

Какие российские или зарубежные платформы, предлагающие онлайн-курсы, вы знаете?		
	Частота	Проценты
Coursera	63	15,1%
EdX	12	2,9%
Stepik	30	7,2%
Открытое образование	32	7,7%
Знаю, но не помню	28	6,7%
Не знаю	135	32,4%
Другое	117	28,1%
Всего	417	100%

Самыми часто встречающимися среди ответов респондентов стали платформы: Coursera - 15,1%, EdX - 2,9%, Stepik - 7,2%, Открытое образование - 7,7%. Не знают ни одной платформы 32,4% опрошенных. Данные платформы являются одними из крупнейших во всем мире, а значит о них больше информации, и они обладают большим опытом обучения.

Совокупный процент ответов Coursera, EdX, Stepik, Открытое образование, равен 61%, соответственно, большинство студентов университета «Дубна» знакомы с платформами, а 6,7% ответили, что знают, но не помнят названий платформ. 28,1% ответов респондентов попали в вариант «Другое», так как там было перечислено более 40 платформ, предлагающих онлайн - курсы по различным тематикам: языковые курсы, курсы программирования и многие другие.

Источники информации об онлайн - курсах



Рис. 4 Источники информации об онлайн - курсах

Большинство студентов университета «Дубна» - 58,1%, получили информацию об онлайн - курсах из Интернета, 38,6% - от ближайшего круга общения (учитель/преподаватель - 22%, друзья/знакомые/родственники - 16,6%). Схожие тенденции отмечены в исследовании Е. А. Шуклиной в Уральском федеральном университете. Основным источником информации для студентов УрФУ был Интернет (84%), от ближайшего окружения (семья/друзья) информацию об онлайн - курсах получают (38,1%), от учителей и преподавателей (18,9% и 21,4% соответственно) [43, с. 86]. Результаты, полученные в УрФУ и в университете «Дубна» очень близки по распределению.

Таблица 6

Какие из перечисленных ниже зарубежных платформ онлайн-обучения вы знаете?

Платформы	Частота	Процент
Alison	14	2,2%
Coursera	95	15,0%
Duolingo	141	22,2%
EdX	36	5,7%
FutureLearn	11	1,7%
Lingualeo	147	23,1%
MIT OpenCourseWare	6	0,9%
Udacity	24	3,8%

Udemy	24	3,8%
Не знаю ни одной платформы	125	19,7%
Другое	12	1,9%
Всего	635	100,0%

В вопросе были представлены крупнейшие зарубежные платформы, предлагающие онлайн - курсы. По результатам анализа, 19,7% респондентов не знают ни одной платформы. Самыми часто отмечаемыми платформами оказались Duolingo - 22,2% и Lingualeo - 23,1% - это платформы, направленные на изучение иностранных языков. В целом, совокупный процент ответов, кроме «не знаю» равен 80,3%, а значит знание зарубежных платформ среди студентов университета «Дубна» находится на довольно высоком уровне. Под высоким уровнем знания платформ понимается совокупный процент ответов по платформам (кроме ответа «не знаю») при показателе выше 60%. Данное обозначение уровня информированности было отмечено в работе Е. А. Шуклиной [43, с. 84].

Таблица 7

Какие из перечисленных ниже российских платформ онлайн-обучения вы знаете?

Платформы	Часто та	Процен ты
Академия Арзамас	24	4,4%
Видеопортал Univer.tv	12	2,2%
Лекториум	86	15,9%
Национальный открытый университет «Интуит»	40	7,4%
Нетология	12	2,2%
Открытое образование	72	13,3%
ПостНаука	57	10,5%
Универсариум	48	8,9%
Stepik	58	10,7%
Не знаю ни одной платформы	118	21,8%
Другое	14	2,6%
Всего	541	100%

Вопрос №6 был направлен на знание российских платформ, предлагающих онлайн - образование. В результате, 21,8% не знают ни одной платформы. Совокупный процент ответов, кроме «не знаю» составляет 78,2%, что означает довольно высокий уровень знания российских платформ, среди студентов университета «Дубна».

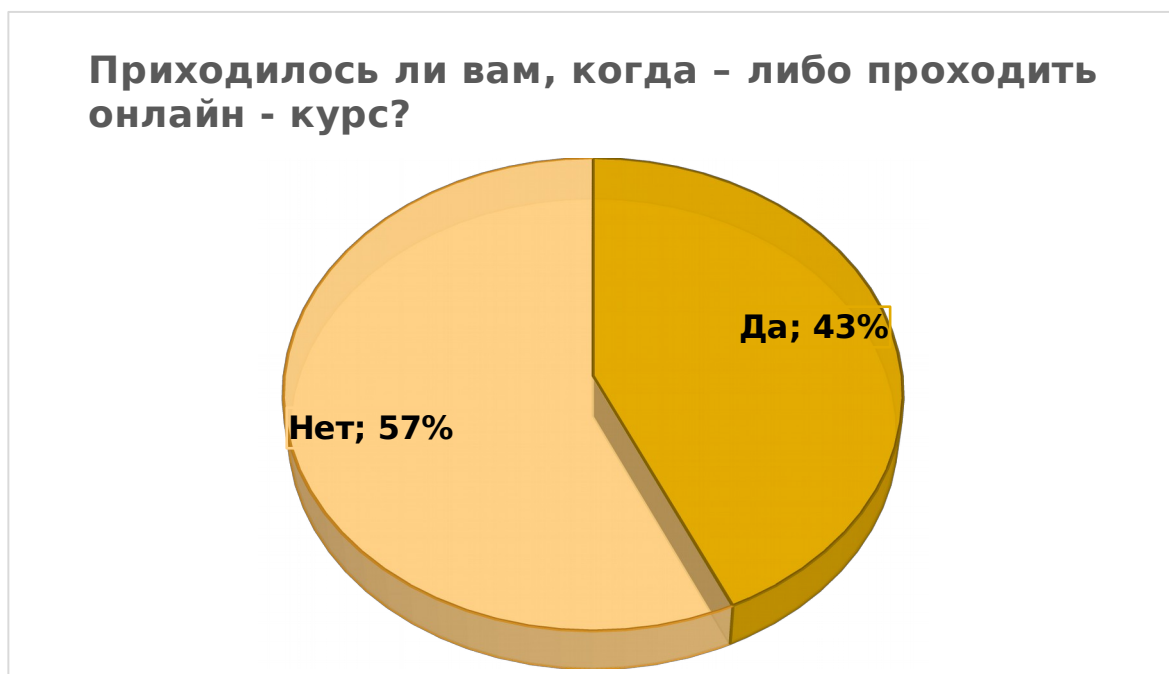


Рис. 5 Личное использование онлайн - платформ

Большая часть студентов университета «Дубна» - 56,9%, не проходили онлайн - курсов лично.

Таблица 8

На какой платформе/платформах онлайн - обучения вы проходили онлайн - курс?

Платформы	Частота	Процент
Coursera	26	14,0%
Duolingo	20	10,8%
Stepik	26	14,0%
Открытое образование	26	14,0%
Lingualeo	18	9,7%
Без ответа	8	4,3%

Другое	62	33,3%
Всего	186	100,0%

Из тех, кто обучался с помощью онлайн платформ, как минимум 20,5% обучались на платформах для изучения иностранных языков (Duolingo – 10,8 и Lingualeo – 9,7%). 8 человек не стали отвечать на этот вопрос. 33,3% ответов респондентов попали в вариант «Другое», так как там перечислены различные платформы, касающиеся программирования, изучения языков и другие.



Рис. 6 Профили обучения

Среди тех, кто проходил онлайн - курсы, самым популярным профилем является IT – 34,9% далее гуманитарный – 25,5%, технический – 13,2% и естественнонаучный – 10,4%.

Таблица 9

Приходилось ли вам платить за онлайн-курс?

	Частота	Процент
Да	40	27,8%
Нет	104	72,2%
Всего	144	100%

40 человек (27,8%), среди респондентов, проходивших онлайн - курс, платили за него.

За что вам приходилось платить при прохождении онлайн - курса?

	Частота	Проценты
За обучение	38	52,8%
За сертификат	34	47,2%
Всего	72	100,0%

В большинстве случаев, респондентам приходилось платить за обучение – 52,8% и в 47,2% случаев за сертификат.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что студенты университета «Дубна» обладают довольно высокой степенью информированности в области онлайн – образования и онлайн – курсов в частности, так как они демонстрируют знание российских и зарубежных платформ и понимание содержательных параметров онлайн – курсов. Похожие результаты показало исследование, проведенное Европейской комиссией [9, с.84].

Таким образом, дополнительная гипотеза №1 подтверждена.

Характерными чертами информированности студентов университета «Дубна» являются:

1. Средняя степень заинтересованности в онлайн – курсах как форме обучения.
2. Высокий уровень знания и понимания сущности и структурных компонентов онлайн – курсов.
3. Знание российских и зарубежных платформ, предлагающих онлайн – курсы.
4. Основным источником информации об онлайн курсах для студентов университета «Дубна» является интернет.
5. IT профиль является самым востребованным для студентов университета "Дубна".
6. Для студентов университета «Дубна» не характерно обучение, посредством платных онлайн – курсов. При прохождении платных онлайн - курсов студентам университета «Дубна» приходилось чаще оплачивать обучение, и чуть реже сертификат об обучении.

Дополнительная гипотеза №2. В представлении большинства студентов университета «Дубна», онлайн - курсы должны содержать материалы в формате видео - лекций.



Рис. 7 Материалы онлайн - курса

Самым востребованным материалом в онлайн - курсе, по - мнению респондентов, являются видео - лекции - 31,6%; немного меньше студентов университета «Дубна» (27,4%) отметили, что хотели бы видеть в онлайн - курсе учебные программы и виртуальные тренажеры; 23,7% респондентов хотели бы видеть интерактивные тесты. Исходя из результатов таблицы 15, дополнительная гипотеза №2 не подтверждена, так как вариант «видео - лекции» не был ответом большинства. Подобная тенденция была выявлена во время исследования, проведенного в Майкопе и Элисте, большинство студентов (53,92%) крупнейших университетов данных городов выбрали вариант «видео - лекции» на вопрос о содержании онлайн - курса [10, с. 122].

Дополнительная гипотеза №3. Большая часть студентов университета «Дубна» считает, что в рамках онлайн - образования необходимо взаимодействие и с преподавателем, и с другими студентами.

Таблица 11

Необходимо ли вам взаимодействие внутри онлайн - курса?

	Часто	Процент
	та	ты

Да, с преподавателем	91	27,2
Да, с другими студентами	8	2,4
Да, и с преподавателем и со студентами	186	55,7
Нет	49	14,7
Всего	334	100,0

Большая часть респондентов – 55,7% считает, что им необходимо взаимодействие внутри онлайн – курса и с преподавателями, и с другими студентами. 27,2% отмечают, что им необходимо общение только с преподавателем, а 2,4% – только с другими студентами.

Таким образом, дополнительная гипотеза №3 подтверждена.

Полученные данные не противоречат показателям по другим вузам, так О. Е. Комаров отмечает, что студенты Павлодарского государственного педагогического института выделяют основной проблемой онлайн – образования – недостаточность взаимодействия с преподавателем [17].

Такой же тренд наблюдался в материалах публикации американских исследователей С. Кастаньо, И. Майз и У. Гарай. Авторы выделили взаимодействие внутри онлайн – курса как наиболее значимое направление исследования [49, с. 69], соответственно данному вопросу должно быть уделено особое внимание при принятии управленческих решений.

В ходе интервью было выявлено, что вопрос взаимодействия внутри онлайн – курса уже стоит и необходимость взаимодействия с преподавателем учтена: *«...мы организуем раз в три недели личное общение преподавателя со студентами. Преподаватель со студентом внутри системы взаимодействует по мере необходимости, ну естественно по соответствующему плану, по соответствующей схеме...»*.

Дополнительная гипотеза №4. Студенты университета «Дубна» имеют сформированные представления об онлайн – курсах в рамках дополнительного образования.

Есть ли у вас необходимость или желание в получении дополнительного образования?



Рис. 8 Дополнительное образование

Большинство студентов университета «Дубна» - 73,4 имеют необходимость или желание в получении дополнительного образования, 12,9% - не собираются получать дополнительное образование и 13,8% респондентов затрудняются с ответом. Здесь прослеживается тенденция непрерывного образования, которая затрагивается в работах многих авторов [11,17,19].

Таблица 12

Хотели бы Вы получать дополнительное образование в формате онлайн-курсов?

	Часто та	Процент
Да	221	66,2
Нет	49	14,7
Затрудняюсь ответить	64	19,2
Всего	334	100,0

Большая часть респондентов - 66,2% хотели бы получить дополнительное образование в формате онлайн - курсов. 14,7% - не хотели бы и 19,2% затрудняются с ответом.



Рис. 9 Результат онлайн - курса

Большая часть студентов университета «Дубна» - 57,5% ожидает получить в результате прохождения онлайн курса и знания, и навыки; 18,6% - только практические умения и навыки; 15,3% - только знания; 3,9% - просто сертификат/диплом; 4,8% затрудняются с ответом. Можно сделать вывод, что для студентов является наиболее важным показателем прохождения онлайн - курса - полученные знания и навыки, а не сертификат или диплом.

Таблица 13

Если бы какой-либо онлайн-курс, предлагаемый университетом «Дубна», был платным, вы бы стали его проходить?

	Часто та	Процен ты
Да, если он мне необходим	74	22,2
Да, если он мне интересен	106	31,7
Нет	122	36,5
Затрудняюсь ответить	32	9,6
Всего	334	100,0

Самым популярным ответом на этот вопрос стал - «нет» - 36,5% студентов университета «Дубна» не стали бы проходить платный онлайн - курс, предлагаемый университетом; 31,7% стали бы проходить, если бы

онлайн - курс был бы им интересен; 22,2% прошли бы курс, если бы он был им необходим; 9,6% затрудняются с ответом.



Рис. 10 Идеальный онлайн - курс в представлении респондентов

Студенты университета «Дубна» стали бы платить за онлайн - курс если бы он предлагал им уникальный материал - 23,4%; ценные знания и умения - 26,9%; сертификат/диплом 3,6%. 12% респондентов ни при каких обстоятельствах не стали бы платить за онлайн - курс. 14,1% затрудняются с ответом и 20,1% ответов «другое».

Таблица 14

Назовите примерную сумму, которую вы готовы заплатить за онлайн-курс

	Часто та	Проценты
До 500	37	11,1
500-1000	87	26,0
1000-3000	84	25,1
3000-5000	18	5,4
Более 5000	14	4,2
Затрудняюсь ответить	94	28,1
Всего	334	100,0

28,1% студентов университета «Дубна» затрудняются с ответом на вопрос

Таблица 15

По каким направлениям Вы бы хотели обучаться онлайн дополнительно?

	Часто ты	Процен ты
Естественнонаучным	78	10,6%
Гуманитарным	159	21,6%
Социальным	105	14,3%
Экономическим	70	9,5%
Техническим	113	15,4%
IT	177	24,0%
Затрудняюсь ответить	34	4,6%
Всего	736	100,0%

Наибольший процент студентов - 24% хотели бы учиться в сфере IT дополнительно; 21,6% - хотели обучаться онлайн дополнительно по гуманитарным направлениям; 15,4% - по техническим направлениям. Другие тенденции были отмечены И. В. Борисовым при проведении исследования в вузах Майкопа и Элисты, только 10% студентов ответили, что хотели бы обучаться информационным технологиям, 22,6% продемонстрировали интерес к экономическим специальностям и 37,3% хотели бы изучать сферу управления посредством онлайн - курсов [10, с. 134].

Таблица 16

В какой области вы хотели бы пройти онлайн - курс?

	Часто та	Процен ты
Профессиональное совершенствование	147	44,0

Общекультурная подготовка	19	5,7
Языковая подготовка	98	29,3
Затрудняюсь ответить	44	13,2
Другое	26	7,8
Всего	334	100,0

44% респондентов хотели бы пройти онлайн – курс в области профессионального совершенствования; 29,3% - в области языковой подготовки; 13,2% затрудняются с ответом и только 5,7% хотели бы пройти онлайн – курс в области общекультурной подготовки. Противоположные тенденции отмечает Е. А. Шуклина в своем исследовании, автор отмечает, что студенты УрФУ не рассматривают онлайн – курсы как сферу профессионального развития и совершенствования. Подавляющее большинство студентов (80%) УрФУ ответили, что выбрали бы курсы общекультурной подготовки, направленной на саморазвитие [43, с. 84]. Студенты университета «Дубна» рассматривают онлайн – курсы скорее, как область профессионального совершенствования, а не общекультурную подготовку.

Таблица 17

Что для вас, в первую очередь, выступает мотивацией к прохождению дополнительных онлайн - курсов?

	Часто та	Процен ты
Повышение общего уровня культуры	46	13,8
Получение специальных профессиональных знаний и навыков	126	37,7
Выход за пределы своей профессиональной сферы, знакомство с другими сферами деятельности	102	30,5
Подготовка к получению другого профессионального образования	22	6,6
Затрудняюсь ответить	24	7,2
Другое	14	4,2
Всего	334	100,0

Самым популярным ответом на вопрос о мотивации к прохождению дополнительных онлайн – курсов стало получение специальных профессиональных знаний и навыков – 37,7%. 30,5% наоборот, отметили, что мотивацией выступает выход за пределы своей профессиональной сферы, знакомство с другими сферами деятельности.

Основной мотивацией студентов университета «Дубна» при обучении онлайн в рамках дополнительного образования выступает получение специальных профессиональных знаний и навыков в сфере профессионального совершенствования. Результаты исследования в Уральском федеральном университете (УрФУ) значительно отличаются от результатов, полученных в университете «Дубна». Е. А. Шуклина отмечает, что главной мотивацией в УрФУ стало «повышение общего уровня культуры», а «получение специальных профессиональных знаний и навыков» выбрали лишь четверть респондентов [43, с. 84].



Рис. 11 Проблема признания диплома

Большинство студентов университета «Дубна» считают, что существует проблема признания диплома, полученного при прохождении онлайн - курса. Данная проблема была отмечена студентами Майкопа и Элисты как один их основополагающих факторов, препятствующих внедрению онлайн - образования в вузе [10, с. 62].

Таблица 18

Дополнительные онлайн - курсы на какой платформе вы бы предпочли?

	Часто	Процен
	та	ты
Платформа университета "Дубна"	94	28,1
Платформа другого	36	10,8

российского вуза		
Зарубежная платформа	78	23,4
Затрудняюсь ответить	114	34,1
Другое	12	3,6
Всего	334	100,0

Затрудняются ответить на вопрос 34,1% и это самый популярный ответ среди респондентов. 28,1% выбрали платформу университета «Дубна»; 23,4% зарубежную платформу и 10,8% - платформу другого вуза.

Подавляющее большинство студентов университета «Дубна» имеют необходимость или желание в получении дополнительного образования. Большая часть респондентов хотели бы получить дополнительное образование в формате онлайн - курсов. Основным результатом прохождения онлайн - курсов студенты видят получение знаний и навыков. Блок вопросов, касающийся оплаты онлайн - курсов показал, что у студентов университета «Дубна» нет сформированной позиции по этому поводу, так как превалирует ответ «затрудняюсь ответить», а на вопрос про платный онлайн - курс, предлагаемый университетом «Дубна» самым популярным ответом, был ответ «нет».

Опираясь на результаты анализа блока вопросов анкеты, касающегося представлений студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании в рамках дополнительного образования, можно сделать вывод, что дополнительная гипотеза №4 не подтверждается, так как по большинству основных составляющих онлайн - курсов в рамках дополнительного образования не сформировано единое мнение среди студентов университета «Дубна».

Дополнительная гипотеза №5. Студенты университета «Дубна» не имеют сформированных представлений об онлайн - курсах в рамках ООП.

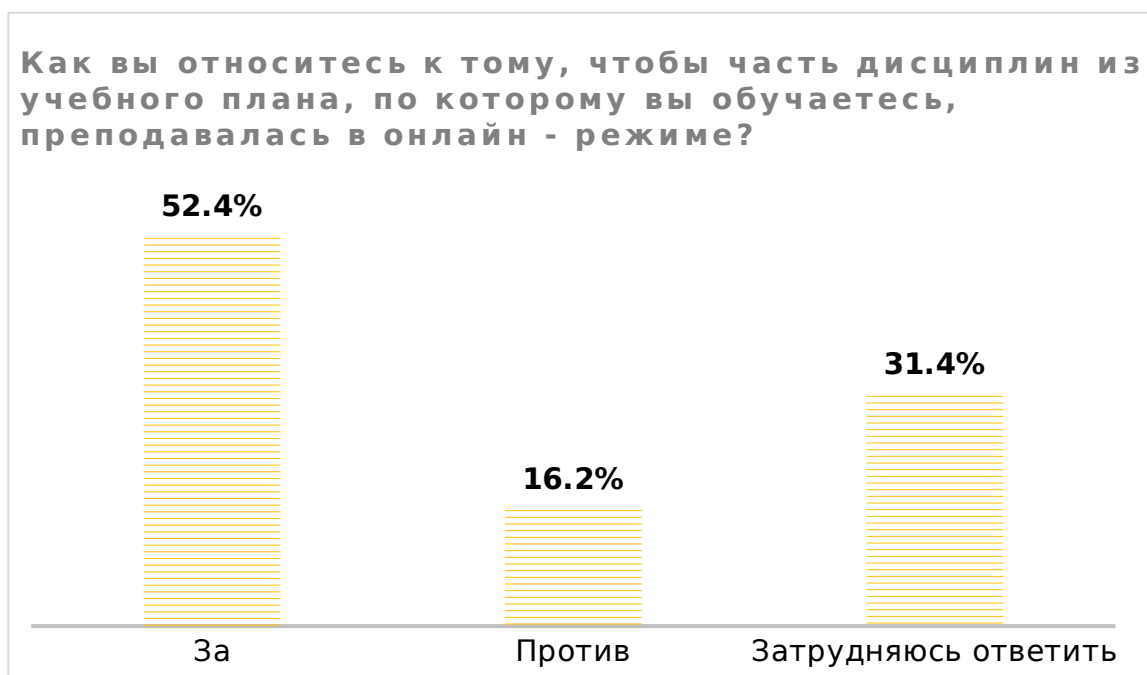


Рис. 12 Отношение к онлайн - курсам

Более половины студентов университета «Дубна» выступают за преподавание части учебных дисциплин в онлайн - режиме. Почти треть опрошенных затрудняются с ответом на вопрос. Положительное отношение к внедрению онлайн - образования продемонстрировали студенты Адыгейского государственного университета, в результате опроса 93% дали положительную оценку внедрению онлайн - образования [10, с.62].

Таблица 19

Аргументы за и против

<u>Аргументы «за»</u>	Часто та	Процен ты
Удобство	88	26,3
Экономия времени	47	14,1
<u>Аргументы «против»</u>		
Ухудшение качества образования	22	6,6
Необходимость в живом общении с преподавателем	35	10,5
Отсутствие мотивации	12	3,6

Затрудняюсь ответить	68	20,4
Другое	62	18,6
Всего	334	100,0

Чаще всего студенты университета «Дубна» отмечали удобство такой формы обучения в качестве аргумента «за». В качестве аргумента «против» были ответы, связанные с необходимостью живого общения с преподавателем.

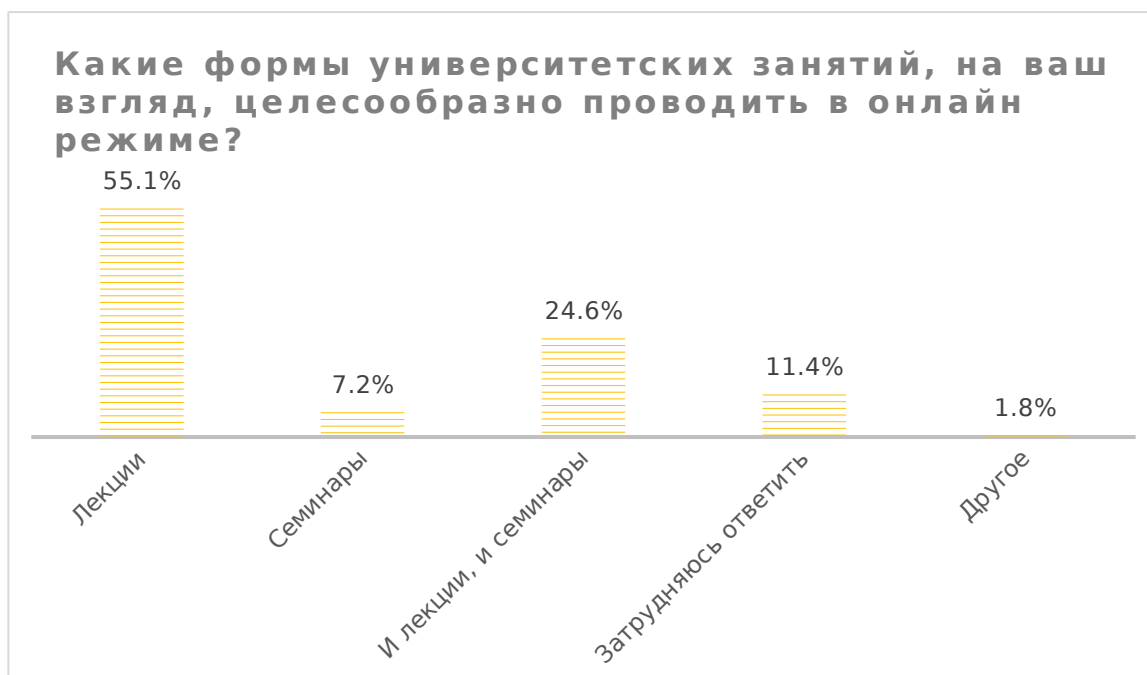


Рис. 13 Формы университетских занятий

Большинство респондентов считают, что целесообразнее всего, в онлайн - режиме проводить лекции, почти четверть (24,6%) считают, что нужно проводить в онлайн - режиме и лекции, и семинары.

Таблица 20

Каков, на ваш взгляд, основной итог обучения в онлайн формате по программам университета?

	Часто та	Процент
Допуск к зачету / экзамену	86	25,7
Итоговая аттестация по предмету (Оценка/Зачет)	76	22,8
Сертификат	113	33,8
Затрудняюсь ответить	59	17,7
Всего	334	100,0

По данному вопросу нет единого мнения.

Таблица 21

Какой вариант обучения посредством онлайн - курсов вам кажется предпочтительным?

	Частота	Проценты
Онлайн - курс как обязательный компонент прохождения программы обучения в вузе	35	10,5
Онлайн - курсы на выбор как дополнение к основному обучению или замена какой - либо дисциплины	178	53,3
Факультативные онлайн - курсы	79	23,7
Затрудняюсь ответить	42	12,6
Всего	334	100,0

По мнению студентов университета «Дубна», наиболее предпочтительным вариантом обучения посредством онлайн - курсов является «онлайн - курсы на выбор как дополнение к основному обучению или замена какой - либо дисциплины. Более половины (53,3%) респондентов выбрали элективный характер онлайн - курсов.

Таблица 22

Каковы, на ваш взгляд, основные преимущества онлайн - обучения в рамках образовательной программы университета?

	Часто та	Процен ты
Удобство	59	17,7
Экономия времени	114	34,1
Комфорт	24	7,2
Доступность и	44	13,2

гибкость		
Преимущества нет	36	10,8
Затрудняюсь ответить	23	6,9
Другое	34	10,2
Всего	334	100,0

Экономия времени как главный аргумент в пользу онлайн - обучения назвали 34,1% опрошенных, это самый популярный ответ среди аргументов «за».

Таблица 23

Каковы, на ваш взгляд, основные недостатки онлайн - обучения в рамках образовательной программы университета?

	Часто	Процент
	та	ты
Нет достаточного контакта с преподавателем	81	24,3
Недостаточный контроль за студентами	54	16,2
Затрудняюсь ответить	78	23,4
Недостатков нет	46	13,8
Другое	73	21,9
Всего	334	100,0

Сформированной позиции по данному вопросу нет, 24,3% опрошенных считают, что при обучении в режиме онлайн нет достаточного контакта с преподавателем. Более выраженная позиция студентов в Павлодарском государственном педагогическом институте (ПГПИ), в результате анкетирования почти половина студентов отмечает нехватку общения с преподавателем (49%) [17, с. 166]. Стоит обратить внимание на то, что довольно высок процент ответов «другое», сюда попали такие ответы как: «Если сломается комп / не будет интернета /упадёт сервер», «В онлайн-обучении все стандартизировано, поэтому не все смогут понять часть информации», «Малое количество программ», «Отсутствует учебная атмосфера», «Некоторые темы сложны для усвоения без объяснения», «Лень студентов» и многие другие ответы, напрямую не связанные с недостатками онлайн - курсов. Подобные ответы студентов говорят о том, что представления об онлайн - курсах в

рамках ООП сформированы у респондентов плохо и они не понимают, как это будет проходить.

Таблица 24

Таблица сопряженности. По каким блокам дисциплин вы предпочли бы обучаться онлайн? * Укажите ваш факультет						
		Укажите ваш факультет				Итог о
		ИСА У	ИФИ	ФЕИ Н	ФСГ Н	
По каким блокам дисциплин вы предпочли бы обучаться онлайн?	Дисциплины теоретического блока	58,5 %	45,6 %	48,8 %	74,3 %	58,4 %
	Дисциплины практического блока	31,7 %	35,1 %	27,9 %	5,7%	26,3 %
	Затрудняюсь ответить	9,8%	19,3 %	23,3 %	20,0 %	15,3 %
Итого		100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Среди всех факультетов наиболее востребованным блоком для обучения в режиме онлайн является блок теоретических дисциплин.

Таблица 25

Кросстаблица						
По каким блокам дисциплин вы предпочли бы обучаться онлайн?		Укажите ваш факультет				Всего
		ИСАУ	ИФИ	ФЕИ Н	ФСГН	
Естественнонаучный	Частота	40	16	5	24	85
	% внутри В39	24,4%	28,1%	11,6%	34,3%	
Гуманитарный	Частота	72	16	15	34	137
	% внутри В39	43,9%	28,1%	34,9%	48,6%	
Социальный	Частота	62	20	11	20	113
	% внутри В39	37,8%	35,1%	25,6%	28,6%	
Экономический	Частота	44	18	7	24	93
	% внутри В39	26,8%	31,6%	16,3%	34,3%	
Технический	Частота	50	24	9	24	107
	% внутри В39	30,5%	42,1%	20,9%	34,3%	
IT	Частота	78	28	25	28	159
	% внутри В39	47,6%	49,1%	58,1%	40,0%	
Затрудняюсь ответить	Частота	26	13	8	10	57
	% внутри В39	15,9%	22,8%	18,6%	14,3%	
Всего	Частота	164	57	43	70	334
Проценты и итоги основаны на респондентах.						
а. Дихотомическая группа подсчитывается по значению 1.						

Большинство студентов ФЕИН выбрали бы IT блок для обучения в режиме онлайн. Блок IT дисциплин стал самым популярным также среди ИСАУ и ИФИ. Самым популярным блоком дисциплин для ФСГН стал гуманитарный блок. Соответственно, можно сделать вывод, что студенты технических, экономических и естественно - научных направлений выбрали информационные технологии в качестве блока обучения

посредством онлайн - курсов, а студенты социальных и гуманитарных направлений выбрали гуманитарный блок.

Опираясь на результаты анализа блока вопросов анкеты, направленного на изучение представлений студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании в рамках ООП можно сделать вывод, что дополнительная гипотеза №5 подтверждена, так как единой позиции по поводу онлайн - образования в рамках ООП среди студентов университета «Дубна» не сформировано.

Дополнительная гипотеза №6. Большая часть студентов университета «Дубна» уверены, что их представления не будут учтены при принятии управленческих решений в сфере онлайн образования в университете.

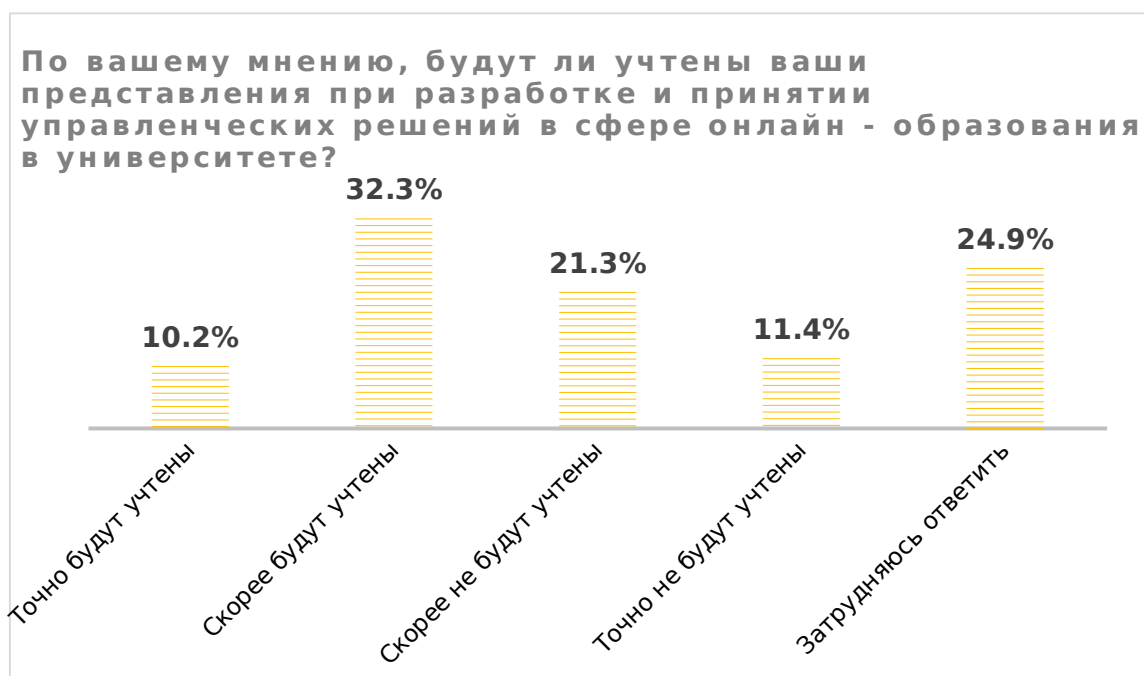


Рис. 14 Учет представлений при принятии решений

Дополнительная гипотеза №6 не была подтверждена так как менее половины - 32,7% (совокупный процент ответов «Точно не будут учтены» и «Скорее не будут учтены») считают, что их представления не будут учтены при принятии управленческих решений в сфере онлайн - образования в университете.

При проведении рангового анализа Краскала - Уоллиса не было выявлено значимых корреляций между вопросами анкеты и социально - демографическими характеристиками.

По результатам проведенного анализа можно выделить некоторые тенденции и особенности представлений студентов университета «Дубна» об онлайн-образовании:

1. Информированность студентов университета об онлайн - образовании и об онлайн - курсах, в частности, находится на довольно высоком уровне, но при этом обучающиеся не имеют четко сформированных представлений об онлайн - образовании и онлайн - курсах ни в рамках ООП, ни в рамках дополнительного образования.
2. Структура «идеального» онлайн - курса в представлениях студентов университета «Дубна» совпадает со структурой типичного онлайн - курса с преобладанием видео - материалов, интерактивных тестов и виртуальных тренажеров.
3. Отмечается потребность большинства респондентов во взаимодействии и с преподавателем, и со студентами внутри онлайн - курса.
4. Студенты университета «Дубна» готовы платить только за уникальный контент, предлагаемый в онлайн - курсе, при этом, немалая часть (36,5%) студентов не готовы платить за онлайн - курсы, разработанные университетом, отдавая предпочтение более опытным разработчикам.
5. IT, гуманитарный блок и языковая подготовка были отмечены как востребованные области и направления в рамках развития профессиональных знаний и умений, как с целью углубления имеющихся, так и с целью получения новых уникальных профессиональных компетенций. Тенденция прослеживается и в рамках ООП, и в рамках дополнительного образования.
6. Среди студентов университета «Дубна» онлайн - образование не рассматривается как обязательный и основной компонент университетского образования, только как дополнительные, элективные онлайн - курсы для замены лекций и семинаров.

Дополнительная гипотеза №7. По мнению экспертов, представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании должны учитываться при разработке и принятии управленческих

решений в вузе в области развития онлайн - образования в сфере дополнительного образования.

Эксперты считают, что представления и мнения студентов должны учитываться при разработке и принятии управленческих решений, так как без этого невозможно создание качественных онлайн - курсов. Сделаны акценты на важности и качестве, что говорит о заинтересованности вуза в создании действительно хороших курсов.

«...Представления студентов должны учитываться при разработке онлайн - курсов и это очень важно, так как, если не учитывать их мнение, качества точно не будет...».

Как уже было отмечено, в университете «Дубна» уже учитываются представления студентов об онлайн - образовании в сфере дополнительного образования. Администрацией вуза принимаются во внимание такие моменты как форма взаимодействия «студент - преподаватель» и организация семинарских занятий в режиме онлайн.

Дополнительная гипотеза №7 подтверждена, так как мы получили не только прямой однозначный ответ, но и мы видим факт учета представлений студентов уже на данном этапе реализации онлайн - образования.

Дополнительная гипотеза №8. При разработке онлайн - курсов вуз будет делать основной упор на онлайн - курсы в сфере дополнительного образования.

Мнения экспертов по данному вопросу разделились, один из экспертов считает, что курсы, разработанные для одних в рамках обучения по образовательной программе, могут играть роль дополнительных курсов для других:

«...Мне близко: «варить один суп в нескольких кастрюлях». Онлайн-курс, созданный в рамках ФГОС для одного направления может стать дополнительным для другого направления либо сторонних потребителей...». Соответственно, можно предположить, что курсы, не входящие в образовательные программы, не будут разрабатываться в университете.

Другой эксперт считает, что основной упор будет делаться на курсы в рамках ООП, хотя в дальнейшем, по его мнению, было бы идеально делать дополнительные онлайн – курсы для получения новых навыков:

«...Ну сейчас конечно в рамках образовательной системы...»

«...Значит, если мы говорим про дополнительные курсы, это здорово для студентов, которые даже вот у нас здесь учатся очно, и они уже понимают, что они хотят сделать, особенно в направлениях IT, потому что все очень быстро меняется. А вот если организовывать, например, какие-то факультативы актуальные ребятам, то это может быть очень интересным направлением. Также это могут быть курсы, связанные ну с какими-то нужными навыками ребятам, которые вот закончили ВУЗ и собираются устраиваться на работу. С точки зрения каких-то дополнительных навыков это было бы вообще идеально...»

Таким образом, дополнительная гипотеза №8 не была подтверждена, так как по мнению руководства вуза основной упор будет сделан на онлайн – курсы в рамках ООП.

Дополнительная гипотеза №9. Для получения информации о представлениях, мнениях или потребностях студентов руководство вуза планирует использовать анкетирование и индивидуальные беседы с потребителями.

Эксперты отмечают такие каналы получения информации как анкетирование учащихся, встречи для обсуждения и работу на кафедрах:

«...Для получения актуальной информации руководство вуза будет проводить анкетирование, встречи для обсуждения, работу на кафедрах...»

Таким образом, дополнительная гипотеза №9 находит свое подтверждение.

Необходимо отметить мнения экспертов по поводу ориентации онлайн – курсов. Эксперты считают, что нужно выходить за пределы университета:

«...В ходе последних событий, конечно, надо уходить за пределы, потому как через какое-то время любой вуз обяжут определённый процент дисциплин вести с использованием дистанционных технологий...»

«...Ну сейчас выходить за пределы вуза, но в России. А то, что не в России, это все что связано с дополнительным образованием. Тут в зависимости от потребностей, сейчас есть масса дисциплин, на которые ребята с удовольствием идут, платят деньги. И учатся на стороне, а мне кажется наш ВУЗ, обладает такими преподавателями, которые могли бы делиться своими знаниями не только с нашими студентами, но и со студентам внешними, это уже вопрос в маркетинге и рекламе. То есть за содержание нам не стыдно, теперь надо себя правильно публиковать и выражать...»

Целью создания онлайн - курсов эксперты видят возможность расширить набор предлагаемых студентам курсов, формирование индивидуальной траектории обучения студентов, создание электронного университета "Дубна", быть востребованным вузом и создавать качественные онлайн - курсы:

«...Разработка онлайн-курсов - возможность расширить набор предлагаемых студентам курсов, формирование индивидуальной траектории обучения студентов, создание электронного университета "Дубна"...»

«...Быть как все, если речь идет о: быть востребованным вузом, привлекать самых сильных абитуриентов, обучать иностранцев из Европы и т.п...»

«...Без создания качественных онлайн-курсов не будет всего перечисленного выше. Другой вопрос, что подразумевать под качеством...».

Резюмируя результаты по проделанной проверке гипотез можно сделать вывод, что:

Гипотезы №1,3,5,7,9 были подтверждены.

Гипотезы №2,4,6,8 не были подтверждены.

Основная гипотеза нашла свое подтверждение в ходе анализа. Представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании являются основой для принятия управленческих решений в области развития онлайн - образования в университете, поскольку руководство вуза отмечает, что без учета представлений учащихся об онлайн - образовании невозможно создание качественных онлайн - курсов.

Представления, мнения, оценка студентов в сфере онлайн - образования - это необходимая основа разработки и принятия управленческих решений в этой области, так как именно студенты являются основным потребителем онлайн - курсов, как в рамках ООП, так и в системе дополнительного образования. Соответственно, при учете представлений студентов возможно создание «идеальных», актуальных и востребованных для конкретной аудитории онлайн - курсов.

Рекомендации администрации университета «Дубна»:

1. Проведение мониторингов представлений, мнений и оценок студентов университета об онлайн - образовании на постоянной основе для контроля эффективности онлайн - курсов и оперативного изменения каких - либо их составляющих.

2. Проведение просветительских и разъяснительных мероприятий по теме онлайн - курсов для более полного вовлечения студентов в процесс обучения и мониторинга.

3. Наиболее востребованным форматом онлайн - курсов, студентами университета «Дубна» был отмечен формат видео - лекций, соответственно, при разработке онлайн - курсов целесообразнее всего включить в их содержание видео - лекции.

4. Форма взаимодействия отмечена как наиболее остро стоящая проблема, а значит необходимо уделить особое внимание этому вопросу. Студенты университета «Дубна» хотели бы иметь возможность общения и с преподавателем, и со студентами посредством группового чата.

5. Студенты университета «Дубна» не видят онлайн - курсы как основной компонент обучения в вузе, предположительно потому, что

не имеют структурированного знания о такой форме обучения, поэтому оптимальным выходом на этапе внедрения в образовательную программу может быть введение онлайн - курсов на выбор.

6. В качестве дополнительного обучения студенты видят потребность в профессиональном совершенствовании, соответственно, необходима разработка более детальных и уникальных курсов по профессиональным дисциплинам.

Заключение

Темпы развития системы образования продиктованы изменениями в общественном укладе в целом, развитием технологий дистанционного образования, все более доступной сетью Интернет и тенденциями стран, которые уже освоили и активно применяют новые способы обучения. Для того, чтобы вуз оставался востребованным и конкурентоспособным он не может игнорировать эти тенденции развития высшего образования. Некоторые университеты, как правило находящиеся в больших городах, первыми осваивают нововведения и успешно реализуют обучение с их помощью. Что же касается региональных вузов, они не могут так резко менять систему обучения, так как в небольших городах общество обладает меньшей гибкостью и студенты могут быть просто не готовы к тем изменениям, которые продиктованы свыше. Но изменения неизбежны, любой развивающийся и претендующий на место в системе образования вуз в любом случае будет реагировать на них и в таком случае, для подготовки студентов и наиболее комфортного внедрения

онлайн - образования, необходимо изучать представления студентов университета о нем. Полученные представления можно и нужно сравнивать с представлениями и мнениями учащихся в больших городах и таких же региональных вузах для того, чтобы понять насколько готовы студенты конкретного вуза к нововведениям и что они ожидают.

Для изучения представлений студентов об онлайн - образовании как основе для принятия решений необходимо обозначить понятия «представления» и «управленческие решения». В национальной социологической энциклопедии представления тракуются как понимание чего - либо, основанное на опыте. Под управленческими решениями понимается результат конкретной управленческой деятельности субъекта управления на основании достоверной, исчерпывающей и адекватной информации. Соответственно, для принятия грамотных и эффективных управленческих решений необходимо учитывать при их разработке представления студентов об онлайн - образовании. Логический анализ эмпирических исследований в области онлайн - образования позволяет сделать вывод, что необходимо учитывать представления студентов об онлайн - образовании при разработке и принятии управленческих решений, так как если этого не сделать на этапе внедрения, потом могут быть обнаружены проблемы, которых можно было бы избежать.

Статус онлайн - образования закреплен в правовом поле. В законодательстве Российской Федерации основным регламентирующим сферу образования документом является ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации». В нем закреплены основные положения и понятия системы образования и онлайн - образования в России, такие как «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии» и в том и в другом случае обязательно использование информационно - телекоммуникационных сетей при их реализации. Остальные нормативно - правовые документы не противоречат данному закону, а дополняют или конкретизируют его на различных уровнях. Было отмечено, что для высшего образования не утвержден список направлений, по которым исключено использование только дистанционных технологий. Студентам не запрещается проходить онлайн - курсы и изучать дисциплины в

режиме онлайн в разных университетах. Были обозначены различные способы аттестации, которые можно использовать для различных направлений и в целом для обучения.

Крупнейшие платформы обучения в российском и зарубежном пространствах – Coursera, Duolingo, Lingualeo, Лекториум, Открытое образование, Академия Арзамас. Широкий спектр их курсов не ограничивается каким – либо направлением, так как на них представлены любые курсы по любым интересам и специальностям. В качестве особенности зарубежных исследований можно отметить их теоретическую направленность. Зарубежные авторы изучают группы онлайн – курсов по форме взаимодействия и выделяют коннективистские и традиционные. Российские исследователи чаще использовали прикладные исследования для изучения онлайн – образования и представлений студентов о нем, в частности. Особенностью отечественных исследований стала их многоаспектность, онлайн – курсы в исследованиях российских авторов шире, и они рассматривают онлайн – курсы под разными ракурсами. Зарубежные исследователи изучают в основном структуры курсов, формы взаимодействия – внутреннее устройство.

Анализ материалов отечественных и зарубежных социологических исследований позволил выделить маркеры представлений студентов об онлайн - образовании как основе принятия управленческих решений: содержание онлайн – курса, опыт онлайн – обучения, формы взаимодействия внутри онлайн – курса, мотивации, цели, сферы обучения, проблемы, преимущества и недостатки. Опыт исследований представлений студентов об онлайн – образовании показывает, что уровень готовности субъектов к изучению новых образовательных технологий, внедрение которых продиктовано тенденциями развития систем образования, будет непосредственно связан с эффективностью выстраивания управленческой стратегии высшего образования и конкретных вузов, в частности.

Анализ методов и методологии социологических исследований в сфере онлайн – образования и, в частности, представлений студентов о нем показал, что зарубежные исследователи работают больше в

теоретическом поле, соответственно зарубежным исследованиям присуще чаще использовать качественный анализ. Среди американских исследователей самым частым методом был контент анализ, анализ документов. Для российских исследователей характерно использование более широкого спектра методов: анкетирование, интервьюирование, контент – анализ и анализ документов. Чаще всего эти методы были скомбинированы и исследование было разноплановым.

Социологические исследования в процессе обучения студентов и в управлении процессом образования в высших учебных заведениях применяется давно и довольно успешно. Представления студентов могут быть использованы на различных этапах принятия управленческих решений: на этапе выявления проблемы, на этапе разработки и принятия решения и на этапе поиска альтернатив. Основой принятия решения могут стать представления студентов в сфере дополнительного образования, в рамках ООП. Местом в принятии управленческих решений для представлений студентов университета может стать как целеполагание при разработке онлайн – курсов, так и ориентация курсов.

Эмпирическое исследование представлений студентов университета «Дубна» об онлайн – образовании как основе принятия управленческих решений проводилось в два этапа. На первом этапе исследование представлений студентов университета «Дубна» об онлайн – образовании показало, что студенты университета «Дубна» имеют высокий уровень информированности о такой форме обучения как онлайн – курсы (о том, что такое онлайн – курс как форма обучения, российские и зарубежные платформы и т.п.), но при этом не имеют сформированных представлений об онлайн – образовании в рамках ООП и дополнительного образования, что говорит о необходимости информационных мероприятий, которые систематизировали и расширяли бы информационное поле об онлайн – курсах. В представлениях студентов идеальный онлайн – курс – это онлайн – курс с уникальным контентом, преобладанием видео – лекций, интерактивных тестов и виртуальных тренажеров. Такое представление об онлайн – курсе совпадает со структурой вполне обычного онлайн – курса, что, возможно, говорит о недостаточной просвещенности студентов в данном вопросе или о невысоком уровне ожиданий от онлайн – курса.

Уже на стадии представлений об онлайн - курсах как форме обучения, студенты в качестве оптимальной формы взаимодействия отмечают потребность в общении с преподавателем и студентами внутри курса. Результаты исследования показали, что студенты готовы платить только за уникальный контент, который невозможно найти в бесплатных курсах. Студенты университета «Дубна» не выбрали бы вуз в качестве разработчика онлайн - курсов, отдав предпочтение более авторитетному и опытному разработчику. Самыми востребованными областями для студентов университета «Дубна» являются языковая подготовка и IT сфера, причем такая тенденция была отмечена и в рамках ООП, и в рамках дополнительного образования. Другие тенденции были отмечены в исследованиях российских авторов: для студентов других университетов предпочтительными являются экономический блок и управленческий. В зарубежных исследованиях не было отмечено таких тенденции вообще. Показательным моментом стало то, что студенты не рассматривают онлайн - образование как обязательный и основной компонент университетского образования, соответственно можно сделать вывод, что студенты университета «Дубна» на данном этапе не рассматривают онлайн-образование как основное в спектре своей образовательной траектории. Можно отметить, что результаты, полученные в университете «Дубна», отличаются от результатов в других регионах, студенты университета «Дубна» более информированы о такой форме обучения как онлайн - образование, мотивированы получить дополнительное образование именно посредством онлайн - курсов и для них является главным получение знаний и навыков, а не дипломов или сертификатов.

Студентами университета «Дубна» была отмечена проблема признания диплома, полученного при прохождении онлайн - курса. Большинство респондентов - 56,3% ответили, что такая проблема существует.

У студентов университета «Дубна» самыми популярными ответами на вопрос о мотивации к прохождению онлайн - курсов были «Получение специальных профессиональных знаний и навыков» и «Выход за пределы своей профессиональной сферы, знакомство с другими сферами деятельности». Так или иначе мотивации студентов университета

«Дубна» связаны с профессиональной сферой. Абсолютно другие тенденции были выявлены в исследованиях других отечественных авторов, так как Е. А. Шуклина, И. В. Борисов отмечают основной мотивацией студентов – общекультурную подготовку.

Что касается представлений студентов университета «Дубна» об онлайн – образовании как основе принятия управленческих решений, то в результате исследования, по мнению экспертов, представления студентов важно и нужно учитывать при разработке и принятии управленческих решений. Эксперты отмечают, что без этого невозможно создание качественных онлайн – курсов: *«...Однозначно ВАЖНО учитывать представления и мнения студентов университета! Если не учитывать их мнение, качества точно не будет. При разработке и принятии управленческих решений в сфере развития онлайн – образования представления студентов будут учтены...»*. Согласно ответам студентов, более 40% считают, что их представления об онлайн – образовании будут учтены при разработке и принятии управленческих решений. Важным выводом исследования стало то, что представления и мнения студентов уже учитываются при принятии решений в области развития онлайн – образования.

Представления студентов об онлайн – образовании в сфере дополнительного образования и в рамках ОПП могут стать основой принятия управленческих решений в сфере применения онлайн – курсов. Поскольку, по мнению экспертов, основополагающим является создание качественных курсов, то представления студентов университета «Дубна» могут найти свое место при разработке структуры курса, его ориентации.

Эксперты считают, что для мониторинга представлений, мнений и оценок студентов планируется проводить анкетирование, опросы, работы на кафедрах и личные встречи с потребителями онлайн – курсов. При грамотно построенной практике реакций на внедрение онлайн – образования студентами университета можно создать эффективную систему онлайн – обучения и своевременно реагировать на проблемы, изменения и запросы системы образования и студентов, в частности.

Список использованных источников и литературы:

1. Абызова, Е. В. Педагогический дизайн: понятие, предмет, основные категории // Теоретические основы педагогики. – 2015, №14. – С. 12 – 16.
2. Айдрус И. Мировой опыт использования технологий дистанционного образования / И. Айдрус, Р. Асмятуллин // Высшее образование в России. – 2015. – №5. – С. 139 – 145.
3. Академичная платформа edX: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.edx.org>, свободный. (Дата обращения: 06.02.2019).
4. Анализ потребностей вузов и опыта включения открытых онлайн-курсов в учебные планы: [Электронный ресурс] // Ассоциация «Национальная платформа открытого образования». – Режим доступа: https://openedu.ru/media/Анализ_потребностей_и_опыта_включения.pdf, свободный. (Дата обращения: 16.01.2019).
5. Банков, А.С. Опыт создания массовых открытых онлайн – курсов (МООК): от идеи к результату / А. С. Банков, Н. В. Макшанцева. — Нижний Новгород: Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2017, №38. – С. 186 – 194.
6. Батырева, М. В. Роль социологических исследований в развитии сферы образования России / М. В. Батырева, Е. В. Голубкова // Апробация. – 2016, №1. – С. 123 -125.
7. Белоножко, М.Л. Развитие дистанционного высшего образования в мире на современном этапе / М. Л. Белоножко, А. Л. Абрамовский. — Электрон. журн. — Челябинск: Челябинский государственный университет, 2014. — Режим доступа: https://studynote.ru/studgid/study-abroad/distantсионное_образование_v_evропе/, свободный. (Дата обращения: 18.01.2019).
8. Бойков, В. Э. Социологический мониторинг в социальном управлении // Социология власти. – 2006, №4. – С. 5 – 16.
9. Бондаренко, В. Ф. Социология образования, социологическое сопровождение образовательного процесса в вузе / В. Ф. Бондаренко. – М. ГУУ, 2004. – 62 с.
10. Борисов, И. В. Дистанционное обучение в образовательных практиках российской молодежи: дис. канд. соц. Наук: защищена

11.08.2017: утв. 19.10.2017 / И. В. Борисов. - Электрон. текстовые дан. - 2017. - 153 с. - Режим доступа: [http://www.adygnet.ru/sites/default/files/%20\(2\).pdf](http://www.adygnet.ru/sites/default/files/%20(2).pdf), свободный. (Дата обращения: 17.12.2018).

11. Вьюшкина, Е.Г. Массовые открытые онлайн-курсы: теория, история, перспективы использования / Е.Г. Вьюшкина. — Электрон. журн. — Саратов: Издательство Саратовского университета, 2015, №15. - С. 78- 83. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/massovye-otkrytye-onlayn-kursy-teoriya-istoriya-perspektivy-ispolzovaniya>, свободный. (Дата обращения: 13.01.2019).

12. Готлиб, А. С. Онлайн - образование: перспективы и реальность / А. С. Готлиб, К. А. Алиева // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. - 2015. № 1 (6). - С. 77-83.

13. Гриншкун, В. В. Особенности использования массовых образовательных электронных курсов в российских и зарубежных вузах / В. В. Гриншкун, Г. А. Краснова. — Электрон. журн. — Москва: Вестник РУДН, 2017. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-ispolzovaniya-massovyh-otkrytyh-obrazovatelnyh-elektronnyh-kurosov-v-rossiyskih-i-zarubezhnyh-vuzah>, свободный. — Электрон. версия печ. публикации. (Дата обращения: 16.01.2019).

14. Золотухин, С. А. Преимущества и недостатки массовых открытых онлайн - курсов // Дискуссия. - 2015, №4. - С. 97 - 102.

15. Инчхонская декларация и рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития — Электрон. журн. — Инчхон: ЮНЕСКО, 2016. - 76 с. — Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus, свободный. — Электрон. версия печ. публикации. (Дата обращения: 10.01.2019).

16. Каракозов, С. Д. Массовые открытые онлайн-курсы: теория, история, перспективы использования / С. Д. Каракозов, В. Г. Маняхина. — Электрон. журн. — Вестник РУДН, 2014, №3. - С. 24 - 29. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/massovye-otkrytye-onlayn-kursy-v-zarubezhnom-i-rossiyskom-obrazovanii>, свободный. (Дата обращения: 20.01.2019).

17. Комаров О. Е. Удовлетворенность студентов педагогического вуза качеством дистанционного образования // Фотинские чтения. - 2016. № 1 (5). - С. 166-168.
18. Курсы дополнительного образования: [Электронный ресурс] // Центр открытых образовательных технологий Университет «Дубна». - Режим доступа: <https://courses.uni-dubna.ru>, свободный. (Дата обращения: 05.03.2019).
19. Махмутова, М.В. Модели и платформы реализации массовых открытых онлайн курсов / М.В. Махмутова, Г.Р. Махмутов. — Электрон. журн. — Магнитогорск: Программный продукт, 2016. С. 486 - 495. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/modeli-i-platformy-realizatsii-massovyh-otkrytyh-onlayn-kursov>, свободный. — Электрон. версия печ. публикации. (Дата обращения: 08.01.2019).
20. Межвузовская площадка электронного образования Универсариум: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://universarium.org/cooperation>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
21. Национальный открытый университет Интуит: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.intuit.ru/>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
22. Образовательная платформа Coursera: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://about.coursera.org>, свободный. (Дата обращения: 06.02.2019).
23. Образовательное видео UniverTV: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://univertv.ru>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
24. Образовательный портал ОмГПУ: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.omgpu.ru/otkrytoe-obrazovanie>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
25. Онлайн - курсы Лекториум: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.lektorium.tv>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
26. Онлайн платформа FutureLearn: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.futurelearn.com>, свободный. (Дата обращения: 06.02.2019).

27. Онлайн платформа Open2Study: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.open.edu.au>, свободный. (Дата обращения: 06.02.2019).
28. Онлайн платформа UdeMy: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.udemy.com>, свободный. (Дата обращения: 06.02.2019).
29. Основы принятия решения: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://psyera.ru/osnovy-prinyatiya-upravlencheskogo-resheniya-353.htm>. (Дата обращения: 07.05.2019)
30. Открытые курсы МГУ Университет без границ: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://distant.msu.ru/course/index.php>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
31. Паспорт проекта, утвержденный протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 года № 9 - «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» — Электрон. текстовые дан. — 2016. — Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/проекты/современная-цифровая-образовательная-среда-10>, свободный. (Дата обращения: 17.12.2018).
32. Письмо о направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ № ВК -1013/06. — М.: МИНОБР науки, 2015. — 25 с.
33. Платформа Открытое образование: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://openedu.ru>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
34. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы»: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643472/>, свободный. — Электрон. версия печ. документа. (Дата обращения: 16.12.2018).
35. Представление // Национальная социологическая энциклопедия: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://voluntary.ru/termin/predstavlenie.html> (Дата обращения: 19.05.2019)
36. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 января 2014 г. №22. - М.: Сфера, 2014. - 38с.

37. Приказ об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ №816. — Инчхон: МИНОБР науки, 2017. — 6 с.
38. Приказ ректора Томского государственного университета № 536/ОД от 03.09.2015 «О введении Положения о зачете результатов освоения открытых онлайн-курсов в НИ ТГУ» — Электрон. текстовые дан. — Москва: 2015. — Режим доступа: http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/334/536_od.pdf, свободный. — Электрон. версия печ. документа. (Дата обращения: 16.01.2019).
39. Просветительский проект Академия Арзамас: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://arzamas.academy>, свободный. (Дата обращения: 09.02.2019).
40. Сухачева, А. В. Социологическое сопровождение управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях / А. В. Сухачева, О. П. Кочнева, А. Р. Латфулина // Вестник КемГУ. — 2018, №1. — С. 42 — 50.
41. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (ред. от 07.05.2013 с изменениями, вступившими в силу с 19.05.2013) // Собрание законодательства РФ. — М.: Сфера, 2014. №52. Ст. 16. — 192 с.
42. Центр дистанционного заочного обучения: [Электронный ресурс] // Государственный университет «Дубна». — Режим доступа: <https://sdo.uni-dubna.ru>, логин, пароль. (Дата обращения: 05.03.2019).
43. Шуклина, Е. А. Massive open online courses как форма нелинейного развития университетского образования // Вестник ПНИПУ. Социально — экономические науки. — 2016, №4. — С. 79 — 93.
44. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. — Самара: Самар. ун-т, 1995. — 328 с.
45. Allen, I.E. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States / I.E. Allen, Seaman J. — Babson: Survey Research Group and Quahog Research Group, 2013. — 47 с.
46. Bath, D. Getting Started With Blended Learning / Bath D. — Bourke: Griffith Institute for Higher Education, 2010. — 84 с.

47. Blended Learning: College Classrooms of the Future: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.huffingtonpost.com/uloop/blended-learning-college-_b_3598718.html, свободный
48. Calderon, V.J. Americans' Trust in Online Higher Ed Rising / J. V. Calderon, S. Sorenson. — Электрон. текстовые дан. — 2014. — Режим доступа: <https://news.gallup.com/poll/168416/americans-%20trust-online-higher-education-rising.aspx>, свободный. (Дата обращения: 07.02.2019).
49. Castaño, C. Design, Motivation and Performance in a Cooperative MOOC Course / C. Castaño, I. Maiz, U. Garay // Comunicar. - Электрон. текстовые дан.- 2016. №44. - С. 19 - 26. - Режим доступа: <http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=44&articulo=44-201502&idioma=en>, свободный. (Дата обращения: 20.01.2019).
50. Castaño, C. Tendencias en la investigación en MOOC. Primeros resultados / C. Castaño. - Inkasnar. - Электрон. текстовые дан. - 2014. VI Congreso Internacional de Educación Abierta y Tecnología. - Режим доступа: <http://inkasnar.com/papers/castano1/>, свободный. (Дата обращения: 20.01.2019).
51. Downes, S. What the 'x' in 'xMOOC' stands for / S. Downes - Электрон. текстовые дан. - 2015 — Режим доступа: <https://plus.google.com/+StephenDownes/posts/LEwaKx-L2MaM>, свободный. (Дата обращения: 20.01.2019).
52. Harvard Business Review. Who's Benefiting from MOOCs: [Электронный ресурс]. - 2015.- Режим доступа: <https://hbr.org/2015/09/whos-benefiting-from-moocsand-why>, свободный. (Дата обращения: 26.01.2019).
53. Impact of Distance Education on Adult Learning / C. Schneller, C. Holmberg— Report 2. — Oslo: International Council for Open and Distance Education, 2014. - 58 с.
54. Kennedy, J. Characteristics of Massive Open Online Course (MOOCs): A research review, 2009-2012 // Journal of Interactive Online Learning. - Электрон. текстовые дан. - 2014. - Режим доступа: <http://www.ncolr.org/jiol/issues/pdf/13.1.1.pdf>, свободный. (Дата обращения: 03.02.2019).

55. Kloos, C. Mixing and blending MOOC Technologies with face-to-face pedagogies / C. Kloos, P.J. Muñoz-Merino, C. Alario-Hoyos, I. Estevez Ayres // In Global Engineering Education Conference (EDUCON). - Электрон. текстовые дан. - 2015. - Режим доступа: <http://ieeexplore.ieee.org/xpls/icp.jsp?arnumber=7096090&tag=1>, свободный. (Дата обращения: 04.02.2019).
56. Кнох, J. MOOC Pedagogy: the challenges of developing for Coursera. / J. Кнох, S. Wayne, H. MacLeod, J. Ross // Blog Association for Learning Technology. - Электрон. текстовые дан. - 2015. - Режим доступа: <https://altc.alt.ac.uk/blog/2012/08/mooc-pedagogy-the-challenges-of-developing-forcoursera/>, свободный. (Дата обращения: 04.02.2019).
57. Rodriguez, C.O. The Concept of Openness Behind c and x-MOOC // Open Praxis. - Электрон. текстовые дан. - 2015. №1. - С. 67-73. - Режим доступа: <http://openpraxis.org/index.php/OpenPraxis/article/view/42>, свободный. (Дата обращения: 05.02.2019).
58. Siemens, G. Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age / G. Siemens - Электрон. текстовые дан. — 2015. — Режим доступа: http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm, свободный. (Дата обращения: 01.02.2019).
59. Siemens, G. Multiple pathways: Blending xMOOCs and cMOOCs / G. Siemens. - Электрон. текстовые дан. - 2014. - Режим доступа: <http://www.elearnspace.org/blog/2014/05/06/multiple-pathways-blending-xmoocs-cmoocs/>, свободный. (Дата обращения: 01.02.2019).
60. Siemens, G. What is the theory that underpins our moocs? / G. Siemens. — Электрон. текстовые дан. — 2014. — Режим доступа: <http://www.elearnspace.org/blog/2012/06/03/what-is-the-theory-that-underpins-our-moocs/>, свободный. (Дата обращения: 01.02.2019).

Приложения

Приложение 1. Анкета

Приложение 2. Гайд интервью

Приложение 3. Транскрипт интервью с экспертом О. А. Крейдер

Приложение 4. Транскрипт интервью с экспертом С. В. Потемкиной

Приложение 1

Анкета

Здравствуйте, уважаемые респонденты! Кафедра социологии и гуманитарных наук проводит исследование на тему «Представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основа принятия управленческих решений». Результаты исследования должны послужить основой для принятия управленческих решений в области развития онлайн - образования в нашем университете.

Пожалуйста, ответьте на вопросы. Данный опрос не займет у вас много времени.

Чтобы заполнить анкету, сначала внимательно прочитайте каждый вопрос и все возможные варианты ответов, а затем выберите ответ, наиболее соответствующий вашей точке зрения.

Пожалуйста, заполняйте анкету только один раз, это гарантирует получение достоверных результатов.

Также напоминаю о том, что данный опрос является анонимным, а полученные данные будут использоваться в обобщенном виде.

Спасибо!

БЛОК 1

- 1)** Были ли вы раньше информированы об онлайн - курсах как форме обучения?
 1. Да, и я обучался
 2. Интересовался
 3. Что - то слышал
 4. Нет (*переход к вопросу 12*)

- 2)** Что вы понимаете под онлайн - курсом (как формой обучения)?

- 3)** Какие российские или зарубежные платформы, предлагающие онлайн-курсы, _____ вы _____ знаете?

- 4)** Из какого источника вы получили информацию об онлайн - курсах?
 1. Учитель/преподаватель
 2. Друзья/знакомые/родственники
 3. Из интернета
 4. Другое _____

- 5)** Какие из перечисленных ниже зарубежных платформ онлайн-обучения вы знаете?
 1. Alison
 2. Coursera
 3. Duolingo
 4. EdX
 5. FutureLearn

6. Lingualeo
7. MIT OpenCourseWare
8. Udacity
9. Udemу
10. Не знаю ни одной платформы
11. Другое _____

6) Какие из перечисленных ниже российских платформ онлайн-обучения вы знаете?

1. Академия Арзамас
2. Видеопортал Univer.tv
3. Лекториум
4. Национальный открытый университет «Интуит»
5. Нетология
6. Открытое образование
7. ПостНаука
8. Универсариум
9. Stepik
10. Не знаю ни одной платформы
11. Другое _____

7) Приходилось ли вам, когда - либо проходить онлайн - курс?

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 12*)

8) На какой платформе/платформах онлайн - обучения вы проходили онлайн - курс?

9) По каким профилям вы проходили обучение в форме онлайн-курса?

1. Естественнонаучным
2. Гуманитарным
3. Социальным
4. Экономическим
5. Техническим
6. IT
7. Другое _____

10) Приходилось ли вам платить за онлайн-курс?

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 12*)

11) За что вам приходилось платить при прохождении онлайн - курса?

1. За обучение
2. За сертификат
3. Другое _____

БЛОК 2. С недавнего времени в России часть вузов перешли на онлайн обучение по некоторым дисциплинам, а часть дисциплин осталась в традиционной форме.

- 12)** Как вы относитесь к тому, чтобы часть дисциплин из учебного плана, по которому вы обучаетесь, преподавалась в онлайн-режиме?
1. За
 2. Против
 3. Затрудняюсь ответить
- 13)** Аргументируйте свою точку зрения
-
- 14)** Какой вариант обучения посредством онлайн - курсов вам кажется предпочтительным?
1. Онлайн - курс как обязательный компонент прохождения программы обучения в вузе
 2. Онлайн - курсы на выбор как дополнение к основному обучению или как замена какой - либо дисциплины
 3. Факультативные онлайн - курсы
 4. Затрудняюсь ответить
- 15)** По каким блокам дисциплин вы предпочли бы обучаться онлайн?
1. Естественнонаучным
 2. Гуманитарным
 3. Социальным
 4. Экономическим
 5. Техническим
 6. IT
 7. Затрудняюсь ответить
- 16)** По каким блокам дисциплин вы предпочли бы обучаться онлайн?
1. Дисциплины теоретического блока
 2. Дисциплины практического блока
 3. Затрудняюсь ответить
- 17)** Какие материалы вы хотели бы видеть в онлайн-курсе?
1. Интерактивные тесты
 2. Видео-лекции
 3. Учебные программы и виртуальные тренажеры
 4. Учебно-методическая литература
 5. Затрудняюсь ответить
 6. Другое _____

- 18)** Какие формы университетских занятий, на ваш взгляд, целесообразно проводить в онлайн режиме?
1. Лекции
 2. Семинары
 3. И лекции, и семинары
 4. Затрудняюсь ответить
 5. Другое _____
- 19)** Необходимо ли вам взаимодействие внутри онлайн-курса?
1. Да, с преподавателем
 2. Да, с другими студентами
 3. Да, и с преподавателем, и со студентами
 4. Нет
- 20)** Каковы основные преимущества онлайн - обучения в рамках образовательной программы университета?
- _____
- 21)** Каковы основные недостатки онлайн - обучения в рамках образовательной программы университета?
- _____
- 22)** Каков, на ваш взгляд, основной итог обучения в онлайн формате по программам университета?
1. Допуск к зачету/экзамену по дисциплине
 2. Итоговая аттестация по предмету (оценка/зачет)
 3. Сертификат
 4. Затрудняюсь ответить
 5. Другое _____
- 23)** Онлайн-курсы каких разработчиков вы бы предпочли для обучения на своей специальности, если бы у вас был выбор?
1. Университет «Дубна»
 2. Другой вуз России
 3. Другой зарубежный вуз
 4. Затрудняюсь ответить
 5. Другое _____
- 24)** Какую форму взаимодействия с преподавателем в онлайн - курсе вы считаете наиболее предпочтительной?
1. Skype (по предварительной записи)
 2. Чат (время ответа 5-30 минут)
 3. Электронная почта (время ответа в течение суток)
 4. Затрудняюсь ответить
 5. Другое _____

25) По вашему мнению, будут ли учтены ваши представления при разработке и принятии управленческих решений в сфере онлайн - образования в университете?

1. Точно будут учтены
2. Скорее будут учтены
3. Скорее не будут учтены
4. Точно не будут учтены
5. Затрудняюсь ответить

БЛОК 3. Во многих странах сейчас прослеживается тенденция непрерывного образования, когда дипломы онлайн-курсов встают на одну ступень с дипломами, полученными при традиционном обучении.

26) Есть ли у вас необходимость или желание в получении дополнительного образования?

1. Да
2. Нет (*переход к вопросу 33*)
3. Затрудняюсь ответить

27) Хотели бы Вы получать дополнительное образование в формате онлайн-курсов?

1. Да
4. Нет (*переход к вопросу 33*)
2. Затрудняюсь ответить

28) В какой сфере вы хотели бы пройти онлайн - курс?

1. Профессиональное совершенствование
2. Общекультурная подготовка
3. Языковая подготовка
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое _____

29) Как вы считаете, что выступает мотивацией к прохождению дополнительных онлайн - курсов?

1. Повышение общего уровня культуры
2. Получение специальных профессиональных знаний и навыков
3. Выход за пределы своей профессиональной сферы, знакомство с другими
4. Подготовка к получению другого профессионального образования
5. Затрудняюсь ответить
6. Другое _____

30) Что вы, прежде всего, ожидаете получить в результате прохождения онлайн-курса?

1. Знания
2. Практические умения/навыки
3. И знания, и навыки
4. Просто сертификат/диплом, «корочки»

5. Затрудняюсь ответить

31) По каким направлениям Вы бы хотели обучаться онлайн дополнительно?

1. Естественнонаучным
2. Гуманитарным
3. Социальным
4. Экономическим
5. Техническим
6. IT
7. Затрудняюсь ответить
8. Другое _____

32) Дополнительные курсы на какой платформе вы бы предпочли?

1. Платформа университета «Дубна»
2. Платформа другого российского вуза
3. Зарубежная платформа
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое _____

33) Если бы какой-либо онлайн-курс, предлагаемый университетом «Дубна», был платным, вы бы стали его проходить?

1. Да, если он мне необходим
2. Да, если он мне интересен
3. Нет
4. Затрудняюсь ответить

34) Что должен предлагать вам онлайн-курс, чтобы лично вы стали за него платить?

35) Назовите примерную сумму, которую вы готовы заплатить за онлайн-курс:

1. До 500
2. 500 - 1000
3. 1000 - 3000
4. 3000 - 5000
5. Более 5000
6. Затрудняюсь ответить

36) Как вы считаете существует ли проблема признания диплома, полученного при прохождении онлайн - курса?

1. Да
2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

БЛОК 4

37) Укажите Ваш пол

1. М
2. Ж

38) Укажите Ваш курс

1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5
6. 6

39) Укажите Ваш факультет

1. ИСАУ
2. ИФИ
3. ФЕИН
4. ФСГН

Приложение 2

Гайд интервью

1. Скажите, пожалуйста, как вы участвуете в принятии управленческих решений в сфере развития онлайн - образования в университете «Дубна»?

- В чем заключаются ваши обязанности, связанные с принятием управленческих решений в сфере развития онлайн - образования в университете?

2. Какую цель преследует вуз при разработке и внедрении онлайн-курсов?

- Активная разработка и внедрение онлайн - курсов - это, в основном, следствие «приказа сверху»?

- Попытка ответа на современную тенденцию по разработке онлайн-курсов ведущими российскими вузами («быть как все»)?

- Или основная цель университета «Дубна» – создание качественных онлайн – курсов?
3. Как вы считаете, важно ли учитывать представления студентов об онлайн-образовании в целом, о его предпочтительных формах, о структуре онлайн-курсов, потребности студентов в конкретных онлайн - курсах при разработке и принятии управленческих решений в образовательной организации?
- Если да, то почему?
 - Если нет, то почему?
4. На какой тип онлайн – курса вуз будет делать основной упор, на онлайн – курсы по программам вуза или дополнительные онлайн - курсы?
5. Какой вы видите основную ориентацию онлайн – курсов? Реализация только внутри вуза или выход за его пределы? В другие вузы и за пределы РФ.
- При выходе за пределы. Обладает ли вуз всеми необходимыми ресурсами для создания конкурентоспособных онлайн – курсов?
6. Как вы считаете, будут ли учтены представления студентов университета «Дубна» при разработке и принятии управленческих решений в области развития онлайн – образования в вузе?
- Если да, то какие каналы получения информации о представлениях, мнениях или потребностях студентов руководство вуза предполагает использовать?

Приложение 3

Транскрипт интервью №1 с О. А. Крейдер

Уважаемый респондент, кафедра социологии и гуманитарных наук «Государственного университета «Дубна» проводит исследование на тему «Представления студентов университета «Дубна» об онлайн – образовании как основа принятия управленческих решений». Вы были

выбраны в качестве эксперта. Ваше мнение по данной теме очень важно для нас. Благодарим за сотрудничество!

1. Скажите, пожалуйста, как вы участвуете в принятии управленческих решений в сфере развития онлайн - образования в университете «Дубна»?

Я, в силу ответственности, как проректор, за организацию и развитие высшего образования в университете участвую во всех указанных решениях: проработка вопросов стимулирования преподавателей для разработки онлайн-курсов, разработка нормативных документов для внедрения сторонних онлайн-курсов и зачета результатов их освоения студентами. Создана комиссия развития высшего образования для экспертизы заявок на разработку онлайн-курсов и оценки возможности их внедрения в учебный процесс.

2. Какую цель преследует вуз при разработке и внедрении онлайн-курсов?

Разработка онлайн-курсов - возможность расширить набор предлагаемых студентам курсов, формирование индивидуальной траектории обучения студентов, создание электронного университета "Дубна". Быть как все, если речь идет о: быть востребованным вузом, привлекать самых сильных абитуриентов, обучать иностранцев из Европы и т.п. Без создания качественных онлайн-курсов не будет всего перечисленного выше. Другой вопрос, что подразумевать под качеством.

3. Как вы считаете, важно ли учитывать представления студентов об онлайн-образовании в целом, о его предпочтительных формах, о структуре онлайн-курсов, потребности студентов в конкретных онлайн - курсах при разработке и принятии управленческих решений в образовательной организации?

Однозначно ВАЖНО учитывать представления и мнения студентов университета! Если не учитывать их мнение, качества точно не будет.

4. На какой тип онлайн - курса вуз будет делать основной упор, на онлайн - курсы по программам вуза или дополнительные онлайн - курсы?

Мне близко: "варить один суп в нескольких кастрюлях". Онлайн-курс, созданный в рамках ФГОС для одного направления может стать дополнительным для другого направления либо сторонних потребителей.

5. Какой вы видите основную ориентацию онлайн - курсов? Реализация только внутри вуза или выход за его пределы? В другие вузы и за пределы РФ.

Нужно выходить за пределы университета.

- При выходе за пределы. Обладает ли вуз всеми необходимыми ресурсами для создания конкурентоспособных онлайн - курсов?

Кадры есть, мотивация, на мой взгляд еще хромает, технически - есть куда стремиться.

6. Как вы считаете, будут ли учтены представления студентов университета «Дубна» при разработке и принятии управленческих решений в области развития онлайн - образования в вузе?

Представления студентов должны учитываться при разработке онлайн - курсов и это очень важно, так как, если не учитывать их мнение, качества точно не будет. При разработке и принятии управленческих решений в сфере развития онлайн - образования представления студентов будут учтены.

- Если да, то какие каналы получения информации о представлениях, мнениях или потребностях студентов руководство вуза предполагает использовать?

Для получения актуальной информации руководство вуза будет проводить анкетирование, встречи для обсуждения, работу на кафедрах.

Интервьюер: Большое спасибо за ответы, всего доброго!

Респондент: Да не за что, и вам всего хорошего.

Приложение 4

Транскрипт интервью №2 с С. В. Потёмкиной

Уважаемый респондент, кафедра социологии и гуманитарных наук Государственного университета «Дубна» проводит исследование на тему «Представления студентов университета «Дубна» об онлайн - образовании как основа принятия управленческих решений». Вы были выбраны в качестве эксперта. Ваше мнение по данной теме очень важно для нас. Благодарим за сотрудничество!

1. Скажите, пожалуйста, как вы участвуете в принятии управленческих решений в сфере развития онлайн - образования в университете «Дубна»?

Вопрос конкретизируйте. Я не понимаю.

• В чем заключаются ваши обязанности, связанные с принятием управленческих решений в сфере развития онлайн - образования в университете?

А, моя именно. Я занимаюсь, вот если мы говорим про дистанционное обучение, то я руковожу центром, который, порядка 10 лет учит заочников по форме заочной, но по схеме дистанционной, то есть схема заочная форма с применением дистанционных технологий, вот которая отличается от классической заочной формы. У нас нету летней, зимней сессии, у нас студенты учатся на протяжении всего года. Основной массив информации, да не основной, а весь необходимый массив информации у них находится в системе дистанционного обучения. Многие из ребят даже в университет на консультации не приезжают, хотя

мы организуем раз в три недели личное общение преподавателя со студентами. Преподаватель со студентами внутри системы взаимодействуют по мере необходимости, ну естественно по соответствующему плану, по соответствующей схеме. Как бы моё управленческое решение, тут, наверно, не управленческое решение, а роль, да. Мы согласовываем с коллегами схему взаимодействия, стараемся отладить процесс, сделать его максимально удобным для преподавателей и студента, во так что бы это было удобно и правомерно.

2. Какую цель преследует вуз при разработке и внедрении онлайн-курсов?

Ну цели разные, в зависимости от того, кто будет пользоваться этим онлайн курсом. Мы делаем курсы для студентов, которые учатся очно, тогда цель очень простая, то есть это самостоятельная работа студентов. Ну, например, если кто-то по какой-то причине не может присутствовать на занятиях или, например, заболел, такие вот ситуации, то онлайн курс, хорошо разработанный онлайн курс — это возможность для студента не выпадать из процесса обучения. А бывают ситуации, когда, ну много же работает преподавателей, и они иногда в силу своей основной работы вынуждены, например, ездить в командировки, то есть в этом случае переносим занятия, если будет качественный онлайн курс, то допустим лекцию можно читать вне зависимости от того, где находится сейчас преподаватель, важно просто выйти в эфир в нужное время. Если это заочное обучение, то это непосредственно вот в помощь, да студенту, хорошие учебные материалы, потому что ну как при заочке основная работа студентов, она самостоятельная. Вот, если материалы будут хорошо структурированы, то это помогает студентам осваивать дисциплину, то есть это конечно, очень такая серьёзная работа, вот. Далее студенты, даже кто живёт здесь может быть и недалеко, имеют возможность с преподавателями общаться, получать консультации, для этого не надо сюда приезжать, то есть экономия времени и имитация, вот организация учебного процесса приближена к обычному. Особенно это актуально, например, для заочников на этапе написания курсовых работ, а дипломных так и особенно, вот.

Интервьюер: Я так полагаю, что вы про образовательную программу по ВУЗу, а есть ли какие-то дополнительные курсы, то есть вне образовательной программы?

Респондент: Да.

Интервьюер: А какие цели могли преследовать при разработке именно таких курсов?

Респондент: Ну, вот смотрите, я, например, сама за последний год на двух таких курсах училась именно для того, чтобы понять технологию и подходит ли она мне или не подходит, вот. Сейчас мне как бы нужно повысить квалификацию допустим в рамках там предмета, который я веду и, например, дистанционных занятий я не нашла, ну их просто сейчас не проводят. Ну я имею возможность поехать в Москву, она не далеко здесь, а кто-то этой возможности не имеет. Значит, если мы говорим про дополнительные курсы, это здорово для студентов, которые даже вот у нас здесь учатся очно, и они уже понимают, что они хотят сделать, особенно ну вот в направлениях IT, потому что все очень быстро меняется. А вот если организовывать, например, какие-то факультативы актуальные вот ребятам, то это может быть очень интересным направлением. Также это могут быть курсы, связанные ну с какими-то нужными навыками ребятам, которые вот закончили ВУЗ и собираются там устраиваться на работу. С точки зрения каких-то дополнительных навыков это было бы вообще идеально.

3. Как вы считаете, важно ли учитывать представления студентов об онлайн-образовании в целом, о его предпочтительных формах, о структуре онлайн-курсов, потребности студентов в конкретных онлайн - курсах при разработке и принятии управленческих решений в образовательной организации?

Ну, да. Мне кажется, что надо курсы ориентировать больше с упором на такую практическую деятельность, то есть вот ребята сидят на семинарах какие-то задачи решают, что-то вот пробуют, так и в онлайн курсах вот эта часть практическая, она должна быть представлена

наиболее подробно и удобно, ну как вот с целью имитации да очных занятий. Вот также было бы здорово если бы в онлайн в зависимости от кого какие дисциплины да мы преподаём, допустим там какая-нибудь химия, физика, электротехника, опыты, лабораторная работа, то есть вот если в эту сторону развиваться, то было бы очень здорово, по тому как не всегда не то, что есть возможность приехать на наши лабораторную базу, иногда есть такие опыты в лабораторке, где ошибки то есть вот без присмотра преподавателя могут ну быть с последствиями допустим для здоровья, то есть просто опасны. Поэтому вот сюда наверно стоит двигаться.

4. На какой тип онлайн - курса вуз будет делать основной упор, на онлайн - курсы по программам вуза или дополнительные онлайн - курсы?

Ну сейчас конечно в рамках образовательной системы.

5. Какой вы видите основную ориентацию онлайн - курсов? Реализация только внутри вуза или выход за его пределы? В другие вузы и за пределы РФ.

Э, ну в ходе последних событий, конечно, надо уходить за пределы, потому как через какое-то время любой вуз обяжут, определённый процент дисциплин, э, вести с использованием дистанционных технологий. Вот и будут выделены некоторые ВУЗы, которые собственно будут эти курсы, ээ, вести, и мы будем вынуждены если, в общем мы должны стать таким ВУЗом, чтобы наши курсы были конкурентоспособными, наши курсы выбирали вот в рамках этого, поэтому надо работать и внутри себя и на вне.

Интервьюер: Ну то есть это только в России или вообще за?

Респондент: Ну сейчас это в России. Я говорю про изменения вот в нашем образовательном законодательстве. Вот, а то, что не в России, это все что связано с дополнительным образованием. Тут в зависимости от потребностей, сейчас есть масса дисциплин, на которые ребята с удовольствием идут, платят деньги. И вот учатся на стороне, а мне кажется наш ВУЗ, у него есть, у него есть такие преподаватели, которые могли бы делиться своими знаниями не только с нашими студентами, но

и, со студентам внешними, уже вопрос в маркетинге и рекламе должен, должен быть, посмотрим. То есть за содержание нам не стыдно, теперь надо себя правильно публиковать и выражать.

6. Как вы считаете, будут ли учтены представления студентов университета «Дубна» при разработке и принятии управленческих решений в области развития онлайн - образования в вузе?

Да, ну конечно, а как же, ээ.

- Если да, то какие каналы получения информации о представлениях, мнениях или потребностях студентов руководство вуза предполагает использовать?

Ну, ээ, может опросы.

Интервьюер: Да все, спасибо большое.

Респондент: На здоровье.