

## **Введение**

Дошкольное образование – важнейшая ступень образовательной системы Российской Федерации. Дошкольное образование решает задачи по формированию общей культуры, развитию физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических качеств личности, формированию предпосылок к учебной деятельности, сохранению и укреплению здоровья детей дошкольного возраста [7].

С введением Федерального государственного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) [66] полностью изменилось содержание, функции и условия реализации образовательной деятельности современных дошкольных образовательных организаций (ДОО). Так же, введение стандарта повлекло за собой значительные изменения организационного аспекта управления, появилась потребность в поиске нового содержания, форм и методов организационно-управленческой деятельности что, несомненно, усложнило деятельность современного руководителя образовательной организации [35].

Обязательным требованием стандарта в области управления ДОО на настоящем этапе является осуществление оценки качества образования. Данный факт связан с тем, что качество дошкольного образования – характеристика, отражающая степень соответствия условий и достигаемых образовательных результатов требованиям и ожиданиям участников образовательного процесса [38]. Следовательно, оценка качества образования в ДОО

позволяет определить степень соответствия реализуемой деятельности требованиям образовательного стандарта.

Так же ФГОС ДО определяет, что при реализации программы дошкольного образования может проводиться индивидуальная оценка развития детей и использоваться для решения образовательных задач, но не определяет конкретные инструменты оценки и контроля качества деятельности образовательной организации [66]. В связи с этим, считаем необходимым исследовать проблему и методику оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций в условиях введения ФГОС ДО.

Проблема определения качества дошкольного образования и сегодня остается дискуссионной. Ограниченность процесса стандартизации российского дошкольного образования в настоящее время отчетливо осознается научным сообществом, практическими работниками и руководителями всех уровней управления. До настоящего времени на федеральном уровне отсутствуют единые подходы к определению критериев оценки качества дошкольного образования [59].

Оценка качества образования является одним из предметов изучения «Управления качеством образования». Главной идеей современного развития теории и практики управления качеством образования является отказ от традиционного подхода, при котором управление образовательным процессом осуществлялось по оценкам конечного результата. Современный подход ориентирован на создание всеобщей системы управления качеством образования, предусматривающей регулирование процесса

на основании оценивания его состояния по специально выделенным критериям качества для всех компонентов самого процесса, а также факторов, оказывающих влияние на конечный результат [56].

Теоретические аспекты проблемы разработки инструментов оценки качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО достаточно широко освещены в исследованиях отечественных методистов. Сущностные особенности дошкольного образования в контексте ФГОС ДО описаны в исследованиях: О.О. Гониной, Е.А. Лапп, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой, Л.Н. Галигузовой, Н.Ю. Мельниченко, Т.Н. Богуславской, О.В. Гордиенко.

Проблеме оценки качества дошкольного образования посвящены исследования С.А. Сыровой, Е.Г. Хайловой, В.А. Подколзина, Г.А. Симонян, К.А. Подколзина, О.А. Скоролуповой, Н.Б. Фоминой, О.А. Олекса, В.А. Болотова и др.

Анализ реальной практики оценки качества дошкольного образования позволил нам сделать следующие заключения:

1) существующая система оценки качества дошкольного образования ориентирована, на оценку образовательных условий, а не результативность дошкольного образования, определяемую уровнем и динамикой развития ребенка;

2) в существующих системах оценки качества дошкольного образования сделан акцент в сторону оценки образовательных условий, в ее диапазон пригодности не входят возникающие формы (надомные группы, мини-сады,

автономные некоммерческие организации, предлагающие услуги по дошкольному образованию, в т.ч. и группы кратковременного пребывания, и т.д.). Эта ситуация обусловлена как существующими нормативными документами (например, принятым на федеральном уровне «Положением о ДОО»), так и тем, что бюджетное финансирование учреждений и организаций дошкольного образования на сегодняшний день не определяется напрямую качеством предлагаемого образования [58].

Повышение качества дошкольного образования, создание равных стартовых условий для детей, идущих в школу, за счет расширения образовательной сети для дошкольников требует создания системы независимой оценки качества, которая будет содержательно (т.е. в соответствии с современными представлениями о психическом развитии ребенка дошкольного возраста) и организационно регулировать процессы обеспечения и повышения качества дошкольного образования через процедуры оценки качества [10].

Таким образом, актуальность исследования продиктована тем, что в современных условиях дошкольное образование стало первым уровнем образования в России, в результате которого формируются предпосылки к формированию личностных качеств, и именно от качества дошкольного образования зависит адаптация ребенка к обучению в школе. Анализ существующих противоречий в области качества дошкольного образования, выявил необходимость создания инструмента оценки качества образования который будет отвечать современным

требованиям, и способствовать качественной реализации ФГОС ДО.

**Цель исследования:** определить теоретические основания и разработать критериально-диагностический инструментарий оценки качества реализации образовательной деятельности дошкольной организации в условиях ФГОС ДО.

**Объект исследования:** качество реализации образовательной деятельности дошкольной организации в условиях введения ФГОС ДО.

**Предмет исследования:** инструменты оценки качества реализации образовательной деятельности дошкольной организации.

**Гипотеза исследования:** оценка качества реализации образовательной деятельности дошкольной образовательной организацией в условиях введения ФГОС ДО будет проходить эффективно, если:

1) критериально-диагностический инструментарий оценки качества реализации образовательной деятельности будет выстроен на сочетании внешней и внутренней оценки качества, при ведущей роли последней;

2) при оценке качества будут использоваться интегральные характеристики в отношении образовательной организации и индивидуальные в отношении воспитанников;

3) система оценки качества предусматривает независимую оценку.

**Задачи исследования:**

1) выявить специфику дошкольного образования в контексте ФГОС ДО. Охарактеризовать понятие качества дошкольного образования;

2) изучить подходы к системе оценки качества дошкольного образования, и проанализировать существующую практику дошкольных организаций;

3) определить основания для разработки инструмента оценки качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО;

4) разработать инструмент оценки качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО;

**Методы исследования:** анализ научной литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых актов, систематизация, сравнение, моделирование, анкетирование, метод экспертного оценивания.

**Научная новизна исследования представлена** разработкой критериально-диагностического инструментария оценки качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что в рамках работы систематизированы научные подходы к проблеме оценки качества дошкольного образования и определены основные параметры оценки качества дошкольного образования; описана технология использования современных инструментов оценки качества образовательных услуг в дошкольных образовательных организациях.

**Практическая значимость исследования** обусловлена возможностью использовать разработанный

критериально-диагностический инструментарий для решения задач оценки качества образования как на внутреннем уровне (руководителями ДОО), так и на внешнем уровне государственными и независимыми организациями.

**База исследования:** МДОУ детский сад №15, МДОУ детский сад №25, МДОУ детский сад №18, МДОУ детский сад №78, МДОУ детский сад №107.

**Структура работы:** магистерская диссертация содержит введение, две главы, заключение, библиографический список.

# **Глава 1 Теоретические аспекты проблемы разработки инструментов оценки качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО**

## **1.1 Дошкольное образование в контексте ФГОС ДО. Понятие качества дошкольного образования**

Понятие дошкольного образования широко освещено в трудах отечественных педагогов, методистов, возрастных психологов, а также в нормативно-правовых документах.

Согласно Постановлению Правительства РФ «Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении», дошкольное образование в России – воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход и оздоровление детей дошкольного возраста от 2 месяцев до 7 лет [45].

В ФЗ-273 «Об образовании в РФ» трактуется дошкольное образование как образование, направленное на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

В Федеральном государственном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) под дошкольным образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и

государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов, осуществляемый в дошкольных образовательных организациях [66]. Дошкольное образование в рамках стандарта – первая ступень общего образования.

О.О. Гонина объединяет сущностные характеристики понятия дошкольного образования и трактует его как специально организованное, целенаправленное, содержательно наполненное, технологически выстроенное, результативно диагностируемое взаимодействие педагога с детьми, целостно и во взаимосвязи реализующее задачи их воспитания и обучения в условиях образовательного учреждения [14].

Согласно понятию Е.А. Лапп, дошкольное образование – это образовательная деятельность в отношении детей дошкольного возраста, которая осуществляется, в учреждениях дошкольного образования, учреждениях общего образования (предшкола), учреждениях дополнительного образования детей (центры и объединения раннего развития ребёнка) [27]. Автор отмечает, что дошкольное образование может осуществляться и в семье.

Рассматривая понятие дошкольного образования необходимо обратить внимание на педагогический процесс ДОО. По словам О.В. Тихомировой, педагогический процесс в ДОО строится в соответствии с образовательным стандартом

и включает в себя совокупность образовательных областей, которые обеспечивают разностороннее развитие детей с учетом их возраста по основным направлениям – физическому, социально-личностному, познавательно-речевому и художественно-эстетическому[63].

Н.А. Виноградовой отмечается, что все образовательные области связаны друг с другом: читая, ребенок познает; познавая, рассказывает о том, что узнал; взаимодействует со сверстниками и взрослыми в процессе исследований и обсуждений. Автор обращает внимание на то, что интеграция образовательных областей обеспечивает формирование у ребенка целостной картины окружающего мира, обогащает их представления о разных областях действительности, сохраняя его физическое и психическое здоровье [11].

В современной методической литературе представлены рекомендации по осуществлению педагогического процесса в ДОО в соответствии с ФГОС.

Так, Н.В. Микляевой выделяются ведущие виды детской деятельности, приоритетные для данного этапа образования (игровая, коммуникативная, двигательная, познавательно-исследовательская, продуктивная, трудовая, музыкально-художественная, чтение художественной литературы) [32].

Л.Н. Галигузова обращает внимание на формы работы с дошкольниками, отмечая, что каждому виду детской деятельности соответствуют определенные формы работы. Так, игровая деятельность может быть реализована средствами подвижных, развивающих, сюжетных и других игры. Продуктивная деятельность может быть реализована как мастерская по изготовлению продуктов детского

творчества, проектная деятельность (итоговое мероприятие). Коммуникативная деятельность проявляется в ситуации общения, решение проблемных вопросов и т.д.[12]

Также анализируя ФГОС ДО в контексте методики и содержания образования в дошкольных образовательных организациях, необходимо обратить внимание на то, что на современном этапе воспитательно-образовательный процесс должен строиться в соответствии с контингентом воспитанников, их индивидуальными и возрастными особенностями. Содержание психолого-педагогической работы должно быть ориентировано на развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств детей [66].

С введением ФГОС ДО, большое внимание уделяется оценке качества образования. При чем, данная оценка должна осуществляться на всех ступенях образования [31].

В ст.2 ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под качеством образования отражается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [67].

Н.Ю. Мельниченко говорит о том, что качество дошкольного образования – это характеристика системы дошкольного образования, отражающая степень соответствия

реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [31].

С.Е. Шишов и В.А. Кальней рассматривают понятие «качество образования» как социальную, психолого-педагогическую категорию, определяющую уровень и результат процесса образования в обществе и отдельной личности, его соответствие кадровым потребностям и ожиданиям в развитии и формировании личностной и профессиональной компетентности; меру, с помощью которой выявляется соответствие конечного результата стандарту [10].

Д.Ш. Матрос понимает качество образования как соотношение цели и результата, меру достижения цели. Из этого следует, что необходимо научиться измерять в одинаковых единицах:

- 1) цель, поставленную перед учебным заведением;
- 2) результат, достигнутый этим учебным заведением.

Они так же определяют качество образования, как степень удовлетворенности ожиданий различных участников процесса образования, от предоставляемых образовательным учреждением услуг [4].

Очевидно, что качество образования рассматривается с одной стороны с позиции субъектов образовательного процесса, с учетом иерархии социально значимых характеристик, параметров, с другой стороны – с позиции самого образовательного учреждения, предоставляющего комплекс услуг, адекватных требованиям государственного образовательного стандарта, запросам личности и общества,

с учетом прогноза его деятельности будущего образования, так же, предполагает подход к образованию как социально-педагогическому процессу и рассматривается как совокупность характеристик этого процесса: реализации его целей, современных технологий, а также условий, необходимых для достижения воспитанников динамики положительных результатов [21].

А.Д. Пахомова подробно изучая содержание понятия качество дошкольного образования устанавливает следующие его характеристики:

1) многоаспектность или многогранность качества (качества конечного результата образования и качество потенциала образовательных систем, обеспечивающих достижение этого качества; качество результатов воспитания и обучения);

2) многосубъектность качества образования (оценка качества образования осуществляется множеством субъектов; основные субъекты: сами дети, выпускники ДОО, родители, общество в целом и государственные органы и т.д.);

3) многокритериальность, т.к. качество образования оценивается набором критериев;

4) полихронность – сочетание текущих, тактических и стратегических аспектов качества образования, которые в разное время одними и теми же субъектами воспринимаются по-разному;

5) неопределенность в оценках качества образования и образовательных систем в принципе, из-за более высокого

уровня субъективности оценки качества образования разными субъектами [30].

Анализ понятия «качество образования», предлагаемого различными авторами позволяет выделить в нем основные структурные компоненты.

А.И. Севрук выделяет три основных компонента качества образования: условия, процесс и результат образовательной деятельности, где к условиям относятся тип и вид образовательного учреждения, профессиональный уровень педагогических кадров, особенности контингента учащихся, учебно-методическое нормативно-правовое, материально-техническое и финансовое обеспечение образовательного процесса [68].

А.И. Субетто и Н.А. Селезнева [69] выделяют внутренние и внешние компоненты качества образования:

1. Внешние:

1) соответствие образования образовательному запросу учащихся, их родителей;

2) соответствие образования государственным общеобразовательным стандартам;

3) имидж образовательного учреждения, гарантирующий стабильное высокое качество образования и т.д.

2. Внутренние:

1) качество основных условий образовательного процесса:

- качество результатов образования;
- качество управления образовательным процессом;
- качество научно-методической работы;

- качество кадрового обеспечения;
  - качество материально-финансового обеспечения.
- 2) качества реализации образовательного процесса:
- качество содержания образовательного процесса;
  - качество учения;
  - качество преподавания и т.д.
- 3) качество результатов образовательного процесса:
- качество знаний;
  - качество умений;
  - качество владения процедурами творческой деятельности;
  - качество воспитанности;
  - качество развития личности;
  - надпредметные умения, компетентность, общественный и социальный опыт и т.д.

Выявляя критерии, определяющие состояние качества образования, целесообразно проанализировать многообразие подходов и их основания.

Одни авторы в своей трактовке образования ориентированы на соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, А.М. Моисеев и др.), определяется качество образования по совокупности показателей результативности и состояния процесса образования (содержание образования, формы и методы организации обучения, материально-техническая база, кадровый состав и пр.) [8].

Другие – на соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результата требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (А.И.

Субетто, Н.А. Селезнева [70] и др.), определяется качество образования интегральной характеристикой процесса и результата системы.

Анализ определений сущности категории «качество образования в ДОО», сформулированных различными авторами позволяет сделать вывод, что качество образования в ДОО является системным понятием, охватывает все стороны многоаспектной деятельности ДОО, связано с оценкой здоровья интеллектуального, нравственного, и эстетического развития детей.

К.Ю. Белая определила зависимость качества работы дошкольного образовательного учреждения оценка от качества работы педагога, от сложившихся в педагогическом коллективе отношений, от условий, созданных руководителем для творческого поиска новых методов и форм работы с детьми, от объективной оценки результатов деятельности каждого сотрудника [5].

Н.А. Виноградова [11] наравне с управлением качеством процесса и результата предлагает ввести в систему анализа качества современного дошкольного образования – качество условий.

Т.Н. Богуславской отмечается, что поскольку корневое понятие «образование» распространяется и на «образование» как результат (образованность), и на «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу образовательной деятельности [6]. В связи с этим оценка качества образования подразумевает оценку качества

образовательных достижений, обучающихся и оценку качества образовательного процесса.

Е.Ю. Стенкевич определяет, что оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования [60].

О.В. Гордиенко вводится следующее понятие оценки качества образования – процесс определения с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [15].

Таким образом, в ходе анализа теоретической литературы нами было установлено, что дошкольное образование – это процесс воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста, организуемый преимущественно в ДОО. Процесс образования в ДОО строится с учетом требований, выдвинутых в ФГОС ДО. Согласно требованиям стандарта, качество образовательного процесса, реализуемого в ДОО должно быть подвержено оценке. Проведенный нами анализ существующих определений «качество образования в ДОО», сформулированных различными авторами позволяет сделать вывод, что качество образования является системным понятием, охватывает все стороны многоаспектной деятельности ДОО, и связано с оценкой здоровья интеллектуального, нравственного, эстетического развития

детей.

## **1.2 Система оценки качества дошкольного образования**

Проблеме оценки качества дошкольного образования посвящены исследования таких авторов, как: С.А. Сыровой, Е.Г. Хайловой, В.А. Подколзина, Г.А. Симонян, К.А. Подколзина, О.А. Скоролуповой, Н.Б. Фоминой, О.А. Олекса, В.А. Болотова и др.

Понятие качество дошкольного образования (как функциональная и содержательная характеристика дошкольного образования) включает в себя критерии, показатели, оценки.

К концу XX века были опубликованы статьи О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной, Е.Г. Юдиной [61], которые авторы посвятили разработке государственного стандарта дошкольного образования, в своих работах они рассмотрели критерии оценки качества в контексте психолого-педагогических условий, реализация которых в образовательном процессе обеспечивает всестороннее развитие ребёнка дошкольного возраста. К таким условиям авторы отнесли образовательные программы, профессиональную компетентность педагога, его

личностно-ориентированное взаимодействие с детьми, и предметно-развивающую среду.

Так как дошкольное образовательное учреждение рассматривается как компонент сферы услуг для населения, то основным критерием выступает - соответствие ожиданиям и требованиям потребителя, а именно родителей и детей, которые посещают дошкольное образовательное учреждение, способность обеспечивать удовлетворение всего комплекса потребностей всех субъектов образовательного процесса [22].

Таким образом, качество образования в ДОО можно рассматривать как совокупность характеристик деятельности ДОО, относящихся к его способности удовлетворять потребности государства, общества, личности и создавать условия для полноценного проживания ребенком периода дошкольного детства [9].

Мы провели теоретический анализ работ таких авторов как:

Т.И. Алиевой, К.Ю. Белой, Н.А. Виноградовой, Л.М. Денякиной,

В.А. Кальня, О.Л. Князевой, М.В. Крулехт, А.М. Моисеева, И.В. Микляевой, Л.А. Парамоновой, М.М. Поташника, В.М. Полонского, И.А. Рыбаловой, О.Г. Сафоновой, Н.А. Селезневой, Р.Б. Стеркиной, А.И. Субетто,

П.И. Третьякова, Л.И. Фалюшиной, Н.В. Фединой, Р.М. Чумичевой,

Т.И. Шамовой, С.Е. Шишова, Е.Г. Юдиной и др.), связанных с отбором критериев и показателей качества образования, а

также изучили практическое решение этого вопроса.

Анализ выделяемых в литературе критериев и показателей качества образования показывает, что выбор группы критериев и показателей зависит от специфики образовательного учреждения (Постановление правительства РФ «Об утверждении типового положения о дошкольном образовательном учреждении» №666 от 12.09.08 г.) [45].

Показатели оценки качества дошкольного образования характеризуются такими параметрами как:

1) качество основных условий образовательного процесса:

- тип и вид образовательного учреждения;
- профессиональный уровень педагогических кадров;
- особенности контингента учащихся;
- методическое, нормативно-правовое, материально-техническое и финансовое обеспечение образовательного процесса и т.д.

2) качества реализации образовательного процесса через совместную деятельность взрослого и детей с учетом интеграции образовательных областей;

3) качество содержания образовательного процесса;

4) качества результатов образовательного процесса:

- совокупность личностных качеств, овладения процедурами творческой деятельности;
- качество воспитанности,
- качество развития личности, как надпредметные умения, компетентность, общественный социальный опыт и т.д. [20].

В связи с развитием различных форм и моделей

дошкольного образования, а также для обеспечения качества дошкольного образования, осуществляемого в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, важным является разработка единых требований к условиям содержания детей, к организации и содержанию воспитательно-образовательного процесса в нем, региональных требований с учетом региональных особенностей [26].

В рамках разработки новых образовательных стандартов просматриваются основные направления к определению критериев и показателей оценки качества дошкольного образования. Это связано с попыткой подойти к оценке качества образования в его широком понимании. В систему критериев, помимо критерия оценки образовательных результатов включены критерии оценки качества образовательного процесса и качества условий его реализации: структура основной общеобразовательной программы дошкольного образования, условия ее реализации.

В ФГОС ДО определены планируемые результаты освоения программы, итоговые и промежуточные, в процессе мониторинга исследуются физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка [43].

Существуют следующие уровни определения качества образования:

- 1) Федеральный уровень (Правительство РФ, Министерство образования и науки РФ);
- 2) Региональный уровень (Министерство образования

конкретного региона);

3) Муниципальный уровень (управление или департамент образования муниципального образования);

4) Уровень образовательного учреждения (ДОО, СОШ, НОШ, ВУЗ и другие образовательные организации);

5) Уровень субъекта (конкретный обучающийся, воспитанник).

Федеральный уровень обеспечивает качество образования в виде разработок и определения целей, стандартов и норм, требований в государственном масштабе, региональный уровень конкретизирует эти цели, и занимается разработкой концепции развития образования с учетом региональных условий, и традиций конкретного региона.

Разработка и формирование организационно-функционального и информационно-статистического обеспечения деятельности по управлению образовательной организацией, в части оценки качества образования, осуществляется сегодня как одно из актуальных направлений формирования современной системы контроля и оценки качества образования на разных уровнях управления, в частности региональном, муниципальном уровнях и на уровне образовательного учреждения. На региональном уровне фокусируются заказ государства запросы общества, интересы конкретных территорий и образовательные потребности личности [13].

С точки зрения П.И. Третьякова национально-региональный подход имеет немаловажное значение, он актуализируется в условиях складывания федеративного

устройства, когда центр решения многих проблем перемещается на Национально-региональный уровень, данный компонент содержания образования обеспечивает особые потребности и интересы в области образования народов страны в лице субъектов Федерации и включает в себя ту часть содержания образования, в которой отражено национальное и региональное своеобразие культуры (родной язык и литература; история и география региона и т.п.) [9].

В «Программе реформирования и развития системы образования РФ в условиях углубления социально-экономических реформ» было заявлено, что «политика региона предусматривает создание условий для достаточного автономного функционирования и развития региональных образовательных систем в соответствии социально-экономическими, культурными и образовательными потребностями регионов». Регионы отличаются друг от друга географическими, социально-экономическими, демографическими, природными и другими признаками.

Понимание структуры этих признаков и процессов, происходящих внутри регионов, является основой выделения региональных особенностей [23].

«В рамках своей практической деятельности органы управления образованием субъектов федерации решают вопросы, заданные Федерацией (обеспечивая их необходимой информацией), однако наличие региональных приоритетов заставляет формировать и другие направления деятельности, требующие специального информационного сопровождения (специальной дополнительной организации информационных

потоков).

Региональные особенности накладывают отпечаток на специфику системы дошкольного образования каждого региона и это необходимо учитывать при выборе подходов, критериев, показателей оценки качества.

В Концепции модернизации российского образования, как и в положениях других документов, определяющих государственную политику в новых условиях, признается, что создание «системы образовательной статистики и показателей качества образования, сопоставимой с мировой практикой, а также системы мониторинга, является важнейшим условием модернизации модели управления в сфере образования» [28]. Поэтому технология мониторинга как средства повышения качества образования должна соответствовать этим особенностям.

В основе формирующейся региональной системы педагогического мониторинга находятся идеи Т.И.Алиевой, М.В.Горемыко, Л.А.Парамоновой, О.А.Сафоновой, Л.И.Фалюшиной, Р.М.Чумичевой, Е.Г.Юдиной и др.

Развитие региональной системы оценки качества образования предоставит обучающимся, их родителям, педагогическим коллективам, органам управления образованием, работодателям, общественным институтам объективную, достоверную и надежную информацию о состоянии и развитии системы образования на муниципальном и региональном уровнях; о качестве образовательных услуг, реализации приоритетных направлений деятельности, их соответствии Федеральным государственным требованиям и социальному запросу. Это

создаст условия для добросовестного и эффективного конкурирования всех форм образовательных услуг, разворачивания конкуренции между дошкольными учреждениями разных видов и типов. Конкуренция – это движение к качеству и эффективности образования, к возрастанию роли заказчика и потребителя в системе образования [43].

Широкое освещение темы определения механизмов оценки качества дошкольного образования обусловлена тем, что повышение качества дошкольного образования, создание равных стартовых условий для детей, идущих в школу, за счет расширения образовательной сети для дошкольников требует совершенствования системы оценки качества образования. Эта система будет содержательно (т.е. в соответствии с современными представлениями о психическом развитии ребенка дошкольного возраста) и организационно регулировать процессы обеспечения и повышения качества дошкольного образования через соответствующие процедуры оценки качества [55].

Анализ подходов к оценке качества ДОО, позволил выделить основные из них:

1. Аксиологический подход к оценке предусматривает анализ ценностей, которые являются основанием в определении структуры и содержания системы оценки качества дошкольного образования. В основу современной государственной политики Российской Федерации в области дошкольного образования положены идеи гуманизации, поэтому основной профессионально-педагогической ценностью при определении показателей оценки качества

дошкольного образования в рамках данного подхода выступает ребенок. Степень признания самоценности личности ребенка, его права на развитие и на проявление индивидуальных способностей, создание условий для его творческой самореализации определяют оценочную шкалу данного подхода к качеству дошкольного образования в ДОО.

2. Социокультурный подход в оценке качества образования в ДОО определяется характером взаимодействия детей с взрослыми, с другими детьми, с предметно-пространственным миром. Оценивается уровень самостоятельного поведения и его способность решать повседневные жизненные ситуации; социальная компетентность в общении с другими детьми и взрослыми. В данной связи социокультурный подход предполагает организацию такого образовательного процесса в ДОО и создание там такой образовательной среды, чтобы: формирование личности ребенка протекало в контексте общечеловеческой культуры с учетом конкретных культурных условий жизнедеятельности человек определение содержания дошкольного образования осуществлялось на уровне содержания современной мировой культуры; организация взаимодействия ребенка с миром Культуры осуществлялась на всех уровнях (микро-, мезо-, макро), а также в рамках всех возрастных субкультур (сверстники, старшие, младшие). Поскольку элементы культуры, накопленной человечеством, не могут быть переданы ребенку в готовом виде через выработанные нормы и правила, то с позиций данного подхода, при оценке рассматривается качество специально организованной

педагогом деятельности по освоению ребенком культуры как системы ценностей, организации жизни ребенка на уровне культур. В данной связи особое внимание при оценке такого образовательного процесса в ДОО следует уделить степени знакомства детей с традициями национальной культуры (народным календарем, обычаями, обрядами).

3. Компетентностный подход выступает перспективным, поскольку в контексте современных представлений о цели образования ключевые компетентности являются актуальными для дошкольников и фиксируют степень их готовности к включению в новую школьную жизнь. При оценке качества образования в рамках данного подхода осуществляется выявление степени овладения компетентностями при непосредственном наблюдении за поведением детей, что дополняется суждениями об обстоятельствах, в которых проводились наблюдения. При этом необходимо учитывать структурную характеристику личности ребенка, включающую разные виды компетентности (интеллектуальную, языковую, социальную и физическую), а также способы поведения (произвольность, самостоятельность, инициативность, креативность, способность к выбору) и его отношение к самому себе (образ самого себя, уровень самооценки, наличие или отсутствие чувства собственного достоинства) [42].

Комплексное применение охарактеризованных подходов делает проблему оценивания и измерения развития ребенка принципиально разрешимой и позволяет привлекать родителей (не специалистов) к оценке качества ДОО как независимых субъектов оценки. Система оценки качества

дошкольного образования в ДОО это совокупность взаимосвязанных между собой функций, объекта, субъектов и предмета оценки, показателей и критериев, процедуры и результата оценки. Рассмотрим данные категории подробнее [52].

С.А. Сырова определяет направления оценки качества дошкольного образования. К основным функциям автор относит:

1. Аналитическое сопровождение управления качеством образования и воспитания в ДОО;
2. Экспертизу, диагностику и прогноз основных тенденций развития ДОО;
3. Информационное обеспечение управленческих решений по проблеме повышения качества образования в ДОО [62].

Н.Ю. Мельниченко обращает внимание на такие функции оценки качества дошкольного образования как:

1. Инструктивно-методическая функция заключается в создании регламентов оценки учреждений разных форм, реализующих программы дошкольного образования.
2. Контрольная функция включает проведение оценочных процедур в отдельных образовательных учреждениях и организациях.
3. Аналитическая функция включает сбор и анализ данных по ДОО, построения на этой основе рейтинга учреждений, реализующих программы дошкольного образования, по параметру «качество образования».
4. Информационная функция может решать три задачи.

Во-первых, информация адресована педагогическому сообществу с целью формирования современных представлений о качестве образования в ДОО.

Во-вторых, информация адресована родителям, для которых она может стать основанием для выбора формы и места получения дошкольного образования для ребенка.

В-третьих, одной из задач информирования о результатах оценки качества может стать координация усилий ДОО и школы. Объекты, субъекты и предмет оценки: При оценке качества образования необходимо четко определять, что оценивается (объект), кто оценивает (субъект) и зачем оценивает (предмет). В данной связи оценка качества образования (система оценок) должна быть подразделена на оценки качества образования со стороны внешней среды (то есть оценки потребителей образовательных услуг) и внутренние оценки качества в самой системе образования [31].

Е.Г. Хайловой выдвигается следующая цель оценки качества дошкольного образования – получение объективной информации о состоянии качества образования в ДОО, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень [70].

Анализ литературы показал, что оценка качества дошкольного образования позволяет решить следующие задачи:

1. На уровне дошкольного образования в целом.
  - 1) формирование единого понимания критериев дошкольного образования и подходов к его измерению, разработка диагностического инструментария оценки

качества образования в ДОО и технологии проведения экспертизы;

2) информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга дошкольной системы образования;

3) определение форматов собираемой информации и разработка технологий её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

2. На уровне дошкольной образовательной организации:

1) изучение и самообследование состояния развития образования в отдельных ДОО;

2) формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества образования в ДОО;

3) выявление факторов, влияющих на повышение качества образования в ДОО;

4) оценка компетентности педагогических кадров, в том числе в ходе их аттестации [54].

В исследовании Г.А. Симонян отмечается, что оценка качества образования проводится по определенным параметрам, представляющим собой сумму критериев, показателей и индикаторов, которые позволяют получить представление о текущем состоянии образования в ДОО. Автор отмечает, что под критериями подразумеваются признаки, которые формируют оценку качества образования (как процесса, как условий, как результата) в соответствии с установленными нормами, требованиями, эталонами, стандартами [57].

Разные авторы имеют разные подходы к определению предмета оценки качества дошкольного образования, что позволяет выделить следующие кластеры:

1. Образовательная деятельность. Оценивается уровень качества образовательных программ и их методического обеспечения, содержание которых позволяет педагогам строить воспитательно-образовательный процесс в соответствии с современными требованиями и уровнем развития общества и одновременно без излишней нагрузки для воспитанников.

2. Развивающая среда. Оценивается степень обогащения предметно-пространственной среды, наполнение которой предоставляет ребенку возможности для саморазвития. Показателями являются количественное соотношение «воспитатель-дети», образование и профессиональный опыт педагогического персонала, особенности помещения, в котором находятся дети.

3. Психологический комфорт ребенка. Только хорошее, т.е. содержательное, разнообразное образование, ориентированное на детское развитие, может дать положительное качество педагогической работы. Оценивается уровень обеспечения психологического комфорта ребенка в образовательном учреждении с целью сохранения его физического и психического здоровья. Наиболее оптимальными характеристиками поведения воспитателя, обеспечивающего качественное сопровождение, являются: ответственная позиция, принятие ребенка, содержательное общение, способность к сочувствию.

4. Здоровьесберегающая деятельность. Хорошее качество физического контекста жизни ребенка в учреждении определяется не количеством предметов, а их качеством, разнообразием, ясно структурированным пространством, его стимулирующим влиянием. Осуществляется оценка качества использования здоровьесберегающих образовательных технологий, которые позволяют организовать процесс воспитания в ДОО таким образом, чтобы ребенок мог участвовать в образовательной деятельности без излишнего физического и психического напряжения, подрывающего здоровье.

5. Удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образовательного учреждения [74].

Ориентируясь на основную образовательную программу, можно установить следующие направления оценивания качества в ДОО:

Предметами оценивания могут выступать:

1) Качество образовательного процесса:

- качество ООП ДО (методы и технологии);
- качество образовательной деятельности;
- качество взаимодействия педагогов с родителями и детьми;
- профессиональная компетентность педагогов.

2) Качество результатов обучения, воспитания и развития:

- педагогическая диагностика;
- психологическая диагностика;
- мониторинг здоровья;
- управленческий мониторинг;

- оценка динамики индивидуального развития дошкольника (карты индивидуального развития и портфолио дошкольника).

3) Качество условий образования:

- психолого-педагогические;
- кадровые;
- материально-технические;
- требования к развивающей предметно-пространственной среде;
- финансовые условия и др.[69].

Таким образом, можно выделить следующие интегральные критерии оценки дошкольного образовательного учреждения, которые определяют качество дошкольного образования:

- обеспечение благополучия ребенка, его комфортного пребывания в детском саду;
- готовность детского сада к сохранению здоровья ребенка, обеспечению необходимой коррекции недостатков развития;
- ориентированность дошкольного образования на успешность ребенка на следующей ступени образования;
- удовлетворение потребностей семьи и ребенка в услугах дошкольных образовательных учреждений [16].

Анализ типовых моделей оценки качества дошкольного образования позволил выявить принципы построения системы оценки качества дошкольного образования:

1) ориентация на требования ФГОС;

2) стимулирование педагогических работников к повышению профессиональной компетентности и улучшению результатов своего труда;

3) обеспечение условий осуществления образовательной деятельности.

К.А. Подколзин обращает внимание на то, что оценка качества образования может быть внешней и внутренней. Внешняя – включает в себя оценочные процедуры, проводимые по отношению к объекту исследования (ДОО) государственными органами, независимыми организациями и физическими лицами; внутренняя – инициируется и проводится непосредственно самим объектом, например, образовательным учреждением, обучающимся, педагогом [41].

Контроль качества образовательной деятельности регламентируется ФЗ-273 «Об образовании в РФ», в частности в главе 12.

Виды внешней оценки качества дошкольного образования:

Внешние процедуры оценивания качества образования являются внешними по отношению к образовательной организации, так как они проводятся из вне.

1) Государственные процедуры – процедуры, проводимые по заказу Российской Федерации в соответствии с формами регламентации образовательной деятельности;

2) Лицензирование – обязательная процедура, дающая право на ведение образовательной деятельности. Процедура призвана обеспечить соответствие условий осуществления образовательного процесса государственным и местным

требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников образовательных учреждений, оборудования учебных помещений, оснащенности учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников, укомплектованности штата и др.;

3) Аккредитация – процедура, проводимая с целью подтверждения соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся.;

4) Контроль и надзор – процедура, проводимая по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющимся образовательным программам и результатам принятых мер по прошлым проверкам;

5) Педагогическая экспертиза – экспертиза проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, в целях выявления и предотвращения установления положений, способствующих негативному воздействию на качество обучения по образовательным программам определенного уровня и (или) направленности и условий освоения программ обучающимися;

6) НИКО – Национальное исследование качества образования, проводимое на репрезентативной выборке для оценки текущего состояния системы образования в целом по стране;

7) Региональные исследования – диагностические и мониторинговые исследования, проводимые регионами самостоятельно с привлечением органов образования и центров оценки качества образования;

8) Международные исследования – проводятся на репрезентативной выборке с целью исследования международного уровня качества образования по различным аспектам: образовательные достижения (PISA), математическое и естественно-научное образование (TIMSS), качество чтения и понимание текста (PIRLS), педагогические кадры (TALIS), компетенции взрослого населения (PIAAC);

Внутренняя оценка качества образования:

1) Текущий контроль – включает в себя формирующее оценивание и тематическое оценивание. Формирующее оценивание – оценивание для обучения. Оно помогает ученику и учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно идет процесс учения и обучения. Тематическое оценивание – оценка качества усвоения обучающимися содержания какой-либо части (частей), темы (тем) конкретного учебного предмета по итогам учебного периода (триместра, полугодия) на основании текущей аттестации.

2) Промежуточная аттестация – оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета за год.

3) Учет индивидуальных достижений подразумевает учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрения обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на

бумажных и (или) электронных носителях. Такими результатами могут быть не только оценки, но и результаты олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций и других мероприятий.

4) Самообследование является мониторингом системы образования, проводимым учреждением самостоятельно, но по инициативе органов исполнительной власти субъектов РФ. Результаты самообследования подлежат ежегодной публикации в сети «Интернет» на официальном сайте учреждения (в соответствии со статьей об информационной открытости).

Большинство исследователей, изучающих проблему оценки качества образования, особое внимание уделяют именно внутренней оценке.

По словам Н.Б. Фоминой, ведущей функцией внутренней оценки качества образования в ДОО является информационная функция. Это связано с тем, что внутренняя оценка дает возможность выяснить результативность педагогического процесса, получить сведения о состоянии образовательной деятельности, обеспечить обратную связь [68].

О.А. Олекс обращает внимание на побудительную функцию внутренней оценки, отмечая, что участие в оценке качества различных участников педагогического процесса – воспитателей, заведующего, методиста, родителей – повышает уровень их педагогической культуры, интерес к воспитанию, побуждает к более глубокому изучению детей, самоанализу своего педагогического труда. Благодаря системе оценки качества процесс построения

образовательной и воспитательной работы в дошкольном учреждении может стать личностно своеобразным, т.е. соответствовать широкому диапазону личностных возможностей деятельности педагога [37].

В.А. Болотов особое внимание уделяет формирующей функции. Автор говорит о том, что внедрение системы оценки качества в работу дошкольных учреждений позволит более эффективно использовать «зону ближайшего развития» ребенка. Для полноценного формирования личности ребенка необходимо знать его сильные, слабые и оформляющиеся стороны, что может быть полно отслежено с помощью системы оценки качества. Опираясь на его результаты, педагог сможет подобрать методы и приемы индивидуально для каждого ребенка, учитывая его возможности, что, несомненно, окажет положительное влияние на уровень развития детей, поможет избежать выпадения из зоны внимания педагога каких-либо недостатков и трудностей в воспитании личности ребенка [8].

Авторы также обращают внимание на то, что направленность оценки качества на особенности текущих процессов предполагает обнаружение и фиксацию многочисленных непрогнозируемых, неожиданных результатов реализации образовательной работы. Среди них могут быть как положительные, так и отрицательные с точки зрения развития личности, это поможет педагогам принять меры на усиление положительного и в то же время ослабление отрицательного. Следовательно, еще одной значимой функцией является контроль [31].

Анализ исследований также позволил выделить цели внутренней оценки качества образования, основные результаты, источники, используемые для оценки и т.д.

Целевая направленность оценки определяется такими направлениями как:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в ДОО для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и образовательного результата;

- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Источники, используемые для оценки качества образования:

- образовательная статистика;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников ДОО;
- посещение образовательных мероприятий.

Основные результаты реализации внутренней системы оценки качества дошкольного образования:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ДОО;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в ДОО, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставления всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы в ДОО [29].

Принципы организации оценки:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ДОО;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в ДОО, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставления всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

– оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

– инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

– минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными показателями;

– взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;

– соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в ДОО [10].

Также были определены наиболее значимые вариативные показатели внутренней оценки качества дошкольного образования. Например, по словам Е.В. Солодовой, качество образовательных результатов в рамках внутренней оценки качества дошкольного образования может быть связана с запросам родителей. Показатели качества образовательных результатов (данные показатели не приравниваются к целевым ориентирам дошкольного образования):

- личностные результаты развития детей (включая показатели социализации и адаптации);
- здоровье детей (динамика);
- достижения детей на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворённость родителей качеством образовательных услуг;
- формирование предпосылок к учебной деятельности [38].

Показатели и критерии качества образовательных результатов не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей.

Е.В. Гончарова отмечает, что оценке должны подвергаться реальные результаты, влияющие на эффективность работы ДОО. Автор отмечает, что эффективность работы учреждения измеряется рядом параметров:

- объективное продвижение детей, суммарные показатели динамики их развития по определенным критериям;
- личностный и профессиональный рост воспитателей, педагогов, выявляемый в результате самооценки, экспертной оценки, анализа основных направлений деятельности, результатов практической работы с детьми;
- выявление эффективности деятельности всех структурных блоков педагогической системы по определенным параметрам. Кроме того, автор обращает внимание на такие параметры:

- успешность овладения детьми содержанием базовых программ и программ дополнительного образования;
- эффективность оздоровительных, профилактических и корригирующих программ для детей;
- всестороннее развитие ребенка во всех видах деятельности в условиях гуманистической среды;
- повышение квалификации всех специалистов ДОО, их направленность на гуманизацию воспитательного процесса;
- позитивное отношение к деятельности ДОО всех участников образовательного процесса;
- ориентированность родителей на конструктивные партнерские взаимоотношения со специалистами, использование на практике идей социального партнерства [53].

Подводя итог к вышесказанному, мы сделали следующие выводы:

На данный момент понятие «качество дошкольного образования» (как функциональная и содержательная характеристика дошкольного образования) включает в себя критерии, показатели оценки.

Качество образования в ДОО можно рассматривать как совокупность характеристик деятельности ДОО, относящихся к его способности удовлетворять потребности государства, общества, личности и создавать условия для полноценного проживания ребенком периода дошкольного детства.

Анализ выделяемых в литературе критериев и показателей качества образования показывает, что выбор группы критериев и показателей зависит от специфики

образовательного учреждения.

В связи с развитием различных форм и моделей дошкольного образования, а также для обеспечения качества дошкольного образования, осуществляемого в дошкольных образовательных учреждениях, важным является разработка единых требований к условиям содержания детей, к организации и содержанию воспитательно-образовательного процесса в нем, с учетом региональных особенностей.

### **1.3 Формы и методы оценки качества образования в ДОО**

Инструментарий проведения процедур оценки качества образования в ДОО отличается по критериям, периодичности и инструментам оценки. Каждая ДОО разрабатывает индивидуальные планы, модели и системы проведения внутренней оценки.

Подробный анализ инструментария оценки качества образования позволил выделить следующие категории инструментов оценки качества образования:

- 1) Теоретические:
  - анализ отечественного педагогического опыта по организации обучения в условиях модернизации образования;
  - изучение и анализ нормативно-программных документов.
- 2) Эмпирические:
  - наблюдение за воспитанниками в рамках НОД;

- изучение и анализ карты наблюдения за развитием дошкольника;
- анкетирование (удовлетворенность образовательным процессом воспитателей, воспитуемых, родителей);
- мониторинг качества образования дошкольников;
- изучение дошкольной документации (рабочие программы т.д.);
- изучение результатов углубленного медицинского осмотра дошкольников [13].

Основными формами организации оценки, в рамках которой применяются актуальные инструменты, являются:

1. Мониторинг (наблюдение, собеседование, анализ документации, анкетирование, тестирование и т.д.).
2. Контроль (оперативный, тематический, фронтальный, итоговой и т.д. [33]).

Рассмотрим данные формы оценки подробнее.

А.Н. Талых рассматривает определение педагогического мониторинга в совокупности. Автор считает, что начать его рассматривать необходимо с определения качества образования, которое рассматривается как характеристика образования, определяемая как совокупность свойств, способствующих удовлетворению образовательных потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства [59].

Целью мониторинга качества образования в ДОО является формирование целостного представления о качестве всей образовательной системы. Качество образования следует рассматривать как обобщенную меру

эффективности образовательной системы дошкольного учреждения, проявляющуюся в ее способности предоставлять комплекс услуг, отвечающий, как ожиданиям и запросам их потребителей, так и требованиям законодательных нормативных документов.

Анализ информационной базы мониторинга качества образования показывает, что он обладает специфическими особенностями на этапе сбора и оценки информации. Изучается далеко не вся доступная для получения и систематизации информация, а только та, которая позволяет создать целостную картину качества образования, обеспечиваемого дошкольным учреждением [64].

Можно выделить следующие этапы сбора информации:

1. Выявление скрытых резервов, потенциальных возможностей личности каждого педагога и коллектива в целом;

2) Выявление условий реализации выбранных программ и технологий;

3) Определение интересов, способностей и уровня развития детей, коллектива, педагогов;

4) Помочь педагогам овладеть элементами исследовательской деятельности, разными формами обобщения своего педагогического опыта;

5) Способствование творческому развитию личности и овладению педагогами профессиональной самодиагностикой.

[82]

Е.Н. Степанов предлагает алгоритм изучения эффективности воспитания:

1) определение цели и задач изучения;

- 2) подбор критериев и показателей для определения результативности процесса воспитания учащихся;
- 3) выбор методик изучения;
- 4) подготовка диагностического инструментария;
- 5) исследование испытуемых;
- 6) обработка и интерпретация результатов исследования;
- 7) анализ, оценка и обсуждение результатов изучения [8].

Диагностика эффективности деятельности образовательной организации является новой областью педагогической науки. Уже накоплено значительное количество диагностических методик.

Более сорока методик, которые можно использовать с этой целью, представлены в книге Е.Н. Степанова «Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации». В мониторинговом исследовании используются различные способы и каналы получения информации для оценки качества образования: наблюдение, изучение продуктов детской деятельности, проведение контрольно-оценочных занятий, собеседование с педагогами, родителями, детьми, анкетирование; анализ статистических данных; анализ документации и др.

О.А. Сафоновой разработана система мониторинга качества образования, реализуемого в дошкольной организации. Автором определен общий вид мониторинга качества образования, который предполагает:

- 1) выработку комплекса показателей, обеспечивающих формирование целостного представления о состоянии

образовательной системы с точки зрения ее соответствия стандартам (нормам);

2) сбор данных о качестве образовательной системы и оценка этих данных;

3) принятие соответствующих решений и оценка результатов их реализации.

О.А. Сафоновой разработана система мониторинга качества образования в дошкольной организации представленная в виде четырех блоков:

1) Качество образовательного процесса (основной процесс в ДОО);

2) Качество ресурсобеспечения (ресурсы и условия необходимые для образовательного процесса);

3) Качество управления;

4) Качество результатов работы образовательной системы дошкольной организации [65].

В свою очередь каждый из компонентов выделенных блоков состоит из ряда взаимосвязанных элементов, в совокупности наиболее полно характеризующих его. Представленные блоки и входящие в их состав элементы являются субструктурными носителями качества образования.

В структуре качества образования можно выделить два вида свойств: интегральных, характеризующих качество как целостность, и простых, соответствующих его составным элементам. Так, к интегральным свойствам, определяющим качество образования в дошкольном учреждении, следует отнести адаптивность, системность, гуманитарно-культурологическую направленность, личностно-

деятельностную ориентацию, непрерывность, надежность, функциональность, оптимальность, эффективность и др. [75].

К простым свойствам, к примеру, характеризующим качество содержания образовательного процесса, можно отнести полноту его состава, целостность, вариативность, обобщенность, цикличность и др.

Также в структуре качества дошкольного образования можно выделить качество дидактической системы развития детской деятельности (игра, конструирование и другие виды деятельности дошкольника), качество различных форм организации жизнедеятельности детей (занятия, игр, развлечения и др.), качество самостоятельной детской деятельности.

Для изучения и оценки качества образования используется группа показателей, ограниченных по количеству, но в своей совокупности позволяющих исследовать объект мониторинга в полном объеме. При этом показатель рассматривается как характеристика какого-либо аспекта свойства качества [56].

Рассмотрим общие позиции, связанные с возможностями использования мониторинга. Если отбирается вид мониторинга, связанный с изучением тактических целей развития дошкольного образовательного учреждения, то целесообразно рассмотреть примерные вопросы самого общего характера:

- 1) Соответствие образовательной деятельности в ДОО нормативно-правовой базе;
- 2) Соответствие социальных и экономических нормативов обеспечения образовательного процесса ДОО;

- 3) Соответствие деятельности ДОО требованиям государственного образовательного стандарта;
- 4) Качество образовательных программ, реализуемых в ДОО, их соответствие государственному образовательному стандарту;
- 5) Качество образовательного процесса;
- 6) Показатели здоровья и физического развития детей в ДОО;
- 7) Качество профессиональной подготовки специалистов в ДОО;
- 8) Качество информационного обеспечения ДОО;
- 9) Качество материально-технической базы ДОО;
- 10) Качество инновационных процессов в ДОО [6].

Контроль более сложной и многогранной системой, реализуемой для отслеживания динамики функционирования детского сада по всем ключевым направлениям деятельности – непосредственно воспитательной, методической, социально-психологической, хозяйственной, медицинской, организационной и т.д.

Виды внутреннего контроля в ДОО регламентированы ФГОС ДО [66]. К ним относятся:

- 1) Фронтальный. Выполняется с целью получения первичных сведений о функционировании детского сада в целом, работе отдельных подразделений или педагогических сотрудников. Актуален при смене руководящего состава учреждения, определении тактики методической работы с новыми сотрудниками;
- 2) Тематический. Данный вид контроля, отражаемый в годовых планах ДОО, осуществляется в соответствии с

целями в разных возрастных группах для систематической актуализации внимания на отдельных аспектах воспитательной работы;

3) Оперативный. Данный вид контроля направлен на выявление стадии работы сотрудников ДОО над реализацией заданной проблемы. Оперативный контроль проводится только после предупреждения со стороны проверяющего лица;

4) Сравнительный. Может реализоваться представителями административного состава при проверке двух воспитателей или проводиться двумя педагогическими работниками при взаимном контроле;

5) Самоконтроль. Предусматривает систематическое проведение сотрудниками самоанализа и самокоррекции деятельности [16].

Дополнительно в структуре контролирующих функций выделяют различные формы контроля в ДОО по последовательности и периодичности:

1) Предварительный мониторинг, который проводится с целью предупреждения ошибок еще до начала реализации запланированных процессов. Профилактический контроль очень важен при работе с новыми сотрудниками или на этапах запуска экспериментальных образовательных проектов, расширения структуры и функций детского сада;

2) Текущий, необходимый для соотнесения промежуточных результатов с прогнозируемыми и обеспечения своевременной реакции;

3) Результирующий – заключительный мониторинг, в ходе осуществления которого фиксируют достигнутые

результаты и анализируют причины их достижения для закрепления положительной динамики;

4) Поисковый – комплекс разносторонних контролирующих мер, направленных на поиск оптимальной тактики достижения поставленной задачи в конкретных условиях;

5) Исполнительный – порядок реализации рекомендаций, озвученных управленцами [2].

Анализ исследований показал, что другими важными инструментами оценки качества образования являются такие процедуры как:

1. Педагогическая диагностика.

Педагогическая диагностика, по словам Г.В. Зеленовой, направлена на оценку индивидуального развития детей. Согласно ФГОС результат педагогической диагностики может быть использован для построения образовательной траектории развития ребёнка, а также для решения образовательных задач. Педагогическая диагностика проводится два раза в год. На начало года ставится задача проектирования образовательной деятельности с детьми и планирование индивидуальной работы по образовательным областям. В конце года идёт сравнительный анализ результатов. В качестве основных методов используется наблюдение и изучение продуктов детской деятельности. Для наблюдения необходимо знать показатели, которые характеризуют развитие умений и навыков детей по каждой образовательной области.

Таким образом, процедура педагогической диагностики позволяет изучить показатели уровня эффективности

педагогического воздействия по образовательным областям. Данные, полученные в результате педагогического мониторинга могут быть использованы при составлении индивидуального маршрута развития ребёнка, систематизации результатов и заполнение карты индивидуального развития.

## 2. Экспертиза рабочих программ.

По словам Г.В. Белянской, экспертиза рабочих программ – важнейший инструмент оценки качества образования, который может предотвратить проблемы, связанные с несоответствием рабочих программ и требований стандарта. Автор связывает данный факт с тем, что современные требования определяют новое представление о содержании и организации модели образовательного процесса, ориентированного на личность воспитанника. При экспертизе рабочих программ оценивается структура и содержание рабочей программы, которые должны учитывать принцип интеграции образовательных областей, практико-ориентированное взаимодействие всех участников процесса и мотивации ребенка.

## 3. Метод экспертных оценок.

Данный метод, используется руководителем ДОО для оценки воспитателей и других субъектов педагогического коллектива. В общем виде экспертная оценка (methods for expert evaluation) – это метод поиска и результат применения метода, полученный на основании использования персонального мнения эксперта или коллективного мнения группы экспертов [71].

С.Ф. Альшевская отмечает, что «принятый профессиональный стандарт предполагает овладение воспитателем не только действиями по реализации готовых схем, предусмотренных программой, но и умением принимать профессиональные решения в нестандартных ситуациях, в ситуациях, имеющих психосоциальное значение, требующих точных, выверенных, точно примененных психологических, а подчас психокоррекционных средств. Для того чтобы хотя бы частично снять существующие затруднения, необходимо найти новые подходы и механизмы оценки того, насколько педагог перестроил свою систему средств под новые задачи» [74].

Преимуществом данного метода в оценке работы воспитателя в том что он позволяет:

1) Объективировать, зафиксировать систему средств деятельности, сложившуюся у педагога;

2) Определить степень осознанности и дифференцированности индивидуальной системы средств воспитателя;

3) Позволяет сравнить индивидуальную систему средств с требованиями профессионального стандарта;

4) При выявлении несоответствия системы средств и стандарта определить индивидуальную траекторию обучения и повышения квалификации педагога;

5) Сделать эту процедуру (объективации, оценки индивидуальной системы средств): не трудозатратной, автоматизированной, выявляющей не внешние признаки профессиональной квалификации (например, заученные педагогом ответы на вопросы профессионального теста или

демонстрацию заранее отрепетированных мероприятий), а внутренние индивидуальные структуры, отражающие опыт практической деятельности воспитателя; неочевидной для педагога, т.е. такой, чтобы элементы процедуры не содержали признаки того, на выявление каких факторов они направлены. частично или полностью эти задачи могла бы решить процедура реконструкции индивидуальной категориальной структуры профессионального опыта.

Суть этой процедуры заключается в следующем. У воспитателей дошкольных учреждений, как у людей, принадлежащих к одной профессиональной группе, в процессе накопления профессионального опыта на различных содержаниях складываются специфические системы категорий, посредством которых оценивается текущая ситуация и в ней выделяются значимые для осуществления профессиональной деятельности признаки. Получение данных о динамике категориальной системы воспитателя, отражающей внутренние изменения, перестройку системы средств деятельности можно осуществить путем использования методов экспериментальной психосемантики [80].

Этот метод позволяет регистрировать систему значений, выраженную в индивидуальной категориальной структуре, отражающей часть индивидуального, в том числе профессионального опыта. Для объективации полученных результатов данные обрабатываются методом кластерного анализа (обработка компьютерная) и интерпретируются. Можно получать как индивидуальные, так и групповые данные о структуре образа средств деятельности, о степени

его осознанности и дифференцированности. Индивидуальные данные можно подвергать процедуре сравнения по различным основаниям, сравнивать с групповыми. При соответствующей подготовке и переработке выполняет две функции: управленческую и диагностическую [19].

Выводы по Главе 1: проанализировав существующую литературу по проблеме оценки качества дошкольного образования мы уточнили сущностные характеристики понятий «дошкольное образование» – это процесс воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста, организуемый преимущественно в ДОО, который строится с учетом требований, выдвинутых в ФГОС ДО. Одной из задач ДОО, в контексте ФГОС является оценка качества образования, с целью определения соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования.

Так же, мы выяснили, что под оценкой качества образования необходимо понимать процесс определения с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Данный процесс направлен на получение объективной информации о состоянии качества образования в ДОО, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

В то же время, «оценка качества образования» – является сложным комплексным понятием, включающее в

себя различные характеристики и категории, важнейшими из которых являются: предмет и источники оценки. Предметом оценки качества дошкольного образования в самом широком виде являются: образовательная деятельность; развивающая среда; психологический комфорт ребенка, здоровьесберегающая деятельность; удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образовательного учреждения. Источниками, используемыми для оценки качества образования можно назвать: образовательную статистику, мониторинговые исследования, социологические опросы, отчеты работников ДОО.

Основными формами проведения оценки качества образования можно назвать мониторинг и контроль. В рамках данных форм могут быть использованы такие инструменты как: наблюдение, собеседование, анализ документации, анкетирование, тестирование, педагогическая диагностика, экспертиза рабочих программ, метод экспертных оценок.

Таким образом, в настоящее время реальная практика оценки качества дошкольного образования характеризуется следующими особенностями:

1) существующая система оценки качества дошкольного образования ориентирована, прежде всего, на оценку образовательных условий, а не результативность дошкольного образования, определяемую уровнем и динамикой развития ребенка;

2) повышение качества дошкольного образования, создание равных стартовых условий для детей, идущих в школу, за счет расширения образовательной сети для дошкольников требует создания системы независимой

оценки качества, которая будет содержательно (т.е. в соответствии с современными представлениями о психическом развитии ребенка дошкольного возраста) и организационно регулировать процессы обеспечения и повышения качества дошкольного образования через процедуры оценки качества.

## **Глава 2 Практическая разработка модели критериально-диагностического инструментария оценки качества реализации образовательной деятельности в ДОО**

### **2.1 Разработка теоретических оснований критериев оценки качества образовательной деятельности ДОО**

Качество деятельности дошкольного образовательного учреждения можно рассмотреть как совокупность свойств, удовлетворяющих потребностям участников образовательного процесса и потребностям субъектов социального заказа ДОО (т.е. государства учредителя, семьи, школы). Свойства, в свою очередь, выражаются в показателях качества - количественных характеристиках.

Изучение нормативных положений определяющих особенности организации и содержания деятельности дошкольного образовательного учреждения, в частности ФГОС ДО показало необходимость разработки специфических подходов к оценке качества его деятельности.

С одной стороны, под качеством понимается степень достижения целей деятельности дошкольного образовательного учреждения. Достижение целей деятельности дошкольного образовательного учреждения

необходимо оценивать по качеству результатов образовательного процесса.

Если в оценке качества деятельности общеобразовательного учреждения доминирующая роль принадлежит именно оценке результатов образовательного процесса, количественная оценка которых основывается, в основном, на результатах обучения, то при оценке качества деятельности дошкольного образовательного учреждения оценки качества одних только результатов образовательного процесса недостаточно для эффективной оценки.

Это обусловлено тем, что дошкольное учреждение, являясь одним из видов образовательных учреждений, безусловно, имеет общие черты, присущие любому из них, связанные с их единой направленностью на воспитание, обучение и развитие детей, тем не менее, функционирование дошкольных учреждений существенно отличается от процессов, происходящих в других образовательных учреждениях, в силу специфики возраста содержащихся в них детей и спецификой деятельности этих учреждений.

Исходя из этого, можно сказать, что общие позиции оценки качества деятельности нельзя переносить механически в дошкольную практику. Они должны быть наполнены новым содержанием, адекватным особенностям функционирования дошкольных образовательных учреждений. Так как образовательное учреждение не является материальным объектом, а также исходя из специфики деятельности дошкольных образовательных учреждений, оценки качества одних результатов образовательного процесса недостаточно для оценки

качества деятельности дошкольного образовательного учреждения, поэтому степень достижения его цели оценивается через степень реализации основных функций ДОО.

Основными функциями ДОО, согласно нормативным документам, являются:

- охрана жизни и укрепление здоровья детей;
- развитие детей;
- взаимодействие с семьями воспитанников и с семьями, воспитывающими детей на дому (функция коррекции требует специального рассмотрения).

Согласно «Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено)», проекту Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования ведущими направлениями содержания образовательной программы, реализуемой в ДОО, выступают:

- физическое развитие;
- познавательно-речевое развитие;
- социально-личностное развитие;
- художественно-эстетическое развитие.

Функция развития детей конкретизирована, исходя из этих ведущих направлений содержания образования в ДОО.

Для оценки качества деятельности ДОО можно было бы ограничиться оценкой качества результатов деятельности, однако специфика возраста и психологии детей дошкольного возраста не может гарантировать достоверность полученных данных. Поэтому для адекватной оценки деятельности ДОО также оценивается потенциал учреждения через качество

материальных и нематериальных условий и качество образовательного процесса ДОО.

Таким образом, для комплексной оценки реализации образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения нами выбраны характеристики готовности ребенка к школе (качество результатов) и потенциал учреждения (качество условий и качество образовательного процесса).

Готовность ребенка к школе рассмотрена с точки зрения классических представлений о необходимости взаимосвязи общей и специальной готовности ребенка к обучению в школе, через следующие характеристики:

- физическая готовность;
- интеллектуальная готовность;
- личностная готовность;
- специальная готовность (т.е. готовность к усвоению предметов начальной школы).

Социально-личностное развитие воспитанников, безусловно, является сегодня актуальным и перспективным направлением дошкольного образования. Об этом свидетельствуют публикации в периодических изданиях, тематики научно-практических конференций, программно-методическое обеспечение дошкольных образовательных учреждений (ДОО).

Вопросы социально-личностного развития воспитанников отражены в концептуальных и нормативных документах, характеризующих содержание дошкольного образования, таких как «Закон об образовании в Российской Федерации», ФГОС ДО и т.д.

В качестве обязательного минимума содержания социально- личностного развития воспитанников в ФГОС ДО выделены следующие аспекты:

- формирование у ребенка положительного самоощущения;
- развитие положительного отношения ребенка к окружающим людям;
- приобщение детей ценностям сотрудничества с другими людьми;
- развитие коммуникативной и социальной компетентности ребенка;
- развитие бережного, ответственного отношения ребенка к окружающей природе и рукотворному миру.

С точки зрения указанных аспектов было проанализировано содержание основных вариативных комплексных программ, распространенных в ДОО («От рождения до школы», «Радуга», «Детство»).

Структура показателей качества деятельности дошкольного образовательного учреждения разрабатывалась исходя из понимания, что функции и направления содержания образования в ДОО целесообразно оценивать с точки зрения:

- качества материальных (материально-техническое, финансовое обеспечение, управленческий потенциал) и нематериальных (кадровый потенциал) условий;
- качества образовательного процесса (организационно-методические условия);
- качества результатов образовательного процесса (готовность детей к школе).

Основными положениями разработки структуры и содержания показателей качества деятельности дошкольных образовательных учреждений являются:

- качество дошкольного образовательного учреждения описывается сложной иерархической структурой, вершиной которой является интегральный показатель качества;

- разработка структуры и содержания показателей качества объектов образовательных систем основывалась на положении о целесообразности оценки качества целей через качество функций;

- детализация групповых показателей, входящих в комплексный показатель качества производится до единичных (элементарных) показателей, которые количественно измеряются.

Таким образом, иерархическую структуру качества деятельности ДОО, в соответствии с основными функциями, можно представить следующим образом:

1. Охрана жизни и укрепление здоровья детей;
2. Развитие детей:
  - 2.1 Физическое развитие;
  - 2.2 Познавательно-речевое;
  - 2.3 Социально-личностное;
  - 2.4 Художественно-эстетическое.
3. Взаимодействие с семьей.

Следующим этапом процесса оценивания качества является разработка перечня показателей качества в соответствии со структурой. Этот сложный и наукоемкий

процесс опирается на философские основания категории, на ведущие положения системного подхода к оценке качества образования, и четкое понимание образования как сложной образовательной системы.

Процедура разработки показателей заключается в представлении перечня групп показателей качества и перечня конкретных единичных показателей в каждой из выбранных групп.

Показатель любого уровня обобщения кроме самого нижнего (исходного уровня), предопределяется соответствующими показателями предшествующего иерархического уровня.

Под самым низким иерархическим уровнем показателей понимаются единичные показатели простейших свойств, формирующих качество. Более высокий иерархический уровень составляют групповые показатели. Показатель качества высшего иерархического уровня является комплексным показателем.

Согласно разработанной нами структуре функционал дошкольного образовательного учреждения совместно с показателями готовности детей к школе выступают комплексным показателем, которым оценивается качество деятельности ДОО.

Таким образом, нами была разработана структура показателей качества, представляющая собой иерархическую структуру с горизонтальными связями, в которой был определен перечень групп показателей качества и перечень конкретных показателей в каждой из

групп.

Групповые показатели представлены тремя уровнями:

- уровень 1 - конкретные функции ДОО;
- уровень 2 - направления образования в ДОО, характеризующие функцию развития детей;
- уровень 3 - материально-технические и кадровые условия отдельных направлений развития детей.

Каждый групповой показатель выражен определенным набором единичных показателей.

При выборе единичных показателей, учитывались такие требования, как:

- возможность измерить показатель;
- возможность проверить достоверность информации, повлиявшей на оценку показателя;
- преемственность с существующими подходами к оценке ДОО;
- преемственность с материалами статистической отчетности по деятельности ДОО.

Особого внимания потребовали показатели, характеризующие качество результатов. Оценка результатов образовательного процесса в ДОО, по нашему мнению, должна быть специфичной. Учитывая неоднозначность точек зрения исследователей и управленцев по данному вопросу, необязательность уровня дошкольного образования в системе непрерывного образования, постановку задачи системного развития дошкольного образования МОиН РФ, для оценки результатов выбраны характеристики готовности ребенка к школе и важные показатели деятельности учреждения.

Определенную проблему представляет трудность измерения физической, интеллектуальной, личностной и специальной готовности к обучению в школе.

Мы предлагаем оценивать готовность по уровню, которому соответствуют воспитанники подготовительных групп дошкольного образовательного учреждения (в среднем по обобщенным данным). Если в ДОО нет подготовительной группы, то измерение готовности проводится по группам старшего возраста.

Уровень готовности измеряется по шкале, имеющей следующие фиксированные опорные точки: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий. Каждый уровень оценивается своим численным значением в интервале от 0 до 1, где 0 - низший балл, 1 - высший.

В качестве показателей деятельности ДОО выбраны социально значимые оценки: уровень заболеваемости детей, показатели функционирования ДОО, востребованности ДОО среди населения.

При определении показателей характеризующих материально-технические, кадровые и организационно-методические условия, учитывались критерии экспертной оценки, используемые в существующей процедуре аттестации и государственной аккредитации ДОО.

Итак, для решения проблемы оценки деятельности ДОО нами были разработаны показатели качества, представляющая собой иерархическую структуру с горизонтальными связями.

Таким образом, был определен перечень групп

показателей качества и перечень конкретных показателей в каждой из групп.

Структура показателей качества деятельности дошкольного образовательного учреждения:

1. Охрана жизни и укрепление здоровья детей.
  - 1.1. Обеспеченность медицинским оборудованием для проведения лечебных и профилактических мероприятий;
  - 1.2. Обеспеченность специально оборудованными помещениями (медицинский, процедурный кабинеты, изолятор);
  - 1.3. Обеспеченность медицинским персоналом общего профиля;
  - 1.4. Обеспеченность медицинским персоналом специального профиля;
  - 1.5. Качество питания;
  - 1.6. Организация летней оздоровительной компании;
  - 1.7. Соблюдение режима дня;
  - 1.8. Заболеваемость детей;
2. Развитие детей.
  - 2.1. Качество предметно-развивающей среды в групповых помещениях;
  - 2.2. Укомплектованность кадрами в соответствии с плановой потребностью (штатным расписанием);
  - 2.3. Обеспеченность кадрами с высшей и первой квалификационной категорией;
  - 2.4. Текучесть кадров в соответствии с нормативной убылью работников;
  - 2.5. Индивидуальное педагогическое общение взрослого и ребенка;

- 2.6. Учебная нагрузка на ребенка;
- 2.7. Организация дополнительных образовательных услуг;
- 2.8. Внешние связи ДОО с социальными институтами детства;
- 2.9. Физическое развитие детей;
  - 2.9.1. Обеспеченность групповых помещений физкультурным оборудованием и инвентарем для детей раннего и дошкольного возраста;
  - 2.9.2. Оборудованность физкультурного зала;
  - 2.9.3. Наличие и эксплуатация плавательного бассейна;
  - 2.9.4. Обеспеченность территории ДОО оборудованием и инвентарем для игр и физкультурных занятий;
  - 2.9.5. Обеспеченность педагогическим персоналом (инструктор по физической культуре);
  - 2.9.6. Организация физкультурных занятий (моторная плотность занятий);
  - 2.9.7. Физическая готовность выпускников к школе;
  - 2.9.8. Участие воспитанников в спортивных олимпиадах;
- 2.10. Познавательное-речевое развитие детей.
  - 2.10.1. Обеспеченность специальными помещениями оборудованием;
    - 2.10.1.1. Компьютерный класс;
    - 2.10.1.2. Помещение для развития языковой культуры;
    - 2.10.1.3. Условия для выращивания и ухода за растениями и животными;

- 2.10.1.4. Условия для краеведческой работы;
- 2.10.1.5. Условия для освоения правил дорожного движения;
- 2.10.2. Обеспеченность педагогическим персоналом;
  - 2.10.2.1. Для обучения работе с компьютером;
  - 2.10.2.2. Для развития языковой культуры (специалист по обучению грамоте или иностранному языку или др.);
- 2.10.3. Реализация дифференцированного подхода при организации занятий (организация подгрупп в зависимости от темпов психического развития детей);
- 2.10.4. Интеллектуальная готовность выпускников к школе;
- 2.10.5. Специальная готовность выпускников к школе (подготовка к усвоению предметов начальной школы);
- 2.11. Социально-личностное развитие детей;
  - 2.11.1. Обеспеченность специальным помещением (кабинет педагога - психолога);
  - 2.11.2. Обеспеченность педагогическим персоналом (педагог-психолог);
  - 2.11.3. Организация психологического сопровождения процесса;
  - 2.11.4. Организация разновозрастного взаимодействия детей;
  - 2.11.5. Личностная готовность выпускников к школе;
- 2.12. Художественно-эстетическое развитие детей;
  - 2.12.1. Оборудованность музыкального зала;
  - 2.12.2. Обеспеченность дополнительными помещениями и оборудованием;
    - 2.12.2.1. Изостудия;

2.12.2.2. Условия для театрализованной деятельности;  
2.12.3. Обеспеченность педагогическим персоналом;

2.12.3.1. Для музыкальной деятельности;

2.12.3.2. Для изобразительной деятельности;

2.12.4. Реализация дифференцированного подхода при организации художественно-эстетической деятельности (организация подгрупп в зависимости от интересов и склонностей воспитанников);

2.12.5. Участие воспитанников в смотрах, конкурсах.

3. Взаимодействие с семьями воспитанников и с семьями воспитывающих детей на дому.

3.1. Обеспеченность условиями для организации разнообразных форм взаимодействия с семьей (специальное помещение для организации кратковременного пребывания детей в ДОО или консультационного пункта);

3.2. Обеспеченность педагогическим персоналом (социальный педагог);

3.3. Организация общественных объединений родителей, участие родителей в работе органов самоуправления ДОО.

3.3.1 Организация разнообразных форм взаимодействий с семьями, воспитывающими детей на дому;

3.3.2 Группы кратковременного пребывания детей (адаптационные, физкультурно-оздоровительные, социально-педагогической реабилитации, одаренных детей, подготовки к школе и др.);

3.3.3. Оказание консультативной, методической, диагностической помощи родителям;

3.4 Осуществление индивидуальной работы специалистов ДОО с детьми;

3.5 Комплектование ДОО в соответствии с проектной мощностью здания;

3.6 Востребованность ДОО среди населения (наличие очередности в ДОО);

3.7 Посещаемость ДОО (показатель функционирования ДОО).

Наличие показателей качества, позволяет провести определение значений показателей качества, дифференцировать их на доминирующие и компенсируемые, а также установить весомости показателей.

При использовании предложенной структуры показателей качества деятельности дошкольного образовательного учреждения контроль качества образования должен приобрести характер мониторинга, постоянного отслеживания результатов образования, хода образовательного процесса, необходимого для постоянной корректировки целей ДОО и путей их реализации.

Инструментарий оценки качества деятельности дошкольного образовательного учреждения включает в себя следующую последовательность действий:

- определение целей оценки;
- раскрытие структурности качества;
- определение номенклатуры взаимосвязанных показателей качества, а также статистических характеристик показателей (статусы и весомости);
- определение значений показателей качества;
- оценка показателей в интервале от 0 до 1;

- свертка оценок показателей качества в единую комплексную оценку;
- анализ полученных результатов.

Целью оценки является определение уровня соответствия качества деятельности дошкольного образовательного учреждения определенным требованиям, нормативам. Этапы раскрытия структурности и определения номенклатуры показателей качества были описаны в предыдущем параграфе.

В качестве методики определения статуса и весовых коэффициентов показателей качества деятельности дошкольного образовательного учреждения нами был выбран экспертный опрос среди руководящих работников сферы дошкольного образования. Применительно к разработанным показателям наиболее компетентными экспертами, на наш взгляд, являются руководители дошкольных учреждений и их заместители по воспитательно-методической работе.

Мы считаем, что формирование групп показателей достаточно обоснованы и эффективны для оценки качества деятельности дошкольного образовательного учреждения. Тем не менее, каждая группа открыта для пополнения ее единичными показателями. И это будет осуществляться по мере определения эффективных методов измерения отдельных свойств.

В организованном опросе приняли участие 10 экспертов из 5 дошкольных образовательных учреждений центрального округа

г. Комсомольска-на-Амуре.

Экспертам предлагалось заполнить анкету, представляющую собой список показателей, разделенных на группы.

В каждой группе показателей эксперты должны были выбрать минимум один доминирующий (доминирующие) показатель (показатели), который является самым важным в группе, и не подлежит количественной оценке, и против (них) поставить букву «Д». При определении доминирующего показателя эксперты исходили из того, что без него не возможна оценка ДОУ.

Значимость показателей, не являющихся доминирующими, эксперты должны были оценить по шкале от 0 до 10. Для этого выбрать из оставшихся показателей самый значимый и оценить его 10-ю баллами, а далее выбирать показатели по убыванию значимости. На основе результатов экспертного опроса необходимо было определить доминирующие показатели в группах и весомости компенсируемых показателей.

Материалы экспертного опроса послужили основой для минимизации первоначального набора показателей (67 групповых и единичных). Выявленные малозначимые для экспертов показатели были исключены из показателей качества (всего 8 единичных), а отданные им «голоса» - объединены с «голосами» родственников по содержанию показателей.

Исключение (отсеивание) наименее значимых показателей качества деятельности дошкольного образовательного учреждения проводился по следующему алгоритму:

1. Для каждого показателя вычисляется средневзвешенный ранг.

2. Среди средневзвешенных рангов выбирается минимальный и среднее арифметическое.

3. Вычисляется нижний критический уровень. Показатель, средневзвешенный ранг которого меньше нижнего критического уровня, исключается из показателей качества.

4. Проводится содержательный анализ для определения логичности исключения показателя.

Таким образом, были исключены из показателей качества следующие показатели:

- в группе «Охрана жизни и укрепление здоровья детей» мы отсеяли показатель «Обеспеченность медицинским персоналом специального профиля», объединив отданные ему «голоса» с «голосами» «Обеспеченность медицинским персоналом общего профиля»;

- в группе «Развитие детей» мы отсеяли показатель «Внешние связи ДОО с социальными институтами детства», объединив отданные ему «голоса» с «голосами» показателя «Организация дополнительных образовательных услуг»;

- в группе «Физическое развитие детей» мы отсеяли показатель «Наличие и эксплуатация плавательного бассейна», объединив отданные ему «голоса» с «голосами» показателя «Оборудованность физкультурного зала», в той же группе был отсеян показатель «Участие учреждение воспитанников в спортивных олимпиадах», отданные ему «голоса» были объединены с «голосами» показателя «Физическая готовность выпускников к школе»;

- в группе «Познавательное-речевое развитие детей» мы отсеяли показатель «Реализация дифференцированного подхода при организации занятий (организация подгрупп в зависимости от темпов психического развития детей)», объединив отданные ему «голоса» с «голосами» показателя «Обеспеченность педагогическим персоналом»;

- в группе «Социально-личностное развитие детей» мы отсеяли показатель «Организация психологического сопровождения образовательного процесса», объединив с «голосами» показателя «Обеспеченность педагогическим персоналом (педагог-психолог)», в той же группе был отсеян показатель «Организация разновозрастного взаимодействия детей», отданные ему «голоса» были объединены с «голосами» показателя «Личностная готовность выпускников к школе»;

- в группе «Художественно-эстетическое развитие детей» мы отсеяли показатель «Участие воспитанников в смотрах и конкурсах»,

- объединив отданные ему «голоса» с «голосами» показателя «Реализация дифференцированного подхода при организации художественно-эстетической деятельности (организация подгрупп в зависимости от интересов и склонностей воспитанников)».

Таким образом, применение метода экспертных оценок позволило сократить перечень показателей качества до 59 (12 групповых и 47 единичных).

Результаты применения метода экспертных оценок были использованы для решения сразу нескольких задач:

- определение статуса показателей качества в группах;
- исключение наименее значимых показателей в группах.

Показатели качества реализации образовательной деятельности организации дошкольного образования:

1. Охрана жизни и укрепление здоровья детей.
  - 1.1. Обеспеченность медицинским оборудованием для проведения лечебных и профилактических мероприятий;
  - 1.2. Обеспеченность специально оборудованными помещениями (медицинский, процедурный кабинеты, изолятор);
  - 1.3. Обеспеченность медицинским персоналом;
  - 1.4. Качество питания;
  - 1.5. Организация летней оздоровительной компании;
  - 1.6. Соблюдение режима дня;
  - 1.7. Заболеваемость детей;
2. Развитие детей.
  - 2.1. Качество предметно-развивающей среды в групповых помещениях;
  - 2.2. Укомплектованность кадрами в соответствии с плановой потребностью (штатным расписанием);
  - 2.3. Обеспеченность кадрами с высшей и первой квалификационной категорией;
  - 2.4. Текучесть кадров в соответствии с нормативной убылью работников;
  - 2.5. Индивидуальное педагогическое общение взрослого и ребенка;
  - 2.6. Учебная нагрузка на ребенка;

2.7. Организация дополнительных образовательных услуг;

2.8. Физическое развитие детей;

2.8.1. Обеспеченность групповых помещений физкультурным оборудованием и инвентарем для детей раннего и дошкольного возраста;

2.8.2. Оборудованность физкультурного зала;

2.8.3. Обеспеченность территории ДОО оборудованием и инвентарем для игр и физкультурных занятий;

2.8.4. Обеспеченность педагогическим персоналом (инструктор по физической культуре);

2.8.5. Организация физкультурных занятий (моторная плотность занятий);

2.8.6. Физическая готовность выпускников к школе;

2.9. Познавательное-речевое развитие детей;

2.9.1. Обеспеченность специальными помещением и оборудованием;

2.9.1.1. Компьютерный класс;

2.9.1.2. Помещение для развития языковой культуры;

2.9.1.3. Условия для выращивания и ухода за растениями и животными;

2.9.1.4. Условия для краеведческой работы;

2.9.1.5. Условия для освоения правил дорожного движения;

2.9.2. Обеспеченность педагогическим персоналом;

2.9.2.1. Для обучения работе с компьютером;

2.9.2.2. Для развития языковой культуры (специалист по обучению грамоте или иностранному языку или др.);

2.9.3. Интеллектуальная готовность выпускников к школе;

2.9.4. Специальная готовность выпускников к школе (подготовка к усвоению предметов начальной школы);

2.10. Социально-личностное развитие детей;

2.10.1. Обеспеченность специальным помещением (кабинет педагога- психолога);

2.10.2. Обеспеченность педагогическим персоналом (педагог-психолог);

2.10.3. Личностная готовность выпускников к школе;

2.11. Художественно-эстетическое развитие детей;

2.11.1. Оборудованность музыкального зала;

2.11.2. Обеспеченность дополнительными помещениями и оборудованием;

2.11.2.1. Изостудия;

2.11.2.2. Условия для театрализованной деятельности;

2.11.3. Обеспеченность педагогическим персоналом;

2.11.3.1. Для музыкальной деятельности;

2.11.3.2. Для изобразительной деятельности.

3. Взаимодействие с семьями воспитанников и с семьями, воспитывающими детей на дому.

3.1. Обеспеченность условиями для организации разнообразных форм взаимодействия с семьей (специальное помещение для организации кратковременного пребывания детей в ДОО или консультационного пункта);

3.2. Обеспеченность педагогическим персоналом (социальный педагог);

3.3. Организация общественных объединений родителей, участие родителей в работе органов

самоуправления ДОО;

3.3.1 Организация разнообразных форм взаимодействия с семьями, воспитывающими детей на дому;

3.3.2 Группы кратковременного пребывания детей (адаптационные, физкультурно-оздоровительные, социально-педагогической реабилитации, одаренных детей, подготовки к школе и др.);

3.3.3 Оказание консультативной, методической, диагностической помощи родителям;

3.4 Осуществление индивидуальной работы специалистов ДОО с детьми;

3.5 Комплектование ДОО в соответствии с проектной мощностью здания;

3.6 Востребованность ДОО среди населения (наличие очередности в ДОО);

3.7 Посещаемость ДОО (показатель функционирования ДОО).

Таким образом, в результате теоретического анализа литературы, и применения метода экспертных оценок мы сформировали критерии оценки качества реализации образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации, благодаря которым сформируем инструмент оценки качества, отвечающий требованиям современных условий и нормативно правовой базы дошкольного образования.

## **2.2 Практическая модель инструмента оценки качества образовательной деятельности ДОО**

Итак, разработанный инструмент оценки качества деятельности дошкольного образовательного учреждения включает:

- описание структуры качества образования в ДОО;
- характеристику показателей качества образования в ДОО;
- дифференциацию показателей групповых / единичных.

Разработка показателей качества изначально осуществлялась в соответствии с материалами официальных данных государственного федерального статистического наблюдения (Росстат) - «Сведения о деятельности ДОО» - форма № 85-К и санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами для ДОО (СанПиН), введенными в действие с 20.06.2003.

Форма № 85-К послужила источником следующей информации:

- Численность детей;
- Численность детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями;
- Число случаев заболевания;
- Численность детей, охваченных дополнительными образовательными услугами;
- Число мест ДОО;
- Обеспеченность педагогическим персоналом (инструктор по физической культуре, педагог-психолог, музыкальный руководитель);
- Наличие групп кратковременного пребывания;
- Число дней, проведенных в учреждении;

- Число дней работы учреждения.

В сборе сведений по состоянию кадровых условий были включены в себя параметры:

- Среднегодовая численность педагогических работников;

- Фактическая численность педагогических работников, а также численность педагогических работников по штатному расписанию;

- Численность педагогов с высшей и первой квалификационной категорией;

- Численность выбывших педагогических работников.

Для исключения существующих статистических пробелов в других данных осуществлялся сбор дополнительной информации. Для сбора дополнительных данных была разработана специальная форма, разъясняющая необходимость сбора информации и особенности подачи сведений по конкретным показателям, которая заполняется каждым ДОО.

Приведем краткий перечень недостающих данных, по которым организуется сбор:

- количество медицинского персонала в штате ДОО без совместителей;

- процент выполнения натуральных норм продуктов при организации питания;

- время педагогического общения в расчете на одного ребенка в день в группах раннего и дошкольного возраста;

- процент освоения детьми разделов программы познавательно- речевого развития;

- наличие медицинского оборудования (с указанием количества элементов), а также специально оборудованы медицинских помещений (с указанием наличия данных помещений);
- оборудованность физкультурного зала, музыкального зала;
- наличие оборудования и инвентаря для игр и физкультурных занятий на открытом воздухе (с указанием количества соответствующих элементов по списку);
- уровень физической, интеллектуальной и личностной готовности к школе, которому соответствуют воспитанники подготовительных групп ДОО (в среднем по обобщенным данным);
- наличие консультативной, методической, диагностической помощи родителям;
- наличие индивидуальной работы специалистов ДОО с детьми, воспитывающимися на дому;
- состояние предметно-развивающей среды в групповых помещениях (уровень для данного ДОО);
- реализация дифференцированного подхода при организации художественно-эстетической деятельности (уровень для данного ДОО);
- наличие общественных объединений родителей, предоставление родителям возможности участвовать в работе органов самоуправления ДОО (уровень для данного ДОО).

Таблица 1 - Формулы относительной величины структуры для расчета единичных показателей

<b>Единичный показатель:</b>	<b>Метод расчета</b>
Обеспеченность медицинским персоналом	Количество медицинского персонала в штате ДООУ без совместителей / Численность медицинского персонала по штатному расписанию
Качество питания	Процент выполнения натуральных норм продуктов при организации питания 100%
Организация летней оздоровительной практики	Численность детей, охваченных летними оздоровительными мероприятиями / Среднегодовая численность детей
Укомплектованность педагогическими кадрами в соответствии с плановой потребностью	Фактическая численность педагогических работников / Численность педагогических работников по штатному расписанию
Текучесть педагогических кадров в соответствии с нормативной убылью работников	Численность выбывших педагогических работников / Среднегодовая численность педагогических работников
Индивидуальное педагогическое общение (ИПО образования) взрослого и ребенка	Время педагогического общения в расчете на одного ребенка в день в группах раннего возраста / Среднесуточное значение времени ИПО в группах раннего возраста Время педагогического общения в расчете на одного ребенка в день в группах дошкольного возраста / Среднесуточное значение времени ИПО в группах дошкольного возраста
Учебная нагрузка на ребенка	Фактическое количество занятий в неделю в разных возрастных группах / Максимально допустимый уровень недельной учебной нагрузки в разных возрастных группах
Организация дополнительных образовательных услуг	Численность детей, охваченных дополнительными образовательными услугами / Среднегодовая численность детей

	детей, охваченных дополнительными образовательными услугами / Среднегодовая численность детей
Организация физкультурных занятий	Фактическая моторная плотность занятий в зале для детей 3-4 лет (время занятия затраченное ребенком на движения / общая продолжительность занятия * 100%) 1 70% (нормативное значение моторной плотности занятий в зале)
Специальная готовность выпускников к школе	Процентосвоения детьми программы познавательно-речевого развития /100%освоения детьми разделов программы познавательно-речевого развития /100%

Обычно, в отчетных данных дошкольного образовательного учреждения, в зависимости от показателя, известно либо о наличии, либо о количестве экземпляров каждого элемента из набора.

Например, для показателя «Оборудованность музыкального зала» в отчетных данных указывается простое наличие, либо отсутствие элементов (детский музыкальный оркестр, музыкальный центр (магнитофон), ширмы), а для показателя «Обеспеченность медицинским оборудованием для проведения лечебных и профилактических мероприятий» для каждого элемента набора указывается количество экземпляров, имеющих в дошкольном образовательном учреждении.

В СанПиН определено нормативное количество экземпляров элемента для ДОО.

Каждому элементу из набора присваивается оценка в промежутке от 0 до 1, в зависимости от ранга элемента.

Для показателей с типом данных по набору элементов, для которых указывается простое наличие элементов набора

в ДООУ, принята следующая модель оценки элементов - если в ДООУ нет в наличии элемента набора, то оценка данного элемента примет значение 0, в противном случае, оценка элемента принимает максимальное значение, в зависимости от ранга элемента, т.е. если элементу присвоен ранг 10, то оценка будет равна 1, при ранге 9, оценка примет значение 0,9 и т.д.

Для показателей с типом данных по набору элементов, для которых указывается количество экземпляров данного элемента в ДООУ нормами СанПиН применяется специальный метод расчета оценки элемента.

Модель инструмента оценки качества оценки качества образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях может быть представлена в виде таблицы.

Таблица 2 - Универсальная матрица оценки качества реализации образовательной деятельности в ДОО

№ п/п	Показатель качества	Характеристика показателя	Балл ы 1 - есть 0 - нет
<b>1. Охрана жизни и укрепление</b>	1.1 Обеспеченность медицинским оборудованием	Наличие/отсутствие медицинского оборудования (перчатки, шприцы, пинцеты и т.д.)	
		Наличие/отсутствие мебели (кушетка, стул, стол, столик... и т.д.) согласно СанПин (кушека, )	
	1.2 Обеспеченность специально оборудованным помещением	Наличие/отсутствие медицинского кабинета в ДОО	
	1.3 Обеспеченность медицинским персоналом	Количество медицинского персонала в штате ДОО без совместителей Численность медицинского персонала по штатному расписанию	
	1.4. Качество питания	Процент выполнения натуральных норм продуктов при организации питания 100%	
	1.5. Организация летней оздоровительной компании	Численность детей охваченных летними оздоровительными мероприятиями / среднегодовая численность детей	
1.6. Соблюдение режима дня	Соблюдение педагогическим персоналом режима питания, детей продолжительности сна, занятий и свободного времени согласно Нормативным документам ДОО		

2. Развитие детей	здоровья детей		
	2.1. Качество предметно-развивающей среды в групповых помещениях.	Доступность для воспитанников всех помещений организации, где осуществляется образовательный процесс, свободный доступ к играм игрушкам и	
	2.2. Укомплектованность педагогическими кадрами в соответствии с плановой потребностью (штатным расписанием).	Фактическая численность педагогических работников/ Численность педагогических работников по штатному расписанию	
	2.3. Обеспеченность кадрами с высшей и первой квалификационной категорией.	Наличие/отсутствие в штатном расписании ДОУ педагогов высшей и первой категорией	

Продолжение таблицы 2

	2.5. Индивидуальное педагогическое общение взрослого и ребенка.	Время пед-го общения в расчете на одного ребенка в день в группах раннего возраста / Среднесуточное значение времени ИПО в группах раннего возраста Время пед-го общения в расчете на одного ребенка в день в группах дошкольного возраста / Среднесуточное значение времени ИПО в группах дошкольного возраста	
	2.6. Учебная нагрузка на ребенка.	Фактическое количество занятий в неделю в разных возрастных группах /	

		Максимально допустимый уровень недельной учебной нагрузки в разных возрастных группах	
	2.7. Организация дополнительных образовательных услуг.	Численность охваченных дополнительными образовательными услугами/ средняя численность детей	
2.8. Физическое развитие детей.	2.8.1. Обеспеченность групповых помещений физкультурным оборудованием и инвентарем для детей раннего и дошкольного возраста.	Наличие/отсутствие спортивного инвентаря (мячи, гантели, фитболы, скакалки и т.д ) согласно СанПин	
	2.8.2. Оборудованность физкультурного зала.	Наличие/отсутствие спортивного инвентаря для детей раннего и дошкольного возраста (мячи, гантели, фитболы)	
		Наличие/отсутствие крупногабаритных полифункциональных средообразующих предметов (шведская стенка, канаты, башня для влезания и т.д) согласно СанПин.	

Продолжение таблицы 2

2.9.	2.8.3. Обеспеченность территории ДОО оборудованием и инвентарем для игр и физкультурных занятий		Башня для влезания Бум разновысокий (из 3 брусков) Ворота для подлезания Заборчик с вертикальными перекладинами Прыжковая яма Качели-доска Перекладины Рукоходы Стенка гимнастическая Стойки для натягивания сеток, веревки Устройство для подвески спортивных снарядов Щит-мишень (навесной)		
	2.8.4. Обеспеченность педагогическим персоналом (инструктор по физической культуре).		Наличие/отсутствие инструкторов по физической культуре в штатном расписании ДООУ		
	2.8.5. Организация физкультурных занятий (моторная плотность занятий).		Фактическая плотность занятий в зале для детей / общая продолжительность занятия		
	2.8.6. Физическая готовность выпускников к школе.		Уровень физической готовности к школе, которому соответствуют воспитанники подготовительных групп ДООУ (в среднем по обобщенным данным)		
	2.9.	2.9.1. Обеспеченность специальными помещениями и оборудованием	2.9.1.1. Компьютерный класс.	Наличие/отсутствие компьютерного класса в ДООУ	
			2.9.1.2. Помещение для развития языковой культуры.	Наличие/отсутствие помещения для развития языковой культуры в ДООУ	
			2.9.1.3. Условия	Наличие уголка растений в группе и свободный доступ	

	детей. Познавательно-речевое развитие	ем.	для выращивания и ухода за растениями и животными.	воспитанников к ним	
--	---------------------------------------	-----	--	---------------------	--

Продолжение таблицы 2

			2.9.1.4.Условия для краеведческой работы.	Наличие уголка краеведения в группе и свободный доступ воспитанников к нему	
			2.9.1.5.Условия для освоения правил дорожного движения.	Наличие уголка ПДД в группе и свободный доступ воспитанников к нему	
		2.9.2.Обеспеченность	2.9.2.1.Для обучения работе с	Наличие/отсутствие педагога по информатике в штатном расписании ДОУ	

		педагогическим персоналом.	компьютером. 2.9.2.2.Для развития языковой культуры (специалист по обучению грамоте или иностранному языку или др.).	Наличие/отсутствие педагога по грамоте или иностранному языку в штатном расписании ДОУ	
		2.9.3. Интеллектуальная готовность выпускников к школе.		Уровень интеллектуальной готовности к школе, которому соответствуют воспитанники подготовительных групп ДОУ (в среднем по обобщенным данным)	
		2.9.4. Специальная готовность выпускников к школе (подготовка к усвоению предметов начальной школы).		Процент освоения детьми программы познавательно-речевого развития /100%	
		2.10. Социально-личностное	2.10.1. Обеспеченность специальным помещением (кабинет педагога- психолога).		Наличие/отсутствие кабинета педагога-психолога в ДОУ
	2.10.2. Обеспеченность педагогическим персоналом (педагог-психолог).		Наличие/отсутствие педагога-психолога в штатном расписании ДОУ		
	2.10.3. Личностная готовность выпускников к школе.		Уровень личностной готовности к школе, которому соответствуют воспитанники подготовительных групп ДОУ (в среднем по обобщенным данным)		

Продолжение таблицы 2

развитие детей. 2.11. Художественно-эстетическое	2.11.1. Оборудованность музыкального зала.		Наличие/отсутствие детский музыкальный оркестр, музыкальный центр (магнитофон), ширмы)	
	2.11.2. Обеспеченность дополнительными помещениями и оборудованием.	2.11.2.1. Изостудия.	Наличие/отсутствие помещения изостудии в ДОУ	
		2.11.2.2. Условия для театрализованной деятельности.	Наличие/отсутствие помещения для театрализованной деятельности в в ДОУ	
	2.11.3. Обеспеченность педагогическим персоналом	2.11.3.1. Для музыкальной деятельности	Наличие/отсутствие музыкального руководителя в штатном расписании ДОУ	
		2.11.3.2. Для изобразительной деятельности	Наличие/отсутствие педагога по изобразительному искусству в штатном расписании ДОУ	
	3.1. Обеспеченность условиями для организации разнообразных форм взаимодействия с семьей (специальное помещение для организации кратковременного пребывания детей в ДОО или			Наличие/отсутствие в ДОУ специальное помещение для организации кратковременного пребывания детей в ДОО или консультационного пункта.

	консультационного пункта).		
	3.2. Обеспеченность педагогическим персоналом (социальный педагог).	Наличие/отсутствие социального педагога в штатном расписании ДОУ	

### Окончание таблицы 2

3.3. Организация общественных	3.3.1. Организация разнообразных форм взаимодействия с семьями, воспитывающими детей на дому.	Наличие/отсутствие в ДОУ форм работы с семьями воспитывающих детей на дому.	
	3.3.2. Группы кратковременного пребывания детей (адаптационные, физкультурно-оздоровительные, социально-педагогической реабилитации, одаренных детей, подготовки к школе и др.).	Наличие / отсутствие групп кратковременного пребывания детей в ДОУ. (адаптационные, физкультурно-оздоровительные, социально-педагогической реабилитации, одаренных детей, подготовки к школе и др.).	
	3.3.3. Оказание консультативной, методической, диагностической помощи родителям.	Наличие / отсутствие форм работы с родителями по оказанию консультативной помощи .	

--	--	--	--	--

	3.4. Осуществление индивидуальной работы специалистов ДОО с детьми.	Время педагогического общения в расчете на одного ребенка в день в группах раннего и дошкольного возраста	
	3.5. Комплектование ДОО в соответствии с проектной мощностью здания.	Разница между плановой и фактической наполняемостью ДООУ	
	3.6. Востребованность ДОО среди населения (наличие очередности в ДОО).	Наличие/отсутствие очереди в ДООУ	
	3.7. Посещаемость ДОО (показатель функционирования ДОО).	Фактическая посещаемость детьми в месяц/ количество детей в ДОО по плану.	

Таким образом, в процессе разработки практической модели оценки качества реализации образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях мы взяли за основу выделенные нами критерии оценки качества реализации образовательной деятельности, и смоделировали инструмент оценки в виде таблицы.

Разработанный инструмент оценки качества деятельности дошкольного образовательного учреждения включает:

- описание структуры качества образования в ДОО;
- характеристику показателей качества образования в ДОО;
- дифференциацию показателей групповых / единичных.

При оценке критериев к каждому элементу из набора присваивается оценка в промежутке от 0 до 1, в зависимости от ранга элемента.

Вывод к Главе 2:

Таким образом, в результате теоретического анализа литературы, и применения метода экспертных оценок мы сформировали критерии оценки качества реализации образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации, которые объединили в следующие группы:

1. Охрана жизни и укрепление здоровья детей;
2. Развитие детей:
  - 2.1 Физическое развитие;
  - 2.2 Познавательно-речевое;
  - 2.3 Социально-личностное;

2.4 Художественно-эстетическое.

3. Взаимодействие с семьей.

В каждой группе были включены единичные критерии. Всего выявлено 67 критериев.

Для выделения наиболее важных критериев нами был выбран метод экспертной оценки.

Применительно к разработанным показателям наиболее компетентными экспертами, мы определили руководителей дошкольных учреждений и их заместителей по воспитательно-методической работе.

По материалам 10 экспертных оценок мы минимизировали первоначальный набор показателей с 67 групповых и единичных до 59 соответственно.

Полученные нами критерии позволили сформировать инструмент оценки качества, отвечающий требованиям современных условий и нормативно правовой базы дошкольного образования.

Разработанный инструмент оценки качества деятельности дошкольного образовательного учреждения включил несколько показателей:

- описание структуры качества образования в ДОО;
- характеристику показателей качества образования в ДОО;
- дифференциацию показателей групповых / единичных.

При оценке критериев к каждому элементу из набора будет присваиваться балльная система в промежутке от 0 до 1, в зависимости от ранга элемента.

Полученный инструмент мы представили в виде универсальной матрицы оценки качества ДОУ.

## **Заключение**

Проведенное нами исследование посвящено разработке инструмента оценки качества реализации образовательной деятельности дошкольной образовательной организации.

Гипотезой исследования стало следующее положение - оценка качества реализации образовательной деятельности дошкольной образовательной организацией в условиях введения ФГОС ДО будет проходить эффективно, если:

1) критериально-диагностический инструментарий оценки качества реализации образовательной деятельности будет выстроен на сочетании внешней и внутренней оценки качества, при ведущей роли последней;

2) при оценке качества будут использоваться интегральные характеристики в отношении образовательной организации и индивидуальные в отношении воспитанников;

3) система оценки качества предусматривает независимую оценку.

Для доказательства выдвинутой нами гипотезы были определены задачи исследования, такие как:

1) Мы выявили специфику дошкольного образования в контексте ФГОС ДО, которая заключается в том, что в отличие от других видов образования, дошкольное образование является базисным и многоаспектным, когда в свою очередь другие ступени образования являются предметными. Качество образования в ДОО является системным понятием, охватывает все стороны многоаспектной деятельности ДОО, связано с оценкой здоровья интеллектуального, нравственного, и эстетического развития детей.

3) Изучив существующие подходы к системе оценки качества дошкольного образования, мы выяснили, что авторы имеют разную позицию на их формирование, и в целом все существующие подходы можно разделить на кластеры:

- Образовательная деятельность;
- Развивающая среда;
- Психологический комфорт ребенка;
- Здоровьесберегающая деятельность;
- Удовлетворение потребности семьи и ребенка.

В процессе определения оснований для разработки инструмента оценки качества дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО мы провели анализ литературы, и применили метод экспертных оценок при формировании критериев оценки качества реализации

образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации, которые объединили в следующие группы:

1. Охрана жизни и укрепление здоровья детей;
2. Развитие детей:
  - 2.1 Физическое развитие;
  - 2.2 Познавательное-речевое;
  - 2.3 Социально-личностное;
  - 2.4 Художественно-эстетическое.
3. Взаимодействие с семьей.

В каждой группе были включены единичные критерии. Всего нами было сформировано 59 критериев.

4) Полученные нами критерии позволили сформировать инструмент оценки качества, отвечающий требованиям современных условий и нормативно правовой базы дошкольного образования.

Разработанный инструмент оценки качества деятельности дошкольного образовательного учреждения включил несколько показателей:

- описание структуры качества образования в ДОО;
- характеристику показателей качества образования в ДОО;
- дифференциацию показателей групповых / единичных.

При оценке критериев к каждому элементу из набора будет присваиваться балльная система в промежутке от 0 до 1, в зависимости от ранга элемента.

Полученный инструмент мы представили в виде универсальной матрицы оценки качества ДОО.

Практическим итогом нашей работы стал инструмент оценки качества реализации образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях представленный в виде универсальной матрицы, что и являлось целью нашего исследования.

Представленная нами матрица выстроена на сочетании внешней и внутренней оценки, при ведущей роли последней. При оценке качества по разработанному нами инструменту использованы интегральные характеристики в отношении образовательных организаций и индивидуальные в отношении воспитанников.

Таким образом, цель нашего исследования достигнута, гипотеза исследования доказана.

## **Библиографический список**

1. Аттестация и государственная аккредитация дошкольных образовательных учреждений рекомендации [Текст] / - М.: АСТ: Астрель, 2015.- 431с. ISBN 978-5-7810-1771-3.

2. Багаутдинова, С.Ф. и др. Профессионально-педагогические основы подготовки студентов к решению актуальных задач управления дошкольным образованием. - М.: Флинта, 2015.-183с.-ISBN: 9785976522091.

3. Багаутдинова, С.Ф., Комплексная оценка качества деятельности дошкольного образовательного учреждения: монография / С.Ф. Багаутдинова, Г.Ш. Рубин, Н.Г. Корнешук, А.Н. Старков. - 2-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2015. - 148 с. - ISBN 978-5-9765-2208-4.

4. Безуглов, Ю.И., Безуглова, Л.П. Управление качеством образования: концепция, критерии, модель / Ю.И. Безуглов, Л.П. Безуглова, //Управление качеством в образовательном учреждении: сборник научных статей и тезисов - Уральский государственный педагогический университет; Екатеринбург.-2012.С.23-33.-ISSN 1681-7494.

5. Белая, К.Ю. Руководство ДОУ: Контрольно - диагностическая функция./ К.Ю. Белая - М.: ТЦ Сфера, 2003.- 64с.- ISBN 5 - 89144 - 360.

6. Богуславская, Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования / Т.Н. Богуславская //Проблемы современного образования.-2012.-№ 4.С.53-56.- ISSN 2218-8711.

7. Бодренко, Г.В. Управление дошкольной образовательной организацией в современных условиях как фактор эффективности образования и воспитания // Вопросы дошкольной педагогики.-2018.-№2.- С.1-3.- ISSN 2410-4485.

8. Болотов, В.А. Система оценки качества образования. - М.: Логос, 2007.-190с.- ISBN 5-98704-135-х.

9. Варченко, Е.И. Управление качеством образования в образовательном учреждении // Молодой ученый.-2013.-№3.- С.471-474.

- ISSN 2072-0297.

10. Васин, С.М., Бареева, И.А. - К вопросу о совершенствовании системы управления общеобразовательным учреждением // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского,-2011.-№24.-С.251-255.- ISSN: 1999-2300.

11. Виноградова, Н.А. Управление дошкольным образованием: учебник и практикум для академического бакалавриата /под ред. Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой.- М.: Юрайт, 2014.-394с.- ISBN 978-5-534-00791-6.

12. Вольфганг, Т. ФГОС. Оценка и развитие качества дошкольного образования.- М.: Мозаика-Синтез.,-2018.-208с.- ISBN 9785431514357.

13. Гайдукова, С.А. Комплексная оценка качества образования в условиях реализации ФГОС дошкольного образования/ С.А. Гайдукова// Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК И ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. -2019.- №2.-С.10-11.- ISBN 978-5-85859-393-5.

14. Галигузова, Л.Н. Дошкольная педагогика: учебник и практикум для СПО / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова-

Замогильная. - 2-е изд., испр. и доп.- М.: Юрайт, 2017.- 284с.- ISBN 978-5-534-07084-2.

15. Галиуллов, Н.Р., Шамратова, А.Ю. Мониторинг качества образования в условиях реализации ФГОС СПО // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. -Т.19.-С.268-271.- ISSN 2304-120X.

16. Гони́на, О.О. Психология дошкольного возраста: учебник и практикум для СПО / О.О. Гони́на.- М.: Юрайт, 2017.-465с.- ISBN 978-5-534-04800-1.

17. Гордиенко, О.В. Современные средства оценивания результатов обучения : учебник для академического бакалавриата / О.В. Гордиенко. - 2-е изд., испр. и доп.- М.: Юрайт, 2018.-177с.- ISBN 978-5-534-07128-3.

18. Денякина, Л.М. Контроль как инструмент управления.- М.: 2000. - 87с.- ISBN 5-85939-147-1.

19. Диагностика готовности детей к обучению в школе: Методич. рекомендации для воспитателей детских садов, учителей начальных классов / Сост. Ю.А. Дмитриев. - М.: 1994.-225с.- ISBN5-85-449-052-8.

20. Каменская, В.Г. Готов ли ваш ребенок к школе? СПб.: 2017.- 216с.- ISBN 978-5-89814-420-3.

21. Князева, О.Л. Об экспертизе реализации образовательных программ в ДОУ // Вестник образования.- 2019.-№11.- ISBN 978-5-85218-345-3.

22. Комарова, Е.С. Как оценить работу детского сада: пособие для дошк. образ, уч-реждений.- М.: 2005.-127с.- ISBN: 5-09-012483-3.

23. Комплексная оценка качества деятельности дошкольного образовательного учреждения [Электронный

ресурс]: монография/ С.Ф. Багаутдинова, Г.Ш. Рубин, Н.Г. Корнещук, А.Н. Старков.-2-е изд.,стер.- М.: ФЛИНТА, 2015.- 148с.- ISBN 978-5-9765-2208-4.

24. Контроль как один из этапов методической работы в дошкольном образовательном учреждении / Автор – составитель О.А. Скоролупова. – М.: Издательство Скрипторий 2003. – 104 с. ISBN: 5-94448-012-2

25. Контроль функционирования и развития ДОУ. Составители: В.И. Корепанова, И.А.Липчанская, - М.: ТЦ Сфера, 2003.-80 с.- ISBN 978-5-7810-1659-4.

26. Крулехт, М.В. Экспертные оценки в образовании./ М.В. Крулехт, И.В Тельнюк - М., 2010.-112с.- ISSN 2412-4818.

27. Крулехт, М.В. Экспертные оценки в образовании: Учеб. пособие для студ. фак. дошк. образования высш. пед. учеб. заведений/ М.В. Крулехт, И.В Тельнюк; под общ.ред Н.Ю. Тихонова. 2-е изд.- М.: Издательский центр «Академия», 2002.-112с.- ISBN: 5-7695-0654-7.

28. Кузьмин, С.В. Программный подход в управлении качеством дошкольного образования: опыт разработки, реализации и экспертизы образовательной программы ДОУ / С.В. Кузьмин.- М.: Обруч, 2010.-128с.- ISBN 5-904-810-016.

29. Лаврова, Л.Н. К вопросу об экологическом образовании дошкольников в условии реализации ФГОС дошкольного образования/ Л.Н. Лаврова, И.В. Чеботарева// Конференциум АСОУ: сб.науч. трудов и материалов науч.-практич. конференций.- 2018.-№3.-С.488-493.- ISBN: 978-5-7057-2902-9.

30. Лапп, Е.А. Коррекционная педагогика. Проектирование и реализация педагогического процесса :

учебное пособие для СПО / Е.А. Лапп, Е.В. Шипилова. - М.: Юрайт, 2017.-147с.- ISBN 978-5-534-08412-2.

31. Лашков, Л.Л. Проблемы и перспективы развития системы дошкольного образования // Концепт. -2013.- Спецвыпуск №6.-С.25-28.- ISSN 2304-1200.

32. Левшина, Н.И. Оценка качества дошкольного образования: мнение родителей // Современные проблемы науки и образования. -2017.-№ 1.-С.178-181.- ISSN 2070-7428.

33. Лихачева, Е.Н., Рымханова, А.Р. Анализ вопроса управления качеством дошкольного образования на современном этапе // Современные проблемы науки и образования. -2014.-№1.-С.67-74.- ISSN 2070-7348.

34. Мельниченко, Н.Ю. Повышение качества дошкольного образования через систему оценки [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://raduga-ds.86.i-schools.ru/files/hgj/Оценка%20качества%20ДО.pdf>

35. Микляева, Н.В. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования : учебник и практикум для СПО / Н.В. Микляева [и др.] ; под ред. Н.В. Микляевой. - М.: Юрайт, 2017.-434с.- ISBN 978-5-534-12763-8.

36. Мониторинг в детском саду. - Научно-методическое пособие /коллектив авторов. СПб.; -2010.-592с.- ISBN 978-5-89814-660-3.

37. Настольная книга заведующей детского сада / Автор - составитель Честнова Н.Ю. - Ростов-на-Дону, 2003.- 215с.- ISBN 978-5-222-05030-9.

38. Нормативно - правовая база функционирования дошкольных образовательных учреждений. Методические рекомендации из опыта работы / Сост. Хлопова Т.П., Легких

Н.П., Якушева Л.Г., Гусарова И.Н. - Краснодар, 2003.-218с.- ISBN 978-5-9765-2211-4.

39. Олекс, О.А. Управление развитием образования: организационно педагогический аспект / О.А. Олекс. - Минск: РИВШ, 2006.-332с. - ISBN 978-5-459-00880-7.

40. Осипова, Л.Б., Горева, О.М. Управление системой образования в условиях повышения качества обучения // Современные проблемы науки и образования. -2015.-№1.- С.90-94.- ISSN 2070-7428.

41. Панько, Е.А. Изучение деятельности педагога детского дошкольного учреждения: Методические рекомендации. - М.: Юрайт, 2005.-217с.- ISBN 985-6775-19-1.

42. Педагогическая диагностика индивидуального развития детей в детском саду. Зеленова Г.В - старший воспитатель МБДОУ детский сад №1 «Улыбка» г. Мантурово 2016г. -16с.- ISBN 5-87555-324-3.

43. Подколзин, К.А. Управление качеством образования, система его оценки // Труд и социальные отношения. М.: 2011.-№11.-С.52-60.- ISBN 978-5-9596-1062-3.

44. Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций /авторы: М.И. Солодкова, А.В. Коптелов, под ред. В.Н. Кеспикова - Челябинск.: ЧИППКРО, 2015.-80с.- ISBN 978-5-503-00307-9.

45. Поздняк, Л.В. Основы управления дошкольным образовательным учреждением.- М.: 2018.-76с.- ISBN 585449-058-7.

46. Положение о Федеральном экспертном совете по общему образованию Министерства образования Российской Федерации // Дошкольное образование в России: Сб. действующих нормативно-правовых документов и научно-методические материалов/Ред. -сост. Р. Б. Стеркина. - М., 1997.

47. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 сентября 2008 г. N 666 г. Москва "Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении"

48. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

49. Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 N 286 "О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги». Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утв. зам. Министра образования и науки РФ 01.04.2015 г.

50. Приказ Министерства образования и науки РФ № 462 от 14.06.2013 г. «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

51. Приказ Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. N 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность".

52. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1324 от 10 декабря 2013 года «Об утверждении показателей

деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

53. Региональная система оценки качества дошкольного образования./ Н.Ю. Глазунова // Справочник руководителя дошкольного учреждения. -2015.-№1.-42с.- ISBN 978-5-90670-583-9.

54. Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации: Метод, письмо МО РФ от 24. 04. 95 № 46/19-15 // Дошкольное образование в России: Сб. действующих нормативно-правовых документов в России: Сб. действующих нормативно-правовых документов и научно-методич.материалов/Ред. -сост. Р.Б. Стеркина. -М.: 1997.

55. Рябова, Д.Н., Левшина, Н.И. Оценка качества дошкольного образования родителями воспитанников ДООУ // Международный студенческий научный вестник. -2017.-№4.- С.56-58.- ISSN 2409-5290.

56. Санникова, Л.Н. Педагогическая диагностика в дошкольной организации: нормативно-методическое сопровождение реализации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». -2016.-Т.17.-С.445-449.- ISBN 978-5-9967-1079-9.

57. Сейдаметова, Э.Н. Качество дошкольного образования и формирование подходов к его оценке в условиях введения ФГОС // Молодой ученый. -2016.-№8.- С.1028-1031.- ISSN 2072-0297.

58. Сейдаметова, Э.Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного

образовательного учреждения // Молодой ученый. -2016.-9.- С.1176-1179.- ISSN 2072-0377.

59. Симонян Г.А. Концептуальные основы управления качеством услуг дошкольного образовательного учреждения / Г.А. Симонян, А.Е. Материкина // Современная научная мысль. -2015.-№ 4.-С.129-140.- ISBN 978-5-4217-0535-2.

60. Спыну, В.В. Управление образовательным учреждением в условиях изменения законодательства Российской Федерации в сфере образования // Молодой ученый. -2017.-№6.-С.448-452.- ISSN 2072-0297.

61. Стандровская, Е.К., Ходырева, Е.А. Управление внедрением федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в деятельность дошкольного образовательного учреждения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017.-Т.29.-С.155-158.- ISBN 2304-1206.

62. Станкевич, Е.Ю. К вопросу оценки качества образования // Гуманитарные научные исследования. 2013.№1 [Электронный ресурс].Режим доступа: URL: <http://human.snauka.ru/2013/01/2215>.

63. Стеркина, Р.Б. Качество дошкольного образования и основные тенденции его изменения // Дошкольное воспитание. М.: 2019.-№6.-С.44-47.- ISBN 978-5-4475-5879-6.

64. Сырова, С.А. Управление качеством ДОО в условиях внедрения ФГОС ДО: анализ качества условий, анализ качества образовательного процесса, оценка качества результата дошкольного образования / С.А. Сырова // Наука и образование: новое время. -2015.-№ 5.-С.390-396.- ISBN 978-5-6041437-4-2.

65. Тихомирова, О.В. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования: учебник и практикум для академического бакалавриата / О.В. Тихомирова.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2020.-155 с.- ISBN 978-5-534-06127-7.

66. Топчиева, В.И., Несват, С.В. Совершенствование процесса управления качеством деятельности дошкольной образовательной организации // Научно-методический электронный журнал «Концепт».- 2015. -№S7.-С.61-65.- ISBN 2304-1208.

67. Управление ДОО по результатам реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования в контексте ФГОС [Текст]: учебно-методическое пособие / Р.Ю. Белоусова, А.Н. Новоселова, Н.М. Подоплелова, Т.А. Ревягина; "Нижегородский институт развития образования". - Нижний Новгород.: Нижегородский ин-т развития образования, 2018.-227с.- ISBN 978-5-7565-0764-5.

68. Управление качеством: учебник для вузов / под ред. С.Д. Ильенковой.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: ЮНИТИ-ДАНА,2004.-334с.- ISBN 978-5-91910-534-3.

69. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2006.-448с.- ISBN 978-5-7829-0176-9.

70. Управленческий ресурс регионального конкурса систем оценки качества образования [Текст]: сборник материалов / Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования

"Региональный центр оценки качества и информатизации образования" ; [авторы-составители: Л. Е. Кузнецова и др.]. - Челябинск.: РЦОКИО, 2019,- 173с.- ISBN 978-5-906934-35-2.

71. Утёмов, В.В., Горев, П.М. Оценка результатов освоения программ дошкольного образования на основе коэффициента уровня познавательного развития ребенка // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016.-№2 (февраль).-С.6-10.- ISBN 2604-1906.

72. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: пособие для руководителей ДОУ / Л.И. Фалюшина. 3-е изд., испр. и доп.- М.: АРКТИ, 2004.-262с.- ISBN 5-89415-288-7.

73. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Письма и приказы Минобрнауки.- М.:ТЦ Сфера, 2014. -96с. Богуславская Т. Н.

74. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ

75. Федюкин, В.К. Основы квалиметрии. Управление качеством продукции: учеб. пособие / В.К. Федюкин. М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 2004.-296с.- ISBN 978-5-406-03961-8.

76. Филиппов, В.М. Модернизация российского образования / В.М. Филиппов. М.: б. и., 2015.-375с.- ISBN 5-7107-6962-2.

77. Фомина, Н.Б. Новая модель оценки качества образования: технология педагогической диагностики ожидаемых результатов обучения. Методическое пособие.- М.: УЦ «ПЕРСПЕКТИВА», 2012.-40с.- ISBN 978-5-906987-18-1.

78. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования / Т.Н. Богуславская //Проблемы современного образования. -2012.-№4.-С.52-55.- ISSN: 2218-871.

79. Формирование системы независимых измерений оценки качества дошкольного образования и публичной доступности его результатов. М.: Моск. центр качества образования.- 2009.-127с. -ISBN 5977300875.

80. Формирование системы независимых измерений оценки качества дошкольного образования и публичной доступности его результатов / Департамент образования г.Москвы, Московский центр качества образования; [авт.: Битянова М. Р. и др.].- М.: Московский центр качества образования, 2009.-127с.- ISBN 978-5-9773-0087-2.

81. Хайлова, Е.Г. Новые стандарты дошкольного образования как концептуальные основы развития взаимодействия сотрудников детского сада с родителями воспитанников и организациями культуры / Е.Г. Хайлова // Актуальные проблемы психологического знания. -2015.-№3.- С.95-104.- ISBN 978-5-91272-296-7.

82. Хармс, Т. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание. М.: Национальное образование, 2017.-136с.- ISBN: 978-5-7057-2902-9.

83. Черепанов, В.С. Экспертные методы в педагогике : учеб. пособие / В.С. Черепанов. Пермь: ПГПИ, 2009.-84с.- ISBN 978-5-7526-0368-6.

84. Черепанов, В.С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В.С. Черепанов. М.: Педагогика, 2017.-152с.- ISBN 978-5-7566-7890-5.

85. Чувпило Е. К., Мельник Т. И. Особенности управления ДОО в условиях введения ФГОС ДО // Молодой ученый. - 2016. - №21. - С. 538-541. ISSN 2072-0297

86. Чумичева Р.М. Управление дошкольным образованием. - М.: Академия, 2011. ISBN 978-5-7695-6843-5

87. Чумичева, Р.М. Управление качеством дошкольного образования / Р.М. Чумичева. Ростов н/Д., 2011. - 394 с- ISBN 5769568437

88. Шестопалов, Т.С. Качество образования в условиях модернизации Российского образования : методич. рекомендации. / Т.С. Шестопалов. Барнаул: БГПУ, 2002. - 49 с. ISSN 2079-8717

89. Яковлева Г.В ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДООУ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование- Челябинский институт переподготовки повышения квалификации работников образования, Челябинск, - 2015. -№4. ISSN 2414-1186