

Введение

Актуальность данного исследования объясняется тем, что дошкольное образование претерпевает важные изменения, которые в свою очередь создают как положительные направления развития, так и отрицательные, связанные с преобразованием содержания, принципов, методов организации работы в соответствии с запросами современного общества. Социальный заказ на развитие образования определяет основную цель – это подготовка нового поколения к активной деятельности в обществе, способного решать различные проблемы.

В Концепции социального развития детей дошкольного возраста перед ДОО ставится триединая цель: воспитывать культурного человека, свободного гражданина, творческую индивидуальность.

Следовательно, можно сделать вывод, что социальное развитие ребенка является одним из основных направлений в деятельности образовательных учреждений. Но социально-педагогическая деятельность этих учреждений должна быть направлена на помощь не только ребенку, но и педагогу, и родителю в развитии индивидуальности, помощь в решении возникающих проблем и их преодолении. Достаточно ясным представляется, что далеко не все образовательные учреждения способны самостоятельно решить поставленные задачи.

Л.В. Коломийченко утверждает, чтобы дошкольному образовательному учреждению успешно решить имеющиеся проблемы в воспитании, образовании, социализации детей, из «закрытой» системы, необходимо перейти на новый уровень взаимодействия с социумом, выйти за пределы территориальной ограниченности своего учреждения, стать «открытой системой». Таким образом, важным становится выбор социальных институтов, с которыми ДОО могло осуществлять данное взаимодействие[36].

Большую роль в разработке вопроса привлечения социальных групп в сферу дошкольного образования имеют работы Т.И. Андреевой, Е.П. Арнутовой, Г.В. Атаманчука, научные исследования Л.А. Боровцовой, Г.В. Глушко, в которых сформулированы основные положения привлечения в образовательный процесс ДОО различных представителей социальных групп.

И.М. Реморенко, рассматривая проблему социального партнерства в образовании, указывает на то что, оно представляет собой совместную коллективную деятельность, с определёнными ролями, которая в свою очередь приводит к позитивным эффектам[15].

Следовательно, возникает вопрос об эффективном социальном партнерстве. Не смотря на то, что в настоящее время педагогами активно разрабатываются решения проблем социального партнерства, для системы образования Российской Федерации это явление достаточно новое. Анализ теоретической основы показал, что большая часть работ посвящено вопросам организации, содержания и форм социального партнерства школ, учреждений начального профессионального образования и высших учебных заведений. В то время как дошкольным образовательным учреждением большого внимания не уделяется.

Таким образом, актуальными становятся вопросы выбора участников социального партнерства ДОО, условий и форм эффективного сотрудничества и т.д.

Поэтому мы определили тему нашей магистерской работы: «Социальное партнерство дошкольной образовательной организации: содержание и технологии управления».

Цель исследования: теоретическое и эмпирическое изучение системы отношений «социальное партнерство» и технологий ее создания и управления в деятельности дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: управление деятельностью дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: технологии создания и развития социального партнерства в деятельности дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: результаты по основным направлениям деятельности дошкольной образовательной организации станут более высокими, если в организации создана и развивается система отношений «социальное партнерство», требующая в свою очередь определенных управленческих условий, а именно: взаимовыгода для социальных партнеров, определение четких рамок партнерских отношений, создание совместных инновационных проектов развития организаций.

Задачи исследования:

1. Изучить «социальное партнерство» как социально-управленческий феномен.
2. Выделить принципы, формы, этапы развития социального партнерства в сфере образования.
3. Определить условия эффективного взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами.
4. Осуществить эмпирическое исследование технологии создания и управления системой отношений «социальное партнерство» в деятельности дошкольной образовательной организации.

Методы исследования: анализ, обобщение, моделирование, проектирование, анкетирование.

Научная новизна исследования: заключается в том, что доказана эффективность создания и развития системы социального партнерства как управленческого ресурса повышения качества результатов деятельности дошкольной образовательной организации.

Теоретическая значимость исследования: заключается в определении и описании особенностей социального партнерства в рамках дошкольной образовательной организации, а также обосновании условий для создания и управления системой социального партнерства в деятельности дошкольной образовательной организации.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и внедрении инновационного проекта социального партнерства, который может быть взят за основу руководителями дошкольных образовательных организаций при разработке собственной системы отношений «социальное партнерство».

База исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №25, г. Комсомольск-на-Амуре.

Структура работы: бакалаврская работа включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

1 Глава Теоретические аспекты проблемы создания и управления системой отношений «социальное партнерство» в деятельности дошкольной образовательной организации

1.1 Социальное партнерство как социально-управленческий феномен

Термин «социальное партнерство» появился в Период первой мировой войны. Теория социальных реформ должна была стать противовесом теории классовой борьбы, которая претендовала с середины XIX в. на роль главного регулятора исторического процесса. Социальное партнерство (СП) первоначально имело отношение к таким наукам как социология и экономика. Одна из особенностей российской модели социального партнерства в том, что в отличие от стран Запада она начала формироваться не в условиях зрелого капиталистического общества, а на начальном этапе становления рыночных отношений в России. Непосредственное воздействие на ее становление оказали такие негативные обстоятельства, как резкий спад экономики в постсоветский период, катастрофическое ухудшение социальной ситуации в стране, неразвитость правовой базы рыночных отношений и собственно социального партнерства, невысокая степень ассоциированности работодателей, слабость профсоюзов, сформировавшихся в условиях иной общественно-политической формации, и т. д.

Широкий интерес к феномену социального партнерства вызван тем, что он показал в зарубежных странах свою состоятельность как фактор интеграции и стабилизации общества. В современных российских реалиях разные виды и типы партнёрства вышли далеко за пределы социально-трудовых отношений, охватив другие сферы общественной жизни. Партнерство возникает тогда, когда необходимо действовать совместно для достижения результатов, но не обязательно разделять целиком свои задачи и конечную цель. Следует отметить, что каждый из соучастников вносит свой вклад, который не обязательно имеет равный взнос.

С помощью СП исследовался процесс отношений работников и работодателей. Основными партнерами были органы власти и представители бизнеса. В Трудовом кодексе Российской Федерации СП предусматривает построение системы взаимоотношений:

- работниками - органы профессиональных союзов и их объединений, уполномоченные на представительство в соответствии с их уставами, органы общественной самодеятельности, образованные на общем собрании (конференции) работников организации и уполномоченные им;
- работодателями - руководители организаций или другие полномочные в соответствии с уставом организации, иными правовыми актами лица, полномочные органы объединений работодателей, иные уполномоченные работодателями органы;
- от имени государства – Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Сегодня социальное партнерство рассматривается шире, как процесс сложный, многоплановый, где участвуют представители всех социальных групп. СП предстает как взаимодействие субъектов, способное решать проблемы современности. Прежде всего, оно направлено на гармонизацию общественных отношений, преодоление конфликтных ситуаций, достижение высоких результатов взаимодействия[49].

Данное понятие согласуется с решением Конференции «ООН» по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 1993 г. На конференции было дано определение социальное партнерство, которое значит как продуктивная кооперация всех субъектов развития территории для более устойчивого социально-экономического развития и повышения качества жизни населения[1].

Главная цель социального партнерства состоит в достижении социального согласия. Доверие между партнерами возникает при

прозрачности и открытости, взаимных намерений и действий. Работая сообща, в партнерстве, участники определяют общие цели и задачи, достигают взаимопонимания и постепенно формируют отношения, основанные на доверии и сотрудничестве. Социальное партнерство порождает новые решения, предоставляет законный доступ к целому ряду навыков и умений.

Цель социально партнерства - создание эффективно системы социального партнерства, способствующей обеспечению оптимального согласования интересов власти, бизнеса и общества.

Объектом социального партнерства являются социально-трудовые отношения между его субъектами и реализация согласованной социально-экономической политики, исходя из норм законодательства, оценок уровня жизни и заработной платы в целом по Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации, а также в районах, городах и организациях.

Задачами социального партнерства являются:

- 1) разработка принципов социального партнерства и путей внедрения их в практику;
- 2) обеспечение занятости и социальной защиты населения;
- 3) совершенствование существующих и разработка новых форм социального партнерства;
- 4) развитие нормативной правовой базы в сфере социального партнерства.

Систему СП составляют пять следующих уровней (ст. 26 ТК РФ):

1. Федеральный уровень, устанавливающий основы регулирования отношений в сфере труда.
2. Уровень организации, устанавливающий конкретные взаимные обязательства в сфере труда между работниками и работодателями.
3. Территориальный уровень, устанавливающий эти основы в муниципальном образовании (города, района и т.д.)

4. Отраслевой уровень, устанавливающий эти основы в отрасли (отраслях).

5. Региональный уровень, устанавливающий такие основы в субъекте РФ.

Формами СП являются следующие (ст. 27 ТК РФ):

1) коллективные переговоры по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и их заключения;

2) взаимные консультации (переговоры) по вопросам регулирования труда, обеспечения гарантий трудовых прав работников и совершенствования трудового законодательства;

3) участие работников, их представителей в управлении организацией;

4) участие представителей работников и работодателей в судебном разрешении трудовых споров.

Так же в основе партнерства лежат базовые общие принципы, позволяющие поддерживать взаимодействия.

К основным принципам социального партнерства относятся: равноправие, взаимная выгода, прозрачность, законность, принцип равного доступа к участию для всех представителей секторов, добровольность и обязательность.

Принцип равноправия. Равноправие не означает равенство. Равноправие подразумевает равное право голоса за столом переговоров и признание того вклада, который невозможно оценить в простых денежных величинах или терминах общественной значимости.

Принцип взаимной выгоды. Если все партнеры вносят вклад в совместную деятельность, то они имеют право разделить получаемые выгоды. Здоровое партнерство направлено на достижение конкретных выгод для каждого партнера, помимо общих преимуществ для всех. Только таким образом партнерство может обеспечить долгосрочный интерес партнеров и устойчивость сотрудничества.

Принцип прозрачности. Открытость и честность в партнерских отношениях являются залогом доверия, которые многие рассматривают как важное условие успеха в партнерстве. Благодаря прозрачности в работе партнеры также получают возможность полностью отчитаться перед другими заинтересованными сторонами.

Принцип законности. Одним из главных принципов сотрудничества является законность, что определяет предсказуемость поведения и процедурную открытость. Нормативная правовая база существует в виде трех категорий законов и нормативных правовых актов: статусных законов, налоговых законов и профильных законов.

Принцип доступа к участию всех представителей секторов, который предполагает обеспечение равных стартовых условий, отсутствие избранности.

Принцип добровольности и обязательности подразумевает, что взаимодействие базируется на внутренних убеждениях каждого участника, с одной стороны, и на выполнении взятых на себя договоренностей – с другой.

Эти основные принципы могут стать отправной точкой в переговорах между потенциальными партнерами и предшествовать заключению первоначальных соглашений, даже если на последующем этапе они будут заменены новыми принципами, разработанными партнерской группой.

Для реализации принципов социального партнерства необходимо учитывать:

- 1) заинтересованность каждой из взаимодействующих сторон в поиске путей решения социальных проблем;
- 2) объединение усилий и возможностей каждого из партнеров для их реализации;
- 3) конструктивное сотрудничество между сторонами в разрешении спорных вопросов;
- 4) стремление к поиску реалистичных решений социальных задач, не к имитации такого поиска;

5) инновационные пути решения социальных проблем.

Только при учете всех интересов партнеров, определения их роли, осознания общей ответственности, личного вклада в общезначимое дело каждого сектора может повыситься эффективность социального партнерства в решение той или иной проблемы.

Реализация СП – процесс сложный и длительный. Чтобы оно начало активно развиваться, государству необходимо убедить всех участников процесса в его необходимости. Для этого используется социальная реклама, проведение деловых встреч, конференций, круглых столов, семинаров, работа в интернете, активное сотрудничества со СМИ.

Для современного этапа общественного развития понятие «партнерство» предполагает достаточно сложную модель поведения для достижения общих целей путем консенсуса или хотя бы компромисса, если цели взаимодействующих субъектов весьма значительно различаются. К современным модификациям этого понятия применимо положение о двух системах: системе поддержания баланса интересов партнеров и достаточно сформированной и стабильной системе различных отношений.

Следует согласиться с утверждением И.П. Смирнова о том, что в современном российском обществе уже можно говорить о достаточно сформированной и стабильной системе баланса социального партнерства. Это подтверждают результаты пилотного Всероссийского социологического исследования под руководством И.П. Смирнова и Е.В. Ткаченко, в котором они рассматривают «социальное партнерство», как «эффективную систему правового регулирования социально-трудовых отношений, включая механизм разрешения коллективных трудовых споров».

П. Н. Третьяков рассматривает СП как современный и необходимый этап развития социальных субъектов, как меру и необходимую потребность, как реализацию ценностных ориентиров на принципах современного социума [64].

Б. М. Генкин определяет социальное партнёрство как идеологию, как формы и методы согласования интересов социальных групп для их конструктивного взаимодействия [13].

Ш. Арнштайн рассматривает СП с учетом уровня включенности каждой стороны в совместную деятельность. Автор выделяет уровень подчиненного включения, предполагающий добровольное включение сторон. Выделяет разрешающее включение с учетом пожеланий другой стороны и последующей реализации этого проекта. Согласованное включение, с ее точки зрения, строится через совместное обсуждение инициативы и совместной ее разработки [3].

С.А. Иванов, анализируя объектное и предметное поля социального партнерства, отраженные в региональных нормативных актах, отмечает, что в действительности число субъектов значительно шире, чем работодатель - работник. Это еще и интересы разных социальных слоев, субъекты управления и хозяйствования и др. В этом контексте рассматриваемое понятие уже выходит из рамок трудовой сферы в социально-трудовую.

В.А. Михеев утверждает, что социальное партнерство - это цивилизованная форма общественных отношений в социально-трудовой сфере, обеспечивающая согласование и защиту интересов работников, работодателей (предпринимателей), органов государственной власти, местного самоуправления путем заключения договоров, соглашений (формы социального партнерства) и стремления к достижению консенсуса, компромисса по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития». В данном определении автор обозначает субъекты, формы и направления социального партнерства.

Ю.Ф. Абрамов понятие «социальное партнерство» определяет как тип отношений, в котором гуманитарно-знанийый капитал как целевой продукт института образования осуществляет воспроизводство социального капитала в территориях посредством сетевого взаимодействия. В этом же ключе идет трактовка понятия Ф.Г. Мухаметзяновой. По ее мнению, смысл социального

партнерства состоит в «налаживании конструктивного взаимодействия между тремя реально действующими силами на общественной арене России: государственные структуры, коммерческие (частные) образовательные учреждения и некоммерческие организации».

По мнению А.А. Евдокимовой, социальное партнерство - механизм совершенствования кадровой политики [28]. С точки зрения Р.Е. Ермоленко, это так же механизм, но уже по решению проблем развития образования широким кругом заинтересованных субъектов, способных к конструктивным решениям и выработке единой образовательной политики. В данном аспекте понятие «социальное партнерство» рассматривается с позиции инструмента решения проблем.

Бесспорно, социальное партнерство включает процесс поиска новых, порой альтернативных решений, посредством этого партнеры активизируют друг друга. Оно содержит конкретные обязательства и возможности создания системы улучшения качества деятельности, которую все социальные партнеры должны изучать и развивать для повышения качества подготовки специалистов. Следует отметить, что все представленные выше авторы сходятся во мнении, что это особый вид социального взаимодействия.

Имеется группа авторов, которая относительно определения «социальное партнерство» использует понятие «социальный диалог», то есть меру взаимоотношений социальных партнеров в гражданском обществе, полагая, что понятия «социальное партнерство» и «социальный диалог» необходимо рассматривать как часть и целое.

Например, В.В. Бажутин считает, что в социальном диалоге формируются и отражаются совокупные потребности личности, экономики и общества, а также определяются взаимоприемлемые способы и механизмы их удовлетворения. Л.Я. Рубин дополняет обозначенный синоним определением назначения социального диалога - упорядочение и координация действий взаимодействующих (параллельных) систем в пределах их взаимной заинтересованности.

Резюмируя вышеизложенное, мы отмечаем, что суть исследуемого понятия сводится к представлению его как особого вида деятельности, как системы взаимодействия, взаимоотношения между различными субъектами.

Следовательно, сущность понятия «социальное партнерство» рассматривается в двух различных направлениях. В первом случае речь идет об анализе взаимодействия в сфере трудовых отношений между руководством компании (предприятия) и работниками (представителями). Во втором, более актуализированном в современном политическом контексте, социальное партнерство рассматривается как конструктивное, целенаправленное, взаимовыгодное сотрудничество государства, бизнеса и некоммерческого сектора с целью решения проблем социальной сферы в интересах всего населения или отдельных групп, проживающих на данной территории. Работая сообща, организации всех трех секторов экономики (власть, некоммерческий и коммерческий сектора) определяют общие цели и задачи, достигают взаимопонимания, преодолевая взаимный антагонизм, и постепенно формируют отношения, основанные на доверии и сотрудничестве. Партнерство всегда дает дополнительные преимущества: обретение новых знаний и доступ к ним или возможность обнаружения дополнительных ресурсов.

Таким образом, сотрудничество выступает предпосылкой создания и развития социального партнерства. Качественное преобразование сотрудничества является социальным партнерством. Все это дает возможность утверждать, во-первых, «социальное партнерство» - это интегративный, многофункциональный феномен, проявляющийся в различных сферах жизнедеятельности общества, рассматриваемый с одной стороны, как явление, а с другой - как процесс. Во-вторых, социальное партнерство строится на определенных правилах.

1.2 Принципы, формы, этапы развития социального партнерства в сфере образования

Социальное партнерство в образовании – это отношения, организуемые образовательным учреждением между двумя и более равноправными субъектами. Они характеризуются добровольностью, осознанностью за выполнение коллективных договоров и соглашений. Формируются на основе заинтересованности всех сторон в создании психолого-педагогических и социокультурных условий для развития обучающихся, повышения качества существующей системы дошкольного образования.

СП в образовании – это сотрудничество, инициатором которого выступает сама система образования, являющаяся особой сферой социальной жизни общества и вносящей вклад в становление современного демократического общества. Такое понимание СП является чрезвычайно важным, позволяет изменять и конструировать новые социально значимые функции системы образования.

Социальное партнерство было, признано педагогическим сообществом и получило признание в современной России. Социальное партнёрство – система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве. СП означает практику совместной выработки решений и сбалансированной, разделяемой ответственности.

О. П. Гришакина дает развернутое определение социального партнерства в образовании. Она представляет его как систему отношений общеобразовательного учреждения и различных субъектов территории, направленных на достижение общих интересов в деле обучения и воспитания подрастающего поколения. В основе социальные запросы населения данного округа [15]. Важнейшими условиями указанный автор считает следующее:

- 1) наличие общественной потребности в реализации ценностей образования;
- 2) взаимные интересы партнеров;
- 3) эффективную систему управления; умение и возможность работать в команде.

И.М. Реморенко термин «социальное партнерство» в широком смысле определяет как совместную коллективную распределенную деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам. При этом указанная деятельность может осуществляться как перманентно, так и в ситуативных, специально планируемых в рамках социального партнерства акциях[35].

Б. В. Авво понимает социальное партнерство по отношению к образованию как:

- 1) партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;
- 2) партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства;
- 3) партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества [1].

В. Степихова в своих работах, говоря о социальном партнерстве в образовании, имеет в виду упорядочение координационного взаимодействия систем образования или социальных институтов в пределах их взаимной заинтересованности, в целях сохранения здоровья и целостности общенациональных, общегосударственных «социальных тканей». В социальном партнерстве она видит такие формы отношений, когда взаимодействие строится на социальном диалоге, как совокупности

переговоров, действий, механизмов и договоренностей между партнерами в целях разрешения интересующих проблем и вопросов[42].

С. С. Лебедева указывает, что узловой элемент, вокруг которого формируется социальное партнерство, - это социальная проблема, которая заключается на сегодняшний день в низком уровне социальной компетентности детей и их родителей, наличие существенных отклонений в личностном развитии детей и др. [48].

Необходимость СП в образовании доказана современными учеными. Впервые в России СП стало регулироваться с 1992 года. Основным нормативным документом является Закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях» от 11.03.1999 г., под ред. от 29.06.2004 г. Данный документ по-новому урегулировал порядок заключения коллективных договоров. Он дает определения «СП» и «коллективные переговоры».

Законодательную основу для СП в сфере образования определяют:

- Гражданский кодекс РФ;
- Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г., №273-ФЗ;
- Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г., №7-ФЗ
- Федеральный закон РФ «Об общественных объединениях» от 19.05.1996 под ред. от 02.12.2019.

Законодательные документы организации СП на муниципальном уровне создают федеральные законы:

- «О местном самоуправлении в Российской Федерации»;
- «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Соответствующие законы субъектов Российской Федерации, принятые в развитие указанных федеральных законов. Результат социального партнёрства – создание особо благоприятных условий для самореализации обучающихся через взаимодействие и сотрудничество всех сторон,

участвующих в процессе воспитания. Цель этого процесса – воспитание активной гражданской и жизненной позиции, создание условий для социализации детей.

СП в образовании осуществляется в целях:

- 1) обеспечения единого подхода в реализации государственной политики и стратегии развития образовательного учреждения;
- 2) организации мониторинга деятельности образовательного учреждения по комплексу;
- 3) выполнение государственного стандарта;
- 4) охрана здоровья детей;
- 5) обеспечения координированной деятельности в реализации образовательных комплексных программ;
- 6) взаимодействий в разработке инноваций;
- 7) повышения квалификации педагогов;
- 8) становления системы грамотных решений, которые направлены на повышение самостоятельности учреждения;
- 9) организации всех видов образовательного процесса.

Для любого из образовательных учреждений основной задачей социального партнерства будет повышение качества и эффективности образования, т. е. улучшение тех показателей деятельности, ради которых они и создавались. Однако на каждом из уровней образовательного процесса приоритетным окажется свой круг задач, решаемых социальным партнерством в сфере образования:

- в ДОО основное внимание уделяется вопросам адаптации ребенка в коллективе, развитию способностей к коммуникации, пробуждению любознательности, выявлению особых способностей;
- школа дает учащемуся базовые знания, необходимые для дальнейшего профессионального обучения, помогает в профориентации, развивает кругозор, способности к общению, организации, самоорганизации, руководству, творчеству;

- учреждения профессионального образования готовят будущих работников, владеющих необходимыми знаниями и начальным опытом в соответствующих профессиях, которые будут востребованы на рынке труда.

Между этими уровнями существует достаточно тесное взаимодействие, благодаря которому осуществляется менее болезненный и более целенаправленный переход обучающего от одного уровня к другому. Учебные заведения профессионального образования, кроме того, в определенной степени заинтересованы в дальнейшем трудоустройстве своих выпускников, т. к. от этого зависит престиж получаемых профессий и требования к степени подготовленности специалистов.

На современном этапе согласованные партнерские взаимоотношения между школой и учреждениями профессионального образования, с одной стороны, государственными органами, работодателями и иными заинтересованными в специалистах партнерами, с другой стороны, позволяют на базе владения актуальной информацией о потребности в профессиональных кадрах оперативно решать такие вопросы, как:

- переориентация на подготовку лиц более востребованных профессий;
- изменение требований к уровню профессиональных знаний, позволяющих поднять качество подготовки специалистов и степень их конкурентоспособности;
- развитие в будущих работниках определенных моральных и деловых качеств, обуславливающих их ответственное отношение к работе и успешное выполнение своих функций.

Состав партнеров в сфере образования формируется в зависимости от уровня образовательного учреждения и задач, подлежащих решению, и поэтому не может быть однозначно регламентирован. Всегда в нем задействованы учебное заведение и сам обучающийся, на уровне ДОО и школы. В этот круг обычно входят также родители учащегося. Более

высокий уровень образовательного учреждения определяет и более широкий круг лиц, заинтересованных в социальном сотрудничестве с ним.

Партнерство в образовании может принимать различную форму. Круг их, очевидно, окажется шире, чем при партнерстве в сфере труда, поскольку не только ничем не ограничивается, но и приводит к появлению новых эффективных форм.

Основу видов взаимодействия между партнерами составит обмен информацией (прогнозной или актуальной), позволяющей управлять процессом образования. На уровне ДОО и школы партнерство чаще всего приобретает характер сотрудничества, не оформляемого договорными отношениями, в то время как в социальном взаимодействии с учреждением профессионального образования договор (соглашение) становится наиболее важной формой взаимоотношений. Договорные отношения могут иметь место в сфере:

- целенаправленного перехода обучающихся из ДОО в определенные школы, из школ — в определенные учреждения профессионального образования, из заведения профессиональной подготовки — к определенному работодателю;
- подготовки необходимых специалистов с устойчивыми практическими навыками, приобретенными ими еще в процессе обучения за счет курирования этого процесса конкретными работодателями.

Достаточно существенной при партнерстве в образовании оказывается роль государственных органов, выполняющих функции по сбору, систематизации данных по регионам, анализу и прогнозированию ситуаций по развитию экономики и востребованности специалистов, принятию необходимых для регулирования положения законодательных актов.

Основные принципы взаимовыгодного сотрудничества в образовании можно сформулировать следующим образом:

- 1) Реальное взаимодействие всех участников СП.

2) СП должно быть документально оформлено. Это дисциплинирует участников и повышает ответственность.

3) СП должно иметь четкие временные рамки.

4) СП должно решать конкретные вопросы, проблемы, которые возможно решить объединением ресурсов.

5) СП считается успешным, если достиг определенного результата.

Социальное партнерство должно выстраиваться с образовательным учреждением на следующих принципах:

- систематическая координация всех видов деятельности участниками образовательного процесса;
- кооперация всех участников в решении актуальных проблем удовлетворения образовательных запросов населения;
- взаимодействия со всеми общественными организациями региона;
- экономическая целесообразность процесса с учетом особенностей рынка труда;
- учет культурных связей и исторически сложившихся традиций населения региона [23].

Подходы к развитию СП в сфере образования:

1. Партнёрство образовательного учреждения с семьёй. Партнёрство рассматривается как система взаимоотношений между семьёй и образовательным учреждением.

2. Партнёрство как особый уровень отношений между образовательным учреждением и внешними социальными институтами.

3. Партнёрство как нормативно-правовые, экономические, социальные отношения между работодателями, профсоюзами и работниками, общественными организациями, структурами, институтами и т.д [9].

Формы СП в сфере образования:

1. Попечительский совет учреждения образования.

2. Совет партнёров образовательного учреждения принимающих участие в СП.

3. Центр ресурсного обеспечения СП на базе образовательного учреждения.

4. Территориальный межведомственный координационный совет образовательных учреждений.

5. Аналитический орган эффективности СП и др. [18].

Составляющие компоненты стратегии СП в образовании:

1. Партнерское мышление – это умение видеть лучшее в каждом человеке, уважительное отношение к другому мнению, стремление понять другого, желание и умение выстраивать партнерские отношения.

2. Взаимное дополнение участников СП означает, что в рамках совместной деятельности каждый должен делать то, что у него лучше других получается, и это станет основой для достижения наилучшего результата.

3. Долевое участие – это объединение ресурсов участников СП с целью получения синергетического эффекта, иными словами - результата, который невозможно получить без существующего партнерства.

4. Разнообразие форм СП.

Социальное партнёрство в образовании - это особый тип взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, общественными организациями, нацеленными на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса.

Таблица 1 - Уровни и субъекты социального партнерства в отечественном образовании

Уровни социального партнерства	Субъекты социального партнерства
Федеральный уровень	Министерство образования и науки РФ, Профсоюз работников образования, Союз директоров образовательных учреждений
Региональный	Органы управления образованием

уровень	администрации субъекта РФ, региональный комитет профсоюза работников образования и др.
Муниципальный уровень	Районный (городской) отдел образования, районный (городской) комитет профсоюза работников образования, коллективы образовательных учреждений и др.
Уровень образовательного учреждения	Администрация учебного заведения, коллектив образовательного учреждения, профсоюз коллектива и др.

ДОО являются важнейшие участники СП образовательного процесса. Отношения между социальными партнерами расширяют сферу действия и возможности образовательной организации в развитии образовательной среды вокруг участников партнерства.. Важнейшим фактором становится возможность включить СП в совместную деятельность, привлечь знания, опыт, возможности [32].

Исследования показывают, что современная родительская общественность готова к сотрудничеству и готова к взаимодействию с образовательным учреждением, так как ее волнует среда проживания всех детей и каждого конкретного ребенка. Образовательные учреждения, включенные в систему СП, имеют возможность своевременно реагировать на изменение социума и, тем самым, обеспечивают необходимый уровень социализации. Педагог планирует и осуществляет свою деятельность с учетом всех аспектов организации учебного процесса в образовательном учреждении[9].

Педагог проводит следующую работу по выявлению проблемных детей:

- детей, находящихся в социально опасном положении;
- детей, не посещающих или систематически пропускающих все занятия без уважительных причин;
- детей, причисляющих себя к молодежным объединениям направленность, которых вызывает опасения взрослых;

- организует работу по переориентации и разобщению антиобщественных групп несовершеннолетних, пресекает отрицательные влияния на обучающихся;
- организует и участвует в проведении профилактических рейдов, операций и других профилактических мероприятий, направленных на выявление и оказание помощи несовершеннолетним детям и их семьям, находящимся в опасном положении;
- принимает участие во всех заседаниях совета профилактики, педагогического совета, всех органов самоуправления образовательного учреждения по вопросам воспитания;
- участвует и является организатором социально значимых мероприятий (круглые столы, дискуссии, конкурсы, совещания, собрания общественности и др.), направленных на формирование у обучающихся социально значимых качеств личности;
- разрабатывает и участвует во внедрении в образовательные учреждения программ и методик, направленных на формирование социально значимых качеств личности обучающихся;
- работает над повышением эффективности индивидуальной профилактической работы с обучающимися образовательного учреждения, их родителями[4].

В своей работе педагогическому коллективу необходимо учитывать особенности той социальной среды, в которой находится образовательное учреждение, и позиционировать себя как культурно-просветительский и образовательный центр не только для детей и их родителей, но и для всего социального окружения.

Формирование системы СП в современных социально-экономических условиях – процесс длительный и сложный. Он зависит от целого ряда субъективных и объективных причин.

К ним относятся:

- состояние экономики, социальной обстановки;
- готовность включиться в него органов власти и воли;
- желания и возможности руководителей образовательных учреждений.

Эффективность работы в сфере образования с социальными партнерами можно определить степенью реализации потребностей в подготовке высококвалифицированных специалистов и оценивается по полноте выполнения своих основных социальных функций.

СП в образовании – это особый тип взаимодействия образовательного учреждения с институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, а также общественными организациями, нацеленными на максимальное согласование и учет интересов всех участников образовательного процесса.

Достижение высокого качества образования предполагает сочетание образовательных традиций и инновационных тенденций, которые получили признание в мировой и отечественной практике. Необходимо творческое осмысление отечественной педагогической реальности и стратегических целей современного социума.

Система СП в образовании имеет многоцелевой характер и позволяет выстроить его на нескольких уровнях. По масштабности (на основе охвата субъектов):

- как СП внутри коллектива образовательного учреждения;
- как СП внутри системы образования, прежде всего с системами государственного управления;
- как СП с другими социальными институтами
- от органов всех уровней (исполнительской, законодательной и муниципальной), до представителей малого и среднего бизнеса.

На основе развития отношений выделяются следующие уровни:

Начальный уровень. Простейшие контакты с целью обмена информацией – начальный уровень партнерства. Контакты представляют собой новые отношения, большую роль в них играет эффект конгруэнции (подтверждение взаимных ожиданий) и минимум разногласий по основным вопросам рассматриваемых проблем.

Средний уровень. Партнерство предполагает активное сотрудничество при решении проблем образования совместными усилиями.

Высший уровень. Партнерство выступает как эффективная совместная деятельность, сопровождающаяся взаимопониманием и совместной деятельностью всех сторон для достижения общих поставленных целей. Вне зависимости от уровня СП оно всегда имеет единую структуру, в которую входят содержание и стиль взаимодействия партнеров. Содержание определяет направление предполагаемого взаимодействия. Также содержание социально-педагогического партнерства определяется целью и задачами образовательного учреждения, тактикой и стратегией его развития. Стиль указывает на то, как взаимодействуют партнеры образовательного процесса.

Первый этап партнерства – это поиск точек соприкосновения и основных позиций сотрудничества. Основой выступают заинтересованность в возможностях другой стороны.

На втором этапе идет согласование и накопление согласий. Это позволяет определять сферы сторон на основе взаимной заинтересованности. Каждая сторона предлагает свои интересы и раскрывает свои возможности. Это является основой согласования позиций и уровня включенности в совместную деятельность.

Этап взаимной адаптации. Этот этап основывается на взаимопонимании и принятии интересов другой стороны.

Этап коррекции интересов. Этот этап заключается в совместной выработке нормативов взаимодействия. Необходимо закрепление этого этапа

договорными отношениями в соответствии с законом и нормативными актами.

Этап перехода к доверительным отношениям в процессе совместной деятельности. Здесь для развития партнерства возможно снижение уровня взаимоконтроля и повышение уровня взаимной ответственности за результаты совместной деятельности. Совместное обсуждение, взаимная поддержка – очень характерные явления для этой стадии сотрудничества. Они обеспечивают сохранение положительного настроения в сотрудничестве сторон. Конфликты, которые могут возникать в процессе деятельности, как правило, носят конструктивный характер и разрешаются с учетом позиций обеих сторон.

Высшая ступень партнерства – это взаимное содействие и сотрудничество. Особенностью отношений этого уровня является то, что сотрудничество постепенно переходит в совместную творческую деятельность и это обеспечивает высокую эффективность отношений, а также развитие и совершенствование всех сторон участников процесса.

Таким образом, образовательная организация может выбрать путь формирования партнёрских отношений, может проанализировать и спланировать свои дальнейшие действия, уточнить условия перехода на новый уровень, сформировать единое информационное пространство всех участников процесса. Термин «СП в образовании» получил полноправное признание в современной России. Никто не сомневается, что образование является одной из наиболее значимых ценностей в обществе, но общество неоднородно и не всегда партнёрские отношения возможны между образованием и различными секторами общества. Идея СП в образовании заключается в том, что для решения проблем требуются усилия всего общества, а не только государства.

1.3 Условия эффективного взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами

Национальный проект «Образование» на 2019–2024 гг. (Указ Президента РФ от 24.12.2018) одной из задач государства выдвигает формирование новой общественно - государственной системы воспитания детей, обеспечивающей их социализацию, высокий уровень гражданственности, патриотичности, толерантности, законопослушное поведение. Среди прочих мер, стратегия определяет внедрение эффективных механизмов сотрудничества органов управления образованием, гражданского общества, родительских сообществ в области воспитания и социализации детей.

Переход страны на качественно новый, инновационный уровень развития требует, прежде всего, развития образования, соответствующего современным потребностям общества. Именно через образование закладываются гражданские основы, социальная активность, взаимная поддержка, успешная социализация, полноценная самореализация, высокая социальная мобильность каждого человека.

В контексте этих требований образовательная организация – в широком смысле этого слова – должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. В развивающемся обществе возрастает потребность в современно образованных, нравственных, предприимчивых людях, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к социальному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание.

Образование в современных условиях является открытой социально-педагогической системой, функционирующей с участием многих лиц,

обладающих опытом и стремящихся передать его другим. Принцип открытости рассматривается как особый способ организации жизнедеятельности образовательной организации в активном взаимодействии с социумом и семьей. В таком взаимодействии в равной степени заинтересованы все субъекты образовательного процесса.

Готовность образовательных организаций к сотрудничеству с семьей и другими социальными институтами является одной из характеристик их открытости, признаком демократичности. Признаком демократичности и открытости является готовность к реализации социального партнерства. Выполняя заказ общества на образовательные услуги, ДОО не может обойтись без общественной поддержки.

ФГОС дошкольного образования закрепляют необходимость расширения сфер самореализации дошкольников в специальных организациях и объединениях.

Социальное партнерство в обществе основывается, прежде всего, на готовности участников взаимодействия к выявлению, определению и согласованию общих целей. По этому показателю для детей ДОО ближе всего цели учреждений дополнительного образования и учреждений культуры, реализующих социальные функции содействия самореализации, создания условий для познания.

В условиях реализации новых федеральных стандартов ДОО также становится одним из основных социальных партнеров сторонних детских объединений. Так как введение их направлено на обеспечение «демократизации образования и всей образовательной деятельности, в том числе через развитие форм государственно-общественного управления» и на получение личностных результатов образования на каждой ступени. Которые в свою очередь включают освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в общественной жизни в пределах

возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей и др.

15-й Российский образовательный форум дал следующее определение социально партнерства ДОО – это содружество не только семьи и образовательного учреждения, но и учреждения социальной сферы, где субъекты имеют равные права и равную ответственность за полученный результат. В основе лежит равноправие и ответственность за результат партнерства. Работая в условиях социального партнерства, создается возможность расширять воспитательную и культурно-образовательную среду и влиять на широкий социум, получая определенные социальные эффекты образовательной деятельности. Предметом взаимодействия и сотрудничества является ребенок, его интересы, заботы о том, чтобы каждое педагогическое воздействие, оказанное на него, было грамотным, профессиональным и безопасным. Внешние связи и взаимоотношения в ДОО строятся с учетом интересов детей, родителей и педагогов.

С точки зрения, как педагогическое явление взаимодействие ДОО с социальными партнерами - это специально созданные условия для совместной деятельности участников детского общественного объединения и участников организации-партнера. Согласно результатам исследований А.В. Волохова, основными условиями взаимодействия двух социально ориентированных и педагогически целесообразных для ребенка систем являются:

- 1) учет интересов и потребностей детей,
- 2) предоставление каждому участнику воспитательно-образовательного процесса возможностей помощи в саморегуляции в широком спектре форм деятельности;
- 3) продуманная деятельность органов управления как в системе учреждений образования, так и в детских общественных объединениях и организациях, действующих на их базах;
- 4) защита интересов и прав всех членов организации;

- 5) доверие лидерам организации;
- 6) преемственность деятельности общественных объединений и организаций в системе общего (дошкольного), специального и дополнительного образования;
- 7) необходимость расширения базы детских организаций в системе образования.

При этом целесообразно на уровне учреждения образования осуществлять:

- 1) развитие форм детской, родительской инициативы и самодеятельности;
- 2) обеспечение единства и взаимосвязи управления в образовательных учреждениях;
- 3) предоставление специальных помещений для внеучебных мероприятий самого детского объединения и для программной деятельности, включающих всех воспитанников ДОО;
- 4) оказание повседневной помощи ребенку в развитие его личностного, общественного и творческого потенциала.

Вопросами социального партнёрства в сфере дошкольного образования занималась О. Д. Никольская. Она рассматривает СП в сфере дошкольного образования как особый тип взаимодействия образовательных учреждений с участниками образовательного процесса. Считает, что важнейшей составляющей этого процесса является согласование и реализация интересов участников процесса.

Способ осуществления социального партнерства - социальный диалог, в который вступают стороны с целью достижения согласия по вопросам, представляющим взаимный интерес. Социальный диалог необходим системе образования для повышения качества и эффективности образования. Именно социальный диалог способен содействовать организации новой внешней среды ДОО. Социальное партнёрство становится механизмом саморазвития, самоорганизации и адаптации образования к современным социально-

экономическим условиям. Так, О.Д. Никольская видит в социальном партнерстве ДОО фактор повышения качества образования. Под организацией социально партнерства как фактора повышения качества дошкольного образования она понимает процесс специально организованной совместной деятельности ДОО с представителями различных социальных групп, имеющих собственные интересы в сфере дошкольного образования, с целью повышения его качества.

О.С. Никольская выделяет два уровня социального партнерства в системе дошкольного образовательного организации, как внутри, так и вне его.

На внутреннем уровне совместной деятельности:

- учет потребностей различных типов семей, конкретных детей и родителей при оказании образовательных услуг;

- направленность педагогов и администрации ДОО на повышение педагогической культуры родителей, изучение опыта семейного воспитания и использование его элементов в образовательном процессе ДОО;

- использование педагогами специальных активизирующих методов и приемов в работе с воспитанниками и их родителей и др.

На внешнем уровне совместной деятельности:

- доступность информации о деятельности ДОО;

- разноплановые социокультурные связи: с учреждениями культуры, образования, с общественными организациями, с учреждениями здравоохранения, со средствами массовой информации и т.д.

О.Д. Никольская в своих работах указывает на тот факт, что на протяжении многих лет развитие партнерских отношений рассматривалось только на внутреннем уровне, т.е. рассматривался вопрос взаимодействия ДОО с семьей. В процессе такого партнерства стороны решают вопросы воспитания детей, их социализации, адаптации к дошкольному учреждению, финансирования и др. На внешнем уровне организации совместной деятельности дошкольных образовательных учреждений и социальных

партнеров внимание уделяется проблеме преемственности детских садов и школ.

По мнению Н.Ф. Виноградовой, ДОО оказывает огромную поддержку в обществе. Дошкольная образовательная организация – это место и психологической и педагогической помощи всем участникам образовательного процесса. ДОО помогает обучать и консультировать родителей, передавать традиции и воспитывать человека будущего. И с этой точки зрения дошкольное образование имеет для общества гораздо большее значение, чем просто место, где развивают детей.

О. В. Балалиева рассматривает социально партнерство ДОО как взаимодействие образовательного учреждения с различными социальными группами, у которых имеются собственные интересы в дошкольном образовании [7]. Т. Н. Касимова рассматривает социально партнерство ДОО во взаимосвязи семьи и образовательного учреждения. С ее точки зрения, это такое СП, в основе которого взаимодействие и общие целевые установки [32]. З. П. Красношлык считает, что педагогическое партнерство семьи и дошкольной образовательной организации – это стремление к достижению консенсуса, компромисса по совершенствованию системы воспитания дошкольников.

По мнению Л.В. Горина, создание в ДОО единого социального пространства способствует решению задач личностного и социального развития детей. Важным условием для реализации данной задачи является комплексная целенаправленная профессиональная деятельность всех субъектов образовательного процесса: педагогов, родителей, администрации.

Социальное партнерство дошкольной организации с другими заинтересованными лицами может иметь разные формы и уровни:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами профессиональной общности;
- партнерство работников образовательной организации с представителями иных сфер;

- партнерство со спонсорами, благотворительными организациями[18].

Взаимодействие ДОО с социумом включает в себя следующие направления:

- работу с государственными структурами и органами местного самоуправления;
- взаимодействие с учреждениями образования, науки и культуры;
- взаимодействие с учреждениями здравоохранения;
- работу с семьями воспитанников детского сада[32].

ДОО наряду с социальными партнерами формирует у ребенка те базовые характеристики личности, которые впоследствии определяют для него многие жизненные установки и, в частности, кругозор, выбор профессии, возможность профессионального роста, комфортность существования в коллективе.

Социальное партнерство в ДОО может происходить:

- внутри ДОО с привлечением к нему родителей, педагогического совета ДОО, педагогических коллективов школ, специалистов в каких-либо конкретных областях;
- на уровне региона с участием в нем организаций иных сфер деятельности (здравоохранения, культуры, спорта, социальной защиты).

Практика демонстрирует несколько типов взаимодействия ДОО с партнерами, которые могут по-разному влиять на самореализацию их участников.

1. Разовые контакты. Субъекты привлекают некоторые ресурсы друг друга: помещение, методическую, консультативную помощь, человеческие ресурсы. Реализуют кратковременные проекты. Взаимодействие, характеризующееся разовыми контактами, нельзя считать эффективным, так как отсутствует необходимое педагогическое условие – системность.

2. Системное взаимодействие. Субъекты ориентированы друг на друга в долгосрочном планировании. Существуют договоренности о совместной деятельности, закрепленные в документах (договорах, соглашениях).

Взаимодействие может отличаться более или менее интенсивным педагогическим управлением.

3. Интеграция. Еще один тип взаимодействия представляет собой интегративные формы общественной организации в качестве детского объединения в структуре образовательного учреждения и учреждения культуры.

Достаточно часто встречаются примеры первого и третьего типов. В рамках каждого из этих типов различается готовность субъектов к взаимодействию.

Грамотно организованное и продуманное взаимодействие дошкольного образовательного учреждения с социальными партнерами приводит к положительным результатам. Создаются условия:

- для расширения кругозора дошкольников (освоения предметного и природного окружения, развития мышления, обогащения словаря, знакомства с историей, традициями народа) за счет снятия территориальной ограниченности ДОО (экскурсии, поездки, походы);

- формирования навыков общения в различных социальных ситуациях, с людьми разного пола, возраста, национальности, с представителями разных профессий;

- воспитания уважения к труду взрослых;

- привлечения дополнительных инвестиций в финансовую базу ДОО (материальная поддержка талантливых и добросовестных педагогов: спонсорские премии, средства Попечительских советов и др., создание новых и оснащение учебных и досуговых помещений (игровых комнат, музыкальных, спортивных залов, изостудий, комнат сказок), пополнение фонда методической и художественной литературы ДОО и др.).

Участие детей в совместных мероприятиях (акциях, проектах, досуговых мероприятиях) с привлечением социальных партнеров делает их более открытыми, активными, способствует обогащению эмоционального мира ребенка, активному развитию познавательного интереса,

совершенствованию коммуникативных навыков и умений. Это, в свою очередь, создает благоприятные предпосылки для своевременного социального и личностного развития дошкольника.

Для того чтобы понять, как максимально полно использовать потенциал социального партнерства, руководству дошкольной образовательной организации необходимо

- четко осознавать миссию ДОО, цели его развития и возможности привлечения социальных партнеров для их достижения;
- владеть методами, формами, технологиями организации взаимодействия с социальными партнерами;
- предвидеть возможные результаты партнерства для развития ДОО, повышения качества образовательных услуг (ориентировка на положительный результат совместной деятельности - совершенствование процесса социального и личностного становления дошкольника).

Грамотно организованное и продуманное взаимодействие ДОО с социальными партнерами приводит к положительным результатам. Создаются условия:

- 1) для расширения кругозора дошкольников (освоения предметного и природного окружения, развития мышления, обогащения словаря, знакомства с историей, традициями народа) за счет снятия территориальной ограниченности ДОО (экскурсии, поездки, походы);
- 2) формирования навыков общения в различных социальных ситуациях, с людьми разного пола, возраста, национальности, с представителями разных профессий;
- 3) воспитания уважения к труду взрослых;
- 4) привлечения дополнительных инвестиций в финансовую базу ДОО.

Взаимодействие ДОО с социумом включает в себя:

- 1) работу с государственными структурами и органами местного самоуправления;

- 2) взаимодействие с учреждениями здравоохранения;
- 3) взаимодействие с учреждениями образования, науки и культуры;
- 4) работу с семьями воспитанников детского сада.

Взаимодействие с каждым из партнеров базируется на следующих принципах:

- 1) добровольность,
- 2) равноправие сторон,
- 3) уважение интересов друг друга,
- 4) соблюдение законов и иных нормативных актов.

Следовательно, характер взаимодействия ДОО с СП будет зависеть не только от индивидуальных и возрастных особенностей детей, педагогической культуры родителей, но и от личностных и профессиональных качеств педагогических работников.

Таким образом, социальное партнерство новое явление в обществе, уровне дошкольного образования. Не смотря на то, что многими признается эффективность такого сотрудничества между образовательными учреждениями и другими социальными институтами, новая система отношений в большинстве учреждений складывается медленно.

Вывод по 1 главе: Социальное партнерство представляет собой особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития. Партнерские отношения могут различаться по форме (договорная, организационная); по уровню (макроуровень, мезоуровень, микроуровень); по видам взаимодействия (благотворительность, спонсорство, кооперация, инвестиции). Главным условием их установления являются добровольные и взаимовыгодные отношения равноправных субъектов, формирующиеся на основе заинтересованности всех сторон.

Среди партнеров образовательного учреждения могут быть: бюджетные организации (в том числе, образовательные), промышленные предприятия, малый и средний бизнес, общественные некоммерческие организации, органы местного самоуправления, учреждения культуры, здравоохранения, представители местного сообщества и др.

При характеристике самого процесса развития партнерских отношений выделяются три этапа: подготовительный (на нем определяются общие цели, ценностные установки, возможности и ресурсы сторон), организационный (где определяются юридические рамки партнерства) и функциональный (когда разрабатываются партнерские проекты, планируются и реализуются совместные мероприятия). Основное значение социального партнерства для образовательного учреждения заключается в эффективном взаимодействии, которое обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

Социальное партнерство в ДООУ – это такой тип и система отношений между образовательными учреждениями и государственными, негосударственными и коммерческими организациями, при которых в рамках социального мира и двусторонних соглашений происходит согласование их важнейших интересов по достижению цели, требующей объединения ресурсов и организационных усилий для достижения желаемого результата. Задачи, стоящие перед коллективом ДООУ в рамках социального партнерства: наладить взаимовыгодное сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями, общеобразовательными учебными заведениями города, гармонизировать воспитательные влияния различных субъектов, создать превентивное образовательное и воспитательное пространство.

Организованное сотрудничество с социальными партнерами позволяет выстраивать единое воспитательно-образовательное пространство, использовать максимум возможностей для развития интересов детей и их индивидуальных возможностей, решать многие образовательные задачи, тем самым, повышать качество образовательных услуг и уровень реализации

федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, что является залогом успешного развития и адаптации ребенка в современном мире.

Таким образом, объективные социальные условия создают необходимость самостоятельного педагогического исследования эффективных путей и условий реализации системы социального партнерства ДОО с микро и макро социумом. Введение в действие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки России от 17.10.2013 года № 1155, создало предпосылки для равноправного и заинтересованного взаимодействия семьи и детского сада как условия реализации государственного социального заказа. В рамках реализации данного заказа назрела необходимость инновационного исследования.

Глава 2 Эмпирическое исследование технологий создания и управления системой отношений «социальное партнерство» в деятельности дошкольной образовательной организации

2.1 Анализ основных направлений и показателей деятельности образовательной организации МДОУ «Детский сад №25 г. Комсомольск-на-Амуре

МДОУ « Детский сад» №25 является муниципальным дошкольным образовательным учреждение комбинированного вида. Функции и полномочия учредителя дошкольного образовательного учреждения осуществляет управление образования центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре. Дошкольное образовательное учреждение находится на территории Хабаровского края, г. Комсомольска-на-Амуре.

Целями деятельности дошкольного образовательного учреждения являются:

- образовательная деятельность по образовательным программам дошкольного образования;
- осуществление присмотра и ухода за воспитанниками.

Основными задачами дошкольного образовательного учреждения являются:

- предоставление бесплатного дошкольного образования, направленного на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия;
- взаимодействие с семьями воспитанников для обеспечения полноценного развития детей;

- оказание методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы родителям (законным представителям) детей дошкольного возраста, обеспечивающим получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования, по вопросам воспитания, обучения и развития детей. Обучение и воспитание в дошкольном образовательном учреждении ведутся на русском языке.

Основные виды деятельности учреждения:

реализация образовательных программ;

- организация питания, медицинского и психолого-педагогического сопровождения воспитанников;
- обеспечение физического и эмоционального благополучия воспитанников;
- выявление и развитие способностей воспитанников, их интересов и склонностей;
- обеспечение социально-бытовых условий в соответствии с требованиями, установленными действующим законодательством.

В МДОУ функционируют 8 возрастных групп, 2 из них являются специализированные для детей с нарушением речи. Все группы одновозрастные, общеразвивающей направленности.

ДОУ рассчитано на 210 воспитанников. Возраст детей составляет от 1,5 до 7 лет, из них:

Ясли сад - 1,5- 2 лет;

первая младшая группа - 2 – 3 года;

вторая младшая группа - 3-4 года;

средняя группа - 4-5 лет;

старшая группа - 5-6 лет;

старшая группа (логопедическая) - 5-6 лет;

подготовительная к школе группа - 6-7лет.

Основная общеобразовательная программа муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №25 разработана

на основе Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (Приказ № 1155 от 17 октября 2013 года) и с учетом примерной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.И. Васильева, которая является инновационным общеобразовательным программным документом для дошкольных учреждений, подготовленным с учетом новейших достижений науки и практики отечественного и зарубежного дошкольного образования.

При разработке Программы учитывались следующие нормативные документы:

- 1.Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ».
- 2.Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14 ноября 2013 г. № 30384)
- 3.Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 26 г. Москва от «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно- эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (Зарегистрировано в Минюсте России 29 мая 2013 г. № 28564)
- 4.Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.09.2013 № 30038)

Цель образовательной программы – создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и

индивидуальными особенностями, подготовка к жизни в современном обществе, к обучению в школе, обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Целостность педагогического процесса в ДОУ обеспечивается реализацией Программы, составленной на основе примерной общеобразовательной программы дошкольного воспитания «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.

Адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в логопедических группах для детей с тяжелым нарушением речи разработана в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами ДО, с учетом примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и «Программы логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей» Филичевой Т. Б., Тумановой Т. В., Чиркиной Г. В, которая не противоречит требованиям ФГОС.

Основная цель Программы - обеспечение разностороннего развития личности детей с ОНР в возрасте от 5 до 7 лет с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по ряду основных направлений - речевому, социально-коммуникативному, познавательному, физическому, коррекции речевых нарушений с учетом возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей, поддержки позитивной социализации и индивидуализации воспитанников.

Адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в логопедических группах для детей с тяжелыми нарушениями речи призвана обеспечить построение целостного педагогического процесса. Программа предусматривает интеграцию действий специалистов дошкольного образовательного учреждения и их родителей. Комплексность педагогического воздействия направлена на выравнивание речевого и психофизического развития детей, и обеспечение их всестороннего

гармоничного развития Содержание коррекционной работы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования направлено на овладение детьми самостоятельной, связной, грамматически правильной речью и коммуникативными навыками, фонетической системой русского языка, элементами грамоты, что формирует психологическую готовность к обучению в школе и обеспечивает преемственность со следующей ступенью системы общего образования.

Основная общеобразовательная Программа МДОУ включает работу по парциальным программам, которые соответствуют целям, задачам, а так же целевым ориентирам программы дошкольного воспитания «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и являются взаимодополняющими:

Содержание Программы обогащается за счет использования следующих парциальных программ:

1. Физическое развитие:

- Г.И.Кулик Школа здорового человека, М.: ТЦ Сфера, 2006 г., дошкольный возраст. Создать систему полноценного физического развития и здоровья детей; сохранить и укрепить здоровье детей, улучшить их двигательный статус с учетом индивидуальных возможностей и способностей; сформировать у родителей, воспитанников ответственность в деле сохранения собственного здоровья.

- В.Г. Алямовская «Как воспитать здорового ребенка». Создание особым образом организованного пространства для жизнедеятельности детей раннего возраста, способствующего: полноценному физическому развитию; оптимизации условий развития ребенка через организацию социальной развивающей сред; создание условий для упражнения и закрепления правил социального поведения; удовлетворения всех естественных потребностей ребенка и в первую очередь, потребности в движении; организации индивидуального психолого-педагогического сопровождения развития ребенка

2. Познавательное развитие:

- Николаева С.Н. Юный эколог: для работы с детьми 3-7 лет. – М.: Мозаика-Синтез, 2016 г. Основ экологической культуры у детей, формирование у детей осознанно-правильного отношения к природным явлениям и окружающим объектам.

3. Социально-коммуникативное:

- Зеленова Н.Г., Осипова Л.Е. «Мы живем в России». Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников. – М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2010 г, дошкольный возраст. Целевое назначение программы – воспитание духовно-нравственной личности через решение следующих задач:

- Формирование чувства привязанности к своему дому, детскому саду, своим близким;

- Формирование у детей чувства любви к своему родному краю, своей малой родине на основе приобщения к родной природе, культуре и традициям;

- Формирование представлений о России как о родной стране, о Москве как о столице России;

- Воспитание патриотизма, уважения к культурному наследию России средствами эстетического воспитания: музыка, изобразительность, художественное слово.

Воспитание гражданско-патриотических чувств через изучение государственной символики России.

4. Речевое развитие:

- Ушакова О.С. Программа развития речи дошкольников. – М.: ТЦ «Сфера», 2016 г., дошкольный возраст. Развивать у детей умение понимать обращенную речь с опорой и без опоры на наглядность, вступать в контакт с окружающими, выражать свои мысли, чувства, впечатления, используя речевые средства.

5. Художественно-эстетическое развитие:

- Лыкова И.А. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки». – М.: «Карпуз-Дидактика», 2009 г., дошкольный возраст. Формирование у детей эстетического отношения и художественно-творческих способностей в изобразительной деятельности.

- Е.А. Дудко «Рисуй со мной», СПб.: «Издательство Детство-Пресс», 2018г., ранний возраст.

Содержание образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении определяется общеобразовательной программой дошкольного образования разрабатываемой, принимаемой, реализуемой им самостоятельно, в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации, установленными федеральным органом исполнительной власти, исполняющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей.

Его организация осуществляется в соответствии с учебным планом работы, разрабатываемым детским садом комбинированного вида с учетом Санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию, организации и режиму работы ДОУ, регламентируется расписанием непосредственно образовательной деятельности.

Участниками образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении являются дети, родители (законные представители) и педагогические работники. Отношения между данным дошкольным образовательным учреждением и родителями (законными представителями) регулируются договором, включающим в себя взаимные права, обязанности и ответственность сторон, возникающие в процессе воспитания, обучения, присмотра и ухода за детьми.

Организационная структура дошкольного образовательного учреждения представлена на рисунке 1.

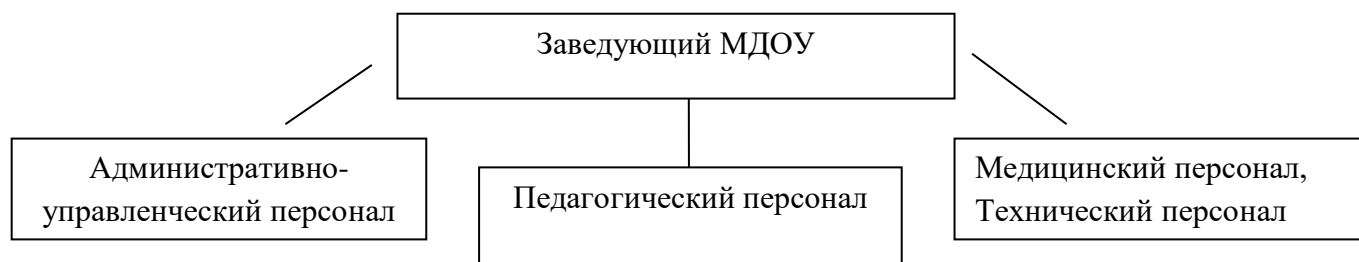


Рисунок 1 - Организационная структура дошкольного образовательного учреждения

Как видно из схемы, структура управления дошкольным образовательным учреждением линейно-функциональная. Принципом построения структуры являются следующие положения:

- четкое разделение труда, следствием которого является необходимость использования квалифицированных специалистов по каждой должности, иерархичность управления, при которой нижестоящий уровень подчиняется и контролируется вышестоящим;
- наличие формальных норм и правил, обеспечивающих однородность выполнения своих задач и обязанностей;
- осуществление найма на работу в соответствии с квалификационными требованиями к данной должности.

В детском саду имеются все необходимые оборудованные помещения для организации образовательного процесса. На участках расположены оборудованные зоны для прогулок, игровых комплексов, имеется спортивная площадка, цветники.

В ДОУ имеется собственный пищеблок, гладильно-прачечное отделение, музыкальный (спортивный), зал. Оборудовано 8 групповых комнат (групповые комнаты включают в себя: игровую комнату, спальню, буфетную, туалетную комнату, приемную). Все помещения детского сада, оборудованы в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами и в соответствии с ФГОС ДО.

Пищеблок детского сада оборудован всем необходимым технологическим оборудованием, все оборудование исправно, находится в рабочем состоянии. Групповые помещения обеспечены мебелью и игровым оборудованием в достаточном количестве. Предметно-развивающая среда детского сада обеспечивает все условия для организации всех видов детской деятельности, организована с учетом интересов детей и отвечает их возрастным особенностям. В группах оборудованы различные центры активности для развития детей: центр искусств, центр игр, театральный центр, центр литературы, центр здоровья и физического развития, центр науки и природы, центр строительства, центр математики и настольных игр, центр песка, речевые центры, уголки уединения. Все центры оснащены в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей группы. В каждой группе имеется необходимый, разнообразный игровой материал, накоплено и систематизировано методическое обеспечение реализуемой образовательной программы.

В детском саду созданы условия для познавательно-речевого, социально-личностного, художественно-эстетического и физического развития детей.

Предметно-развивающая среда соответствует санитарно-гигиеническим требованиям и обеспечивает развитие детей по следующим направлениям. Учебно-методическими пособиями детский сад укомплектован.

Кабинеты специалистов (заведующий, методист, учитель-логопед, старшая медицинская сестра) оснащены необходимым оборудованием, дидактическими и техническими средствами, учебно-вспомогательными материалами и способствуют всем требованиям для реализации теоретической и практической частей основной общеобразовательной программе.

Таким образом, МДОУ № 25 – муниципальное образовательное учреждение для детей в образовательной структуре г. Комсомольска-на-

Амуре; коллектив учреждения открыт для взаимодействия с детьми, семьей, и стремится к постоянной модернизации, самореализация и обновлению учреждению.

Для самореализации и обновления дошкольного образовательного учреждения, руководитель должен грамотно и правильно использовать специальные предложения по повышению социального статуса образовательной организации. Одним из главных факторов развития дошкольного учреждения является социальное партнерство с учреждениями социальной сферы.

Чтобы выявить состояние работы ДОУ с социальными партнерами, нами было проведено анкетирование (Приложение 1) педагогического коллектива по вопросу значимости социального партнерства в дошкольном учреждении. В анкетирование входили следующие вопросы:

- Работает ли ваше учреждение с социальными партнерами?
- Знаете ли вы что такое социальное партнерство?
- Какую роль, на Ваш взгляд, играет социальное партнерство в ДОУ/ДОО?
- С какими учреждениями Вы хотели сотрудничать?
- Нужна ли помощь педагогам в лице ДОП. учреждений?
- Можете ли Вы посоветовать научную литературу по вопросу социального партнерства в ДОУ/ДОО?

На основе ответов, которые были получены в результате анкетирования, можно сделать следующие выводы:

У данного учреждения не заключены договоры о взаимовыгодном социальном партнерстве с учреждениями социальной сферы. 80% педагогического коллектива дали неполный ответ на понятие «Социальное партнерство». Только 20% (молодые специалисты) дали полный ответ на данное понятие.

55% педагогов считает, что данный вид партнерства является интересным видом деятельности, но развивать данные партнерские

отношения не считают нужным, так как считают, что это слишком затратно. 25% педагогов думают, что социальное партнерство не является важным аспектом развития ДОО и детей. 20% педагогов (молодых специалистов) считают, что социальное партнерство играет важную роль в модернизации ДОО и в развитие детей.

50% педагогического коллектива считают нужным помощь ДОП. учреждение в развитии ДОО и детей. Но из 50 % педагогов, только 20% готовы сотрудничать на постоянной основе с учреждениями дополнительного образования.

Исходя из вышеперечисленных утверждений, нами было принято решение о создании и апробации проекта по развитию социального партнерства ДОО и учреждений социальной сферы.

2.2 Инновационный проект создания и управления системой отношений «социальное партнерство» дошкольного образовательного учреждения МДОУ детский сад №25

Организация работы с социальными партнерами строилась по этапам.

1 этап: Констатирующий.

Цель: определение целей и форм взаимодействия с объектами социума.

Задачи:

- анализ объектов социума для определения целесообразности и установления партнерства;
- определение направления сотрудничества;
- разработка программ сотрудничества.

Прежде, чем понять, как наладить социальные связи нам потребовалось провести анализ внешней и внутренней среды МДОУ № 25 - определить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. SWOT-АНАЛИЗ внешней и внутренней среды проводился по методике профессора К. Эндрюса (Приложение 2). А так же провести диагностику познавательной активности старших дошкольников «Древо желаний» (Приложение 3).

Которая наглядно покажет уровень развития мышления, наблюдения, сравнения, экспериментирования самостоятельному выбору в способах действий.

Таблица 2 - SWOT-АНАЛИЗ внешней и внутренней среды МДОУ - детский сад № 25 г. Комсомольска-на-Амуре.

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • 95% педагогов имеют высшее образование по профилю организации; • благоприятный психологический климат в коллективе; • материально-техническая база укомплектована, но требует некоторые обновления; • У организации есть электронный сайт, а так же ведется страница на платформе социальной сети «Instagram»; • Организованно система наставничества. 	<ul style="list-style-type: none"> • внедрение современных образовательных программ ИКТ; • отсутствие мотивации у педагогов для вовлечения социальных партнеров; • применение одних и тех же форм работы с детьми по развитию речи, музыкальному развитию.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • привлечение внимания органов власти к проблеме детского сада и дошкольного образования; • увеличение уровня доходов работников сферы образования; • расширение спектра дополнительных услуг в т.ч. платных с учетом запроса родителей. 	<ul style="list-style-type: none"> • пассивность педагогического коллектива создания проектов социального партнерства; • низкий социальный статус профессии воспитателя; • недостаток финансирования.

Вывод: Анализ внутренней среды детского сада показал, что есть хороший, квалифицированный педагогический состав ДОУ, слаженный творческий коллектив, благоприятный психологический климат и структурирована работа по системе наставничества. Исходя, из результатов SWOT-анализа является: отсутствие мотивации педагогов в развитие социального партнерства, слабо развито внедрение ИКТ - технологий.

В.С. Юркевич выделил уровни сформированности познавательной

активности дошкольников в следующих критериях и показателях:

- когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность);
- мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность);
- эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач);
- действенно-практический (инициативность в познании; проявление уровней познавательной деятельности и настойчивости, степень инициативности ребенка).

На основе выделенных критериев, а также для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были выделены три уровня сформированности познавательной активности у дошкольника: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень – не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, утрачивают к ним интерес при затруднениях и проявляли отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), не задают познавательных вопросов; нуждаются в поэтапном объяснении условий выполнения задания, показе способа использования той или иной готовой модели, в помощи взрослого.

Средний уровень – большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Испытывая трудности в решении задачи, дети не утрачивают эмоционального отношения к ним, а обращаются за помощью к воспитателю, задают вопросы для уточнения условий ее выполнения и получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует об интересе ребенка к данной деятельности и о желании искать способы решения задачи, но совместно с взрослым.

Высокий уровень – проявление инициативности, самостоятельности, интереса и желания решать познавательные задачи. В случае затруднений

дети не отвлекаются, проявляли упорство и настойчивость в достижении результата, которое приносит им удовлетворение, радость и гордость за достижения.

Таблица 3 – Результат первичной диагностики детей старшего дошкольного возраста МДОУ - детский сад № 25 г. Комсомольска-на-Амуре.

когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность)			мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность)			эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивого интереса к решению познав. задач)			действенно-практического (инициативность в познании; проявление уровней познав. деятельности и настойчивости)		
Уровень			Уровень			Уровень			Уровень		
Низ	Срд	Выс	Низ	Срд	Выс	Низ	Срд	Выс	Низ	Срд	Выс
20	60	5	28	55	2	35	47	3	47	36	2

Проведенная на констатирующем этапе диагностика познавательной активности и позволила выявить преобладание, в основном, среднего и низкого уровня их развития у старших дошкольников.

2 этап: Формирующий.

Для грамотной работы с социальными партнерами важна четкая организация. Для этого был разработан и апробирован проект ДОУ по развитию социального партнерство с учреждениями социальной сферы.

Данный проект реализовался на протяжении 1.5 лет, начиная с декабря 2018 года - заканчивая маем 2020 года.

Паспорт проекта «Социальное партнерство ДОУ/ДОО»

1. Руководитель проекта: воспитатель МДОУ №25 Ясинская Светлана Валентиновна;
2. Продолжительность проекта: долгосрочный;
3. Тип проекта: социальный проект

4. Участники проекта: Социальные партнеры, ДОУ, воспитатели, дети старшего дошкольного возраста (85 человек), родители.

5. Цели проекта: Использовать возможность социальных учреждений и учреждений дополнительного образования для создания единой воспитательной системы.

Задачи проекта:

- Отработать механизм взаимодействия с социальными институтами образования, культуры и т.д.;
- Формировать способность адекватно ориентироваться в доступном социальном окружении;
- Развивать коммуникативные способности, готовность к сотрудничеству и самореализации;
- Способствовать созданию образовательной системы ДОУ с учреждениями культуры, образования, дополнительного образования для развития творческого потенциала и познавательной активности участников образовательного процесса.

Предполагаемый результат:

1.Создание системы взаимодействия ДОО с социальными партнерами с учреждениями социальной сферы на основе договоров и совместных планов.

2.Повышения уровня познавательной активности участников образовательного процесса, направленных на активное освоение мира.

3. Формирование ведущих характеристик личности ребенка: самостоятельности, речевой активности, любознательности, целеустремленности, коммуникативности, самооценки; развитость у детей природных задатков, творческих способностей и навыков.

4.Структура управления ДОО, обеспечивающая координацию взаимодействия с социальными партнерами, использование социокультурного потенциала социума микрорайона в создании единой воспитательной системы.

Во время проведения проекта социальными партнерами ДООУ являлись: Городской краеведческий музей; МУК Музей изобразительных искусств; Центральная городская детская библиотека им. А. М. Горького; МБУ ДО «Кванториум». С каждым из учреждений был заключен договор об оказании услуг ДООУ (Приложение 4).

План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и Центральной городской библиотеки им А. М. Горького на 2019 – 2020 учебный год.

Цель: Создать единую систему работы по приобщению ребенка к книге, воспитанию будущего читателя.

Задачи:

1. Повысить эффективность работы по приобщению детей дошкольного возраста к книге через взаимодействие всех участников образовательного процесса: педагогов, работников библиотеки, детей, родителей.
2. Сформировать у детей интерес к чтению.
3. Расширить представления детей дошкольного возраста о значении библиотек в жизни человека.
4. Повысить компетентность членов семьи в вопросах воспитания грамотного читателя.
5. Воспитать бережное отношение дошкольников к книге как результату труда многих людей.

Таблица 4 - План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и Центральной городской библиотеки им А. М. Горького

№	Содержание работы	Сроки	Ответственные
1. Организационная работа			
1.1	Встреча с руководством библиотеки. Изучение образовательных услуг	Август 2019- Сентябрь 2019	Администрация библиотеки, администрация ДООУ
1.2	Разработка и подписание плана	Август 2019- Сентябрь 2019	Администрация библиотеки,

	совместной работы между библиотекой и ДОУ		администрация ДОУ
2. Методическая работа			
2.1	Обзор новинок методической литературы по дошкольному воспитанию	Сентябрь 2019	Администрация библиотеки, администрация ДОУ
2.2	Оказание практической помощи сотрудникам библиотеке в организации занятий на базе библиотеки	В течение год	Воспитатели, работники библиотеки
2.3	Составление плана совместной работы библиотеки и ДОУ	Август 2019	Методист, работники библиотеки
3. Работа с родителями			
3.1	Встреча с родителями работников библиотеки	В течение год	Воспитатели, работники библиотеки
3.2	Выступление библиотекаря на родительских собраниях «Как грамотно научить ребенка любить книги»	В течение год	Воспитатели, работники библиотеки
3.3	Оформление информационно-методического материала для родительских уголков	В течение год	Воспитатель, библиотекарь
4. Работа с детьми			
4.1	Посещение выставок, тематических экскурсий. Беседа, викторины.	Раз в месяц	Воспитатель, библиотекарь
4.2	Реализация детско-родительских проектов «Книга мой друг», «Книга как маленькая жизнь».	Раз в полгода	Воспитатель, библиотекарь

4.3	Конкурс чтецов «Я люблю поэзию»	Весна 2020	Воспитатель, библиотекарь
4.4	Организации выставки детских работ по посещению библиотеки	Раз в полгода	Методист, воспитатель

План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и Городского краеведческого музея на 2019 – 2020 учебный год.

Цель: Создать условия для формирования интереса к познанию истории и культуры наших предков у детей дошкольного возраста.

Задачи:

1. Познакомить с элементами материальной культуры, включающей в себя знакомство с жилищем, предметами быта, орудиями труда, одеждой, национальными блюдами.

2. Прививать интерес к культуре русского народа через знакомство с обычаями, обрядами, традициями, народным творчеством, искусством.

3. Развивать творческие и познавательные способности детей с учетом их возрастных и психологических особенностей.

4. Реализовать идею активного воспитания гражданина РФ, патриотизма малой родины, прививая любовь к Родине, русской культуре, русскому языку, природе.

5. Объединять усилия дошкольного образовательного учреждения, краеведческого музея и семьи, создавая единый контекст воспитания и развития на основе общности цели, содержания и педагогических технологий.

Таблица 5 - План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и Городского краеведческого музея

№	Содержание работы	Сроки	Ответственные
1. Организационная работа			
1.1	Встреча с руководством музея.	Август 2019- Сентябрь 2019	Администрация музея, администрация ДОУ

	Изучение его образовательных возможностях, услуг.		
1.2	Разработка и подписание совместной работы между музеем и ДОУ	Сентябрь 2019	Администрация музея, администрация ДОУ
2. Методическая работа			
2.1	Изучение программ предоставляемых музеем образовательных услуг для дошкольников, внесение предложений	Сентябрь 2019	Администрация музея, администрация ДОУ
2.2	Оказание практической помощи сотрудникам музея в организации занятий на базе музея	В течение год	Воспитатель, сотрудники музея
2.3	Составления плана совместной работы музея и ДОУ	Август 2019	Методист, сотрудники музея
3. Работа с родителями			
3.1	Посещение родителями занятий в музее	В течение год	Воспитатель
3.2	Анкетирование родителей на предмет удовлетворенности услугами музея	Май 2020	Сотрудники музея
3.3	Проведение круглого стола по результатам сотрудничества	Май 2020	Воспитатель, сотрудники музея
4. Работа с детьми			
4.1	Посещение выставок, тематических экскурсий, беседы и викторины	В течение год	Воспитатель, сотрудники музея
4.2	Творческие встречи	Раз в полгода	Методист, воспитатель
4.3	Организация выставки детских работ по темам посещения музея	В течение полугода	Методист, воспитатель

План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и МУК Музей изобразительных искусств на 2019 – 2020 учебный год.

Цель: Создать условия для содействия развития предметных (история, искусство) и коммуникативных компетенций дошкольников, навыков исследовательской работы детей, творческих способностей детей, формированию интереса к отечественной культуре и уважительного отношения к нравственным ценностям прошлых поколений.

Задачи:

1. Повысить эффективность работы по приобщению детей к искусству через взаимодействие всех участников образовательного процесса: педагогов, работников художественного музея, детей, родителей.

2. Прививать интерес к художественному искусству через мастер-классы, посещения выставок, посещения праздников.

3. Развивать психофизические качества: наблюдательность, воображение, эмоциональную отзывчивость, сенсорную способность, произвольное внимание, способность ориентироваться в пространстве и временных понятиях, способность к эстетическому созерцанию и сопереживанию;

4. Воспитывать нравственные качества личности ребенка.

Таблица 6 - План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и МУК Музей изобразительных искусств

№	Содержание работы	Сроки	Ответственные
1. Организационная работа			
1.1	Встреча с руководством художественного музея. Изучение его образовательных возможностях, услуг	Август 2019- Сентябрь 2019	Администрация музея, администрация ДОУ
1.2	Разработка и подписание	Сентябрь 2019	Администрация музея, администрация ДОУ

	совместной работы между художественным музеем и ДОУ		
2. Методическая работа			
2.1	Изучение программ предоставляемых художественным музеем образовательных услуг для дошкольников, внесение предложений	Август 2019- Сентябрь 2019	Администрация музея, администрация ДОУ
2.2	Оказание практической помощи сотрудникам художественного музея в организации занятий на базе музея и ДОУ.	Сентябрь 2019	Методист, воспитатель, сотрудники музея
2.3	Составления плана совместной работы художественного музея и ДОУ	Август 2019	Методист, сотрудники музея
3. Работа с родителями			
3.1	Анкетирование родителей на предмет удовлетворенности услугами музея	Май 2020	Сотрудники музея
3.2	Оформление информационно-методического материала для родительских уголков	В течение год	Воспитатель, сотрудники музея
4. Работа с детьми			
4.1	Посещение тематических и художественных персональных выставок	В течение год	Воспитатель, сотрудники музея Продолжение таблицы 6
4.2	Выездные занятия сотрудников музея с детьми с использованием	1 раз в полгода	Воспитатель, сотрудники музея

	экспонатов музея		
4.3	Организация выставок детских работ.	Ежемесячно	Методист, воспитатель

План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и МБУ ДО «Кванториум» на 2019 – 2020 учебный год.

Цель: Создать условия для развития Soft и Hard компетенций, коммуникативных компетенций дошкольников, навыков исследовательской работы детей, творческих способностей детей.

Задача:

1. Формировать умения классифицировать инструменты необходимые при конструировании;
2. Формировать умения различать качества предметов (величина, форма, строение, положение в пространстве, цвет и.т.п.);
3. Формировать умения самостоятельно анализировать объекты, видеть основные части и детали, составляющие сооружения из различных форм;
4. Формировать умения планировать процесс создания модели;
5. Формировать умения анализировать конструкцию предмета с учетом практического назначения.

Таблица 7 - План совместной работы МДОУ № 25 комбинированного вида г. Комсомольска-на-Амуре и МБУ ДО «Кванториум»

№	Содержание работы	Сроки	Ответственные
1. Организационная работа			
1.1	Встреча с руководством МБУ ДО «Кванториум» Изучение его образовательных возможностей, услуг.	Август 2019- Сентябрь 2019	Администрация МБУ ДО «Кванториум», администрация ДОУ
1.2	Разработка и подписание совместной работы между МБУ ДО «Кванториум» и ДОУ	Сентябрь 2019	Администрация МБУ ДО «Кванториум», администрация ДОУ
2. Методическая работа			
2.1	Изучение программ	Август 2019	Администрация

	предоставляемых МБУ ДО «Кванториум» образовательных услуг для дошкольников, внесение предложений		МБУ ДО «Кванториум», администрация ДОУ
2.2	Составления плана совместной работы МБУ ДО «Кванториум» и ДОУ	Сентябрь 2019	Методист, педагоги МБУ ДО «Кванториум»
3. Работа с родителями			
3.1	Встреча родителей с педагогами МБУ ДО «Кванториум»	Октябрь 2019	Воспитатель, педагоги МБУ ДО «Кванториум»
3.2	Посещение родителями открытых занятий	1 раз в полгода	Педагоги МБУ ДО «Кванториум»
3.3	Проведение анкетирования удовлетворенностью услуг, предоставляемой образовательной организацией.	Май 2020	Педагоги МБУ ДО «Кванториум»
4. Работа с детьми			
4.1	Проведение занятий по плану педагогов МБУ ДО «Кванториум»	В течение года (2 раза в неделю)	Педагоги МБУ ДО «Кванториум»
4.2	Организация выставок детских работ.	Раз в полгода	Воспитатель, педагоги МБУ ДО «Кванториум»
4.3	Участие в интернет-конкурсах на базе образовательной организации	В течение года	Педагоги МБУ ДО «Кванториум»

Ожидаемые результаты:

Социальное партнерство ДОУ с библиотекой позволит добиться эффективного образовательного результата при реализации ООП: повышение интереса к чтению, восприятию и ознакомлению с художественным творчеством, любовь к книге, расширение кругозора и обогащение представления детей об окружающем мире, воспитание патриотизма. Ожидается повышения уровня самообразования педагогов, в связи с этим в библиотеке будет увеличиваться библиотечный фонд методической литературы, детских произведений. Так же продолжатся прививание нормы этикета поведения в обществе.

Социальное партнерство ДООУ с краеведческим и художественным музеем позволит добиться эффективного образовательного результата при реализации ООП: Историческое повествование (экспозиции музея, его экспонаты) откроют возможность духовного соприкосновения с тем, что одинаково близко художникам и историкам: природой и культурным достоянием комсомольчанцев, глубокой историей и животрепещущими преданиями г. Комсомольска-на-Амуре. У каждого из участников появятся свои пристрастия в жизни, искусстве и истории. Склонности и интересы, характеры и темпераменты детей будут проявляться в тематических устремлениях, многоплановости жизненных впечатлений и ассоциаций, послуживших толчком к созданию картин и исторических исследований.

Социальное партнерство ДООУ МБУ ДО «Кванториум» позволит добиться эффективного образовательного результата при реализации ООП: будут сформированы умения классифицировать и различать качества предметов, сформируются такие понятия, как: планирование, анализ, объект, конструкт. Сформируются навыки общения в различных социальных ситуациях, с людьми разного пола, возраста, национальности, с представителями разных профессий.

3 этап – контрольный.

На этом этапе были подведены итоги работы за период 2019-2020 года ДООУ с социальными партнерами, выявлены плюсы и минусы работы ДООУ с социальными партнерами, осуществлена повторная диагностика уровня сформированности познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, проведен сравнительный анализ познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в период 2016-2020 г.г., осуществлено повторное анкетирование педагогов образовательной организации.

Так как с 1 апреля 2020 года все образовательные учреждения были закрыты в связи с эпидемиологической обстановкой в Российской Федерации и в мире в целом, мы не смогли провести завершающие действия по окончанию второго этапа. Но, даже сейчас, мы можем говорить о

взаимовыгодном сотрудничестве ДООУ с социальными партнерами с учреждениями социальной сферы.

Так, проведенная повторная диагностика уровня сформированности познавательной активности детей старшего дошкольного возраста по методике В.С. Юркевич, показала, что уровень познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста вырос.

Таблица № 8 - Результат вторичной диагностики детей старшего дошкольного возраста МДОУ - детский сад № 25 г. Комсомольска-на-Амуре

когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность)			мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность)			эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивого интереса к решению задач)			действенно-практического (инициативность в познании; проявление уровней познав. деятельности и настойчивости)		
Уровень			Уровень			Уровень			Уровень		
Низ	Срд	Выс	Низ	Срд	Выс	Низ	Срд	Выс	Низ	Срд	Выс
0	45	40	0	38	42	0	20	65	0	30	55

Как мы видим, при работе ДООУ с социальными партнерами познавательная активность детей увеличилась, что говорит о грамотном построение работы с учреждение социальной сферы. Познавательная активность выросла, дети стали больше внимание уделять экспериментальной деятельности, художественно-эстетической деятельности, речевому развитию, что в свою очередь говорит о положительном влиянии социального партнерства на деятельность детей в ДООУ.

Чтобы продемонстрировать, как изменилась познавательная активность детей старшего дошкольного возраста, мы сравнили результаты диагностики за период 2016-2020 года по познавательному развитию.

Таблица - 9 Результаты уровня развития компонентов познавательной активности у старших дошкольников за период 2016-2020 г.г.

Компонент методики Год	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	2016/2018	2018/2020	2016/2018	2018/2020	2016/2018	2018/2020
когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность)	30%	47%	10%	53%	60%	0%
мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность)	30%	49%	35%	51%	35%	0%
эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивого интереса к решению задач)	20%	76%	45%	24%	35%	0%
действенно-практического (инициативность в познании; проявление уровней познав. деятельности и настойчивости)	15%	65%	30%	35%	55%	0%

Полученные данные после проведения сравнительного анализа при решении поставленной в исследовании проблемы свидетельствует о более высоком уровне познавательной активности (компонентов развития познавательной активности) детей старшего дошкольного возраста, которые посещали ДОО в период с 2018-2020 г.г. Количественный результат

показателей высокого и среднего уровня развития выросло на 46, 25 %, что свидетельствует о том, что у детей формируется навык познавательной активности, а низкий уровень развития стал равен нулю, то есть понизился на 46, 25 %. У детей, посещавших ДОО в период 2016-2018 г.г, тоже отмечается незначительный рост динамики результатов, но в более в слабом количественном отношении.

Наглядно с результатами вы можете ознакомиться на диаграмме.

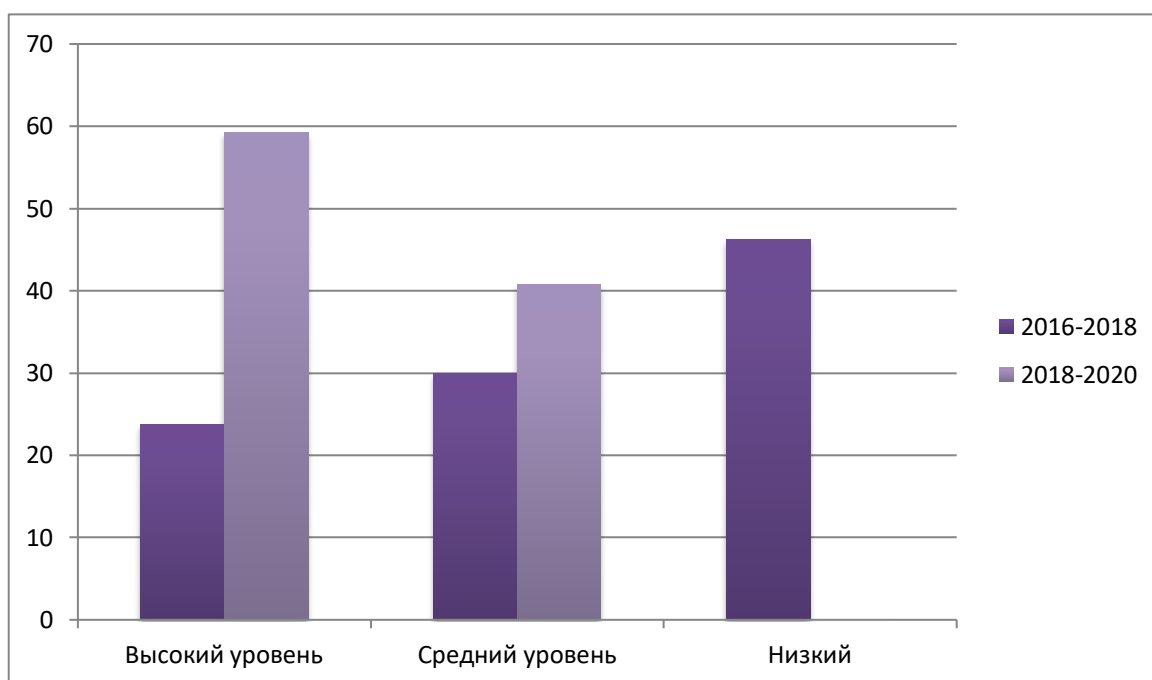


Рисунок 2 – Результаты уровня развития компонентов познавательной активности у старших дошкольников за период 2016-2020 г.г.

При повторном анкетировании педагогов были сделаны следующие выводы: были отмечены улучшения познавательной деятельности детей. Была дана положительная оценка качеству организации учебного процесса, проводимым социальными партнерами (родительским собраниям, творческим встречам, экскурсии, НОД). Все это служит прямым подтверждением тому, что установление партнерских взаимоотношений с учреждениями дополнительного образования и учреждениями культуры, тесных контактов с родителями детей, тщательное планирование процесса совместной деятельности, конкретизируемое перечнем мероприятий и

сроками их проведения, способствует успешному формированию взаимоотношений между ДООУ и СП.

Так же на данном этапе мы можем выделить положительные и отрицательные стороны взаимодействия ДООУ с социальными партнерами:

Положительные стороны

- разрушение привычного стереотипа и общественного мнения о работе дошкольного учреждения только с семьями своих воспитанников;
- развитие позитивного общественного мнения о своем учреждении;
- повышение спроса на образовательные услуги для детей и обеспечение их доступности для максимального количества семей;
- улучшение подготовки детей к более легкой адаптации в новой социальной среде;
- творческое саморазвитие участников образовательного процесса.

Отрицательные стороны:

1) Уровень педагогической компетентности партнеров не позволяет им занять активную позицию в образовательном процессе ДООУ.

2) Низкая мотивационная готовность всех субъектов образовательного процесса к изменению содержания работы по формированию сотрудничества, равенства и партнерства в отношениях ребенка и взрослого, социальных институтов микрорайона.

В руках администрации учреждений ДООУ механизм организации социального партнерства станет действенным инструментом, источником дополнительных ресурсов управления, если руководитель сможет воспользоваться теорией и практикой современных областей знаний (социологии, маркетинга, менеджмента, экономики и др.) для построения открытой модели образовательной деятельности. Главная цель такого управления – создание новых и более мощных конкурентных преимуществ.

Данный проект может использовать ежегодно с небольшими изменениями механизма реализации проекта, т.к. дети и родители каждый год будут другие. Опыт деятельности детского сада по данному проекту

может быть использован другими образовательными учреждениями. В дальнейшем информацию о результатах деятельности можно увидеть на сайте ДООУ. Благодаря социальному партнерству ДООУ с учреждениями социальной сферы повышается качество образовательного процесса и происходит сближение всех участников образовательного процесса, развивается творческий потенциал детей и нереализованный потенциал взрослых.

Практика показала, что социальное партнёрство расширяет границы взаимодействия, появляются новые возможности сотрудничества между образовательными организациями. Этот опыт по своему существованию уникален, на наш взгляд, должен быть широко растиражирован в профессиональном сообществе, т. к. разработанная модель социально-образовательного партнерства показала свою эффективность. Эта модель интересна тем, что в ней осуществляется совместная, осознанная, согласованная деятельность субъектов на основе принципов диалогичности, равноправия, взаимовыгодности сторон. Таким образом, отлаженная система работы даёт свои эффекты в плане развития родительской инициативы, что в конечном итоге ведёт в целом к расширению общественного участия в управлении дошкольной образовательной организацией, повышению педагогической культуры родителей.

Таким образом, проблема социального партнёрства в дошкольном образовании проходит определённые этапы в своём становлении, растёт понимание его значимости и необходимости, идёт процесс поиска и апробации различных моделей, форм, средств, технологий, которые, несомненно, будут влиять на развитие и становление новой практики управления дошкольной образовательной организацией.

Заключение

Подводя итоги проделанной работы, можно сделать следующие выводы. Современные образовательные учреждения, в том числе и дошкольные учреждения не могут сегодня успешно реализовывать свою деятельность и развиваться без широкого сотрудничества с социумом на уровне социального партнерства, если оно заинтересовано:

в разрушении привычного стереотипа и общественного мнения о работе учреждения только с семьями своих воспитанников;

в развитии позитивного общественного мнения о своем учреждении;

в повышении спроса на образовательные услуги для детей и обеспечении их доступности для максимального количества семей;

в улучшении подготовки детей к более легкой адаптации в новой социальной среде;

в саморазвитии участников образовательного процесса.

Несмотря на общую направленность государственной образовательной политики на расширение общественного участия в управлении и признания базовыми субъектами образовательного пространства необходимости налаживания конструктивного диалога для решения задач развития образования, современные перспективы использования партнерских отношений оцениваются как достаточно низкие в виду отсутствия необходимых правовых, организационно-методических, финансовых и иных основ регламентации социального партнерства в образовании.

Социальное партнерство в сфере образования – это такой тип и система отношений между образовательными учреждениями и государственными, негосударственными и коммерческими организациями, при которых в рамках социального мира и двусторонних соглашений происходит согласование их важнейших интересов по достижению цели, требующей объединения ресурсов и организационных усилий для достижения желаемого результата.

Задачи, стоящие перед коллективом образовательного учреждения в рамках социального партнерства:

наладить взаимовыгодное сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями, общеобразовательными учебными заведениями города;

гармонизировать воспитательные влияния различных субъектов;

создать превентивное образовательное и воспитательное пространство.

Все проблемы развития ДОО совместно с социальными партнерами решаются согласно существующей нормативно-правовой базы, Устава, Положений, Правил, инструкций, приказов, соглашений о совместном сотрудничестве по отдельным вопросам в образовании. Однако представляется необходимым внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об образовании», а также разработать специализированные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность партнеров в образовательном пространстве современной школы, закрепляющие их статус, формы, виды и сферы реализации социального партнерства, ответственность, риски и полномочия сторон.

Наиболее перспективной сферой усилий власти и общества может стать заключение партнерских отношений при формировании социального заказа на образовательные услуги, как одного из ведущих направлений стратегического развития российского образования. Анализ социального партнерства в Российской Федерации позволил сделать следующие выводы:

социальное партнерство в образовании можно считать надежным и апробированным социальным механизмом, способствующим экономической стабильности и развитию, созданию конкурентоспособной, гибкой и динамичной системы образования страны;

социальное партнерство является важной предпосылкой для формирования высококвалифицированной рабочей силы в условиях быстрых технологических изменений;

модели социального партнерства указывают на то, что каждая страна стремится сохранить в сфере образования собственную неповторимость и свои традиции.

МДОУ детский сад комбинированного вида №25 является муниципальным учреждением, осуществляющим образовательную деятельность по реализации основной общеобразовательных программ и парциальных программ. Образовательный процесс в МДОУ № 25 состоит из 5-х содержательных блоков, представляющих основные виды деятельности учреждения: социально-коммуникативное развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие речевое развитие, познавательное развитие.

Построение социального партнерства с учреждениями социальной сферы в образовательном процессе дошкольного учреждения помогло в решении всех поставленных задач исследования.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что социальное партнерство в системе дошкольного образования это длительный и сложный процесс, зависящий от множества факторов. Систематическая и последовательная работа администрации детского сада и педагогов позволяет сформировать социальное партнерство родителей, педагогов, представителей общественных, коммерческих и некоммерческих организаций. Проведенные исследования позволили сделать вывод о том, что в результате социального партнерства, повысилась открытость среды МДОУ и появились более широкие возможности реализации воспитательного процесса.

Библиографический список

- 1) Авво, Б.В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения: учебно-методическое пособие для администрации и учителей общеобразовательных учреждений [Текст] / Б.В. Авво; под ред. А.П. Тряпициной. – М.:КАРО, 2005.-90 с- ISBN: 5-89815-581-3
- 2) Азарова, Ю.П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве [Текст]. Эксмо, 2015. - 496 с. - ISBN: 978-5-699-81368-1
- 3) Александрова, И.А. Социальное партнерство в системе социально - трудовых отношений Российской Федерации - [Электронный ресурс] // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. – С. 79-84. №14. С. 123-125
- 4) Алиева, Т.И. Детский сад и семья: возможности социального партнерства/ Т.И. Алиева, А.М. Стасюк, Е.А. Фадеева, Ю.В. Асланова, Г.Н. Уварова // Дошкольное воспитание. - 2011. - № 12. - С. 39 – 42.
- 5) Арнутова, Е. П. Основы сотрудничества педагога с семьей дошкольника [Текст]: программ.-метод. Пособие дл преподавателей дошкол. отд-ний пед.училтщ и колледж/ Е.П. Арнаутова.- М: ИнтелТех, 2014-38 с.- ISBN: 978-5-00092-312-2
- 6) Балалиева, О.В. Социальное партнерство как организационная инновация дошкольного образовательного учреждения [Электронный ресурс] // Научные исследования в образовании. – 2009. – № 5.
- 7) Балалиева, О.В. Социально-педагогическое партнерство: историко-генетический анализ становления/ О.В. Балалиева // Молодой учитель.- 2011.-№5 -2. –С. 124-127.
- 8) Буданова, О.В. Интерактивная педагогика в детском саду [Текст] : метод. пособие / О. В. Буданова [и др.] ; под ред. Н. В. Микляевой. – М. : Сфера, 2012. – 121 с. - ISBN: 9785994906545

9) Бурляева, В.А. Развитие системы социального партнерства в России: социально-исторический аспект [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. – № 2.

10) Бывшева, М.В. Социально-педагогическое партнерство в образовательном пространстве школы: модель события и содействия / М.В. Бывшева, А.Н. Шулика // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – № 1. – С.41–45.

11) Вайндорф-Сысоева, М.Е, Педагогика [Текст]: крат. Курс лекций/ М.Е. Вайндорф-Сысоева.- М. :Юрайт, 2013.- 197 с. - ISBN: 978-5-392-01302-9

12) Виноградова, Н.А. Дошкольная педагогика [Текст]: учеб. Для бакалавров / Н.А. Виноградова, Н. В. Микляева, Ю.В. Микляева под общ. Ред. Н.В. Микляевой. – М. : Юрайт. 2013. – 510 с. - ISBN: 978-5-9916-2034-5

13) Воронов, В.В. Педагогика школы: новый стандарт [Текст]: учеб. пособие для студентов-педагогов и учителей / В.В. Воронов. – М: Пед. о-во России, 2012. – 287с. - ISBN: 978-5-93134-414-0

14) Генкин, Б. М. Экономика и социология труда [Текст]: учеб. для вузов/ Б.М. Генкин. – М.: Норма, 2010- 448 с.

15) Главацкая, О.А. Новые формы образовательных услуг в рамках взаимодействия социальными партнерами в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья [Текст]/ О.А. Главацкая//Инновационные направления в образовании: сб. материалов Междунар. науч.- практ. конф; Екатеринбург, 2009. – Ч.4. – С. 173-175. - ISBN:978-5-392-10095-8

16) Гладилина, И.П. Формирование предпринимательских компетенций у школьников в условиях социального партнерства [Текст]: метод. пособие / И. П. Гладилина, О.П. Гришакина, Л.А. Трусова.- М.: Коллаж, 2011.- Ч.1. – 120 с. Глухов, В. П. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии [Текст] : курс лекций по учеб. дисциплине / В. П. Глухов. – М. : Секачев В., 2012. – 256 с. - ISBN: 978-5-392-16726-5

17) Голованова, Н. Ф. Педагогика [Текст] : учеб. и практикум для студентов вузов / Н. Ф. Голованова. – М. : Юрайт, 2016. – 377 с. - ISBN: 978-5-4263-0758-2

18) Головчиц, Л. А. Дошкольная сурдопедагогика. Воспитание и обучение дошкольников с нарушением слуха [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Л. А. Головчиц. – М. : ВЛАДОС, 2013. – 320 с. - ISBN: 978-5-691-00620-3

19) Грибоедова, Т. П. Содержание понятия и особенности реализации социального партнёрства в современном образовании // Изв. Российского гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2008. Вып. 68. С. 50–60.

20) Грибоедова, Т.П. Содержание понятия и особенности реализации социального партнерства в современном образовании / Т.П. Грибоедова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2018. – № 68. – С. 50–60.

21) Григорьева, О. А. Школьная театральная педагогика [Текст] : учеб. пособие / О. А. Григорьева. – СПб. : Лань, 2015. – 256 с. - ISBN: 978-5-8114-1897-8

22) Гришакина, О. П. Формирование предпринимательских компетенций у школьников с использованием возможностей социального партнерства. - Текст: [методическое пособие] / И. П. Гладилина, О. П. Гришакина, Л. А. Трусова - Москва : Коллаж, 2011-. - 21 см. - ISBN 978-5-904130-24-4

23) Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов / М. Т. Громкова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 447 с.

24) Гусейнова, А. С. Психология и педагогика воспитания [Текст] : как достичь гармонии в отношениях родителей и ребенка. – М. : Ленанд, 2014. - 318 с. - ISBN 978-5-9710-1139-2

25) Дагбаева, Н. Ж. Социальное партнёрство в современном образовании: теоретические и практические подходы // Социальное

партнёрство как фактор развития современного образования: материалы Всерос. науч.–практ. конф. с междунар. участием. Улан-Удэ: Бурятский гос. ун-т, 2010. С. 15–20.

26) Джуринский, А. Н. Сравнительная педагогика [Текст] : учеб. для магистров / А. Н. Джуринский. – М. : Юрайт, 2016. – 440 с.х родителей и ребенка / А. С. Гусейнова. – М. : Ленанд, 2014. – 320 с.- ISBN: 9785991671699

27) Ермолин, А. Воспитание свободной личности в тоталитарную эпоху: Педагогика нового времени [Текст] / А. Ермолин. – М. : Альпина Паблишер, 2014. – 262 с. - ISBN: 978-5-9614-4684-5

28) Жуков, Г. Н. Общая и профессиональная педагогика [Текст] : учеб. для использования в учеб. процессе образоват. учреждений / Г. Н. Жуков, П. Г. Матросов. – М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2019. – 446 с. - ISBN: 978-5-16-012546-6

29) Иваненко, И. А. Роль социального партнёрства при формировании социального заказа в образовании // Альма Матер. 2011. № 2. С. 52–55.

30) Иванова, В. М. В дошкольной организации - как дома [Текст] / В.М. Иванова. // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2007.- № 4.-С.54-60.

31) Калина, М.А. Родительское собрание в нетрадиционной форме [Текст] / М. А. Калина // Практика управления ДООУ. - 2012. - № 6 (10). - С. 29 - 32.

32) Карцева, Л. В. Психология и педагогика социальной работы с семьей [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Л. В. Карцева. – М. : Дашков и К, 2013. – 224 с. - ISBN: 978-5-91131-407-1

33) Касимова, Т. Н. Взаимодействие семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Н. Касимова. – Омск. гос. пед. ун-т. – Тобольск, 2006. – 176 с.

- 34) Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе [Текст] : (анализ зарубеж. опыта) / М. В. Кларин. – М. : Знание, 1989. – 77 с.
- 35) Князева, В. В. Педагогика [Текст] : слов. науч. терминов / В. В. Князева. – М. : Вузов. кн., 2016. – 872 с.
- 36) Коломийченко, Л. В. Сущность и генезис педагогических инноваций по проблеме социального развития детей дошкольного возраста [Текст] / Л. В. Коломийченко // Детский сад от А до Я. – 2006. – № 3. – С. 21-35.
- 37) Комолова, В.А. Взаимодействие с социальными партнерами как одно из условий успешного развития образовательного учреждения / В.А. Комолова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – № 6. – С. 13–17.
- 38) Коржуев, А. В. Педагогика в зеркале исследовательского поиска [Текст] : на перекрестке мнений / А. В. Коржуев, А. С. Соколова. – М. : ЛЕНАНД, 2014. – 202 с.
- 39) Корюкина, Т. В. Социальное партнерство как новая философия взаимодействия детского сада и семьи [Текст] / Т. В. Корюкина // Дошкольная педагогика. – 2008. – № 8. – С. 47-49.
- 40) Косарецкий С. Г. Развитие организационно-правовых форм социального и частного государственного партнерства в дошкольном образовании // Справочник руководителя дошкольного учреждения. - 2011. - N 4. - С. 17-20.
- 41) Кошлякова, М.О. Социальное пространство имиджа / М.О. Кошлякова. – М.: Инфра, 2013. – 124 с.
- 42) Кравцова, Е. Е. Психология и педагогика [Текст] : крат. курс / Е. Е. Кравцова. – М. : Проспект, 2017. – 320 с.
- 43) Красноперова, Е. Д. Партнерство с социумом в расширении образовательного пространства детского сада [Текст] / Е. Д. Красноперова // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2015. – № 7. – С. 96-113.

44) Красношлык, З. П. Психолого-педагогические основы организации предметно-развивающей среды в дошкольном образовательном учреждении / З. П. Красношлык. — Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). — Т. 0. — Чита : Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 32-34.

45) Красношлык, З. П. Работа с семьей по организации развития психологической готовности к учению у детей дошкольного возраста [Текст] / З. П. Красношлык // Диалог +. — 2004. — № 2. — С. 28-30.

46) Крулехт, М. В. Инновационный путь развития дошкольного образования [Текст] : проблема качества и возмож. риски / М. В. Крулехт // Дошкольник: методика и практика воспитания и обучения. — 2014. — № 6. — С. 29-34.

47) Крюкова, Е.А. Введение в социально-педагогическое проектирование. М.: Просвещение, 2015. 400 с.

48) Кукушин, В. С. Этнопедагогика [Текст] : учеб.-метод. пособие / В. С. Кукушин ; Моск. психол.-социал. ин-т. — М. : Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЕК, 2013. — 304 с.

49) Кязимов, К. Г. Социальное партнерство : учеб. пособие / К. Г. Кязимов. — М. : Гардарики, 2008 — 271 с. ISBN 978-5-8297-0338-7

50) Лаптева, О. И. Педагогика и психология [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / О. И. Лаптева, И. Н. Семенов, С. Г. Куликова. — Новосибирск : Золотой колос, 2015. — 438 с. — URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458687> (дата обращения: 22.01.2020).

51) Лебедева, С.С., Маневцева Л.М. «Проблемы управления инновационным дошкольным учреждением в условиях социального партнерства» [Текст] / С.С. Лебедева, Л.М. Маневцева. — СПб.: Детство - Пресс, 2014.

52) Лоренц, Д. В. Креативная педагогика [Текст] : на примере дисциплины «Рим. част. право» : учеб.-метод. пособие / Д. В. Лоренц. — М. : ИНФРА-М, 2013. — 111 с.

- 53) Мандель, Б. Р. Педагогика [Текст] : учеб. пособие / Б. Р. Мандель. – М. : Флинта, 2014. – 288 с.
- 54) Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика [Текст] : основы курса : учеб. для вузов и ссузов / Л. В. Мардахаев. – М. : Юрайт, 2015. – 376 с.
- 55) Марцинковская, Т. Д. Психология и педагогика [Текст] : учебник / Т. Д. Марцинковская, Л. А. Григорович. – М. : Проспект, 2013. – 464 с.
- 56) Мащенко О.Н. Социальное партнерство в образовании: от теории к практике : учебно-методическое пособие. – Иркутск: Вост.-Сиб. акад. образования, 2011. – 168 с. – ISBN 978-5-85827-638-8.
- 57) Методика взаимодействия субъектов социального партнерства/ авт.-сост. Т.А.Минилбаева, Я.В. Григорьева. – Сургут, 2012. – 36 с.
- 58) Митрофанова, О.Н. Технологии эффективного взаимодействия детского сада и семьи [Текст] / О. Н. Митрофанова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. - 2011. - № 2. - С. 44-46.
- 59) Михль, В. Педагогика переживания [Текст] / В. Михль. – М. : Лабиринт, 2014. – 200 с.
- 60) Мозжухина, Г. Л. Педагогическое партнерство образовательного учреждения и семьи в эстетическом воспитании детей младшего школьного возраста: Дис. ... канд. пед. наук. [Текст] / Г.Л. Мозжухина. — Брянск, 2006. —с.32
- 61) Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] : учеб. для студентов учреждений высш. проф. образования / А. В. Мудрик. – М. : Академия, 2013. – 240 с.
- 62) Никитин, М. В. Модернизация управления развитием образовательных организаций [Текст] : монография / М. В. Никитин. – М. : [б. и.], 2001. – 222 с.
- 63) Никитина, Е.Л. Социальное партнерство семьи и учреждения дополнительного образования детей: принципы, условия, формы / Е.Л. Никитина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – С.140–145.

64) Никольская, О. Д. Формирование социально-педагогического партнерства как одного из условий развития системы дошкольного образования [Текст] / О. Д. Никольская // Национальный проект образования: практика реализации : сб. ст. / Челяб. гос. пед. ун-т ; под ред.: В. В. Латышина, Н. Н. Тулькибаевой, А. Я. Камалетдиновой. – Челябинск, 2005. – С. 160- 163.

65) Осипов, А. М. О социальном партнерстве в сфере образования // Социологические исследования. - 2008. - С. 108-115.

66) Основы социального партнерства в образовательной организации. учебно-методическое пособие / Алешина Т.М., Понкратова В.Н. – М.: Издательство МГОУ, 2016. – 60 с.

67) Панова, Н.В. Социальное партнерство в процессе интеграции основного и дополнительного образования // Внешкольник. 2015. №6. С. 15

68) Самыгин, С. И. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие / С. И. Самыгин, Л. Д. Столяренко. – М. : КНОРУС, 2012. – 480 с.

69) Смирнова, И.П. Бизнес-кейсы : управление персоналом : [сборник] / . - М.: Инфотропик Медиа, 2010. - 148 с. - ISBN 978-5-9998-0006-0

70) Социальное партнерство организаций по формированию культуры здоровья и социализации детей, подростков и молодежи [Текст] : монография / Е. А. Богачев [и др.] ; под ред. Т. Н. Левана. – Новосибирск : Изд-во СибАК, 2015. – 232 с.

71) Степихова, В.А. Развитие социального партнерства в сфере дополнительного образования детей: методические рекомендации. М.: СОЛОН-ПРЕСС, 2014. 63 с.

72) Технологии социального партнерства в сфере образования [Текст] : учеб.-метод. комплекс / Е. В. Пискунова [и др.] ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб. : Изд-во РГПУ, 2008. – 205 с.

73) Трайнев, В. А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании [Текст] : информ. о-во, информ.-образоват. среда,

электрон. педагогика, блоч.-модул. построение информ. технологий / В. А. Трайнев, В. Ю. Теплышев, И. В. Трайнев. – М. : Дашков и К, 2013. – 318 с.

74) Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.

75) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)

76) Шипилина, Л. А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] : учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / Л. А. Шипилина. – М. : Флинта, 2013. – 208 с.

77) Шнейдер, О. В. Социальное партнерство: проблемы и перспективы [Текст] / О. В. Шнейдер // Педагогическое обозрение. – 2008. – № 4 (79). – С. 9-10.

78) Яковлева, С. Н. Социальное партнерство : шаг за шагом // Новая библиотека. - 2008. - N 5. - С. 22-25.

**Анкета для педагогов дошкольного образовательного учреждения
по вопросу значимости социального партнерства в дошкольном
учреждении.**

Уважаемы педагоги. Просим вас ответить на данные вопросы с целью анализа состояния работы ДОУ с социальными партнерам.

- Работает ли ваше учреждение с социальными партнерами?

- Знаете ли вы что такое социальное партнерство?

- Какую роль, на Ваш взгляд, играет социальное партнерство в ДОУ/ДОО?

- С какими учреждениями Вы хотели сотрудничать?

- Нужна ли помощь педагогам в лице ДОП. учреждений?

- Можете ли Вы посоветовать научную литературу по вопросу социального партнерства в ДОУ/ДОО?

Спасибо за работу!

Методика Swot-анализ

SWOT-анализ является необходимым элементом исследований, обязательным предварительным этапом при составлении любого уровня стратегических и маркетинговых планов. Данные, полученные в результате ситуационного анализа, служат базисными элементами при разработке стратегических целей и задач компании.

Это настолько удобная универсальная методика, что она применима и в повседневной жизни. Неплохо провести «SWOT-самоанализ», для того, чтобы понять, куда двигаться дальше в карьерном развитии. Перед собеседованием при приеме на работу ситуационный анализ поможет реально оценить свои силы и возможности, четко определиться на какие моменты вам нужно будет акцентировать внимание, а что постараться оставить за кадром. Он поможет просчитать некоторые «каверзные вопросы» интервьюера и подготовится к логическому обоснованию своих ответов. Даже во многих житейских проблемах освоенная простая методика поможет найти правильное адекватное ситуации решение.

Аббревиатура SWOT означает:

Strengths – сильные стороны

Weakness – слабые стороны

Opportunities – возможности

Threats – угрозы

Иначе говоря, SWOT анализ – это анализ сильных и слабых сторон организации а также возможностей и угроз со стороны внешней окружающей среды. «S» и «W» относятся к состоянию компании, а «O» и «T» к внешнему окружению организации.

По результатам ситуационного анализа можно оценить, обладает ли компания внутренними силами и ресурсами, чтобы реализовать имеющиеся возможности и противостоять угрозам, и какие внутренние недостатки требуют скорейшего устранения.

Методика «Древо желаний» В.С. Юркевич

Цель: изучение познавательной активности детей (используются картинки и словесные ситуации)

1. Волшебник может исполнить 5 твоих желаний. Чтобы ты у него попросил? (6 мин.)

2. Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты спросил у него? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

3. Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя куда ты захочешь. Куда бы ты хотел слетать? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

4. Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию? – 5 мин.

5. Главная книга страны Вообразии. В ней любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги? – 5 мин.

6. Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал? – (регистрируются первые 5 ответов) – 4 мин.

Высокий уровень познавательной потребности – 9 ответов и выше.

Средний уровень познавательной потребности – от 3 до 8 ответов.

Низкий уровень познавательной потребности – 2 и меньше ответов.

Качественный анализ:

○ Высокий уровень – стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляется исследовательский интерес к миру.

○ Средний уровень – потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.

○ Низкий уровень – дети удовлетворяются односложной информацией, например, их интересует реальность услышанной когда-то сказки, легенды