

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

о выпускной квалификационной работе обучающегося бакалавриата  
Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена  
очной формы обучения,  
направление подготовки основной профессиональной образовательной программы:  
05.03.02 География  
Направленность (профиль) «География»  
Бобровой Анастасии Михайловны  
Тема ВКР:  
«Акваториальная структура Всемирного подводного наследия»

Критерии оценки	Оценка рецензента				
	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Актуальность проблемы ВКР</b>					
Во введении обоснованы социальная, научная, практическая необходимость выполнения исследования; сформулированы противоречия и основная проблема исследования					+
<b>Методологический аппарат исследования</b>					
Сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования; они взаимообусловлены и не противоречат друг другу					+
<b>Структура и содержание ВКР</b>					
Структура и содержание ВКР позволяют доказать заявленную гипотезу и решить поставленные задачи исследования					+
<b>Теоретическое и концептуальное обоснование исследования</b>					
Теоретическая глава исследования построена на систематизации и обобщении современного теоретического знания, анализе методик и лучших практик в области исследуемой проблемы					+
В теоретической главе исследования содержится теоретическое обоснование последующей экспериментальной работы					+
Теоретическая глава исследования свидетельствует о ориентированности автора в современном библиографическом материале на русском и иностранном языках. Количество использованных информационных источников достаточно					+
<b>Научная значимость исследования</b>					
В исследовании получены результаты, которым присущи элементы новизны, обогащающие научную и/или научно-методическую область исследуемой проблемы					+
<b>Практикоориентированность исследования</b>					
<b>Достоверность результатов исследования</b>					
Методы исследования адекватны поставленным задачам					+
В исследовании использован обоснованный комплекс методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала					+
<b>Результаты исследования</b>					
В исследовании решены поставленные цель и задачи					+

В выводах по главам и в заключении описаны результаты решения поставленных задач					+
Гипотеза исследования доказана					+
Определены перспективы дальнейших исследований					+
<b>Оформление ВКР</b>					
Текст соответствует научному стилю изложения, работа написана грамотно, продемонстрировано владение нормами современного русского языка					+
Текст ВКР, наглядные материалы и приложения оформлены в соответствии с правилами					+
Требования объема ВКР соблюдены					+
<b>Замечания и вопросы к обучающемуся:</b>	<p>1. Какими вам представляются перспективы морских археологических исследований в Балтийском регионе</p> <p>2. В ходе работы над ВКР не сталкивались ли вы со статистическими данными, позволяющими сделать выводы относительно источников финансирования предпринимаемых сегодня морских археологических исследований.</p> <p>3.</p>				
<b>Достоинства ВКР:</b>	<p>Представленная работа логична, хорошо структурирована. Автор уверенно владеет профессиональной терминологией, исследовательскими умениями. Для исследования выбрана актуальная проблема. Работа представляет собой завершённое исследование, её результаты имеют высокое практическое значение.</p>				
<b>Недостатки ВКР:</b>	<p>Существенных недостатков в работе не выявлено.</p>				

Выпускная квалификационная работа *отвечает* требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам обучающегося в бакалавриате РГПУ им. А. И. Герцена, заслуживает оценки

отлично

(отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно)

Рецензент

(подпись)

Копелев Д.Н.,  
доктор исторических наук, доцент кафедры  
истории РГПУ имени А.И.Герцена  
(Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

«15» июня 2020 г.