

О Т З Ы В

На выпускную квалификационную работу «Практика использования органами государственной власти каналов онлайн-коммуникации как перспективной формы диалога между властью и обществом на примере Администрации Томской области» студента группы № 03606 основной образовательной программы подготовки бакалавров (направление подготовки 41.03.04 – Политология) НИ ТГУ

Ганиева Даниила Олеговича

Выпускная квалификационная работа Д.О. Ганиева посвящена изучению современных каналов онлайн-коммуникации между органами власти и обществом, складывающихся в контексте роста темпов эволюции форм медиареальности, современных массовых электронных средств коммуникаций и их влияния на общественно-политические процессы. Студентом в рамках поставленных цели и задач проведен анализ научной литературы по теме; определены понятия «коммуникации» и «политической коммуникации»; изучена практика внедрения системы мониторинга «Инцидент-менеджмент» в работу информационного блока Администрации Томской области. При этом автор работы определяет социальные сети в качестве средств диалога политических институтов и общественных групп, в котором на современном этапе формируются возможности взаимного влияния социума и представителей политической власти. Наиболее объемной в работе стала первая глава, в которой изучаются понятия коммуникации и политической коммуникации, основные виды и формы коммуникации, и базовые модели коммуникации. В ней студент определяет ведущие для своего понимания элементы современного коммуникационного процесса. При этом не менее значимой в работе выступает глава, посвященная изучению практик внедрения системы мониторинга «Инцидент-менеджмент» в работе Администрации Томской области, исследования которого пока не имеют широкого распространения среди исследователей.

Актуальность работы предопределена современным этапом развития общества и социальных коммуникаций, факторами риска в эволюции современных политических систем, быстрыми и сложными трансформация ценностей, смысловых ориентаций, нелинейными процессами становления граждан. Это требуют мобильных средств сообщения политических институтов и граждан, гибких возможностей взаимосвязи граждан, компонентов социальной организации, их возможностей вовлечения в процессы принятия политических решений широкий круг общественных групп. Это, в свою очередь, определяет легитимность и эффективность политической власти. Динамика развития средств массовой коммуникации, а также практики использования органами

власти новейших технологий, социальных сетей и автоматизированных информационных систем определяют возможности самокритики политической власти, создают механизмы ее самовоссоздания.

Достоинством работы является ориентация автора поиск практических моделей отношений представителей политической власти и разных социальных групп и большая доля самостоятельности автора в выборе методологии и предмета практического исследования в квалификационной работе. В этом плане достоинством работы выступает выбор в качестве объекта эмпирического исследования такой малоизученный механизм вышеуказанного взаимодействия как модель «Инцидент-менеджмента», происходящая в контексте появления целого направления современных форм и моделей возможностей реализации регуляторных, проективных функций политической власти в условиях общества-риска, появления и роста новых проблематик и значений социально-политического регулирования. Это позволяет выделять в меняющейся перспективе общественно-политических взаимодействий новые комплексы проблем, стоящие перед современными системами политического управления, формируемыми изменяющимися условиями существования граждан и политических институтов. Второй раздел работы, по сравнению с первым, в котором автором анализируются ведущие подходы к исследованию коммуникации, студент описывает с большой долей самостоятельности и интереса к исследуемой проблеме.

Автор при этом показывает достаточно высокую степень навыков систематизации, во многом анализа литературы по теме исследования.

Даниил Олегович продемонстрировал достаточно высокую готовность к самостоятельному исследованию. Это проявилось в подборе литературы, создании методологии и проведения прикладного исследования. Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении автор очерчивает круг проблем, подлежащих разрешению на страницах своей работы, а также описывает эмпирическую и нормативно-правовую базу исследования. Структура работы логична, материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом подходе автора к рассматриваемым проблемам.

В основных частях работы последовательно рассматриваются вопросы, посвященные теоретико-методологическим основам коммуникаций, эволюции моделей и интерпретаций коммуникационного процесса, изучается современное информационное общество и современные политические коммуникации, а также каналы онлайн-коммуникации в медиареальности, в эмпирическом исследовании выявлены ключевые особенности диалога между органами власти и обществом в современных социальных

сетях. В написании глав, посвященных теоретическому и практическому профилю исследования темы работы, студент проявил самостоятельность в подборе литературы и теоретических подходов, предмета практического исследования. Это определяет положительные стороны и недостатки работы.

Определенным недостатком работы, на мой взгляд, является то, что изначально автор постоянно разделяет общество и власть, априорно противопоставляя их, не принимая во внимание особенностей, во многом своеобразному «давлению» общности свойств ценностно-нормативного, символического контекстов становления граждан и представителей политической власти, концентрируя внимания на отношениях различий, не анализируя их сущность, масштаб, не прибегая к анализу социологических исследований. Это конечно имеет базовое значение в пользу его гипотезы о диалоге между социумом и представителя политической власти как способе реализации тех или иных программ управления социумом и принципиально определяет сущность коммуникации, ее понимание автором. В этом плане присутствует недостаток доказательной базы в пользу ведущей гипотезы студента о диалогической направленности такого механизма отношений политической власти и общества как «Инцидент-менеджмент», о чем собственно говорит и само название проекта. Также ощущается недостаток аналитики, ссылок, наработок исследований, связанной с проблематикой работы. В этом плане автор осознанно и относительно последовательно придерживается теоретической позиции о диалогическом характере коммуникации, в частности, во взаимодействиях представителей политической власти и других социокультурных, общественно-экономических групп.

При этом в целом, Ганиев Даниил Олегович заслуживает присвоения квалификации «Бакалавр», а его работа - положительной оценки.

Научный руководитель:

доцент, кандидат исторических наук,



Кирдяшкин И. В.

14.06.2020г.