

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт гуманитарных наук
Общеуниверситетская кафедра всеобщей и российской истории

Шерстобитова Ксения Леонидовна

**Международные отношения Японии в XX веке: проблема
территориальных споров.**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Направление подготовки: 46.04.01 История
Направленность (профиль) образовательной программы:
«История международных отношений: европейские и азиатские
исследования»
(очная форма обучения)

Руководитель ВКР:

Доктор исторических наук, профессор
Михайловский Федор Александрович

(подпись)

Рецензент:

Доктор исторических наук, профессор
Золотухин Михаил Юрьевич

(подпись)

Зав. выпускающей кафедры:

доктор исторических наук, профессор
Рябов Виктор Васильевич

(подпись)

Москва

2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. Исторические основания для возникновения проблем территориального размежевания между Японией и другими странами.....	11
1.1 Предпосылки возникновения территориальных претензий Японии к Корее.	11
1.2 Предпосылки возникновения территориальных претензий Японии к Китаю.....	15
1.3 Предпосылки возникновения проблемы «Северных территорий».....	24
Глава II. Причины обострения международной обстановки в зоне Азиатско-Тихоокеанского региона в XX веке и влияние проблемы спорных территорий на внешнюю политику Японии.	32
2.1 Роль Японии в обострении международной обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе в первой половине XX века.	32
2.2 Результаты подписания мирных договоров Японии в середине XX века: распределение завоеванных территорий.....	38
2.3 Влияние территориальных споров на внешнюю политику Японии во второй половине XX века.	47
Глава III Состояние территориальных претензий Японии на современном этапе и поиски путей решения проблем, выдвигаемые различными авторами.	57
3.1 Современное состояние проблемы территориальных претензий Японии.....	57
3.2 Анализ современных взглядов на проблемы территориальных претензий Японии и прогнозы разрешения конфликтов.	65
Заключение	74
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
Приложение 1.....	82
«Предупреждение» М. Бениовского.....	82
Приложение 2.....	84
В чем заключается проблема северных территорий?	84

ВВЕДЕНИЕ

В конце XIX века, после продолжительного периода самоизоляции и гражданской войны, императорская власть Японии быстро взяла под свой контроль все сферы внешнеполитической деятельности. Многочисленные миссии японских послов и политиков, а также обучение японских студентов за границей были направлены на модернизацию Японии. Японское правительство стремилось к промышленному и военному развитию страны и поощряло нововведения. Правительство взяло за основу Западную судебную, политическую и военную системы. Кабинет министров Японии создал парламент, а также принял конституцию Японии в 1890 году. Уже к концу XX века показатели индустриализации страны были наравне с высшими мировыми державами.

Таким образом, после победы в русско-японской и японско-китайской войнах японская власть присоединила к себе Корею, Тайвань и Южный Сахалин, и создала несколько марионеточных государств на территории Китая, однако на этом Японская Империя решила не останавливаться. Главным геополитическим курсом международных отношений Японии в XX веке становится ее стремление к господству в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Именно поэтому Япония направила курс на Юго-Восточную Азию. Однако правительство страны переоценило свою мощь в попытках колонизировать Азию.

После поражения во Второй Мировой войне в 1945 году правительство Японии подписывает Акт о безоговорочной капитуляции, а после подписания Сан-Францисского мирного договора, Япония была вынуждена отказаться от всех прав на присоединенные ранее территории, а именно: Тайваня, Пескадорских островов, Парасельских островов, островов Спратли, Южной Кореи, а также от Курильских островов и часть острова Сахалина, над

которыми Япония обрела суверенитет во время подписания Портсмутского договора от 1905 года. Однако отказ Японии от всех прав на вышеперечисленные территории совершенно не совпадал со взглядами большинства представителей японской власти, именно поэтому вопрос территориального размежевания некоторых территорий остается открытым по сей день.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что конфликтное положение между Японией и странами, к которым она имеет территориальные претензии, уже несколько столетий остается нерешенным. На протяжении всего XX века по поводу территориального размежевания регулярно происходили обострения конфликтов Японии с разными странами. Попытки их урегулирования также предпринимались, однако ни одна из сторон не пошла на уступки. Наличие такого типа конфликта между странами имеет важные политические и экономические последствия. Например, позиция Японии и России в отношении Курильских островов уже больше половины столетия препятствует подписанию мирного договора между странами.

С середины XX века и вплоть до настоящего времени Япония выдвигает официальные претензии трём странам. Первая и самая большая претензия выдвигается России. Вопрос принадлежности Курильских островов уже несколько столетий является конфликтной точкой в отношениях России и Японии, в Японии он носит название «Проблема северных территорий».

Одной из причин довольно прохладных корейско-японских отношений является территориальный вопрос вокруг небольшого скалистого острова Токто¹. Корейские острова Лианкур, известные в Японии как Такэсима, также,

¹Иванов А.Ю. Южнокорейско-японские отношения через призму территориальных разногласий вокруг острова Токто// Корейский полуостров и вызовы глобализации. – М., 2006, с. 228-234.

как и Курильские острова уже на протяжении многих веков являются спорными. На протяжении всего XX столетия Япония пытается установить суверенитет над островами, в начале века Япония оккупировала Корею вместе со всеми ее территориями, а в конце века попытки установить суверенитет происходили более мирным, но своевольным путём, однако подобный подход также вызвал крайне негативную реакцию с корейской стороны.

В 1987 году Япония начала строительство защитной зоны вокруг острова Окинотори, во избежание его затопления во время приливов. Однако китайское правительство считает эту территорию не островом, а скалами, в следствии чего не признаёт вокруг острова 200-мильной исключительной экономической зоны. Острова Окинотори не единственный территориальный конфликт Японии с Китаем. Ещё один архипелаг островов под названием Сенкаку или Дяоюйдао, является предметом спора между Китаем, Японией и Китайской Республикой (Тайванем).

При исследовании литературы по теме данной дипломной работы необходимо отметить, что большинство отечественных исследований касаются проблемы Курильских островов. Авторы опираются в основном на официальные исторические документы, атласы, карты, а также государственные указы и письма премьер-министров. Одним из исследователей, посвятивших данной проблеме немало трудов и наиболее широко описав исторический процесс территориального размежевания России и Японии стал А.А.Кошкин. Одной из работ, где автор освещает широкий круг вопросов, касающихся территориального размежевания, является монография «Россия и Япония: Узлы противоречий». Труд А.А. Кошкина является очень информативным и интересным, автор рассматривает вопросы как исторического характера, так и вопросы политического значения.

Историография вопроса территориального размежевания Японии с соседними странами имеет очень большую базу исследований как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Актуальность проблемы территориальных претензий подразумевает наличие большого количества трудов, в которых предложены пути решений конфликтов, а также дальнейшие перспективы. Одной из таких работ является статья А.Н. Панова «Современные российско-японские отношения и перспективы их развития», где автор основывается не только на историческом и политическом опыте, но также затрагивает тему роли общественного мнения в формировании развития отношений России и Японии. По мнению автора, одной из основных причин негативного настроения населения обеих стран является именно проблема территориального размежевания между Россией и Японией.

Подводя итоги своей статьи, автор предлагает следующие пути стимулирования развития российско-японских отношений: «несмотря на негативное отношение японской стороны приступить к экономической деятельности на Курильских островах на основе действующего российского законодательства, желательно продолжать выдвигать инициативы о реализации подписанной в сентябре 2000 года Программы российско-японского сотрудничества по развитию совместной хозяйственной деятельности на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи², а также договоренностей, зафиксированных в совместном плане действий от 2003 года. Среди них: осуществление в рамках безвизовых обменов молодежных и детских контактов, изучение языка друг друга, обмен мнениями по экологической тематике, включая совместные экологические исследования в районе островов. С учетом природной катастрофы в Японии актуальными

² Программа российско-японского сотрудничества по развитию совместной хозяйственной деятельности на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, принята 4 сентября 2000 года // Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/3222>

становятся и совместные научные исследования сейсмической обстановки в этом районе.»³

Авторы статьи «Территориальный спор между Японией и Республикой Корея: аргументы сторон и перспективы разрешения» С.В. Севастьянов и А.А. Кравчук также рассматривают пути решения проблемы японско-корейского территориального размежевания, в заключении статьи они приходят к выводу, что претензии обеих сторон не наносят серьезного урона международным отношениям и экономике Азиатско-Тихоокеанского региона, обеим сторонам выгодно такое положение. Однако есть и противоположное мнение, которое выразила Л.В. Заборовская в своей статье «Японо-южнокорейский спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки». В своей статье она приходит к выводу, что территориальный спор оказывает негативное влияние не только на отношения Японии и Кореи, но на положение обеих стран на международной арене, проблема несет политическую нагрузку и стимулирует националистические настроения в обществе.⁴

Направление исследований по теме территориальных притязаний является очень популярным в Японии, историки и политологи, а также просто заинтересованные лица активно участвуют в написании работ и поиске исторических аргументов принадлежности территорий. Некоторые из японских исследователей даже делятся на группы. Одни из них относятся к либеральному направлению, они ищут пути решения, выгодные для обеих сторон. Другие же исследователи относятся к консервативной группе и

³ Современные российско-японские отношения и перспективы их развития / [А.Н. Панов (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]. — М. : Спецкнига, 2012. — 32 с.

⁴ Заборовская В.З. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в северо-восточной Азии. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yapono-yuzhnokoreyskiy-pogranichnyy-spor-kak-destabiliziruyuschiy-faktor-mezhhdunarodnoy-obstanovki-v-severo-vostochnoy-azii/viewer>

считают, что все спорные территории должны быть возвращены без каких-либо компромиссов. Самые известные представители консервативной группы, это такие исследователи, как: Накагава Яцухиро, Накатани Такэё, Тэратани Хироми, Сайто Тадаси, Сигэмицу Акира. В их работах присутствуют черты националистического характера, они открыто высказывают свое мнение не только по поводу представленной проблемы, но и о странах, к которыми Япония имеет территориальные претензии. К либеральному направлению относятся: Вада Тосиаки, Вада Харуки, Мураяма Ситиро, Сато Масандо, Тэрасава Хадзимэ и другие. Особенностью работ авторов либералистической группы является не попытка доказать правоту японской стороны, а поиск взаимовыгодных решений. Например, в 1975 году, советник премьер-министра К. Хиросава выдвигал идею постепенной передачи Курильских островов российской стороной, а уже после реализации плана думать о решении вопроса передачи двух других островов. Эта, так называемая, идея «2+2» долгое время существовала в правительственных кругах Японии, кроме того, некоторые ученые, например, Вада Харуки, Накадзима Минэо и др. пытались модернизировать идею, а также выдвигать свои, например такие, как совместное владение островами на неопределенный срок. Однако ни одна из этих идей не была одобрена правительством Японии и России.

Ситуация международной обстановки Японии в XX веке очень подробно и точно описана во второй части труда историка А.Е. Жукова под названием «История Японии». Учебник рассчитан для изучения истории Японии в высших учебных заведениях, а также для самостоятельного изучения. Автор учебника подробно рассматривает все сферы жизни населения Японии в каждый отдельно взятый период. Наряду с трудом А.Е. Жукова можно выделить также труд В.А. Попова «История Японии (1945-1975)». В своей работе автор рассматривает определенный отрезок времени,

где детально повествует обо всех областях жизни Японии, а также ее взаимоотношений с другими странами в послевоенный период.

Комплексное рассмотрение источников позволяет говорить о большой степени изученности проблемы территориальных претензий Японии. Однако анализ источников по теме данной дипломной работы позволяет отметить, что перед отечественной и зарубежной историографией стоят многие нерешенные задачи, в решении конфликта территориального размежевания историография играет одну из самых важнейших ролей. Однако необходимо отметить, что каждая из сторон активно участвует над поиском путей мирного решения конфликтов.

В качестве **объекта исследования** выступают международные отношения Японии в XX веке.

Предметом исследования является рассмотрение проблемы территориальных претензий Японии в данный отрезок времени.

Целью работы является комплексный анализ путей решения проблем территориальных претензий Японии, на основе рассмотрения отечественной и зарубежной историографии.

Задачи работы:

- комплексный анализ литературы по теме выпускной квалификационной работы;
- выявление причин и предпосылок развития территориальных претензий Японии к другим странам.
- определение влияния территориальных претензий Японии на ее внешнюю политику в XX веке.
- комплексное исследование литературы для дальнейшего анализа методов путей развития проблемы и определения основных позиций исследователей.

- определение основных позиций отечественных и зарубежных авторов и выявление предлагаемых исследователями путей решения проблем территориальных споров Японии.

Хронологические рамки работы охватывают весь период XX века.

Методы исследования: в работе используются специально-исторические методы, сравнительно-исторические методы, метод анализа, метод обобщения, метод классификации.

Структура работы

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав. В первой главе изучены и описаны предпосылки, а также основные причины официальных территориальных претензий Японии, а именно спор Японии с такими странами, как: Россия, Южная Корея и Китай.

Во второй главе описаны причины и роль Японии в обострении международной обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XX веке, а также влияние территориальных споров Японии на положение Японии на мировой арене.

В третьей главе выявлено состояние территориальных претензий на современном этапе, рассмотрены предлагаемые отечественными и зарубежными исследователями пути решения проблем.

ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОБЛЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ МЕЖДУ ЯПОНИЕЙ И ДРУГИМИ СТРАНАМИ.

1.1 Предпосылки возникновения территориальных претензий Японии к Корее.

Проблема территориального размежевания Японии с Южной Кореей берет свое начало в XVI веке. Вплоть до 1592 года острова Такэсима, именуемые в Корее Токто, а на западе Лианкур, были под властью Кореи. Российские СМИ называют остров Такэсима своеобразными корейскими «Южными Курилами», поскольку Япония также уверенно претендует на остров и дала ему японское название.

Если обратиться к истоку возникновения проблемы, то следует отметить, что острова вошли в состав древнекорейского государства еще в VI веке, корейские рыбаки использовали острова в качестве опорного пункта во время длительных плаваний. Однако после корейско-японской войны, закончившейся в 1598 году, острова Такэсима были захвачены войсками сегуна Тоетоми Хидэеси и переданы под власть Японии. Под суверенитетом Японии острова находились до 1877 года, пока государственный совет Японии не опубликовал декрет, в котором было указано, что остров Уллындо (находящийся по соседству с островами Такэсима) принадлежит суверенитету Кореи и все ближайшие к Уллындо острова также не являются японскими. Однако после победы в русско-японской войне в 1905 году Япония снова заявила о своих правах на острова Такэсима.⁵

⁵ Севастьянов С.В., Кравчук А.А, Территориальный спор между Японией и Республикой Корея: аргументы сторон и перспективы разрешения// [Электронный ресурс] URL: https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/221/%D0%98%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%92%D0%98_%202017-4-36_03.pdf

В свою очередь Министерство иностранных дел Японии выражает ответную позицию касательно территориального размежевания, Япония официально заявляет, что острова использовались также японскими рыбаками и над суверенитет над ними был установлен не позднее 17 века. В начале 1900-х годов жители острова Оки в префектуре Симанэ (находящейся ближе всего к островам Такэсима) призывали к стабилизации полноценного рыболовного бизнеса в близи от островов Такэсима. Япония передала Такэсима префектуре Симанэ решением Кабинета министров в январе 1905 года, тем самым подтвердив суверенитет над территориями, а затем зарегистрировала острова в государственном реестре земель и разрешила морскую охоту уже на своих территориях. Суверенитет осуществлялся путем сбора пошлин. Другие страны по утверждению Министерства иностранных дел Японии не вмешивались в установление суверенитета над островами. Таким образом, по мнению министров Японии суверенитет над островами был четко закреплён не только самим японским государством, но и в соответствии с современным международным правом.

В процессе разработки Сан-Францисского мирного договора (подписанного 8 сентября 1951 года, вступившего в силу 28 апреля 1952 года), который корректировал территорию Японии после Второй мировой войны, Южная Корея была одним из составителей договора. Она призвала США убрать острова Такэсима из числа японских территорий, однако Соединенные Штаты отклонили запрос Южной Кореи, поскольку считали, что острова Такэсима никогда не рассматривались как часть Кореи и являются территорией Японии. Об этом свидетельствует дипломатический документ, опубликованный правительством США. По этой причине в Сан-Францисском мирном договоре говорится, что от Японии следует отказаться от претензий на Корею, включая острова Квельпарт (Чечжу), порт Гамильтон и Дагелет (Уллындо). Острова Такэсима были намеренно исключены из списка, о чем

свидетельствует сам документ.⁶ Таким образом, Сан-Францисский мирный договор установил международный порядок после Второй мировой войны, и подтвердил, что Такэсима является территорией Японии. Кроме того, после вступления договора в силу Соединенные Штаты обратились к Японии с просьбой использовать Такэсима в качестве учебного полигона для бомбардировок. В ответ на это, на основании соглашения между Соединенными Штатами и Японией, Такэсима был назначен учебным районом для бомбардировок. В международном порядке после Второй мировой войны было признано, что Такэсима являлась территорией Японии.

Однако в январе 1952 года, незадолго до вступления в силу Сан-Францисского мирного договора, Южная Корея в одностороннем порядке установила «линию Ли Сын Мана» и включила Такэсиму в эту линию. Япония выразила протест и посчитала это нарушением международного права. Тем не менее, Южная Корея разместила охранников и другой персонал на Такэсиме, начала строить станции наблюдения, маяки и причальные сооружения.

В 2012 году первый действующий президент Ли Мен Бак приземлился на Такэсима. Позже на остров в общей сложности приземлились 10 членов парламента Кореи. Каждый раз Япония немедленно выражала протест правительству Южной Кореи и требовала предотвращения повторения.⁷

Существует несколько основных причин, по которым Корея не хочет идти на уступки Японии в вопросе решения территориального вопроса. Одной из них является историческая сложность в отношениях двух стран, в особенности, оккупация корейского полуострова Японией в XX веке. Именно

⁶ 7. Мирный договор с Японией, подписанный в Сан-Франциско 08 сентября 1951 г. [Электронный документ] // Российский государственный архив Военно-Морского Флота (РГАВМФ). URL https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf

⁷ Официальный сайт МИД Японии. Позиция Японии в отношении суверенитета Такесимы и замечания о незаконной оккупации островов со стороны Южной Кореи. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/takeshima/gaiyo.html>

после окончания оккупации в 1945 году Корея начинает принимать жесткие меры по отношению к принадлежности своих территорий. Поэтому любые попытки Японии посягнуть на территорию Южной Кореи расцениваются как попытка возвращения колониализма Кореи. События XX века становятся переломными для конфликтующих уже многие века стран.

Еще одной значительной причиной является наличие богатой морской флоры возле островов Такэсима, где Корея занимается морским промыслом уже многие века. Это обусловлено пересечением теплого и холодного течения, которые создают благоприятные условия для воспроизводства морских растений и рыб.

Более современной причиной для спора о суверенитете островов Такэсима являются найденные запасы газа на морском дне близ островов. По предположительным подсчетам таких запасов газа хватит предположительно на полвека, а учитывая, что обе страны импортируют газ из-за рубежа, для них это месторождение является крайне важным. Однако данную причину нельзя назвать основной и изначальной, она появилась гораздо позже возникновения самого спора.

В целом, проблема территориального спора Японии и Кореи является делом принципа. Патриотичная позиция корейцев относительно этого вопроса заключается в том, что после объявления Японией решения об установлении нового праздника в ближайшей к Такэсима префектуре, под названием «День Такэсима», гражданские протесты в Корее удавалось остановить с большим трудом. Граждане Кореи делали гражданства на островах Такэсима, совершали налет на посольство Японии в Корее и даже предпринимали попытки самосожжения. Япония же в свою очередь ни раз провоцировала Корею присваиванием островов на картах, школьных атласах и в различных научных статьях.

1.2 Предпосылки возникновения территориальных претензий Японии к Китаю.

По сравнению с остальными спорными территориями Японии, проблема островов Сенкаку (кит. Дяоюйдао) возникла относительно недавно. Официальные предпосылки данной претензии были зафиксированы только в XX веке. Проблема Дяоюйдао является одним из основных препятствий на пути развития китайско-японских отношений в течении полувека.

По мнению китайских исследователей, острова были замечены китайскими мореплавателями и зафиксированы в бортовых журналах еще в XV столетии, а Япония обратила на них внимание только в 1881 году. В 1992 году Пекин объявил эти острова «исконно китайскими» и незаконно оккупированными Японией. После захвата японцами острова Тайвань в 1895 году, острова Сенкаку вместе с островами Окинава были присоединены к Японии. Однако по итогам Второй Мировой войны данные острова перешли под юрисдикцию США и находились там вплоть до 1970-х годов, после чего правительство США вернуло Японии Окинаву, а также острова Сенкаку. На протяжении практически всей истории с момента открытия острова были необитаемы, условия существования на островах также не располагали к жизни, Китай в своих заявлениях называет территории «скалами».

Исходя из вышеупомянутого назревает вопрос, почему же острова Сенкаку являются спорными? Ценность данных островов и прилегающих к ним морских территорий трактуется по-разному, однако для Китая и Японии существует несколько особенных причин, которые не позволяют обеим сторонам отступить от спорных территорий. В 1998 году, в китайском журнале «Исследование иностранных проблем» в статье под названием «Проблема острова Дяоюйдао и китайско-японские отношения», журналист Ли Е написал следующее: «Ответ на этот вопрос прост: острова Дяоюйдао являются необитаемыми, но они находятся в Окинавском прогибе между

Китаем и Японией. Китай и Япония по отношению друг к другу являются противоположными континентальными шельфами, разделенными впадиной Окинава, а острова Дяоюйдао расположены на западной стороне впадины Окинава. Если Япония завладеет островами Дяоюйдао, она не только оккупирует острова Дяоюйдао, но ее территория также распространится на континентальный шельф Китая. По словам Ло Юаня, заместителя генерального секретаря и генерал-майора Китайской академии военных наук, согласно Международной конвенции по морскому праву, если острова Дяоюйдао будут оккупированы Японией, Китай и Япония должны будут разделить континентальный шельф в соответствии с принципом средней линии. Китай не только теряет огромную часть морской юрисдикции и ресурсов морского дна, но также и линия стратегической блокады США и Японии против Китая будет продвинута к западу от средней линии. В последние годы Япония инвестировала много ресурсов в исследование Восточно-Китайского моря. По словам бывшего министра земли, инфраструктуры и транспорта Фань Цяньцзин, в этих районах погребено достаточное количество марганца, которого может хватить на 320 лет, также на 1300 лет может хватить кобальта находящегося на дне моря, никеля может хватить на 100 лет, природного газа также хватит на 100 лет, кроме того здесь находится очень много других минеральных и рыбных ресурсов, доступ к этим морским районам сделают Японию самой богатой ресурсами страной в Восточной Азии. Запасы нефти и газа в Восточно-Китайском море составляют около 7,7 млрд. тонн, что также составляет почти 100 лет использования их Японией.»⁸

Помимо данной причины следуют упомянуть, что острова Дяоюйдао и окружающие воды не только содержат много нефтяных ресурсов, но также

⁸ Ли Е. Проблема острова Дяоюйдао и китайско-японские отношения// Исследование иностранных проблем. –1998. – №2.

имеют большое экономическое значение для Китая. Это выражается в ведении рыбоводческого хозяйства в Восточно-Китайском море. Это место всегда славилось обильным количеством морской живности, поэтому китайские рыбаки в близлежащих провинциях на протяжении всего XX века ловят рыбу в этом районе.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что принадлежность Дяюйдао для Китая является проблемой военного, политического и экономического масштаба. Китай, как и Корея, является страной, которая имеет массу, в том числе и военно-исторических причин не передавать острова Японии.

Возвращаясь к вопросу о позиции Японии, необходимо вернуться к предпосылкам возникновения данного конфликта. Спор о китайско-японских островах Дяюйдао начался в апреле 1969 года с доклада американского профессора-океанолога К.О. Эмери, в котором говорилось, что «континентальный шельф между Тайванем и Японией, вероятно является самым богатым в мире местом хранения нефти». Еще в 1961 году, профессор Эмери в Океанографическом институте Вудс-Хоул в США, а также японский ученый Х. Ниино, в своей статье «Отложения мелководных участков Восточно-Китайского моря и Южно-Китайского моря», утверждали, что ими были изучены тысячи образцов мелководного района моря, а сопоставление океанских отложений и текущих осадочных участков с помощью океанографии, пропорция материального и органического вещества умеренно высока, что позволяет предположить, что нефтяные ресурсы могут храниться вблизи островов Дяюйдаи.⁹ В 1967 году ими была опубликована статья «Стратиграфия и перспективы нефти в Корейском проливе и Восточно-

⁹ Hiroshi Niino, K.O.Emery. Sediments of Shallow Portions of East China Sea and South China Sea. GSA Bulletin. – 1961. // [Электронный документ] URL <https://pubs.geoscienceworld.org/gsa/gsabulletin/article-abstract/72/5/731/5316/Sediments-of-Shallow-Portions-of-East-China-Sea?redirectedFrom=fulltext>

Китайском море», в которой четко указывалось, что Восточно-Китайское море является одним из лучших в мире нефтяных месторождений и неизведанных морских районов к западу от островов Рюкю. В октябре и ноябре 1968 года под эгидой Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Дальнего Востока, Эмери и Хироши Ниино организовали ученых-океанологов Японии, Южной Кореи, Соединенных Штатов и Тайваня. Полевые исследования проводились в Желтом и Восточно-Китайском морях, а отчет об исследовании был опубликован в апреле 1969 года. Китайский исследователь Пэн Ханмин в своей статье «Очерк о войне в Восточно-Китайском море с точки зрения Китая»¹⁰ утверждает, что до и после того, как Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Дальнего Востока исследовала ресурсы Восточно-Китайского моря и обнародовала доклад, Япония пускала различные тестовые сигналы в районе островов Дяоюйдао, пытаясь создать ложное впечатление о том, что острова Дяоюйдао и связанные с ними острова являются «территориями» Японии. 20 мая 1968 года специальные члены Окинавского комитета Дайсукэ Гаоганг, Шинхама Охама и Ассоциация технологий морского развития Женда Нумада, Хироши Ниино и Шино Кога создали группу для исследования морского района. 8 января 1969 года Министерство финансов, Японская корпорация развития нефти и Университет Токай провели исследование нефтяных и газовых ресурсов в водах вблизи островов Дяоюйдао. Активное исследование японцами островов Дяоюйдао также говорит о наличии экономической причины присвоения островов у японской стороны.

Столкнувшись с поведением японцев, 4 декабря 1970 года китайская «Народная газета» опубликовала статью, в которой говорилось:

¹⁰ Peng Hanming. Essay on the war in the East China Sea from the Chinese point of view. – 2009. // [Электронный документ] URL <https://wenku.baidu.com/view/5d9078da0a4e767f5acfa1c7aa00b52accec79cfb.html>

«Правительство Японии ищет различные оправдания при поддержке империализма США, в попытке включить остров Дяоюйдай в свои территории»¹¹, также газета опубликовала комментарий, в котором говорилось: «Японские реакционеры не только умышленно грабят Ресурсы морского дна Китая, но и предпринимают тщетные попытки включить в свои территории некоторые острова и моря, которые принадлежат Китаю, в том числе остров Дяоюйдао».¹²

Таким образом в борьбе против Японии и Соединенных Штатов китайское правительство продемонстрировало очень жесткую политику. Массовые гражданские протесты и кричащие заголовки СМИ, подкрепленные общественным мнением, вызвали международный резонанс, тем самым показав стойкую позицию Китая в отношении спорных территорий.

В тоже время власти Тайваня также выступали против передачи островов Японии, однако боязнь потерять американское убежище была гораздо больше, чем желание отстаивать суверенитет островов Дяоюйдао. Чтобы заручиться поддержкой Соединенных Штатов и Японии, власти Тайваня не рискнули вступить в ожесточенный конфликт с Соединенными Штатами и Японией по вопросу островов Дяоюйдао.

6 августа 1969 года тайваньский посол в Соединенных Штатах Чжоу Шукай выразил обеспокоенность Тайваня по поводу позиции США, госсекретарь президента Никсона Генри Киссинджер дал понять, что позиция США не изменилась, и продолжает поддерживать место Тайваня в Организации Объединенных Наций. Чтобы заручиться поддержкой США в

¹¹ U.S. and Japanese reactionaries conspiracy to plunder China and North Korea's submarine resources // People's Daily. – 1970. – December 4, p.5.

¹² Never allow the US and Japanese reactionaries to plunder our seabed resources // People's Daily. – 1970 – December 29, p.1.

вопросе представительства в ООН, власти Тайваня не осмелились жестоко реагировать на проблему Окинавы, не смотря на свое недовольство.

Таким образом Япония и США решили проблему Окинавы, при этом были вовлечены и острова Дяюйдао. Японцы были уверены, что возвращение Соединенных Штатов в Японию в рамках «Соглашения о возвращении на Окинаву»¹³ включает остров Дяюйдао и связанные с ним острова.

После неоднократного взвешивания «за» и «против», в ответ на просьбу Японии вернуть Окинаву, Соединенные Штаты все же ответили. В декабре 1966 года в исследовательском отчете, представленном начальником японской секции Снайдером Отдела Дальневосточного департамента США, Государственного департамента США, подробно обсуждались функциональные вопросы базы в Окинаве и впервые было выдвинуто предложение о возвращении режима Окинавы без ущерба для функции военной базы США. Была обсуждена «возможность возврата власти администрации без ущерба для работы базы». В сентябре следующего года министр иностранных дел Японии Такео Мики посетил Соединенные Штаты. Министр обороны США Макнамара дал понять, что проблема Окинавы – это проблема, которая должна обсуждаться в более широком контексте. Другими словами, проблема Окинавы, а также основы японо-американской дипломатии и оборонной политики тесно связаны между собой: вопрос Окинавы - это не вопрос о том, должны ли острова Рюкю быть возвращены в Японию, это вопрос предполагает наличие следующих требований: договор о безопасности между США и Японией будет продолжать действовать после 1970 года; защита Японии предполагает сохранение американской военной базы в Рюкю; сохранение права хранить ядерное оружие в Тихом океане для обороны Японии.

¹³ Text of the Okinawa reversion pact // Survival. 1971. 13 (9). P. 310—313.

В июле 1969 года Никсон выступил с речью, объявив о новой политике в отношении Азии, требующей от Японии играть определенную роль в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также играть важную роль в системе безопасности США и Японии. Поэтому Никсон объявил о создании специального комитета по изучению возвращения Окинавы. В ноябре 1969 года премьер-министр Японии Эйсаку Сато совершил визит в Соединенные Штаты, таким образом, Япония и Соединенные Штаты достигли соглашения после переговоров о возвращении Окинавы в 1972 году. Соединенные Штаты решили передать «административную власть» острова Дяоюйдао и связанных с ним островов Японии по нескольким причинам: «во-первых, согласно Сан-Францисскому мирному договору 1951 года, Япония не отказалась от своего суверенитета над Окинавскими островами, и Япония считает, что Остров Дяоюйдао и связанные с ним острова являются частью Окинавского архипелага, во-вторых, Япония заявляет, что отношение Соединенных Штатов к вопросу о островах Дяоюйдао является необходимым условием для их сотрудничества с представленной политикой США относительно островов Рюкю, только таким образом Япония согласна со стратегическим планом Соединенных Штатов взять на себя главную роль в Восточной Азии.

Правительство Соединенных Штатов приняло меры для решения вопросов с Китаем и Японией по отдельности: при встрече с китайской стороной Соединенные Штаты подчеркивают, что возвращается именно «административная власть», а вопрос суверенитета решается путем консультаций с соответствующими сторонами. При встрече с Японией Соединенные Штаты передали «фактическую юрисдикцию» островов Дяоюйдао и связанных с ними островов Японии.

Наряду с островами Дяоюйдао, еще одними спорными территориями между Китаем и Японией являются острова Окинотори. Они также, как и Дяоюйдао сначала были изъяты у Японии, а позже возвращены Америкой в

1986 году. К 1970 году от территории островов осталось два небольших острова, остальные были размыты волнами, поскольку остров находился невысоко над уровнем моря.

В XX веке в связи с погоней большинства приморских стран за исключительными экономическими зонами, (ИЭЗ) ввиду отсутствия ресурсов, Япония также, как и другие страны, начинает искать пути добычи своих полезных ископаемых. Одним из таких мест становится морское дно. Начиная с 1986 года Япония строит железобетонные укрепления, которые не дают размыть острова окончательно и тем самым сохраняют ИЭЗ, а значит и протяженность территорий морского дна, которое можно исследовать в целях добычи полезных ископаемых.

Однако 22 апреля 2004 года Китай заявил о том, что он не рассматривает данные территории в качестве острова, Китай рассматривает Окинотори как скалы, тем самым отрицая ИЭЗ Японии в этом морском районе. С помощью высадки кораллов, мешающих морскому приливу, а также насыпей бетона и песка в 2012 году Япония все же удалось добиться некоторых успехов в этой области, благодаря чему может претендовать на ИЭЗ в области островов Окинотори.¹⁴

Таким образом, причиной территориального спора в данной области стала именно ИЭЗ. Ситуация Японии с островами Окинотори напоминает территориальный спор Японии с Кореей, который уже упоминался в ранее в работе. В споре Южной Кореи и Японии также присутствует значимость исключительной экономической зоны.

Возвращаясь к островам Дяоюйдао, можно сделать вывод, что главной предпосылкой заинтересованности Японии и Китая в спорных островах могло

¹⁴ Кавасима С. Ниттю канкэй [кайдзэн] э но тои : [Японо-китайские отношения: вопрос об «улучшении»] // Гайко. Ноябрь-декабрь 2018. № 52. С. 28–35.

стать исследование К.О. Эмери 1969 года, в котором говорилось о наличии больших запасов нефти близ островов Дяюйдао. Это стало толчком к исследованию морского дна Китаем, Японией и США, а позже и к предъявлению территориальных претензий. По мнению обеих стран острова Дяюйдао преследуются оппонентом исключительно в корыстных целях.

Однако в защиту своей позиции каждая из сторон предъявляет исторические доказательства, которые свидетельствуют к принадлежности той или иной стране. Например, в документе «Постановление министерства иностранных дел КНР» описано следующее: «Японское правительство, игнорируя исторические факты и жесткую оппозицию китайского народа, неоднократно заявляло что Япония имеет так называемый "титул" на территорию Китая»¹⁵, а Министерство иностранных дел Японии относительно данного вопроса заявляет следующее: «Из истории и международного права становится очевидным, что острова Сенкаку являются территорией Японии, и фактически Япония контролирует их. Поэтому территориальной проблемы, которая должна быть решена в отношении островов Сенкаку, не существует»¹⁶.

Наличие исторических данных, доказывающих права на владение островами также является одной из предпосылок возникновения территориального спора между Китаем и Японией. Однако тот факт, что до 1970-х годов ни КНР, ни Тайвань не делали никаких официальных заявлений по поводу принадлежности островов Сенкаку, а на картах, в газетных статьях и официальных документах острова значились под японским именем, позволяет утверждать, что острова оба государства считали японскими

¹⁵ Statement of Ministry of Foreign Affairs of People's Republic of China December 30, 1971 (англ.) // Peking Review (англ.)русск. : newspaper. — 1972. — 7 January. — P. 12.

¹⁶ Официальный сайт МИД Японии. Об островах Сенкаку. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/senkaku/index.html>

(только в начале 1970-х годов стали появляться документы с названием островов «Дяоюйдао» на китайском). Газета ЦК КПК «Жэньминь жибао» называла острова «Сенкаку-Сёто» и утверждала, что они входят в архипелаг Рюкю. Это говорит о том, что возможно китайская сторона не собиралась претендовать на острова до тех пор, пока не был опубликован доклад о богатом месторождении нефти. Таким образом одной из основных причин претензий Китая на территорию островов Дяоюйдао можно считать именно экономическую. Именно данная причина могла послужить предпосылкой территориального спора между Китаем и Японией.

1.3 Предпосылки возникновения проблемы «Северных территорий».

Территориальный спор о принадлежности Курильских островов или так называемая проблема «Северных территорий» имеет почти трехсотлетнюю историю. Курильская гряда, состоящая из четырех островов – Кунашир, Шикотан, Итуруп и Хабомаи, является одной из самых больших оспариваемых Японией территорий.

В период с 1867 по 1875 год Россия и Япония осуществляли совместную деятельность на Сахалине, однако обе стороны были заинтересованы в присоединении острова к своим владениям. Таким образом, после 1872 года начались переговоры о статусе территории, в 1874 году в Россию прибыл полномочный посланник Японии Эномото Такэаки, которые предложил России два варианта. Один из вариантов предполагал обмен японской части Сахалина на остров Уруп с прилегающими к нему островами, а также компенсацию уже имеющейся на Сахалине японской недвижимости. Вторым вариантом предполагал присвоение Японией всех Курильских островов в обмен на японскую часть Сахалина.

Оба предложения изначально были отклонены Россией, однако по причине назревающего конфликта на Балканах царскому правительству

необходимо было принять решение как можно скорее. В итоге в последствии переговоров было принято решение обменять Курильские острова на японскую часть Сахалина.

7 мая 1875 года между был подписан «Трактат между Россией и Японией». Согласно трактату, Японии, в общей сложности, было передано 18 островов. Япония также получила компенсацию за имущество на Южном Сахалине в размере 112 тысяч рублей и многие другие привилегии. Однако общественное мнение России и Японии выражало недовольство. Японцы считали, что Япония обменяла важный стратегический и экономический пункт, а русские считали, что все данные территории, включая 18 Курильских островов и Сахалин изначально принадлежали России по праву первооткрывателя.¹⁷

Вопрос о том, кто являлся первооткрывателем Курильских островов остается открытым до сих пор. Для японской стороны данный вопрос является крайне важной составляющей проблемы территориального спора, поскольку они считают себя составителями первой карты курильских островов, а значит, полноправными обладателями территорий. Один из исследователей истории Курильских островов Высоков М. С. В своей работе пишет: «В 1644 году по итогам экспедиций 1635-1637 гг. на Хоккайдо была составлена первая японская карта Сахалина и Курильских островов. В ее основе лежали записи и карты Кодо Седзаэмона, которые он делал во время путешествия по Сахалину и Хоккайдо. Данная карта сохранилась до наших дней в копии, подаренной в 1700 году сегуну кланом Мацумаэ. Судя по ней, японцы уже в то время относительно неплохо представляли географическое положение Сахалина. Они знали, что это остров, расположенный к северу от Хоккайдо. На карте довольно точно изображены Анивский залив, крайние юго-запад

¹⁷ История Японии / Под ред. А. Е. Жукова. — М.: Институт востоковедения РАН, 1998. — Т. 2. 1868—1998. — 703 с.

и юго-восток Сахалина, залив и даже мыс Терпения. Имеется также изображение острова Монерон. Вместе с тем Курильские острова составители карты представляли весьма смутно (на карте изображена небольшая группа островов к востоку от Хоккайдо) и, скорее всего, знали о них исключительно со слов хоккайдоских айнов.... Конечно, и в XVII веке, и даже многим позже данные претензии ничего общего не имели с реальным положением дел. Это была скорее программа действий на отдаленную перспективу.¹⁸ Некоторые российские исследователи опровергают теорию открытия островов японцами, поскольку уже в 1633 году начинается закрытие Японии, въезд и выезд начинает караться смертью. Однако Высоков М. С. пишет: «...все же политика самоизоляции, проводившаяся японским правительством, не остановила деятельность клана Мацумаэ на севере. Так в «Краткой хронике мятежа в Эдзо», посвященной описанию восстания хоккайдоских айнов под руководством Сякусяина, которое с большим трудом было подавлено японцами в 1669 году, говорится о том, что в том же году из Мацумаэ на Сахалин было направлено судно. Тогда японцы привезли с Сахалина «груз лечебных грибов, растущих на елях и лиственницах». Исходя из вышеописанного можно сделать вывод, что у японцев имеются некие доказательства на право первооткрывателя островов, но не на права первоисследователя, поскольку достаточно схематичное составление так называемой «карты периода Сёхо» не доказывало посещения и исследования Курил японцами. По этому поводу в своей монографии «Россия и Япония: узлы противоречий» Кошкин А.А. отмечает, что: «...при всем этом датированная 1644 г. «Карта периода Сёхо» едва ли могла быть составлена японцами по результатам экспедиции на Курилы хотя бы потому, что, как отмечалось выше, за пять лет до этого в Японии был введен запрет под

¹⁸ Высоков М. С. Глава 10. Курильские острова в XVII столетии // История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия: Учебное пособие.

страхом смертной казни покидать японские берега. К тому же сама «Карта периода Сёхо» представляет собой не столько карту в подлинном смысле этого слова, сколько похожий на рисунок план-схему, скорее всего сделанный кем-либо из японцев без личного знакомства с островами, по рассказам айну. Первые попытки княжества Мацумаэ устроить японскую факторию на острове Кунашир относятся лишь к 1754 г. Фактом истории является и то, что впервые японцы как представители японского государства оказались на южных Курилах в 1785 г., спустя полтора столетия после составления «Карты периода Сёхо». Во всяком случае, едва ли есть основания использовать данную карту как подтверждение «исконной принадлежности» южных Курил Японии.¹⁹

Таким образом, доказательства Японии о том, что именно они являются первооткрывателями островов, могут расцениваться ложными, однако в противовес такому мнению можно привести доказательство того, что даже в период самоизоляции Японцы бывали на Курильских островах и имели торговые связи с местным населением. Об этом свидетельствует рассказ И.П. Козыревского, который стал одним из первых русских казаков, посетивших курильские острова в 1712 году. Он рассказывал о своей беседе с одним из пленных айну по имени Шитанай: «И сказывал он про дальние большие острова, а имянно сказывал: с Матманского де острова приходят иноземцы на Кунашир остров и привозят товары шелковые, ис китайки, дабы, и сабли, и котлы, табак и всякую посуду левкашеную. А оные кунашарцы в подданстве или нет к Матмаю, про то я у Ытурпанского иноземца не спрашивал. А на Кунашир остров приходят де они со оного Ытурпы острова и с кунаширцы торгуют и покупают у них оные товары, выменивают на бобры, и на лисиц, и

¹⁹ Кошкин А.А. Россия и Япония: Узлы противоречий. М.: Вече, 2010. с. 4

на орлы, и орловые перья, а мы де итурупинцы, со оными товары ходим по островам к Каменской земле бобров и лисиц и бобрового перья»²⁰.

И.П. Козыревский в 1726 г также составил подробный "Чертеж Камчатского Носу и морским островам", который, несмотря на всю его схематичность и условность, давал достоверное представление о географическом положении Курильских островов. Этого факта не могут не признавать и современные японские историки. Так, Акидзуки Тосиюки, характеризуя состояние изученности этого региона в начале XVIII в., пишет: «В то время о Курилах в Японии не имели почти никаких сведений. Более того, в период, когда в Японии не в состоянии были еще составить описания каждого из этих островов, отчет о них И.Козыревского имел поистине огромное значение».²¹ Чертежи Козыревского И.П. оказали существенное влияние на представления европейцев о географическом положении Японии и Курильских островов, что нашло отражение в русской и мировой картографии.

Здесь, однако, следует помнить, что одно только право первооткрывателя не является доказательством принадлежности островов тому или иному государству. Роль здесь также играют такие факторы, как приведение территорий в подданство, наложение ясака на местное население, возникновение поселений страны, которая подчиняет себе территории. Все эти факторы в полной мере выполнила Российская Империя, а Япония обратила внимание на Курилы уже к концу 1700-х годов, когда Северные Курилы были практически полностью освоены Россией и приведены в подданство.

²⁰ Высоков М. С. Глава 11.2. Курильские острова в XVII столетии // История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия: Учебное пособие.

²¹ Akizuki Toshiyuki. *Kozyrevsky expedition and drawing of the Kuril Islands*. - "Hoppo bunka Kenkyu." Sh. Tokyo, 1968 - 490 s.

Если же говорить о предпосылках конфликта Японии и России, то именно конец 1700 года можно охарактеризовать как дату начала назревания конфликта. Все началось с так называемого «предупреждения» М.А.Бениовского, коим являлся заключенный, который неоднократно устраивал побеги из российских тюрем, впоследствии оказавшись на камчатке и бежав оттуда. После нескольких месяцев плавания он оказался у берегов Японии и передал голландской фактории в Нагасаки несколько писем, где содержалась ложная информация о планах Российской империи на Японию. (Приложение 1) Хотя данные письма и содержались в секрете от японской общественности, однако канцелярия и переводчики имевшие дело с этими документами все же распространили информацию. В скором времени многие заинтересованные уже знали о содержании писем. Одним из таких заинтересованных стал врач Кудо Хэйсукэ. В начале 80-х годов XVIII века им была написана книга «Размышления о красноволосых эдзо», где он обратил внимание на исследование русскими Курильских островов и призвал правительство обратить внимание, а также предотвратить русскую экспансию, иначе Курилы полностью перейдут в российское подданство. Вскоре глава японского правительства Танума Окицугу обратил внимание на данный труд и пригласил Кудо Хэйсукэ в свою резиденцию, где выслушал его точку зрения и начал требовать сведения об этих краях у клана Мацумаэ. После этого японское правительство начало свою экспансию на Южные Курилы, а также активное освоение острова Сахалин.²²

Таким образом, именно противостояние японской и российской экспансии на острове Сахалин и Курильских островах стало началом территориального конфликта, который в силу обстоятельств мог угасать, либо разгораться с новой силой. Необходимо отметить, что подписание «Трактата

²² Высоков М. С. Глава 12.2. Курильские острова в XVII столетии // История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия: Учебное пособие.

между Россией и Японией» в 1875 году, сгладило конфликт между Россией и Японией на некоторое время. Однако после русско-японской войны 1905 года Южная часть Сахалина снова перешла Японии по Портсмутскому мирному договору. Россия не была согласна с таким положением дел и главным условием ее вступления в войну против Японии в 1945 году было возвращение СССР Курильских островов и Южного Сахалина по окончании войны.

Во второй половине XX века, после передачи СССР Курильских островов и Южного Сахалина по Сан-Францисскому мирному договору конфликт разразился с новой силой. По итогам Сан-Францисского мирного договора Япония не признавала четыре острова, а именно, Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи входящими в состав Курил. Таким образом, Япония не признала и по сей день не признает суверенитет России над островами.²³ На официальном сайте МИД Японии, территории Курильских островов или Северных территорий значатся как «незаконно-оккупированные». (Приложение 2)

В японских СМИ основной причиной к возвращению «незаконно оккупированных островов» называют уникальность территории для бывших жителей островов, то есть, тех жителей, которые были депортированы после подписания Сан-Францисского мирного договора. В 1989 году Токио призвал граждан Японии не делать советские визы при въезде на Курилы. Именно поэтому был создан проект по безвизовым обменам с четырьмя островами для японцев и курильцев, которые хотят посетить могилы родственников, умерших и похороненных на Курилах. В Российских СМИ такой шаг характеризуется как уступка и непризнание японской стороной суверенитета России над Курильскими островами.

²³ Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. 'История Японии' - Москва: Высшая школа, 1988 – 432 с.

Подводя итоги главы, необходимо выделить несколько причин, которые могли стать предпосылками в территориальном конфликте между Россией и Японией. Первой предполагаемой причиной стало противостояние российской и японской экспансии на территории Курил в XVIII веке. Второй причиной, поддержавшей уже возникший ранее конфликт, можно назвать Портсмутский договор, подписанный в 1905 году и утвердивший суверенитет Японии не только над Курильскими островами, но и над Южным Сахалином. Здесь считается необходимым отметить, что в период с 1905 и до подписания Сан-Францисского мирного договора в 1951 году, территориальные претензии поступали именно со стороны России, поскольку Япония в этот период была в выгодном положении. Следующей причиной к продолжению выдвижения претензий, но уже с японской стороны стали итоги послевоенного Сан-Францисского мирного договора, по итогам которого Япония не смогла признать суверенитет России над Курильскими островами.

Нельзя не отметить вмешательство западных стран в данный территориальный конфликт и неоднозначную позицию США, которая на Ялтинской конференции 1945 года поддерживала вступление СССР в войну с Японией при условии возвращения СССР утраченных ранее территорий, а после подписания Сан-Францисского мирного договора поддержала Японию в вопросе возвращения оспариваемых территорий. Этот факт подтвержден также на сайте МИД Японии. (приложение 2)

ГЛАВА II. ПРИЧИНЫ ОБОСТРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКИ В ЗОНЕ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА В XX ВЕКЕ И ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ СПОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ ЯПОНИИ.

2.1 Роль Японии в обострении международной обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе в первой половине XX века.

В начале XX века на арене международных отношений начинают проводить свою активную деятельность страны Азиатско-Тихоокеанского региона. После Первой мировой войны многие страны «подхватили» идею установления нового порядка. Основной идеей внутри Азиатско-Тихоокеанского региона стала идея интернационализма. Торгово-экономическая система стала важнейшей внешнеполитической сферой деятельности. Китай и Япония стали основными, наиболее крупными центрами Дальневосточного региона. При этом, только что освобожденная от политики самоизоляции Япония, ступившая на путь модернизации в погоне за Западными державами, показала себя сильной экономической державой всего лишь за три десятилетия. Переживавший экономический и политический кризис Китай, однако, был не в силах противостоять колониальной экспансии великих держав. Внутривнутриполитический конфликт Китая еще долгое время не давал Китаю сопротивляться внешним экспансиям, в том числе и экспансии Японии.

В отличие от Китая, поддерживаемая идеями Ито Хиробуми, Япония укрепляла свои международные позиции при помощи сотрудничества с Западными странами. Уже в конце XIX века перед Японией стояли две основные задачи – установить четкие границы своих территорий и наладить отношения с соседними странами. Таким образом, Япония начала активно воплощать свои идеи в реальность. Уже после вступления в русско-японскую

войну 1904-1905 г., Японии удалось присоединить к себе часть Манчжурии, а также вернуть себе спорную территорию острова Сахалин. Кроме того, Япония смогла колонизировать Корею в 1910 году. Получив суверенитет над южной частью Сахалина, а также уже имея суверенитет на Курильскими островами, Япония ослабила влияние России на Дальнем Востоке, что поспособствовало реализации интересов Японии в Китае.²⁴

После участия в Первой мировой войне, Япония получила контроль над рядом территорий в Китае. В 1915 году после оккупации Шаньдунского полуострова, Япония фактически потребовала от Китая контроля над всем сферами деятельности правительства, то есть, японского протектората. Интерес Японии к оккупации Китая и других территорий Азиатско-Тихоокеанского региона возрастал по мере оккупированных ею территорий.

В период с 1900 по 1950 годы Япония захватила и колонизировала большое количество территорий, некоторые из этих спорных территорий остались спорными между Японией и другими странами по сей день. Слухи о жестокой политике, проводимой Японией в Китае марионеточное государство Манчжоу-Го, созданное на оккупированной Японией территорией Китая, дошли до Западных Стран и в 1933 году после проведенного расследования Лига Наций осудила действия Японии. К тому же, Китай пользовался поддержкой США в возвращении суверенитета над своей территорией. Такое поведение Западных стран не устроило Японское правительство, и Япония покинула Лигу Наций, после чего в 1936 году между Японией и Германией был подписан Антикоминтерновский пакт.

Здесь следует упомянуть, что одной из основных целей Японии при подписании Тройственного пакта была политика расширения сферы влияния

²⁴ Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-1991: Том первый. События 1918-1945/ под ред А.Д. Богатурова – М.: Московский рабочий, 2000. – 611 с.

Японии на Востоке. Реализовывать данную идею Япония начала еще с окончания русско-японской войны, когда начала проводить политику аннексии Кореи. Ослабление влияния России на Дальнем Востоке для преследования своих интересов в Китае также происходило в целях расширения сферы деятельности Японии.

Еще в начале 1900 годов Япония начала реализовывать паназиатский проект или идею азиатизма, который выражал стремление к единению, интеграции и гегемонии азиатских народов, он назывался «Великая восточноазиатская сфера сопороцветания». Этот проект являлся ничем иным, как прикрытием политики расширения сферы влияния Японии. Лозунгом политики азиатизма стала фраза «Азия для азиатов», таким образом Япония под прикрытием защиты азиатского народа от колоний Германии, Великобритании и Франции действовала в своих интересах, завоевывая колонии соседних государств и присваивая их себе. Одним из основных создателей идеи, а также ее реализации в виде поддержки новой японской армии стал японский олигарх Ямагата Аритомо. Он же в последствии стал премьер-министром Японии. Идея азиатизма пришла к нему еще в 1890 годы, именно тогда он начал реализовывать идею об укреплении национальной позиции Японии. В тоже время он рассматривал Корею и Китай как слабые и отсталые государства и проявлял большой интерес к их территориям. Идею Ямагаты Аритомо массово распространяли писатели и журналисты.²⁵

В 1943 году была проведена Великая Восточноазиатская конференция, в которой приняли участие семь членов-участниц проекта «Великой восточноазиатской сферы процветания». Во главе саммита стояла Япония,

²⁵ Мак-Клейн Дж. Л. Япония. От сёгуната Токугавы — в XXI век. — М.: АСТ: Астрель, 2006. — 895 с. с. 425-426.

которая подчеркивала свою роль как «освободителя» азиатских народов от колонизации европейских стран.²⁶

В конференции участвовали только две страны, которые были признаны со стороны Японии, это были Манчжоу-го и Таиланд. Остальные страны-участницы саммита были насильно подвергнуты японской оккупации, либо находились в зависимости от Японии. В целом, Японская Империя образовала десять марионеточных государств на оккупированных территориях:

1. Маньчжоу-го с 27 сентября 1940 г.
2. Мэнцзян (Внутренняя Монголия) с 27 сентября 1940 г.
3. Китайская республика с 29 марта 1941 г.
4. Государство Бирма с 1 августа 1943 г.
5. Республика Филиппины с 14 октября 1943 г.
6. Временное правительство свободной Индии с 21 октября 1943 г.
7. Королевство Кампучия с 9 марта 1945 г.
8. Вьетнамская империя с 11 марта 1945 г.
9. Государство Лаос с 8 апреля 1945 г.
10. Таиланд с 21 декабря 1941 г.²⁷

Почему же Япония создала проект «Великая восточноазиатская сфера сопороцветания»? Ведь в конце XIX века она была впечатлена Западом и поддерживала идею модернизации своей страны по типу Западного уклада. Американский писатель Мак-Клейн Джеймс Л. приводит следующий довод: «В последние десятилетия XIX в., однако, более распространенным методом государственной политики стали империалистические завоевания. Многие

²⁶ 17. Gordon, Andrew. The Modern History of Japan: From Tokugawa Times to the Present. — Oxford University Press, 2003. — P. 211

²⁷ Мак-Клейн Дж. Л. Япония. От сёгуната Токугавы — в XXI век. — М.: АСТ: Астрель, 2006. — 895 с. с. 410-417.

страны начали использовать все свои административные и военные ресурсы для приобретения колоний, протекторатов и сфер влияния, что было равноценно приобретению богатства, мощи и престижа.

Вера в то, что любая успешная современная держава должна создать свою колониальную империю, породила соревнование за приобретение заморских владений... Агрессивное проникновение западных держав в Азию убедило многих японцев в том, что их нация должна пересмотреть свои отношения как с соседями по азиатскому континенту, так и со странами Запада».²⁸ С одной стороны, Япония и страны сторонники политики азиатизма могли бояться экспансии Западных стран на территории своих государств, как это уже случилось с Китаем, Вьетнамом, а также другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, и тем самым попасть в зависимость от европейских стран. С другой стороны, создание такого проекта послужило стимулом создать свое мощное государство, на которое ни одна западная держава не посмеет посягнуть, в погоне за новой колонией.

Еще одной важной причиной создать данный проект было устранение неравноправных договоров Японии с США и другими европейскими державами, вследствие которых Япония была вынуждена выйти из режима самоизоляции. Перед вторжением в Китай и оккупацией Кореи, многие политические деятели негативно высказывались по поводу неравноправных договоров и заверяли, что не будут заключать такие договора с «освобожденными» от оккупации территории. Однако они все же нарушили данный принцип и не постеснялись прибегнуть к такому способу.

Несомненно, принятие нового политического курса Японией помогло ей стать одной из самых влиятельных держав в Азиатско-Тихоокеанском регионе, освободить многие территории от колониальных экспансий Запада, а также

²⁸Мак-Клейн Дж. Л. Япония. От сёгуната Токугавы — в XXI век. — М.: АСТ: Астрель, 2006. — 895 с. с. 422.

догнать и перегнать великие западные державы во многих сферах жизни. Однако те вещи, ценой которых Япония добилась такого авторитета до сих пор хранятся в памяти людей, ставших жертвами жестокого обращения японцев.

В пример жестокому обращению японцев к своим колониям и зависимым странам, можно привести такое событие как Нанкинская резня 1937 года, массовое насилие китайских и корейских женщин, убийство и издевательства над детьми и пожилыми людьми. Кроме того, действующий на тот момент на территории Китая отряд 731, известный своими жестокими опытами, проводимыми над пленными и похищенными людьми. «Среди них были русские, китайцы, монголы, корейцы, схваченные жандармерией или спецслужбами Квантунской армии».²⁹

Говоря о жестокостях японской армии на оккупированных территориях Кореи и Китая, следует отметить, что память о поступках японцев напрочь укоренила нелюбовь китайского и корейского народа к Японии. Ранее в рамках данной работы уже упоминалось влияние обиды китайской и корейской нации на позицию в отношении проблемы спорных территорий. Также упоминалось, что действия Японии на территории Кореи и Китая послужили одной из причин отказа в передаче спорных территорий Японии.

В XX веке Япония сыграла значительную роль не только в зоне Азиатско-Тихоокеанского региона, но и на мировой арене. Изначально план модернизации Японии, а также экспансионистская идея не являлись умышленным причинением вреда народам соседних стран, однако по мере успехов японской армии в экспансии на соседние территории, стремление к завоеванию новых земель превратилось в идеологию государства с большими захватническими планами. Движимая своими успехами Япония переоценила свои возможности в попытках завоевать как можно больше территорий и в

²⁹ С. Моримура «Кухня дьявола», М., Прогресс, 1983 – 563 с. с.8

последствии стала не защитником Азии от европейских оккупантов, а истребителем азиатского народа. Япония была также движима страхом самой оказаться в роли жертвы Западных стран.

Не смотря на многочисленные ошибки, допущенные в ходе экспансий, Япония действительно в некотором смысле сдержала свое слово и освободила территорию Китая от Западного протектората, а также не допустила вторжение Запада на территорию Кореи и других государств Дальнего Востока. После освобождения от японской оккупации многие территории Азиатско-Тихоокеанского региона перестали быть объектом колониальных интересов в глазах Запада.

2.2 Результаты подписания мирных договоров Японии в середине XX века: распределение завоеванных территорий.

Во время экспансий в Китай и Корею, японцы чувствовали свое превосходство по отношению к другим азиатским народам, оправдывая это тем, что они не смогли модернизировать свою страну также быстро, как сделала это сама Япония. В попытках оправдать свои действия в ходе второй японо-китайской войны, премьер-министр Японии Коноэ Фумимаро заявил: «То, чего добивается Япония – это установление нового порядка, который способен обеспечить постоянную стабильность в Восточной Азии. В этом заключается конечная цель нашей теперешней конечной кампании.»³⁰ После всех поступков, совершенных японской армией на территориях соседних государств, Коноэ пытался создать образ справедливого государства, готового пожертвовать своими людьми, в целях избавления государства от колоний Запада, а в том числе и от «марионетки» Запада – Чан Кайши.

³⁰ Gordon M. Berger, *Three-Dimensional Empire: Japanese Attitudes and the New Order in Asia, 1937-1945*/ 1979, P. 368.

В планах Коноэ было также укрепить свои границы на юго-востоке для поисков природных ресурсов, в частности нефти и каучука. Однако здесь свои палки в колеса вставляли Соединенные Штаты, от которых Япония зависела и не могла отрицать этого. Америка поставляла Японии нефть и другие полезные ископаемые. Поэтому возможность войны с США Япония рассматривала достаточно давно, оставалось только найти источник собственных полезных ископаемых. Япония потратила много усилий, чтобы изолировать Китай и добиться ресурсонезависимости, достаточной для достижения победы на материке; завоевания на юге должны были помочь этому.

С декабря 1937 нападение японцев на американский военный корабль «Панай» и резня в Нанкине, резко ухудшили общественное мнение о Японии на Западе и увеличили страх японской экспансии, что побудило Соединённые Штаты, Великобританию и Францию предоставить Китаю займы на военные поставки. Таким образом США уже не впервые содействовали Китаю в борьбе против японской оккупации.

В 1940 году Япония незамедлительно вторглась во Французский Индокитай для того, чтобы контролировать все поставки ресурсов в Китай, после чего США остановили поставки в Японию самолётов, металлообрабатывающих станков и авиационного бензина, что было воспринято в Японии как недружественный акт. США не остановили экспорт нефти в Японию, считая, что это будет крайней мерой, учитывая японскую зависимость от американской нефти, и будет воспринято в Японии как провокация.³¹

В июле 1941 года, после японской экспансии во Французский Индокитай и падения Франции, Япония пресекла поставки ресурсов в Китай,

³¹ Пёрл-Харбор. Ред. Н. Аничкин. — М.: Эксмо, 2010. — 796 с.

США прекратили экспорт нефти. Объявление США эмбарго на ввоз нефти, в свою очередь, побудило японцев начать захват Голландской Ост-Индии, богатой нефтью. У Японии был выбор: уйти из Китая и потерять лицо, либо захватить источники сырья в европейских колониях Юго-Восточной Азии.

Захват Японией Голландской Ост-Индии означал падение голландской колониальной империи. Уже в 1945 году была провозглашена Республика Индонезия и уже в 1949 году официально признана Голландией как независимая республика. Таким образом еще несколько европейских колоний были отвоеваны Японией.

После нападения на Перл Харбор и начала войны на Тихом океане, Япония уже не была настолько уверена в своих силах, к тому же, после проведения Ялтинской конференции и объявления о введении СССР войск на территорию Китая, Япония поняла, что столкнулась с серьезным противником. Здесь необходимо вспомнить условие участия СССР в войне, которое ранее уже упоминалось в первой главе в рамках данной работы. Участие СССР в советско-японской войне было обусловлено возвращением Южной части Сахалина и Курильских островов обратно в состав СССР. Советский Союз не хотел упускать возможности снова укрепить свои позиции на Дальнем Востоке и тем самым не допустить вторжения Японии на территорию государства СССР. Еще до начала войны против фашистской Германии Советский Союз принимал в расчет угрозу империалистической Японии.³²

Поэтому, не смотря на действующий на тот момент «Пакт о нейтралитете», подписанный в 1941 году, после непринятия Японией Постдамской декларации и отказа капитулировать с оккупированных территорий, в августе 1945 года Советский Союз и Монгольская Народная

³² История Второй Мировой Войны. 1939-1945. Том 3 - Москва: Военное издательство министерства обороны СССР, 1974 – 504 с.

Республика вступили в войну с Квантунской армией и тем самым освободили Китай, а также Северную Корею от японской оккупации.

В тоже время окончание второй мировой войны поспособствовало повстанческому движению на фронтах Юго-Восточной Азии. Народы этих стран поднялись на освободительную борьбу против японских агрессоров и в скором времени многие из них смогли провозгласить независимость своей страны.

Не смотря на все обвинения Японии о нарушении Советского Союза «Пакта о нейтралитете», сама Япония воспользовавшись слабостью СССР во время Второй мировой войны проникла на территорию Северного Сахалина и неоднократно строила планы по захвату территорий СССР в случае поражения Советского Союза в войне с Германией. «Япония снабжала гитлеровскую Германию разведывательными данными экономического, политического и военного характера, представляемыми японскими военными и дипломатическими органами. Японские власти чинили разнообразные препятствия советскому судоходству на Дальнем Востоке (задерживали, топили, обстреливали советские торговые корабли), оказывая тем самым прямую помощь своему союзнику - гитлеровской Германии.

Главными причинами, которые удержали империалистическую Японию от вооруженного нападения на Советский Союз, были: его военная мощь - десятки дивизий на Дальнем Востоке; тяжелое положение японских войск, безнадежно застрявших в кровопролитной, изнурительной войне в Китае, народ которого вел многолетнюю героическую борьбу против захватчиков; победы Красной Армии в войне против гитлеровской Германии, опрокинувшие авантюристические планы "блиц-крига".»³³

³³ Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. 'История Японии' - Москва: Высшая школа, 1988 – 432 с.с.382

Завершение Второй мировой войны сопровождалось подписанием большого количества мирных договоров, и Япония не была исключением. Кроме того, Япония оказалась в проигрышном положении и все захваченные ею территории по праву не могли принадлежать ей. Настал черед Японии «отпустить» все оккупированные территории и подписать мирный договор.

Несомненно, японское правительство имело свои претензии в сторону США, по поводу нападения на мирные города Хиросима и Нагасаки. Воздушная атака была воспринята как шантаж Японии подписать Постдамскую декларацию и капитулировать. Однако Советский Союз в свою очередь считал иначе. Сброс США атомной бомбы на Хиросиму расценивался СССР как запугивание не столько Японии, а именно Советского Союза.

Кроме того, претензии со стороны Японии, как упоминалось ранее, выдвигались и Советскому Союзу в связи с нарушением «Пакта о нейтралитете». Однако этот конфликт сглаживался тем обстоятельством, что японские послы в Москве сами не раз были замечены в передаче шпионской информации фашистам Германии о состоянии вооруженных сил Советского Союза.³⁴ На официальном сайте МИД Японии также написано, что Россия нарушила пакт о нейтралитете. (приложение 2) Это означает, что Япония и сейчас придерживается своего мнения по отношению к советско-японской войне и винит ее в своей капитуляции.

Подписание Японией Сан-Францисского мирного договора не означало согласие Японии со всем его условиями. Договор лишил Японию всех завоеванных ею территорий. Кроме того, перед подписанием мирного договора в 1949 году Японию ожидал Хабаровский судебный процесс, в следствии которого весь мир узнал о жесткости японской армии, а также о

³⁴ Г.В. Ефимов, А.М. Дубинский. Международные отношения на Далеком Востоке. Кн. 2. (1917-1945 гг.). Послесловие Е.М.Жукова. М., «Мысль», 1973, 294 с. с. 217-218

подготовке бактериологического оружия, которым занимались японские секретные отряды. Кроме того, выяснилось, что в 1939 году бактериологическое оружие уже применялось на солдатах Монгольской Народной Республики и СССР в районе Халхин-Гол. После 1940 – х годов японские милитаристы стали применять оружие на простых гражданах Китая, отравляя водоемы, воздух и пищу.³⁵ После капитуляции Японии произошел распад японской колониальной империи, который повлек за собой мощное освободительное движение всех стран Юго-Восточной Азии.

Позиция стран, которые пострадали от японской оккупации отразилась в последовавших за подписанием мирного договора территориальных спорах. Так, Советский Союз, не подписал Сан-Францисский мирный договор, поскольку не был согласен с неопределенностью отнесенности территорий, на которые он претендовал до вступления в войну. На Сан-Францисской конференции при подписании договора Япония официально отказалась от прав на Южный Сахалин, а также на Курильские острова. Тем не менее позже Япония выдвинула претензии на острова Хабомаи, Шикотан, Итуруп и Кунашир.

Сенат США при обсуждении договора принял одностороннюю резолюцию, с оговоркой, что условия Договора не будут означать признание за СССР каких бы то ни было прав или претензий на территории, принадлежавшие Японии на 7 декабря 1941 года, которые наносили бы ущерб правам и правооснованиям Японии на эти территории, равно как не будут признаваться какие бы то ни было положения в пользу СССР в отношении Японии, содержащиеся в Ялтинском Соглашении.

Отказ от подписания договора СССР означал начало территориального спора между Россией и Японией, последствия которых выразились в

³⁵ Г.В. Ефимов, А.М. Дубинский. Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн. 2. (1917-1945 гг.). Послесловие Е.М. Жукова. М., «Мысль», 1973, 294 с. с. 219-220.

многочисленных трудах отечественных и зарубежных исследователей. Япония неоднократно заявляла свои права на спорные острова, аргументируя это необходимостью посещения островов бывшими жителями Курил и подкрепляя это различными историческими фактами первооткрывателя островов. В свою очередь советские историки и исследователи также имели достаточно доказательств и оснований, для доказательства принадлежности островов СССР.

Неподписанный СССР Сан-Францисский мирный договор предполагал нахождение СССР и Японии в состоянии войны, однако в 1956 году была подписана Советско-японская декларация об установлении дипломатических отношений и выходе обеих стран из состояния войны. Не смотря на неопределенность территорий, оставшуюся после завершения Второй мировой, Советский Союз все же занял Южный Сахалин и Курильские острова, благодаря чему укрепил свои позиции на Дальнем Востоке.

В свою очередь Японии не только пришлось отказаться от завоеванных территорий. В период с 1945 по 1952 год Япония была оккупирована Союзными войсками, которые осуществляли план демилитаризации страны. Эта задача была поставлена на случай возобновления японской агрессии и во избежание отмщения. Кроме того, одной из задач оккупации Японии было избавления японского народа от империалистической и агрессивной националисткой идеологии.

Что касается освобожденного Китая, то он не участвовал в Сан-Францисской конференции. Тем не менее Япония подписала отказ от Тайваня и остальных оккупированных территорий Китая, однако в чью пользу она отказывалась, в договоре прописано не было. После образования Китайской Народной республики отношения между Японией и США складывались неоднозначно. Но несмотря на трудные политические отношения Китая и Японии после войны, неофициальные отношения в виде торговых связей,

культурного обмена и других контактов между людьми происходили в обычной обстановке. Однако память прошлых лет и тяжелое восстановление Китая после войны все же давали о себе знать, дипломатические отношения между Китаем и Японией наладить было непросто. Кроме того, визит президента Никсона в Китай в 1972 году повлек за собой недовольство правительства Японии и угрозу соперничества с Китаем, в связи с ростом экономического влияния китайской стороны.³⁶

В январе 1960 года в Вашингтоне был подписан договор о безопасности между США и Японией, который укрепил американо-японские отношения. В сентябре 1972 года, в дипломатических отношениях Китая и США, наконец, наступило потепление, было подписано Совместное заявление, которое декламировало установление дипломатических отношений между странами. Позже последовало подписание ряда договоров, которые способствовали дружбе Японии и Китая, а в 1978 году был подписан Японо-Китайский договор о мире и дружбе, который поспособствовал развитию торгово-экономических связей и широкому культурному обмену.

Камнем преткновения в дальнейшем развитии японо-китайских отношений стал неразрешенный территориальный вопрос по поводу островов Дяоюйдао, предпосылки которого также неоднократно упоминались в рамках данной работы. Решению этого вопроса по официальной версии СМИ мешает память китайского народа о событиях японско-китайской войны, принесшей Китаю огромные жертвы. Однако многие исследователи, глубже вникнув в суть данного вопроса, придерживаются не только официальной позиции. Как уже упоминалось ранее, Китай и Япония преследуют свои интересы в районе острова Дяоюйдао, связанные с добычей морских ресурсов и полезных

³⁶ Молодяков В. Э., Молодякова Э. В., Маркарян С. Б. Серия «История стран Востока. XX век». – а М.: ИВ РАН; Крафт+, 2007. – 528 с.с.319-340.

ископаемых с морского дна. Такой позиции чаще всего придерживаются исследователи нейтральной стороны, то есть иностранные исследователи. Однако более подробно данный вопрос будет освещен в следующей главе.

Что касается Южной и Северной Кореи, то здесь ситуация в отношениях схожа с Китаем. В 1965 году после долгого восстановления от оккупационных и военных тягот, Республика Корея (Южная Корея) все-таки заключила «Базовый договор об отношениях между Кореей и Японией». Данный договор признавал недействительным заключенный в 1910 году договор между Кореей и Японией. Дипломатические отношения после подписания договора стали налаживаться, как и экономические связи. Однако проблема, также, как и в случае с Китаем, заключалась в наличии спорных территорий между Кореей и Японией. Остров Токто, расположенный приблизительно по середине между Кореей и Японией, был исконно корейским, и был официально признан сёгунатом Токугава за Кореей. Однако после оккупации Кореи Японией, остров присвоили японские рыбаки, а после подписания Сан-Францисского мирного договора, Япония заявила свои права на острова, поскольку в договоре данные острова упомянуты не были. Таким образом, события прошлых лет и спорные территории по сей день не дают японско-корейским отношениям реализоваться в полной мере.

Кроме того, КНДР, которая также пострадала от японской оккупации и пожертвовала многими людьми, прекратила любые контакты с Японией. Дипломатических отношений между КНДР и Японией не существует и в настоящий момент.³⁷

Окончание японской колониальной империи породило множество нерешенных проблем. Налаживание отношений Японии с соседними странами не решило большинство из них, в вторая половина XX века,

³⁷ Афонин Б.М. Уйдёт ли в прошлое наследие войн? О геополитической ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе// Россия и АТР. 2014. №4. С .120—128.

наоборот усугубила ситуацию в некоторых отдельных вопросах, в особенности касающихся территориального размежевания.

После капитуляции Японии, расстановка сил в районе Азиатско-Тихоокеанского региона совершенно изменилась. Если в начале века Япония была главной представительницей международных конференций на Дальнем Востоке, то после проигрыша в войне Азиатско-Тихоокеанский регион можно сказать остался без «Великой державы». Второй по величине и развитию Китай, имевший право претендовать на титул «Великой державы», также оказался в тяжелом положении, после внутреннего конфликта местных партий и японской оккупации. В условиях такой нестабильности, США и СССР не упустили своего шанса распространить свое влияние на страны Дальнего Востока. Назревавшая между СССР и США «холодная война» только усилила их влияние на идеологию, поддержку, союз с другими странами. США всячески пыталась укрепить свои дипломатические отношения на Востоке, в том числе укрепить отношения с Японией, оказывать ей поддержку. Такие отношения между США и Японией, а также усиление Японии в экономическом плане не могли не настораживать Советский Союз, который опираясь на опыт прошлых лет не соглашался на требования Японии о возвращении четырех островов и делал все возможное, чтобы основательно укрепить свои позиции на Дальнем Востоке.

2.3 Влияние территориальных споров на внешнюю политику Японии во второй половине XX века.

После вмешательства США в дела Японии и установления так называемого «попечительства» над страной, Штаты поддерживали Японию во многих вопросах территориального характера. После продления договора безопасности 1960 года и возвращении Японии островов Окинава, исследователи США совместно с Японскими исследователями начали заниматься изучением морского дна близ японских островов, в результате

изысканий были обнаружены месторождения полезных ископаемых, в которых так сильно нуждалась Япония, как ресурсозависимая страна.

Таким образом, Министерством иностранных дел Японии было издано большое количество документов, в которых содержалась информация, подтверждающая наличие территориальных претензий Японии к соседним странам. Каждая из статей содержит аналогичную информацию, в которой говорится, что территории, на которые Япония выдвигает претензии, являются незаконно оккупированными странами, к которым эти претензии предъявляются. Оспариваемые территории, по мнению японских специалистов, являются уникальными для Японии. Кроме того, японские исследователи во всех статьях ссылаются на поддержку правительства США, по их мнению, Штаты неизменно встают на сторону Японии в решении данного вопроса.³⁸

Через 10 лет после окончания Второй мировой войны в японской экономике при поддержке иностранного инвестирования, в частности США, произошло так называемое японское экономическое чудо. В период с 1955 по 1970 годы, вплоть до нефтяного кризиса, японская экономика показывала очень высокий рост, который составлял около 11 % в год. Несмотря на отсутствие ресурсов и нестабильность в политической сфере после войны, уже к концу шестидесятых годов Япония смогла занять второе место в мире по объему промышленного производства. После войны японцы показали себя также хорошо, как и в период перед оккупацией, начался новый этап вестернизации страны. Демобилизация армии стала также одним из важнейших условий экономического подъема страны. Прекращение

³⁸ Официальный сайт МИД Японии. Об островах Сэнкаку. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/senkaku/index.html>

значительного спонсирования войск заметно снизило расходы Японии, появилась возможность вложить деньги в разработку собственных НИОКР.³⁹

Что касается международных отношений Японии, то здесь можно отметить стремление Японии установить торгово-экономические и культурные связи не только со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, но и со странами Европы, а также с Советским Союзом. После подписания ряда договоров о восстановлении дипломатических отношений, Япония приобрела патенты и лицензии европейских стран, что также стимулировало развитие экономики страны.

Однако не смотря на подписание договоров и нормализации отношений с другими странами, территориальный конфликт Японии и ряда соседних стран, так и не был разрешен. Кроме того, Япония не подписала договор о мире с Советским Союзом, что осложняло отношения между странами. С момента заключения Советско-японской декларации о дипломатических отношениях, Советский Союз провел очень большое количество встреч на высшем уровне для решения территориальных проблем. Немало сил приложили также японские и отечественные исследователи в поисках решений данного вопроса, и доказательств, предъявляемых на переговорах.

А вот ситуация территориальных споров с Китаем осложняется еще тем, что Япония не раз выражала народу Китая слова скорби, однако официальных извинений по этому поводу правительство Японии так и не выразило. Например, в октябре 1992 года впервые за 2000 лет император Японии Акихито посетил Китай, где произнес следующую речь: «В долгой истории отношений между двумя странами был печальный период, когда Китай перенес тяжелые страдания по китайскому народу. И я очень глубоко опечален этим. После глубокого самоанализа прошедшей войны, мы уверены, что война

³⁹ Арин О.А. Внешняя политика Японии в 70-х – начале 80-х годов: (Теория и практика). М.: Наука, 1985. 324 с.

больше не повторится. Наши граждане полны решимости пойти по мирному пути развития». ⁴⁰

Подписание «Базового договора о сотрудничестве между Японией и Кореей» произошло в 1965 году, а ранее Япония выплатила Корею 800 миллионов долларов в виде компенсации за совершенные преступления. Корея, безусловно, была благодарна, о чем уже позже, в 1998 упоминал тогдашний президент Южной Кореи Ким Дэ Чжун. В том же году, между президентом Южной Кореи и премьер-министром Обути Кэйдзо была подписана Совместная декларация Японии и Южной Кореи. Декларация стала «ориентиром» на улучшение японско-корейских отношений, о чем заявляли сами президенты. После получения компенсации Южная Корея больше не требовала других выплат от Японии, однако дух антияпонского национализма все же оставался присущ корейским гражданам и, как уже ранее упоминалось, он стал одним из основных барьеров в нерешенном вопросе территориального размежевания между Японией и Кореей.

Еще в 1905 году при установлении государственных границ, Япония, без уведомления корейской стороны включила острова Токто в свои владения и дала им новые названия. В 1946 году еще до подписания Сан-Францисского мирного договора, границы Японии были определены в соответствии с Директивой главнокомандующего оккупационными войсками Дугласа Макартура. В Директиве указывалось, что острова Токто будут выведены из состава Японии, но не указывалось кому они будут принадлежать. Поскольку включение островов Токто в территорию Японского государства случилось еще до оккупации Кореи, Япония часто опирается на этот факт при предъявлении доказательств своих прав на острова, кроме того, поскольку в

⁴⁰ Song Chengyou: "New Modern History of Japan", Beijing University Press, 2006 edition, p. 237. p.139.

Сан-Францисском мирном договоре острова упомянуты не были, Япония также считает, что имеет все права называть их своими.

Хотя корейские исследователи часто заявляют, что в первых версиях Сан-Францисского договора острова Токто упоминались, а Япония просто воспользовалась гражданской войной на корейском полуострове и наличием более важных проблем Кореи на тот момент. Однако после 1952 года острова находящиеся под опекой США, были переданы под юрисдикцию Южной Кореи, после чего Сеул расположил морскую полицию близ островов.

До 1980 года вопрос практически не поднимался ни Японией, ни Кореей, острова считались нежилыми, поскольку там не было условий. Тем не менее корейские рыбаки смогли организовать на островах поселение, что в начале 90-х годов было расценено Японией как присвоение японских территорий Кореей. Строительство портовых сооружений на островах и постепенное ведение хозяйственной деятельности обеспокоило Японию ещё больше, поскольку тот факт, что острова являются необитаемыми, давал Японии шанс на исследование морских глубин вблизи островов, а также шанс на владение островами. В ответ на японский протест южнокорейское правительство провело крупномасштабные военно-морские учения вблизи спорных островов, а южнокорейский МИД выступил с заявлением, где отмечалось, что мероприятия по обустройству территории Токто — естественное право Кореи, так как единственно ей эти острова и принадлежат. По мнению правительства Кореи, корейская принадлежность островов определяется принципами международного права и может быть доказана исторически. В данном случае немаловажное значение имеет и тот факт, что они расположены почти в два раза ближе к корейскому архипелагу Уллындо, чем к японским островам. Кроме того, Сеул счёл претензии Японии на острова Токто (Такэсима) как очередные посягательства на территории Кореи, о чем корейские СМИ не постеснялись писать в газетах и журналах.

В середине 90-х, Япония и Южная Корея в силу обстоятельств, связанных с двухсотмильной исключительной экономической зоной(ИЭЗ), были вынуждены ратифицировать Конвенцию Организации Объединённых Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 г., которая позволяет прибрежным странам устанавливать исключительную двухсотмильную экономическую зону. Дело в том, что ИЭЗ Кореи начиналась от островов Токто и перекрывала ИЭЗ Японии, что по международному праву нарушало права японских морских территорий. После делимитации зоны в 1999 году, границы ИЭЗ Кореи стали определяться не от островов Токто, а от островов Уллындо, что давало Японии шанс на выдвижение претензий включить острова Токто в свою ИЭЗ. Соглашение на такую расстановку границ корейскими политическими деятелями, было воспринято неодобрительно как гражданами Кореи, так и странами, поддерживающими сторону Кореи в данном вопросе. После делимитации границ между Кореей и Японией не проводилось переговоров на высшем уровне, однако этот вопрос не раз затрагивался СМИ обеих стран.⁴¹

Территориальный спор сильно повлиял на националистические настроения между гражданами Японии и гражданами Кореи. Дискриминация корейских граждан в Японии и японских граждан в Корее, происходившая на волне территориального спора была достаточно сильной. Не раз в Корее происходили и налеты на посольство Японии в Корее, которые с трудом удавалось сдерживать. В свою очередь, граждане Японии, не смотря на смену нескольких поколений после войны, изменение политики и все слова извинений правительства соседним странам, все же сохранили некий националистический дух. Это подтверждается огромным количеством случаев, когда граждане Японии до смерти избивали граждан Кореи, Филиппин и

⁴¹ Золотов Е. К вопросу о ситуации вокруг островов Токто // Проблемы Дальнего Востока. М., 2006. № 5. С. 42-48.

других стран Дальнего Востока только за то, что они не являются японцами, но при этом проживают в Японии. Так, корейские граждане проживающие в Японии в особенности в девяностых годах, на почве территориального спора подвергались жестокой дискриминацией. Так, в девяностых в Токио был создан квартал Оокубо, где проживали и проводили время, в основном, южнокорейские граждане. Здесь не раз устраивались демонстрации в честь защиты южнокорейских прав на острова Токто, в начале существования японцам в таком квартале были не рады. Однако со временем квартал ассимилировался и превратился в общественное место с магазинами, кафе и торговыми центрами.

Вторая половина XX века была очень насыщена встречами на высшем уровне и не только между Японией и СССР. Проведение совместных мероприятий, культурного обмена, конференций и встреч дало свои результаты, благодаря чему отношения между СССР и Японией стали более теплыми.

Однако, в 1960 году произошло обострение ситуации, японское правительство вместо мирного договора с СССР вопреки воле японских граждан заключило военный союз с США, который подтверждал право американских вооруженных сил расположить военные базы на территории Японии.

Складывалась ситуация, когда в случае передачи островов Японии на них могли быть созданы нацеленные на СССР военные объекты США. А потому МИД СССР 27 января 1960 г. направил правительству Японии памятную записку, в которой указал, что только при условии вывода всех иностранных войск с территории Японии и после заключения мирного договора, острова Хабомаи и Шикотан будут переданы Японии, как это предусмотрено Совместной декларацией СССР и Японии от 19 октября 1956 года. В ответ японское правительство стало насаждать в стране антисоветские

настроения, обвиняя СССР вопреки подписанным, в том числе и самой Японией, международным соглашениям в «незаконной оккупации исконно японских земель». В условиях отказа японского правительства выполнять положения Совместной декларации, его нежелания вести переговоры о подписании мирного договора и использования официальным Токио "территориальной проблемы" для нагнетания враждебности к СССР советское правительство заявило, что такой проблемы в советско-японских отношениях не существует, ибо она была разрешена по итогам войны. Вплоть до середины 70-х годов СССР настаивала на такой позиции.⁴²

Уже в 1973 году произошла первая встреча на высшем уровне между СССР и Японией, действующий на тот момент премьер-министр Японии Какуэй Танака пытался поднять тему территориальных разногласий, однако правительство СССР не желало принимать позицию Японии о наличии данной проблемы. Тем не менее, в 1991 году президент СССР М. Горбачев посетил Японию, где согласился на продолжение дипломатических отношений с признанием наличия проблемы территориального спора между СССР и Японией.

В 1992 году на официальном сайте посольства Японии в России даже был создан «Совместный сборник документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией», который показывал желание обеих сторон найти решение проблемы. Еще одной немаловажной целью документа было помочь российскому народу получить представление о проблеме. В 2001 году вышло новое издание сборника, что также говорило об актуальности вопроса.

⁴² Кутаков Л.Н. Москва-Токио: очерки дипломатических отношений, 1956-1986 - Москва: Международные отношения, 1988 – 272 с.

Более того, в 1993 и 1998 году президентом на тот момент уже Российской Федерации Б. Ельциным были подписаны «Токийская декларация» и «Московская декларация», которые определяли дальнейшее дружественное направление отношений между Россией и Японией, а также утвердили желание обеих сторон решить вопрос как можно скорее.

В период с подписания Совместной декларации между Россией и Японией и до начала XXI века, между СССР и Японией также постепенно развивались торгово-экономические связи. Как ранее упоминалось в работе, Япония ресурсозависимая страна, а территории СССР содержат огромные залежи полезных ископаемых и лесных ресурсов. В свою очередь японский автопром, и многие другие товары японского качества, в особенности на Дальнем Востоке, пользуются большим спросом, что поспособствовало строительству в России предприятий по производству автомобилей. Таким образом, медленное и постепенное развитие торговли между Россией и Японией к XXI веку стало достаточно развитым.

С момента заключения Японией ряда мирных договоров и договоров о дипломатическом сотрудничестве со странами, к которым она имеет территориальные претензии, прошло уже больше полувека. Несомненно, сложности внутри отношений Японии и России, Японии и КНР, Японии и Кореи влияли на многие сферы отношений между странами, в том числе экономику, поддержку стран на международных саммитах и отношение граждан этих стран друг к другу. Послевоенный курс внешней политики Японии, как уже ранее упоминалось, был направлен на мирное урегулирование всех вопросов и сглаживания конфликтов и по мере возможности правительство Японии старалось соблюдать такой режим. Тем не менее в СМИ Японии все же прослеживалось неодобрительное отношение к проблеме и открытое выражение мнения гражданского населения. Такое отношение Японии часто вызывало негодование правительства Китая и Южной Кореи,

которые на протяжении всей второй половины XX века не раз напоминали Японии о виновности за совершенные ею военные преступления во время Второй Мировой войны.

Необходимо отметить, что Япония в переговорах с СССР вела себя более раскрепощенно, чем по отношению к Китаю и Корее. Большинство встреч Японии с СССР не проходило без участия Курильского вопроса, и Япония не стеснялась обсуждать его в открытую. Возможно, причина кроется в чувстве долга перед бывшими оккупированными странами, а может быть более близкое расположение и более тесное дипломатическое сотрудничество с Китаем и Кореей сыграло свою роль в отношении данного вопроса.

XX век в корне изменил представление человечества о внешней политике и о расстановке сил на мировой арене. Произошло много событий, повлиявших на все сферы жизни: две мировые войны, множество гражданских революций, оккупация территорий и установление независимости стран. Япония сыграла немаловажную роль в формировании современной геополитической ситуации. Можно сказать, что действия Японии прекратили мировую гонку за колониальным строем мира. Япония стала самым плохим примером и показала к чему может привести стремление одной страны к мировому господству на Земле.

Участие Японии в оккупации и войне создало множество трудностей, в том числе и истощению ресурсов Японии, которое пришлось добывать насильственным путем. Кроме того, последствия войны надолго снизили репутацию Японии на мировой арене и она была вынуждена поднимать ее за счет зависимости от США, от чего спасалась на протяжении первой половины XX века.

ГЛАВА III СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ ЯПОНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПОИСКИ ПУТЕЙ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, ВЫДВИГАЕМЫЕ РАЗЛИЧНЫМИ АВТОРАМИ.

3.1 Современное состояние проблемы территориальных претензий Японии.

«С момента вступления в XXI век независимо от того в чьих руках власть, в руках ЛДП (Либерально-демократическая партия Японии) или ДПЯ (Демократическая партия Японии), все правившие кабинеты министров во главе с премьер-министрами начиная от г-на Дзюньитиро Коидзуми до г-на Есихико Ноде, придают большое значение разработке и реализации внешнеполитической концепции, которой должна следовать Япония.»⁴³

А выражалась эта концепция, в первую очередь, в стремлении премьер-министра Японии Дзюньитиро Коидзуми в активном поддержании международных отношений Японии. В этот период также процветала проамериканская политика Японии, с которой у США были очень тесные отношения начиная с 70-х годов. Такие отношения вызвали сильную зависимость Японии от США, что вызвало много недовольств со стороны противников проамериканской политики. Кроме того, посещение храма Ясукини премьер-министром Японии, котором ранее поклонялись многие преступники Второй Мировой войны повлекло за собой многочисленные недовольства соседних стран, а в особенности Китая и Южной Кореи, которые были потерпевшими сторонами в войне с Японией. В целом, последующие правители Японии также были настроены на улучшение отношений с соседними странами, кроме того, все они предавали большое значение особой

⁴³ Уразаева Ф.П. Внешняя политика Японии на современном этапе // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 4А. С. 117-129.

роли Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, которую в прошлом веке им предложила Америка при продлении договора о безопасности. Именно поэтому Япония стала играть активную роль в мировом сообществе, в том числе вошла в состав ООН, ВБ, МВФ.

Основным дестабилизирующим фактором международных отношений Японии в начале XXI века в Японии по-прежнему являлись территориальные споры Японии, которые регулярно мешали поддерживать хорошие отношения Японии с Южной Кореей, Китаем и Россией. Премьер-министр Японии Синдзо Абэ с момента прихода к власти был настроен построить хорошие отношения с соседними странами, поэтому решение данных вопросов было поставлено в ряд важнейших задач, к решению которых стремился далеко не одни премьер-министр Японии.

Не смотря на все принятые меры сближения Японии с Китаем, в отношениях стран чувствуется преобладание стратегического соперничества.⁴⁴ В начале 2000-х стороны подумывали о совместной разработке месторождений Восточно-Китайского моря. За это выступал, в частности, японский премьер-министр Юкио Хатояма, который в 2009 году заявил, что «море проблем» между Китаем и Японией он хочет он хочет «превратить в море дружбы». Однако разросшийся спор вокруг Дяоюйдао в 2012 году стал примером негативного влияния территориального конфликта на отношения Китая и Японии.

В 2012 году губернатор Токио, Синтаро Исихара сделал предложение китайскому правительству «купить» острова Дяоюйдао. До этого момента власти Японии арендовали острова. 7 июля 2012 года премьер-министр Японии Ёсихико Нода заявил, что правительство проводит комплексное исследование по приобретению соответствующих островов и реализации

⁴⁴ Киреева А.А. Новая историческая веха в китайско-японских отношениях: насколько глубоко потепление и что за ним стоит? // Японские исследования. 2020. № 1. С. 21–47

«национализации». Этот шаг вызвал недовольства китайских граждан. В ответ на решение японского правительства «купить» остров Дяоюйдао и его филиалы, официальный представитель Министерства иностранных дел Китая Хун Лэй заявил: «Архипелаг Дяоюйдао и прилегающие к нему острова с древнейших времен являются китайской территорией, и Китай обладает неоспоримым суверенитетом над этими островами. Любые меры, принимаемые японской стороной в акватории вблизи Дяоюйдао, являются незаконными и недействительными»⁴⁵.

В это же время по всей стране начался бойкот на японские товары и компании. 11 сентября 2012 года правительство Японии национализировало три острова из пяти, а именно – Уоцури, Китако и Минамико, подписав с частным владельцем контракт о покупке этих островов. После такого действия Японии, Пекин заявил, что вправе нанести ответный удар Японии. Националистические настроения Китая возросли до максимума, в следствие чего японские магазины, товары и компании подверглись массовым сожжениям и разрушениям. 14 сентября военные корабли Китая вошли в морскую зону островов Дяоюйдао, чем неоднократно нарушили ИЭЗ Японии.

23 ноября 2013 года ситуация с Дяоюйдао снова обострилась в связи с заявлением Китая о создании опознавательной зоны воздушной обороны в Восточно-Китайском море, которая, в частности, распространится на острова Дяоюйдао. Кроме того, перед прохождением опознавательной зоны иностранные воздушные компании должны заранее предоставлять МИД КНР план полета. На это и Япония и Южная Корея выразили протест, который поддержали также Соединенные Штаты заявившие, что распространяют на острова Сенкаку свои обязательства по обороне Японии в соответствии с

⁴⁵ Посольство Китайской Народной Республики в Украине. Очередная пресс-конференция 5 июля 2011 г. у официального представителя МИД КНР Хун Лэй // [Электронный документ] URL <http://ua.china-embassy.org/rus/fyrth/t837653.htm>

двусторонним договором безопасности от 1960 года. Однако позже авиакомпания Японии и Южной Кореи подтвердили, что будут придерживаться китайских правил в районе опознавательной зоны и предоставлять план полета заблаговременно.

Ситуация с конфликтом была улажена в 2014 году, когда председатель Китая Си Цзиньпинь и премьер-министр Абэ заключили соглашение из четырех пунктов для развития дальнейших взаимовыгодных стратегических отношений. Данным соглашением главы стран «заморозили» проблему, но не решили её. Проблема принадлежности островов Дяюйдао на данный момент является «маленькой частью большой игры» двух экономически-сильных стран. Ситуация усугубляется еще тем, что ИЭЗ на современном этапе развития человечества является очень важной составляющей для приморских государств. Месторождения полезных ископаемых, которыми так богато морское дно вокруг островов Дяюйдао не могут не остаться без внимания, в связи с чем Япония и Китай будут еще долго бороться за суверенитет над островами.

Ситуация в отношениях Китая и России на протяжении XXI века складывалась по-разному. После распада СССР в 1991 году, Российская Федерация по праву преемника унаследовала и проблему Курильских островов. Не смотря на предпринимаемые японскими исследователями попытки обосновать принадлежность четырех Курильских островов Японии и перевести на русский язык, опубликовав информацию на сайте МИД Японии в России, правительство России так и не приняло во внимание просьбы о возвращении островов. У России есть своя точка зрения на этот вопрос, которая также подтверждается многими отечественными исследователями.

Все последующие встречи России и Японии на дипломатическом уровне проходили в атмосфере недосказанности, поскольку правительство

Российской Федерации отвергало всяческие попытки Японии заявить свои права над островами.

В 2011 году после посещения Курильских островов Д.А. Медведевым премьер-министр Японии Наото Кан выразил свое недовольство и назвал это «нежелательным визитом», после чего глава МИД России жестко раскритиковал данный комментарий и подчеркнул, что эти острова являются территорией Российской Федерации.

В 2014 году произошло ухудшение отношений между Россией и Японией вследствие введенных Японией санкций по поводу несогласия о присоединении Крыма к территориям Российской Федерации. Вероятнее всего, такая позиция Японии в отношении Крыма вызвана наличием своих территориальных претензий Японии к России. Санкции выражались в аннулировании виз государственных сотрудников, в прекращении заключений договоров между Россией и Японией, а в усложнении выдачи виз гражданам России. Таким образом, негативное влияние территориальных претензий Японии к России проявилось и в отношении внешней политики, не имевшей отношения непосредственно к Курильским островам.

Курс на установление дружественных отношений между двумя странами был определен в 2016 году, после подписания соглашения по налаживанию контактов на постоянной основе в области промышленности. А уже 15 декабря 2016 года на встрече в Японии президента В.В. Путина и премьер-министра Синдзо Абэ, удалось наладить облегчение визового режима для россиян, что непосредственно улучшило отношения двух государств. Постепенно между двумя государствами упрощается система визового режима. После недавней встречи России и Японии С.В. Лавров заявил о предложении Россией введения безвизового режима.

Проблема территориального размежевания между Россией и Японией является претензией одностороннего характера, именно поэтому найти

решение проблемы очень важно для японской стороны. Япония неоднократно предлагала России различные варианты возвращения островов. Одним из самых известных стал вариант «2+2», который был придуман группой либерал-консерваторов Японии еще в начале 90-х годов. Разработан он был в кабинетах Р. Хасимото, К. Обути, и Ё. Мори, и за основу этого плана была взята «концепция поэтапного возвращения четырех островов». Согласно этой схеме, предлагалось сначала заключить мирный договор на основе Совместной декларации 1956 г. путём «возвращения» островов Шикотан и Хабомаи. При этом заключение мирного договора должно было быть обусловлено договорённостью продолжать переговоры о принадлежности островов Кунашир и Итуруп. В японской историографии этот подход получил название «концепция предварительного возвращения двух островов». Таким образом, конечной целью дипломатов, тем не менее, было «возвращение всех четырёх островов». Однако после прихода к власти премьер-министра Дзюньитиро Коидзуми, этот подход был отвергнут и раскритикован.⁴⁶ Тем не менее, эта идея еще не раз поднималась японскими политологами после того, как премьер-министром Японии стал Синдзо Абэ. Идеи по реализации возвращения четырех островов регулярно выдвигаются японской стороной.

Что касается территориального спора между Кореей и Японией, то в начале XXI века Япония утвердила день защиты «оккупированных исконно Японских территорий», который назывался «День Такэсима». Ответная реакция Кореи последовала моментально, это выразилось в массовых протестах и забастовках граждан Кореи, а также в ухудшении корейско-японских отношений.

⁴⁶ Кузьминков В.В. Японская историография проблемы территориального размежевания между Россией и Японией// [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaponskaya-istoriografiya-problemy-territorialnogo-razmezhevaniya-mezhdu-rossiey-i-yaponiey/viewer>

Позже, в 2006 году, при попытках Японии исследовать морские территории вокруг островов Токто, Корея отправила около 20-ти патрульных катеров в попытках пресечь любую деятельность Японии в районе островов. Однако Японии удалось вовремя сгладить конфликт и не отправлять своих исследователей в район Такэсима при условии Кореи не давать корейские названия скалам и впадинам в этом районе. Такие действия побудили обе страны провести межправительственные переговоры и обсудить дальнейший план действий. Однако переговоры не дали никаких результатов. Еще в 2005 году президент Южной Кореи Но Му Хён заявил что Корея «никогда не сдастся и не пойдёт на уступки, какова бы ни была их цена», и что Японии необходимо пересмотреть отношение к истории и прошлой политике в Корее, когда в период колониального господства она бесконтрольно устанавливала собственные порядки на корейской территории.»⁴⁷ Однако Япония в случае с островами Такэсима неоднократно заявляла, что данные острова не упомянуты в Сан-Францисском договоре, следовательно, Япония от них не отказывалась.

В 2008 году произошел очередной конфликт, повлекший массовые протесты корейской стороны. Министерство Японии заявило о включении в школьную программу сведения о «принадлежности островов Японии». В ответ на это корейская сторона заявила о строительстве электростанции на островах Токто и начале освоения ресурсов местности. КНДР поддержала Южную Корею в данном положении и осудила Японию за предъявление подобных претензий. Благодаря слаженности корейских сторон на переговорах, Япония не стала приводить больше аргументов в пользу своих претензий и с 2008 года этот вопрос в японо-корейской политической среде остается замороженным, однако Японские СМИ и исследователи все же

⁴⁷ Золотов Е. К вопросу о ситуации вокруг островов Токто // Проблемы Дальнего Востока. М., 2006. № 5. С. 45.

затрагивают данный вопрос в своих статьях в попытках поиска решения вопроса.

В настоящее время отношения Японии с Кореей, Китаем и Россией можно назвать «средними». Не смотря на постепенное укрепление экономических, туристических, культурных и торговых связей с этими странами, такой вид отношений разительно отличается от отношений Японии с США. В работах большинства исследователей «прохладные» отношения Японии со своими «соседками» обусловлены именно наличием территориальных претензий между Японией и этими странами. Военный союз Японии с США для таких стран, как Китай и Россия является дополнительной причиной отторгать просьбы Японии о рассмотрении вопросов территориального характера, поскольку Япония не раз поддерживала решения США, направленные против Китая и России. Пока ситуация с поддержкой США будет преобладать на поприще внешней политики Японии, у России, Китая и Южной Кореи будут все основания «тянуть» с вопросами территориального притязания Японии. Необходимо отметить, что в последние годы наступил этап сближения в китайско-японских отношениях, в своей статье «Новая историческая веха в китайско-японских отношениях: насколько глубоко потепление и что за ним стоит?» исследователь Киреева А.А. пишет: «Ни одна из сторон не изменила своей позиции по спорным островам в Восточно-Китайском море, и они всё ещё остаются стратегическими соперниками за региональный порядок в Азии. Речь скорее идет о менеджменте конфликтных отношений, а не о разрешении существующих споров. Наиболее вероятно ограниченное улучшение отношений Китая и Японии, в выгодных обоим странам формах, не перетекающее тем не менее в существенное сближение при сохранении стратегического соперничества в сфере политики и безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе.»

3.2 Анализ современных взглядов на проблемы территориальных претензий Японии и прогнозы разрешения конфликтов.

Проблема территориальных претензий Японии предполагает наличие большого количества исследований, монографий и диссертаций по данной теме. Анализ отечественных и зарубежных работ по проблематике данной темы позволяет отметить, что в большинстве исследований авторы отстаивают свою точку зрения. Одни из них придерживаются нейтральной позиции, другие же склоняются в пользу определенного государства. В некоторых исследованиях наблюдается наличие прогнозов, выдвигаемых авторами в целях решения конфликтов, а также их частичного урегулирования.

Безусловно, большинство исследователей поддерживают позицию своего государства, тем самым выражая мнение большинства людей. Например, отечественный исследователь Кошкин А. А., который уже ни раз упоминался в рамках данной работы, написал несколько монографий на тему отношений России и Японии, в частности он широко осветил вопрос территориального размежевания стран. Так, в предисловии своей работы «Россия и Япония: Узлы противоречий», автор заранее высказывается по поводу своей патриотической позиции в отношении данного вопроса и отмечает, что готов прислушаться к мнению других авторов: «Длительный опыт общения с японскими учеными и политиками позволяет предположить, что высказанные позиции и выводы автора найдут немало оппонентов в Стране восходящего солнца. Автор будет приветствовать контрдоводы и контраргументы и готов к продолжению дискуссии. Ибо только совместными усилиями исследователей, сопоставлением мнений и концепций, обнародованием ранее закрытых документов можно ослабить накал. Взвешенные и сбалансированные оценки событий прошлого могут в значительной степени помочь политикам находить точки соприкосновения, выработать взаимоприемлемые компромиссные решения».

непрекращающегося более полувека противоборства вокруг оценок истории взаимоотношений двух соседних стран и народов».⁴⁸

В работе автор приводит примеры документов и фактов, отстаивающих точку зрения российской стороны, а также опровергает подлинность японских документов, приводимых в качестве доказательств принадлежности территорий Японии. Так, уже упоминавшаяся в данной работе карта «периода Сехо», на которой находится описание севера Японии, части Сахалина и Курильской гряды, по мнению автора имеет некоторые неясные моменты. Курильская гряда на данной карте скорее всего составлена не при личном визите японцев на Курилы, а при описании островов айну, с которыми японцы на тот момент имели торговые связи. Именно от айну японцы могли узнать о существовании островов к северу от княжества Мацумаэ. Действительно, одного взгляда на карту достаточно, чтобы сравнить подробно описанную на карте Японию с приблизительно начертанными Курилами.

К исследованиям, поддерживающим точку зрения Кошкина А. А. можно отнести статью доктора исторических наук Плотникова А.Ю. «К вопросу о значении Курильских островов в истории Азиатско-Тихоокеанского региона», где автор выражает свою позицию в преобладании безусловного приоритета России в вопросе принадлежности Курильских островов России.

Наряду с исследователями, отстаивающими позицию России в вопросе Курильских островов, существует ряд работ, в которых позиция принадлежности островов является нейтральной, основной задачей таких работ стоит выявление проблем, препятствующих решению вопроса территориального размежевания, их подробное исследование, а также попытки поисков методов решения этих проблем. К таким исследованиям можно отнести, например, работу нескольких отечественных японоведов под

⁴⁸ Кошкин А.А. Россия и Япония: Узлы противоречий. М.: Вече, 2010. 480 с.

руководством Молодяковой Э. В., «Россия и Япония: соседи в новом тысячелетии», где основная задача стоит в определении конкретных задач, которые стоят перед решением проблемы территориальных споров с Японией. В своей работе авторы также говорят о постепенных улучшениях российско-японских отношений, в том числе о проведении встреч на высшем уровне, об установлении дипломатических отношений между Россией и Японией и о создании большого количества работ при поддержке «японского фонда» которые помогли лучше разобраться в истории, религии и укладе жизни Японии. Авторами упомянуто исследование статистики национальных настроений японцев по отношению к русским и россиянам по отношению к японцам, что также является немаловажным аспектом в развитии российско-японских отношений. При исследовании национальных симпатий населения, исследователи отмечают, что обе страны относятся друг к другу с недоверием, что также связано с проблемами территориального размежевания между Россией и Японией. Несомненно, решение вопроса территориального размежевания – это вопрос сугубо дипломатического характера, однако исследования в области российско-японских отношений также имеют немаловажное значение, именно за недостатком таких исследований российско-японские отношения стояли в тупике на протяжении всей второй половины прошлого века. Однако благодаря «российско-японскому» фонду и культурному обмену, отношения двух стран стали развиваться в сторону дружественных.

Точку зрения авторов данной работы поддерживает и Кузьминский В. В., который в своей работе «Японская историография проблемы территориального размежевания между Россией и Японией» подчеркивает значимость подобных исследований в японской историографии, которые помогли изменить точку зрения японского правительства о принадлежности

островов Японии и заставили японцев задуматься о поиске компромиссов и других путей решения данного вопроса.

Ещё одним исследованием, автор которого рассматривает пути улучшения российско-японских отношений, является коллективная работа под руководством Панова А.Н. «Современно российско-японские отношения и перспективы их развития», где авторы также считают, что наращения вопроса территориального размежевания является развитие российско-японских отношений. Авторы предлагают ряд идей, которые могут положить начало активному сотрудничеству России и Японии «Например, имело бы смысл на политическом уровне поставить вопрос о заключении двустороннего соглашения об экономическом партнерстве (СЭП) — формата, широко используемого Токио во взаимоотношениях с ключевыми партнерами по торгово-инвестиционным связям. Одной из важных причин в пользу участия России в подобных форматах является возможность с их помощью внести коррективы в структуру экономических связей, которая в настоящее время не отвечает потребностям инновационного развития».⁴⁹

Позиция большинства японских исследователей в отношении данного вопроса является радикальной, помимо исследователей-историков в Японии существует большое количество политиков, поставивших задачу решения проблемы территориальных претензий Японии к России в список приоритетных. В 80-х годах направление взглядов японских специалистов, занимающихся данной проблематикой, разделились на два основополагающих течения - консервативное и либеральное. Консервативное направление основано на принципе одновременного «возвращения» как

⁴⁹ Современные российско-японские отношения и перспективы их развития / [А.Н. Панов (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]. — М.: Спецкнига, 2012. — 32 с.

минимум четырёх островов. Представители консервативной группы негативно относятся к советской политике, считают, что Советский Союз стремился подчинить Японию, распространить коммунистическую идеологию. Их работы и статьи отличаются резко негативным подтекстом в отношении СССР. К таким исследователям можно отнести Накагава Яцухиро, Симидзу Такэхиса, Хосокава Рюитиро и др. Эти исследователи являются специалистами в советско-японских отношениях, и их позиция является действительно радикальной. Например, Симидзу Такэхиса считает неверным трактование термина «северные территории», он считает, что под понятием «северные территории» подразумевается возвращение не четырёх островов, а всех Курильских островов, в том числе и Южного Сахалина, в своих работах он приводит различные доводы, опираясь на советские и японские документы. Многие консерваторы убеждены, что «одновременное возвращение» четырёх островов может быть минимальным условием для приведения в норму советско-японских отношений. Существуют также исследователи, которые придерживаются позиции, что возможно «постепенное возвращение» островов, однако при условии признания суверенитета Японии над всеми островами. Таких исследователей можно назвать патриотами страны, они стараются настаивать на возвращении территорий, однако делают это аккуратно и постепенно. К таким исследователям относятся Накадзима Минео, Хасунума Кэйсукэ и другие. Хасунума Кэйсукэ был именно тем, кто впервые выдвинул идею поэтапного возвращения островов. Он предлагал проводить гибкую политику возвращения островов, которая по-другому называлась «2+2». Конечная цель такой политики заключалась также в возвращении всех четырёх островов. Исследователя поддержал также ещё один автор «Накадзима Минэо», который в своих работах развивал идею постепенного возвращения островов. Свою основную позицию исследователь изложил в монографии «Как понимать горбачёвский Советский Союз: в чём истинные

намерения новой стратегии» (1987), в которой он изложил свои мысли в отношении решения проблемы территориального размежевания с Советским Союзом.

Таким образом в начале 90-х годов идея постепенного возвращения четырёх островов имела наивысший расцвет, однако после смены власти она была признана нарушающей концепцию японской политики относительно одновременного возвращения четырёх островов. По мнению пришедшего к власти Дзюньитиро Коидзуми, данная идея отступала от традиционной позиции Японии и выражала уступки российской стороне.

Уже в 2000-х в области исследования территориальных проблем появилась либеральная группа исследователей, представителем которой стали Вада Тосиаки, Моримото Ёсио, Ивасита Акихиро, а также многие другие исследователи и дипломаты. Позиция либеральной группы обоснована тем, что по Сан-Францисскому мирному договору Япония отказалась от Южного Сахалина и Курильских островов, то единственным возможным требованием, которое может выдвигать Япония России, может стать требование о «возвращении» островов Шикотан и Хабомаи, поскольку согласно Совместной декларации 1956 г. Советский Союз обещал передать указанные острова после заключения мирного договора между СССР и Японией. Исследователями либеральной группы также выдвигали концепции о возвращении трёх островов. В результате ни одно из предложений не было одобрено парламентом и СМИ в том числе, однако в научном сообществе эти концепции продолжили развиваться и поддерживаться исследователями.⁵⁰

⁵⁰ Кузьминков В.В. Японская историография проблемы территориального размежевания между Россией и Японией// [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaponskaya-istoriografiya-problemy-territorialnogo-razmezhevaniya-mezhdu-rossiey-i-yaponiey/viewer>

В сфере китайских исследований существует значительное количество работ, посвящённых территориальному размежеванию между Японией и Китаем. Китайские исследователи придерживаются радикальной позиции по поводу территориальных споров с Японией. В целом, население Китая достаточно патриотично настроено в вопросах касающихся территориальных претензий, что и выражается в работах китайских авторов.

Например, китайский исследователь Пэн Ханьмин, написавший множество исследований касающихся китайско-японских отношений, достаточно жестко выражает свою позицию по поводу территориального размежевания. В своих исследованиях он приводит множество доказательств принадлежности островов Дяоюйдао Китаю, в том числе подчеркивает участие Соединённых Штатов в вопросе, которые «необоснованно» поддерживают Позицию Японии. В том числе он осуждает стремление японских и американских исследователей проводить исследования морского дна в районе ИЭЗ Китая. Исследователь считает, что если острова Дяоюйдао перейдут Японии, то границы китайской ИЭЗ будут нарушены, что приведёт к ухудшению китайско-японских отношений. Кроме того, в своём исследовании «Очерки о войне в Восточно-Китайском море с точки зрения Китая» он подчеркивает значение островов Дяоюйдао для Китая, и осудил требования Японии предоставить отчёт о работах, проводимых Китаем на границах ИЭЗ между Японией и Китаем.

В исследовании одного из китайских авторов Сун Ченьюй под названием: «Современная история Японии» (2006) также упоминается, что китайское издательство Хуачуань пригласило японского исследователя господина Хирата Такахаси совместно с китайскими авторами написать книгу «Суть проблемы острова Дяоюйдао». Хирата Таксахаси не раз высказывался в СМИ по поводу необходимости решения японско-китайского

территориального спора, что в очередной раз показывает стремление японских исследователей поскорее решить вопрос.

Забровская Л.В. в своей работе «Японо-Южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в Юго-Восточной Азии» отмечает, что одним из неверных действий Южной Кореи, России и Японии, вызвавших последствия предъявления территориальных претензий со стороны Японии стало неверное юридическое оформление мирных договоров, а также отсутствие СССР и Кореи во время подписания Сан-Францисского мирного договора. Таким образом, ее позиция состоит не в обращении к историческим фактам и ранее подписанным договорам, а в попытках решения территориальных вопросов путем налаживания мирных отношений между странами. Позиция данного автора схожа с позицией других российских исследователей, которые предлагают преодоления мелких преград, которые являются следствием проблемы территориальных претензий.

Необходимо отметить, что в работах азиатских исследователей, в свою очередь, исторический фактор играет наиболее важную роль, поэтому на переговорах между Японией и Южной Кореей, а также Японией и Китаем часто используются доказательства в виде подписанных договоров, многие из которых подписаны еще до начала XX века. Однако такой метод решения проблемы не является эффективным, поскольку ни одна из сторон не хочет идти на уступки другой.

Вступление в XXI век для Японии было ознаменовано борьбой политических партий и приходом к власти кабинета Дзюньитиро Коидзуми, который не смотря на свое стремление наладить международные отношения Японии на арене Азиатско-Тихоокеанского региона только сильнее поставил страну в условия зависимости от Соединенных Штатов и неспособности решать международные конфликты исходя из личного мнения. Стратегическое партнерство с США часто выражалось и в поддержке США в

вопросах территориального характера, что существенно снижало шансы Японии продвинуться в отношении договоренностей по поводу данного вопроса, поскольку, например, соперничество США и Китая в вопросах экономического характера ухудшало репутацию Японии, в связи с ее тесным сотрудничеством с США. После последнего обострения в споре между Китаем и Японией вокруг островов Дяоюйдао прошло уже восемь лет. В последние годы в отношениях между странами отмечается заметное потепление.

Следует отметить значимость современных исследований, которые внесли большой вклад в развитие дружественных отношений между Россией и Японией, а также помогли обеим странам узнать друг друга ближе. Это способствовало смягчению отношения народов двух стран. Культурный обмен между странами и торгово-экономическое сотрудничество также активно способствует сближению двух стран, что в недалеком будущем может повлиять и на решение главной общей проблемы России и Японии.

Что касается вопроса Южной Кореи и Японии, то на современном этапе ситуация с территориальным спором между странами находится в состоянии так называемого простоя. На данный момент Южная Корея не признает наличие территориального спора, поскольку правительство Сеула считает, что с 1952 года острова находятся под юрисдикцией Южной Кореи. Кроме того, в последние несколько лет никаких переговоров между странами не проводилось. Однако конфликт не остается исчерпанным, и Япония не оставляет попытки признания суверенитета над островами Такэсима.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Действия Японии в XX веке смогли привлечь к себе внимание всего мира. Установление японского империализма в преддверии двадцатого столетия оказало большое давление не только на внутреннюю политику Японии, но в том числе и на международное положение страны, которая была закрыта на протяжении нескольких сотен лет. Сложившаяся после войны международная ситуация в районе Азиатско-Тихоокеанского региона позволяет сделать вывод, что одним из главных негативных последствий для Японии вплоть до настоящего времени является проблема территориального размежевания, которая, как выяснилось в ходе написания данной работы, серьезно повлияла на международные отношения Японии с такими странами, как Китай, Южная Корея и Россия. Немаловажным аспектом в данной ситуации является и то, что перечисленные страны являются ближайшими соседями Японии. На современном этапе развития международных отношений, одной из основных задач Японии является установление стратегического партнерства с Китаем, Южной Кореей и Россией. Однако регулярно возникающие конфликты по поводу тех или иных действий Японии в отношении территорий, на которые она претендует, не дают ей в полной мере установить дружественные отношения с вышеупомянутыми странами.

В рамках данной работы был выполнен комплексный анализ исследований посвященных международным отношениям Японии в XX веке, кроме того, подробно рассмотрены работы отечественных и зарубежных исследований, посвященные территориальным проблемам Японии. Особенное внимание уделено работам таких авторов, как: Жуков А.Е., Молодякова Э.В, Мак-Клейн Дж. Л., Кошкин А.А., Конрада Н. И., Акидзуки Тосиюки и других исследователей, внесших немаловажный вклад в исследование проблемы. В ходе исследования также были выявлены основные

причины и предпосылки развития территориальных претензий Японии к Китаю, России и Южной Корее.

Исследование предпосылок территориальных претензий показало, что возникновение претензий Японии к вышеперечисленным странам происходило на разных основаниях, например сами японцы объясняют свою потребность вернуть четыре Курильских острова в важности территорий для бывших жителей островов, а вот исследование территориальных претензий Японии к Южной Корее и Китаю показало, что в области Восточно-Китайского и Японского моря Япония имеет свои интересы в установлении двухсотмильной морской исключительной экономической зоны в целях свободного поиска месторождений полезных ископаемых. Однако все эти претензии объединяет то, что основным фактором к их существованию послужили последствия Второй мировой войны.

В работе также было рассмотрена тема влияния территориальных претензий Японии на ее внешнюю политику в XX веке. В ходе исследования, было выяснено, что на протяжении всего XX века Япония играла важную роль не только на арене международных отношений Азиатско-Тихоокеанского региона, но и на арене международных отношений Запада. Планы Японии на установление «нового порядка» в мире полностью разрушили колониальную ситуацию Западных стран в азиатских странах. Однако гегемония Японии также пошатнулась после капитуляции Японии во Второй мировой войне, что помешало ей воплотить жизнь свои планы на господство в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

В ходе работы было выявлено большое количество исследований, целью которых являлось рассмотрение основных дестабилизирующих факторов в установлении дружественных международных отношений Японии с Китаем, Южной Кореей и Россией. Кроме того, были рассмотрены позиции отечественных и зарубежных авторов в отношении данного вопроса и

рассмотрены некоторые пути решения проблем, выдвигаемые исследователями. Анализ работ российских исследователей позволил сделать вывод, что многие авторы придерживаются позиции принадлежности Курильских островов России, причем большинство авторов ссылается на официальные правительственные документы и исторические справки, приводя их в качестве доказательств к своим аргументам. Зарубежные исследователи в большинстве своем также придерживаются позиции «за своих» и приводят всевозможные доказательства принадлежности спорных территорий своей стране. Однако необходимо отметить также многочисленные исследования авторов, которые склоняются к позиции гибкой политике в вопросе территориального размежевания. Их точка зрения заключается в попытке нахождения компромиссов обеими странами, а также в значимости установления дружественных взаимоотношений и стратегического партнерства.

Территориальные претензии Японии к Китаю, Южной Корее и России являются «маленькой частью большой игры» в установлении господства в зоне Азиатско-Тихоокеанского региона. Необходимо отметить, что в последние несколько лет вопрос территориальных споров Японии временно заморожен, поскольку ни одна из стран, к территориям которой Япония предъявляет претензии, не собирается идти на какие-либо уступки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арин О.А. Внешняя политика Японии в 70-х – начале 80-х годов: (Теория и практика). М.: Наука, 1985. 324 с.
2. Афонин Б.М. Уйдёт ли в прошлое наследие войн? О геополитической ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе// Россия и АТР. 2014. №4. С .120 - 128.
3. Высоков М. С. Курильские острова в XVII столетии // История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия: Учебное пособие. 289 с.
4. Ефимов, Г.В, Дубинский А.М. Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн. 2. (1917-1945 гг.). Послесловие Жукова.Е.М. – М., «Мысль», 1973, 294 с.
5. Золотов Е. К вопросу о ситуации вокруг островов Токто // Проблемы Дальнего Востока. М., 2006. № 5. с.42-48.
6. Иванов А.Ю. Южнокорейско-японские отношения через призму территориальных разногласий вокруг острова Токто// Корейский полуостров и вызовы глобализации. – М., 2006, 228-234 с.
7. История Второй Мировой Войны. 1939-1945. Том 3 - Москва: Военное издательство министерства обороны СССР, 1974 – 504 с.
8. История международных отношений: в трёх томах: Учебник/ под ред. А. В. Торкунова, М.М. Наринского. — М.: Аспект Пресс, 2012.
9. История Японии / Под ред. А. Е. Жукова. — М.: Институт востоковедения РАН, 1998. — Т. 2. 1868—1998. — 703 с.
10. Кавасима С. Ниттю канкэй [кайдзэн] э но тои: [Японо-китайские отношения: вопрос об «улучшении»] // Гайко. Ноябрь-декабрь 2018. № 52. с. 28–35 с.

11. Киреева А.А. Новая историческая веха в китайско-японских отношениях: насколько глубоко потепление и что за ним стоит? // Японские исследования. 2020. № 1. С. 21–47.
12. Конрад Н. И. Избранные труды. История / Отв. ред. Е. М. Жуков. — М.: Наука, 1974. 505 с.
13. Кошкин А.А. Россия и Япония: Узлы противоречий. М.: Вече, 2010. 480 с.
14. Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б., Сырицын И.М. 'История Японии' - Москва: Высшая школа, 1988 – 432 с.
15. Кутаков Л.Н. Москва-Токио: очерки дипломатических отношений, 1956-1986 - Москва: Международные отношения, 1988 – 272 с.
16. Кутаков Л.Н. Россия и Япония - Москва: Наука, 1988 – 384 с.
17. Ли Е. Проблема острова Дзяюйдао и китайско-японские отношения// Исследование иностранных проблем. –1998. – №2.
18. Мак-Клейн Дж. Л. Япония. От сёгуната Токугавы — в XXI век. — М.: АСТ: Астрель, 2006. — 895 с.
19. Молодяков В. Э., Молодякова Э. В., Маркарьян С. Б. Серия «История стран Востока. XX век». – а М.: ИВ РАН; Крафт+, 2007. – 528 с.
20. Накамура С. Японцы и русские - Москва: Прогресс, 1983 – 302 с.
21. Пёрл-Харбор. Ред. Н. Аничкин. — М.: Эксмо, 2010. – 796 с.
22. С. Моримура «Кухня дьявола», М., Прогресс, 1983. – 563 с.
23. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-1991: Том первый. События 1918-1945/ под ред А.Д. Богатурова – М.: Московский рабочий, 2000. – 611 с.
24. Современные российско-японские отношения и перспективы их развития / [А.Н. Панов (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]. — М.: Спецкнига, 2012. — 32 с.

25. Уразаева Ф.П. Внешняя политика Японии на современном этапе // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 4А. С. 117-129.
26. Черевко К.Е. Являются ли ЮжноКурильские острова исконной территорией Японии? // Проблемы национальной стратегии. 2013. № 2. с. 141–162
27. Akizuki Toshiyuki. Kozyrevsky expedition and drawing of the Kuril Islands). - "Hoppo bunka Kenkyu." Sh. Tokyo, 1968 - 490 s.
28. Gordon M. Berger, Three-Dimensional Empire: Japanese Attitudes and the New Order in Asia, 1937-1945/ 1979, P. 368.
29. Gordon, Andrew. The Modern History of Japan: From Tokugawa Times to the Present. — Oxford University Press, 2003. — P. 211
30. Jean-Marc F. Blanchard. The U. S. Role in the Sino-Japanese Dispute over the Diaoyu (Senkaku) Islands, 1945-1971/ The China Quarterly, No. 161. Mar., 2000, PP. 95-123.
31. Never allow the US and Japanese reactionaries to plunder our seabed resources // People's Daily. – 1970 – December 29, P.1.
32. Song Chengyou: "New Modern History of Japan", Beijing University Press, 2006 edition, p. 237.
33. Statement of Ministry of Foreign Affairs of People's Republic of China December 30, 1971 // Peking Review : newspaper. — 1972. — 7 January. — P. 12.
34. Text of the Okinawa reversion pact // Survival. 1971. 13 (9). P. 310—313
35. U.S. and Japanese reactionaries conspiracy to plunder China and North Korea's submarine resources // People's Daily. – 1970. – December 4, P.5.
36. Забровская В.З. Японо-южнокорейский пограничный спор как дестабилизирующий фактор международной обстановки в северо-восточной Азии // [Электронный ресурс] URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/yapono-yuzhnokoreyskiy-pogranichnyy-spor-kak-destabiliziruyuschiy-faktor-mezhdunarodnoy-obstanovki-v-severo-vostochnoy-azii/viewer> (дата обращения: 18.03.2020)
37. Кузьминков В.В. Японская историография проблемы территориального размежевания между Россией и Японией // [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaponskaya-istoriografiya-problemy-territorialnogo-razmezhevaniya-mezhdu-rossiey-i-yaponiey/viewer> (дата обращения: 21.03.2020)
38. Официальный сайт МИД Японии. Об островах Сэнкаку. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/senkaku/index.html> (дата обращения: 21.03.2020)
39. Официальный сайт МИД Японии. Позиция Японии в отношении суверенитета Такесимы и замечания о незаконной оккупации островов со стороны Южной Кореи. // [Электронный ресурс] URL: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/takeshima/gaiyo.html> (дата обращения: 28.03.2020)
40. Официальный сайт МИД Японии. Проблема Северных территорий // [Электронный ресурс] URL: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/hoppo/hoppo.html> (дата обращения: 28.03.2020)
41. Посольство Китайской Народной Республики в Украине. Очередная пресс-конференция 5 июля 2011 г. у официального представителя МИД КНР Хун Лэя // [Электронный документ] URL <http://ua.china-embassy.org/rus/fyrth/t837653.htm> (дата обращения: 02.04.2020)
42. Программа российско-японского сотрудничества по развитию совместной хозяйственной деятельности на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, принята 4 сентября 2000 года // [Электронный

- ресурс] URL: <http://kremlin.ru/supplement/3222> (дата обращения: 15.02.2020)
43. Российский государственный архив Военно-Морского Флота (РГАВМФ). Мирный договор с Японией, подписанный в Сан-Франциско 08 сентября 1951 г. // [Электронный документ] URL https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf (12.04.2020)
44. Севастьянов С.В., Кравчук А.А. Территориальный спор между Японией и Республикой Корея: аргументы сторон и перспективы разрешения// [Электронный документ] URL: https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/221/%D0%98%D0%B7%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%92%D0%98%202017-4-36_03.pdf (дата обращения: 19.03.2020)
45. Черевко К.Е. Территориально-пограничные вопросы в отношениях России и СССР с Японией// [Электронный ресурс] URL: <https://www.dissercat.com/content/territorialno-pogranichnye-voprosy-v-otnosheniyakh-rossii-i-sssr-s-yaponiei> (дата обращения: 19.03.2020)
46. Hiroshi Niino, K.O. Emery. Sediments of Shallow Portions of East China Sea and South China Sea. GSA Bulletin. – 1961. // [Электронный документ] URL <https://pubs.geoscienceworld.org/gsa/gsabulletin/article-abstract/72/5/731/5316/Sediments-of-Shallow-Portions-of-East-China-Sea?redirectedFrom=fulltext> (дата обращения: 03.05.2020)
47. Peng Hanming. Essay on the war in the East China Sea from the Chinese point of view. – 2009. // [Электронный документ] URL <https://wenku.baidu.com/view/5d9078da0a4e767f5acfa1c7aa00b52ac79cfb.html> (дата обращения: 14.05.2020)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

«Предупреждение» М. Бениовского.⁵¹

«Высокопочтимые и благородные господа офицеры славной республики Нидерландов!

Жестокая судьба, долгое время носившая меня по морям, вторично привела меня в японские воды. Я сошел на берег в надежде, что мне, быть может, удастся встретиться здесь с вашими превосходительствами и получить вашу помощь. Я поистине весьма огорчен, что не имел возможности переговорить с вами лично, ибо располагаю важными сведениями, которые хотел вам сообщить. Высокое уважение, которое я питаю к вашему славному государству, побуждает меня поставить вас в известность, что в этом году два русских галиота и один фрегат, выполняя тайный приказ, совершили плавание вокруг берегов Японии и занесли свои наблюдения на карту, готовясь к наступлению на Мацума и прилегающие к нему острова, расположенные на 41°38' северной широты, наступлению, намеченному на следующий год. С этой целью на одном из Курильских островов, находящемся ближе других к Камчатке, построена крепость и подготовлены снаряды, артиллерия и провиантские склады.

Если бы удалось переговорить с вами лично, я рассказал бы больше, нежели то, что можно доверить бумаге. Пусть ваши превосходительства примут те меры предосторожности, какие сочтете необходимыми, но, как ваш единоведец и ревностный доброжелатель вашего славного государства, я советовал бы по возможности иметь наготове крейсер.

На этом позволю себе отрекомендоваться и остаюсь, как следует ниже, вашим покорным слугой.

⁵¹ Высоков М. С. [Курильские острова в XVII столетии](#) // История Сахалина и Курильских островов с древнейших времен до начала XXI столетия: Учебное пособие. 289 с.

Барон Аладар фон Бенгоро, армейский военачальник в плену.

20 июля 1771 года, на острове Усма.

P.S. Я оставил на берегу карту Камчатки, которая может сослужить вам
пользу».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

В чем заключается проблема северных территорий?⁵²

Япония узнала о существовании четырех северных островов (Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи) раньше, чем Россия. Многие японцы отправлялись в этот регион, в попытках установить суверенитет над островами. Ранее российские державы не достигали юга Урупа. В 1855 году между Японией и Россией был подписан японо-российский договор о мире и дружбе (Симодский трактат). С тех пор четыре острова ниже Урупа считались исключительно японскими территориями.

Однако 9 августа 1945 года, в конце Второй мировой войны, Советский Союз вступил в Японию, нарушив условия японско-советского договора о нейтралитете, который на тот момент еще был действительным. После принятия Японией Потсдамской декларации, Россия заняла все четыре северных острова в период с 28 по 5 сентября. В то время на всех четырех островах еще было советских людей, но уже жило около семнадцати тысяч японцев. В 1946 году Советский Союз в одностороннем порядке «перенес» острова на свою территорию, и в 1948 году все японцы с этих территорий были депортированы.

Из-за существования проблемы северных территорий мирный договор между Японией и Россией еще не был заключен, несмотря на то, что с момента войны прошло уже более 70 лет.

Основная позиция Японии:

1. Северные территории по-прежнему незаконно оккупированы Россией, однако эти территории принадлежат Японии, и в этом отношении, например, правительство США поддерживает позицию Японии.

⁵² Официальный сайт МИД Японии. Проблема Северных территорий// [Электронный ресурс] URL: <https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/hoppo/hoppo.html>

Правительство Японии с большим интересом настроено вести переговоры с российским правительством на основе политики решения проблемы присвоения четырех северных островов и заключения мирного договора.

2. При решении вопроса северных территорий с японской стороны будут предприняты следующие действия: 1) Мы будем обсуждать выгодные для обеих сторон фактические сроки и способы возвращения. 2) Что касается российских жителей, в настоящее время проживающих на островах, их права человека, интересы и надежды будут полностью соблюдаться даже после возвращения северных территорий.
3. Правительство Японии попросило японцев не въезжать на северные территории без использования визовых процедур до тех пор, пока не будет решена территориальная проблема. Точно так же Япония не может допустить каких-либо действий, в том числе экономической деятельности третьей стороны, которые могут рассматриваться как подчиняющиеся российской «юрисдикции», а также не разрешать любые действия, осуществляемые в предположении, что Россия обладает «юрисдикцией» над северными территориями. Япония придерживается политики принятия соответствующих мер, чтобы этого не произошло.