

**Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
Институт гуманитарных наук  
Кафедра отечественной истории**

**РЕЦЕНЗИЯ  
на выпускную квалификационную работу**

**Шерстобитовой Ксении Леонидовны,  
обучающейся по направлению подготовки  
46.04.01 История,  
направленности (профилю) образовательной программы  
«История международных отношений: европейские и азиатские  
исследования», на тему:  
«Международные отношения Японии в XX веке: проблема  
территориальных споров»**

Актуальность темы исследования К.Л. Шерстобитовой определяется необходимостью дальнейшего, более углубленного изучения истории международных отношений Японии в XX веке и, в частности, проблемы спорных территорий. Структурно исследование включает в себя введение (с. 3–10), три главы, разделенные на параграфы (с. 11–73), заключение (с. 74–76), список использованных источников и литературы (с. 77–81), приложения (с. 82–84).

В подробном введении (с. 3–10) К.Л. Шерстобитова определяет актуальность темы, степень ее изученности, объект, предмет, цель, задачи, методологию исследования. Цель своей работы она видит в том, чтобы провести «комплексный анализ путей решения проблем территориальных претензий Японии на основе рассмотрения отечественной и зарубежной историографии» (с. 8).

В первой главе – «Исторические основания для возникновения проблем территориального размежевания между Японией и другими странами» – в рамках трех параграфов она изучает происхождение территориальных конфликтов Японии с Кореей, Китаем и Россией (с. 11–31).

Во второй главе – «Причины обострения международной обстановки в зоне Азиатско-Тихоокеанского региона в XX веке и влияние проблемы спорных территорий на внешнюю политику Японии» – территориальные конфликты, четко обозначенные в предыдущей главе, рассматриваются в контексте международных отношений первой половины, середины и второй половины XX века – также в рамках трех параграфов (с. 32–56).

В третьей главе – «Состояние территориальных претензий Японии на современном этапе и поиски путей решения проблем, выдвигаемые

различными авторами» – рассмотрены основные дестабилизирующие факторы в установлении дружественных международных отношений Японии с Китаем, Южной Кореей и Россией, а также позиции отечественных и зарубежных авторов по вопросу о путях решения имеющихся проблем (с. 57–73).

В заключении сформулированы основные выводы всего исследования (с. 74–76). В приложении приводятся некоторые документы в переводе автора.

Таким образом, структура работы, ее основные выводы не вызывают возражений. В работе содержится комплексный анализ истории взаимоотношений Японии с Китаем, Южной Кореей и Россией в XX веке (не считая отдельных экскурсов в более ранний период в первой главе) относительно ряда спорных территорий. Подробно рассмотрены работы отечественных и зарубежных исследователей, посвященные территориальным спорам Японии с соседями. Особенное внимание уделено работам таких авторов, как: Н.И. Конрад, А.Е. Жуков, Э.В. Молодякова, А.А. Кошкин, Дж. Л. Мак-Клейн, Акидзуки Тосиюки и многих других исследователей. В ходе исследования были выявлены основные причины и предпосылки развития территориальных претензий Японии к Китаю, России и Южной Корее. Проанализированы основные аргументы сторон и возможные пути решения территориальных споров, предлагавшиеся политическими, общественными деятелями и специалистами по международному праву, а также историками.

Практическая значимость работы заключается в перспективе использования ее материалов и выводов в разработках методических пособий для педагогов, а также в самых разноплановых исследованиях, касающихся российско-японских отношений.

Безусловно, сильной стороной работы является широкое использование научной литературы (в том числе на иностранных языках), что обусловлено профессиональной филологической подготовкой автора. Не случайно уже в формулировке цели исследования (с. 8), которая была приведена выше, указано, что работа основана на изучении отечественной и зарубежной историографии. И действительно, в работе преобладают материалы, почерпнутые из научной литературы. Вместе с тем автору следовало бы более пристальное внимание уделить содержанию и анализу документов – тех же международных договоров (например, Сан-Францисского и других), о которых часто говорится, но на которые зачастую нет ссылок. Более подробной могла бы быть и характеристика источников во введении.

Данное замечание можно считать одновременно и пожеланием автору продолжить изучение темы, обратившись от литературы к первоисточникам.

В целом выпускная квалификационная работа Ксении Леонидовны Шерстобитовой по содержанию разделов, глубине их проработки и объему соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе, объем оригинального текста составляет 63,04 %, работа заслуживает оценки «отлично», а выпускник – присвоения квалификации магистр.

Рецензент: \_\_\_\_\_ д. и. н., профессор М.Ю. Золотухин

