

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Уральский институт управления

Направление подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное
управление»

Образовательная программа «Организация работы органов государственного
и муниципального управления»

Бакалаврская работа

«Оценка эффективности реализации органами государственной власти субъекта РФ национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»
(на материалах Свердловской области)»

Автор:

обучающийся группы ГМУ-0443

очной формы обучения

Клименко Александр Евгеньевич

Руководитель:

доцент кафедры теории и социологии
управления, к.с.н.,

_____Гилева Ирина Сергеевна

Екатеринбург 2020 г.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические и нормативно-правовые основы реализации национальных проектов в РФ	7
1.1. Теоретическое обоснование сущности и содержания проектного подхода в государственном управлении в РФ.....	7
1.2. Характеристика национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».....	17
Глава 2. Оценка реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области	26
2.1. Полномочия органов государственной власти Свердловской области по реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».....	26
2.2. Анализ эффективности деятельности органов государственной власти Свердловской области в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».....	36
Глава 3. Повышение эффективности реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на территории Свердловской области	45
3.1. Проблематика взаимодействия органов государственной власти Свердловской области и бизнес-сообщества в рамках достижения целевых показателей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».....	45
3.2. Практические рекомендации по повышению эффективности реализации органами государственной власти субъекта РФ национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».....	51
Заключение	58
Библиографический список	61
Приложения	68

Введение

Одним из инструментов эффективной реализации государственной политики является институт проектного менеджмента, позволяющий в системе ограниченных финансовых и временных ресурсов, а также находясь в достаточно рискованной среде достигать национальных социально-экономических целей. В процессе трансформации проектного подхода при его интеграции в систему государственного управления появился формат национальных проектов, совмещающий в себе управленческие особенности портфеля проекта и государственных программ, использующихся ранее.

Современный институт национальных проектов, созданный по Указу Президента¹ охватывает большое количество социально-экономических сфер жизни общества, одной из которых является малое и среднее предпринимательство. Степень развитости института МСП – один из ключевых показателей развитой и стабильной экономической системы государства. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» спроектирован таким образом, чтобы предоставить инструменты поддержки на каждом этапе жизненного цикла бизнеса, обеспечив стремительный рост и развитие данной сферы до 2024.

Именно поэтому, эффективность реализации настоящего национального проекта является ключевым фактором достижения национальных целей, установленных Указом Президента РФ.

Актуальность темы исследования обуславливается несколькими аспектами: за последнее время, несмотря на увеличение количества субъектов МСП, уменьшилось количество рабочих, занятых в данной сфере, а также доля данной категории бизнеса не изменилась в структуре ВВП, что является отрицательной динамикой развития данной сферы.

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2020).

Помимо этого, специфической чертой сферы малого и среднего предпринимательства является отрицательные результаты реализации предшествующей государственной программы, направленной на развитие¹, что формирует потребность в дополнительном мониторинге реализации эффективности национального проекта и выявлении отрицательных тенденций при организации управления реализации проекта.

Также, настоящие темпы развития малого и среднего предпринимательства в России находятся на крайне низком уровне, что представляет собой крайне высокий риск, не только для экономики государства, но и для благосостояния населения. В связи с этим любые меры поддержки, реализующиеся в данной сфере, должны положительно влиять на темпы ее развития, содействуя достижению национальным целям.

Степень разработанности темы. Если тема эффективности интеграции проектного подхода в систему государственного управления достаточно исследована, то исследованность эффективности реализации конкретного национального проекта по развитию малого и среднего предпринимательства в России в определенном субъекте практически отсутствует, поскольку в большинстве регионов страны индивидуальные темпы и методы реализации национального проекта, а также процесс реализации данного проекта стартовал относительно недавно, что не позволило научному сообществу наработать достаточный исследовательский материал, анализирующий эффективность реализации национального проекта на региональном уровне. Однако, в данный момент исследовательская активность в данной сфере стала расти.

Теоретические аспекты эффективности проектного подхода в системе государственного управления исследовались – В.М. Аньшиным, О.В. Леоновой, С.А. Маковкиной, Н.В. Мироненко, О.М. Трофимовой.

¹ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года No 316 (ред. от 14.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.05.2020)

Исследование в области перспектив реализации национальных проектов представлен в работах – С.Р. Абрамкиной, А.С. Беднякова, Т.В. Волковой, Л.А. Миэринь.

Проблематика реализации национальных проектов рассматривалась – А.Е. Креминым, Е.П. Кузнецовой.

Объектом исследования выступает национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Предметом исследования является организация процесса реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на территории Свердловской области.

Цель работы заключается в оценке эффективности реализации органами государственной власти субъекта РФ национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на территории Свердловской области и выработка рекомендаций по повышению эффективности реализации национального проекта.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Исследовать теоретические аспекты внедрения и развития проектного управления в системе государственного управления,
2. Проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие организацию проектной деятельности в России,
3. Описать существенные особенности национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»,
4. Охарактеризовать региональную организационную структуру реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и особенности распределения полномочий,

5. Выявить проблемы реализации национального проекта, влияющие на эффективность его реализации,
6. Разработать рекомендации по налаживанию более эффективного процесса реализации настоящего национального проекта.

В рамках исследования применялись такие следующие **методы**:

- теоретические (анализ документов, контент- анализ);
- эмпирические (экспертное интервью - в исследовании приняло участие 3 эксперта, наблюдение – в период с января по март посетили 3 мероприятия, организованные в рамках реализации национального проекта).

Практическая значимость результатов исследования заключается в представлении рекомендаций направленных на повышение эффективности реализации органами государственной власти субъекта РФ национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Структура работы. Работа содержит введение, 3 главы, по 2 параграфа в каждой, заключение, библиографический список, включающий 47 источников и 5 приложений.

Глава 1. Теоретические и нормативно-правовые основы реализации национальных проектов в РФ

1.1. Теоретическое обоснование сущности и содержания проектного подхода в государственном управлении в РФ

Исследуя теоретические основы проектного управления и нормативное закрепление методологий проектного управления в России, следует учесть влияние исторических и культурных парадигм, которые вносили существенные изменения в культуру применения проектного подхода при осуществлении государственной политики.

Проектное управление как инструмент реализации государственной политики в России появился в начале 20 века. Несмотря на то, что термин «проектное управление» и сами стандарты появились намного позже, в Советском Союзе еще в 1920-е вводилось планирование, которое отвечало всем требованиям проектного подхода¹. Как, например, план ГОЭРЛО, который отвечал принципам проектного управления:

1. Являлся уникальным предприятием;
2. Имел ограничение по времени и бюджету – в рамках плана предлагались сроки 10-15 лет в зависимости от социально-экономических рисков и условий, а также был установлен плановый бюджет в 17 миллиардов рублей;
3. Для реализации проекта была сформирована временная управленческая структура – комиссия ГОЭРЛО, состоящая из 200 специалистов, которые занимались исключительно реализацией плана.

Однако проектный подход в реализации государственной политики у нас в стране до сих пор остается направлением, которое активно развивается

¹ Мироненко Н.В. Эволюция развития проектного управления в России и за рубежом // Управленческое консультирование. 2017. №6. С. 65.

и адаптируется под административно-экономические особенности Российской Федерации.

Обращаясь к истории развития проектного управления на территории современной России, можно выделить несколько этапов, с 1920-х по настоящее время, сыгравшие важную роль в создании российской школы проектного менеджмента.

При анализе истории развития проектного подхода, стоит отметить, что проектная деятельность в России серьезно пострадала в период 90-х годов 20 века. Связано это было, в первую очередь, с невозможностью органов государственной власти адаптировать плановый (проектный) подход в реализации государственной политики к рыночной экономике, которой была свойственная гибкая модель управления ресурсами, рисками и внешней средой.

С конца 90-х годов в России начали перенимать западный опыт оценки и методологии работы с проектами в социальной сфере, который связан, в первую очередь, с инициативой зарубежных грантодателей в реализации социальных проектов через некоммерческие организации.

Основываясь на проведенной ретроспективе развития проектного подхода в России, можно сделать вывод, что несмотря на высокую степень нормативной и административной интеграции¹ проектного управления в Советском Союзе, после политической трансформации от данного подхода в реализации государственной политики было решено отказаться в пользу процессного подхода, который предполагал создание более стабильной структуры управления.

На данный момент современный проектный подход в России можно рассматривать, как инструмент государственного менеджмента, который формировался с середины 90-х годов 20 века. Тогда был утвержден порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосудар-

¹ Сороко. Г. Я. Развитие теории и практики проектного управления: роль научной школы государственного университета управления (часть 1) // Вестник университета. 2019. №8. С. 111.

ственных целевых программ¹. Данный документ положил основу для начала внедрения проектного подхода в государственное управление.

В документе дается определение Федеральной целевой программе «Федеральные целевые программы и межгосударственные целевые программы, в осуществлении которых участвует Российская Федерация (далее - целевые программы), представляющих собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации, а также инновационное развитие экономики». Если сравнить с определением термина «проект»: «Уникальный процесс, состоящий из совокупности скоординированной и управляемой деятельности с начальной и конечной датами, предпринятый для достижения цели, соответствующей конкретным требованиям, включая ограничения сроков, стоимости и ресурсов», взятое из национального стандарта Российской Федерации². Мы можем отметить ключевые принципы на которых строятся оба определения: ограниченность по времени и ресурсам, а также уникальность и направленность на результат.

Итогом принятия такого методологического документа стал запуск в 1996 первой Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения»³. Данный программный документ по сути возобновил практику применения механизмов проектного управления в вопросах государственно-

¹ О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995 г. N 594 (в ред. от 02.04.2020 г.) // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/104578/> (Дата обращения: 22.05.2020).

² Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 10006-2005. Системы менеджмента качества. Руководство по менеджменту качества при проектировании: дата введения: 2006-06-01// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/6179277/> (Дата обращения 22.05.2020).

³ Об утверждении федеральной целевой научно-технической программы на 1996-2000 годы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 23 ноября 1996 г. N 1414// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/1549052/> (Дата обращения 22.05.2020).

го управления. Очевидно, что концепция Федеральным целевым программам требовало нормативного закрепления ответственных органов власти за их разработку и реализации. Поэтому, в 1997 году был принят Федеральный конституционный закон №2 «О Правительстве Российской Федерации»¹. Примечательно, что в 13 статье данного нормативно-правового акта указаны полномочия по разработке и реализации Федеральных целевых программ, что давало исполнительному органу государственной власти самостоятельно разрабатывать и применять проектные продукты при реализации государственной политики в различных секторах экономики.

Стоит отметить, что первыми в современной России инструментами реализации государственной политики, которые носили название «проект» стали приоритетные национальные проекты (ПНП), которые были анонсированы Президентом России 5 сентября 2005 года для важнейших социально-экономических областей того времени: «Образование», «Жилье», «Здоровье», «Развитие АПК».

Для реализации данных проектов Указом Президента был сформирован Совет при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике². Сложно сказать были ли эффективными приоритетные национальные проекты, с точки зрения повышения темпов социально-экономического роста, они сыграли положительную роль.

Не менее важным этапом интеграции проектного подхода в государственное управление стало утверждение перечня государственных программ Российской Федерации, которые охватили абсолютно все общественно-экономические сферы. Настоящее распоряжение³ представляет собой достаточно серьезный шаг в сторону развития проектного управления, как пер-

¹ О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.06.2020).

² О Совете При Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: Указ Президента Российской Федерации от 21 октября 2005 года №1226 (ред. от 20.09.2010) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.06.2020).

³ Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 N 1950-р (ред. от 12.03.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.06.2020).

вичной модели организации государственной политики на всех уровнях власти. Программирование государственной политики в социально-экономической сфере позволило создать долгосрочный прогноз развития России для повышения эффективности органов исполнительной власти с целью достижения плановых показателей.

Преодолев сложный путь административных, социально-экономических и политических реформ, проектный подход в системе государственного управления занял главенствующее место в роли ключевого инструмента реализации государственной политики от федерального до муниципального и локального уровня исполнения. В мае 2018 года Президент России – Владимир Владимирович Путин анонсировал запуск 12 национальных проектов социально-экономической сферы¹, определил национальные цели, показатели для данных проектов. Отличительная особенность от предыдущих проектных решений заключается в гораздо большем финансировании относительно предыдущих проектов и программ, а также в высоких плановых показателях, которые крайне сложно реализовать.

В современном государственном управлении активно развиваются два подхода: проектный менеджмент и процессный подход к управлению.

Процессный подход согласно национальному стандарту² представляет собой модель по постоянному улучшению системы менеджмента качества, исключая формирования новых уникальных инфраструктурных решений в организации. Рассматривая процессный подход в управлении, можно отметить, что основной акцент в управлении в данной концепции сдвинут в пользу улучшения и совершенствования процесса, с помощью которого достигается планируемый результат. Другими словами процессный подход представляет собой непрерывный цикл из повторяющихся элементов управления,

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 7 мая 2018 года No 204 // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.06.2020).

² Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9000-2008. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. Дата введения: 2009-09-10 // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/12168234/> (Дата обращения 02.06.2020).

который может только улучшаться, однако его архитектура остается прежняя.

В данной работе мы рассматриваем проектный подход, который, в соответствии с национальным стандартом¹, представляет собой эффективное управление имеющейся совокупностью ограниченных ресурсов для достижения поставленной цели с помощью уникального управленческого продукта. Исследуя сферу проектирования, изначально необходимо обратиться к сущностному понятию проекта. «Проект – это временное предприятие (мероприятие), предназначенное для создания уникального продукта, услуги или результата»². То есть сущность проекта заключается в производстве уникального материального или нематериального явления, применяя ограниченные ресурсы. Важно отметить, что именно эти характеристики отличают проект от процессной и функциональной деятельности, поэтому их можно назвать основными принципами: уникальность и ресурсная ограниченность.

Чтобы наиболее точно понять масштаб и развитие сферы проектов и проектного управления, предлагаем обратиться к классификации проектов согласно Национальным требованиям к компетенции менеджера проекта (Далее – НТК) (Таблица 1)³:

Таблица 1

Классификация проектов по версии НТК

Критерии	Разъяснение категории	Виды проектов
Класс проекта	Класс проекта основывается на составе, структуре и его предметной области.	Монопроекты; Мультипроекты; Мегапроекты.
Тип проекта	Тип проекта определяется исходя из сферы деятельности, в которой реализуется проект.	Социальные; Экономические; Организационные; Технические; Смешанные.

¹ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54869-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом. Дата введения: 2012-09-01// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70245820/> (Дата обращения 02.06.2020).

² A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide). PMI, 2013. С.589.

³ Андреев А.А., Бурков В.Н., Воропаева В.И. Управление проектами: Основы профессиональных знаний, Национальные требования к компетентности специалистов. М.: ЗАО «Проектная ПРАКТИКА», 2010. С. 256.

Классификация проектов по версии НТК

Вид проекта	Вид проекта выделяется на основании характеру предметной области.	Учебно-образовательные; Исследования и развития (научно-исследовательские); Инновационные; Инвестиционные; Комбинированные (смешанные).
Длительность проекта	Длительность проекта рассчитывается исходя из продолжительности периода осуществления проекта.	Краткосрочные (1-2 года); Среднесрочные (3-5 лет); Долгосрочные (больше 5 лет).
Масштаб проекта	Масштаб проекта исходит из объемов работ, числу участников, степени влияния на окружающий мир.	Мелкие; Средние; Крупные.
Сложность проекта	Критерий сложности проекта заключается в наличие технических, организационных или ресурсных задач, решение которых предполагает нетривиальные подходы и повышенные затраты на их решение.	Простые; Сложные; Очень сложные.

Представленная в таблице 1 классификация поможет в дальнейшем идентифицировать масштаб реализуемых сегодня национальных проектов, что, безусловно, необходимо для оценки эффективности их реализации и составлении рекомендаций.

Стоит заметить, что при интеграции проектного подхода идет активное заимствование западных стандартов управления проектами. Наиболее популярными стандартами, которые применялись при реализации проектов в Органах государственной власти России являлись:

1. PMBok – национальный стандарт управления проектами Соединенных Штатов Америки, разработанный институтом PMI (project management institute)¹;

¹ Сайт «Project management institute». [Электронный ресурс] URL: <http://pmi.org/> (дата обращения: 02.06.2020).

2. PRINCE2 – стандарт управления социальными проектами, утвержденный правительством Великобритании. Один из самых популярных стандартов управления проектами в мире.

В следствии активного импорта технологий проектного менеджмента из зарубежных стран, разработка и утверждение собственных стандартов управления проектами началось только в 2008 году. Ответственность за разработку взяла на себя Автономная некоммерческая организация АНО «Центр стандартизации управления проектами». Их стандарт управления проектами утвердили только 1 сентября 2012 года¹. То есть, по факту, до 2012 года, несмотря на активные действия органов государственной власти интегрировать проектный подход в процесс реализации государственной политики, в России отсутствовала универсальная методология управления проектами, адаптированная под российскую специфику экономической и управленческой сфер.

Здесь хотелось бы обратить особое внимание на специфику теоретических основ проектного менеджмента в России. Так, если в начале параграфной было предложено понятие «проекта» из американской методологии PMBoK, которое определяло проект как временное предприятие (мероприятие), предназначенное для создания уникального продукта, услуги или результата. То в требованиях к управлению проектом, разработанных Центром стандартизации и управления проектами, понятие «проекта» раскрывается, как Комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений. Это важно отметить, так как в отечественной формулировке есть важный принцип – ограниченность ресурсов, что делает его более качественным для применения.

¹ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54869-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом. Дата введения: 2012-09-01// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70245820/> (Дата обращения 02.06.2020).

И в принципе, проанализировав полный пакет методологий, которые были приняты для управления проектами в России, стоит отметить их высокое качество, не уступающее иностранным разработкам.

Важным этапом в закреплении накопленной методологической и практической базы проектного подхода стало подписание Распоряжение об утверждении методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти¹.

Данный документ интересен нам для анализа, так как он закрепляет 2 важных пункта:

1. В распоряжении признается, что проектное управление представляет собой более эффективный и приемлемый подход в части осуществления государственного управления.
2. В распоряжении приводится методология внедрения проектного подхода в систему органов исполнительной власти с учетом отечественной специфики, что делает данный документ, в первую очередь, практико-ориентированным.

Распоряжение содержит системную модель организации проектного подхода в органах власти (Рисунок 1).

Анализируя представленные на модели данные, стоит отметить, что наш объект исследования относится к уровню стратегического менеджмента, и как мы знаем, реализация национальных проектов рассчитана более чем на 5 лет. Помимо этого, данная модель интересна тем, что в ней выделяет 3 основных этапов реализации проекта: планирование, исполнение и контроль, тогда как в американской модели выделяют 5 этапов, добавляя к ним инициацию и завершения первым и последним этапом соответственно. Исходя из этого, стоит отметить, что наша методология во многом является доработанной версией западных стандартов, но в некоторых моментах

¹ Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти: Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 N 26Р-АУ// СПС Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162120/ (Дата обращения 04.06.2020).

можно наблюдать упрощение, что категорически не должно допускаться в проектном менеджменте.

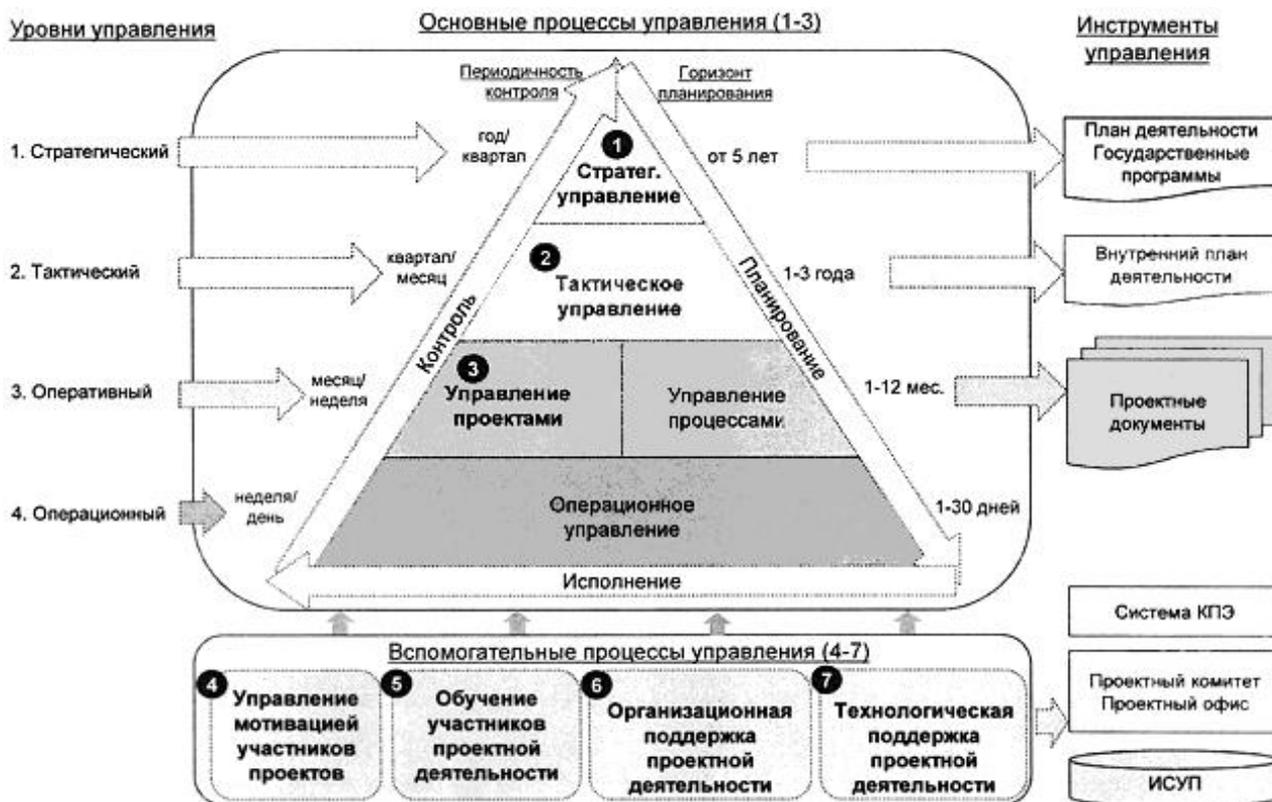


Рис.1. Модель проектно-ориентированной системы управления

В настоящее время развитие проектного подхода в России осуществляется при использовании не только методологических документов и стандартов, но и при поддержке нормативно-правовых актов, закрепляющих стратегические цели, задачи страны, а также анонсирующие глобальные проекты для социально-экономической сферы. Таким нормативно-правовым актом в 2018 году стал Указ Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», определив не только основные тренды развития страны до 2024 года, но и анонсировал разработку и реализацию национальных проектов, как ключевого инструмента реализации государственной политики в России: «в соответствии с национальными целями, определенными пунктом 1 настоящего Указа, разработать (скорректировать) совместно с органами государствен-

ной власти субъектов Российской Федерации и представить до 1 октября 2018 г. для рассмотрения на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам национальные проекты (программы)».¹

Подводя итог анализу теоретических и нормативно-правовых основ реализации национальных проектов в России, стоит выделить несколько ключевых моментов:

1. В стране сформирована достаточно гибкая нормативно-правовая база, обеспечивающая качественное исполнение проектных решений на всех уровнях государственной власти;
2. На данный момент, отсутствует обязанность органов исполнительной власти использовать тот или иной стандарт при управлении проектами, что затрудняет оценку эффективности применяемых управленческих решений и результатов;
3. Ретроспектива показала, что несмотря на высокий потенциал Советского союза в применении проектного подхода в государственном управлении, Российской Федерации пришлось восстанавливать методологическую базу с нуля, используя иностранный опыт США и Великобритании.

1.2 Характеристика национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Утвержденные в 2018 году национальные проекты представляют собой комплекс программ, содержащих свою собственную структуру, бюджеты, ответственных и исполнителей, однако объединенные едиными национальными целями, установленными Президентом. В данном перечне содержится

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2020).

цели затрагивающие сферу малого и среднего предпринимательства, как основа драйвера экономического роста в рыночной системе.

Так, одним из национальных проектов стал проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹, направленный на развитие сектора МСП в России.

Задачами проекта являются:

1. Обеспечить акселерацию субъектов малого и среднего предпринимательства;
2. Популяризировать предпринимательство;
3. Расширить доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию;
4. Создать систему поддержки фермеров и развития сельской кооперации (Свердловская область);
5. Улучшить условия ведения предпринимательской деятельности.

Предлагаем рассмотреть ключевые плановые показатели и результаты, которые установлены в документе. В соответствии с его положениями, к концу реализации, а именно к концу 2024 года необходимо:

1. Увеличить численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей до 25 миллионов человек;
2. Увеличить долю малого и среднего предпринимательства в ВВП до 32,5%;
3. Доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта до 10%.

¹ Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 года № 16) // Правительство России: [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events/> (дата обращения: 06.06.2020).

Проанализировав данные показатели, стоит сказать, что государство поставило достаточно амбициозные цели, так как, если ознакомится с базовыми показателями в паспорте проекта, то мы увидим, что, например, более чем на треть планируется увеличить долю МСП в ВВП с 22,3% до 32,5%.

Хотелось бы обратить внимание на первый показатель, связанный с численностью занятых в сфере малого и среднего бизнеса. По итогам проверки Счетной палаты в 2017 году программы поддержки малого и среднего предпринимательства отметили, что, несмотря на рост количества субъектов предпринимательства более чем на 27%, количество занятых снизилось практически на 20%. Данный парадокс в реализации программы определил приоритеты при реализации государственной политики в данной сферы, акцентировав внимание, в первую очередь, на занятость граждан в данной сфере. Потенциально, такая ситуация может возникнуть и между первым и вторым показателем, когда за увеличением доли МСП в ВВП будет страдать охват привлеченных сотрудников в данные организации.

Степень сложности достижения целевых показателей комментирует Председатель Общественно-делового совета по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» — вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ Елена Дыбова, отметив, что проведенное социологическое исследование показало потребность в расширении комплекса мер поддержки бизнеса при сохранении существующих: «Полученные результаты опроса показывают, что для достижения в 2024 году всех обозначенных Президентом РФ Владимиром Путиным целей нацпроекта, необходимо оперативно расширить перечень мер нацпроекта с целью сохранения и стимулирования развития действующих субъектов микро- и малого бизнеса»¹.

При анализе национального проекта возникает вопрос, что, с точки зрения проектного управления, он из себя представляет: проект, программу

¹ Опрос бизнеса показал итоги первого года реализации нацпроекта по МСП. Торгово-промышленная палата РФ, 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://tpprf.ru/ru/interaction/experts/comments/340501/> (Дата обращения 05.06.2020).

или портфель проектов. Понимание того, к какому типу объекта управления относится данный инструмент необходимо для оценки эффективности его реализации органами государственной власти субъекта, а также для формирования рекомендаций по повышению эффективности реализации.

Структура национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» состоит из 5 федеральных проектов:

1. Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства;
2. Популяризация предпринимательства;
3. Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию;
4. Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации (Свердловская область);
5. Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности.

В свою очередь, у каждого федерального проекта есть свое дифференцированное финансирование из средств федерального бюджета, бюджета субъектов и внебюджетных источников. Исходя из первичной характеристики мы можем точно утверждать, что национальный проект не является моно-проектом, так как имеет разветвленную структуру автономных компонентов со своими целевыми показателями, финансированием. Обращаясь к требованиям у управлению проектами¹, проект представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений, а здесь мы видим несколько комплексов мероприятий, несколько конечных «социальных продуктов» и разветвленную систему ресурсного обеспечения.

Сравнивая портфель проектов и программу мы можем выделить единую цель данных инструментов, заключающуюся в создании более эффек-

¹ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54870-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов. Дата введения: 2012-09-01// СПС Гарант. URL <https://base.garant.ru/70227560/> (Дата обращения 02.06.2020).

тивной системы управления проектами, которые могут объединяться по определенным признакам. Есть главное различие в данных терминах: если портфель проектов – это объединение компонентов (проектов, программ) с целью оптимизации и повышения эффективности управления, то программа объединяет под собой взаимосвязанные целями, сферами влияния компоненты для более эффективного достижения общей цели. В соответствии с данными семантическими заключениями, можно прийти к выводу, что национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является программой.

Важной частью национального проекта является финансирование. Бюджет определяет не только степень финансовой ответственности субъектов, но и формирует дополнительную мотивацию регионам к качественному исполнению своих обязанностей в рамках реализации поставленных задач. Так, согласно паспорту национального проекта, общий объем финансового обеспечения составляет 481 492,2 млн. рублей. Большая часть из которых, а именно, 416 243,9 млн. рублей финансируется из федерального бюджета. 11 348,3 млн. рублей выделяется из консолидированных бюджетов субъектов РФ, что является минимальной долей в финансировании. Оставшаяся сумма, в размере 53 900,00 млн. рублей выделяется из внебюджетных источников.

Стоит заметить, что объем региональных средств, направленных на финансирование национального проекта минимален, что является спорным решением при проектировании, так как основными исполнителями всех национальных проектов являются органы исполнительной власти субъектов РФ, что с одной стороны увеличивает их функционал и обязанности региона, но не увеличивает степень финансовой ответственности. Такой дисбаланс, считаю, может привести к снижению эффективности управления региональных команд, а также повышению уровня зависимости дополнительных согласительных мероприятий по расходованию федеральных средств, что увеличит внутриорганизационные временные расходы. Ситуация с нерациональным распределением финансовой ответственности и объемом полномо-

чий очень четко описана в отчете о промежуточных результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», подготовленный Счетной палатой Российской Федерации. В документе говорится: «В ходе проверки выявлено, что одни лица получают средства, а другие – несут ответственность за достижение целей национального проекта. Так, более 260 млрд рублей, или 63 % средств федерального бюджета на реализацию национального проекта МСП планируется направить в 2019–2024 годах АО «Корпорация «МСП», АО «Банк МСП», российским кредитным организациям и др., которые не отвечают за достижение целевых показателей национального проекта МСП (численность занятых в сфере МСП, доля МСП в ВВП, доля экспорта субъектов МСП в несырьевом экспорте). Вместе с тем высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, ответственные за достижение указанных показателей и развитие МСП в регионах, не влияют на распределение ресурсов и деятельность получателей ресурсов». Стоит выделить здесь важный момент, что главы регионов являются равно вовлеченными в реализацию проекта, что безусловно играет положительную роль, так как в современных политических условиях уровень реализации государственных программ и проектов напрямую влияет на твой электоральный рейтинг и на одобрение Президентом деятельности руководителя региона.

Определив первичную структуру национального проекта, состоящую из 5 федеральных проектов, необходимо выделить их роль и общее значение в программе. Во-первых, хотелось бы отметить, что наибольшее финансирование идет на реализацию проекта «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», которое составляет 261 811,3 млн. рублей. По сути своей, это прямая финансовая поддержка бизнеса, который планирует запускаться либо масштабироваться. Оценить эффективность данной меры достаточно сложно, однако мы видим, что финансирование данного федерального

проекта составляет больше половины от общей суммы финансирования национального проекта. Однако, если мы обратимся к восьмому пункту паспорта проекта, который содержит оценку вклада федеральных проектов, предусмотренных национальным проектом, в достижении национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, то увидим, что доля данного федерального проекта, которая составляет 6,19% является второй по величине, тогда как «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» играет ключевую роль с долей в 9,32% при финансировании в 167 882,2 млн. рублей, занимая второе место по объему финансирования. Как уже отмечала Счетная палата в части финансового регулирования национальный проект содержит достаточное количество спорных моментов, которые сложно обосновать, опираясь на методологические основы, использованные при разработке данным документов.

Система управления реализацией национальных проектов является достаточно уникальным управленческим продуктом для России. Для более качественного и системного управления была создана электронная система управления национальными проектами, которую интегрировали в Государственную интегрированную информационную систему «Электронный бюджет»¹. Данная система является основной платформой, на которой происходит формирование, согласование, одобрение разрабатываемых документов в рамках реализации проектов, а также их хранение и систематизация, что делает процесс реализации более прозрачным и эффективным.

Помимо этого были разработаны методические указания взаимодействия руководителей федеральных проектов с руководителями региональных проектов. В рамках указаний была определена процедура заключения тех или иных соглашений, сроки и типовые формы, содержащие понятные правовые формулировки для определения полного объема полномочий и ответственно-

¹ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2018 г. N 1528// СПС Гарант. URL <https://base.garant.ru/72136060/> (Дата обращения 06.06.2020).

сти, в части реализации национального проекта на территории субъектов¹. Стоит заметить, что ни в методических рекомендациях и в других нормативных актах, описывающих систему реализации национальных проектов отсутствуют рекомендации по использованию стандартов управления проектами, предоставляя региональным командам возможность самостоятельно определять принципы реализации.

В связи с этим, стоит рассмотреть жизненный цикл проекта представленный в Приложение 1. Как мы видим, у нас имеется 4 этапа реализации национального проекта, а также 5 уровней управления (утверждения документов). Ранее мы отмечали, что основной массив документации, генерируемой в процессе реализации проекта должна находиться в электронной системе управления. В данной иерархической системе управления есть 2 интересных момента, на которые стоит обратить внимание:

1. В системе итоговой отчетности министр, являющийся руководителем Национального проекта, отчитывается напрямую Президиуму Совета, исключая промежуточное звено в виде проектного комитета. Решение, с точки зрения, оптимизации управленческих процессов является верным, так как упрощается коммуникация между непосредственным исполнителем и контролирующим органом;
2. Этапизация управления в данной системе имеет 4 блока: инициирование, подготовка, реализация, завершение, тогда как согласно ГОСТ и стандарту управления проектами PmBok при управлении проектами выделяют 5 этапов, добавляя этап «управление и контроль». В данной же системе предполагается, что мероприятия по контролю распределяются между реализацией и завершением, что является спорным решением в части управления качеством в рамках реализации проекта.

¹ Методические указания по порядку и типовой форме заключения соглашения между руководителем федерального проекта и руководителем регионального проекта о реализации на территории субъекта РФ регионального проекта утверждены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 17 декабря 2018 года No 15) // Правительство России: [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/qAjnutcLUahb8ro3o6UWm1CwgDf4BDFA.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

Вывод главы 1: национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» представляет собой продукт эволюции проектного менеджмента в системе государственного управления в России. По сравнению с предыдущими инструментами проектного подхода, такими как, государственные программы или приоритетные национальные проекты, он обладает более сложной управленческой структурой, а также ставит более амбициозные цели. Все это формирует дополнительные риски, влияющие на эффективность данного инструмент в системе реализации национального проекта на территории региона. Таким образом, на каждом этапе реализации необходимо проводить исследовательские и аналитические мероприятия по поиску проблем реализации национального проекта, снижающие его эффективность.

С точки зрения нормативно-правового регулирования национальные проекты, с одной стороны, обладают высокой степенью проработанности структуры управления и прозрачности отчетности за исполнения промежуточных и плановых показателей реализации. Но с другой, имеют ряд не отрегулированных сфер, как, например, стандартизация управления федеральными проектами на региональной уровне, формирующие дополнительные риски, влияющие на эффективность и достижение целевых показателей национального проекта.

Глава 2. Оценка реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области

2.1 Полномочия органов государственной власти Свердловской области по реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Реализация национального проекта на территории регионов, в частности, на территории Свердловской области, должна осуществляться в соответствии с нормативно-правовыми актами Правительства Российской Федерации, устанавливающие требования по управленческой структуре реализации национальных проектов на территории субъектов, а также в соответствии с региональными положениями об организации проектной деятельности в Свердловской области. Каждый национальный проект (программа) состоит из Федеральных проектов, которые, в свою очередь должны дублироваться в системе реализации национального проекта на уровне субъекта. Проекты, реализующиеся в рамках реализации национального проекта называются региональные проекты.

Нам необходимо определить характеристики проекта согласно приведенной выше классификации НТК для дальнейшего сопоставления сложности программного продукта и подготовленностью организационной структуры (Таблица 2).

Характеристика национального проекта согласно классификации НТК

Критерий	Характеристика национального проекта	Обоснование
Класс проекта	Мегапроект	Представляет собой целевую программу с выделенными ресурсами, объединенную общими целями
Тип проекта	Социально-экономический	Основное направление национального проекта – повышение благосостояние населения. Также он преследует экономическую цель по вхождению России в топ-5 крупнейших экономик мира
Вид проекта	Смешанный	В проекте существует достаточно широкая предметная область, подразумевающая и инвестиционные вложения, образовательные мероприятия и развития отрасли
Длительность	Долгосрочный	Реализуется с 2018 по 2024 годы – 7 лет
Масштаб проекта	Крупный	В проекте задействованы все регионы страны, планируемое число участников только в Свердловской области больше 50000 человек.
Сложность проекта	Очень сложный	Высокая сложность проекта обусловлена высокими плановыми показателями и запросом на критически высокую эффективность мероприятий по достижению целей.

Характеристика настоящего национального проекта формулирует высокие требования к организационной структуре и органам управления проекта в Свердловской области.

Основополагающий документ, устанавливающий процедуру создания и утверждения органов управления проектами, является Указ Губернатора «Об организации проектной деятельности в Правительстве Свердловской области и исполнительных органах государственной власти Свердловской области»¹. В соответствии с данным указом в регионе определяется следующая организационная структура управления проектами (таблица 3).

¹ Об организации проектной деятельности в Правительстве Свердловской области и исполнительных органах государственной власти Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 14 февраля 2017 г. N 84-УГ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL <https://base.garant.ru/46725600/> (Дата обращения 07.06.2020).

Организационная структура системы управления проектной деятельностью в Свердловской области

Категория органов управления проектной деятельностью	Структурные элементы системы управления проектной деятельностью
Постоянные органы управления проектной деятельностью в Свердловской области	Совет при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области
	Проектный комитет Свердловской области
	Проектный офис Свердловской области
	Проектные комитеты по направлениям Свердловской области
Органы управления проектной деятельностью, формирующиеся для реализации проектов (программ) – носят временный характер	Руководители региональных проектов
	Ведомственные проектные офисы
	Администраторы региональных проектов
	Рабочие органы проектов
	Участники проектов
Обеспечивающие и вспомогательные органы управления проектной деятельностью в Свердловской области	Общественно-деловые советы
	Экспертные группы

Каждый орган управления проектной деятельностью, обозначенный в таблице 3 имеет полномочия в части реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Рассмотрим постоянные органы управления проектной деятельностью. Главным ответственным органом управления реализацией проектов в Свердловской области является Совет при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области. В части управления национальным проектом, он наделен следующими полномочиями в соответствии с Указом Губернатора О Совете при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам¹:

¹ О Совете при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 06.03.2017 N 129-УГ (с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/46727350/> (Дата обращения 07.06.2020).

1. Рассматривает и утверждает паспорта региональных проектов, входящих в состав национального проекта;
2. Назначает руководителей и кураторов приоритетных региональных проектов (программ);
3. Вносит изменения в утверждённые паспорта проектов и завершения проектов (программ);
4. Осуществляет оценку реализации регионального проекта (программы)
5. Принимает решения о начале реализации и о ходе реализации проекта

По сути своей, Совет является главным органом, осуществляющим координацию при Губернаторе Свердловской области, так как состав Совета утверждается указом Губернатора и возглавляет данный орган также глава региона. Стоит отметить, что высшее должностное лицо субъекта, в соответствии с методическими указаниями Правительства России¹ является ответственным за достижение целевых показателей национального проекта на территории Свердловской области.

Определив главный координационный орган, а также главного ответственного за достижения показателей, необходимо проанализировать роль проектного комитета, который возглавляется первыми заместителями Губернатора Свердловской области. На сегодняшний день Председателем Проектного комитета Свердловской области является Алексей Валерьевич Орлов. Данный орган проектного управления осуществляет исполнительную функцию относительно всех проектных решений в регионе. После принятия решений о направлениях и системе развития региональных проектов, Совет При Губернаторе определяет полномочия проектного комитета относительно реализации утвержденных паспортов региональных проектов. Такие полномочия могут заключаться в:

1. Утверждении промежуточных результатов реализации проектов (программ);

¹ Методические указания по разработке национальных проектов (программ): утверждено Правительством РФ от 4 июня 2018 г. N 4072п-П6 [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/71970048/> (Дата обращения 07.06.2020).

2. Принятии решений о прохождении контрольных точек проекта;
3. Утверждении и изменении паспортов региональных проектов.

То есть Совет может передать часть своих полномочий комитету в части контроля и исполнения реализации региональных проектов. Также, кроме утверждаемых Советом полномочий, комитет обладает функциями по координации деятельности органов исполнительной власти Свердловской области при реализации мероприятий проекта, а также обеспечивает достижение целевых показателей проекта и показателей эффективности руководителя региона, утвержденных Указом Президента¹.

При анализе документов было определено несоответствие структуры создания проектного комитета. Так, в указе об организации проектной деятельности в Свердловской области, который является основополагающим для всей системы проектного менеджмента в регионе, установлена форма Сопредседательства в рамках комитета. Однако, согласно утвержденной структуре, проектный комитет управляется Председателем единолично, что снижает уровень коллегиальности принимаемых и утверждаемых решений.

Следующим органом управления, осуществляющим реализацию национального проекта в регионе является Проектный офис Свердловской области. Проектный офис представляет собой орган, который следит за тем, чтобы все органы исполнительной власти региона, все муниципалитеты и органы управления проектами в своей деятельности по реализации региональных проектов, входящих в состав национального проекта, руководствовались утвержденными методологиями и указаниями. Если Совет координирует всю региональную систему управления национальным проектом, а проектный комитет ход реализации с точки зрения исполнения и достижения целевых показателей, то Проектный офис следит за соблюдением всех процедур и методологий, а также за правильностью работы в электронной системе управ-

¹ Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72130744/> (Дата обращения 07.06.2020).

ления «электронный бюджет». На данный момент функции Проектного офиса исполняет Департамент управления проектами Министерства экономики и территориального развития Свердловской области.

Последним постоянным органом системы управления проектной деятельностью в Свердловской области является Проектный комитет по направлению социально-экономической политики. Он осуществляет согласования изменения паспортов региональных проектов, содействует успешной реализации региональных проектов. Иерархию системы постоянных органов управления проектной деятельности можно определить схемой, представленной на рисунке 2.

Такая система позволяет контролировать реализацию национального проекта на всех уровнях, однако возникает вопрос ресурсозатратности такой постоянной структуры, а также влияние ее на эффективность исполняемых решений.

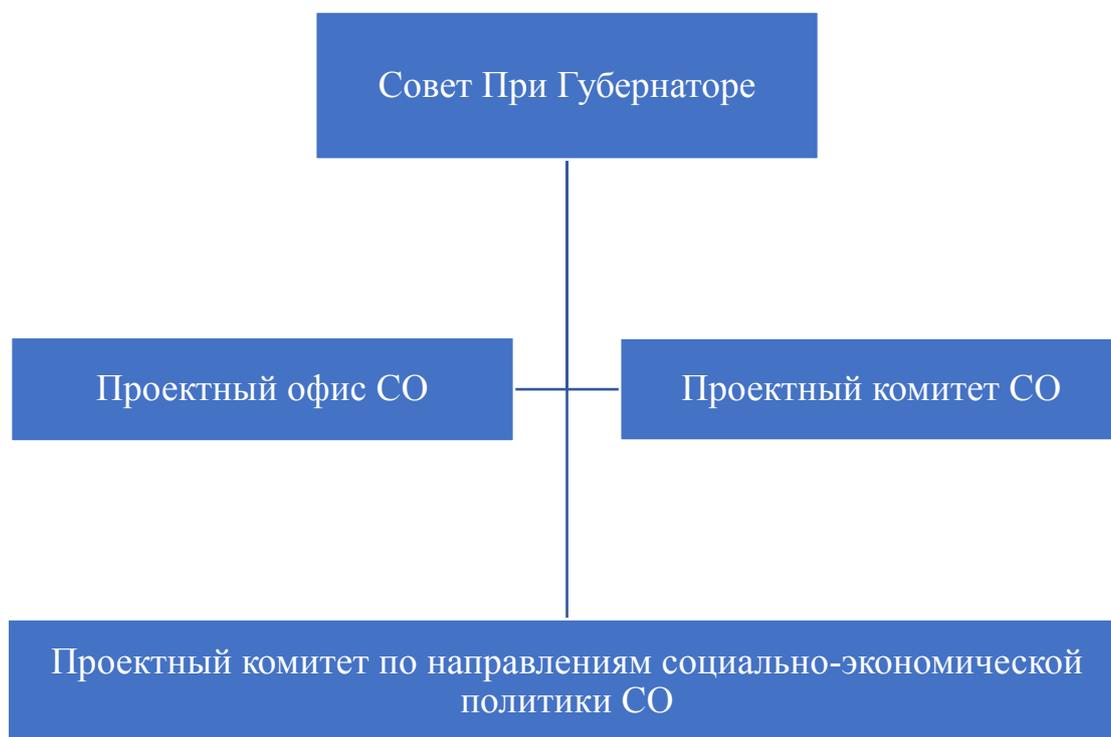


Рис.2. Схема постоянных органов управления проектной деятельностью в Свердловской области

Второй категорией органов управления проектами являются временные структурные единицы, обеспечивающие реализацию конкретного регионального проекта либо портфеля региональных проектов, составляющих основу для реализации национального проекта.

Предлагаем, для начала, рассмотреть руководителя регионального проекта. Если постоянные органы управления отвечали за стратегическое планирование, за определение среднесрочных и долгосрочных планов реализации и постреализации проектов, то руководитель регионального проекта должен осуществлять оперативное управление реализацией регионального проекта. Как правило, данную должность занимает руководитель профильного органа исполнительной власти субъекта. Так как национальный проект в Свердловской области реализуется в качестве 5 региональных проектов. 4 региональных проекта полностью подконтрольны министерству инвестиций и развития: «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Популяризация предпринимательства», «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности». Руководителями данных проектов является Казакова Виктория Владимировна – министр вышеуказанного ведомства. Единственный региональный проект, который требует серьезное межведомственное взаимодействие – «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации (Свердловская область)». Руководителем же данного проекта является Дегтярев Дмитрий Сергеевич – Министр агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области. Помимо функции оперативного управления, руководитель должен предоставлять отчетность о реализации проекта, обеспечивать исполнение сводного плана (с возможностью его изменять и актуализировать).

Как уже было отмечено, проектные комитеты по направлениям социально-экономической политики Свердловской области возглавляются заместителями Губернатора, а также на них возлагается функция куратора всех

региональных проектов, которые входят в их социально-экономический блок. Куратором 5 региональных проектов, входящих в состав рассматриваемого национального проекта в Свердловской области является Орлов Алексей Валерьевич, Первый заместитель Губернатора Свердловской области. В его полномочия входит:

1. Оказывать всестороннее содействие успешной реализации региональных проектов, в том числе через личную вовлеченность в указанный проект;
2. Согласовывать подходы к реализации региональных проектов;
3. Вносить в Правительство проекты постановлений по вопросам реализации регионального проекта;

Как мы видим, роль куратора в системе органов управления проектом необходима, в первую очередь, в качестве посредника между Правительством Свердловской области и Проектным комитетом. Но куратор не может напрямую вмешиваться в ход реализации проектов.

Руководитель региональных проектов, а по совместительству руководитель профильного органа исполнительной власти региона также является руководителем ведомственного проектного офиса. Полномочия проектного офиса органа исполнительной власти региона заключаются прежде всего в оперативном мониторинге реализации региональных проектов, а также в анализе рисков в текущей ситуации внешней среды. Для реализации 5 региональных проектов, входящих в состав исследуемого национального проекта был сформирован Проектный офис Министерства инвестиций и развития Свердловской области. Важно отметить, что данное ведомство занимается не только развитием малого и среднего предпринимательства, поэтому основной состав членов ведомственного проектного офиса состоит из представителей отдела развития МСП настоящего ведомства.

Кроме руководителя и членов ведомственного проектного офиса существует роль администратора регионального проекта, которая, преимущественно, заключается в организации эффективной работы проектного офиса,

то есть организационная работа по обеспечению деятельности органов управления проектами.

Первичным структурным элементом системы управления являются рабочие органы региональных проектов, которые обеспечивают их реализацию и выполнение всех работ по проекту. По сути, они являются главными исполнителями национального проекта в регионе, поэтому в эти органы входят достаточное представительство как от органов государственной власти субъекта, так и от муниципальных органов власти.

В соответствии с основными принципами проектного менеджмента, озвученными ранее в работе, проект является проектом в том случае, если для его реализации необходимо сформировать временную управленческую структуру, которая наделяется исключительными полномочиями для осуществления полноценной деятельности в рамках проекта (Рисунок 3).

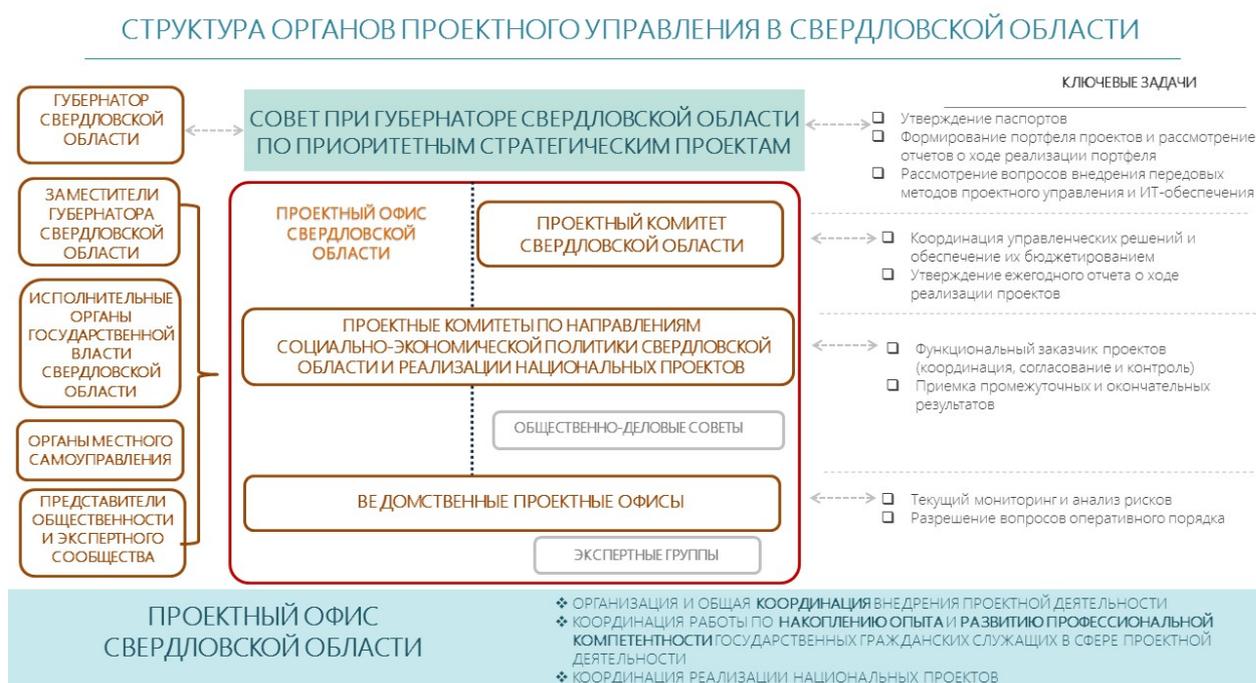


Рис. 3. Структура органов проектного управления в Свердловской области

Мы смогли определить иерархию, а также систему распределения полномочий в структуре органов управления проектной деятельностью в

Свердловской области. Проектный офис Свердловской области визуализировал общие категории иерархии органов, а также выделил их основные функции в системе реализации национального проекта

Стоит отметить, что помимо региональных нормативных актов, управленческую структуру, а также алгоритм реализации национального проекта определяют методические указания по разработке национальных проектов (программ), утвержденные Председателем Правительства России¹. В соответствии с нормативным документом определяются как федеральные ответственные исполнители национального проекта и его контрольные органы, так и определяются полномочия субъектов России, их роль в реализации проекта и система принятия и исполнения управленческих решений. Однако, в соответствии с принципами федерализма в системе государственного управления, Свердловская область самостоятельно определила структуру органов управления проектами в части реализации национальных проектов.

В теоретической части исследования была описана модель проектно-ориентированной системы управления, предложенная Министерством экономического развития РФ. Проанализировав сформированную в области организационную структуру по реализации национального проекта, мы можем отметить высокую степень соответствия рекомендациям. По нашей оценке все уровни управления соблюдены, основные и вспомогательные процессы управления идут, а инструментарий управления сформирован в полном объеме, который сможет удовлетворить уровень сложности, описанный в характеристике проекта по классификации НТК. Также мы предлагаем включить степень соответствия организационной структуры указаниям и рекомендациям в систему оценки эффективности реализации национального проекта, как самостоятельный параметр.

¹ Методические указания по разработке национальных проектов (программ): утверждено Правительством РФ от 4 июня 2018 г. N 4072п-П6 [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/71970048/> (Дата обращения 07.06.2020).

2.2. Анализ эффективности деятельности органов государственной власти Свердловской области в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Реализация национального проекта представляет собой разноплановый комплекс мероприятий, своевременное исполнение бюджета, а также достижение плановых целевых показателей и объем вклада в достижение национальных целей до 2024 года. При анализе стандартов управления проектами, можно убедиться, что одно из ключевых направлений при реализации проектов и организации проектной деятельности в организации является контроль за ходом реализации проекта. При чем контроль подразумевает под собой реализацию целого ряда функций: контроль за исполнением промежуточных или итоговых результатов проекта, контроль внешней и внутренней среды на предмет появления новых угроз и рисков, которые в перспективе могут снизить эффективность деятельности в рамках проекта, либо контроль за структурными элементами – исполнительными органами, которые отвечают за реализацию проекта.

При анализе эффективности реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» необходимо выделить несколько категорий, а также направлений для исследования. К ним относятся:

- Федеральный уровень реализации данного национального проекта;
- Процент исполнения бюджета национального проекта на региональном уровне;
- метод экспертных оценок, предложенных параметров для анализа оценки эффективности;
- Региональный уровень развития МСП по целевым показателям и региональных проектов и национального проекта.

Помимо этого необходимо выделить нормативные акты, регулирующие систему оценки исполнительных органов государственной власти в рамках реализации национального проекта. И не менее важной категорией станет анализ динамики основных показателей в рамках национального проекта и позиции региональных экспертов по данному вопросу. Исследуя описанный материал, мы сможем дать оценку деятельности исполнительным органам государственной власти в части реализации настоящего национального проекта на территории региона.

При анализе полномочий органов государственной власти Свердловской области в части реализации национального проекта было определено, что главным лицом, ответственным за достижение целевых показателей региональных проектов, входящих в состав национального проекта, а также за достижение национальных целей, установленных Указом Президента является высшее должностное лицо субъекта. В Свердловской области главным ответственным является Куйвашев Евгений Владимирович - Губернатор Свердловской области. То есть для анализа эффективности реализации любого национального проекта на территории Среднеуральского региона, необходимо анализировать деятельности Губернатора, как представителя исполнительной власти в Свердловской области.

25 апреля 2019 года вступил в силу Указ Президента¹, который устанавливает 15 критериев для оценки деятельности высших должностных лиц регионов, а также для органов исполнительной власти субъектов. В рамках данного указа установлены те ключевые показатели, которые являются основополагающими в рамках реализации национальных проектов. Это подтверждает Максим Орешкин – экс-министр Министерства экономического развития РФ в интервью Газете «Коммерсантъ»: «Все определенные в последнем

¹ Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72130744/> (Дата обращения 07.06.2020).

указе 15 индикаторов являются прямым отражением национальных целей развития, определенных в мае 2018 года. Де-факто 15 индикаторов — продолжение указа №204 с точки зрения того, на что должны ориентироваться губернаторы, участвуя в реализации повестки, заданной президентом»¹.

В настоящем перечне показателей присутствует единственный, который напрямую соотносится с исследуемым национальным проектом и отражает результаты его реализации на территории региона – «Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей». Данный показатель является ключевым не только для оценки эффективности органов исполнительной власти субъекта, но и «зеркалом» всей сферы малого и среднего предпринимательства в стране. В связи с этим данный показатель является открытым и находится в постоянной динамике на сайте Федеральной налоговой службы.

Как определила в своем отчете о проведенном мониторинге реализации настоящего национального проекта Счетная палата РФ, статистика сферы МСП в России несовершенна, что затрудняет формировать объективные и репрезентативные выводы относительно деятельности исполнительных органов государственной власти. При оценке эффективности органов власти в рамках реализации национального проекта, должна быть разработана методология оценки, о чем говорит нам поручение президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам о включении в состав национального проекта МСП методики оценки влияния реализации мероприятий федеральных проектов на численность занятых в МСП и вклад сектора МСП в ВВП. Однако, по состоянию на начало 2020 года данная методика оценки не была включена в состав национального проекта. Положение дел, сформировавшееся в части оценки эффективности реализации национальных проектов и их производит, определяет

¹ Министр экономики Максим Орешкин о новой системе оценки работы глав регионов// Газета Коммерсантъ от 29.04.2019 №76/п. С.1.

внутренние проблемы, связанные с анализом оценки эффективности региональных исполнительных органов власти.

Для дальнейшей оценки эффективности реализации национального проекта в Свердловской области мы предлагаем использовать 4 параметра:

1. Соответствие сформированной организационной структуры методическим указаниям Правительства РФ и методическим рекомендациям Минэкономразвития РФ;
2. Динамика численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;
3. Количество субъектов МСП, выведенных на экспорт при поддержке центров (агентств) координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП, нарастающим итогом;
4. Исполнение бюджета региональных проектов за 2019 год.

Используя вышеописанные параметры мы провели оценку эффективности выделенных параметров методом экспертных оценок, а также оценивали их на основании открытых данных. Оценка происходила по пятибалльной шкале от 1 до 5. В методе экспертных оценок приняло участие 3 эксперта. Каждому эксперту предлагалось поставить оценку, которая шла в формирование итогового рейтинга, как по каждому параметру, так и общий рейтинг реализации проекта (Таблица 4).

Таблица 4

Оценка эффективности методом экспертных оценок

Параметр	Оценки экспертов по пятибалльной шкале			Рейтинг, рассчитывается как среднее арифметическое
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	
Соответствие сформированной организационной структуры методическим указаниям Правительства РФ и методическим рекомендациям Минэкономразвития РФ	5	5	5	5,00
Динамика численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;	4	5	2	3,67

Оценка эффективности методом экспертных оценок

Количество субъектов МСП, выведенных на экспорт при поддержке центров (агентств) координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП, нарастающим итогом	5	4	4	4,33
Исполнение бюджета региональных проектов за 2019 год	5	5	4	4,67
			Итоговый рейтинг	4,41

Анализируя оценки экспертов с использованием данных параметров, можно отметить согласие экспертов в высоком уровне подготовленности организационной структуры для реализации национального проекта в Свердловской области и соответствие всем федеральным требованиям и рекомендациям. Действительно, сформированная структура соответствует модели управления, предложенной в 2014 году Министерством экономического развития России в качестве рекомендации по развитию проектной деятельности в субъекте, так и методическим указаниям Правительства России, описывающие правила организации управления национальными проектами в регионах-исполнителях.

Согласно данным Федеральной налоговой службы по состоянию на 1 апреля 2020 года в Свердловской области зарегистрировано 1 301 702 работников, занятых в сфере МСП, в то время как в 2019 году в апреле данный показатель регистрировал отметку в 1 350 650 работников. Снижение на 3,6% за год демонстрирует отрицательную динамику данного показателя. Однако оценки экспертов относительно данного параметра существенно разнятся. Помимо экспертной оценки параметров нами было взято экспертное интервью у экспертов касательно сектора МСП и реализации национального проекта. Экспертное сообщество было представлено управляющим составом

Проектного офиса Свердловской области, отдела развития малого и среднего предпринимательства министерства инвестиций и развития Свердловской области, а также председателем Молодежного Правительства Свердловской области.

Так, один из экспертов в интервью обосновал отрицательную динамику по показателю численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства негативным влиянием ряда социально-экономических процессов, изменением налогового регулирования, а также введением новой категории – самозанятые, которые не учитываются при расчете параметра (Приложение 2).

Количество субъектов МСП, выведенных на экспорт в Свердловской области является одним из ключевых показателей реализации национального проекта в регионе. Так, плановое значение на 2019 год составляло 90 единиц при базовых тридцати восьми. По данным Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства по состоянию на конец 2019 года они смогли вывести на экспорт 82 организации, что составляет 91,11 % от планового показателя. Показатель не был исполнен в полном объеме, что говорит о недостаточной эффективности органов управления проектом в части реализации или управления рисками проекта. Эксперты, в свою очередь достаточно высоко оценили реализацию национально проекта по данному параметру.

На всех уровнях управления проектами степень исполнения бюджета является неотъемлемым показателем эффективности реализации. По данным министерства финансов Свердловской области исполнение бюджета национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в регионе составляет 99,7% от общего объема выделенных средств. Все региональные проекты исполнили бюджет в полном объеме кроме «Акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства», который не до исполнил бюджет на 1% . Как по нашей оценке, так и по оценкам экспертов данное несоответствие

плану не является критическим и не может говорить о низком качестве и эффективности организационной структуры проекта (Рисунок 4).

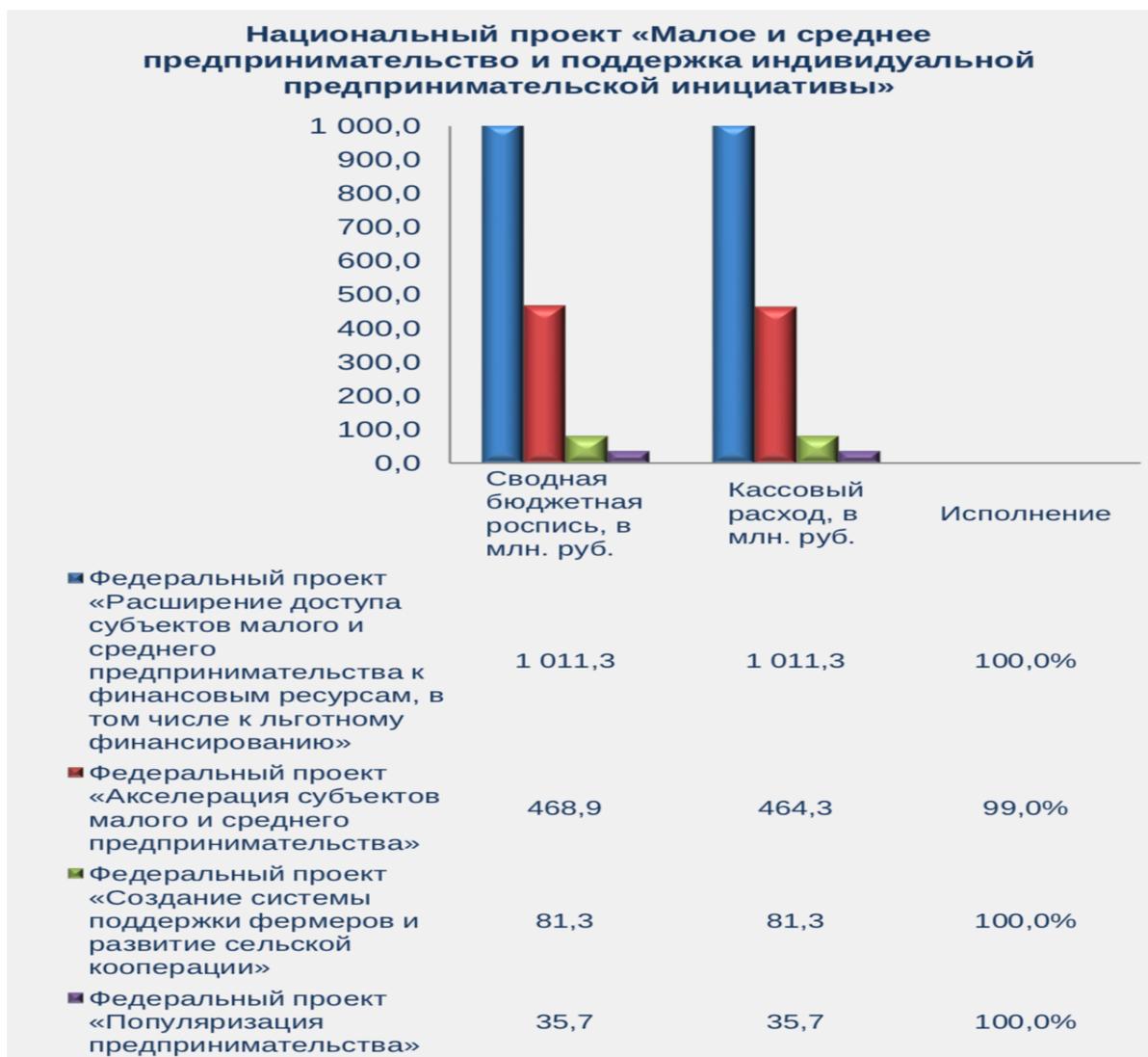


Рис.4. Исполнение расходов областного бюджета на реализацию национальных проектов по состоянию на 01.01.2020 года

В рамках экспертного интервью Эксперт 1 на вопрос об успешности старта реализации национального проекта в регионе дал положительную оценку органам исполнительной власти в части достижения плановых результатов за отчетный период (Приложение 2): «Согласно итогам 2019 года ключевые параметры региональной составляющей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» выполнены в полном объеме. Запланированные в паспортах региональных проектов значения показателей и результатов

достигнуты на 100% и более. Отклонения по достижению показателей и результатов отсутствовали». Помимо факта достижения всех результатов, запланированных на 2019 год, эксперт отметил, что по некоторым показателям было перевыполнение, однако, как мы видим, что неисполнение плановых значений в 2019 году все-таки произошло, что не дает право согласиться в полной мере с позицией эксперта.

Оценка эффективности исполнительных органов государственной власти представляет собой достаточно сложный процесс, который не может заключаться исключительно в достижении плановых результатов. Также эффективность складывается из возможности прогнозировать риски и определять сценарии нейтрализации угроз проекта, а также формирование реального социально-экономического блага для целевых групп проекта и эффективной организационной структуры.

Вывод главы 2: успешная реализация национального проекта в регионе зависит от множества факторов, начиная от качества первичного планирования, и заканчивая своевременностью принимаемых управленческих решений касательно организации мероприятий проекта. Оценивая промежуточные итоги реализации национального проекта, а также нормативно-закреплённую систему оценки, можно сформулировать следующие выводы:

1. Реализация портфеля региональных проектов, входящих в состав национального проекта в Свердловской области отвечает всем запросам, определяемых Указом Президента, а также паспортами соответствующих проектов.
2. Исполнительные органы государственной власти сформировали организационную структуру, необходимую для эффективной реализации региональных проектов.
3. Региональная система поддержки и развития малого и среднего бизнеса эффективно интегрировалась в мероприятия по реализации проекта.

Безусловно, в рамках реализации региональных проектов не были учтены риски, связанные с налоговыми реформами, а также социальными спадами, что заставило в некоторые периоды переходить в режим цейтнот. Сопоставив результаты экспертных оценок, а также открытые данные о количественных показателях, входящих в систему оценки эффективности реализации национально проекта в регионе, мы можем сделать вывод о высоком качестве административной организации работы над проектом и высокой эффективности в части финансового исполнения проекта. Однако, что касается исполнения целевых показателей проекта, а также реальной картины происходящего в секторе МСП, то эффективность реализации проекта находится на неудовлетворительном уровне и требует проведение дополнительных мероприятий по оценке текущего состояния сектора и внедрения новых решений при реализации проекта.

3. Повышение эффективности реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на территории Свердловской области

3.1 Проблематика взаимодействия органов государственной власти Свердловской области и бизнес-сообщества в рамках достижения целевых показателей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Реализация национального проекта в направлении развития сектора МСП должна сопровождаться тесной связью органов государственной власти субъекта с представителями сформированного бизнес-сообщества, с целью оперативного планирования мероприятий и мер по достижению плановых показателей, а также взаимодействие с бизнесом, как с потенциальным благополучателем в рамках реализации 5 региональных проектов.

Свердловская область в рамках реализации предшествующих национальному проекту государственных программ, направленных на поддержку и развития сектора МСП смогла сформировать достаточно развитую и стабильную систему коммуникации и поддержки бизнеса. Помимо этого в Свердловской области действует ряд общественных организаций, объединяющих представителей бизнеса и функционирующие в интересах развития малого и среднего предпринимательства в регионе.

Для эффективного взаимодействия с бизнесом при кураторстве министерства инвестиций и развития Свердловской области, а так же по инициативе Министерства экономического развития РФ были созданы центры поддержки предпринимателей «Мой Бизнес»¹. В Свердловской области совместно с областным фондом поддержки предпринимательства они размещены на

¹ Сайт «Мой Бизнес». [Электронный ресурс] URL: <https://мойбизнес.рф/project> (дата обращения: 07.06.2020).

территориях муниципальных образований области, что помогает оперативно поддерживать контакт с бизнесом, собирать статистику и определять эффективность принимаемых решений на той или иной территории.

Основной институт развития предпринимательства в регионе – Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства, который осуществляет ряд важных функций по развитию бизнеса:

1. Является оператором по предоставлению финансовых инструментов для бизнеса: микрозаймы, кредиты, ссуды, гранты и т.д.;
2. Развитие и поддержание областной инфраструктуры поддержки бизнеса;
3. Организация образовательных и консультационных мероприятий для тех, кто планирует открыть или масштабировать свое дело;

Фонд является подведомственной организацией регионального министерства инвестиций и развития, поэтому большая часть мероприятий в рамках достижения целевых показателей региональных проектов по развитию сектора МСП отданы на реализацию данному экономическому институту.

Одной из главных функций фонда является предоставление бизнесу финансовые инструменты для старта или развития своего бизнеса. Такие механизмы поддержки, как микрозаймы, кредиты и субсидии предоставляются малому и среднему предпринимательству в том числе и в рамках регионального проекта «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», входящего в состав национального проекта.

Согласно исследованию Альфа-банка¹ проблемы, с которыми сталкивается бизнес в последние годы, носят государственный характер. Так, одной из ключевых проблем, ухудшающей деловой климат респонденты назвали значительное увеличение налоговой нагрузки и обязательное использование контрольно-кассового аппарата, что, по нашим оценкам, стало одним из фак-

¹ Проблемы малого бизнеса в России в 2020 году. Проблемы малого бизнеса согласно исследованиям Альфа-банка [Электронный ресурс] URL: <https://rkoff.ru/problemy-malogo-biznesa-rossii-2020/> (Дата обращения: 07.06.2020).

торов стагнации темпов достижения некоторых целевых показателей, установленных в качестве КПЭ для национального проекта.

Исследуя проблематику взаимодействия бизнес-сообщества и органов власти в контексте национального проекта, следует обратить внимание на фундаментальные сложности, возникающие у предпринимателей на протяжении всего времени развития сферы МСП в России. В статье И. С. Гилевой¹ были выделены блоки проблем на основании социологических исследований. Так, одной из ключевой проблем является чрезмерная бюрократизация системы. Бюрократизация, как негативная черта сферы МСП влияет не только на увеличение сроков открытия предприятия (согласование и получение разрешений от надзорных органов), но и при процессе получения поддержки в рамках национального проекта. Например, при получении кредита необходимо оформление перечня необязательных бухгалтерских документов, пакет документов от заемщика и поручителя, опись залогового имущества, обоснование траты кредитных средств, пост-финансовая отчетность и тд. Такая сложная бюрократическая система снижает уровень заинтересованности бизнеса в инструментах поддержки, которые предлагаются государством для бизнеса, что, в свою очередь, снижает эффективность национального проекта и ставит под угрозу достижение плановых показателей.

Помимо бюрократических проблем, обширнейшем блоком являются проблемы, связанные с финансовой сферой. Так, результаты авторского анализа выделили проблемы, связанные с большими издержками в период открытия и запуска бизнеса (оплата государственных пошлин, покупка лицензий, оплата экспертиз и затраты на приведение помещения предприятия под стандарты), с коррупцией государственных служащих, влияющие на сроки согласования и принимающие решения по открытию того или иного предприятия, а также постоянно изменяющаяся налоговая нагрузка и невыгодные предложения по кредитам для бизнеса. Описанный блок проблем играет зна-

¹ Гилева И.С. Современные проблемы малого и среднего предпринимательства в России: по материалам социологических исследований // e-FORUM. – No 4(9). – 2019.С.2.

чительную роль в изменении делового климата для ведения бизнеса. На сегодняшний день в Свердловской области имеется дефицит финансовой поддержки бизнеса. Фонд поддержки предпринимательства не располагает программами, предоставляющие безвозвратные средства (гранты), а существующие предложения, за исключением антикризисных решений, представляют собой аналог банковских инструментов, с большей финансовой отчетностью. Сложившейся денежно-кредитный климат для бизнеса формирует низкую заинтересованность предприятий для масштабирования, а также увеличивает порог входа для предприятий.

Помимо бюрократических и финансовых барьеров, предприниматели отмечают проблему, связанную с прямой коммуникацией с органами власти. Так, по данным исследования НАФИ¹ 29% респондентов выделяют административные барьеры, как проблему, с которой они сталкивались за последний год (Рисунок 5).

Административные барьеры подразумевают под собой субъективное отношение лиц, принимающих решения, в отношении предпринимателей в процессе коммуникации. Такая проблема, также является производной от бюрократического блока барьеров, который был освещен ранее.

Помимо всех перечисленных проблем, которые являются внутренними проблемами системы взаимодействия органов государственной власти с МСП, существует еще проблема низкой информированности бизнеса о возможностях получения государственной поддержки предприятия. Такая проблема отмечается многими исследователями, как, например, Росстат по итогам сплошного наблюдения выявил информированность бизнеса о возможностях государственной поддержки на уровне трети. А используют какие-либо инструменты поддержки только 2,7% от общего числе малых и средних предпринимателей².

¹ Исследование НАФИ и платформы для предпринимателей «Деловая среда»: проблемы бизнеса в России сегодня. Аналитический центр НАФИ, 5 марта 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <https://naf1.ru/analytics/issledovanie-problemy-biznesa-v-rossii-segodnya/> (Дата обращения: 07.06.2020).

² Господдержка оказалась нужна только 3% малого бизнеса. РБК, 4 июля 2017 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2017/595bba0e9a7947c55b2396d5> (Дата обращения: 07.06.2020)

Скажите, с какими из ситуаций приходилось сталкиваться Вашему предприятию за последний год?, в % от всех опрошенных



Рис.5. Результаты исследования Аналитического центра НАФИ основных проблем бизнеса в России сегодня

Настоящие результаты анализа проблематики определили барьеры, как во внутренней структуре взаимодействия органов государственной власти с бизнесом, так и малоэффективную информационную политику, которая не достигает свою целевую аудиторию. В таких условиях сложно сказать о качественной реализации национального проекта в Свердловской области, так как количество барьеров, снижающих эффективность мероприятий проектов, достаточно большое.

Помимо проблематики взаимодействия органов государственной власти региона с бизнесом, следует выделить проблемы самого национального проекта, влияющие на эффективность его реализации.

Так, национальный проект имеет ряд нерациональных решений при составлении алгоритмов реализации и распределении финансирования. В регионе главным ответственным за реализацию национального проекта является губернатор. Однако, как правильно отметила Счетная палата РФ в своем от-

чете, руководитель региона не влияют на распределение федеральных бюджетных средств: «Отсутствует заинтересованность получателей субсидий в достижении целей национального проекта МСП. Так, получателями субсидий являются АО «Корпорация «МСП», АО «Банк МСП», российские кредитные организации и другие юридические лица, которые не отвечают за достижение целевых показателей национального проекта МСП (численность занятых в сфере МСП, доля МСП в ВВП, доля экспорта субъектов МСП в несырьевом экспорте). Вместе с тем высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, ответственные за достижение указанных показателей и развитие МСП в регионах, не влияют на распределение субсидий и деятельность получателей ресурсов»¹.

Национальный проект по поддержке и развитию МСП в Свердловской области диверсифицирован на 5 региональных проектов, каждый из которых имеет свой бюджет. Однако проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» не имеет регионального финансирования и ограничивается штатной работой органов государственной власти по исполнению функциональных обязанностей профильных отделов. Из этого факта вытекает следствие неопределенной эффективности и необходимости в данном проекте.

Проблемы реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» разделены на 2 основные категории: проблемы с которыми сталкивается бизнес и проблемы проектного продукта, который реализуется на территории Свердловской области. Проблемы, писанные выше могут не только влиять на достижение целевых показателей региональных проектов, но и ухудшать базовые показатели 2018 года, как, например, уменьшение количества субъектов МСП.

¹ Отчет о промежуточных результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс] URL: <http://сп.пф/audit-national/9508> (Дата обращения: 07.06.2020).

3.2 Практические рекомендации по повышению эффективности реализации органами государственной власти субъекта РФ национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Для предложения рекомендаций необходимо рассмотреть каждую проблему в отдельности. Структура рекомендаций содержит следующие смысловые части:

1. Краткая характеристика проблемы;
2. Механизм решения проблемы и обоснования целесообразности применения данных мер;
3. Оператор внедрения изменения или реализации предложения;
4. Ожидаемые результаты.

1. Чрезмерная бюрократизация системы регулирования и поддержки сферы малого и среднего предпринимательства в России и Свердловской области

Характеристика проблемы: система регулирования предпринимательской деятельности определяет процедуры создания, масштабирования, поддержки и ликвидации коммерческих организаций. На каждом из этапов можно выявить ряд бюрократических неопределенностей и трудностей, с которыми сможет столкнуться предприниматель.

Стадия открытия и запуска бизнеса в российской правовой системе возможна при оформлении одного из трех организационно-правовых статусов: Индивидуальный предприниматель, юридическое лицо¹(ООО, ПАО и тд.) или самозанятый². В случае с категорией самозанятых, гражданину необходимо подать заявление в территориальный налоговый орган, а также

¹ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).

² О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан): Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).

ежемесячно отчитываться о собственных доходах, что не является сложной процедурой, однако, уже в случае с категорией индивидуальных предпринимателей, мы можем отметить объемный перечень документов, который подразумевает также получение отдельных справок об уплате государственной пошлины. Одна из самых сложных процедур регистрации является регистрация юридического лица, которая, во-первых, занимает до 30 рабочих дней, а во-вторых требует исполнение ряда требований: обязательное предоставление учредительного документа, справка об уплате госпошлины, заявление по специальной форме, установленного образца. Несмотря на то, что сейчас заявление о регистрации можно подать в режиме онлайн, сбор и оформление документов занимает большое количество времени и средств, что создает ощутимый барьер при регистрации.

Не менее бюрократизированной системой является процедура оформления финансовой поддержки от Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства. Например, оформление льготного кредита¹ происходит в очно-заочной форме, при которой часть документов загружаются в личный кабинет онлайн, а также приносятся в отделение фонда. Данные, необходимые для оформления кредита, в полном объеме содержатся в контрольных государственных органах.

Механизм решения проблемы: исключение из перечня необходимых документов и форм для регистрации тех, которые содержат данные, находящиеся в системе контрольных органов: ФНС, МВД и др. Полный переход на электронную систему взаимодействия, созданную на основании требований пользователей.

Уменьшение количества документов, которые необходимо подать при регистрации существенно снизит бюрократический барьер, так как гражда-

¹ Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке: Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 N 1764 (ред. от 31.03.2020) [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).

нину не придется получать дополнительные справки или декларации от органов государственной власти, чтобы подать их в другой орган государственной власти. Возможно будет ограничиться только согласием на обработку конкретной категории и перечня данных, содержащихся в государственных архивах.

Помимо этого необходимо настроить универсальную электронную систему, которая позволит избавиться от очного оформления и согласования документов. Основной запрос к таким системам – это создание понятного и стабильного интерфейса для пользователей. В связи с этим, отдельное место при проектировании такой платформы необходимо задействовать ux/ui – дизайнеров. По сути, данная цифровая платформа должна сопровождать гражданина от момента желания начать бизнес до возможности воспользоваться инструментами его масштабирования.

Оператор внедрения изменения или реализации предложения: такие системные изменения возможны на правовом путем оформления поправок в порядок регистрации организационно-правовых форм. Данным вопросом на федеральном уровне занимается Правительство РФ, а именно Министерство экономического развития РФ. Также стоит отметить, что данные решения смогут стать одними из мероприятий федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности». На региональном уровне внедрение электронной платформы может быть произведено через сотрудничество Министерства инвестиций и развития Свердловской области и Департамента информатизации и связи региона.

Ожидаемые результаты: Итогом внедрение решений станет существенное снижение бюрократических барьеров, имеющих в системе взаимодействия с бизнесом. Следствием будет являться более эффективная реализации мероприятий в рамках национального проекта, так как гражданин, желающий начать свое дело встретиться с меньшими ограничивающими факторами.

Опыт других регионов: подобное снижение бюрократизации произошло в республике Хакасия, которая выпустила приложение «Мой бизнес 19» (Приложение 4) которое позволяет предпринимателям не только получать новости, но и получать определенные виды услуг.

2. Финансовые проблемы малого и среднего предпринимательства

Характеристика проблемы: Описывая ранее, мы выявили проблему дефицита средств как на этапе запуска бизнеса, так и в период масштабирования. Проблема, в первую очередь, связана с первоначальными издержками, которые требуются для оформления документов при платной поддержке юриста, при уплате госпошлины (например, для открытия юридического лица госпошлина составляет 4000 рублей), получение различного рода лицензий и разрешений на ведение деятельности согласно ОКВЭД, а также приобретение необходимого оборудования, необходимое для запуска бизнеса, например, контрольно-кассовые аппараты¹.

Помимо затрат при запуске бизнеса большую роль играет наличие возможности предпринимателей масштабировать свой бизнес, с помощью «дешевых» денег в виду государственной поддержки. К сожалению, в настоящий момент, объемы финансирования каждой из программ финансовой поддержки сильно ограничены, что не позволяет получать бизнесу деньги под низкий процент или полностью беспроцентно. Такая ситуация на рынке финансовой поддержки существует и в период реализации регионального проекта «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», что не коррелируется с целью проекта по упрощению доступа субъектов МСП к льготному финансированию.

Механизм решения проблемы: 1) государственная пошлина – неотъемлемая часть финансовой системы страны, однако ее уплата может происходить не до того, как бизнес начал функционирование, а после получения пер-

¹ О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.05.2003 N 54-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]// СПС «Консультант-Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).

вой прибыли компании, что было бы более комфортно для предпринимателей и государство не теряло бы доходы от данной сферы. 2) Обязательное использование контрольно-кассовых аппаратов (ККА) закреплено в Федеральном законе, что обязывает бизнес использовать их. Предлагается создать общедоступную базу ККА, которой может воспользоваться бизнес в течение 2 лет после запуска. Такое решение позволит избавиться от существенных издержек на старте и соответствовать правовой догме. 3) Публикация данных о доступном объеме средств и мест на получение финансовой поддержки. Бизнес сможет планировать свой проект масштабирования, учитывая доступность и условия предоставления денежных средств.

Оператор внедрения изменения или реализации предложения: Федеральная налоговая служба РФ может изменить сроки и процедуру уплаты госпошлины через дополнительные вычеты с дохода предприятия, что существенно ослабит финансовую нагрузку на бизнес. Министерство инвестиций и развития Свердловской области, а также их подведомственное учреждение – Областной фонд поддержки предпринимательства имеют возможность публиковать данные о доступных средствах, а также в рамках одного региональных проектов запустить создание базы ККА.

Ожидаемые результаты: Предложенные решения помогут снизить финансовую нагрузку при запуске бизнеса, а также помогут качественно планировать масштабирование компании с учетом возможности использования мер государственной поддержки в рамках национального проекта.

3. Низкая информированность граждан и предпринимательского сообщества о существующих мерах поддержки начинающих и действующих предпринимателей в рамках реализации национального проекта

Характеристика проблемы: несмотря на то, что в рамках реализации национального проекта появилось большое количество форм поддержки начинающего и действующего бизнеса, проводятся масштабные форумы с именитыми экспертами, информация о возможностях распространяется по

небольшим каналам передачи, с использованием неэффективных инструментов (электронная почта, почтовая рассылка, реклама в газетах).

На данный момент распространением информации о предоставляемых в рамках национального проекта возможностях занимается Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства, ориентируясь, в первую очередь, на тех предпринимателей, которые сотрудничали с фондом и их контактная информация есть в базах данных, или на тех, кто постоянно посещает сайт организации¹, что не может характеризоваться, как эффективная информационная политика.

Механизм решения проблемы: на сегодняшний день сфера пиара и продвижения какого-либо продукта в информационном пространстве – это активно развивающееся направление, которое очень сильно зависит от трендов и запросов общества в конкретный временной период. С такой динамикой очень сложно работать государственным органам и подведомственным учреждениям, поэтому предлагается отдать информационную политику по продвижению мер поддержки бизнеса в рамках национальных проектов на аутсорсинг² smm-агентствам, которые на профессиональном уровне занимаются работой с продвижением продуктов в информационном пространстве с использованием современных методов таргетирования целевых групп, применения графического и визуального контента в соответствии с актуальными трендами рекламного периода.

Помимо передачи информационной политики на аутсорсинг, стоит расширить коммуникацию с бизнесом через доступные базы граждан, включенные в предпринимательскую деятельность. Через данные Федеральной налоговой службы зарегистрировавшимся индивидуальным предпринимателям или руководителям предприятий должна приходить информационная справка о финансовых, образовательных и иных продуктах, которыми они могут воспользоваться в данный период развития компании.

¹ Сайт «Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства». [Электронный ресурс] URL: <https://sofp.ru/megopriyatiya/> (дата обращения: 07.06.2020).

² Котляров И.Д. Применение аутсорсинга в государственной деятельности в РФ // Вопросы государственного и муниципального управления. - №2. – 2012. С.113.

Оператор внедрения изменения или реализации предложения: Процесс передачи функций информационной политики должен проходить на региональном уровне через взаимодействия Министерства инвестиций и развития региона и smm-агентствами. В случае с данными ФНС РФ, здесь видится совместная коммуникация Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства и ФНС в части продвижения информации для тех лиц, кто прошел постановку на налоговый учет.

Ожидаемые итоги: в следствии передачи части информационных функций на аутсорсинг произойдет более широкий и качественный охват целевой аудитории с применением эффективных технологий интернет-маркетинга, который сегодня является ключевым на рынке информационных услуг. Взаимодействие с ФНС РФ в части работы с актуальными базами данных предпринимателей также предоставит возможность поддерживать бизнес как на старте запуска, так и на стадии масштабирования или реорганизации.

Для повышения практикоориентированности сформированных предложений, был составлен план мероприятий на 2021 год по повышению эффективности деятельности органов государственной власти Свердловской области в части реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на основании выявленных проблем и механизмов их решения (Приложение 5).

Вывод главы 3: В рамках исследования мы определили несколько проблем в части реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», негативно влияющие на эффективность его реализации. По результатам анализа, ключевыми проблемами являются: бюрократические проблемы, финансовые проблемы, проблемы в информационной политике при реализации национального проекта.

Заключение

На основе проделанной работы можно сделать вывод, что эффективность деятельности органов государственной власти Свердловской области по реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является неудовлетворительной, как в части исполнения целевых показателей национального проекта, так и в части общего развития сектора МСП в регионе. По итогу исследования были определены ключевые проблемы, влияющие на эффективность деятельности органов государственной власти и предложение пути решения данных и повышения эффективности.

Считаем, что цель работы достигнута, поставленные задачи выполнены полностью.

Изучив теоретические и нормативно-правовые основы реализации национальных проектов в России, мы установили, что проектный менеджмент в системе реализации государственной политики – это наиболее эффективный инструмент государственного управления, имеющий эволюционную природу развития: от плана ГОЭРЛО до национальных проектов, аккумулирующих ключевой объем ресурсов.

Проанализировав полномочия органов государственной власти Свердловской области по реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» выявили общее соответствие региональной организационной структуры и системы распределения полномочий и федеральным методическим указаниям и рекомендациям. Однако в части исполнения региональных нормативно-правовых актов, регулирующих создание и функционирование органов управления проектами в регионе было определено несоответствие заданным параметрам.

Проведя оценку эффективности деятельности органов государственной власти Свердловской области в рамках реализации национального проекта,

были проанализированы данные экспертных интервью, применен метод экспертных оценок, исследованы открытые данные о состоянии сектора МСП в России и в Свердловской области. По итогу, была поставлена неудовлетворительная оценка эффективности деятельности органов государственной власти Свердловской области в части реализации национального проекта.

Определен отрицательный тренд в общем развитии предпринимательского сектора: уменьшение количества занятых в сфере МСП, сокращение количества субъектов МСП в регионе. Помимо этого один из ключевых показателей эффективности реализации национального проекта в регионе – количество выведенных компаний на экспорт не был достигнут по итогам 2019 года. В то же время наблюдается соответствие в части исполнения бюджета и функционированию организационной структуры реализации национального проекта в регионе.

Итогом исследования стало **выявление трех основных проблем** реализации национального проекта в Свердловской области и **предложены рекомендации по повышению эффективности деятельности органов государственной власти** в части реализации национального проекта в регионе:

1. Чрезмерная бюрократизация системы регулирования и поддержки сферы малого и среднего предпринимательства в России и Свердловской области: создание универсальной электронной платформы для предпринимателей, предоставляющая доступ ко всем услугам и функциям доступных для бизнеса, уменьшение количество предоставляемых документов через организацию внутренней системы обмена данных.
2. Финансовые проблемы малого и среднего предпринимательства: было предложено несколько вариантов уменьшения остроты данной проблемы без прямых денежных вливаний. Было предложено изменить процедуру взимания государственных пошлин для снижения финансовой нагрузки на только открывающейся бизнес; создать запас контрольно-кассовых аппаратов, которые на безвозмездной ос-

нове могут выдаваться предпринимателям с дальнейшим выкупом или арендой; публикация данных о количестве и объеме финансовой поддержке, которая доступна на данный момент и в будущем.

3. Низкая информированность граждан и предпринимательского сообщества о существующих мерах поддержки начинающих и действующих предпринимателей в рамках реализации национального проекта: проблема, актуальная не только для органов власти в части реализации национальных проектов, но представляет собой фактор, снижающий эффективность, в целом, всей системы государственного и муниципального управления. Для ее решения было предложено отдать на аутсорсинг информационную политику в рамках национальных проектов, а также наладить взаимодействие с ФНС РФ в части предоставления данных о предпринимателях об оповещении их о возможностях получения мер поддержки от государства в рамках национального проекта.

Таким образом, можно подвести итог, что национальные проекты представляют собой качественно новый уровень проектного менеджмента в системе государственного управления, требующий более эффективной работы органов государственной власти всех уровней, чем требовалось ранее. Поэтому, эффективность органов государственной власти Свердловской области зависит в первую очередь от возможности системы оперативно подстраиваться под новые управленческие и организационные модели, использовать гибкие системы управления проектными продуктами и применять все возможные ресурсы, имеющиеся у государства. В случае, если органы государственной власти Свердловской области справятся с возникающими угрозами эффективности их деятельности, к 2024 году они смогут достичь плановых целевых показателей по развитию сектора МСП.

Библиографический список

1. Нормативно-правовые акты

1. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) [Электронный ресурс]// СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.06.2020).
2. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).
3. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан): Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).
4. О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.05.2003 N 54-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).
5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года No 204 // Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2020).
6. О Совете При Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов: Указ Президента Российской Федерации от 21 октября 2005 года №1226 (ред. от 20.09.2010) [Электронный ресурс]// СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.06.2020).

7. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72130744/> (Дата обращения 07.06.2020).
8. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2018 г. N 1528// СПС Гарант. URL <https://base.garant.ru/72136060/> (Дата обращения 06.06.2020).
9. О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995 г. N 594 (в ред. от 02.04.2020 г.)// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/104578/> (Дата обращения: 22.05.2020).
10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года No 316 (ред. от 14.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.05.2020)
11. Об утверждении федеральной целевой научно-технической программы на 1996-2000 годы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 23 ноября 1996 г. N 1414// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/1549052/> (Дата обращения 22.05.2020).
12. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпри-

- нимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке: Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 N 1764 (ред. от 31.03.2020) [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.06.2020).
13. Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 N 1950-р (ред. от 12.03.2020) [Электронный ресурс]// СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.06.2020).
 14. Методические указания по разработке национальных проектов (программ): утверждено Правительством РФ от 4 июня 2018 г. N 4072п-П6 [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/71970048/> (Дата обращения 07.06.2020).
 15. Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти: Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 N 26Р-АУ// СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162120/ (Дата обращения 04.06.2020).
 16. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 10006-2005. Системы менеджмента качества. Руководство по менеджменту качества при проектировании: дата введения: 2006-06-01// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/6179277/> (Дата обращения 22.05.2020).
 17. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9000-2008. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. Дата введения: 2009-09-10// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/12168234/> (Дата обращения 02.06.2020).
 18. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54869-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом. Дата введения: 2012-09-01// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70245820/> (Дата обращения 02.06.2020).

19. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54870-2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов. Дата введения: 2012-09-01// СПС Гарант. URL <https://base.garant.ru/70227560/> (Дата обращения 02.06.2020).
20. Об организации проектной деятельности в Правительстве Свердловской области и исполнительных органах государственной власти Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 14 февраля 2017 г. N 84-УГ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL <https://base.garant.ru/46725600/> (Дата обращения 07.06.2020).
21. О Совете при Губернаторе Свердловской области по приоритетным стратегическим проектам Свердловской области: Указ Губернатора Свердловской области от 06.03.2017 N 129-УГ (с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс]// СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/46727350/> (Дата обращения 07.06.2020).
22. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 года No 16) // Правительство России: [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/864/events/> (дата обращения: 06.06.2020).
23. Методические указания по порядку и типовой форме заключения соглашения между руководителем федерального проекта и руководителем регионального проекта о реализации на территории субъекта РФ регионального проекта утверждены президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 17 декабря 2018 года No 15) // Правительство России: [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/qAjnutcLUahb8ro3o6UWm1CwgDf4BDFA.pdf> (дата обращения: 06.06.2020).

2. Другие источники

24. Господдержка оказалась нужна только 3% малого бизнеса. РБК, 4 июля 2017 г. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2017/595bba0e9a7947c55b2396d5> (Дата обращения: 07.06.2020).
25. Исследование НАФИ и платформы для предпринимателей «Деловая среда»: проблемы бизнеса в России сегодня. Аналитический центром НАФИ, 5 марта 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <https://nafii.ru/analytics/issledovanie-problemy-biznesa-v-rossii-segodnya/> (Дата обращения: 07.06.2020).
26. Опрос бизнеса показал итоги первого года реализации нацпроекта по МСП. Торгово-промышленная палата РФ, 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://tpprf.ru/ru/interaction/experts/comments/340501/> (Дата обращения 05.06.2020).
27. Проблемы малого бизнеса в России в 2020 году. Проблемы малого бизнеса согласно исследованиям Альфа-банка [Электронный ресурс] URL: <https://rkoff.ru/problemy-malogo-biznesa-rossii-2020/> (Дата обращения: 07.06.2020).
28. Министр экономики Максим Орешкин о новой системе оценки работы глав регионов // Коммерсантъ. 2019. 29 апреля. С. 1.
29. Отчет о промежуточных результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс] URL: <http://сп.рф/audit-national/9508> (Дата обращения: 07.06.2020).
30. Сайт «Мой Бизнес». [Электронный ресурс] URL: <https://мойбизнес.рф/project> (дата обращения: 07.06.2020).

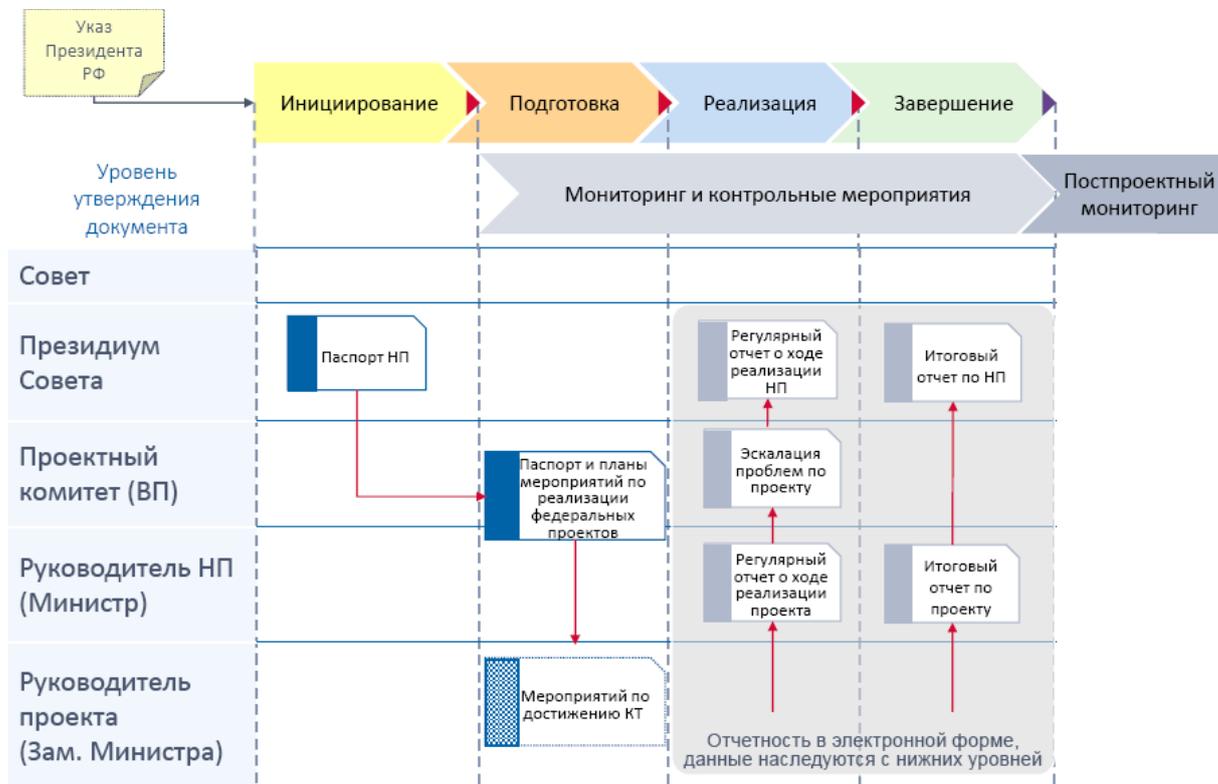
31. Сайт «Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства». [Электронный ресурс] URL: <https://sofp.ru/meropriyatiya/> (дата обращения: 07.06.2020).
32. Сайт «Project management institute». [Электронный ресурс] URL: <http://pmi.org/> (дата обращения: 02.06.2020).

3. Литература

33. Алешин А. В., Аньшин В. М., Багратиони К. А. и др. Управление проектами: фундаментальный курс: учебник. М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2013. 620 с.
34. Андреев А.А., Бурков В.Н., Воропаева В.И. Управление проектами: Основы профессиональных знаний, Национальные требования к компетентности специалистов. М.: ЗАО «Проектная ПРАКТИКА», 2010. 256 с.
35. Баринаева В.А. Проблемы статистического учета динамики сектора малых и средних предприятий в России // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25. №1. С. 40-48.
36. Гегедюш Н. С. Проектное управление в органах власти: учебник и практикум для вузов / Н. С. Гегедюш. 2-е изд. М.: Юрайт, 2020. 186 с.
37. Гилева И.С. Современные проблемы малого и среднего предпринимательства в России: по материалам социологических исследований. №4(9). 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41527391> (дата обращения: 11.06.2020).
38. Дынник Д.И. Национальные проекты: основные положения и проблемы в управлении // Правовестник. №6(8). 2018. С. 11-13.
39. Котляров И.Д. Применение аутсорсинга в государственной деятельности в РФ// Вопросы государственного и муниципального управления. №2. 2012. С. 112-120.

40. Кремин А.Е., Кузнецова Е.П. Проблемы реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в России // Вектор экономики. №11(41). 2019. С. 40-42.
41. Мироненко Н.В. Эволюция развития проектного управления в России и за рубежом // Управленческое консультирование. 2017. №6. С. 65-72.
42. Мищенко В.В., Лапшин Е.А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства: современное состояние и перспективы развития // Экономика, профессия, бизнес. 2017. №4. С. 56-64.
43. Павлов А.Н. Опыт управления проектами на основе стандарта РМІ РМВОК. Изложение методологии и опыт применения. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. 208 с.
44. Репин В.Г., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 544 с.
45. Сороко. Г. Я. Развитие теории и практики проектного управления: роль научной школы государственного университета управления (часть 1) // Вестник университета. 2019. №8. С. 111-117.
46. Трофимова О. М., Маковкина С. А. Внедрение стандартов управления проектами в государственное и муниципальное управления // Вопросы управления. 2016. № 4(41). С. 52-58.
47. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide). PMI, 2013. 589 p.

Жизненный цикл проекта



Бланк экспертного интервью

Добрый день! Мы выбрали Вас в качестве эксперта для экспертного интервью на тему: Изучение мнения экспертов о темпах реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области.

Для нас важно Ваше компетентное мнение, интересно, что Вы думаете по данной теме. Цель нашей беседы выявить проблемы реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области и разработать предложения по решению сложившейся ситуации.

Федеральный аспект проблемы

1. По Вашему мнению, для чего и почему в России снова запустились национальные проекты? Ведь было уже применение в 2005 году данного инструмента реализации государственной политики.

Проектный подход является одним из инструментов выполнения функций и полномочий органов государственной власти, используемым для развития и совершенствования деятельности в условиях высокого уровня рисков. Он применяется при реализации отдельных мероприятий, предусмотренных утвержденными государственными программами, и более эффективен для получения запланированных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.

Национальные проекты – это инструмент реализации целей национального развития, имеющих приоритетное значение на определенном этапе развития государства и требующих для своего решения значительных ресурсов, предполагающих четко обозначенный конечный результат.

Сегодня национальные проекты (программы) по своей содержательной направленности являются «преемниками» приоритетных национальных проектов России 2005 года, «майских указов» 2012 года и приоритетных проектов 2016 года.

Вместе с тем, национальные проекты (программы), определенные в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204, сформированы на основе более широкого перечня приоритетных направлений развития с одной стороны, и с конкретными «оцифрованными» целевыми ориентирами с другой. Для их реализации уже есть большой опыт, выражающийся в приобретенных компетенциях управленческих кадров, реформировании системы управления, привлечении экспертов и населения для принятия управленческих решений и оценки достигнутых результатов.

2. Как Вы считаете, национальные проекты являются эффективным инструментом социально-экономического развития страны?

Безусловно, реализуемые в настоящее время национальные проекты выбраны как наиболее эффективный инструмент для ускорения социально-экономического развития государства в условиях ограниченности ресурсов и необходимости их концентрации на решении приоритетных задач.

Судить об их эффективности можно по конкретным результатам, которые уже достигнуты и, что самое главное, делают жизнь граждан лучше и комфортнее – как в части развития социальной инфраструктуры, так и создания условий для осуществления предпринимательской деятельности и профессиональной реализации.

Это внедрение «бережливых» технологий в медицинских организациях, построенные и реконструированные спортивные объекты, благоустроенные дворы и общественные территории, отремонтированные дороги, создание центров «Мой бизнес» для предпринимателей, предоставление субъектам МСП мер финансовой поддержки и тому подобное.

3. С момента запуска работы органов государственной власти над реализацией национальных проектов прошло больше года. Насколько, по Вашему мнению, является успешным старт их реализации и с какими проблемами государство столкнулось при их реализации?

Первый год реализации национальных проектов был непростой. Несмотря на то, что проекты в государственном секторе, как инструмент для решения важных государственных задач, находили применение и раньше, такое масштабное повсеместное внедрение проектного управления по всем направлениям развития страны и на всех уровнях власти произошло впервые.

Сложность стартовой позиции для участников проектной деятельности (органов государственной власти) заключалась именно в уникальности формата и непривычности. Новым был не только способ постановки задач, новыми были и инструменты коммуникации, форматы отчетности. Нужно было просто привыкнуть и набрать нужный темп. И это получилось!

Как сказал Глава государства Владимир Владимирович Путин, открывая 25 декабря 2019 года заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам: «Сам факт запуска таких проектов говорит о качественно возросших возможностях страны, о том, что нам нужно решать задачи принципиально нового уровня. Нужно, и, что самое главное, мы в состоянии решать задачи такого масштаба».

Если говорить о возникающих проблемах, то как раз формат проектного управления предполагает работу с рисками возможного возникновения проблем на старте проекта. Уже на этапе прогнозирования руководители проектов закладывают ряд мер для недопущения наступления проблемного события. Но если риск все же наступил – вопрос по мерам снижения последствий оперативно решается на различных уровнях в зависимости от масштаба проблемы.

Безусловно, старт можно назвать успешным. Об этом говорят не просто цифры на бумагах – что мы достигли установленных значений показателей – об этом говорят результаты, ощутимые для жителей региона во всех жизненных сферах. Это касается и ввода объектов социальной инфраструктуры – школ, детских садов, поликлиник, спортивных сооружений, и ремонта объектов дорожной инфраструктуры, благоустройства дворовых и общественных пространств и других «видимых» глазами жителей результатов.

4. Что бы Вы сказали о национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»? Насколько сложен он для реализации в России в реальном времени?

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является дальнейшим развитием одноименного приоритетного проекта, реализовывавшегося с 2016 года. Паспорт национального проекта утвержден 24 декабря 2018 года, при этом фактическая реализация стартовала 15 октября 2018 года. В настоящее время куратор национального проекта – Заместитель Председателя Правительства России Белоусов Андрей Рэмович, руководитель национального проекта – Министр экономического развития России Решетников Максим Геннадьевич.

Данный национальный проект направлен на всестороннее улучшение предпринимательского климата. Он включает в себя пять задач – пять федеральных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» и «Популяризация предпринимательства».

Для ответа на вопрос о сложности реализации национального проекта следует учесть, что национальный проект имеет 3 важных стратегических цели:

- рост численности занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей, с 19,2 млн. человек в 2018 году до 25 млн. в 2024 году;
- увеличение доли МСП в ВВП страны с 22,3% в 2018 году до 32,5% в 2024 году;
- увеличение доли экспорта субъектов МСП в общем объеме несырьевого экспорта должна ус 8,6% в 2018 году до 10% в 2024 году.

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» имеет сложности в реализации ввиду невысокой доли малого и среднего предпринимательства в экономике России по сравнению с зарубежными странами (около 20%). Например, в европейских странах именно малое предпринимательство создает поле для здоровой конкуренции, обеспечивает рабочие места и оплачивает налоги (доля в экономике от 40% до 80%).

Одновременно этот сегмент является и наиболее уязвимым при возникновении кризисных ситуаций в экономике.

На изменение данной ситуации и нацелен национальный проект в долгосрочной перспективе.

Региональный аспект проблемы

5. Насколько, Вы считаете, национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» важен и актуален на территории Свердловской области?

Без сомнений национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» важен и актуален. В программе Губернатора Свердловской области Евгения Владимировича *Куйвашева «Пятилетка развития»* одним из пяти приоритетных направлений определено «Развитие малого и среднего бизнеса».

6. По сравнению со стартом реализации национальных проектов в рамках всей страны, как, по Вашему мнению, успешно стартовал национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области?

Согласно итогам 2019 года ключевые параметры региональной составляющей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» **выполнены в полном объеме**. Запланированные в паспортах региональных проектов значения показателей и результатов достигнуты на **100% и более**. **Отклонения по достижению показателей и результатов отсутствовали**.

7. С какими проблемами столкнулось Правительство Свердловской области в момент запуска реализации национального проекта? Насколько глубоко интегрировались муниципальные образования в их реализацию?

Органы местного самоуправления муниципальных образований являются непосредственными участниками реализации национальных проектов. Определены зоны ответственности каждого муниципалитета, утвержден и реализуется муниципальный компонент региональной составляющей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» – это конкретные результаты и показатели, которые должны быть достигнуты в каждой территории. Соответствующая работа организована на местах, необходимые мероприятия предусмотрены в муниципальных программах и синхронизированы с документами стратегического планирования муниципалитетов.

Региональные органы власти со своей стороны обеспечивают необходимую поддержку органов местного самоуправления: финансовую, экспертную и методологическую, в том числе до муниципалитетов доведены мо-

дельные документы для организации проектной деятельности. Безусловно, успешное выполнение поставленных задач возможно только путем консолидации усилий органов власти всех уровней.

8. Можете ли Вы выделить риски и потенциальные угрозы, с которыми могут столкнуться органы государственной власти субъекта, курирующие реализацию национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в будущем?

В 2019 году в региональной составляющей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» выделялись следующие риски, сохраняющие актуальность на будущий период:

1) увеличение налоговой нагрузки, страховых взносов, инфляции и других макроэкономических показателей по отношению к предпринимателям и самозанятым.

В 2019 году НДС повысился с 18% до 20%, инфляция увеличилась на 3%, фиксированные платежи по единому налогу на вмененный доход и стоимость патентов для индивидуальных предпринимателей увеличились на 2,5%. Динамичность и нарастающий уклон долговых обязательных платежей, а также нестабильность макроэкономических показателей увеличивают рискованность занятия предпринимательской деятельностью. Влияние указанных условий демотивирует предпринимателей и самозанятых. В этой связи без государственной поддержки предпринимателям Свердловской области не обойтись. По состоянию на 1 июня 2020 года в Свердловской области наиболее востребованными формами указанной поддержки являются:

установление ставки по упрощенной системе налогообложения на уровне 1% для налогоплательщиков, которые выбрали объектом налогообложения доходы по отдельным видам предпринимательской деятельности, чей удельный вес доходов от осуществления работ в общей сумме доходов составляет не меньше 70%;

установление 1,1% ставки по налогу на имущество организаций для субъектов МСП, удельный вес доходов которых от осуществления предпринимательской деятельности в общей сумме доходов не меньше 70%;

отсрочка платежей по договорам аренды государственного и муниципального имущества;

2) повышение уровня закредитованности субъектов МСП.

По состоянию на 1 января 2020 года в целом по РФ уровень закредитованности субъектов МСП достиг 6,8 трлн. руб. Планируемый уровень к 2024 году – 10 трлн. руб. В связи с растущим уровнем закредитованности субъекты МСП проводят процедуры банкротства, поглощаются более крупной организацией или уходят в теневой сектор экономики. В этой связи предприниматели Свердловской области могут обратиться в Свердловский об-

ластной фонд поддержки предпринимательства с заявлением о реструктуризации договора или **списании процентов**;

3) увеличение социальной напряженности у граждан, связанной с негативными последствиями фактов неудачной организации собственной предпринимательской деятельности.

Официальная статистика по неудачным предпринимателям Свердловской области не ведется. Однако по данным Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства текущая ситуация говорит о том, что около четверти новых предпринимателей уходят с рынка в первый год своей деятельности. Причин может быть множество: от психологической неготовности к предпринимательской деятельности до неудачного выбора предпринимательской идеи. В этой связи Свердловским областным фондом поддержки предпринимательства на постоянной основе проводятся мероприятия по оказанию наставнической поддержки и проведению тематических консультаций. В помощь также предоставляется «магазин франшиз», представляющий собой выбор и открытие предпринимательской деятельности под уже известным брендом.

9. В период с 10.04.2019 по 10.04.2020 количество субъектов МСП в России снизилось с 6 141 283 единиц до 5 979 889 (снижение на 2,6%), за этот же период количество субъектов МСП в Свердловской области сократилось с 525 480 до 514 122 (снижение на 2,2%). Как Вы можете прокомментировать отрицательную динамику в период реализации национального проекта, нацеленного на развитие и увеличение доли МСП в экономике страны?

Сокращение субъектов МСП в РФ согласно приведенной статистики связано с множеством факторов, в большинстве своем общеэкономическими тенденциями. В первую очередь это:

- 1) снижение потребительского спроса;
- 2) отток населения;
- 3) снижения реальных доходов населения;
- 4) рост фискальной нагрузки на малые и средние организации;
- 5) обострение конкуренции между малыми и средними организациями.

Сокращение субъектов МСП в Свердловской области не отличается в целом по РФ по этим же причинам.

При этом следует учитывать, что статистические данные о сокращении количества МСП не могут в полной мере быть объективными, поскольку не учитывается количество самозанятых (они работают по отдельному налоговому режиму – по данным ФНС на 1 мая 2020 года в Свердловской области 16003 самозанятых, в России – около 16 млн. или четверть всех работающих граждан). Также происходит укрупнение организаций (из нескольких в единую), а также удаление из Единого реестра субъектов МСП неподтвержденных предприятий. Поэтому статистическое снижение общего количества субъектов МСП не следует брать за истинную характеристику ситуации в данном сегменте экономики.

10. Какие ключевые индикаторы должны быть при оценке уровня развития сферы МСП? Должны ли они включать численность трудоустроенных в сфере МСП, объем налоговых отчислений, количество инновационных компаний или другое?

Ключевые показатели (индикаторы) оценки уровня развития сферы МСП указаны в паспортах соответствующих региональных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации (Свердловская область)» и «Популяризация предпринимательства», в том числе:

1) количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус с учетом введения налогового режима для самозанятых;

2) количество микрозаймов, выдаваемых субъектам МСП микрофинансовыми организациями;

3) количество обученных основам ведения бизнеса, финансовой грамотности и иным навыкам предпринимательской деятельности, а также субъектов МСП и самозанятых граждан, получивших поддержку в рамках реализации региональных проектов;

4) количество субъектов МСП, выведенных на экспорт при поддержке центров (агентств) координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП;

5) количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

Предложения от эксперта

11. Какие действия можно предпринять, чтобы минимизировать риски, связанные с реализацией данного национального проекта в регионе? В стране?

Необходимо сформулировать риски и с привлечением экспертного сообщества определить вероятность их наступления, меры, направленные на их предотвращение и минимизацию неблагоприятных последствий.

Риски и стратегии работы с ними должны быть зафиксированы в паспорте национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и паспортах федеральных проектов, входящих в его состав.

В таком случае и для регионов, и для предпринимательского сообщества риски станут более понятными, а меры по борьбе с ними – прозрачными.

12. Какие инструменты и методы следует применить, на Ваш взгляд, для того, чтобы реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» прошла наиболее эффективно и успешно.

Ключевой задачей национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является всестороннее улучшение предпринимательского климата. Основная цель – повысить интерес разных категорий граждан к организации собственного бизнеса. Мотивировать их через полное и широкое информирование о возможностях, которые предоставляются государством для создания своего дела, профессиональной самореализации.

Сегодня реализуется множество видов государственной поддержки субъектов МСП, в том числе, финансовой, сопровождаемых широкой информационной кампанией, но разобраться в них предпринимателю бывает достаточно непросто. Следовательно, необходимы инструменты, направленные на создание среды, с одной стороны, для ориентирования интересующегося предпринимателя на эффективные для него меры поддержки и формирование индивидуальной траектории развития, с другой - для вовлечения в предпринимательство широкого круга граждан.

Благодарим Вас за уделенное время, Ваши ответы будут обработаны и систематизированы. Мы обязуемся сохранить ваши персональные данные, исключив передачу и публикацию их в открытый доступ.

Бланк экспертного интервью

Добрый день! Мы выбрали Вас в качестве эксперта для экспертного интервью на тему: Изучение мнения экспертов о темпах реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области.

Для нас важно Ваше компетентное мнение, интересно, что Вы думаете по данной теме. Цель нашей беседы выявить проблемы реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области и разработать предложения по решению сложившейся ситуации

Нашу с вами беседу я буду записывать на диктофон. С этими записями буду работать только я, они не будут воспроизводиться в какой-либо другой аудитории. Все данные будут анализироваться в обобщенном виде, без указания конкретных имен. Мы гарантируем вам конфиденциальность ваших ответов.

Федеральный аспект проблемы

1. По Вашему мнению, для чего и почему в России снова запустились национальные проекты? Ведь было уже применение в 2005 году данного инструмента реализации государственной политики.

Формат проектных продуктов представляет собой эффективный инструмент реализации госполитики. Не вижу ничего странного в данном факте. Это все лишь эволюционное развитие проектного менеджмента в госуправлении.

2. Как Вы считаете, национальные проекты являются эффективным инструментом социально-экономического развития страны?

Безусловно, Нацпроекты являются эффективными инструментами решения социально-экономических проблем. Вообще, проектный подход – это более эффективный подход нежели программно-целевой, который существовал ранее.

3. С момента запуска работы органов государственной власти над реализацией национальных проектов прошло больше года. Насколько, по Вашему мнению, является успешным старт их реализации и с какими проблемами государство столкнулось при их реализации?

Первый этап реализации и запуск нацпроектов прошел успешно. Паспорта и руководители, ведомственные проектные офисы были созданы своевременно. Основная проблема заключалась в перепрофилировании государственных служащих на ориентацию на результат, а не на процесс, как было ранее. Меняли образ мышления: от процесса к результату. Также технические трудности возникли при интеграции электронной системы управления национальными проектами. Тем не менее внедрение уже прошло

успешно, но достаточное количество госслужащих при работе с ней опираются на методические материалы.

4. Что бы Вы сказали о национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»? Насколько сложен он для реализации в России в реальном времени?

Этот нацпроект – логичное продолжение программ по развитию сектора МСП. Конечно, есть много вопросов, к предыдущим инструментам реализации госполитики в данной сфере, однако на сегодняшний день мы видим, что специфика проектного подхода для бизнеса наиболее понятна и удобна. Понятие сложности здесь не может существовать. Если есть необходимость, то будет выполнено.

Региональный аспект проблемы

5. Насколько, Вы считаете, национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» важен и актуален на территории Свердловской области?

Думаю, Вы изучали статистику состояния МСП в регионе. Актуальна, как и по всей России.

6. По сравнению со стартом реализации национальных проектов в рамках всей страны, как, по Вашему мнению, успешно стартовал национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в Свердловской области?

Да, я уже отметил, что старт национальных проектов, как на уровне страны, так и на уровне региона прошел успешно. Были небольшие шероховатости, но они не повлияли на общие темпы ввода проектных решений.

7. С какими проблемами столкнулось Правительство Свердловской области в момент запуска реализации национального проекта? Насколько глубоко интегрировались муниципальные образования в их реализацию?

Адаптация госслужащих к проектному мышлению, обучение и использование специалистами дополнительной электронной системой управления проектами.

8. Можете ли Вы выделить риски и потенциальные угрозы, с которыми могут столкнуться органы государственной власти субъекта, курирующие реализацию национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в будущем?

Я бы разделил риски на главных блока: внешние риски, связанные с геополитическими отношениями и внутренние, связанные с естественным развитием предпринимательства. Если про внешние все понятно, что санкционные режимы и ограничения негативно влияют на вывод бизнеса на экспорт, то внутренние заключаются в первую очередь в изменении законодательства относительно субъектов МСП, изменение налоговых режимов, что недопустимо, если мы хотим достичь плановых показателей.

9. В период с 10.04.2019 по 10.04.2020 количество субъектов МСП в России снизилось с 6 141 283 единиц до 5 979 889 (снижение на 2,6%) , за этот же период количество субъектов МСП в Свердловской области сократилось с 525 480 до 514 122 (снижение на 2,2%). Как Вы можете прокомментировать отрицательную динамику в период реализации национального проекта, нацеленного на развитие и увеличение доли МСП в экономике страны?

Полагаю, что эффект от реализации нацпроекта не может сформироваться за год его реализации, так как это очень глобальный инструмент. Необходимо посмотреть результаты по итогам 2020 года (делая скидку на ущерб от эпидемии коронавируса) и уже делать выводы об эффективности. Но отмечу, что такая динамика – это не есть хороший показатель.

10. Какие ключевые индикаторы должны быть при оценке уровня развития сферы МСП? Должны ли они включать численность трудоустроенных в сфере МСП, объем налоговых отчислений, количество инновационных компаний или другое?

Не хотел бы здесь придумывать велосипед. Использующиеся показатели в нацпроекте исчерпывающе демонстрируют реальные темпы развития сектора.

Предложения от эксперта

11. Какие действия можно предпринять, чтобы минимизировать риски, связанные с реализацией данного национального проекта в регионе? В стране?

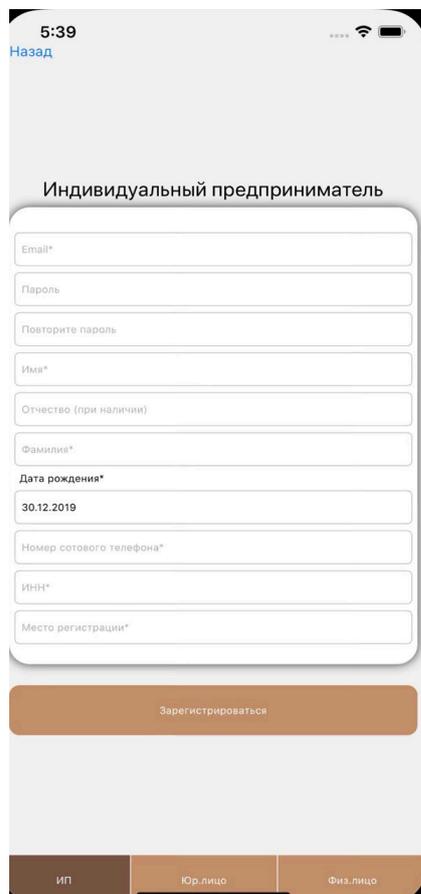
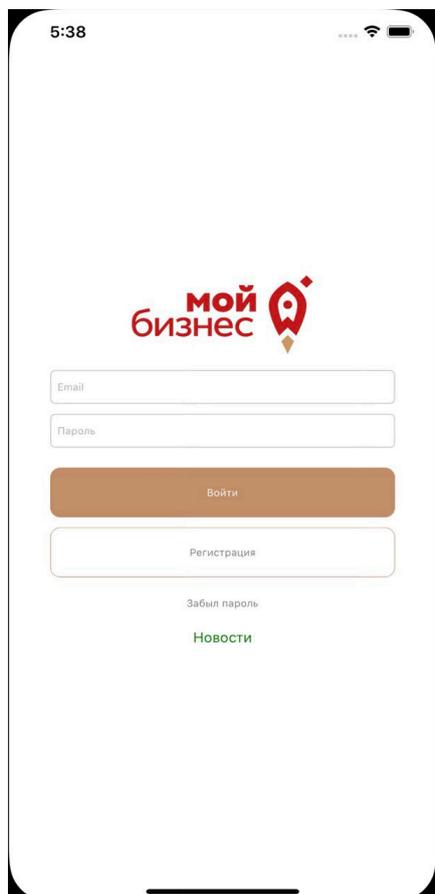
Необходимо проводить более открытую информационную политику. Каждый житель должен знать, что есть такие возможности. Вот, нацпроект «Безопасные дороги» на против каждой трассы устанавливает информационные доски, указывающие на принадлежность конкретному проекту. Постоянный контроль за всеми уровнями управления. Это самое важное в проектном подходе.

12. Какие инструменты и методы следует применить, на Ваш взгляд, для того, чтобы реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» прошла наиболее эффективно и успешно.

Необходимо избавить бизнес от дополнительных, усложняющих жизнь, вещей: получение справок, разрешений, лицензий, уведомлений и тд. Если это можно сделать за бизнес, то лучше пусть этим занимается государство, а не предприниматель.

Благодарим Вас за уделенное время, Ваши ответы будут обработаны и систематизированы.

Приложение «Мой Бизнес» в Хакасии



План мероприятий на 2021 год по повышению эффективности деятельности органов государственной власти Свердловской области в части реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Направления (решаемая проблема)	Мероприятия	Ответственные органы государственной власти	Необходимые ресурсы	Результат мероприятия
Система государственного регулирования МСП (проблема бюрократизации системы)	Внесение поправок в нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица, закрепляющие внутригосударственный обмен персональными данными гражданина, исключая необходимость гражданина в самостоятельном сборе данных и передаче в регистрирующие органы.	По представлению Министерства экономического развития РФ утверждение поправок в ФС РФ, ФНС РФ, МВД РФ.	Административные. Финансовые ресурсы не требуются	Утвержденные поправки к Федеральному закону №129
Система государственной поддержки МСП (проблема бюрократизации системы)	Создание универсально электронной платформы для МСП, предоставляющая полный спектр возможностей: от оформления компании до получения поддержки действующего бизнеса.	Министерство инвестиций и развития СО, оператор платформы: Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства	Административные ресурсы, финансовые ресурсы части разработки и обслуживания платформы	Постановление Правительства СО о возможности получения услуг для МСП через электронную платформу; Созданное и запущенное приложение.
Система государственного регулирования МСП (финансовые проблемы МСП)	Изменение процедуры уплаты государственной пошлины при регистрации. Возможность уплаты после получения первой прибыли организации	ФНС РФ	Административные ресурсы	Постановление Правительства РФ о новой системе сбора государственных пошлин
Система	Создание общедоступной	Свердловский	Финан-	Утвержденный об-

государственного регулирования МСП (финансовые проблемы МСП)	базы контрольно-кассовых аппаратов для бизнеса, запущенного в течение 2 лет. Закупка и нормативное закрепление механизма использования данного формата поддержки	областной фонд поддержки предпринимательства	совые ресурсы	ластным проектным офисом новый вид поддержки МСП в рамках национального проекта
Информационная политика ОГВ субъекта (финансовые проблемы МСП)	Создать раздел на информационных ресурсах региона с открытыми данными о количестве и объеме финансовой поддержки МСП	Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства	Технический ресурс	Создан раздел на сайте www.sofp.ru
Информационная политика ОГВ субъекта (коммуникационные проблемы)	Заключение договора об информационном продвижении государственных продуктов поддержки МСП в рамках национального проекта с коммерческой компанией	Министерство инвестиций и развития Свердловской области	Финансовый ресурс	Права и функции по информационной политике национального проекта переданы на аутсорс.
Информационная политика ОГВ субъекта (коммуникационные проблемы)	Организация информационного взаимодействия с только зарегистрировавшимся бизнесе через взаимодействие СОФПП и ФНС РФ	Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства и ФНС РФ	Административный ресурс	Внутренний регламент обмена данными о лицах, вставших на налоговый учет.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«13» июня 2020 г.

 Кешинченко А.Е.

(подпись)

(ФИО студента)